### QUEDATESUR GOVT, COLLEGE, LIBRARY

### KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most.

BORROWER'S No	DUE DTATE	SIGNATURE
}		}
}		}
{		1
{		}
		}
1		{
		{
	ļ	1
	{	1
	1	1
	}	}
	}	

## पाध्वात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास (प्लेटो से मान्स)

History of Western Political Thought (From Plato to Marx)

#### श्राभार

हिन्दी-भाषा से छथी सुतिबयूरों और श्रेष्ठ पुस्तकों को भी, अप्रीभी के माहोल में, उपेक्षा नी दृष्टि से देखा जा रहा है भीर बहां तक कि पर प्रिया निवास के एक प्रति का भी विक पाना देखी लीर है। ऐसी प्रतिकृत परिस्थितियों में भी प्रस्तुत पुस्तक ने अपना नाम भीर स्वान कमाधा है, यह सभी हिन्दी-प्रेमियों के लिए उत्साहबर्द्धक है।

इस पुस्तक के नवीन संस्करण ने धाज जो रूप धारण किया है उसमें हमें सर्वश्री न्यायमॉन डॉ. नागेन्द्रसिंहजी, श्री टी. एन. चतुर्वेदी, डॉ ए ग्रवस्थी, डॉ. मार के प्रवस्थी, डॉ. पी. एन. मसलदान, भो ए बी. लाल, डॉ के बी राव, डॉ बी एस. बद्धराज, डॉ. बी पी. वर्मा, डॉ. हरद्वार राय, डॉ. म्रार एन त्रिवेदी, डॉ ग्रार सी. प्रसाद, डॉ. सुशाव काश्यप, डॉ. बी. ग्रार. परोहित, डॉएम डी सिधा, डॉ. एल पी सिन्हा, डॉ. बीरकेश्वर प्रसाद सिंह, डॉ वी एन. श्रीवास्तव, डॉ एम एम. परी, डॉ. ए डी पन्त, डॉ जे एन बेन्स, डॉ रघुवीरॉनह, डॉ डी. एन. पाठक, डॉ चार वी श्रीवास्तव, डॉ एन. ग्रार. देशवाण्डे, डॉ लक्ष्मणसिंह, डॉ वी एन सेठ, डॉ हरि मोहन जैन, डॉ प्रार एन समी, डॉ बार नी दुवे, डॉ एल. डी. ठाकूर, डॉ एस एस सोघी, डॉ एस सी तिवाडी, डॉ. झार एस. गीतम. डॉ. एन एम भा, डॉ. एन एन भीवास्तव, डॉ. सी. शाह. डाँ पी एल जोशी, डाँ रखबीर शर्मा, डाँ मरलीवर भगत. डाँ ही थी. सिंह डाँ. धाई एन. निवाड़ी, डाँ. धी थी. गीयल एवं ग्रन्य विद्वानी से ग्राशीर्थीद एवं तकिय सहयोग प्रत्यक्ष ग्रीर परोक्ष रूप से प्राप्त हुया है, हम उनके हृदय से धाभारी हैं।

# पाश्चात्य राजनीतिक विचारों

क

# इतिहास

(प्लेटो से मार्क्स) (विभिन्न विश्वविद्यालयों द्वारा स्वीकृत पाठ्य-पुस्तक)

> डॉ. प्रभुदत्त रार्मा एस. ए. (प्रकाशित एव इतिहास), वी एव. डॉ. (घमेरिसा) एस. वी. ए. (घमेरिका), स्वयं-प्रक विजेता प्रोजेसर एवं घम्यस, राजनीति विज्ञान विभाग राजस्थान विश्वविद्याला, जयपुर

प्राक्तपव **भोः एः वीः लाल** भूतपू**रं कु**लपति राजस्थान विश्वविद्यालय, जयपुर

कॉलेज बुक डिपो 83, त्रिपोलिया बाजार (झातिस गेट के पास) जपपुर-2 (राजस्यान)

#### TOPICS FOR STUDY

- 1 The Ancient view of Politics, the Philosophical idealism of Plato, the scientific realism of Aristotle, and the Roman Law and Stoics
- 2 The Christian Doctrine—St. Augustine, The Medieval Schools—Thomas Acquiess and his Scholasticism—Marsiglio of Padus—The Conciliar Movement
- 3 Political Thought in the Modern Age—Renaissance and Reformation— Machavelli, Bodin and Grotius, Age of Social Contract—Hobbes, Locke and Rousseau
- 4 Unittarians—Beatham, J. S. Mill, The Historical Empiricusts—Burke and Hume.
- 5 Idealist Tradition—Hegal, Kant, Green, Bradley and Bosauquet, Karl Marx and Scientific Socialism.

#### ISHERS

Reserved with the Publishers
by College Book Depot, 83, Tripolia Bazar, Jaipur-2
t S. L. Printers, Jaipur.



#### प्राक्कथन

. पश्चिम के राजनीतिक विचारकों ने बाज की सम्यता के मूट्यों भीर राजनीतिक व्यवस्थाधों नो जग्म दिया है। इन महान् विन्तकों की दार्गनिक उपक्षव्यियाँ खाज के बुद्धि-जगत् को सुरक्षित राजनी हैं।

माध्यम की कठिलाई के कारण बाज की युवा पीड़ी इस झान-मध्यार का उपयोग करते ने अपने को समक्त पा रही है। विश्वविद्यालयों के सिकारों से यह अपेसा की जाती है कि वे द्विमाची होने के कारण संक्रमण की इस समस्या का सब्दी स्तरीय पाठ्य-प्रसक्तें द्वारा हल करेंगे।

प्रस्तुत पुस्तक हिन्दी नाध्यम से इसी दिशा ने एक प्रच्छा प्रयास है। लेखक पा परिश्रम सकल रहा है। उनकी गैली पुस्तक वो बोधगम्य बनाठी है। घाषा है औं प्रमुदस सर्माका यह प्रयास हिन्दी माध्यम के नए लेखको को भेरणा दे सकेया।

কুলপত্তি অনংখান বিহববিদ্যালয

ए. बी. लाल

### संशोधित संस्करण की भूमिका

'पारचारय राजनीतिक विचारों का इतिहास' (फोटो से मानसं) प्रति संवीधित गए सकरएए में प्राप्ते क्षामने प्रसुत है। गत तकक में स्वापत हुए। है भीर रहते से सामिन्य होंने वाले जिन नियाणियों और जिसकों ने होंने जो भी प्रतिक्रियाएँ और कुमान दिए हैं, उन्हें सामने रखकर पूरतक में कितने ही प्राप्तज्ञज्ञ परवर्तन एवं संवीध्य किए गए हैं। कहुना न होगा कि नियागों के इतिहास मूं मूल विचार तो नहीं बरतते, किन्तु जन पर चलता रहते वाला दियार-मन्यन और व्यावस्तार पुर और चाल के साय-साय नए रूप पहुए करती रहती हैं। इस सरूरण में हमारा यह प्रयास रहा है कि भारती गिताणी को जाज की समस्यामों पर सोचने पर समस्य समस्य से जो नहीं भी समस्य की साए। गत दशक में जो नई शोध सामग्री इस सेन प्रस्ता रहा है कि भारती। गिताणी को जाज की समस्यामों पर सोचने पर समस्य से समस्य से जो नई शोध सामग्री इस सेन प्रकाशित ही सकी है जसे भी यनतन सर्वन खानीपयोगी इंग से इस नए सरूरए में समाहित कर जिया साम है।

कागल के प्रभूतपूर्व प्रभाव पीर खराई की प्राकृत्यक महैगाई की प्रतिकृत्व परिविधातियों में भी हम अपने नए सक्करएए की विश्व किया में अक्षात्र कर सके हैं, इसके लिए हमारे प्रकाशक व्याप्त के पात्र हैं।

गतिकीतता एवं निरन्तरता विवारो की दुनिया की एक महज विशेषता है। धतः धागामी सस्करण के लिए धापके विवार एवं सुभाव सादर ब्रामन्त्रित हैं।

प्रभदत शर्मा

## दो शब्द

'ध्लेटो से साबसे' पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास एक लम्बी बृद्धिवादी वहानी है, जिसकी पृष्ठभूमि में यूरोप की जनतान्त्रिक सम्यता विकसित एवं बाँहत हुई है। प्लेटो और अरस्तू जैसे गम्मीर चिन्तक, अगस्तीन, थॉमस और लगर जैसे घर्मवादी तथा भैकियावनी, बोदौ, ग्रोशियस और हाँस्म जैसे नीति निरपेक्ष दार्शनिको धीर विचारकी ने पश्चिम के राजनीति-दर्शन में जन सभी तहती का सञ्जिल किया है जो किसी भी दर्शन को पतिशील, व्यावदारिक एवं ग्रादर्श बनाते हैं। लॉक, रूसो, ह्यूम, बकं, बेन्यम, मिल, कॉंग्ट, हीगल, ग्रीन, बेडले, बोसौंके एवं मानसं मादि इस इतिहास के इतिवृत केवल नायक मात्र नहीं हैं बरन उनके विचारों की हुन्हारमकता ही मानव विचारों के बीदिक विकास की यह ग्राह्मा है जिसमे समुचा सूग अपनी समग्र परिस्थितियों के साथ अतिबिध्वित एव प्रतिध्वनित होना मनाई पडता है। पश्चिम के राजनीतिक विचारों का यह इतिहास बुद्धिकादी इन्सान की एक बीदिक तीर्थ-यात्रा है स्रोर पश्चिम की मन्यता, संस्कृति, राजनीतिक सस्याएँ एव राष्ट्रीय चरित्र इन्ही विचारों के परित्रेक्ष्य में जन्मे और भर-मर कर जीये हैं।

प्रस्तुत रचना पाश्यास्य राजनीतिक विचारों के इतिहास को विद्यापियों के हित की दृष्टि से संक्षेत्र में प्रस्तुत करने के लिए तैवार की गई है। बहुत थोड़े में स्मप्ट डम से में सभी मूल बातें कहते का प्रचास निवारी विजनका प्राचार नेकर एक पान्मी तिद्यापि व्यवना प्रध्यन प्रपने प्राच चला सकता है। भाग, जैसी एवं विद्येचना की दृष्टि से भी सरलता, स्पष्टता और बोध्यन्यता की घोर विद्योग कर से सवैष्ट रहा गया है।

द्वाशा है विद्यार्थी-जगत् इसे उपयोगी पाएगा घौर इसके द्वमुत्रीलन से साभान्वित हो सकेगा।

प्रभवत शर्मा

## अनुक्रमणिका

1

2

94

95

101

103

104

107

120

121

1 राजनीतिक चिन्तन का स्वरूप धौर महत्त्व

ध्लेशे : 'स्टेटसमैन' तथा 'लॉन'

'লাঁজ'

'स्टेटसमैन' मे प्लेटो का राज्य-वर्गीकरण

'लॉज' मे प्रतिपादित मुख्य सिद्धान्त

'लॉज' का मुल्यांकन तथा देन

'स्टेट्समैन' में भादर्श शासक एवं कानून सम्बन्धी विचार

रलेटो की रचनाओं में यूनाची सथा सावंशीम तस्व

'स्टेटसमैन' व 'रिपब्लिक' के राजनीतिक विचारों में ग्रन्तर

(Nature and Importance of Political Thought) राजनीतिक चिन्तन की प्रमल समस्याएँ

	राजनीतिक परिस्थितियाँ मौर राजनीतिक विचारक	9444	
	राजनीतिक चिन्तन के प्रध्ययन की उपयोगिता भीर महत्त्व	****	7
	यूरोपीय एवं प्रयूरोपीय विचार	***	10
2	राजनीति का प्राचीन दृष्टिकीए । स्तेटो का दार्शनिक आदर्श	वाव	12
	(The Ancient View of Politics : The Philosophical Idealism of Plato)		0)
	प्लेटो : जीवन-परिचय	****	14
	प्तेटो के प्रम्य	****	1.6
	प्लेटो की भैली सथा मध्ययन-पद्धति	0400	17
	प्लेटो पर सुकरात का प्रभाव	****	19
	'रिपब्लिक' : स्वरूप एव विषय-वस्तु	****	21
	'रिपब्लिक' में न्याय-सिद्धान्त	ລສ່	26
	'रिपब्लिक' में शिक्षा-सिद्धान्त _	d man	42
	'रिपब्लिक' में साम्यवाद का सिद्धान्त	4004	55
	'रिपन्तिक' मे बादर्श-राज्य		73
	भादशं राज्य का पतन भीर शासन प्रखालियो का वर्गीकरण	****	85
	कानून का निर्देघ	p419	87
	'रिपब्लिक' मे लोकतन्त्र की भालीचना	****	88
	प्लेशे धौर फासीबाद		90

# ii श्रनुत्रमिसका

3 श्ररस्तु का वज्ञानिक धवार्यवाद	****	125
(The Scientific Realism of Aristotle)		
'पॉलिटिक्स' : एक अपूर्ण कृति	****	128
ग्ररस्तू पर 'लाँज' का ऋग	****	13 I
ग्ररस्तू के राज्य सम्बन्धी विचार	****	132
ग्ररस्तू के दास-प्रथा सम्बन्धी विचार	****	143
ग्ररस्तू के सम्पत्ति सम्बन्धी विचार	****	150
घरस्तू के परिवार सम्बन्धी विचार	****	154
भरत्तू द्वारा प्लेटो के साम्यवाद की भालोचना	****	155
ग्ररस्तू के नागरिकता सम्बन्धी विकार	****	158
प्ररस्तू के कानून सम्बन्धी विचार	****	163
ग्ररस्तूकी न्याय सम्बन्धी घारखा	****	167
भरस्तु के शिक्षा सम्बन्धी विचार	****	170
ग्ररस्तू एव प्लेटो के शिक्षा सम्बन्धी विचारो की सुलना	****	177
सविधान वा मर्थं ग्रीर सविधानो का वर्गीकरण		178
सर्वोत्तम सविधान	****	186
श्रादशं राज्य	****	190
प्ररस्तू के क्रान्ति सम्बन्धी विचार	****	196
धरस्तू धौर प्लेटो	****	204
धरस्तू मे सूनानी एव सार्वभीम तस्व और उसका प्रभाव		208
श्वरस्तु का प्रभाव : श्वरस्तु राजनीति का जनक	****	211
4 रोमन कानून	****	215
(Roman Law)	****	-10
रोम का सौवियानिक विकास		216
रोमन राजमीतिक चिन्तन की विशेषताएँ	****	218
शेमन राजनीतिक विचारक—पोलिवियम	****	220
सिसरी का राजनीतिक देशैंन	****	224
सेनेका	****	232
रोमन वानून	****	235
रोमन प्रमुशक्ति की बारणा	****	239
रोयन राजदर्शन का योगदान	****	241
5 स्टोइक्स		243
(Stoice) प्राष्ट्रित स विधियाँ		_ 10
प्राक्टानम् । वाध्याः सार्वभीम् विश्व-जनित राज्यः ने सिद्धान्त		243
शायनाम विश्वपन्तागत राज्य ५ सिद्धान्त भारत-स्वमार्थ	****	245
71 1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		

--- 246

		ग्रनुकमरि	गुका <i>ii</i>
	स्टोइक दर्शन की बालोजना		246
	स्टोडक दर्शन का प्रभाव		248
	राजनीतिक विचार के होत्र में यूनान की देन		248
	ईसाई सिद्धान्त : सन्त भाँगस्टाइन एव भ्रन्य (The Christian Doctrine : St. Augustine and Others)	••••	251
	ईसाई धर्म का ग्रम्युदय भीर विकास		251
	ईसाइयत की विजय के परिलाम	****	252
	ईसाई धर्म का प्रारम्भिक राजनीतिक चिन्तन	****	256
	ईसाई ग्राचायों का राजनीतिक दशन	****	260
	सन्त धन्द्रोज	***	261
	सन्त घौगस्टाइन	****	263
	ग्रेगरी महान्	****	269
	दो समवारो का सिद्धान्त	****	271
	ईसाइयत की देन	****	274
٢	मध्यकालीन स्कूल : डॉमस एक्बोनास और उत्तरा विद्यान	(राग,	
	मासीलियो ग्रांफ पेड्या ग्रादि	****	276
	(The Medieral School : Thomas Acquinas and his Scholasticism, Marsillo of Padda etc.)		
	मध्यकालीन राजनीतिक चिन्तन की पृथ्ठभूमि	****	276
	ट्यूटन (जर्मन) जातियो के राजनीतिक विचार	****	277
	सामन्तवाद	****	279
	पोप की शक्तिका विकास	****	283
	पवित्र रोमन साम्राज्य	****	287
	राष्ट्रीयता की भावना का विकास	****	290
	मध्य युग का धनुदाय ग्रीर उसकी विशेषताएँ	****	290
	चर्चमीर राज्य के मध्य समर्थका युग	0111	297
	14 वी शताब्दी के निवाद की विशेषताएँ	****	308
	चर्च तथा राज्य द्वारा भवने-भ्रवने वक्ष मे प्रस्तुत दावे	****	309
	मध्यकाल के कुछ विचारक	****	311
	जॉन श्रॉफ मेलिमवरी	****	311
	सन्त टॉमस एक्वीनास	****	315
	एजिडियस रोमेनस	****	328
	दति : मादमं साम्राज्य	****	331
	जॉन ग्रांक पेरिस	****	334
	मासितियो भ्रांक पेडुधा	****	337
	विलियम ग्राँफ घोकम		346

#### i⊁ प्रनुत्रमण्िका

8	वरिवरीय ग्रान्दोत्तन		349
	(The Conciliar Movement) ,		
	सिद्धाःत, प्रादुर्भाव के कारण एव उद्देश्य		349
	परिपर्दे	-	355
	ग्राग्दोत्तन की प्रतक्षता	**	359
	भाग्दोतन का महस्य	****	360
	परिषदीय ग्रान्दोलन के प्रमुख विचारक	****	362
	(जॉन बाइक्लिफ, जॉन हस, जॉन गर्सन, निकोसस साँक ब	यूसा)	
9	पमर्जातरस	****	369
	(Politica) Thought in the hindern Age . Renaissance)		
	पुनर्जागरम् : मधै एवं परिमापा	****	369
	पुनर्जानरस् की पृष्ठमूमि	****	370
	पुनर्जागरस् के कारस	****	371
	पुनर्जागरण का प्रारम्भ भीर प्रसार : इटली का पथ-अदर्शन	teef	375
	यूरीप के झन्य भागों से पुनर्जागरहा	und	377
	पुनर्जागरम् के सामान्य प्रभाव	4446	378
10	यमें सुपारक : कुमर (Reformation : Lather)	****	380
	परिचवारमकः धर्म-मुखार झान्दोलन १४ श्वरूप	2014	380
	मुचार भाग्डोलन के प्रमुख नेता भीर उनके राजनीतिक विर	गर	383
	(मादिन लूबर, मेलांकयां, जिवनली, काल्विन, जाँव गाँग्स		
	मुबार मान्दोलन में निरकुशनावाद भीर प्रजातन्त्र के बीज	****	397
	शमें सुधार झान्दोलन की देन भीर उसका महत्त्व	4+44	399
11	में हिपाबली (Machiavelli)	****	401
	मैक्सिवली : जीवनी, घच्यवत-पद्धति एव कृतियी	4444	401
	मैकियावली युग-शिगु के रूप मे	****	405
	मानय स्वनाव . सार्वेभीम शहवाद	****	418
	मैक्यावली के घर्म भीर नैतिकता सम्बन्धी विचार	ø •	412
	मैतियायली के राज्य सम्बन्धी विकार	****	417
	मन्तर्दृष्टि श्रीर वृटियाँ	****	427
	मैतियावली मापुनिक युग का विता, उसकी देव और प्रभाव	···	429
1	<ol> <li>जीन घोटां एव ह्यू को बोशियस</li> </ol>	****	434
	(Jean Bodin and Hugo Groting)		
	जीत बोदी जीवनी, ज्वनाएँ एवं पद्धनि बोदी के राज्य श्रीर परिवार सम्बन्धी विवार	****	434
	भाका प राज्य सार पारवार सम्बन्धा विसार	****	437

		मनुक्रमि	एका प
	बोर्श के प्रमुसत्ता सम्बन्धी विचार	****	440
	बोदों के सुव्यवस्थित राज्य सम्बन्धी धन्य विचार	***	446
	बोदां सौर मैकियावली की चायूनिकता के बग्रदूत के रूप मे	<b>जुलना</b>	450
	ह्य गो प्रोशियस		453
	ग्रोशियस के प्राकृतिक कानून सम्बन्धी विचार	****	455
	ग्रोशियस का थन्नराष्ट्रीय कानून सम्बन्धी विचार	****	458
	गोशियम के प्रमुसत्ता सम्बन्धी विचार	****	460
	धोशियस की देन चीर उसका महत्त्व	****	463
13	सामाजिक सनुबन्ध का.युग : टॉनस हॉब्स	****	464
	(Age of Social Contract   Thomas Hobbes)		
	जीवन-चरित्र, कृतियाँ एवं पद्धति	****	465
	हाँवम का वैज्ञानिक मौतिकवाद	****	466
	हाँक्स के मानव-स्वभाव सम्बन्धी विचार	1 ****	473
	प्राकृतिक धवस्या के विषय में हाँग्स के विचार	****	475
	प्राकृतिक प्रविकार ग्रीर/प्राकृतिक निवम	****	477
	ग्रात्म-रक्षा की प्रकृति ग्रीर बृद्धिसगत ग्रात्म-रक्षा	****	481
	राज्य की उत्पत्ति तथा उसका स्वरूप	****	482
	प्रमूनत्ता	****	485
	नागरिक कानून पर हाँक्स के विचार	****	488
d	राज्य तथा चर्च	****	490
	होंब्स का व्यक्तिवाद	4447	492
	हाँक्स के विचारो नी मालोचना भीर मध्याँकन	4411	494
14	जॉन लॉक	****	500
	(John Locke)		
	जीवनी, कृतियाँ एवं पद्धति	****	500
	मानव-स्वभाव, प्राकृतिक धवस्या एवं प्राकृतिक अधिकार	****	502
	लॉक की सामाजिक सर्विदा	****	510
	सरकार के कार्य और उसकी सीमाएँ	****	515
	लॉक के कुछ मन्य विचार	****	518
	लॉक की श्रसंगतियाँ	****	522
	लॉक का महत्त्व और प्रभाव	****	524
15	जीन जैवस रूसे (Jean Jecques Rousseau)	****	528
	जीवनी, कृतियाँ एव पद्धनि		528
	मानव-स्वभाव तथा प्राकृतिक ग्रवस्था पर रूसो के विचार		530
	रुसो की सामाजिक सविदा सम्बन्धी धारणा	****	534

#### vi धनुक्रमणिका इत्यो की मानात्म इच्छा सम्बन्धी धारणा 539 .... 550 रूमो की सम्प्रमता सम्बन्धी घाररणा \_\_\_\_ ह्मों के शासन सम्बन्धी विचार 552 रूसो के कुछ ग्रन्य प्रमुख विचार 554 रूसो का मृत्योंकन एव प्रभाव 558 ऐतिहासिक ग्रनभववादी : हा म श्रीर बके 561 16 (The Historical Empiricists: Home and Burke) हेबिड शाम की जीवनी और कृतियाँ 561 .... ह्युम का सणयवाद 562 .... ह्य म के राजनीतिक विचार 564 प्राकृतिक विधि का विनाश 567 हाम का प्रभाव 570 .... एडमण्ड दक् 571 वर्क की समकालीन परिस्थितियाँ और जनका प्रधान 572 दर्फ के राज्य ग्रथवा समाज ग्रीर नामाजिक व्यविदा सम्बन्धी विचार 573 सर्विधान, समदीय प्रतिनिधित्व और राजनीतिक दल 577 ग्रधिकार, सम्पत्ति, ग्रान्ति ग्राहि पर बक्षे के विचार 580 दर्भ भा मृत्य किन एव प्रभाव 582 उपयोगितावादी : जर्मी बेल्बन 17 586 (The Utilitarians : Jeremy Rentham) उपयोगिताबाद का विकास 586 डपयोगिकाबाद के सिद्धान्त 587 जर्मी बेश्यम 590 \*\*\*\* बेन्यम का उपयोगिताबाद एव मुखवादी मापक यन्त्र 593 वैश्यम का राजदर्शन 598 वेग्यम के सिद्धान्तों की बालोचना 612 देग्यम की राजनीतिक चिन्तन को देन 616 जॉन स्टबर्ट मिल 18 620 (John Stnart Mill) मिल के जपयोगितावाटी विकास 625 मिल की स्वतन्त्रता सम्बन्धी धारणा 632 मिल की राज्य सहबन्धी छारणा 644 शायन की सर्वेधेय्ड प्रशाली 647 मिल नी प्रतिनिष्यात्मक वासन-सम्बन्धी धाररणा

647

#### धनुकमिएका *भां*

जॉन स्टुझर्ट मिल एक असन्तुष्ट प्रजातन्त्रवादी के रूप मे-	-	
वेपर के विचार	****	656
जांत स्ट्रप्रटे मिल का राजनीतिक धर्थ-व्यवस्था का सिद्धान्त		660
मिल का योगदान (देन) ग्रीर स्थान		662
मार्गायायी परम्परा : इभेनुकल कॉण्ड	****	666
(Idealist Tradition : Immanual Kant)		
मादर्शवाद का भ्रभिप्राय भौर उसकी ऐतिहासिक परम्परा	****	666
<b>ग्रा</b> दशंबाद का मिद्धान्त ·	****	668
जर्मन बादरोवादी कॉण्ट	****	672
कॉण्ट 🖟 पूर्ववर्ती विचारघारा	****	675
कॉण्ट के दार्शनिक विचार	****	676
काँण्ट के मैतिक इच्छा तथा नैतिक स्वतन्त्रता सम्बन्धी विचा	₹	680
काँण्ट के राजनीतिक विचार	****	682
कॉंग्ट के दर्शन की आलोजना और उसका मूल्यांकन	****	<b>892</b>
जार्ज विरुहेरम फ्रेडिक श्रीगल	****	695
(George Wilhelm Friedrich Hegel)		
जीवन-परिचय एव रचनाएँ	****	695
हीगल की इन्द्रारमक पद्धति	****	698
द्दीगल काष्यक्तिवाद तथा राज्य का सिद्धान्त	****	708
हीगल की स्वतन्त्रता सम्बन्धी धारणा	****	726
हीगल के दर्शन की ग्रालोचना	****	733
हीयल का प्रभाव एव यूल्योकन	****	739
डॉमस हिल प्रीन	****	743
(Thomas Hill Green)		
ऐतिहासिक पृष्ठभूमि	****	743
ग्रीन (जीवन-परिचय एव रचनाएँ)	****	745
प्रीन के विचार-दर्शन के लोत	****	747
ग्रीन का बाध्यारिमक सिद्धान्त	1010	750
ग्रीन का स्वतन्त्रता सम्बन्धी सिद्धान्त	****	754
ग्रीन की प्रधिकार सम्बन्धी घारखा	••••	758
प्राकृतिक कानून पर ग्रीन के विचार	••••	764
सम्प्रमुतापर ग्रीन के विचार		765
प्रतिरोध का ग्रधिकार	****	768
'सामान्य इच्छा' पर ग्रीन के विचार	••••	771
राज्य के कार्यों पर ग्रीन के विचार	****	774
राज्य और समाज	****	778

### viii ग्रनुकमणिका

विश्वबन्ध्त्व एवं युद्ध पर ग्रीन के विचार

इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या

मानसंका शुरुय एव श्रतिरिक्त मुख्य का सिद्धान्त

वर्ग-सचर्य का सिद्धान्त

मार्क्स का राज्य सिद्धान्त

मावर्स का मुख्यीकन

प्रश्नावली (University Questions)

20 र पर भीन के विचार

सम्पत्ति पर ग्रीन के विचार

	म्रान क दशन का मूल्याकन	****	100
22	ग्रंडले एवं बोसांके		796
	(Bradley and Bosanquet)		
	फ्रांसिस हबंटे बंडिले	****	796
	ग्रंडले के राजनीतिक विचार	****	796
	गँडले के विचारो की भाषोचना	****	798
	बर्नाहं बोस्रोंके	****	800
	बोमाँके का इच्छा सिद्धारन	****	\$01
	मोसीके का सस्या सिद्धान्त	****	803
	श्रोसौकेकाराज्य सिद्धान्त	****	804
	राज्य एवं श्यक्तिगत तया सार्वजनिक कार्यों पर बोर्माके के	विचार	807
	बोसौंके के दण्ड सम्बन्धी विचार	****	809
	<b>धोसौंके के दर्शन की भ्रालोचना और मृत्यांकन</b>	****	810
	ग्रीन भौर बोसांके	****	813
23	कार्ल मार्क्स श्रीर वैज्ञानिक समाजवाद		815
	(Karl Marx and Scientific Socialism)		
	मानसंगा वैज्ञानिक समाजवाद	****	822
	इन्द्रारमक भौतिकवाद	****	822
	द्वादास्यक मौतिकवाद का मार्क्स का सारांध	****	828
	दुन्द्रारमक भौतिकवाद की भालोजना	****	8 3 0

779

782

833

845

861

866

870

राजनीतिक चिन्तन का स्वरूप भौर महत्व

(Noture and Importance of Political Thought)

मानव-सम्यक्ता की राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक, धार्मिक, प्रादि सभी संस्थाओं के स्वरूपों को समक्षता, उनसे सम्बन्धित समस्याओं का मनन भीर समाधान करना एक गम्भीर बौद्धिक चुनौती है । मनुष्य झादिकास से ही इस चुनौती को भीलते हुए आगे बढता रहा है। राजनीतिक चिन्तन के क्षेत्र में, विश्व भी हर सम्यता ने भ्रपने शैशवकाल से ही राज्य भीर विविध राजनीतिक सस्यामी के विभिन्न पहलुओं पर न्युनाधिक चिन्तन किया है। वर्तमान में भी यह अकिया निरन्तर चल रही है। राज्य सम्बन्धी मौलिक प्रश्नो पर विचार-विमर्श एव मीमासा करना ही राजनीतिक विन्तन है और यह विन्तन उतना ही पुराना है जितना स्वय राज्य । वेंपर के अनुसार-"राजनीतिक चिन्तन वह चिन्तन है जिसका अम्बन्ध राज्य, राज्य के भ्राकार, राज्य के स्वभाव तथा राज्य के लक्ष्य से है। इसका मुख्य कार्य 'समाज में मानव का नैतिक पर्यवेक्षण' करना है। इसका उद्देश्य राज्य के अस्तिस्व, स्थिरता तथा न्सिता में लिए विवरण प्रश्तुत करना ही नहीं है, वरन राज्य क्या है भीर विसी को राज्याता का पालन वधी करना चाहिए, राज्य का कार्य-सँत क्या है और कोई राज्याहा का उल्लंघन कर कर सकता है. तथा राज्य के बिना सपूर्ण मानव की मिक्त क्या रह जाती है, बादि का उत्तर देने के लिए भी यह विरकाल से प्रयत्नशील है !<sup>17</sup>

बस्तुत. राज्य, समाज धौर मनुष्य के पारस्परिक सम्बन्ध राजनीतिक विन्तान के विशेष ध्रम है । में सुदूर, घ्रमात स्वतित से मानम-वीवन को प्रमाजित नरते रहे हैं। "मनुष्य की प्रकृति धौर उसके कार्य, तेष्ट्र विश्वस के उसका सम्बन्ध तिसमें कि सम्पूर्ण जीवन का विवेषन स्वतितिहित है धौर इन बोनो बोनो की परस्पर त्रिया-प्रतितित्या से उत्पन्न होने वाली मनुष्य की ध्रमत्य सहित्या से उत्पन्न होने वाली मनुष्य की ध्रमत्य स्वतित्र के सम्बन्ध की समस्या है। राजनीतिक जिन्तन का प्रमुख विषय है धौर इसके घन्यायं राज्य का स्वष्ट, प्रयोजन तथा सुवसे कार्योव राज्य का स्वष्ट, प्रयोजन तथा सुवसे कार्योव सामित्र है। ""

l बेगर: राजदर्शन का स्वाध्ययन (हिन्दी) पू, 1

<sup>2</sup> Phyllis Doyle: A History of Political Thought, p. 15.

# 2 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

राजनीतिक चिन्तन की विषय-मामगी का स्थप्ट ब्राभास मिलता है, लेकिन राज्य भीर उद्यक्ते संस्थानो तथा उनके विभिन्न पहुंगु से सामनिष्य प्रमनों किन कोई भी निष्ठियत व्ययवा सर्वसम्मत उत्तर प्राप्त नही होता वभीकि राजनीतिक वीवन के उद्देश संमान्य जीवन के उद्देश से बसल नही है। "धत राजनीतिक चिन्तन तथा राजनीतिक विद्यान्त के प्रश्नोत्तर, अन्त में, हमारे उचिन भीर अनुवित नी भारएएयों के भमंकीट पर ही तोले जाने हैं। राजनीतिक चिन्तन नैतिक दर्षन (Ethical Theory) की एक खाखा है। इसके मीलिक विद्यानों के विषय में सदा सत्तमेद रहा है और सम्मवत, सदा-सर्वता रहेगा।" राजनीतिक चिन्तन इतना विद्युत भीर जिल्ह है कि भुगी से इस पर चिन्तन चला आ रहा है भीर इसको कोई छोर नजर नहीं खाता। विस्तार का भागास प्राचीन, अध्यकालीन एवं धर्वाचीन विचानकों की रचनाशों में प्राप्त होता है भीर प्रयंक विचारक की मान्यताएँ उसकी प्रमुत्त समस्माएँ युवरित हुई हैं। इन कृतियों ये तस्कानीन पुग भीर उसकी प्रमुख समस्माएँ युवरित हुई हैं।

#### राजनीतिक खिन्तन की प्रमुख संश्रह्मणु (Major Problems of Political Thought)

राजनीतिक समस्याक्षी पर विचार-विषयं और भीमाँसा करना ही राजनीतिक चिनान है। इन समस्याक्षो पर विधिन्न युगों ने और एक ही युग में विधिन्न विचारकों ने विधिन्न सन प्रकट किए है। ये प्रमुख समस्याएँ निम्ने-विश्वित हैं -

(1) राज्य को उत्थ के का समस्या—राज्य की उत्पत्ति के विषय मे इतिहास के पूट्टो को उत्तरित पर हमें कोई निश्चत धूचना नहीं मिसवी प्रतः प्रयुवान प्रोर प्रत्येवत्य को प्राच्ये कर हो हुन इस मार्ग पर धव तर वह पाए हैं। राज्य की उत्पत्ति के विषय मे प्राप्तिक सुन के प्रारम्भ में दो प्रमुच सिद्धान्ती—वैनी-उत्पत्ति सिद्धान्त की विषय मे प्राप्तिक सुन के प्रारम्भ में दो प्रमुच सिद्धान्ती—वैनी-उत्पत्ति सिद्धान्त को प्रत्यान के प्रमुचार प्रमुच सिद्धान्त के प्रमुचार प्रमुच सिद्धान्त के प्रमुचार प्रमुच सिद्धान्त के प्रमुचार सुन्धान्त । 18वी शतान्ति मे कोवना-सिद्धान्त प्रति सिद्धान्त के प्रमुचार सुन्धान्ति नियान्ति के सिद्धान्ति के प्रति सुच के प्रति हिप्तिक का नियान्ति के सिद्धान्ति के प्राप्तिक को सिद्धान्ति के प्रति हिप्तिक का नियान्ति के प्रति सिद्धान्त को बालिनास्थन पदिन का विकास हुवा, प्रीर विवासवाद के सिद्धान्तों के प्रयार वो वत्य प्रति विवासवादी पिद्धान्त को बालिनास्थन। प्रति के प्रतुवार, प्राप्ति को सार्वाधिक मान्य, प्रवेच और वर्ग-सम्पत्त सिद्धान्त हो वर्षमान मे राज्य की उत्यत्ति का सर्वाधिक मान्य, प्रवेच और वर्ग-सम्पत्त सिद्धान्त हो वर्षमान के राज्य की उत्यत्ति का सर्वाधिक सान्य, प्रवेच और वर्ग-सम्पत्त सिद्धान्त हो वर्षमान के स्वयाद्वाद है। वर्षमान स्वया सिद्धान्त को सुन्धि है। वर्णान के प्रत्याद प्रयुवा सिद्धान्त को सुन्धि है। वर्णान के प्रत्याद प्रयुवा सिद्धान्त को सुन्धि है। वर्णान के सुन्धान स्वया सिद्धान्त की सुन्धि से प्रति है। वर्णान के सुन्धान स्वया सिद्धान ही सुन्धि से प्रति हो सिद्धान सान्य स्वया स्वया सिद्धान सुन्धि स्वया स्वया सिद्धान सुन्धि स्वया स्वया सिद्धान सुन्धि सुन्धि स्वया स्वया सिद्धान सुन्धि सुन्धान सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धान सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धान सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धि सुन्धा सुन्धि सुन्धा सुन्धि सुन

उन्नति को एक घोमो सतत प्रतिया है। यह धनसमात् नही बना। प्रपनी प्रार्टिमक प्रवस्या से घोरे-घोरे विकछित होकर इसने धपने बतमान स्वरूप की प्राप्त किया है।" राज्य का प्राप्तुर्भीव धर्ने -धर्न. मानव-समाज में व्यवस्था घोर सरकाण की प्राचयनताधी नो पुरा करने के लिए हुआ समक्षा बाता है।

(2) राज्य के स्वरूप स्वीर उसके झादेश के वालव की सीना की समस्या—
राज्य के स्वरूप के विवाद में विभिन्न विचारनी में मतंत्र्य का समाज रही है।
जन्ति विभिन्न युगी में भीर यहाँ तक कि एक ही युग में भी विभिन्न एवं परस्पर
विरोधी विचार प्रकट किए हैं। उसेटों के पूर्वभाषी सीनिस्टों ने राज्य को ही निम
स्ववस्था की संज्ञा सी थी। उनके अनुकार मनुष्यों ने राज्य को एक ऐसे लक्ष्य की
पूर्ति के लिए बनाया है जिसे हम प्राकृतिक क्यवस्था के अनुकूत नहीं मान सकते।
कुछ उपवादी एवं कान्तिकारी विचारकों ने तो राज्य को प्रकृति के ही पिरुव बनाया
है। वे कहते थे कि सपनी शांकि के सनुकार सूत्ररी को अपीन बनाना तथा उनके
क्यर शासन करना प्रकृति का समें है। राज्य सवल का निर्वत पर शासन सम्भव
बना देता है क्योंक राज्य का नहय है बहुनत की सेवा तथा गुरक्ता और बहुनत
वन्न सिंद सुर्वित व्यक्तियों का रहा है। कान्तिकारी शीपस्टों का यह तर्क एक समस्य
कनतन्त्री राज्य पर कुरुतरमाहा करते हुए सरवाचारी राज्यों का नमर्यंत करता है
भीर इसीनिए कोटो (Plato) ने सोकिस्ट-सिद्धान्तो पर करारा प्रहार करता है
पीर इसीनिए कोटो (Plato) ने सोकिस्ट-सिद्धान्तो पर करारा प्रहार करती हुए
राज्य को एक स्वाभाविक मान्न माना है। कोटो और सरस्तु (Anisotole) का
सूत कुष्ट विचात या कि नमुष्ट को नामानिक आवना है। राज्य की उस्ति हुए ही सपने
विकास के सर्वोच्य शिक्षर पर पहुँच सकता है। राज्य की प्रकृति के सन्वन्य से
सपना मन अस्य करते हुए सरस्तु ने कहा है—"राज्य का जम्म जीवन के लिए
हुआ सीर जीवन को बेर्ड क सारक्ष्य वनती के लिए झाव तक वीरित है।"

राज्य की प्रश्नि के सम्बन्ध में और भी बनेक वारणाएं है। कुछ विवारकों के प्रमुनार राज्य वैविक शुनिर होने के कारण स्कुल है, तो कुछ प्रन्य वार्मीनकों के मन में यह एक ऐसा श्रीयण्यन्य है को शिनक और सम्पन्न वर्ष के हाथ में करते हुए प्राप्तिक रूप से विज्ञते हुए प्राप्तिक रूप से होने हैं कारण है। साम्भीतानावियों के विवारानुसार राज्य मनुष्यों के धापसी समक्रीन का परिलास है और राजसता द्वारा अपने दायित्वों का पालन न होने वर यह समक्रीना खिल्यत हो जाता है, और प्रजासक्ता के मार्च्या के धापसी का मालन न होने वर यह समक्रीना खिल्यत हो जाता है, और प्रजासक्ता के मार्च्या के स्वार्चित के पालन न होने वर यह समक्रीना खिल्यत हो जाता है, और प्रजासक्ता के मार्च्या के साम कर के निर्वारक भी मिलते हैं जो राज्य को मनुष्य के नैविषक अधिकारों जैसे—स्वतन्तन, समानता और सम्पत्ति हो चौरी सित्त करने वाला यन सममन्ते हैं। यही नहीं बिल्य कुछ प्रज्ञ कि स्वत्य किनक राज्य को एक धनावश्यक पाय मानते हैं पार स्वितित हमने उन्युतन पर वस देते हुए धराजकनानाव का समर्थन करते हैं। धराजनतावारियों । यह माग्यता है कि वेयत मात्र राज्यविहीन समात्र में ही मानव-त्रीयन का सर्वोत्त विवार सम्बन्ध है । इसके एकदम विवरीत जन्योगितावारी विवारक राज्य वी

4 नाश्यात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

कत्याराकारी संस्था के रूप में स्वीकार करते हैं। वे उननेप के प्राचार पर राजसत्ता के मादेगी का पातन प्रावस्थक बतलाते हैं। उनकी भाग्यता है कि राज्य भीषकतम व्यक्तियों के प्रिषिकतम मुख का ब्यवस्थायक है और उसकी श्राज्ञा का पानन करना हमारा कर्त्य है।

स्पष्ट है कि इन पारस्परिक विरोधी घारणाओं में से सत्य की मांग करना एक कठिन कार्य है। राजनीतिक विन्तन का इतिहास इस विषय में प्रकट किए गए नाना विचारो एवं मत-मतान्तरों का दिश्यक्षन ही प्रस्तुत कर सकता है।

- - (4) राज्य के झाकार को सवस्था—राजदर्शन का चौचा प्रका राज्य के सावार का है। प्राचीन सुनानी विवास्त राज्य के सिमित माकार धौर उसकी सीमिन जनस्वया के यक्ष में थे। खेटों ने 'लॉक' में मदने धारमें नगर-राज्य के निवासियों की संस्था 5040 निविच्य की थी। यूनानी युष में घोटे-छोटे नगर-राज्य होते ये जिनमें धायानमन के साचन धावकतिय ये धीर वर्तमान निर्वाचन-प्रशासी का प्रभास था। शायद इसीनिए हुनानी विवासकों ने राज्यों भी जनसन्धा को कम निविच्य करने का प्रथल किया। रोमन खाझाव्य की स्थापना के बार छोटे राज्यों का क्यान प्रयत्न निवास सामाव्य ने से तिया। सम्प्र पुत्र के धन्त में राष्ट्रीय राज्यों का जन्म द्वाधा पीर महाविनावक बगी एव राकेटों से प्रयानान्त विव्य के धनेक बुद्धितीन विवासक मान विश्वच-राज्य की स्थापना थर बल दे रहे हैं पर यह स्वयन कभी सावार होगा, हमने सन्देह है। विवास के राज्य धपनी सम्प्रमुत्त वा स्थापन सम्भवतः क्यी होग, वर्षेत करें।

(5) सर्वोच्च अमूसता सम्बन्धी समस्या—राजनीतिक चिन्तन का एक महत्वपूर्ण प्रश्न सर्वोच्च अमुसता से भी सम्बन्धित है। यध्यकासीन यूरोप मे निरंकुश राजसत्ता (Absolute Manarchy) का बोजवाला था, धनः उस समय राजा को सर्वोच्च सम्प्रमु माता थया । छुई 14वां कहा करता था—"राज्य क्या है? मैं ही तो राज्य हैं (L'Etar C'est moi) ।" उस समय राज्य की सम्पूर्ण प्रमुत्तरा की राजा में निहित समक्षा जाता था। स्तो ने इस विचार पर कठोर प्रहार करते हुए सर्वजनवादिनी सोकप्रिय प्रयुक्ता (Popular Sovereignty) के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। उसने इस भौति यह मान्यता प्रकट की कि प्रमुसत्ता राजा में नहीं परितु राज्य की सम्पूर्ण जनता में निहित है। 19वीं कानत्वी में सिवित सिद्धान्त को अवस्त के कलस्वक्च राज्य के विधान प्रमोत के प्रवत्तन का प्रतिक्ति के स्ति को ने इस प्रमान पर चिन्तन मारस्म किया कि राज्य के किस प्रमं में प्रमुक्त विधान के किस प्रमं में प्रमुक्त विधान को जब बल मिता तब विचारकों ने इस प्रमान पर चिन्तन मारस्म किया कि राज्य के किस प्रमं में प्रमुक्त कि सिद्धान्त का प्रतिपादन किया तो बहुत्वादियों (Pluralists) ने उस पर कठोरका कि सिद्धान्त का प्रतिपादन किया तो बहुत्ता कि मिता करते हुए राज्य की प्रमुक्त-कल्पना को स्वाव देना राज्य विज्ञान के लिए स्थाची छुन है उपयोगी होगा।" श्रेव (Krabbe) ने भी सास्त्री के साथ सहस्त होते हुए कहा है कि "राज्य प्रमुख का तिद्धान्त राजनीति वास्त्र से समाय सहस्त हिता हुन हाते हिए। "

(6) बरकार सम्बन्धी समस्यां—चरकार सम्बन्धी प्रमा भी राजनीतिक विम्तन का विशेष केन्द्र रहा है भीर स्थाज भी है। सरकार राज्य के कार्यों की पूर्ति का धन्य है। यह वह मसीन है जो राज्य की इच्छा को कार्यानित करती है। यह राज्य का किशास्त्रक रूप है भीर उसकी धारमा मानी जा सकती है। ये प्रमा विचारकों के मन-मानस की सदैव से मधते रहे हैं। सरकार का संगठन बैसा होना पाहिए? सरकार के तीनो मान कार्यपातिका, व्यवस्थापिका एव म्यायपातिका में परस्पर कीन से सम्बन्ध बोद्यनीय हैं? सरकार की शित का केन्द्रीकरएए एक उपपुत्त कि से सम्बन्ध बोद्यनीय हैं? सरकार की शित का केन्द्रीकरएए एक उपपुत्त विधार हों स्था प्रमा प्रमा प्रमा हों से सी प्रमा कार्यपाति हैं स्था स्था एक स्था सी प्रमा प्रमा हों से सी सम्बन्ध बोद्यनीय हैं? सरकार की शित का केन्द्रीकरएए किया जाना लाभवायक होंगा? ये सभी प्रमा

भाज पहले की अपेक्षा अधिक महत्त्वपूर्ण बन गए हैं।

(7) कानून के स्वरूप की समस्या— उत्य-व्यवस्था को संवातित करने के लिए कानून का निर्माण किया जाता है। कानून राज्य की ध्येय-वृति धौर उसके कार्य पातन हेतु .एक धनिवार्थ संस्थान है। कानून के सम्बन्ध में उठने वाले विभिन्न प्रश्नो से विशेष में हैं कि कानून का स्वभाव नया है? कानून सनाने का धिकार कि होगा चाहिए? कानून कारक की इच्छा की धनिव्यक्ति हैया जनता की सामान्य स्व्या की? कानून का स्वतन्त्रता एक व्यक्ति से वया सम्बन्ध है? कानून का स्वतन्त्रता एक व्यक्ति से वया सम्बन्ध है? कानून का स्वतन्त्रता एक व्यक्ति से वया सम्बन्ध है? कानून का नागरिकों के धनिकारी एवं वर्षों को सन्दर्भ में किस प्रकार मूल्यकित. किया जाए?

भारतीय विचारको ने कानून के मूल लोत वर्षमाश्त्रों की व्यवस्था एवं रीति-रियाजों को माना है। रोमन विचारक भी रीनि-रियाज को कानून का प्रधान लोत मानते थे। 13ओं बताब्दी के वहाँ इस जनीन विचार का घारम्भ हुमा कि नानून राज द्वारा प्रचा के प्रतिनिधियों के साथ परामनें करके बनाई गई व्यवस्था है।

# 6 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

वर्तमान काल की राजनीतिक व्यवस्थाएँ कानून को राज्य की इच्छा की ग्रभिव्यक्ति मानती हैं जिसका निर्माण सर्वसाधारण द्वारा निर्वाचित व्यवस्थापिका सभाग्री द्वारा होना चाहिए भीर जिसमे सामाजिक आवश्यकताओं के अनुरूप समयानुकूल संशोधन होने की गुँजाइश आवश्यक है। स्पप्ट है कि यह विचार आधृतिक लोकतन्त्रास्मक विकास का फल है।

- (8) नागरिकता के अधिकार एवं कर्तां ब्यों की समस्या—कानून से धनिष्ठ रूप से सम्बन्धित विषय है 'नागरिवता के अधिकार एव कर्ताध्य,' नागरिक के प्रमुख प्रधिकार कीन-कीन से हैं ? नागरिक प्रधिकारों की सुरक्षा के प्रेटर साधन क्या होने बाहिए ? सादि महत्त्वपूर्ण प्रका राजनीतिक विन्तन की विवेष सामधियाँ हैं।
- (9) राज्य के विभिन्न प्रकारों की समस्या—राजनीतिक चिन्तन का एक ब्रन्य प्रमुख प्रश्न राज्य के विभिन्न प्रकारों का है। प्लेटो और झरस्तू के समय से ही भारत नाम क्षेत्र का प्राप्त के किया है कि स्वाप्त के स्वित्व प्रकारों की विवेचना करते रहे हैं। भारतीय क्रयों में भी विविध प्रकार की शांवन प्रमाश का विवेचना मिलता है।

र सक्षेप में, राजनीतिक चिन्तन की समस्याएँ बहुमूखी और ब्रमिएत है। एक प्रमुख समस्या के साथ अनेक प्रमुख उप-समस्याएँ और किर उनकी भी उप-मनन्याएँ जुडी हुई है। इसके ब्रतिरिक्त समस्यामी पर युग-विशेष के साथ चिन्तन का स्वरूप चुन हुर पर प्रमास में यदि राज्य और वर्ष के बीच प्रमुख का विवाद सबल बबारत २०१० र र रूपार प्राचान १००० चार राज्य कार वाच वाहरू गा वाचान अवस् या तो पिछली दो शताब्दियों में राजतन्त्रीय और लोकतन्त्रीय सिद्धालों के प्रतिपादन में प्रिचित रुचि पही स्रोर सब राज्य का बढना हुआ कार्यक्षेत्र विशेष महत्त्वपूर्ण बन

# राजनीतिक परिस्थितियां ऋौर राजनीतिक विचारक

(Political Conditions and Political Thinkers)

राजनीतिक चिन्तन के विवास पर सामाजिक बातावरण एव राजनीतिक परिस्थितियो तथा बनुभवो का गहरा प्रभाव पडता है। राजनीतिक विचारको ने नेवल बौद्धिक स्तर पर ही विचार नहीं विया है बल्कि बपनी समज्ञालीन परिस्थितियों के निरीक्षण एवं अनुभव के ब्रोबार पर भी गम्भीर चिन्तन करने कुछ परिस्थास क । नर्पाय पुरा मुख्य का जाता । निकाले हैं। में परिस्थाम परिवर्तनशील परिस्थितिमो से निरस्तर रूप मे प्रभावित ातहाल हु। भारताल ही नवीन परिएमभी को जन्म भी देते हैं। एयेन्स के लोकतन्त्र हात पुरुषत को विषयान ना दण्ड दिए जाने की घटना ने प्लेटो को बड़ा ममस्तिक हारा मुज्यान का 1949मा का ६५६ १६८ जान का घटना न काटा का बाध नमान्यक प्रापात पहुँचाया चा । इसिनए उसने धपने धपने 'रिपक्लिक' में सल्वालीन लीकतन्त्र को कुट प्रालीचना की धीर एक ऐसी प्रादर्श नगर-व्यवस्था अन्तुत की दिसमे कासकप्राए क मुनियोजिन एवं निक्चित हम से प्रतिशित हार्मनिको ना हुलीन वर्ष होगा। इसी प्रवार वाल-मान्यं की विचारपारा के धनेक सिद्धान्य उसके प्रपत्ते होता । वा अवार स्वानित्त बहु प्रतुभवों से जन्मे हैं। उत्तने स्वय सौद्योतिक सुब के पूजीपतियो द्वारा निषत श्रीवनों वा प्रस्तृतीय सोयस्य देखा या। यदि उसने यह तब बुस्न देसा होना प्रथवा उत्तवा जन्म बृद्ध शताब्दियो पूर्व हुमा होता तो अनवरत वर्ग-प्रथप के

विवादपूर्णं सिदान्त पर सम्भवतः वह नहीं पहुँच पाता । मतः यह कहना सर्वेषा युक्तिसंगत है कि राजदर्शन की रूपरेखा मौर उसके विकास पर बाह्य जगत की यहरो छाप पढती रही है ।

यहाँ यह भी उस्लेखनीय है कि धवाप सामान्यतः राजनीतिक विचारको के विचार भरनी समकातीन सामानिक एवं राजनीतिक परिस्थितियो के कारण सीमाबद रहे हैं, किन्तु कुछ विचारकों ने इन सीमाबों को तोडने का भी प्रमानीय प्रवास किया है। उन्होंने कुछ ऐसे सिद्धांन्तों एवः विचारों का प्रतिपादन किया हैं जिनका महत्त्व एवं प्रयास सार्वकालिक एवं सार्वदेशिक है। गाँधी के सत्य एवं प्रविचार के सिद्धांन्त इसी थेशी में प्रात है।

राजनीतिक सिद्धान्त सर्वेव परिस्थितियों की उपज ही नहीं होने प्रिषिद्ध वे नवीन राजनीतिक परिस्थितियों को भी जन्म देते हैं। क्सो ने क्रांस की राज्य-कान्ति को उसीरण निवा। उसने धपनी पुरान 'Social Contract' में सामाजिक संविद्ध-सिद्धान्त के प्रतिवादन द्वारा कांच की राज्य-कान्ति के विक्कारित हों।

इस बिचार-वैक्थिय का एक प्रमुख कारण परिस्थितियाँ तो है ही, किन्तु एक स्वय्य प्रमान कारण भाकारमना की वहा जा सनना है। विवादकों के बीडिक हनर में विभिन्नता होना एक हवाभाविक्षना है। परिस्थितियों व बानावरण को सामका सही परिधाम मिकानने की धामता भी सनत-स्वत्य होगी है। साम ही व्यक्तियन क्षि एम सहस्कार भी एक से नहीं होने, अत वस्तु-गरक झन्तर न होते हुए भी किचानकों में मानास्वक स्वन्त की विद्यानाता एक सहस्व स्विनायंता है। परिधामसन्वक्ष्य एक ही बस्तु-स्थित झनत-स्वत्य व्यक्तियों से सम्बन्धनात एक परस्वर विदेशों मिनिक्वयाओं के क्ष्य में प्रस्वर प्रमान स्वत्य व्यक्तियों से सम्बन-स्वत्य प्रकार के प्रमान स्वत्य स्वत्य स्वात्यों से सम्बन-स्वत्य व्यक्तियों से सम्बन-स्वत्य प्रकार के प्रमान स्वत्य स्वत्य स्वत्य स्वत्य स्वात्य स्वत्य स्वत्य स्वत्य स्वत्य स्वात्य स्व

उपर्युक्त कारणों ने फानस्व राजनीनिक चिन्तन कभी निष्टी प्रश्नों के भ्रान्तम उत्तर प्रस्तुन नहीं कर सकता। राजनीनिक चिन्तन ध्यने धाप मे सबैव सापेक भीर अपूर्ण होना है। प्राज के समाधान अथवा निष्टमें कल की नवीन परिस्थियों में अपूर्ण एवं भागत तिद्ध हो सकते हैं। साज ही समस्याग्री के सापक्षित्र महत्व भी भी अल्पर प्राण्यता है। ऐसी अवस्था में यह जिजासा स्थाभाविक है कि फिर राजनीतिक विन्तन के प्रध्यान की उपयोगिता बचा है।

राजनीतिक चिन्तन के भ्रष्यायन की उपयोगिता भीर महत्त्व

(Utility and Significance of Political Thought)

राजनीतिक जिन्तन के मध्यम की उपयोगिता पर निजार करते समय सर्वप्रथम ऐसे विचारक सामने बाते हैं जो इसे एकदम निरुधंद, ब्रागवस्थक और रानिकारक मानते हैं। इस सम्बन्ध में कुछ प्रमुख मन उल्लेखनीय माने जाते हैं—

(1) "राजनीतिक चिन्तन भगवान को ग्रपित की हुई कुमारी के समान चौकन (Bacon)

<sup>1 &</sup>quot;Like a virgin consecrated to God, it is barren."—Bacon, Quoted from Wayper, op. cit., p. 3.

### 8 पाइचात्य राष्ट्रनीतिक विचारी का इतिहास

- (2) "वे देश सौभाग्यशाली हैं, जिनके पास कोई राजनीतिक दर्शन नही है। राजदर्शन या तो ग्रीभनव कान्ति की सन्तान है या आबी कान्ति का घोतक।"
  - —सेस्सी स्टोफेन (Leslie Stephen)
    (3) "सोगो में राजनीतिक सिद्धान्त बनाने की प्रवृत्ति उत्पन्न हो तो यह
    कवासित राज्य का एक निविचत सक्षण है।"
    —वर्ष (Bunke)
- (4) 'राजनीतिक तत्त्व-चित्तत करने वाले दार्शनिक उन व्यक्तियों के समान हैं वो पहले सो पैरो से श्रुस उडाते हैं और फिर यह शिकायत करते हैं कि उन्हें कस्त दिखाई नहीं देता।"
  —अकसी (Berkley)

राजनीतिक चित्तन के धान्ययन के ये आलोचक धपने पक्ष में प्रनेक युक्तियों हेते हैं। इतना बहुता है कि यह चर्मन नोरा विचारत्मक प्रीर कारपितक है। यह सह्यु-स्थिति की उपेक्षा करता है। इसके द्वारा जटिल प्रकारे के कोई धानित मौर पूर्ण उत्तर नहीं विर जा सकते। धमाज को परिस्थितियों में निरत्तर परिवर्तन होते रहते हैं और इस कारण इन पुराने राजनीतिक विचारों की उपयोगिता घटती रहती है भीर इस कारण इन पुराने राजनीतिक विचारों की उपयोगिता घटती रहती है सत. कोई भी दार्णन हमारा सही मार्गवर्यक नहीं हो सकता। राजनीतिक विचारत की इस प्रकृति पर बार्कर में इस प्रकृति सन्य सुमी प्रोक्तिय कृष्ट मार्कर अपने आवित्र सन्य सुमी प्रोक्तिय कृष्ट मार्कर हम सुक्तिम में स्थान सिंद वाप्य मानकर उनके प्राचार पर तर्क कर रहे हैं, उनके दुक्तिम में सरवारा उन्हेस्य है—धौर उनके द्वारा इनके निकासे जाने वाले परिवार निविच्त रूप से गतत हैं।"

उपर्युक्त तनों में सत्य का पर्याप्त आश विज्ञमान होते हुए भी यह कहना सत्य से कनरपना होमा कि पाननीतिक जिन्तन ने स्थ्यमन की उपमीनिता और महस्व माधुनिक पुत्र में पर रहा है। यह के तकों को खबेर में निम्मलिखित सकेती में प्रयट किया जा सकता है—

- (1) राजनीतिक जियार मानव-इतिहास पर गहरा प्रभाव ठालते हैं। ये स्वितः नो सामाजिक जानियाँ करने नी प्रेरएण देते हैं। 18वी शतास्टी की फेंच राज्य-क्रान्ति सीर 20वी सदी नी बोल्लेविक जान्ति इसके सुन्दर उदाहरण हैं। इस प्रभार नी जान्तियाँ मानव-समाज नी प्राणे बढाने वाली सिद हुई हैं। इसके सापुनिक जीवन में स्वतन्त्रता, समानता और बन्धुरव की भावनामों की बल मिसा है।
- (ii) राजनातिक विन्तन वा आध्यान करते समय राज्य एय सरकार पर विवारनियमंत निक्या जाता है। राजनीय नियमो द्वारा झाज सम्बिकीय नार्य नियमित्रत होते हैं। समा ने अनुवासन भीर ध्यनस्य बनाए रखने का सर्वोत्तम यन्त्र प्राज सरकार है जो राज्य का एक सनिवार्य संग है।
- (iii) इब दर्गन के चिन्तन से हमें भूतकातीन बीढिक वातावरण का ज्ञान होता है। मतीत की राजनीतिक घटनाम्यो मीर मान्दोसनो के कारणो तथा परिष्णामों का पता सगता है भीर हम अन विचारों को जान थाते हैं जिनसे इन पटनामों की

प्रेरणा मिली थी। इन विचारों को समफ्रे विना इतिहास का वास्तविक ज्ञान प्राप्त नहीं हो सक्ता मीर मतीत की चटनायों बीर धान्योवनो की सही व्याख्या भी सम्भव नहीं वनती। इतिहास को पूर्णे रूप में देवते समय राजनीतिक विन्तन के इतिहास की वरेशा करना एक प्राप्तविरोधी कार्य होगा।

(iv) राजनीतिक चिन्तन के प्रध्ययन द्वारा देनिक व्यवहार मे प्रयुक्त होने बाली राजनीतिक परिभागको का ज्ञान मिलता है। बाथ ही राजनीतिक गन्दों के ययापं म्बष्य का भी बोध होता है। हम लोकतन्त्र, साम्यवाद, राष्ट्रीयता, सप्रमुता प्रार्थित गन्दों के लान पाते हैं। हमे पता लगता है कि इन विभिन्न परिभागको एवं प्रवचारणाओं के गोल कोन-कोनसी भावनाएँ रही हैं और इनमें कय, बंसे एवं किन सर्वों में किलाने परिवर्तन होते रहे हैं तथा वर्तमान काल में इनका क्या प्रयं लिया जा सकता है।

- (v) राजनीतिक परिमापाचो बीर शब्दों के यथार्थस्वरूप को जानमें का एक भीर भी बड़ा लाभ है। इनके द्वारा राजनीतिक क्षेत्र में हुमारा जान परिषक्व होता है। जनतन के पुण ने यह जान राजनीतिक वक्ताभी के आमक प्रचार से नागरिकों की गक्षा करता है।
- (vi) राजवर्गन के ब्रध्यवन कें हुम प्राचीन राजनीतिक दार्गनिको की विचारधारामी को जानने का प्रवास करते हैं। इनको बानकर चाहे हुम क्रिक विद्यार, हुगल मीर दूरकार्ग न न करों, किन्तु इसमें कोई सन्देह नहीं कि ये हुमे माने मनतियों से समाने में बहायक मबस्य विद्ध होती हैं। राजनीतिक विन्तान के इनिव्हास का यह जान हों। सदेत करता रहता है और नए बन से समस्यामी को देखते, समक्रने एवं मुलक्षों की प्रेरएण देता है।
- (vii) इस वाँग के बाध्यान से वर्तमान इतिहास की घटनाधी धीर समस्मापों के समफते में भी पर्याच्य सहायदा मिरती है। वर्तमान समस्मापे सतीं को चिर्मित सहायदा मिरती है। वर्तमान समस्मापे सतीं को चिर्मित के सिर्मित के सि

#### 10 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

(viii) राज-दर्गन का जान हमारी राज्य सम्बन्धी जिज्ञासा की शान्त करने में भी बहुत कुछ सहायक हो सकता है। राज्य की उत्पत्ति, उसका विकास, तहथ भीर प्रयोजन झादि के प्रथन हमें सर्देव जिन्तनशील रहने के लिए पुनीती देते हैं। इनके उत्तर सोचना राजनीतिक जागरण का एक जिल्ल है श्रीर यह जिन्तन हमारे बीडिक विकास एवं धानन्त के लिए सनिवार्य है। राजनीतिक जिन्तन के इतिहास की पढ़ने से हमें राजनीतिक प्रथनों को समक्ष्ये और उनका समाधान करने की विवारित पिसती है।

सार रूप मे यह निर्विवाद रूप से कहा जा सकता है कि राजनीतिक पिन्तन का प्रध्ययन प्रत्यन्त उपयोगी और महत्त्वपूर्ण है। मैक्सी ने ठीक ही कहा है कि— "राजनीतिक दर्गन मानव-व्यवहार के पीछे आज भी महत्त्वपूर्ण जानक ग्राफियों हैं

भीर मतीत में सदैव रही हैं।"

## यूरोपीय एवं श्रयूरोपीय विचार

(European and Non-European Thought)

विभिन्न देशो से समय-समय पर विविध शासनीतिक विचारधारायो का उदय हमा है, फिर भी राजदर्गन ने सध्ययन का भारका प्राचीन यनानी विचारको से किया जाता है। यूरोप के धनिरिक्त शाचीन भारत, मिख, चीन, बेबीसोन, ईरान, सीरिया मादि देशों में भी राजनीतिक विचारों का किसी न किसी रूप में ग्राम्युदय हुमा है। इन देशों की महान् और प्राचीन जानियाँ राजनीतिक दृष्टि 🖥 भरयन्त समृद्ध थी । उदाहरक्षार्थं, भारतीय धन्यो (रामायम्, महाभारत, गुक्रनीति मादि) में ऐमें कितने ही राजनीतिक विचार पाए जाते है जिनकी तलना किसी भी शेष्टतम यूगोपीय राजनीतिक चिन्तन से वी जा सकती है। यह ठीक ही कहा जाता है कि-"भारत में भी ऐसे व्यक्ति उत्पन्त हुए हैं जिनकी पैरीवतीज, सीनर, जस्टीनियन, शालीमेन, फेडरिन भीर वैरोसा के साथ ग्रासानी से तुलना की जा सकती है स्रीर जो प्रपने गुलो के बल पर सपने यूरोपीय समकालीनो एव समकको को चुनौती दे सकते हैं।" बास्तव मे प्राचीन भारत मे राजदर्शन पर विचार करने वाले माचार्गों की सस्या कम नहीं है। महाभारत धीर वीटिल्य के अर्थशास्त्र के प्रन्शीलन से यह भनी-भौति स्पष्ट है कि प्राचीनकाल में इस विषय पर विज्ञान ग्रन्थों भीर सहस्वपूर्ण शास्त्रों वा निर्माण किया गया वा । विन्तु यूरोपीय विद्वानों ने श्रन्य प्राचीन जातियों के राजनीतिक चिन्तन की अबहेलना की और यह विश्वास व्यक्त किया कि राजनीतिक इर्णन का प्राट्टभाँव प्राचीन मुनान से हबार बीट विकास नेजल गरिनसी जगत्मे।

भारतीय एवं श्रन्यान्य प्राचीन जातियों के राजनीतिक जिन्तन की जो ग्रवहेलना मुरोपीय लेखको ने की है, उसके दी काररण हो सकते हैं—

(।) पूर्वी दार्शनिकों के विचार यूनानी विचारों की भौति यूरोपीय सम्यता के मृत नहीं बने ।

<sup>1</sup> Maxey : Political Philosophies, pp. 1-2,

(ii) पूर्व के देशों में मीर वह भी विशेष रूप से भारत में राजनीतिक विचारधाराधों को मूनानियों की भीति स्वतन्त्र रूप से लेखबद्ध नहीं किया गया। प्राचीन भारत में इस तरह का जो महत्वपूर्ण साहित्य था उसका मधिकांश भाग मांच भी प्राप्त नहीं है।

राजनीतिक विज्ञन के वर्तमान प्रत्ययन की परम्परा पाण्याय प्रयवा मूरोपीय राजनीतिक विचार तक हो सीमित है जिसे तीन भागो मे विमाजित किया जाता है~ (1) प्राचीन राजनीतिक राजदर्गन (प्रारम्भ से 5वी बतान्दी तक)।

(2) मध्ययुगीन राजनीतिक राजदर्शन (5वी शताब्दी से 15वी

शताब्दी तक)। (3) भ्रवांचीन (श्राधुनिक) राजनीतिक राजदर्शन (15वीं शताब्दी से

(3) अवाचान (आयुराक) राजनाताक राजवान (22ना नाग्रास्था त स्राज तक) क्ष इनमें से प्रत्येक ग्रुम की सपनी विशेषताएँ हैं। प्राचीन राजदर्शन का केन्द्र-

बिन्दु नगर-राज्य था । इसे सामाजिक समठन का सर्वीतम एव पूर्ण रूप समभा जाता था । इस समय राजदर्वन का चरित्र झावार-प्रधान था । नगर-राज्यो के लोप होने पर इस युग का थन्न हुया । बाद मे रोधन-गाझाज्य एवं ईसाई धर्म के सम्युदय

हान पर इस पुन ना करना हुआ। बाव न रानान्यात्रास्थ्य एवं इसाइ यन क अन्युवप ने एक नवीन सामाजिक व्यवस्था को जन्म दिया। मध्य युग के दर्शन का साधार सावेशनवाद (Universalism) रहा। इस

मध्य पुत्र के एनन का आधार सावभागवाद (Universalism) रहा। इस ममस दिवन-राज्य की करणना की गई धीर राजनीतिक चिनतन का नेन्द्र-चिन्नु धाचार न होकर पर्म बन गया। राज्य एव चर्च के शास्त्रविक्त सम्बन्ध की सान्त्या इस पुत्र के रिचारनो के मन-मानस का संयन करती रही।

के प्रिचारकों के मन-मानस का भाष्यन करती रही । मध्यकातीन युग को प्राप्तिक रूप देने का काम पुनर्जायरए (Renaissance) पत्र पुषार (Reformation) भाग्दोतनों ने किया एवं सार्वभीमवाद का स्थान गर्न-गर्नः राष्ट्रीय राज्य ने अहुए कर तिया वो सापुनित चिन्तन का अपुल नेन्द्र-विन्दु है। 9

# राजनीति का प्राचीन दृष्टिकोण: प्लेटो का वार्शनिक स्नादर्शवाद

(The Ancient View of Politics : The Philosophical

राजनांतक जन्तन के क्षेत्र को विश्व की सम्यताएँ हर गुण में प्रभावित करती रही है। राज्य, समाज बीर मनुष्य के पारस्परिक सम्बन्ध राजनीनिक विस्तत के विषेष क्षण है जो सुदूर करोत से मानव-जोबन बीर उसके जिस्तन को प्रभावित करते रहे हैं। राज्य कीर विषिध राजनीतिक रूचवाण के विभिन्न पक्षो तथा जनसे सम्बण्यित विभिन्न प्रको जी मीमीसा राजनीतिक जिस्तन को स्वय्यन-सामग्री है।

पारचारव राजनीतिक चिन्तन को मोटे रूप मे तीन युगो से विभाजित किया जा सकता है — प्राचीन यूग, मध्य यूग और आधुनिक यूग। प्राचीन यूग के मन्तर्गत 300 ईसा पूर्व तक के काल की ग्रशाना होती है। प्लेटो और अरस्तू इस यूग के महान् यूनानी राजनीतिक चिन्तक थे। मध्य युग के अन्तर्गत 300 ईसा पूर्व से मीट तौर पर 1500 ई का काल सम्मिलित किया जाता है। इस युग की सबसे प्रधान समस्या राजसन्ता धीर धर्मसन्ता के बीच सम्बन्ध निर्धारण की थी । राजा धीर पोप का समर्पं चला जिसमें मन्ततः पोप का पराभव हुगा । इस मुग के प्रमुख विचारकों में सन्त भम्म्रोज, सन्त भागस्टाइन, सन्त टामस एक्बीनास, दांते, मासिलिया मॉफ पेडुमा मादि के नाम उल्लेखनीय हैं। तत्पश्चात् ग्रापुनिक युग का मुत्रपात माना जाता है जिसका प्रथम विचारक मैकियावली था । उसे आधुनिक राजनीति का जनक (Father of Modern Political Thought) कहा जाता है। मैकियावली ने भवनी कृतियों से मध्ययुगीन विचारी पर तीक्ष्ण प्रहार किए तथा मध्ययुग की मान्यताओं भौर परम्पराधी का खण्डन कर राजनीति को नवीन व्यावहारिक रूप प्रदान किया। उसकी सबसे महत्त्वपूर्ण देन यह बी कि उसने राजनीति को धर्म श्रीर नैतिकता से प्रयक् विया । मैकियावली के बाद बोदों, ग्रेशियस, होंब्स, लॉक, रूसो, माण्टेस्क्यू, बर्क, बेंचम, वे एस मिल, टी एच ग्रीन, काँट, हीगल, कार्ल मार्क्स, लेनिन, गाँधी, लास्की, कोस, रसेल आदि इस युग के बहुत्तपूर्ण राजनीतिक विचारक माने जाते हैं।

राजनीति के प्राचीन दुष्टिकोए का प्रतिनिधित्व हमे यूनानी राजनीतिक चिन्तन में मिलता है। जिस प्रकार भारत में वेदों को ज्ञान का मुल स्रोत माना गर्या

#### 14 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

प्लेटो : जीवन-परिचय (Plato : Life-sketch) ,

पावनात्य राजनीतिक दर्शन के मूर्यंच विद्वान एव मनीयी प्लेटो का जन्म ईसा से 427 वर्ष पूर्व एयेन्स के एक जुनीन परिवार में हुया था 1 पावनात्य जगत से सर्वश्रम पावनी राज्य (Utopua) को काल्यनिक योजना प्रस्तुत करने नाते इस बहुत्य नार्माक्त को माना का नाम परिविद्यत्यों और रिवा का नाम एरिस्टोन या 1 उसके विता एपेन्स के स्रान्तिम राजा काँडेंग्र (Cordus) के बन्नज थे जबकि उसकी माता सोजन (Solan) बचा ये उत्तर्भ हुई थी। प्रपन्नी श्रार्टान्मक गिक्षा प्राप्त । करने के बाद क्षेटी मुकरात के चरणों में बैठ कर साठ वर्ष तक उसका निष्य प्रदा्त । बचलन से ही उसे समीत एव व्यावाम में श्रीच थी। उनका पारिवारिक नाम प्रित्तीक्तीज (Aristoclese) या, किन्तु उनके बुढ़ील, सुन्दर सौर पुरु प्रार्थित को देव कर उसके स्वानक खानका को 'Platon' कहा करते थे। युवारस्या में ही सरित्तीक्तीन, जिसे उनके समकालीन उनके उपन्याम प्लेटी हे जाते हैं, क्षानिकारा दिवारों से घोतमोत था। वह समफता था कि उसका जन्म सिक्ष राजनीति के लिए ही दुया है, किन्सु समय और परिस्थितियों ने उसे एक कुमल राजनीतिक के स्थान पर पर महान राजनीतिक विन्तक का दिवार प

एपेन्स की जनतानीय गरकार ने उसके शिक्षक सुकरात की हत्या की । इस हुपेटना से जिटों की मामिक सामात पहुँचा । राजनीति-तिकात से प्रेम होने के कारण उसे मिन्निय राजनीति से पूणा हो गई । प्रतादान के तथाकिय प्रेमी एपेन्सवास्त्रियों ने सुकरात जैमी महान् प्रारमा को केवल इसलिए विषयान के लिए बाध्य किया कि यह साम और नायक के गए वय दुँखता रहता था । उस पर यह समियोग या कि उसने एपेस्स के नव्युक्त को नाया तमा देकर उन्हें मार्ग अध्य किया है । राजनीतिकां के सपने शूँद स्वायों के कारण इस देवता स्वरूप महान् विभूति की निर्मम हत्या को स्वायों ने ल्वाय सपनी मांकी से देवा था । अतः यह स्वाभाविक या कि प्रजातन्त्र पृव

मुकरात के प्राएतक के बाद वह धपने कुछ मिन्रों के ताथ एयेन्स के निकटवर्त नगर नगर (Megara) में चला गया। इतके बाद उसके जीवन का बारह वर्ष का इतिहास धमात-सा है। यद्यपि इस सम्भव्य में एक धनुष्रति है कि इस का में वह समावार इस्टमी, शूनान और धिम्र के विभिन्न नगरों में पूपता रहा और यही तक कि उसने भग के तट तक धारत की धमा भी की दिन बारह गयों में प्लेटों ने देश-देशान्तरों में विभिन्न मत्त्रत्व की प्राप्त में एक्स पापस को किया। एक्स वापस को स्थाप से किया। एक्स वापस को स्थाप से किया। यहां से से विभन्न समावार से से विभाग से की स्थाप से से किया। यहां से से निमन्न समावार से से विभाग से से सिम्म से से किया। यहां सिम्म सावार से से सिम्म से सिम से सिम सिम से सिम सिम सिम से सिम्म से सिम सिम सिम्म से सिम्म से सिम्म से सिम्म से सिम सि

बाहर बादि कुछ बिहानों ने प्लेटा का बन्न 428 ई पू के सबस्य माना है। देखिए बाहर । पूर्वोस्त, पू. 167.

<sup>2</sup> Will Durant: Story of Philosophy, p. 20.

प्लंटों की यह सुविनद्ध प्रकारमी (Academy) थी, जिसे बूरोप का प्रथम विश्वविद्यालय होने का गौरव प्राप्त हुया। यपनी प्राप्त के चालीसव वर्ष में प्लेटों ने इंस प्रकारमी की स्थापना की थी घीर उसकी प्राप्त के प्रमुख पालीस वर्ष महें सं प्रकारमी को स्थापना की थी घीर उसकी प्राप्त के प्रमुख पालीस वर्ष मही सं प्रथम प्रथमन प्रध्यान कार्य में ब्यतीत हुए। यह विद्यापीठ 529 ई में रोमन सम्राट् अस्टीनियन द्वारा बंद कर दिए जाने तक लगभभ 900 वर्ष तक ज्ञान के प्रसार का कार्य करता रहा। इसी के कारण एथेन्स समुख बूनान का ही नहीं विल्क सारे यूरीप का बीदिक केट वन सका। इस प्रकारमी में मिश्यत-वाहन, सगोल-गासन प्रादि भौतिक किटा को विशेष प्रधानना दी वाती थी। कहा जाता है कि प्रवेग-द्वारा रह बावस्य प्रक्तित ज्ञा कि "पिएल के ज्ञान के विना पहीं नोई प्रवेश पाने का प्रधारी नहीं है।" किन्यु साथ ही यही राजनीतिज्ञ, कानून-बेसा तथा वार्षनिक वासक वनने की जिला भी दो जाती थी।

जब प्लेटो साठ से सत्तर वर्ष की अवस्था के बीच था तब वह अपने जीवन के मादशों को व्यवहार मे लाने की दिशा में बबसर हुआ। उसने एक तीस वर्षीय वरुए शासक डायोनिमियस (Dionysius) द्विनीय के पय-प्रदर्शन में प्रपने मित्र दियोन (Dion) की सहायता करने के लिए सिराक्यूज (Syracus\*) नी यात्रा की । दियोन की प्रेरणा से डाबोिशियम दिलीय हार्बनिक जासक बनने के लिए तैयार हो गया। प्रारम्भ मे प्लेटो उक्त शासक का दार्जनिक बनाने की प्रतिया में कुछ सफल भी हुमा किन्तु प्रन्तत वह स्वेच्छाचारी शासक उसके परामणे को स्वीकार करने तथा उचित रूप से मध्ययन कर राज-काज चलाने से मुक्त गया। साथ ही कुछ चाटुकारो ने डामोनिनियस को दियोन के विरुद्ध भड़का दिया जिसका परिएगम यह निकला कि दिशोन को निर्वासित कर दिया गया और उसकी सम्पत्ति जब्त कर ली गई। उसकी पत्नी का दूसरे पुरुष के साथ विवाह कर दिया गया। इत परिस्थितियों से निराश होकर प्लेटो ने एथेन्स लौटना ही श्रेयस्कर समभा। 361 ई पू में डायोनिसियस ने प्लेटों को एक बार किर सिराक्युज आने का निमन्त्र ए दिया धौर उसके उपदेशो पर चलने का धाशवामन भी। यद्यपि धपने पिछले कद मनुभवों के कारण प्लेटो सिराक्यूज की तीसरी यात्रा करने को उत्सुक नहीं था, किन्तु तारेन्तम (Tarentum)के दार्शनिक शासक ग्रस्तिनास(Archytas)की प्रेरणा से भालिर वह वहाँ चला ही यया। प्लेटो ने डायोनिसियस को दर्शन-शास्त्र के भ्रष्ययन सम्बन्धी कठिनाइयाँ बनलाई । साथ हो उसने उसे यह परामर्ज भी दिया कि वह दियोन (Dion) के विरुद्ध किए वए अन्यायो का प्रतिकार करे । फलस्वरूप दोनों में गम्भीर मतभेद एवं व्यक्तिगत वैमनस्य उत्पन्न हो। गया । प्लेटो की स्थिति एक प्रतिष्ठित बन्दी जैसी हो गई भीर अन्ततः तारेन्तम के शासक की सहायता ग्रीर सामियक हस्तक्षेप के द्वारा वह किसी तरह सक्ष्यल एथेन्स लौट सका। उक्त प्रयोग की प्रसफलता ने प्लेटो की सम्पूर्ण भादशंवादी विचार मू खला को तोडकर रख दिया। वह व्यावहारिकता की मीर मुड़ा मौर प्रथने जीवन का खेप समय उसने भपने प्रस्तिम ग्रन्थ 'Laws' को लिखने थे व्यतीत किया।

16 पारचास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

81 वर का प्रापु म प्यटा प्रपते किसा शिष्य के अनुरोध पर एक रात्रि विवाह-समारोह में सम्मिलित हुआ। उसके शोरभुल से परेशान होकर वह विश्रामार्थ एक द्वारे कमरे में चला गया। प्रातःकाल अब बर ने गुरु से आशीवाँद लेने के निए उसके कमरे में प्रवेश किया तो प्लेटो चिर-निद्वा से विलीन हो चुका था। वह "सार्गनिको का राजा और राजाओं को दार्शनिक बनाने वाला, मृत्यु की रिपिलक में पहेंच चका था।"

#### प्लेटो के प्रन्थ (Works of Plato)

स्तेटा के ग्रम्था की सच्या 36 या 38 के प्रावचास मानी जाती है, किन्तु इनमे से प्रामाणिक प्रम्य केवल 28 है। उसके सभी प्रामाणिक प्रम्यो का क्रेट (Bernat) द्वारा सम्यादित एव घांक्सफोटे हारा प्रकासिक गृतानी सक्तरण 2662 पुछो से प्रकाशित हुमा है। इनमें से कुछ प्रमुख मन्यो के नाम किम्मिलिखत हैं—

1 The Republic (386 B C) 2. The Statesman (360 B C)

3 The Laws (347 BC)
4. Apology
5 Crito
6 Charmides.

7 Laches 8. Enthydemus

9 Protagoras 10 Gorgias

भोटो के सभी प्रत्य सम्बाद प्रयवा कथीपकथन (Dialogue) पौती में हैं रेवा सभी में प्रतिका विकास-एक्ष एकते वाला व्यक्ति सुकरात (Socrates) नामक एक नान है। एको में इन यूब सांतिक्ष रामवाची को हतने तजीव एन नावकीप क्षेत्र में प्रस्तुत किया है कि दुनके अनुधीलन थे उपन्यासो पैती रोचकता एव नाटकी

जैसी प्रभावशीलता अनुभव होती है।

प्तरों ने सपने सम्बारों भे राजनीतिक-दर्शन से सम्बद्ध गृह विषयों पर प्रपरे गिवार व्यक्त किए हैं लेकिन राज्यसास्त्र का विद्याद उसकी तीन कृतियों रिपालिक, हंटेस्समेंन मीर तांत्र में प्राधिक गहन एक स्लप्ट है। उसके राजनीतिक विद्यानों को इन तीन पुस्तकों के प्राधार पर मून्योंकित विषया जा सकता है। इन तीनों प्रयों के रचनाकाल की निश्चित तिमियों के बारे में पिद्धानों से मतीक्य नहीं है। जांजें एक सेवाइन (G.H. Sabine) का सम्रालिखित जदरण इस सम्बर्भ में दरस्य है—

"प्लेटो ने प्रपनी रिपल्तिक की रचना प्रपने निवासन की स्थापना के एक दक्क की प्रचिप के प्रस्त की थी। इस समय तक उक्क दिन्तर परिपन्त हो चुके थे, यदि उसके प्रकार की प्रचिप परिपन्त हो चुके थे, यदि उसके प्रकार परिपन्त नहीं थी। प्लेटो का निवास उसकी प्रमणी रिपल्तिक की एक समय-प्रमण के रूप में प्रसुत करना था। रिपल्लिक के त्यंश्रेष्ठ प्रासोचकों का भी यही निवास है, तथापि तथ्य यह है कि 'रिपल्लिक' की रचना कई पराणों में दूरी वंत्रीमन प्रमाणनी में स्थाय सम्बच्धी विवेचना प्रारम्भिक कान की रचना रही होती। प्लेटो में 'वीं सें (Laws) नामक प्रमण्त की रचना इस्तम्सणा में थी। प्रमुख्ति दो बही तक कहती

है कि जब 347 ई.पू. में प्लेटो की मृत्यु हुई, उछ समय भी वह इसी ग्रन्य के प्रध्यम में तस्तीन था। इस प्रकार, 'रिपब्तिक' धीर 'सॉब' के रचनाकाल में तीस वर्ष या इससे भी प्रधिक समय का ग्रन्तर लगता है। 'रिपब्तिक' में हुमें प्लेटो के प्रदम्य उत्ताह के दर्गन होते हैं। इसी समय पर उसने भपने विद्यालय की स्थापना की पी भीर उसकी प्रवस्था भी प्रपेक्षाहक कप रही होगी। 'लंबो के विद्यो की निराक्षा प्रभिव्यक होती मितती है। सिराक्यु के मित्री ग्रयक्तता ने सम्भवतः उसे हतीताहित कर दिया था। 'रिटेट्समें 'की रचना अपरोक्त दोनो के बीच में हुई है। सम्भवतः यह 'रिपब्तिक' की प्रपेक्षा 'गी के बीच में हुई है। सम्भवतः यह 'रिपब्तिक' की प्रपेक्षा 'सॉब' के रचनाकाल के ब्रायक हिकट प्रणीत हुई होगी।''<sup>13</sup>

#### . प्लेटो की शैली तथा मध्ययन-पद्धति

(Plato's Style and Method)

प्लेटो की शैली सम्बाद ग्रयमा बार्तालाप शैली है। वह घटनामो के माधार पर सिद्धान्तो का नियमीकरण नहीं करता बल्कि किसी विचार-विशेष को लेकर उसका विश्लेषणा एवं परीक्षण करता है और इस प्रकार के परीक्षण से प्राप्त विभिन्न विचारों की बार-बार परीक्षा करके बन्त में सत्व की प्रतिस्थापना करता है। उसकी इस प्रध्यमन विधि को एननारनक पढति (Constructive Method) कहा जा सकता है जो बीढिक दृष्टि से सुजनारनक थी। उसने पूर्णतः न तो ज्ञानमन-विधि onal हु जा बादिक दृष्टि छ सुजनारमच्या । उठन पूर्वतः न ता आगनननवाब (Inductive Method) या निममन विधि (Deductive Method) को घपनाया ध्रीर न ही घरस्तू की भौति किसी वृंज्ञानिक विधि (Scientific Method) को कोई प्रश्रय दिया। प्लेटो की रचनाओं का क्य-विधान भारम्थ से लेकर मन्त तक सम्बादो का है। व्याख्याता और शिक्षक होने के साथ ही प्लेटी एक महान लेखक भी या मतः जब उसने कागज मीर कलम का सहादा लिया तो स्वभावतः उसने वही लेखन-शैली अपनायी जो अकादमी में खात्रों के साथ बाद-प्रतिवाद की शैली के भनुरूप थी। एक सच्चे शिक्षक की भाँति प्लेटो की भी इच्छा थी कि लोग उसकी शिक्षा के माधार पर विन्तन करना सीखें। लेखक होने के नाते प्लेटी का विचार या कि यदि पाठक लेखक के अपने यन की प्रक्रिया का अनुसरण करने तने तो जनमें विचारों की ज्योति प्रक्षरता से जाग सकेगी 12 प्लेटो के सम्बादों में स्करात एक प्रमुख प्रधिवक्ता है जो स्वय प्लेटो के विचारों को प्रभिव्यक्त करता है। धपने सम्बादों के पात्रों का चुनाव प्लेटों ने बहुत सीच-समझकर किया है। अपने पात्र विशेषों के हारा बहु केवल उन्हीं निवारों की उद्योगरणा करता है जो वास्त्र में उस पात्र विशेष के माने जाते हैं। वस्तुतः, प्लेटों ने ध्रपना व्यक्तित प्रपने विश्वक कुरुरात में इतना प्रियक निवारण्यत कर दिया है कि बाज यह निर्यंप करना प्रत्यन्त कठिन है कि ऐतिहासिक दृष्टि से कौन-कौन से विचार मूलतः प्लेटो के हैं और कौन-कौन से सकरात के।

<sup>1</sup> Sabine, G. H.: The History of Political Philosophy.
2 4767: quist, que 179.

ह्याप है। राजनीति को कला के रूप से यहएण करते हुए उसका सायह है कि प्रत्य कलामों की भीति इसमें भी जान की सावयक्तता है। रखेटों के सम्पूर्ण एजनीतिक स्विन्तन की यह सम्प्रवत सबसे बड़ी विवेधना है धीर 'रिपक्तिका' के सून में भी यही मोग निद्वित है कि प्रत्य साथी कंताकारों के समान राज्यमंत्रा प्रयवा राजनेता को भी यह कात होगा चाहिए कि वह जिस बस्तु की सायना कर रहा है वह कमा है। जनीति की यह सकटवया। सेन्द्री को भीर पर पाने के जाता है। यसनी कता की साथना में कलाकार को विविन्तवानों के ज्यावनों से मुक्त होगा चाहिए—इस विचार की प्रयुक्त करते हुए पोत्री की मानवाता है कि सार्वा स्थित तो यह है कि राज्यमंत्र की मानवाता है कि सार्व स्थित तो यह है कि राज्यमंत्र की मानवाता है कि सार्व स्थापर पर उसने निरपेक शासक के निश्वान का प्रतिचानक किया धीर मत्त्र ने इसी सकटवान के तत्र पर उसने मह भी सिद्ध करने की वेपन कि समें की स्थापन किया धीर मत्त्र ने इसी सकटवान के तत्र पर उसने मह भी सिद्ध करने की वेपन कर की है कि प्रयोग करना की यह स्थापन होती है कि प्रयोग करना की उसने कि स्थापन होती है कि प्रयोग सामित्र करना ना होती है कि प्रयोग सामित्र करना ना होती है कि प्रयोग सामित्र करना की उसनि के निर्मे द्वा प्राप्त प्राप्त करना की उसनि करनी के निर्मे द्वा प्राप्त निर्मे सामित्र करनी की स्थापन करनी की स्थापन करने स्थापन करनी की स्थापन करने सामित्र करनी की स्थापन करने सामित्र सामित्र करनी की स्थापन करने सामित्र करनी की स्थापन करने सामित्र करनी की सामित्र करनी की स्थापन करने सामित्र करने कि स्थापन करने सामित्र करने करने सामित्र करने करने कि स्थापन करने सामित्र करने करने करने सामित्र करने सामित

प्लेटो ने दृष्टाग्व रिए हैं, पर चूँ कि दृष्टाग्वों ना प्रश्नेय कठिन होता है और 
नामाग्यत सतही दृष्टाग्व देना सरल होता है, यह: प्लेटो ने भी मूलें की हैं। यहजगन के जिन दृष्टाग्वों का उपयोग्नं, उसने किया है उन्हें पूर्णंत स्वीकार नहीं निया जा 
मतता। यस तो यह है कि इन दृष्टाग्वों से कुछ भिषक सिद नहीं होता। ममुख्य 
भावता-क्य है और एक भावनाग्य जीवन के लिय स्पु-नगत है ऐसे नियम 
यहुण नहीं कियें जा छकते जो पाश्चिक हो। कताक्षों के क्षेत्र से प्लेटो ने जो 
उपमार्थ और कपड़ यहुण किए हैं उनके प्रयोग पर भी साक्षेप किए जा सकते हैं। 
प्राचित पुरु राजनीविव चिकित्यक की तरह नहीं होता। यदि कोई व्यक्ति प्रपात हाथ 
पाइय-पुतक के प्रतिवन्मों के निना हो कर धकता है तो उचका यह मिश्राम नहीं 
पाइय-पुतक के प्रतिवन्मों के निना हो कर धकता है तो उचका यह मिश्राम नहीं

कि दूसरे को भी विधि-नियम के बिना ही कोई कार्य करना चाहिए । शरीर के उपचार में जिन वातो की ब्रोर प्यान देना बावस्थक हैं, बात्मा के उपचार में उनके क्रतिरिक्त ब्रोर भी धनेक बार्ते देतनी पडती हैं। 1

प्तरों ने, जो एक उत्तम किंव, नाटककार और साहित्यकार भी या, प्रपने पूढ़ सार्विनक सम्वादों की भी बहुंद्व हो उत्तीक, रोकक, उरस भीर प्रभावशाली स्वस्थ में चित्रित किया है। प्लेटों की पद्धित के बारे में एक उल्केबतीय वात यह स्वस्थ में चित्रित किया है। प्लेटों की पद्धित के बारे में एक उल्केबतीय वात यह भी है कि वह एक कर्यनावादों वार्विनक था। पाश्वास्य सक्षार के कर्यनावादियों में उसका स्थान सम्भवत. प्रथम भीर वर्वोच्च है। इतिहास-विद्य वास्तिवक राज्यों के कर्यों ते उसका स्थान कि स्वस्थ मार्वित है। के विद्यों की किए भीर मार्वित विकार है। प्लेटों के उसका स्थान करता चाहता है। की वह स्थान के करता चाहता है। पित्रिक्त करता चाहता है। पित्रिक्त के करता चाहता है। पित्रिक्त करता चाहता है। वह प्रश्न करता करता चाहता है। वह प्रश्न करता करता चाहता है। वह प्रकार के कि वास्तिक प्रकृति के साम्यक्त करता चाहता है। वह एक ऐसे सार्विक प्रकृति के अपनेवास है जिवका यथा वे वहुत कम सरीकार है। वह, एक ऐसे सतार के बिनल से प्रक्ति का त्राविक की वास्तिक प्रकृति के प्रकार के प्रकार के विचार के विच्चे पर साथा सार्वित की विचार के वि

# प्लेटो पर सुकरात का प्रभाव

(Influence of Socrates on Plato)
प्लेटो पर प्रमुव समकालीन विचारको का प्रभाव है जिनमें पाइपागोरस और
सुकरात मुख्य है। प्लेटो सुकरात का तो वर्षों तक णिष्य रहा भीर णायद ही उसका
कोई ऐसा विचार हो जिस पर उसके प्रमुव काश्वक का प्रभाव न हो। इसिल्प मैक्सी(Maxey) ने लिखा है, प्लेटो के दिल भीर दिसाग ने प्रपने विश्वक के विचारों भीर भावों की पूर्ण रूप से सारमसात किया है। वास्तव में प्लेटो की दृष्टि से सपने माजार्य की महती पाइडिं कभी धोमन नहीं हुई। सुकरात के जिन विचारों का उस पर सपिक सम्भीर रूप से प्रभाव पड़ा उनमें से कुछ का विभेचन यहाँ अपकुक्त होगा।

(i) सन्पुष्ण धौर जान में ध्रमेदता—सुकरात सद्वृष्ण (Virtue) एवं जान (Knowledge) को धुनिय मानता था। मेयर (Mayor) के शब्दों में, "यदि हम जान तथा धाचरण को एक ही मान सके तो धाचरण का एक स्थाई मायदण्य कता है। जिस जान का धाचरण से कोई सावव्य न हो धौर जो जान केवल जान के लिए ही धाजिब किया जाए, ऐसे बान का इस धूनानी दार्गनिक की वृद्धि में कोई विवेष धार्य नहीं था। आन केवल कुछ सूचनाधों का सकतन-मान

<sup>ी</sup> बाढेर: पूर्वोदत, पुष्ठ 181-82.

नहीं है। व्यक्ति के चरित्र-निर्माण के साथ उसका गहरा सम्बन्ध है। जान, बुद्धि के माध्यम है तो यनुषे व्यक्तित्व को प्रभावित करता है। यह इच्छा-सिक्त धौर भावनाधों का निर्माण है। साहत, स्वयम, त्याय प्रापि सभी सद्मुणो (Virtues) की उत्पत्ति मान से हो होती है। साहती व्यक्ति वही बन सकता है जो भय तथा निर्मोक्ता का जान रखता हो।" क्यों ने सुकरात के इन्ही विचारों को स्वीकार किया।

क्यों की 'रिपान्वक' का केन्द्रीय विचार सही है कि 'स्वगुण ही नाम है

(Yutue is Knowledge) । इसका अभिप्राय यह है कि ससार ने कुछ सत्य बस्त-परक है भौर जनका ज्ञान प्राप्त हो सकता है। यह ज्ञान किसी मान्यरिक

सनुनृति सम्बा रूपना मात्र से प्राप्त नहीं होता, प्रत्युत बुद्धिसंगत एवं तर्क-समत सनुक्तमत से ही मिल करता है। यही सत्य वास्तविक है नाहे एकरे बारे में कोई व्यक्ति कृद्ध भी क्यों ने सोने ! एस्ती धनुत्रृति केवल दर्शान्य नहीं होती नहिए कि बोग उसे बाहते हैं बेल्ल दर्शान्य कि नह एक सन्तिम एवं प्रृद्ध सत्य है। दूसरे गण्दों में यहाँ पर इच्छा गोख है। व्यक्ति क्या चाहते हैं, यह इस बात पर निर्भर करता है कि वे सत्य का कितना छह देख पाते हैं लेकिन कोई वस्तु छम्पा विचार केवल इसलिए हो संस्थानही हो सकता कि लोग उसे ऐसा चाहते या मानते हैं। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि वह आदमी जो जानी है, जिसका नाम दार्शनिक, विद्वान या बैजानिक कुछ भी हो सकता है, उसे शासन में निर्णायक शक्ति प्राप्त होनी चाहिए। उसका ज्ञान ही उसे इस शक्ति का सविकारी बनाता है। 'रिपब्लिक' का यहीं मूल विचार है जो उसके प्रत्येक पक्ष पर खाया हमा है। (ii) तब्गुल के स्वरूप—गुरा या प्रलाई (Virtue) के स्वरूप के सन्वन्य में भी प्लेटो युक्पात का ऋषी है। सदगुष के लिए युल यूनानी शब्द 'प्ररंती' (Arete) है विसका हिन्दी शब्दामें होगा—उत्हृष्टता । सुकरात की मीति प्लेटो की भी यही मान्यता थी कि प्रत्येक वस्तु की भलाई या गुएए इसी बात मे है कि उसमें वह गुएा हो जिसकी सम्पूर्ति के लिए उसका जन्म हुम्रा है। चाकू का गुएा काटना वह पुर्ध है। अपना प्रभूषाण गाए घटना यात्र है ता दा गान्न गान्न है । इसता सच्छा या बुरापन इस बात पर निर्मेद करता है कि वह कितनी सच्छी या बुरी तरह काट सकता है। ठीक इसी प्रकार एक मनुद्धा भी केवल सन्य मनुष्यों या बुरा तरह काट सकता है। ठीक हसी प्रकार एक मनुद्धा भी केवल धन्य मनुष्यों की तुलना में ही धन्या या बुरा ही वकता है। उसकी यह धन्याई प्रयाद बुराई थी अकता में ही होती है—एक धन्यति वृद्धि तथा दूसि उसे व्यवसाय सामनारी। इसे असिक प्रमाद की होती है—एक धन्यति वृद्धि तथा दूसि होते होते हैं एकता है परन्तु सात्त्रज में मनुष्य बढ़ी धन्या हो सकता है परन्तु सात्त्रज में मनुष्य बढ़ी धन्या हो सकता है निवधि दूसि मनुष्य ने प्रमाद बाता माने बाते मूल प्रमुख मानों में विवधान हो। युक्तात की भी बिन्दी के मात्र को भी अब्दि असिक महानिश्वत पार पूर्णों के होना धानिक स्वेते के सहानिश्वत पार पूर्णों के होना धानक्ष्य है—विवेक, साहत, संसम स्वाध स्वाध स्वीध स्वाध स्व

<sup>1</sup> E.M. Foster : Masters of Political Thought, p. 38.

(iii) शासन संचासन—स्तेटो ने सुकरात से यह विचार भी निया कि 
ग्रामन-संचातन अंक्टरी प्रथमा नौका-सवासन की भाँति एक विशिष्ट करा है। ।
ग्रामन का जान रखने वाले विशेषकों की ही शासन-संचातन का प्रिकार दिया
जाना चाहिए। जैसे प्रत्येक व्यक्ति एक कुथल सुनिकार प्रथमा निपुण दानीतन नही
हो सकता, उसी प्रकार प्रत्येक-क्यिक योग्य शासक भी नही वन सकता। शासक
की उपमा अंक्टर से देते हुए सुकरात ने कहा था, "वनता बीमार है, स्थीनिए हमें
प्रपोद चानियाँ का इसाज कराना चाहिए।" विदो में यह स्त्रीकार किया है
कि जनता बीयार रोगी के समान होती है धौर शासक एक सानाजिक ऑक्टर की
साह। जिल प्रकार बॉक्टर को मरीज ठीक करने के सिए कड़वी रवाइयों देनी यह ही
है ठीक उसी प्रकार धाव व्यक्त पड़ने पर शासक को भी कठीर एव निर्मयतापूर्ण
करम उजारे पड़ते हैं।

(iv) कोटों की दार्शनिक पद्धति का झाधार सुकरात का सत्ता का सिखान्त है। मुक्तरात के इस सिद्धान्त का साथे यह या कि यमार्थता (Reality) वस्तुमी के हिंदी मिलाने हिंदी होती है। वह पूर्ण स्थाई एवं म्यप्तितंत्रशील-मत्ता है जो इतियों से मतुमब होने बासे पदार्थी के मूल में निवास करती है। मोटों ने प्रपत्ने इस विचार को माने राजनीतिक चिन्तन का केन्द्र भी बनाया है।

इस तरह फोटो के बसंन पर मुकरात का प्रभाव स्वष्ट है। सुकरात के विचारों को उसते बीज-रूप से पहुंग करते हुए अपने विच्तन हारा उन्हें पुष्पित भीर पत्सवित कराते की वेप्टा की है। वर्गेट के शक्तों से, "द्वेटों का दर्शन सुकरात के ज्ञान के करते की वेप्टा की है। वर्गेट के शक्तों से, "द्वेटों का दर्शन सुकरात के ज्ञान के जीवाणुझों का वह विकास है जो ब्देटीनिक निक्चों के रूप में 'रिपिन्तक' से उद्दूश्य हुमा है।" दूवरे शब्दों से भूत माम्यताय सुकराती हैं पर उनका ताकिक निष्क्यें प्लेटोबादी कहा जा सकता है। सुकरात को अनतन्त्र का विरोधी भीर शबु तक कहा जाता है कूँ कि वह सच्च जान (True Knowledge) के शासन से विश्वास करता या। वर्कर ने हैं कि ही लिखा है कि वदि "खरव ज्ञान के सिद्धान्त को ताकिक दृष्टि से माने से जाते हैं कि साम जो साम के साम क

रिपब्लिक: स्वरूप एवं विषय-यस्त

#### (The Republic : Nature and Subject-Matter)

विषय के लगभग सभी विद्वान् 'रियन्तिक' को प्लेटो की महानतम एवं सर्वश्रेष्ठ इति मानते हैं। इस बन्ध में प्लेटो का विचार एवं व्यक्तित्व उसके अपने पूर्णतम एवं सुन्दातम सक्त्य में प्रकट हुआ है। उसने तमभग चालीस वर्ष की मनस्या

<sup>1</sup> Barker: Greek Pointscal Theory, p. 149. 2 Coker: Readings in Political Philosophy, E. L.

मे इस प्रस्य की रचना की थी। प्लेटो का यह ग्रन्य विचारों की विविधता एव गैंसी की वृष्टि से भी मनुषम कृति है। प्लेटो की सम्पूर्ण रचनासों का प्राप्तारिक प्रयेशी प्रमुख करते वाले वैवामिन जीवेट ने लिखा है कि 'प्लेटो के ग्रन्थ मन्यों में प्रस्य करी ने संक्ष प्रसिक्त के प्रत्य मन्यों में प्रस्य करी ने संक्ष प्रक्रिक की श्राप्त करी ने सिंही के प्रत्य प्रत्य के सम्बादात्मक शैंसी के जुबही विचारों का स्थित रचक्य स्पर्ट हुया है, वहीं किस-किम प्रक्रिया के सहारे कीन-कीन से विचार उत्पन्न हुए हैं, इसकी भी ग्रीम्यजना देखी जा सकती है। स्वाद शैंसी के द्वारा प्लेटों ने प्रपत्ने गृह विचारों को ग्रन-त्रानं प्रकट करने ये एक विशेष सहजता एवं कुशकता दिवाराई है। दिवारों की समग्रता के देशी हो हो होने

एपालनक में प्लंटों के दावानक विचार का समझता के दलन हात है। इसमें फनेक दिषयों का महोले हैं। "सार्टमिक्क और उच्च-शिक्षा का इसमें सिमाद दिवेचन है। मानव की कर्मानुसार सामाजिक एव राजकीतिक स्थिति का भी इसमें उत्लेख है। इसिहास का दर्गन भी इसमें दिया गया है। उच्चों के उदयान और पतन की चकासक व्यावया द्वारा उनके पीखे वर्दमान दार्पिक और मनोवंजानिक कारएगों की मीनांचा भी मिलती है। इस प्रम्य में शोंच की विशिष्टता बढ़ी उत्कृष्ट नेली में प्रतिपादित कर प्लेटों ने मानव-जीवन को एक उच्च बरावस पर ले जाने का प्रयास किया है। दार्पिक तत्यों का पर्याप्त उद्दापोंह भी इसमें वृद्धत्या है। इन सभी विषयों को एक मुझ में गठित एव समोजित करने वाली प्लेटों की 'रिपब्लिक' दर्शन की एक सामातिक कृति है।"

दिप्तिनक्त एक ऐसी पुरतक है, जिसका वर्गीकरण नही किया जा सकता । वह मामृतिक सामाजिक-आन प्रयश्न विद्यांत की कियी भी खेली में नही प्रांती । इस पुरतिक सामाजिक-आन प्रयश्न विद्यांत की कियी भी खेली में नही प्रांती । इस पुरतिक में प्लेटो के बर्शन के विशिष्त पहलुको पर विचार कर उन्हें विकरित किया गया है । इसकी विध्य-बस्तु इतनी आपक है कि वह सम्पूर्ण मानव-जीवन भा सीगोपीन चित्र प्रस्तुत करती है । 'रिपिनिक' का केन्द्रीय विषय प्रच्छे-मनुष्य श्रीर उद्याद करती है । 'रिपिनिक' का केन्द्रीय विषय प्रच्छे-मनुष्य श्रीर उद्याद जीवन के किय का बच्चे राज्य से है । भव है । 'रिपिनिक' में यह भी बतलाया गया है कि इन वस्तुयों को किय प्रकार जाना श्रीर राया जा तकता है । यह समस्या प्रपंत भाप में इतनी व्यापक है कि व्यक्ति तथा प्रमाज के जीवन का कोई भी प्रग इनसे प्रस्ता है । बता । इस प्रकार 'रिपिनिक' कियो प्रकार की प्रवाद प्रस्ता ही (गावा करती क्या प्रमाज के जीवन का कोई भी प्रग इनसे प्रस्ता ही बच्चा नहीं है । बहु समस्या प्रपंत प्रसाद प्रति प्रमाप की प्रवाद प्रसाद प्रति हो । प्रसाद का प्रयोग निक्त प्रकार प्रमान की प्रवाद प्रसाद है । विषय प्रमान की स्वावता कि हो विद्या करता हो सामित किया प्रमान की तो मामिया है ही विद्यंत करता, विद्यांत पर विचार-मन्त है । विषय-सन्त की विवादता के होते हुए भी 'रिपिनिक' का राजनीविक-दर्शन एकीकृत है भीर उपकी विक-दर्शन एकीकृत है भीर उपकी

'रियन्तिकक' का भारम्भ भाषार-शास्त्र भीर नीतक दर्शन की समस्याम्रो से-होता है। इसके भारम्भ में ही यह प्रश्न उठाया गया है कि न्याय क्या है? "त्याय एवं मानव-मास्मा के नैतिक पूणों का विवेचन करने के कारए इसे माचार-मास्त्र का प्रस्य भी कहा गया है।" इस प्रन्य में बतलाया गया है कि नैतिक गूणों का विकास केवल शिक्षा हारा ही सम्भव है और उत्तम-शासन के लिए शासकों की विकास के अवस्था मिनवार्य है। रिप्तिनक में शिक्षा समस्यामों का विवाद एवं सम्यान है। इसके विकास कम्माया स्त्र कर ही कि कि सानिक क्ष्मी (Rousseau) ने कहा था कि "रिप्तिनक राजनीति शास्त्र का प्रस्य न होकर शिक्षा शास्त्र पर कभी भी तिका गया एक स्वेचेन्ड बन्च है।" यह प्रध्यात-शास्त्र का भी एक ऐसा प्रस्य है विवास विचारों के सिवान्त वस आनु के प्रधान-शास्त्र का भी एक ऐसा प्रस्य है जिसमें विचारों के दर्जन का बन्य भी इसिलए कहा जा सकता है कि स्वान्त वस्त्र अप अफिला है। इसे इतिहास के दर्जन का बन्य भी इसिलए कहा जा सकता है कि स्वान्त वस्त्र आनु के प्रभाव से विचारों कर स्वान के स्वान्त की अफिला से किसी भी राज्य का वतन निरकुष या अस्ट-सासन में किस प्रकार होता रहता है।

'रिपरितक' की बिपय-इस्तु मीर उसके स्वरूप के सम्बन्ध में राजनीति शास्त्र के विद्यार्थियों ने जो बिभिन्न मत ब्यक्त किए हैं, उनमें से कुछ को नीचे उद्भूत किया जा रहा है। इनके प्रकाश में 'रिपब्तिक' के बारे में ब्यक्त किए गए विभिन्न विचारों का मुल्योंकन किया जाना उपयक्त होगा।

"'यह मानव के समग्र जीवन दर्जन (Complet: Philosophy of Life) के प्रस्तुतीकरण का प्रवास है। किवाबीत-मानव (Man in-action) या मनुष्य के कार्य ही एकते विषय हैं अत. इतको सम्बन्ध 'तैविक भीर राजनीतिक जीवन नी समस्याभी ते है। मानव एक समस्य है, उसके कार्य उसके विवारों को जाने बिना समस्याभी ते है। मानव एक समस्य है, उसके कार्य उसके विवारों को जाने बिना सम्भे नहीं जा सकते अत: 'रिपन्तिक' मनुष्य के विवारों को जाने बिना कानुनों की भी विवेषना करती है। इस दृष्टि से 'रिपन्तिक' मनुष्य के सम्पूर्ण जीवन-वर्णन का एक चूबान्त दर्जन है।"

'रिपिनिक' में मानव-मात्मा के उत्थान भीर पतन का मादगं चित्र है। इनमें यह बतलाया गया है कि वह किस प्रकार भारने विकास के चरम-शिकार पर पहुँच कर भी पतन के सबसे गहरे गहुँब में भी शिर सकती है। ऐमा समकाते हुए इसमें मानब-मात्मा का भीर उसकी समुची प्रकृति का विश्वेषण किया गया है।"

"इस प्राय में उसके (प्लेटो के) खम्बाराम-शास्त्र, पर्यशास्त्र, निरित्तास्त्र, मनीवतान, तिस्तास्त्र, राजनीतिवास्त्र और कवा विद्वान्त्र प्रतिपादित है। इसमें धापुनिक समस्याएँ विश्वेषित हैं, जैसे साम्यवाद, समाजवाद, नारी स्वातन्त्र्य, गर्भे निरोप, सुप्रजनन धार्मि। नीरिले द्वारा वतलाई गई निरित्त धौर कुलीनतन्त्र की समस्याएँ वत्या वर्गेसी धौर फॉयड के मनीविवस्त्रेषण के साथ इसमें स्वातृ कुछ हैं। "(राज्विक क्रेनेट एक टायनिक-कृति मात्र न होकर सामाजिक धौर राजनीतिक सुपारों पर निर्वा गया एक प्रवन्त्र भी है। यह उस व्यक्तिक की रनना है जो

Barker's Greek Political Theory, p. 145.

<sup>2</sup> Nettleship : Lectures on the Republic of Plato, p. 5.

<sup>3</sup> Will Durant; Story of Philosophy, p. 22.

## 24 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

मानव-जीवन पर केवल चिन्तन ही नही करता बल्कि उसे क्यन्तिकारी ढेंग से सुधारने को भी उतना ही उत्सक है ।"1

विषय-वस्तु की दृष्टि से 'रिपब्लिक' की पाँच सण्डो मे विभाजित किया जा

सकता है— (1) Book I—इसमे मानव-जीवन, न्याय की प्रकृति एवं नैतिकता के झर्य

समक्राए गए हैं। (u) Books II to IV—इसमे राज्य के सबठन तथा जिक्षा पद्धति का वर्णन है। यहाँ प्लेटो एक झांदर्ज मानव-समाज की रूपरेखा प्रस्तुत करता है। मानव

बर्णन है। यही प्लेटी एक भादमें मानव-समाज की रूपरेखा प्रस्तुत करता है। मानव स्वभाव के तीनो तत्त्वो तथा मानव-समाज के तीनो बर्गों का समाज में स्थान इस सण्ड ने विवेधित किया गया है।

(III) Books, V to VII—इस भाग का प्रमुख विषय दर्धन है। इसमें राज्य के उस सगठन का पुन: वर्णन किया गया है जो साम्यवाद पर भाषारित हीकर दाविनक राजा द्वारा वासित होगा । यहां पर प्लेटों के दर्धन ने भण्याई का सावर्ध (The Idea of good) सामाजिक एव राजनीतिक गुणो का स्थान ले केता है।

(iv) Books VIII and IX—यहाँ पर मनुष्यो तथा राज्य के विकृत हो जाने पर जो प्रस्थक्तचा उक्तक होती है, उत पर प्लेटों में अपने विचार ध्यक्त किए हैं। साथ ही निरकुशता एव झानन्द की धवृत्ति का औ इन पृथ्वों में वर्षोंन एव विवेचन हैं।

(v) Book X के दो आग हैं। एक ने वर्शन से कता का सम्बन्ध बतलामा मया है मौर दूसरे भाग ने मात्मा की क्षमता पर विचार-विभव्नं मिलता है। 'रिपब्लिक' का उट्टेश्य

'रिपिन्तक' की रचना करते समय प्लेटो के कुछ उद्देश्य थे। यह इस महान् प्राच की रचना एक निविषत एव व्यावहारिक बहेश्य को सामने रख गर करता चाहता था। सोफिस्टों द्वारा प्रतिपादित शारम-पृथ्ति के सिद्धान्त की सित्रे उस गुग के स्वट्याचारी जनतन्त्री राज्यों ने अपना रखा वा भुठकाले भीर क्षण्यत करते की उसकी दार्धिनक साकाक्षा थी। सोफिस्टों के उच्छुद्धान व्यक्तिवाद का विरोध कर राज्य के वैकिक-रचक्ष (Organic Nature) को प्रतिप्तित करता प्लेटो का मन्तव्य था। यह यह बतनाना चाहता है कि राज्य और व्यक्ति के हितों से कोई सन्तविष्यं गही है तथा न्याय-प्रिय एव बृद्धिमान भावक वही है जो जन-कल्याएं के निए सपना सर्वस्य बनिदान करने में उच्च कीटि के प्रानन्द की प्रतृत्वि करता हो। दिसासक व्यक्तिवादी की प्रवृत्ति तथा आवात से उद्भुत हहनाद के विषद जेटो इस प्रस्य द्वारा प्रचल विरोध को समठित करना चाहता था। वाकर के सन्ते में, "पंत्रेगे

<sup>1</sup> Nettleship : Lectures on the Republic of Plato.

न तो प्रमीर गरीद पर भीर न गरीन धमीर पर वासन कर सकें बल्जि बासक ऐसे व्यक्ति हों जो दोनों से ऊपर हो भयवा कम से कम वे दोनों ही बासन में भागीदार हों।"

क्तेटो पर सबसे गन्भीर प्रभाव सुकरात की मृत्यु का था जिसके कारण ही उसे अपने समाज और उसकी राजनीतिक स्थिति में अन्तर्विदीयों का महसास हुमा। जो समाज एक सरा-आपी दार्जनिक के साथ न्याय न कर सकता हो, जहाँ सद्मुण को जान न मानकर राज्य की दार्थनिक विमूति की सुक्ख समभा जाता हो, उस समाज के प्रति प्लेटो के हुदय में अदा नहीं रही। समाज की इन जुरी व्यवस्थायों की दूर करने की दृष्टि से ही उसने पपनी प्रकारणी (Academy) खोली और एक ऐसे प्रम की ग्वान की जिसमें (सद्मुण ही जान है' (Virtue is Knowledge) का प्राथम तेन रवना की जिसमें (सद्मुण ही जान है' (Virtue is स्ताव्यानी-राज्य प्रीर समाज हीनता तथा निरादर की भावना से देखता था।

इस प्रत्य की रचना से प्लेटो का एक उद्देश्य यह भी था कि वह तत्कातीन पीक-प्रजातन्त्र से प्रचलित 'लॉटरी द्वारा नियुक्ति की व्यवस्था' को उम्मूलित करना षाहता था। इस व्यवस्था के अनुसार "प्रत्येक व्यक्ति को प्रत्येक यद के लिए योग्य समका जाता या तथा विभिन्न पदो पर नियुक्तियाँ ताँटरियो हारा की जाती थीं।" क्षमता और कुशलता के लिए घातक इस प्रथा ने एथेंस के तरकालीन जनतत्र की श्रयोग्य व्यक्तियों के हाथों में कठपुतली बना दिया था। मत: प्लेटो ने एक ऐसे शासन-तन्त्र का निर्माण करने की चेप्टा की, जिसमें 'स्वायंपरता' के स्थान पर सर्वोदय का भाव हो। पारस्परिक फूट के स्थान पर एकता हो बौर अनुभवहीन शासको की अकुशलता की जगह ज्ञान माघारित क्षमता और योग्यता का शासन हो। इसी राजनीतिक उद्देश्य की पूर्ति हेतु उसने प्रपनी 'रिषम्तिक' लिखी जिसमे दो साधनो का प्रमुमोदन किया गया—(1) विशेषीकरण (Specialisation) स्रीर (2) एकीकरण (Unification) । 'रिपन्लिक' के 'ब्रादर्श राज्य' में विशेषीकरण लाने की दृष्टि से म्लेटो ने राज्य की जनसख्या को तीन वर्गों ने विभाजित किया है—(1) धार्थिक वर्ग, (ii) सैनिक वर्ग, और (m) शासक वर्ग । इसमें से प्रत्येक-वर्ग को धपने-प्रपने निर्धारित कार्य में तरपर रहने की स्थिति को उसने न्याय बतलाया है। धर्नेस्ट बार्कर ने 'रिपन्तिक' की ऐतिहासिक पृष्ठमूमि समकाते हुए लिखा है कि प्लेटो के एथेन्स मे प्रत्यक्ष जनतन्त्र के दो ग्रात्मघाती दुर्गुण श्रपनी चरमता पर पहुँच चुके थे। एक को उसने ऐसा भजान बतलाया है जो ऋठे जान के देश में सर्वच्यापी ह चुका था (Ignorance masquarading in the guise of knowledge) । दूसरी दुवंतता बह गुटबन्दी की सकीशाता थी जिसने नगर राज्यों का विभाजन कर उन्हें गृहसुद्ध की रियति में ला दिया था (Factionalism dividing City States)। इन दोनो दुर्गुणों का निवान केवल दो ही हो सकते थे — महता सक्वा जान का सातन मीर दुवरे राज्य में जीवक एकता का विकास । राजनीतिक दर्भन की भाषा में इन्हें व्हेरोनिक 'वस्टिस' और 'रिजीम मॉफ फिलॉसफी' कहा वाला है। न्याय के माध्यम से जिस निकोणात्मक राज्य समाज का चित्र प्लेटो स्रकित कर रहा है वह एक ऐसी स्थिति है जिसमें हर ब्यक्ति अपने-अपने कार्य का विशेषज्ञ है, केवल एक ही कार्य पर अपने को केन्द्रित करता है और तीनी वर्गों को एकतापूर्ण समन्वय एवं एकता का उद्देश्य दार्थनिक राजा के तसक प्रासन से पूरा किया जाता है। राज्य मे जिसकी वैसी ही स्थिति है अंकी कि मस्तिक की शरीर मे। न्याय का दर्गन भीर क्रितासकर किया की अवतारणा तस्कालीन यूनान के सज्ञानी समाज और उसमें ब्यक्त विश्वतन्त्र के प्रभावी निदान के स्था में प्रस्तुत किये गये हैं।

इस तरह यह कहा जा सकता है कि प्लेटो का सपनी 'रिपब्लिक' के प्राप्यण में सारभूत उद्देश्य यह था कि वह तत्कासीन राज-अवस्था एवं समाज में क्यान्त जावती स्वापंतता, वर्श-सपये तथा अज्ञान-अनित कृषासन जैसे रोगो का उपचार करता वाहता था। "प्लेटो को यह धामा थे कि राजनितिक प्रक्ति की नि.स्वापं एवं जन-हित की भावता से पूर्ण जानी और त्यापो व्यक्तियों के हाथों से सींपने से ही वान-सपरे तथा राजनीतिक स्वापंत्र प्राप्त के नि.स्वापं प्राप्त जानी और तथा हो सकते। वह का यह दि विवार उसकी यह सामाज की प्रतिक स्वापंत्र की सींपने से ही वान-सपरे तथा राजनीतिक स्वापंत्र की भीत दू हो सकते। वह का यह विवार उसकी सामाज की प्रतिक स्वयापरणा से सींभव्यक्त हुआ।"

## 'रिपब्लिक' में न्याय सिद्धान्त (Theory of Justice in 'Republic')

न्याय की व्याच्या घोर सम्प्राप्ति 'रिपब्लिक' का केन्द्रीय प्रश्त है। 'रिपब्लिक' प्रत्य का मूल भीपंक था Dukatosune जिते यनुवाय की दृष्टि से 'क्याय प्रवच्य' स्पर्या 'त्याय से सम्बन्धित' (Concerning Justice) प्रन्य कहना 'रिपब्लिक' की भावना के प्रिषक सभीच कोगा

कोटो के बादन 'रिपिन्दक' की स्थापना तभी सम्भव है जब उम्पूर्ण सद्धान में सुष्यवस्था, सगठन और एकता हो। कोटो एक ऐसे मनोविज्ञान प्राथारित राजनीतिक विद्धान्त की आवश्यकता अनुअव करता है जो मनुष्यों में कर्त व्यन्त्यवस्था के भावना कर वके, समाज को समुक्त करता है जो मनुष्यों में कर्त व्यन्त्यवस्था के भावना कर वके, समाज को समुक्त कारते हुए भी एकता के सूत्र में मुख्य रहे प्रारं क्षां है। कोटो के मत में एक्स विद्धान्त है क्षां के विकास की पूर्ण सुर्वाया एक एके धौर तिवका अनुसरण कर सभी को होनि पहुँचाए विद्यान है 'क्षां '। उत्तर्ज अनुसार स्थाय-विद्यान्त एक ऐसी भीविष है जो समाज के स्थार्थ '। उत्तर्ज अमुसार स्थाय-विद्यान्त एक ऐसी भीविष है जो समाज के स्थार्थ समाज के स्थार्थ का स्थान प्रायत्व हैं इस कर सम्बत्ती है। 'सेटो चाहता था कि हर व्यक्ति सत्तरीप्यूक प्रमान-प्रयान निर्देश कर सम्बत्ती है। 'सेटो चाहता था कि हर व्यक्ति सत्तरीप्यूक स्थान-प्रयान निर्देश कर सम्बत्ती है। 'सेटो चाहता था कि हर व्यक्ति स्थार्थ के प्रमान-प्रयान निर्देश का स्थापन व्यव के उत्तर वर्ष में प्रकृति के स्थार्थ स्थान स्थापन व्यव के उत्तर वर्ष में स्थान के कारए श्रीफरटो के विद्यान्त का स्थापन स्थार स्थापन स्थार स्थान स्थापन का प्रविचित्र करना या। ''सेटो चाह सीपिरटो के विद्यान्त से तो हो से रहा है स्थार्थ के सिंदान्त से तो हो से रहा है स्थार्थ के स्थार के विद्यान्त से सोहत स्थार के स्थार्थ के स्थार के विद्यान्त से सोहत स्थार से प्रविचित्र करना या। ''सेटो चाह सीपिरटो के विद्यान्त से सोहत स्थार के स्थार के स्थार के स्थार के स्थार के स्थार के विद्यान्त से सोहत स्थार के विद्यान्त से सोहत स्थार के स्थार के स्थार के स्थार के स्थार के स्थार के विद्यान से सोहत स्थार के विद्यान स्थार के स्थार के स्थार के स्थार के विद्यान से सोहत से स्थार के स्थार के

हो, उसके चिन्तन की केवल एक ही घुरी है और उसके विवेषन का केवल एक ही मन्द है और वह है न्याय। "1

न्याय की परिभाषा देते हुए प्लेटो ने लिखा है कि-"समाज में प्रत्येक व्यक्ति को वह उपलब्ध होना चाहिए जो उसको प्राप्य है ।" सेवाइन (Sabine) के शब्दों में, "व्यक्ति के लिए प्राप्य क्या है, इससे उसका अभिप्राय यही है कि व्यक्ति को उसकी योग्यता. क्षमता एवं शिक्षा-दीक्षा के अनुरूप व्यवहार का पान समभा जाए । इसमें यह भावना भी अन्तर्निहित है कि योध्यता के अनुसार व्यक्ति को जो भी कार्य सौंपे जाएँगे उन्हें वह पूरी ईमानदारी के साथ सम्पादित कर सकेगा।"2 पाठक के लिए न्याय की यह परिभाषा विचित्र है, चूँ कि किसी भी दृष्टि से यह एक न्यायाधीश भयवा वकील की परिभाषा से मेल नहीं खाती। "ग्राधनिक पाठक की समक्त में इसमें वह भाव घाता ही नहीं जो लेटिन (Latin) के मूल शब्द Jus या झरोजी के पर्यापवाची Right से प्रतिव्वतित होता है। इन दोनो शब्दों के प्रथं उन ऐक्छिक कार्यों की समताएँ हैं जिनके प्रयोग में कानून एक रक्षक का कार्य करता है भीर राज्य-मत्ता उसे नगत्ता बनाती है। व्लेटी की न्याय-सकल्पना में इस धारणा का मभाव स्पष्ट है। उसके विचार से त्याय का ग्रयं यह कदापि नहीं हो सकता कि सार्वजनिक शान्ति और व्यवस्था को बनाए रखने मात्र से 'समुचित' या सही स्थिति की प्राप्ति ही सामाजिक न्याय है। समाज की बाह्य व्यवस्था तो उस समरसता का जिससे राज्य निर्मित होता है, एक बहुत छोटा-सा ग्रंग मान है। राज्य नागरिकों के लिए केवल स्वतन्त्रता कौर जीवन-रक्षा की व्यवस्था मात्र ही नहीं करता वरन् उन्हें सामाजिक प्रन्तर्सम्बन्धों के विकास के वेसभी अवसर प्रदान करता है जो सम्य जीवन की भावश्यकताओं और मुविधाओं की उपलब्धि के लिए पूर्व स्थितियाँ हैं। इस प्रकार के राज्य मे अधिकार भी होते हैं और कर्त्तं व्य भी। लेकिन, वे किसी ग्रर्थं विशेष में व्यक्ति विशेषों को प्राप्त नहीं होते। उन्हें व्यक्तियों द्वारा निष्पादित कार्यों अपना सेवाओं में ही निहित देखा जा सकता है। प्लेटों के इस विवेचन का पाधार यह है कि राज्य पारस्परिक ग्रावश्यकताओं और ग्रन्तनिर्मरतामी का माधार लंकर बना है। यह विश्लेषण सेवाधी पर अधिक बल देता है, शक्तियो पर नहीं। शासक भी इसके अपवाद नहीं हैं और उन्हें भी अपने ही आदेशानुसार विशेष प्रकार के कार्य करने चाहिए। बाद का रोमन दृष्टिकोए। मजिस्ट्रेटो में सत्ता ग्रंथना प्रमुख शक्ति निहित मानता है। प्लेटो या अन्य किसी भी यूनानी विचारक के राजदर्शन मे ऐसा विचार नहीं मिलता। प्लेटो के राज्य सिद्धान्त की सामान्य रूपरेखा भी वही पूरी होती है। वह व्यवस्थित ब्राध्ययन द्वारा 'ब्रच्छाई' का ज्ञान प्राप्त करना एक वाञ्छनीयता मानता है और इसी एक मूत्र पर उसका समग्र राज दर्शन पूर्णतः माधारित है।"

वाकेर:पूर्वोक्त,पृथ्ठ 299.

<sup>2</sup> संबाहत: पूर्वास्त, वृच्छ 53.

## 28 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

रिपिल्लक का प्रारम्भ धौर धन्त न्याय के जास्तविक स्वरूप की भीभांता से होता है—उसके सवादों में भाग तेने वाले पात्र प्लेटों के दो. बढ़े भाई ग्लाकी (Glaucon) और वर्दमालक (Adcimantus) हैं । येफेलस (Cephalus) भीर उत्तका बेटा पॉलीमाकंस (Polymarchus), लिखियाल, कंप्सीडोन (Chalchedous) स्वर्म केटा पॉलीमाकंस (Polymarchus) तथा सुरूरात राज्य वर्तन के गृह विवयों पर एक पिएचवों कर रहे हैं । सेकेल्स ने अपने इन सभी सामिनों को प्रपं घर पर वर्दीस देनी उत्तक की रात्रि पर सम्भित्तिल होने का निमनत्रण दिवा है । अपने विवत करते हैं तो सेकेल्स इनका स्वामत करता है। अपने विवत जीवन पर दृष्टियाल करते हुए बह महाकवि पिडार के शब्दों को उद्देशन करते हुए कहता है कि—"अब कोई मनुष्य अपना जीवन न्याय भीर श्रद्धा के.साथ क्यतीत करता है तो उत्तके हृदय को शाह लादित करते के सिए तथा गुरू-प्रवस्ता ने उत्ते सहार्ग देने के लिए 'शाशा' एक सिना' को भीति निया उसके साथ दहता चाहती है।" इत पर सुकरात एक प्रका करता है कि यात्र इत क नामपूर्ण है ? और मही

- प्रमने न्याय सिद्धान्त का प्रतिपादन करने के लिए सपने पात्रों के सम्बादों के साध्यास के प्रदेश ने पहले तो उन मतों का खण्डन किया है जिनका तत्काशीन मुनान में पुग-बर्म के रूप मे प्रवतन था। इस तकं-पुद्ध में प्रदेश पपनी समकालीन त्याय माग्यतामी का सण्डन करता है। उसने सपने समकालीन जिन न्याय-विद्धान्तों की खिठवरी उसाई हैं, उनमें से तीन उस्तेवानीय हैं—

- 1. न्यांन का परम्परावादी प्रथवा सेफेल्स का सिद्धान्त (Traditional Theory of Justice)
- ·2 न्याथ का जन्नवादी जथवा श्रीसीमेनस का सिद्धान्त (Radical Theory of Justice)
  - 3. त्याय का व्यवहारवादी श्रयवा ग्लाकों का सिद्धान्स (Pragmatist Theory of Justice)
- (1) परम्पराबादी सिद्धान्त (Traditional Theory of Jastice)—
  (पितिसर्क के प्रथम प्रध्याय में ही केफेल एवं उसका पुत्र पांतीमाफेंस न्याय के ऐतिहासिक तथा परमप्पानारी सिद्धान्त का सावय स्थापित करने का मदल करता है। सेफेल्स का मत है कि "पपने कराओं और नायों में सन्ना होना तथा देतामों और मनुष्य के प्रति सपने कृष्ण को चुकाना न्याय है।" इस मुक्त हाप निवाद की तथा उठाते हुए सेफेल्स सपने सामिक कार्य करते के लिए बहुर न्यान नाम है भी उत्तका पुत्र पांतीमाफेस न्याय के परम्पपानारी सिद्धान्त का मतिनिधित करता है। सुनानी परम्पपानों को पित्र नाम के परम्पपानारी हिस्सान नाम मितिनिधन करता है। सुनानी परम्पपानों को पित्र नाम के परम्पपानारी स्थान नाम है भी के नाम मतिनिधन करता है। सुनानी परम्पपानों के साथ नुपाई करना ही सन्या न्याय है।" त्याय एक ऐसी

रूना है जो मित्रों का हित सौर शत्रुयो का सहित करने में ही देखी भौर पहिचानी जा सकती है।

न्याय की दस परिमाण को प्रमुणे एवं अमृद्ध विद्ध करने के लिए गुकरात मन पर प्राता है। वह परम्पाचारियों से पूषता है कि बिद एक घपराणी किसी स्वास्त का सन्तु तो दस सिदान नायक का मित्र हो प्रीर दूसरा अपराणी उसी सासक का सन्तु तो दस सिदान के प्रमुणार क्या वह मासक को दोनों अपराधियों के साथ निम्म निम्म प्रकार का वतांव करता चाहिए? यदि हो, तो यह न्याय न होकर प्रन्याय होगा। चूँ कि बदि एक व्यक्ति के साथ एक व्यवहार न्याय-पूर्ण है तो दूसरे के साथ भी नहीं व्यवहार न्याय-पूर्ण होता चाहिए। न्याय की दृष्टि से सभी समान होते हैं फिर बानू प्रीर मित्र में पर भेदमें वस्ते होते हैं कि बानू प्रीर मित्र में पर भेदमें वस्ते होते हैं कि बानू प्रीर मित्र में पर भेदमें वस्ते होते हैं कि वानू प्रीर मित्र में प्रमान को एक स्वतान के विचारों का प्रवास की एक स्वतान के पर स्वतान के निम्मानिश्चत होय बतनाए हैं—

(क) यदि न्याय अलाई और बुराई करने वाली एक कला है तो प्रत्य कलामों की अंति यह भी दो जिरोबी प्रकार के कार्य कर सकती है। डॉक्टर प्रपती चिकिता कला से रोगी को स्वस्थ तथा स्वस्य व्यक्ति को रोगी बना सकता है। यह उसकी प्रपती इच्छा पर निर्मर करता है कि वह प्रपती इस चिकिरसा-कला का प्रयोग अलाई के लिए करता है यबका बुराई के तिए। यदि न्याय को भी इसी तरह कला के कर में निया जाए तो उसके स्वस्थ धीर सारता की हरया हो जाएगी।

ऐसा करना स्वेब्धाचार होगा, जिसे न्याय नहीं माना जा सकता ।

(क) फिर म्याम को कला सनना अनुचित है पूँकि यह मनुभव द्वारा मिजन नहीं निया जा वकता। अनुभव द्वारा न्याय का कर्कन इसलिए भी सम्भवन हो है कि स्वाय मल्य कान (Lesser Knowledge) का विषय न होकर मृद्धित सान (Greater Knowledge) का विषय है। न्याय प्रतिकृष भी कला नहीं है कि इसे स्वेच्छा से सो विरोधी विकासों ने से किसी एक विषा मे प्रयोग नहीं किया जा सकता। न्याय कोवेंद्र अविधि स्रवस्त तकनीक (Technique) भी नहीं है यह तो स्विक्त के आरमा का गुए। है, जिसे उसके मन का स्वभाव भी कहा जा सकता है।

(ग) मित्री के हित घौर अनुवा के महित की बात करना तो सरत है, किन्तु किसी मित्र प्रयाव अनु की पहिचान करना एक किन कार्य है। मनेक व्यक्ति करर से मित्रका का राजीन पर्यंत रहते हैं। क्या करर से मित्रका का राजीन पर्यंत रहते हैं किन्तु दूसरा के से अनु हो सतते हैं। क्या ऐसे व्यक्तियों, के साथ अनाई का व्यवहार किया जाना उचित होगा? यदि हों, तो ऐसा करना अनाई करने वाले के लिए घहितकर होगा; घौर विद मही, तो न्याय क्रियों के हित भीर शर्मा के कहित का विद्याल नहीं हो सकता।

पान के हिंद और शत्रुपों के सहित का विद्यान्त रही हो सकता ।

(प) किसी भी व्यक्ति की विद्यान्त रही हो सकता ।

व्या किसी भी व्यक्ति की बुराई करते से वह कुरा व्यक्ति धौर प्रिक पुरा हो जाएमा धौर इस प्रकार किसी भी व्यक्ति की स्थिति को पहले की प्रपेक्ष

प्रिक खराब करना सन्ते न्याय का उद्देश्य नहीं हो सकता।

### 30 पारचात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

- (च) मित्रों के हित भीर शत्रुमों के श्रीहत का विचार व्यक्तिवादी दृष्टिकीए पर प्राचारित है। यह विचार दो व्यक्तियों के मध्य सम्बन्ध को स्पष्ट करता है प्रोर व्यक्ति को केन्द्र मानते हुए उसके हित प्रयवा ग्रहित का प्रशन उठाता है; किन्तु सच्चा न्याय तो सदेव हितसामक और कल्याएकारक हो होता है। न्याम तो एक सामाजिक विचार है जिससे समध्य की हित पिन्ता ही सर्व-प्रचान है और होनी भी चाहिए।
- (छ) परापरावादी सिद्धान्त के प्रमुखार न्याय देश, काल एव परिहियितियों के प्रमुखार बदलता रहता है किन्तु सक्ते न्याय को तो सार्थदेशिक एव सार्वकारिक होना चाहिए। देश, काल भौर परिहिब्दितियों के प्रमुखार प्रपराव की मान्यताएँ बहल सकती हैं, चण्ड-विधान भी भिक्त-भिक्त हो सकते हैं, परन्तु न्याय सिद्धान्त को ती सर्वेद और सर्वेत्र सामान ही होना चाहिए।

उपरोक्त विरोधानाओं को दक्षति हुए प्लेटो सुकरात के माइमा से स्थाप के परस्परावादो तिद्धान्त को भनान्य ठहराता है। उन्नकी सारी तकंता पूर्वीमार्कत की भनान्य ठहराता है। उन्नकी सारी तकंता पूर्वीमार्कत की भवापारणा की भवीदिकता प्रकट करती है। वार्तालाव द्वारा सुकरात यह सिद्ध करने की बच्चा कर रहा है कि परस्पराग्य वारणाएँ "एक श्रीमा तक भीर भीत्रिक कप में तो उपयोगी हो सकती है भीर परि हुन उनकी गहुराइयो में जाएँ तो कठिनाइयों भीर परस्पर में विरोधी तत्त्व उपरक्तर हमारे सामने स्पष्ट होते हैं।" प्लेटो यह कहकर प्रभा तकंत्रण सेवा ना भन्त करता है कि व्याप को परस्परान्त परिभावा परिपादा परिपादा परिभावा परिपादा परि

(2) उपवादों शिद्धान्त (Radical Theory of Justice)—जिस समय पॉलिमाइंस मीर सुरुतात के मध्य त्याय पर संबाद न्य रहा पा, ग्रेसीमेस्स मामक ग्रीकिस्ट श्रीच भे ही एक नया प्रका उठाता है। वह पाँचवी कारही की एक मह भागोलनास्क विचारपारा का प्रतिनिधिष्य करता है। दनेटो ने उसे एक उपवादों श्रीकिस्ट (Radical) के रूप में प्रस्तुत किया है। एक सोकिस्टवादी बन से

<sup>!</sup> पेरियादर यूनान का एक यन्त्र था जिमने 625 ई. पू. से 585 ई पू तक क्षेत्रित्य पर जारुज में उदारतापूर्व और बाद में निरुकृत, जन्यायपूर्व और वर्षेर गासन किया।

असेरस्य 485 ई. पू चे 465 ई पू तक फारव का एक श्रांस्तवाली सम्राट या विश्वने मिल आदि को अभीन करने के नाद सूनान पर भवकर हमला किया । श्रारम्य में उसे सफलता मिली रिन्त नाद में वह पर्यानव हवा ।

<sup>3</sup> बाइंट पूर्वोस्त, पुष्ठ 231.

<sup>4</sup> फोस्टर: प्रवीवत, प. 42.

प्रें सीमेक्स मुकरात पर केवल "शाब्दिक आडम्बर और वाक्-जाल का सहारा लेते का सारोप तपाता है भीर सुनिश्चित एवं स्पष्ट तर्क देते का आग्रह करता है।" उसकी न्याय सम्बन्धी धारणा उसी के शब्दों में इस प्रकार है—

"विभिन्न प्रकार की सरकार जैसे जनतन्त्री, जुलीनतन्त्री तथा प्रात्तायीतन्त्री ऐसे क्ष्मून बनाती हैं जिनका एकमात्र उद्देश्य केवल उनकी प्रपनी स्वार्थ-सिद्ध होता है। इन नानूनों को, जिनका पानन वे अपनी प्रजा द्वारा करवाती हैं, वे न्याय की सजा देती हैं, वे न्याय को केवल पही है कि सभी राज्यों में न्याय का केवल एक ही सिद्धान्त है और वह है सरकार का हित 1 क्ष्मूण का केवल एक ही सिद्धान्त है और वह है सरकार का हित पी क्षमुण केवल पही होंगी कि न्याय सिद्धान्त सर्वत्र एक ही है और वह है सबस का हित धीर शक्तिसाली का स्वार्थ।"

पपनी उपरोक्त परिभाषा ने ब्रोसीमेक्स ने न्याय सिद्धान्त के बारे में दो प्रस्थापनाएँ प्रस्तत की हैं—

(i) उत्तरे पहली बात यह रखी कि न्याय यक्तियाली का लाभ प्रयदा स्वार्थ है(It is the interest of the stronger) । इस धवचारपण के प्रनुवार तत्व भीर यक्ति एक ही बात हुई । यक्तियाली स्वक्ति प्रयत्नी स्वार्थ -पूर्वि के लिए वो भी कानून वक्तावा है वही न्याय है। दूषरे शब्दों से बाहुबन उदिव है। भ्रे धीमेस्य वत्तरावा है कि व्यवहार में 'जिसकी लाठी उसकी भेंगे' भीर 'राजा करे हो न्याय' का विद्यान्त सर्देव चनता रहा है। उभी प्रकार को शासक-व्यवस्थाएँ अपने-पयने कानून प्रपत्ने प्राप्ता के हो में वानित हो है। उभी प्रकार को शासक भी प्रपत्ने त्यायों की रक्षा ही सबसे पहले भीर सर्वेव करते हैं। प्रवास को उनके द्वारा निवित कानूनों का प्रमुद्ध प्रवत्त पहले भीर सर्वेव करते हैं। प्रवास को उनके द्वारा निवित कानूनों का प्रमुद्ध पर पर पहला है। जो उनका उन्तयन करते हैं वे अपराधी घोषित किए जाते हैं भीर वर्षिवत होते हैं। इस प्रकार प्रयोक्त राज्य में न्याया विकासती का हित ही समता है। गो उनका उन्तय अधिक वनवान होते हैं, जो भी व्यवस्था देते हैं उसे न्याय कहा जाता रहा है। प्रवित्त का यह सिद्धान्त कुछ भागों में हाँच्य (Hobbes) भीर स्थिनोजा (Spinoza) द्वारा प्रकट की गई स्वाय सम्बन्धी स्वायार प्राप्ता के वहुत कुछ मितान की तीयार होता है। एक सीमा तक कालं-मानसं भी से देते प्रजीवादी न्याय सम्बन्ध के तीयार होता है।

(ii) प्रोधीनेयस के कथन का दूबरा निहितायं यह है कि धन्याय करना स्थाप करने से प्रिफा धन्या है (Injustice is better than Justice) । प्रत्येक व्यक्ति धपना हिंद चाहता है । धनः स्थाप का धर्ष यदि केवल चित्राता है। धनः स्थाप का धर्ष यदि केवल चित्राता होता की की देखा वा ताभ मात्र भाना आए तो व्यक्ति को गुख नहीं मिल एकेगा । इसके स्थान पर जो प्रत्यायी होता वह धर्षिक खुंखी रहेता । इस क्वित में प्रत्याय अधिक स्थात पर जो प्रत्यायी होता वा वा ताम वा ताता है । युद्धिमान व्यक्ति धपने हिंत में कार्यं करेगा दूसरों के हिंत में नहीं, इसकिए वह धन्यायी हो वाएगा । फ्तारा धन्यायी

प्रशिवित्तत के इन योगो मठी की शिष्टत कर, जोटो उन्हें गिरस्त करता है । यहती प्रश्याप्त का इन योगो मठी की शिष्टत कर, जोटो उन्हें गिरस्त करता है । यहती प्रश्याप्त का खण्डन करते हुए ज़ेटी मानता है कि मानत यदि एक कहा है तो कियी भी कहा का उद्देश्य प्रपत्नी प्रश्याप्त को सम्पूर्णना प्रशान करना होना चाहिए । कना पदार्थ के दोशों को दूर करती है निक कताकार की स्वायं होना चाहिए । कना पदार्थ के दोशों को दूर करती है निक कताकार के स्वयं होना चाहिए । कना पदार्थ के स्वयं के सोशों को दूर कर उदाहरण विद्वार्य है । विद्वार्य के स्वयं है कि स्वयं के स्वयं है । विद्वार्य की स्वयं है कि स्वयं का के लिए करता है । जन्म शिक्षक प्रपत्न विद्यार्थ के स्वरंग के रोशों को दूर कर उत्ते दिवार्य और मृद्धिमन् बनाता है, जो उद्यक्त प्रपत्न हिता सामन मही कहा का सकता । प्रार्थ इंक्टर प्रोर प्रार्थ शिव्यक केवल ने ही व्यक्ति हो सनते हैं और प्रीर्थ विद्यार्थ के स्वरंग हो कहा कर केवल से स्वरंग के स

व्ययहारवादी मत के अनुसार न्याय का जन्म शक्तिशाली व्यक्तिया की स्वार्थी ग्राकौक्षाम्रो से दुर्वेलो की रक्षा करने के लिए हमा यत: न्याय एक कृत्रिम-बस्तु है भीर वह भय की खतान है। कानून और न्याय दोनों ही प्रपाइतिक हैं स्थोकि वे शांतिशाली व्यक्तियों के स्वाभाविक हिंदों के विरोध में होते हैं भीर दुवंत व्यक्तियों के हिंदों का समर्थन करते हैं। स्वय म्लाकों के शब्दों में, "माम लोगों की राय यह है कि स्वाय वास्तविक अच्छाई के रूप में कभी भी स्वीकृत और पसन्द नहीं किया जा सकता, बल्कि वह एक ऐसी वस्तु माना जाता है जिसकी स्वीकृति भन्याय करने की श्रक्षमता के कारण उत्पन्न होती है। कोई भी ऐसा व्यक्ति जो अन्याय करने की सामध्ये रखता है और पुरुष कहलाने योग्य है वह कदापि किसी व्यक्ति के साथ धन्याय न करने और उसे न सहने का समभीता नहीं कर सकता। यदि वह ऐसा करता है तो समक्र तो कि वह पायल है।" इस तरह म्लाकी निर्वल व्यक्ति को व्याय सिद्धान्त को जन्म देने वाला मानता है। वह इसका भाषार राच्या प्रशास का प्रशास का स्वतंत्र का स्वतंत्र प्रशास के स्वतंत्र हो। यह इस्केश आवार आसिमाला का यह जिवार है लि ''त्याय बस्तवत्त का स्वायं है' क्याकों को समान्य है। वह इसे दूसरे रूप से प्रस्तुत करता है। व्यवहारवादी क्याय बलहोत्त के लिए एक प्रावश्यक स्थिति है। इन दोगों विचारवाराज्ञों के मध्य जो अन्तर है उसे स्पष्ट करते हुए बार्कर ने लिखा है-- "श्रेसीमेक्स न्याय की बल एवं मक्ति पर राष्ट्र-१०० हुए बाकर गालवाह - अशानरचा साथ का बस एवं वाता पर माचारित मास्ताली व्यक्तियों का दित बतलाता है। स्ताकों जेड़ भय की भावना में स्वाहित कर दुर्बलों के लाभ के सिए एक प्रावचयक स्थिति मानता है।" लेकिन एक क्लिंड जिस पर ब्रॉबीयेनस ब्रॉटप्लाकों बोलों सहमत है, वह यह है कि "स्वास कहितम है, परस्पराता है थीर, समस्तुतार स्ववच्चकता बिलेच की पूर्ति के लिए उत्तम हुमा है। यह अपने-प्राप में कोई निर्द्ध या शास्त्रव मेरिक सिंबान्त नहीं क्षो संकता।"

कोर न्याय के ध्वनहारवादी विद्वाल्य को स्वीकार नहीं करता। यह कार्युक पूर्व त्याय को समझीते वर माचारित किसी भी प्रकार की कोई बाह्य बस्तु नहीं मानता। उसके प्रमुक्तार न्याय किसी घ्रयाकृतिक, कृषिय या बाह्य-बाहि द्वारा समाज पर नाथी मई कोई व्यवस्था मात्र नहीं है। न्याय का जन्म मंत्र के कारता मही हो जकता। वह वो व्यक्ति की धन्तर-धालमा की एक ऐसी घायाज है जो सबल झीर दुर्वेल दोनों के ही हित थे हैं। किसी भी समाज मे प्रयाप का प्रमुखालन किसी आय या पारित्मक बहित के कारता न होकर महुम्य के स्वयाब के प्रमुख होता है। यर्व-सामान्य के लिए होता है, विसी वर्ज-विषोष के लिए नहीं।

है। अर्थ-सामान्य के लिए होता है, किसा वन-स्वाय का एक पान्तरिक गुण है।
क्रीटो का मत है कि त्याय धानव-सात्मा का एक पान्तरिक गुण है।
सनात्न काल से यह धारमा का वर्थ होने के कारण एक ऐसी सान्तरिक-रासु है
क्रिसे समम्बे के लिये पनुष्य को धवनी शहर कहीं का बान पानवपक है। मानव प्रकृति सपने पाए ये बडी बदिल है जिसके शुक्त और विचाद दोनों ही स्वयक सामान्य एक राज्य दोनों के स्तर पर देखे जा सकते हैं। न्याय को अपने पापां क्रम में जानने के लिए उसे उसके विराट्र रूप में दूंबा जा सकता है किन्तु न्याय का यह स्वरूप किसी बास्तविक ऐतिहासिक राज्य का न होकर प्लेटो के प्रादर्ग राज्य का है।

इस प्रकार प्लेटो अपनी पिराव्यिक में न्याय सम्बन्धी परम्परावादी, उपवादी एवं व्यवहारवादी—तीनो सिडान्तों का बढे तार्किक दन से स्पटन करना

है। प्लेटो के प्रनुसार न्याय के वे उपरोक्त तीनो ही सिद्धान्त गतत है। यतः प्रश्न यह उठता है कि-"सही न्याय क्या है ?" और स्करात इसे समभाता हमा 'रिपब्लिक' का मल झाधार स्पष्ट करता है।

'रिपब्लिक' मे न्याय-सिद्धान्त का विश्लेषण मनोवैज्ञानिक दृष्टि से हम्रा है। प्लेटी का विचार या कि प्रत्येक व्यक्ति अपने समाज का ग्राप्टिकतम हित धावन कर सकता है। उसका न्याय सिद्धान्त यह मानता है कि प्रत्येक व्यक्ति को भ्रपने कर्ता व्य के दूंदने भीर उसकी धनुपालना में भपने सर्वस्व की लगा देना चाहिए। साथ ही दूषरी के कार्यों में किसो प्रकार का इस्तक्षेप भी नहीं करना चाहिए। सुकरात के शब्दों मे, "न्याय प्रत्येक व्यक्ति के हृदय में रहता है और यदि वह अपने कर्ताव्य को उचित दग से कहता है तो उसका बाचरण स्वय उसकी न्याय-प्रियता का परिवायक है ।"1 प्लेटो की न्याय-भावना व्यक्ति की प्रान्तरिक इच्छा की प्रभिव्यक्ति मान है। है एम. फोस्टर (E. M. Foster) के यत में, "जिसे हम नैतिकता कहते हैं वही प्लेटों के लिए त्याय है।" प्लेटों ने प्रत्येक व्यक्ति की पारमा में तीन नैसरिक प्रवृत्तियों का निवास माना है—1. ज्ञान (Reason), 2. साहस (Spirit), मीर 3. मुख (Appetate)।

मनुष्य की आत्मा के ये तीनी तस्य अपने-अपने कार्य-क्षेत्रों की सीमाभी में रहते हुये प्रपत्त-प्रपत्ते कार्य सम्पादित करते रहते है जो मानव-ध्यक्तित्व मे एकता की स्थापना करते हैं। यदि इन तीनों तस्वों को किसी एक व्यक्ति की झात्मा में समन्त्रित किया जा सके तो वह व्यक्ति-व्यापी बन जायेगा । जिन व्यक्तियो गे भान की प्रधानता होती है, वे शासन-कार्य का सचालन कुणलतापूर्वक कर सकते हैं। इसी प्रकार जिन व्यक्तियों में मूख या खुषा की प्रधानता रही है वे उत्पादन कार्य भन्छे दय भौर सरतता से कर सकते हैं। यदि दार्शनिक-शासक प्रपृता कार्य निष्पक्ष द्वग से सम्पादित कर सके तो सैनिक सोग भी युद्ध-क्षेत्र में उत्पाहित होकर भागित के पित्र तिवाद कर तक ता सानक ताथ था बुद्धका व उदाहाह हाकर सामस्यात्म के दिन्न तैवाद रहु सकेंचे १ इसी प्रकार उत्पादक वर्ष द्वारा कठोर ध्रम करने पर वाद उपमोग की बालुधी का उत्पादन अधिक हो तो समाज ये सलुवन प्रीर सानव्य जम्म नेवा। वहीं धारणें राज्य की स्वापना है। क्येंटों की मान्यता है है कि वह उत्पादकों, वे पित्री एवं धाउकों के तोनी वर्ष मुक्तक स्प से प्रमान मार्थ करा के स्वापना है। क्येंटों के कार्यों के हस्तकोष नहीं होगा भीर उम्मूर्ण समाज के

## 36 पांग्नात्वं राजनीतिक विचारों का इतिहास

स्पाय का स्थापना हो सकता। । यह प्रत्य को ज्याक का विस्तार, मातवा है कार इस कारण व्यक्तिगत न्याय बीर सामाजिक न्याय को दो मिन्न-भिन्न स्थितियों है मान कर एक ही स्थिति के दो स्वर बतसता है। रिप्यिन्तिक की मनतारणा राज्य में इसी न्याय को बूंडने का प्रयक्त है।

रिपिस्तिक का शुक्रपात न्याय की प्रकृति तथा उसके निवास पर प्रतिन विवेतना प्रस्तुत करता है। जगर-राज्यों की सामाजिक एवं राजनीतिक नुराध्ये की दूर करने के लिए यह ज्याय की, एक प्रभावमात्ती साध्य महता है। उसके बाद कराय किया के प्रकृतिक के साम प्रभाव राज्य के प्रकृतिक के साम प्रभाव राज्य का एक ता। व्याय राज्य का एक ता। व्याय की सम्भाव प्रमाव की किया जा करता। व्याय राज्य का एक ता व्याय की सम्भाव प्रमाव की सम्भाव प्रमाव राज्य की सम्भाव की सम

ा सामाजिक त्याय की चर्चा करते हुए प्लेटो ने लिखा है कि राज्य के प्रात्मीय शासक, एकल पीर हुंपक् चून तीनों ही चर्चा को अपने-अपने कार्य बिना एक दूसरे के कार्य में हस्सकेन किए करते रहना चाहिए क्योंकि एक व्यक्ति एक समय पर एक ही कार्य मच्चाई वे लीर संविक नामा में कर चकता है। ऐसा करने से नागरिकों की पावच्यकताएँ पूरी हुंग्मकेंनी और राज्य भी धारम-निर्मेश वन सकेया। वर्ग विभोश होते हुए भी जनमें विवह नहीं होगा और वमरस्ता की स्वादनों हुंग क्यों। करते के "इस गाम-विद्यान्त के सामाजिक सकरा की सेवाइन ने इन सकते में व्यक्त किया। है—

"त्याय वह बच्चा है जो बानव-बनाज को एकता के चून में बांचता है। यह जंब क्यिकों के पारस्विध्क ताल-केंब को नाथ है, जिनमें से प्रत्येक ने प्रत्योक में पार्ची शिक्षा-विश्वा एवं प्रशिक्षान्त के ब्रमुवार अवशे-बन्धने कर्त व्यो की चुन तिया है प्रीर जनकी सुनुपात्या भी करते हैं। यह एक व्यक्तियत तत्रपुण है भीर सामाजिक सद्युण भी, 'बगेकि' हकते द्वारा पाज्य तथा हकते सदस्यों का तमान रूप से हित-साथन होता है। '"। बाकंट ने इसी विवार को इन बच्चों म स्ट्रप्ट तिया है— 'सहत्य में तिर्धित्म प्रकार के व्यक्ति होते हैं (जैसे सासक, सेनिक तथा उत्तादक) जो एक दूसरे की प्रावस्थान की पूर्व है (जैसे सासक, सेनिक तथा उत्तादक) जो एक दूसरे की प्रावस्थान की पूर्व है (वैसे सासक से प्रकार में पृथ्वे हैं को प्रतादक की पूर्व प्रसाद में तथा प्रवस्थान करते हुए समाज की एक ऐसी इनाई से पृथ्वे हैं को प्रतादक की पूर्व प्रसाद की एक ऐसी हमाई से पृथ्वे हैं को प्रतादक जीवन के दशी पृत्व प्रतादक उत्तादक अपने हैं जिस उत्तादक की पूर्व है के प्रतादक की पूर्व है। सामाजिक जीवन के दशी पृत्व प्रतादक की प्रतादक की प्रतादक की प्रतादक की प्रवादक की प्रतादक की प्य की प्रतादक की प्रतादक की प्रतादक की प्रतादक की प्रतादक की प्रता

१ संबंदनः पूर्वोत्तः कृष्ठ 5 २ सार्वदः प्रशेतः कृष्ठ 11

े 1. स्तेटो का न्याय बाह्य जमत् की बस्तु न-होकर मान्तरिक स्यिति है। वह किसी बाह्य-यक्ति द्वारा किसी पर मारोपित नहीं किया जाता, यह व्यक्ति की मात्या की प्रतिप्त्रति -है जिसे घात्या का एक विषेप-समन्त्र्यात्मक गुण् (Architectonic quality of the soul), कहा जा सकता है।

 न्याय प्रहरवारेष के विद्धान्त (The Principle of Non-interference) से संयुक्त है। प्रादर्श-राज्य मेः प्रत्येक वर्ष के कार्य निर्पारित है और सामाजिक ग्याय प्रत्येक सदस्य से यह प्रयेक्षा करता है कि वह हुसटे सदस्य के कार्यों ने

हस्तक्षेपन करे।

3. प्लेटो का सामाजिक न्याय कार्य दिवेषीकरण (Specialisation of Functions) का सिद्धान्त है। मनुष्य, की तीन प्रकृतियो — जान, साहस एव मूल, के प्राचार पर प्लेटो ने समाज को सासक, सैनिक एव उत्पादको के तीन वर्गों में बीटा है। इन तीनो वर्गों को विशिष्ट कार्य सैएतर हुष्य प्लेटो चाहता या कि प्रयोक क्यक्ति केवल प्रथन ही कार्य- करे तथा उस कार्य विशेष में चरम-सीमा की दसता प्राच करके दिखाए।

4. प्लेटो के प्रावर्ध-राज्य में त्याय की स्थापना बार्शनिक शासन द्वारा की गई है। योग्य-शासन के लिए शैनिक एवं शासक-वर्ष में सम्मत्ति तथा नारी के सम्बन्ध के अवस्था है जो नि.स्वार्थ समाज-सेवा.की परिस्थिति का निर्माण

कर सकेगी।

5. प्लेडो का सामाजिक स्याय सामाजिक एकता का विद्वान्त है। कार्यों मीर गुणी के प्राथार पर विमाजित समाज के तीजो वर्ग जिल होते हुए म सामाजिक एकता के प्रतीक हैं। इन व्यक्तियों और वर्षों से एकता पीर सामञ्जस्य

स्यापित करना ही सामाजिक न्याय की स्थिति है।

6. व्यक्ति एवं समाज दोनो ही के स्तर पर व्याय-गुण की सम्माचित के जिए प्लेटो एक व्यवस्थित शिक्षाक्रम प्रस्तुत करता है (जिसकी चर्चा पत्रके प्राप्त में की है) जिसके समाज से सारवाँ-साम्य की जिसके समाज से सारवाँ-साम्य की स्थापना सम्माव नहीं हो सकेशे।

ें ी. प्लेटी का राज्य एक नैतिक इकाई है बल: उसका न्याय सिद्धान्त भी एक नैतिक मान्यता है, जो कानुनी नहीं है।

 चेटो का स्थाय मानव-बीचन की समप्रता को लेकर बलता है मौर वह व्यक्ति के व्यक्तित्व का गुण भौर समाज की सामञ्जस्यपूर्ण स्थिति का दूसरा नाम है।

्र १९ व्यक्तित्व स्वर पर न्याय व्यक्ति की अपनी बातमा में नृद्धि के शासन दोरा समन्वय की स्थापना है। सामाजिक स्वर पर यह व्यक्तियों डारा प्रपतन्त्रपने 38 पाष्ट्रचारय राजनीतिक विचारो का इतिहास

कार्य करते हुए दूसरो के कार्यों मे बिना हस्तक्षेप किए सामाजिक एकता की बनाए रखना है।

इस तरह न्याय 'रिपब्लिक' का ब्राधार-स्तम्भ है मौर प्लेटो की सारी तकं-शृंखला का उद्देश्य न्याय के इसी स्वरूप को उद्घाटित करना है। प्लेटो ने सिद्धान्तत. जिस व्यक्तिवाद का चिरीम किया था, न्याय की ग्रवधारणा उसी का ग्रन्तिम ग्रीर चरम उत्तर है। इसके अनुसार व्यक्ति कोई ग्रलम इकाई नहीं है विलक एक ऐसी व्यवस्था का ग्रम है, जिसका उद्देश्य एकाकी ग्रात्मा के सुलो की सिद्धि मात्र न होकर उस व्यवस्था मे एक नियत स्थान को पूर्ति करना मधिक है। न्याय राज्य के सद्गुएगे का भी घाषार है क्योंकि जब तक नागरिक अपने करा ब्य-क्षेत्री पर ध्यान केन्द्रित नहीं करेंगे, तब तक वे अपने सदगुणों का परिधय भी नहीं दे सकेंगे। 'रिपब्लिक' मे न्याय को समाज-जीवन का सच्चा सिद्धान्त ठहराया गया है। इसीलिए 'रिपब्लिक' को 'न्याय मीमांसा का प्रस्थ' भी कहा जा सकता है।

प्लेटो के त्याय मिद्रास्त की ग्रालोचना

प्लेटो के स्थाय बिटान्त की धादर्शवादी तथा राज्य के नैतिक सिद्धान्त को ग्रारमिवरोधी तक कहा जाता है । बौदिक एवं व्यावहारिक दिप्ट से इस सिद्धान्त की प्रमुख श्रालोचनाएँ सक्षेत्र में इस प्रकार है—

 बाक्टर (Barker) के मतानुसार, इसका सबसे बडा दोप यह है कि 'प्लेटो का न्याय बस्तुत न्याय हो नहीं है। वह मनुष्यों को अपने कत्त ब्यों तक सीमित करने वाली एक भावना मात्र है। यह कोई ठील कानून नहीं है।" आज के न्याय की परिभावा में न्याय कानून का पातन कराने बाला घरत है, किन्तु पेटो का न्याय केवल-एक कर्ताव्य-आवना है। नैतिक-कर्ताव्य तथा कानूनी-वाघता (Legal Obligation) को मिलाकर प्लेटो ने एक प्रस्पष्ट स्थित उत्पन्न की है जो उसके न्याय को सन्यावहारिक बनाती है।

2. प्लेटो का न्याय निष्क्रिय है। न्याय के बल पर व्यक्ति प्रधिकारों के लिए समर्प करता माया है। किन्तु ब्लेटो की 'रिषब्लिक' में वह इतना म्राह्म-संयमी भीर मर्यादित कर दिया गया है कि वह सामात्रिक उत्थान की प्रक्रिया में कोई सक्तिय भूमिका नहीं निभा सकता।

3. प्लेटो के सामाजिक न्याय सिद्धान्त में कर्तांच्यों को प्रधानता दी गई है, व्यक्तिगत भविकारों को नहीं। फलतः उसके न्याय सिद्धान्त में व्यक्ति का केवल पाक्षिक स्वरूप ही स्पष्ट हो पाया है। न्याय की प्राप्ति के लिए राज्य में व्यक्ति का विलीनीकरण हो गया है जो उसके विकास के लिए हानिप्रद है। सच्चे न्याय की-ग्रवपारणा में कर्स व्या और ग्राधकार दोनों का समावेश होना चाहिए जिसकी प्लेटो उपेक्षा करता है।

 स्तेटो के अनुसार न्याय का वर्ष है—प्रत्येक व्यक्ति का अपनी प्रकृतिदत्त योग्यतानुसार कार्य करना और उसका विशेषीकरण प्राप्त करना । तेकिन इस प्रकार के विशेषीकरण से व्यक्ति के मनोवैज्ञानिक जीवन में वामा उत्पन्न हो। जाएगी

भीर उसका सर्वांगीए विकास सम्भव नहीं हो सकेगा। समाज के तीन वर्गों को मानव व्यक्तित्व के तीन मुणों के सामार पर वनाना मताकिक है। यह सावस्थक नहीं कि किसी व्यक्ति से तीनों में वे कोई एक ही मुण अधिक हो। फिर एक ही व्यक्ति सहती, बुद्धिमान एवं खुवा-प्रधान भी हो सकता है। प्लेटों के न्याय-सिद्धाम्य के अनुसार व्यक्ति के व्यक्तिर का विकास तिहाई भीर एकीमी होगा। इसी प्रकार प्लेटों होरा किया क्या ख्या-विभाजन भी मतत है। वह मनुष्य-स्वमान की प्रवृत्तियों के प्रमुद्धार समाज को तिन वर्गों में बोटता है, जबकि इन प्रवृत्तियों के प्राचार पर यह वर्ग-विभाजन सम्भव नहीं हो सकता। ये सभी मान्तिर कर वर्ग हैं जो मनीक्रियान की बुण्टि से मुगोन्मामित एवं सविभाज्य हैं।

5. प्रो॰ सेबाइन (Sabinz) का ब्रारोप है कि "प्लेटो की न्याय-कल्पना जड़, ब्रारम-परक, निष्क्रव, ब्रनीतक, धन्यावहारिक एव ब्रविवक्तनीय है।" उन्हें प्लेटो का न्याय-सिद्धान्त ब्रनावश्यक सामान्य ज्ञान का खिद्धान्त लगना है। उदाहरूप के लिए यदि एक व्यक्ति ध्रवता वर्ग किसी प्रवृत्ति विगेष से स्वासित होता भी है तो जेसे यह बत्ताने की ब्रा ध्रावश्यकता है कि बह केवल ध्रपना एक ग्री कार्य करें।

सामाजिक न्याय का यह सिद्धान्त स्थायित्व की घोर मुका हुना है जो व्यक्ति को उसके स्वभाव के साथ वांच कर पारस्परिक सवर्ष मिटाने के स्थान पर भवनी न्याय-व्यवस्या से वर्ग-संघर्ष की स्थिति पैदा कर सकता है।

प्राप्त कर्या स्थाप-अवस्था से अग्नियंत्र के एस्यात प्रवास र निकता है।

6 किंदों की रिरसिवंत्रक से कार्य विश्वपिकराण पूर्य वर्ग-विभावन की न्यायिक स्थित जाति एवं वर्ण-अवस्था का-सा रूप वाराण कर लेती है तो राज्य मे एकना के स्थान पर विश्वमना उत्पन्न करती है। एक घोर तो वह कहता है कि समाज का कोई भी वर्ष किसी दूसरे वर्ष के कार्यों में हस्तक्षेप नहीं करोगा, किन्तु कुतरी घोर उसने प्रयोक कासक वर्ग की राज्य पर निरकुत वासन करने का सम्युण प्रिम्मता दिया है जो दूसरे वर्षों के कार्यों में घोर हस्तक्षेप कहा जा सकता है। वासन को मुचाद रूप से बलाने के लिए यदि वासक-वर्ग उत्पादक-वर्ग के कार्यों में हस्तक्षेप करता है तो यह न्याय के सिद्धान्त के विरुद्ध होना चाहिए, किन्तु यदि वह ऐसा नहीं करता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं कर सकता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं कर सकता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं कर सकता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं कर सकता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं कर सकता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं कर सकता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं कर सकता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं कर सकता है तो प्रावस्त्र राज्य में शासन व्यवस्था सुपार रूप से नहीं

प्रापे त्याय विद्वान्त की किंवान्तित के लिए प्लेटो ने दार्गिनक प्राप्तकों को इतनी प्रीपंक प्रतिकों प्रदान को है कि वे निरुक्त्र वासक बन गए है। प्रतिक के एक्तिपंत्र प्रवाद स्कृत्य के किंदिए के विषये प्राप्तकों के प्रप्ताय के उपने विषये प्राप्तकों के प्रप्ताय को उपने देवी। विद्वार के विषय की उपने देवी। इस विद्वार में केवल वेनिक एक शासक वर्ष को ही अदि महत्व दिया गया है जिसके कारण जन-सावारण महत्वति हो गया है। यह प्रजातंत्र के विषद्ध है। त्याय का प्रस्तु के किंदि के किंदि है। त्याय का प्रस्तु विद्वार के विष्ट है। व्याय का प्रस्तु विद्वार नेही के काशीवादी और प्रधिनायकवादी बनाता है।

<sup>1 &</sup>quot;Plato's conception of Justice is too static, subjective, demoralising, unpsychological and unrealisable." —Sabine

40 पाप्रचारय राजनीतिक वित्तारों का इतिहास

7. प्लेटो के बनुसार राज्य, के कासक एवं, सेनिक, वर्ष पारिवारिक सुब एपा सम्पत्ति से पनित कर स्वि कार्येम्, पुसका, यद्, निषार मान्य-स्वभाव एवं तारी-मनोविज्ञान के सिद्धान्तों के प्रतिकृत, हैं। मुख, सम्पत्ति एवं परिवार से निवन रहकर राज्य के संरक्षक प्रयोक्तां की पूर्वि नहीं कर सकते ।

इस जनार कोटो का ग्याय-सिदाल्य स्थम, सन्तुक्त, समन्यय भीर कर्त् व्य-परायणात का पर्यापकाची है। व्यक्तिमन स्टर पर व्यापक-परायण व्यक्ति नह है की प्रपत्ती भारता में हुति, शहर और मूल के तीने। तत्त्वों को सप्तित कर दुदि के स्वतायान में स्पन्त व्यक्तित्व का सम्बन्य उपित्यत करता है। न्यायी व्यक्ति एक ऐसा सन्तुनित व्यक्तित्व है जो प्रपत्ने व्यक्तित्व के विशिष्ठ मुख्ये और सम्त्रामी की मर्यादा भनी-भीति पहलानता है। वह केवल मुख्यान हो नहीं करन् निमन्न मुख्ये को यपास्थान भीर यथाअवसर प्रदेशित करना भी जानता है। स्टेश का यह व्यक्तित्व त्याय एक ऐसी बील्यूक विशेषता (Architechtonic quality) है जो मन्य पूर्णों भीर स्थायों को एक दूसरे के साथ स्थित्य कर दुर्गूण वनने से रोकती है। एक पूर्ण या समता विशेष (Departmental Excellence) मिर्ट मित्र को प्रपत्त कर के तो वह अविक्ति का हुर्गुंख नन वाती है मन्त सुति के दिवेकपूर्ण नियन्त्रण में यूणों के मर्यादित रहने पर ही व्यक्तिक की कोई भी समता मूख की सीना ने रह यकती है। मात्मा की यही सन्तुनकारी एवं विवेक-सम्यत समता बह त्याय है जो व्यक्ति को उत्तक्ते क्षात्र वा दायिक्ती के प्रति जागरूक

बनाती है। सामाजिक स्तर पर न्याय की उपलब्धि व्यक्तिय स्तर के न्याय की विद्यमानता को भनिवार्य मान कर चतवी है। प्लेटो यह मानता है कि व्यक्तियत न्याप द्वारा स्थापित समरस्वता एवं व्यक्तित्व-सन्तुवन के बावजूद भी राज्य के सभी नायुक्ति एक-सा जीवन नहीं जी सकते । उन्हें बुद्धि आहस भीर मीतिक तत्वों की प्रस्ताता के प्राप्तर पर प्रयुत्ती हिंदि के सनुसार प्रथम कामंधीन एवं व्यवसाय प्रतुत्ता है। प्राप्त है स्व व्यवसाय प्रतुत्ता होगा । परने इस व्यवस्त्र कामं की वे जाते, करें भीर करते समय यह ते । सेने कि प्रत्य व्यक्ति भी इसी प्रकार का प्रप्ता करों व्यक्त र है हैं या नहीं । केने प्रमुद्ध कि का स्व के विकास कर के व्यवसाय कर का स्वाप्त के समाय के विकास त्या में भी कार्य-कुश्वत्ता एवं सामाजिक एकता की स्थापना हो सकेगी । दूसरे सक्ते में, विश्वास्त्र कार्यों को सोम्पता से करते हुए समाज में एकता की आवता का सम्बद्धय स्वीर सम्माजि ही सामाजिक एकता की स्थापना हो

कुत मिलाकर प्लेटो का न्याय बल्कालीन एपेन्स की प्रमुख समस्यामी का उत्तर है-नान, व्यावसायिक ज्ञान और विशेषज्ञों का विशिष्ट ज्ञान निलकर मज्ञान को नष्ट कर सकेंगे और सामाजिक चेतना प्रदीप्त हो सकेगी। जब इस प्रकार के नागरिक प्रपना-प्रपना कार्य करते हुए ज्ञानी भीर दार्थनिक शासको की प्रभीनता में रहेंगे तो समाज में जैविक एकता और कर्त व्यक्तिका की भावना जागेगी, जिससे श्रद, स्वार्थ भीर सकीएंताएँ मिटेंमी सवा एक 'सामाजिक एकीकरएा' (Social Integration) या भावनाहमक एकीकराए (Emotional Integration) सम्भव हो। सर्वेणा । त्याय के इंदर्श राज्य के एकीकरण का विवाद माज के युग के जनतन्त्रात्मक राज्यों के लिए भी पर्याप्त रूप से उपयोगी है। स्रज्ञान की मिटाने के लिए जिस ब्यावसायी विश्वेषीकरण का प्रवत प्लेटो ने यपनी रिपव्यक मे उठाया है, उसे माज के बढ़े राज्य भी निर्यंक मीर गौर्ण नहीं मान सकते। न्याय की यह कल्पना माज के विघटनशील भीर बजानी बासकों द्वारा शासित जनसन्त्रों के लिए उतनी ही बड़ी चुनीती है जितनी कि सुकरात के हत्यारे एयेनियन जनतन्त्र के समक रही होगी। मानव-प्रकृति की मूल दुवलवा भीर मौलिक क्षमता, जिसके मध्ययन के भाषार पर प्लेटो भवनी वर्गवादी व्यवस्था मे समरसता, सन्तुलन एवं एकीकरण जाना बाहना है, जनतन्त्र के शाश्वत प्रश्नो पर प्रकास डालती है। व्यक्ति भीर समाज दोनी के लिए न्याय के नाम पर जिस निन्छा, कर्लाध्यपरायएाता श्रीर राज्य-हित के लिए स्थान और बलियान की अपेक्षा और आवश्यकता प्लेटो ने प्रतिनादित की है उसे सभी चासक मोर विकारक स्पृह्णीय भानते हैं। यह दूसरी बात है कि इनकी उपतन्त्रि मोर खोज थे भ्रमुसासन को धावस्थकता बतलाते हुए प्लेटो स्वयं भपनी सीमामी से बहुत दूर चला गया है।

इस प्रकार प्सेटो को व्याय-व्यवस्था व्यक्ति और समाज के स्तरों पर प्रजान -भौर स्वाय-पापारित सकीर्युंजाओं से निपटने का एक राजनीतिक सम्याद है। व्यक्तिगत न्याय की सक्यारएण द्वारा प्लेटो यह प्रविपादित करना पाहता है कि एक्ष्ये जान के पालोक से पालोकिन व्यक्ति प्रपृत्त कर्या पालन में व्यर्त की वास्त्र सामाओं को प्रवरोध नहीं यानेगा। जान, मुख होने के कारण व्यक्ति के व्यक्तित्व में समराता, सन्तुनन एवं बैंकिक एकता उत्पन्न होगी जिसके कतस्वरूप ब्रह्मतार

## 42 पारचात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

एवं संकीएताएँ विनुस्त होकर समम्रता एव एकत्व का भाव जागेगा । द्वी तरह सामाजिक न्याय समाव के व्यक्तित्व मे एकत्व की स्थापना है जो उसके विवर्गतमक स्वरूप की स्वीकृति एवं दार्थानिक घासक की प्रधीनता मे एकता ताने का प्रयास है। मानव व्यक्तित्व की भीति धादमं राज्य घामने विभिन्न नद्याद द्वारा विवयीचन कार्य करने कि प्रदेश करेगा धौर सामाजिक न्याय इस बहुवनी समाव को दार्थनिक राज्य के नेतृत्व मे एकता मे विधि रहेगा। जिस तरह व्यक्ति के स्तर्पर सामाज्यक्तित्व को समरसता रखना है, वह यस्तित्वक का धाना-पालन है। इसी प्रकार सामाजिक न्याय प्रपाने कर्ता जन्नीय और कर्ता व्यवप्यस्थाता के द्वारा समाज मे दार्थनिक शासन के माध्यम से सामाजिक एकता की एक ऐसी उपस्थित है जो गुणात्मक जीवन की साम्बेदारी को सम्बंब बना सकेगी।

वाकर ने लिखा है कि "न्याय रिपब्लिक की भाषारशिला है भीर रिपब्लिक न्याय की मूल भवधारएए। का सस्थायत स्वरूप है।" उक्त कथन यह स्यापित करता है कि प्लेटो ने न्याय की अवधारएए। पहले विकसित की और जब वह उसे मस्था का रूप देते लगा तो रिपब्लिक बन गई। दूसरे खब्दों में यदि त्याच विचार है तो रिपब्लिक उसका सस्थागत स्वरूप । श्याय की प्रवतारखा एक ब्रादर्श राज्य का बीज रूप है जो विकसित होकर दार्थनिक राजा की रिपश्चिक के रूप में मुर्तमान हुमा है। न्याय की श्रवकारणा एकीकृत घरीर की जैविक करपना है, जिसमे निभिन्नतार्थे एव विभिन्न स्तर पर किए गए नार्यों में एकरूपता ग्रथवा समरमता है। यह तभी सम्भव हो सकता है जबकि समाज का प्रत्येक वर्ग हाए, पैर, प्रांक्षी की भीति अपना-श्रपना कार्य करे लेकिन जिस तरह प्ररोर की जैविक एकता मस्तिष्क के शासन पर निर्मर करती है, उसी प्रकार एक प्रादर्श राज्य की एकता दार्गनिक राजाओं के शासन द्वारा ही सम्भव है। फिर जिस प्रकार मरीर पर मस्तिष्क का मानव तानामाही प्रक्रिया से घरीर के हित में चलता है, उसी प्रकार भ्रपने प्रादर्श राज्य के सामूहिक हित एव एकता के लिए प्लेडी विवेकशील एव जाग्रत दार्णनिको का अधिनायकवादी प्रतिमान प्रस्तुत करता है। ये वार्णनिक राजा केवल एक उदारताबादी एव राज्य द्वारा सचानित शिक्षा प्रणाली से ही पैदा हो सकते हैं और वे सर्दव अपनी इस प्रवृद्ध राजनीतिक मस्तिष्क की स्थिति में वन रह सकें, इसके निए प्लेटी सम्पत्ति एवं परिवार का साम्मवाद निर्धारित करता है। झतः न्याय की अवतारएगा व्यावहारिक तभी वन सकती है, जब एक शिक्षा पद्धांत भौर साम्यवादी व्यवस्था दार्शनिक राजाभी की प्रवृद्ध ग्रादशं सस्था को जम्म दे सके जिसे प्लेटो रिपब्लिक कहुता है। दूसरे बन्दों में यदि स्याव रिपब्लिक के आधारिका है तो रिपब्लिक के जो भी व्यवस्था बनी है वह स्याव का ब्यावहारिक एवं मूर्तिमान रूप है।

#### रिपह्लिक में शिक्षा सिद्धान्त

(The Scheme of Education in the Republic) ब्लेटो के राज्य की धान्या न्याय है धीर यदि न्याय से हटकर उन साधनों

स्तेटो के राज्य का मान्या न्याय है मार याद न्याय से हटकर उन सायना पर विचार किया जाए जिनके द्वारा उसनी सिद्धि हो सकती है तो इसके लिए प्लेटीनेदोसंस्थान्नोंकी संरचनाका सुभन्नव दिया है—एक है, राज्य द्वारा संवातित की जाने वाली सामान्य शिक्षा प्रणाती, और दूसरी, साम्यवादी समाज-व्यवस्या । वाकर ने टिप्पणी की है कि सामान्य शिक्षा प्रणाली द्वारा विशिष्ट कार्यका वह प्रशिक्षण प्राप्त होगा भीर उसे पूरा करने में निस्वार्यभाव से जटे रहने की वह सहज प्रवृत्ति जाग्रत होगी जो न्याय की दृष्टि से प्रावश्यक है। समाजवादी समाज-ध्यवस्था से इस प्रकार के प्रशिक्षण के तिए प्रावश्यक समय मिल सकेगा, क्योंकि इस व्यवस्था में लोग ग्राजीविका कमाने की भावश्यकता से बहुत-कुछ मुक्त हो जाएँगे। इससे भी वडी बात यह होगी कि इसके द्वारा उस दृष्टिकोए का विकास होगा जिसके बनुसार व्यक्ति 'पूर्ण प्रथवा समग्र' का प्रग बनता है और जो प्लेटो की न्याय-सवसारस्मा मे सम्निहित है। 1 प्लेटो की दृष्टि में शिक्षा वह भावास्मक साधन है जिसके द्वारा शासक समरसतापूर्ण राज्य की स्थापना के लिए मानव-प्रकृति को सही दिशा की स्रोर उन्मूख कर सकता है। उन्हों ने रिपब्लिक में शिक्षा का इतना विस्तार से विवेचन किया है ग्रीर शासकों की शिक्षा को इतना महत्त्व दिया है कि रूसी ने नो रिपब्लिक की शिक्षा पर सर्वोत्कृष्ट कृति की सजा दी है। उसके शब्दों में, "रिपब्लिक क्षेत्रल राजनीति पर णिखी गई पुस्तक मान ही नहीं वरन् विका पर लिखी बची एक ऐसी उदहब्ट रचना है जो इससे पहले कभी नहीं लिखी जा सकी।" उपिब्लिक की विधा-योजना जीवन के समूचे दृष्टिकोए को बदल कर युराई की जड पर प्रहार करने और जीवन-सामन के गलत दग में स्थार करने की एक चेप्टा है। यह एक मानसिक रोग को ठीक करने का एक ऐसा मानसिक निदान है जिससे सामाजिक पवित्रता तथा सत्य की मनुमृति मिलती है। शिक्षा का उद्देश्य-ग्राहमा को उस परिवेश में लाना है जो उसके विकास की प्रत्येक प्रवस्था में उसके उन्नयन के लिए सबसे प्रधिक धनुकूल हो। साम्यवाद का मर्थ है--राजनीति के परिवेश से उन तस्वों को हटा देना जो पारना के समुचित विकास में बाधक हो सकते हैं।

प्सेटो ने शिक्षा को एक ऐसी सामाजिक प्रक्रिया माना है जिसके द्वारा समाज के घटक एक सामाजिक चेतना से अनुप्राणित होकर समाज के प्रति अपने कर्राव्यो का पालन करना सीखते हैं। एक अच्छे जीवन ये आने वाली बाधाओं नो शिक्षा द्वारा दूर किया जा सकता है। शिक्षा एक ऐसा अभिकरण है जिसके द्वारा व्यक्ति समाज ते माना सामुक्त स्थान बना पाता है और उनके मनुसार प्रपने को दाल सिना मे पाना सामुक्त स्थान बना पाता है और उनके मनुसार प्रपने को द्वास्तत रहता है। सन्त्री विक्षा को सही दश से प्रहुण करके मन भीर जैतना को सुसक्त बनाया जा सकता है। प्सेटो बिक्षा द्वारा समाज के विभिन्न वर्गों में राजनीतिक पेतना ग्रीर

<sup>1</sup> बार्बर: पुर्वोत्त, प्रष्ठ 273

<sup>2</sup> सेवाइन : पूर्वोक्त, पृथ्व 57.

<sup>3 &</sup>quot;The Republic 15 not a work upon politics but the finest treatise on education that was ever written," -Rousseau

<sup>4</sup> बाइंद: प्रकॉल्ड-प्रदुष्ट 273

# 44 पाम्चास्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

कर्तव्य-प्रायणता की भावना के संचार का प्राकृश्ति है। उसकी दृष्टि में शिक्षा वह प्रकाश है जो व्यक्ति के मस्तिष्क पर छाए हुए धज्ञान रूपी ग्रन्थकार को मिटा कर ज्ञान की ज्योति ज्याता है । इस ज्योति से तभी वर्गों के कल व्य-पय- प्रात्नोकित हो सकते हैं और राज्य मे एकता तथा व्यवस्था बनी रह सकती है। स्टेटो की शिक्षा-योजना का एक समाजशास्त्रीय लक्ष्य भी है भीर वह है राज्य के महत्व का ज्ञापन । यूनानियों के चिन्तन से राज्य एक सजीव संस्था थी और जिसके साथ उनका एक रागात्मक सम्बन्ध था । सोफिस्टो हारा प्रतिपादित ध्यक्तिवाद का लण्डन कर प्लेटो समूह का महत्व प्रतिपादित करना वाहता है। राज्य द्वारा शिक्षा का प्रवास उसे मभीष्ट है चूँकि उसकी शिक्षा का प्रयोजन भी यही है कि समाज के वर्ग अपने-अपने कार्य पूरी सक्ति और बास्या से पूरे करें। शिक्षा के सामाजिक पहल पर बल देते समय स्तेटो ने उसके व्यक्तिगत पक्ष को भी नहीं भूलाया है । उसके लिए शिक्षा केवल समाज-सेवा का ही एक साधन मात्र न होकर व्यक्ति के लिए भी एक सत्य-बोमक यन्त्र है। मानव-मस्तिष्क मे ज्ञान की गगा प्रवाहित कर शिक्षा व्यक्ति को उस पन्ध-कृप से निकालती है, जिससे वह अपने व्यक्तित्व का सर्वांगीए विकास कर सके।

प्लेटो ने शिक्षा को जो महत्त्व दिया है, उसका एक स्वाभादिक परिएम्म यह भी निकलता है कि शिक्षा को व्यक्तिगत गाँग और पूर्ति के व्यामारिक सिद्धान्त पर नहीं खोड़ा जा सकता 12 ग्रत:, प्लेटो की दरिट में राज्य का सबसे पहला भीर सबसे महत्त्वपूर्ण कार्य है शिक्षा देना । इस सम्बन्ध मे ध्लेटो सरस्त से सहमत है मौर इस दृष्टि से वे दोनों ही यनानी परम्परा के सच्चे प्रतिनिधि हैं। शिक्षा का प्रस्तित्व ही इसलिए है कि राज्य नागरिकों को ध्रयने राज्य के नैतिक जीवन की शिक्षा वे धीर विलोमत: राज्य मे शासन-व्यवस्था का धरितत्व इसलिए होता है कि वह शिक्षा का प्रबन्ध करे। व्लेटो की मोजना एक राज्य-नियन्त्रित और अनिवास शिक्षा-प्रशाली को लेकर चली है। ध्लेदो तो यह भी मानता है कि राज्य पहला भीर सबसे जैना शिक्षण-संस्थान है।

त्तकालीन यनानी-पद्धतिय

मपनी शिक्षा-योजना को प्रस्तुत करते समय प्लेटो ने तत्कालीन युनानी शिक्षा-पद्धतियों का भी दिग्दर्शन किया है। उसके समय के बुनान मे दो शिक्षा-पद्धतियाँ प्रमुख रूप से प्रचलित थी-एक एथेन्स में प्रचलित शिक्षा-पद्धति भीर दूसरी स्पार्टी मे प्रचलित शिक्षा-पद्धति ।

इन होनों ही जिला-प्रशालियों के भपने-प्रपने प्रकार के गए। दोप थे । एयेत्स मे शिक्षा की कोई सार्वजनिक राजकीय व्यवस्था नहीं थी। शिक्षा एक व्यक्तिगत्

<sup>1</sup> सेवाइन : पुर्वोत्तः, पुष्ट 57.

<sup>2</sup> बार्डरः पूर्वोत्तं, पृथ्वं 274ी

<sup>3</sup> सेवाइन: पूर्वोक्त, पृष्ठ 57.

व्यवसाय पूर्वो राज्य का कृत का तु होकर मिताए का स्वत्यापित्व : माना जाता प्राह्मण्य की प्रोर से जिस्सा सस्याओं को कोई । यहायता नहीं - मिनती - थी. 1 रोमन . प्राह्मण्य के समय तक पूरोप मे दायतों, की स्वीर है के कोई विश्वा सस्यान नहीं वर्त दी। चीक्त (Solan) के एक काबून हारा माता पिता को यह धारेण या कि वे अपने . जुक्यों की स्वरूप का तो का का स्वर्त का पह काबून हारा माता पिता को यह भारेण या कि वे अपने . जुक्यों की स्वरूप का ज्ञान कराएँ। लडकियों के ... विषय के सोसन का यह काबून . प्राह्मण्य का स्वर्त का सुत्र का सुत्र

पुढावे जाते थे)- पढ़ना, लिखना, प्राचीन कवियो के साहित्य का प्रध्ययन, ब्यायाम,

्षेण्कुड्ड भीर समीत साहि थे। ठाहित्य के मान्यम, से धर्म एव सावारवाहुण की विश्वस का भी मुख्यस्य करवाया जाता हा। प्राप्तिक शिक्षा 6 से 14 वर्ष की विश्वस का भी मुख्यस्य करवाया जाता हा। प्राप्तिक शिक्षा 6 से 14 वर्ष की 18 वर्ष तक की ध्वस्था तक न्वलती प्राप्तिक शिक्षा 14 वर्ष से 18 वर्ष तक की ध्वस्था तक न्वलती प्राप्तिक शिक्षा के बाद धारों, व्यवस्था की हच्छा रखने वाली विष्वसर्थी सीफिस्टों हा माहित्ये हो के व्यवस्था में खुन्क से माध्यमिक विश्वा प्रहुण कर सकते थे। के कि यह शिक्षा खर्चाली थी अतः प्रायः धनी लीग ही इदक्त लाभ उठा पाते थे। के बिक्स प्राप्तिक हमकारवाहक, नाम्यण्यन करते थे। विश्वस को अति कर प्राप्तिक हमकारवाहक, नाम्यण्यन करते थे। विश्वस की सीक्ष्य अवस्था 18 के 20 वर्ष तक की थी। से वर्ष की इस प्रवर्धि में कि सीक्ष्य अवस्था थी, जाती थी जिससे नागरिक- जिससामिलों को निमाने की अनाव प्राप्त करते थे। विश्वस वर्ष की निमाने की अनाव प्राप्त करते थे। विश्वस करते विश्वस की निमाने की अनाव प्राप्तिक करते थे। विश्वस की वर्ष की विश्वस वर्ष यो। अस्यत हो दिक्ष की वर्ष की प्रवर्ध की प्रवर्ध की प्रवर्ध की प्रवर्ध की प्रवर्ध की सिमाने की अनाव की वर्ष की सिमाने की अनाव की वर्ष करते थे। वर्ष की प्रवर्ध क

स्थिति में या। दुद की वहाँ की पानिति से विशेष भूमिका थी। इस सैनिक एज्य है प्राचीनकाल से ही राज्य की भीर से कहोर प्रशिक्षण को व्यवस्था विश्वमान थी। यही गिला में परिवार का कोई उत्तरदायित्व नहीं था। 7 वर्ष की प्रत्याय है ही नाकक राज्य को और दिए जाते थे। राज्य उनकी प्रतिभा, योगयता तथा भिर्मा के सुनुतर उन्हें शिक्षा देता था। किन्तु शिक्षा का स्वरूप मुक्त क्य से सैनिक गिला (Miltary Education), या विश्वका एकसान उद्देश्य था मच्छे बहुक रहाक पदा करना। कला, यग्या सुरुत नीदिक विश्वास की इस व्यवस्था में कोई स्थानवार्ण नहीं थी। नवही-वशी व्यायामशालाएँ (Gymansum), रहते एएं सोने-साने के लिए बरे-बहे, सामान्य; कहा, और पुद-श्व विश्वास दे ही स्थार में सुनुत्व पित्रस्ता परिवार होते। स्थारों में प्राप्त परिवार करना कि तर राज्य का सिक्त स्थाप परिवार करना है सामान्य; कहा, और पुद-श्व विश्वास तर हो स्थार कि सिक्त स्थाप परिवार सुनुत प्रत्य स्था से स्थार सुनुत प्रत्य सुनुत सुनुत

न्हु उस स्पार्टन बीनिक प्रत्माण की स्था, कर सके, जिस पर वह जीवित था। स्पार्टी में विभिन्न प्रकार की स्था, कर सके, जिस पर वह जीवित था। स्पार्टी में विभिन्न प्रकार की सारीहिक, एक्ट्रं मानविक कियाओं और परीसाधों के हारा विद्यार्थियों को सुदृढ़ बनाया जाता था। हिससों के लिए सारीहिक शिक्षा सनिवार्य थी। व्यूटकों ने स्पार्टी के प्रविद्ध नियम-निर्मादा लाइकार्यय (Lycargus) की बीवनी में विक्षा है कि यहाँ सासक-सालिकाएँ एक साथ नम्मावस्था में नाना

# 46 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

प्रकार के व्यायाम करते थे । "युनिवयों का बरीर दौड़, कुस्ती, बर्धी, माजा 
फैक्ता प्रादि विभिन्न इयायामी द्वारा समुष्ट बनाया जाता या तार्क उनकी सत्तर्ति 
भी पुष्ट और बंतिन्छ हो ।" हिन्यों ब्रीर पुरुषों को एक निषिन्त प्रकार का नगाया 
वाता या। परिवार में बैनाहिक रेम को कोई स्थान नहीं था। 20 वर्ष को सर्वस्था 
के बाद नागरिकों को विवाह करने की स्वतन्त्रता थी, लेकिन 30 वर्ष तक उन्हें 
राजकीय पुरुषपरों (Men's House) में रहना पहना था। वारिवाणिक जीवन को त्रीव 
राजकीय पुरुषपरों (Men's House) में रहना पहना था। वारिवाणिक कीवन का उपनेग नहीं 
कर सक्ते थे। स्यादों की सामाजिक व्यवस्था भी राज्य को सैनिक धावस्थकदायों 
के सनुक्य थी। समी नागरिक सामाजिक व्यवस्था भी राज्य को सैनिक धावस्थकदायों 
के सनुक्य थी। समी नागरिक सामाजिक व्यवस्था भी राज्य को सैनिक धावस्थकदायों 
के सनुक्य थी। समी नागरिक सामाजिक व्यवस्था भी राज्य को सैनिक धावस्थकदायों 
के सनुक्य थी। सामी नागरिक सामाजिक व्यवस्था भी राज्य को सैनिक धावस्थकदायों 
के सनुक्य थी। सामी नागरिक सामाजिक व्यवस्था भी राज्य को सैनिक धावस्थकदायों 
के सनुक्य थी। सामी नागरिक सामाजिक व्यवस्था भी राज्य को सैनिक धावस्थकदायों 
के सनुक्य भी। सामी नागरिक सामाजिक सामाजिक क्षा 
पुतानी वार्च में इतनी क्यांनि प्राप्त थे। का स्वर्ण के इत विकार-प्रणानी को 
यूनानी वार्च में इतनी क्यांनि प्राप्त थी कि एयेनस के युवक शिक्षा प्राप्त हें हुत हो 
वाष्टा करते है।

<sup>1</sup> Fussel: History of Western Philosophy, p. 116.

प्लेटो की शिक्षा-पद्धति की विश्रेषताएँ

प्लेटो ने प्रयनी विश्वा-योजना से एपेन्स भौर स्पार्टी दोनों की विशाप्रणालियों के पूणों के समन्तित किया भौर दोनों के दोशों को यिटाने की कीशिय की। दूपरे सन्दों से यह कहना पाहिए कि उसने एपेन्स की बीदिक विशा के साय करार्टी से यह कहना पाहिए कि उसने एपेन्स की बीदिक विशा के साय करार्टी का समित सारीरिक विश्वाण जोड़ा भीर इस तरह विशा को ज्यातिक भीर राष्ट्र दोनों के विकास का पाड्यम माना। एपेन्स से विश्वा का वैयक्तिक रूप विरा गया जिसके प्रमुदार व्यक्ति के सम्पूर्ण ज्यातिक का विशा को वैयक्तिक रूप विशा गया विश्व के प्रमुदार विशा राज्य के पित्रका पुत्र निर्माण में होनी चाहिए जिससे वह अच्छे नागरिक उत्तरम कर सके। राज्य नियमित्रक प्रविचार्य उदाराजादादी विश्वा स्वेटो का एक नवीन धाविक्तार भी नो एपेन्स के प्रमुद्धा विशा विद्या हिला प्रमुद्धा के प्रमुद्धा स्वा का प्रमुद्धा स्व प्रमुद्धा स्व प्रमुद्धा स्व प्रमुद्धा के प्

प्पेग्न की तत्कालीन विश्वा-अखाली में प्लेटो ने एक दूसरी नवीन निवेषता यह जोडी कि उतने क्ष्मी एवं पुरुषी के लिए एक ही प्रकार की धिवा का समर्थन किया। उसने प्रपेत प्रावेश उपने में दोनों को समान कर से प्रतेश कर का धिकारी माना। उसके मनुसार राष्ट्र के निर्माख ने पुरुषों का भी उतना ही साथ है या होना पाहिए जितना कि नारियों का। नारी-जाति की उपेखा करके कोई भी प्रच्य सावसे एवं मिकिन निवेश ने निवेश निवेश की भी प्रावश्यक कर हो सिका मिल तो बाहिए। जेटो का कहना खतः हित्रयों को भी प्रावश्यक कर है सिका मिल ते बाहिए। जेटो का कहना था कि हित्रयों को भी प्रावश्यक कर है सिका मिल ते बाहिए। जेटो का कहना था कि हित्रयों में प्रति प्रविचेश की स्वावश्यक के प्रति प्रति की सिका स्वावश्यक के प्रति प्रविचेश की स्ववश्यक की स्ववश्यक की स्ववश्यक की सिका स्ववश्यक की स्ववश्यक क

है, बतः उन्हें भी पुष्पो जैमी खिला बनिवास रूप से निलानी ही चाहिए। यही यह वल्लेकनीय है.कि प्लेटो हिन्दों धीर पुनरों को समान मिला की कानत करते हुए भी उत्पादक धीर व्यक्ति वर्षों धीर पुनरों को समान मिला की कानत करते हुए भी उत्पादक धीर व्यक्ति वर्षों धीर जार प्रता है किन्तु, "यभी से उपका ताल्पों उन व्यक्ति में है जो बिला प्राप्त करने के पोष्प हैं धीर जिनमें उच्च बिला प्राप्त करने की पाष्टता है। प्लेटो उत्पादक धीर श्रीमक वर्ष के प्राप्त हों है। व्येटो उत्पादक धीर श्रीमक वर्ष के प्राप्त हों कि प्रता है। किन्तों उत्पादक बीर श्रीमक वर्ष के प्राप्त हों की किन्दा है। किन्तु उन्हें कियो प्रकार की उत्पादाचित (Liberal) उच्च बिला देने का प्राप्ता निष्क करता। इस प्राप्त करता। है किन्तु उन्हें कियो प्रकार की उत्पादाचादी (Liberal) उच्च बिला देने का प्राप्त नहीं करता। है साव के उपल किया की प्राप्त करने का प्राप्त मिला की प्राप्त के स्वार के उपल के

# 48 पारत्यात्य राज्नीतिक विचारी का इतिहास

प्राप्तपंत्रनक माल्य पहला है कि प्लेटी चल्युम्हर्में, की विष्णा के सम्बन्ध में कहीं । विष्णा के सम्बन्ध में कहीं विद्याद्य कि , वन्हें , प्राथमिक शिक्षा नी देनी है मान्ति । इससे जात होता है कि प्लेटी, के निम्कर्ष किवने महस्तव होते सम्वार्ख है। प्लेटी यह पाहता है कि ब्रिम्हें भीर प्रस्पादकों के होनहार वक्षी है। सिहा को उचित प्रस्पाद हो नेकिन यह उस समय तक सम्बन्ध मही हो सकता कर कि शिक्षा को उचित प्रस्पाद की हो सकता कर कि शिक्षा को उपित के लिए की तिका ना मान्य प्रस्पाद की सिहा की सिह

संदों ने विका को वार्षनिक युन्टिकोरण से देखते हुए माना है कि मानवीय-प्रारक्ता वा मन एक किमाधीस चिक है। इसके बावने विषय प्रस्तुत नहीं किए जाते, बिक यह स्वय विषयों की और खाइन्ट होता है। धारमा एक धनुकरएमांन पदार्थ है जो प्रपन-भाषको धपने परिचेश के मनुक्ष स्वाधीदक क्ल से हामता रहता है। मान्व-इत्तित्क वा मन चेतनागुक चौर, विवादागय है। इस जिज्ञामा और मान्व-इत्तित्क वा मन चेतनागुक चौर, विवादागय है। इस जिज्ञामा और मान्व-इत्तित्क वा मन को मुकाब जाना बता है। शिवक को इसके साथ किसी प्रकार का इंटाबेश नहीं करना चाहिए। ए उत्यक्त काम केवल इत्ववा ही है कि वह धपने; दिखामाँ के मानविक नेत्रों के सामने ऐसी परिस्थित उत्यक्त कर निवादों वह मस्त्रभी, को जन्ते, प्रवास क्य में देख तके। मनुष्या के जान-चशु परिस्थितियां की प्रकारमां में के नुक्तव्यक्त प्रपन्न धान जुत वह बीर वे यस्तरासमा से चक्त बात के स्कानमंगी के नुक्तव्यक्त प्रारम्भ डोग सुत्ति वह बीर वे यस्तरासमा से चक्त बात के स्कानमंगी

करणा, विश्व र क्षेत्र, जहां वास्त्रावाव हां ।

[शाता, इस तरह, वाह्य वाह्य रावाव रज्ज के सारका सा मुक्त पर वकते वाले प्रभाव की प्रतिनिक्ता है है जातावरण, की सारका के मुझक्तां के निर्माण में भारी होय होता है। विश्व लाई मुक्ते र देशीवन का, अध्यय पढ़ता है, जिसे, तरह भारता पर में प्रतिनिक्ता होता वालावरण का अध्यान निरन्तर स्वीर प्रतिक स्थित में परता पड़ता है जिसे, तरह भारता है कर सिवा में परता पड़ता है जिसे सिवा को पढ़ता स्वाच वेदता है। ही, जाके साथन अधिकत प्रतिक स्थाव की स्थाव क

है प्रीर प्रात्मा तक द्वारा शाहा बनतान्ह प्रतः हुई प्रवस्था में विश्वा-विज्ञान प्रीर दर्गन के प्राप्टम से तक प्रतिकृष्टि के प्राथार पर ही बाली बाहिए। प्रारम्भिक शिक्षा का उद्देश्य व्यक्ति को समार्थ के प्रति प्रवन्न हुई प्राप्टम परिचित कराना तथा उनको पानन करने की दीक्षा देता के प्रति क्रिक्त किया का यह सामाजिक पहलू प्रवन्न प्रवन्न प्रति है। प्रव शिक्षा मुन्यत. सहर, माधना तथा ब्रह्म-दर्गन का एक साधन वन बाती है। प्रव शिक्षा मुन्यत. सहर, माधना तथा ब्रह्म-दर्गन का एक साधन वन बाती है।

स्तेटो का विचार है कि विकास सम्पूर्ण मानव-मिस्तर्क को एक समग्र
प्रिष्टा है। सिद्धान्त प्रोर व्यवहार दोनो ही मस्तिष्ठक की उपन है भीर मस्तिष्ठक का
तोनों से ही सम्प्रक वनाना धावस्थक है। राज्य मस्तिष्ठक है भीर मस्तिष्ठक का
तोनों से ही सम्प्रक वनाना धावस्थक है। रोज्य मस्तिष्ठक है कि सक्त का एक
सावस्थक तत्त्व है धतः राज्य भीर व्यक्ति वरस्पर सम्बन्धित है। प्रेरो का यह
कहता है कि "मस्तिष्ठक केवल एक ही भावत के कोज करना है। हान के द्वारा विचव
की प्रकृता का पता स्वता है अत ज्ञान को लोज करना है। हान के द्वारा विचव
की प्रकृता का पता स्वता है अत ज्ञान का उद्देश्य भी प्रच्छाई (Good) की
लोज है। प्लेटो की धारणा है कि कहते हैं समस्त्व भीज का प्राधार है। गिक्षा का
वदेश्य दार्गितक प्राधार है। बार्कर की दृष्टिन गं "यही मानव के उत्त दर्गन की परम
सीमा है जिसका "रिप्रविक्त" के प्रतिचादन हुया है।"

शिक्षाका पाठयक्रम

सेदो में ब्रयमी किथा-योजना तथा किथा के कार्यक्रम को दो भागो में विमालित किया (क) प्रारम्भिक भिक्षा, एव (ख) उच्च किथा । यह विमालत दो धामारो पर किया गया है—पहला धवस्या के आभार पर मोर दूगरा वर्ग के धामारो पर मिला गया है—पहला धवस्या के आभार पर मोर दूगरा वर्ग के मोर हातरी भोर सीमक वर्ग के लिए है । इसी प्रकार उच्च किथा एक भोर तो पुतास्था ने प्रोहम कर्ग के लिए है। इसी प्रकार उच्च किथा एक भोर तो पुतास्था ने प्रोहम कर्ग के लिए है। इसी प्रकार उच्च किथा है। प्रारम्भिक विधा कर परिकार के प्रोहम क्या के प्रारम्भिक विधा कर है। पर विधा कर क्ये भावनाओं का परिणाजन कर चरित-निर्माण करना है। उच्च मिला का उद्देश्य विधाल भीर कान द्वारा बुद्धि का परिचार करके विवेक की मृष्टि एवं दिव्य होट को क्या विधाल का यह दोहरा कार्यक्रम निम्निलित तस्थी पर बन देना है—

(1) जिसा राज्य द्वारा दी जानी चाहिए। (2) जिसा का उद्देश्य उत्तम नागरिक बनाना एवं उन्हें भगने कर्राच्यो का ज्ञान देना होना चाहिए। (3) जिसा देने वाले परिवारों की समारित की जानी चाहिए। (4) जिसा द्वारा जानी शासक प्रमांत् दार्जनिक राज्य वैचार किए जाने चाहिए। इस मौति एक आदर्श राज्य का निर्माण किया जाना चाहिए।

(क) प्रारम्भिक शिक्षा (Elementary Education)—प्रारम्भिक शिक्षा को प्लेटी तीन मार्गी में विभावित करता है—(1) प्रारम्भिक है गर्य तक की शिक्षा, (2) 6 गर्म से 18 गर्म तक की शिक्षा, (3) 18 हे 30 गर्म तक की प्रवस्मा तक की शिक्षा। 50 पारदास्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

प्रारम्भिक शिक्षा में प्लेटो बारोरिक, साहित्यक धीर संशीतात्मक शिक्षा को सम्मितित करता है। दब धवस्या में शिक्षुयों धीर किबोरी को निर्मल, स्वस्य एवं नितकता का सन्देश देने वाली कहानियों सुनाई जानी चाहिए। ध्येटो चाहता है कि स्पीत द्वारा वालक-चालिकाओं की धात्मा को निर्मल तथा व्यायाम ब्रारा उनके सरीर को स्वस्य बनायां बाए। ध्योध के ध्येटो का तात्म्य के बक भागा-बन्धार ही नहीं है। उसकी दृष्टि से तो संगीत बहु कला है जो मानव मन को भक्तत करये। संगीत काव्य की शिक्षा साहित्य, भीत, नृत्य, भूति विश्व धादि सभी लितिककाओं की प्रतिक है। ध्येटो के यनुसार सर्वयों 'शिक्षा, 'धात्मा के लिए संगीत धीर सारीर के तिए संगीत की इतना प्रवत बनाता है कि बहु स्वरों और का स्वर्धां का पालन बिना किसी शका के नैस्प्रक सम्मास के रूप में करती रहे। "

हों। प्रकार व्यावाम से तात्पर्य केवलमात्र वारोर को पुष्ट करने वाली वसाह की सस्तत नहीं है। व्यावाम एक ऐसे सरीर का निर्माण करता है बिक्मे एक स्वस्थ भीर गुद्ध मन विकसित होता है बीर उसमें साहत तथा वर्ष में गुण पनवले हैं। हस प्रकार के व्यावाम के प्रकार प्रोव त्यावाम में प्रकार के व्यावाम के प्रकार प्रोव त्यावाम के प्रकार प्रोव वाला की प्रमाणित है। प्रेत की हच्छा यह है कि वारोरिक क्षियण से वाला बीर दिवासिता का चारिए। कि वह बीमार न हो। जिटें के प्रत में रोव वाला बीर दिवासिता का परिएगा है। वह बॉक्टरों को रोव का हतान करने वालों के स्थान पर उन्हें विवास प्रावत करने वालों के स्थान पर उन्हें विवास वाला के स्थान पर उन्हें विवास वाला के स्थान पर उन्हें विवास वाला के स्थान पर उन्हें के स्थान करने वह विवास वाला के स्थान करने विवास वाला के स्थान की उचित विसा द्वारा व्यावस्थ का निर्माण किया वा सकता है। नेतिकता की विवास नवा से स्थान वीर व्यावस्थित की प्रवास करने हैं। सेतिकता की विवास नवा से स्थान वीर वा वीर व्यावस्थानों को पावस्थकता होने की स्थान होने के स ही वीर व्यवस्थान वीर व्यावसाम की प्रवास करने होने के स्थान की प्रवास करने होने के स्थान की स्याव स्थान की स्थान की स्थान की स्थान की स्थान की स्थान की स्थान क

भेटो ने बारिन पर बुरा अभाव डालने वाले साहिश्यक मत्तो एवं कलाकृतियों पर राज्य द्वारा कठोर प्रतिबन्ध (Censorship) लागने की व्यवस्था की
है। उका विचार है कि 'साहिश्य है इस प्रकार के सभी मत्त्रों की निकात देश
पाहिए, जो देशवामी की प्रकृति के प्रतिकृत हो, उनसे बुरा काम कराते हो, खात्रों के
साहत को कम करने वासे हो, चौर मुक्तन वसा जोग-विचास के प्रानन्दों को उत्पन्न
करने वाले हो। यह उसी सगीत को मांधिर मानता है जो बरिज का मंत्रीयत करें।
वह, प्रायोगिमा भीर लिदिया के सगीत को बहिष्कृत करता है। केवल होरिया मौर
स्थितमा के मगीत का जो दुवना, चिंत, ईश्वर-प्रक्रिक मौर मानसिक दिखता का
समर्पन करते हैं, वह मनुगोदन करता है। '' वेबाहन ने भी लिखा है-'''येदा ने
प्राथमिक विसा के मन्तर्यत काव्य तथा साहित्य के उच्न स्थों को गिम्मिसित किया

या। फिर भी, यह नहीं कहा जा सकता कि प्लेटो इन क्रुतियों का सोन्दर्यपरक् समालोचन चाहता था। वह इन्हें नैतिक और आर्मिक विक्षा का साधन मानता था, कुछ-कुछ इसी तरह जैसे कि ईक्षाई बाइबिल को समभ्यते हैं। इस कारए। वह न केवल मूतकाल के कविद्यों को रचनाओं के प्रापत्तिजनक सभी की हटा देना चाहता या बक्ति यह भी जाता था कि पविष्य के कवियों पर राज्य के शासक प्रतिजन्ध तमा दें जिससे युनकों के हाथों में खराब तथा स्नितिक असर डालने वाली कोई खीज न परने पाए ।"

प्लेटो की प्रारम्भिक विका-ग्रोजना से 6 वर्ष तक के बालक को मैतिक प्रीर धार्मिक विकास दी जाती थी। 9 से 12 वर्ष तक कारिरिक एव बीटिक गिराता दावा बाय ही सपीत तथा व्यावास पर बल दिवा गया। 18 से 20 वर्ष तक कठोर सैनिक-शिक्षा-व्यत्वया को पर है। 'रिपक्तिक' संप्लेटों ने प्रारम्भिक विकास की जो योजना प्रस्तुत की है वह तत्कालीन प्रणाली का मुखार है, यह किसी नई व्यवस्था की योजना नहीं है। इस सुधार से एथेन्स के नामरिक के तकके को मिलने वाली गियता का स्पार्ट के तक्षणे को मिलने वाली राजनीतिक विकास के साथ समन्वय कर दिया गया था श्रीर दोगों की ही विषय-वस्तु को काफी बदल दिया गया था।

(ख) उच्च शाक्षा (Higher Education)—'रिपब्लिक' का सबसे भौतिक भौर महत्त्वपूर्ण सुभाव उच्चतम शिक्षा की व्यवस्था के सम्बन्ध मे है। प्लेटो चाहता था कि इस शिक्षा के द्वारा चुने हुए विद्यार्थियों को 20 और 35 वर्ष की भवस्था के बीच में सरक्षक वर्ग के उच्चतम पदों के लिए तैयार किया जाए। ब्लेटो ने उच्च बिक्षा मे दो स्तरी को कायम किया-20 से 30 वर्ष तक का बिक्षरा भीर 30 वर्ष से 35 वर्ष तक का शिक्षण। 20 वर्ष तक शिक्षा प्राप्त करने के पश्चात् जो बिद्यार्थी परीक्षा मे योग्य एवं बृद्धिमान् प्रमाणित होंगे, उनके लिए ही इस उपित शिक्षा की व्यवस्था है। यूचरे छक्तो में यह शिक्षा 20 वर्ष की मानु से प्रारम्भ होगी मौर केवन उरही कृताम-बृद्धि युवन-युवितयों को दी जायेगी जो भावप्य में मादर्य सासक वन सकने की प्रतिभा रखते हो। उच्च शिक्षा का पाट्यक्र इन विदायियों में उच्च हान का सचार कर उन्हें मेघानी बनाएगाः। प्लेटो की मान्यता यी कि जिस प्रकार एक सैनिक का विशेष थुए। साहस अथवा शौर्य है, उसी प्रकार एक धासक का भावश्यक गुरा ज्ञान अथवा विवेक है। इसकी प्राप्त करने के लिए प्लेटो ने उच्च शिक्षा के पाठ्यक्रम में केवल उन्हीं वैज्ञानिक विषयों को चुना जो मस्तिष्क को विकस्ति करते हैं। ये विषय थे—चिसत, ज्योतिष धीर तर्क-शास्त्र। प्लेटो का यह झटल विश्वास था कि ये यथार्थ विद्याएँ दर्शन के अध्ययन के लिए उचित मूमिका है। उसे बाशा थी कि दाशैनिक अपने इस अध्ययन में उसी प्रकार ययार्थ और शुद्ध निष्कर्ष निकाल सकेंगे जैसा कि गरिगत, ज्योतिय समया तकंशास्त्र के ग्रध्ययन में सम्भव होता है। यही कारण है कि बादर्भ राज्य की रूपरेला मे

<sup>1</sup> सेबाइन : पूर्वीक्त, पृथ्ठ 59.

उसने सबसे प्रन्त में शिक्षा की यह योजना प्रस्तुत की 1 इस शिक्षा के प्रन्तमंत इन सभी विद्याओं का पठन-पाठन होगा, नई-नई शोधे की जाएँगी ग्रीर शासको को नई जानकारी प्रान्त हो सकेगी।

10 वर्ष तक अर्थात् 20 वर्ष से 30 वर्ष की अवस्था तक इन विषयों का प्रध्यस्य करते के उपरास्त एक परीक्षा होती । उत्तीर्थ होने वाले दिवाधियों की 35 वर्ष की प्राप्त तक उन्द्रसाद (Dialectics) की शिक्षा दी जाएगी, क्योंकि इन्द्रसाद ही वह साधन है जिसके हारा विश्वुद्ध तस्त्र का आन प्राप्त किया जा सकता है। तस्त्र समझ्यों समस्त विचारों से सर्वोच्च विचार 'सर्व' या शुभ (Good) की समीका है जो समस्त प्राप्त का कारण प्रोर जान का सक्य है। प्लेटो में 'शुभ' सम्बन्धी विचार का सही स्थान है जो विचास में बहुत का है। जो परम शुभ को जान लेता है वहीं प्रचा जानी है और इसलिए प्लेटो के अनुसार केवल वही शासन करने का अधिकारी है।

प्लेटो की शिक्षा का प्रोपचारिक कार्यकम चाहे केवल 35 वर्ष की प्रवस्था में ही समान हो जाता हो, किन्तु इतनी सन्त्री प्रविध के इतने गम्भीर शिक्षण के बाद भी वह प्रमने सरकाले के शिक्षण को प्रपृण गातावा है नयोकि प्रभी तक उन्हें कोरी वीद्रिक शिक्षा ही मिनी है, उन्हें समार का व्यावहारिक प्रमुख नहीं है। प्रतः केटो ने प्रमले 15 वर्ष की प्रवधि तक सैद्रान्तिक शिक्षा के स्थान पर एक ऐसी ध्यवस्था की है कि ये बुद्धिजीजी वार्षितक समार की पाठणाता में 'तुकानी परेडे पार पस्के झाकर' व्यावहारिक शिक्षा प्राप्त कर मर्केष । इस तरह "50 वर्ष को प्राप्त कर मर्केष । इस तरह "50 वर्ष को प्राप्त कर सर्केष । इस तरह "50 वर्ष को प्राप्त कर सर्केष । इस तरह "50 वर्ष को प्राप्त कर सर्केष । इस तरह "50 वर्ष को प्राप्त कर सर्केष । इस तरह "50 वर्ष को प्राप्त कर सर्केष । इस तरह "50 वर्ष को प्राप्त कर सर्केष । इस तरह "50 वर्ष के बाद भी प्राप्त करने के प्राप्त कर है।" 'लेटो का पह श्री कहना है कि 50 वर्ष के बाद भी प्रने हैं। स्वावत में प्राप्त करने के प्राप्त करने के स्वाव भी प्रने हैं। स्वावत करने के प्राप्त करने के स्वाव भी प्रने हैं। स्वावत करने के स्वावत निर्म स्वावत करने के स्वाव भी प्रने हैं। स्वावत करने के स्वाव भी प्रने हैं। स्वावत करने के स्वावत निर्म स्वावत करने के स्वाव भी प्रने हैं। स्वावत करने के स्वावत निर्म स्वावत करने के स्वाव भी प्रने हैं। स्वावत करने के स्वावत निर्म स्वावत करने के स्वावत स्वावत करने स्वावत स्वा

प्लेटो की शिक्षा योजना के गरा

 इसका सबसे बडा मुख यह है कि वह उधित आयु में उचित शिक्षा की ध्यवस्था करती है। प्लेटो ने शिक्षा का पाइयक्रम बासको, किशोरो, युवको तथा प्रौडो सभी के लिए पृषक्-पृथक् बनाया है।

2 प्येटो नी शिक्षा का पाठ्यत्रम जुछ विषयो तक ही सीमित न होकर मानव-जीवन के सम्पूर्ण घनुभव तक फ्रेंता हुमा है भीर शिक्षा की पर्वोच भी इसी तरह जीवन-पर्यन्त व्यापक है।

 इस धिया-योजना ये अत्येक वर्ग को वही थिका दो जाती है जो उसके तिए प्रावस्थक है, उदाहरलायं सैनिक वर्ग के लिए दर्गन की कोई प्रावस्यकता नहीं है प्रीर उत्पादको को कैवल व्यावसायिक विशेषीकरल पर ही छोड दिया गया है।

 इसका एक बढा गुण समीत का सदुपयोग है । प्लेटो बतलाता है कि सगीत की महान् मांकि का विकृत रूप सम्पूर्ण समाज को अप्ट कर सकता है और उनका सदुपयोग समाज को नैतिक उन्नति के शिखर पर ले जा सकता है न्नत वह कला एवं सगीत पर राज्य के निवन्त्रण का पक्षपाती है।

- 5. प्लेटो ने अपनी श्रिक्षा-योजना में हवी एवं पुरुषों में किसी प्रकार का भेदभाव नहीं रखा है। उस ग्रुप में एपेन्स में दिनयों का कार्य-कीत्र केवल घर की पार दीवारी तक ही सीमित था। ऐसी स्थिति में प्लेटो हारा दित्रयों को शिक्षा देने की योजना बुनाना भीर उन्हें पुरुषों के समकक्ष मानना निश्वस ही एक क्रान्तिकारी कदम था।
- प्लेटो की शिक्षा का उद्देश्य शरीर और मस्तिष्क दोनो का विकास करना है । वह मननशील जीवन को ज्यावहारिक जीवन से झलग करने के पक्ष मे है ।

7. वह दर्शनसास्त्र तथा बीदिक थिला द्वारा धादध थासको को उत्पन्न करना बाहता है, क्योंकि उसकी घारणा है कि—"जब तक दार्शनिक राजा नहीं होंगे तथ तक इस समाज की बुराइयाँ समान्त नहीं होंगे पी" वह उचित सिक्षा द्वारा ऐसे बासको का निर्माण करना बाहता है जिसके द्वारा "बाहतों का राज्य हो जाए।" बाहता में प्लेस साम को बाहता है जाए। विद्या साम को का राज्य विद्वान स्तों का राज्य हो जाए।" बाहता में प्लेस विद्या पायकों भी जिल्ला की आवश्यकता द्वारा उन्हें सदपुणी एव योग्य यासक बनाना चाहता था।

प्लेडों की विका-योजना की बालोचना—प्लेडों की विधा-योजना ने प्रतेन गुण हैं और उससे माधुनिक मुन से भी लाभ उठाए जा सकते हैं तथापि वह बहुत से महत्त्वपूर्ण वोगों से प्रवित है। इसका प्रमुख कारण यही है कि प्लेडों ने भावणों के महत्त्वपूर्ण वोगों से प्रवित को स्थान न देकर सैंडालिक बातों को ही प्रधिक स्थान दिया ताकि उसका राज्य मादसं बन सके ! उसकी विधा-योजना प्रभोतिजित माभारों पर मालोपित की जा सकती है—

1. सर्विषक महत्वपूर्ण दोष बहु है कि इतसे उत्पादक वर्ग की शिक्षा को कोई विशेष स्थान नहीं दिया गया है। इतका खेत सकुषित है। बहु सेवल तरकार्की (सैनिक) तथा शासकों के लिए है। उतने राज्य की विषक्तां जनस्वान करकार्की तिरा तर्वा के लिए है। उतने राज्य की विषक्तं जनस्वान के लिए है। यदि सामा प्रतिकृत कारिय वर्गों के लिए मिक्षण की कोई अवन्यन गरी की। यदि सिक्ता सामाजिक आवरण और सत्व की सनुकृति का सामाजिक सामाजिक सामाजिक के विष्कृत स्थान निर्माण सामाजिक सामाजिक से सामाजिक सामाजिक है विसे उदारतालादी नहीं माना वा सन्ता।

जोटी अपने पाद्यक्रम से गाँगत को सावस्थाकता में अविन महत्त्व देता

है और तुलनात्मक दृष्टि से साहित्य की उपेक्षा करता है।

 भी राज्य के मासक प्रतिबन्ध सना वें। प्लेटी हारा द्या प्रकार का निमन्त्रण कसा के स्वतन्त्र विकास में वाधक है। 'कला की सुजनात्मकरा' के लिए स्वाधीनता पहली मतं है। बार्कर के अवशो में 'नितंक उपदेशों के पाश में जकड़ी हुई कसा भानव-हुस्य का स्पर्य नहीं कर सकती भीर जो कला विगुद्ध कसा के रूप में मानव-हुस्य की हो गृह्य सकती के एक में मानव-हुस्य की हो गृह्य सकती, वह उसके मानार-विवारों को भी प्रभावित नहीं कर सकती।''

4. ध्वेटो की शिक्षा-योजना मे विविधता नहीं है। मानव-रुपि वैविष्पपूर्ण होती है घोर उससे साहित्य योर कला के साय-साय दाने तथा विज्ञान के प्रति एक जिल्लाता का पाया जाना स्वामानिक है। ध्येटो की विक्षा योजना मे विविध्वता पर तो आपता दिखा गया है, किंगु स्थि की विविध्यता पर नहीं। उसमे ऐसी ध्यवस्था की है कि जिल्लेस सवको एक सी विध्या यो जाएगी घोर सब नागरिक सपने कर्तव्य-मावन के दौराय बनाए आएँपे। यहाँ पर सम्बत्त है कि च्येटो ने राज्य की एकता के लिए स्थानिक की विविध्यत की विश्व पर सम्बता है कि च्येटो ने राज्य की एकता के लिए स्थानिक की विविध्यत की बिण ज्या है है।

5 जैदों की जिला राज्य हारा खचालित होती है। उसकी शिक्षा-योजना बास्तव में व्यक्ति के विकास के लिए है। उसकी शिक्षा-योजना बास्तव में व्यक्ति के विकास के लिए है। उसकी शिक्षा-वृद्धि का मुख्य ज्येय न्याय के हारा बार्ख्य राज्य की प्रान्ति करना है। उसमें शिक्षा-वृद्धि को बहुत कम महस्व दिया गया है तथा राज्य की उन्नति हेतु उसकी प्रवहेलना की नहीं बहिक मयमान मिन्ना गया है।

6. प्लेटो की विक्षा का क्रम बदा लम्बा है। 35 वर्ष तक की प्रबच्धा तक खरते वाली विकार को व्यय-साध्य है बोर उद्यक्त लाभ उठाने का उत्ताह समिकांक स्वतियों में नहीं हो सकता। पेटोटो यह मूल जाता है कि एक विशेष प्रवस्था के पाचाद कोई भी मौत्रीपिक जान मानव मिलाफ को सन्तुष्ट रखने में समर्थ नहीं हो सकता। इसके साथ ही सम्बे धर्स तक विध्य वने रहने वाले मासकों में नुद पर प्रवस्थान्य रहने की भावना इतनी अबक हो जाएगी कि वै प्रारम-निर्मरता तथा उद्यक्त अपना प्रवस्था करने करने प्रवस्थान में स्वत्य व्यवस्थान के स्वाप्त को को देविय।

7. जोडी निजयो और पुरुषो बीनो के लिए एक ही प्रकार की शिक्षा को की व्यवस्था करता है। इस वरह वह निजयो और पुरुषो की प्रकृति और भावनाओं के अत्तर के महत्त्व की मीए मानवा है। वर्षी और पुरुषो की बोदिक समानवा होते हुए भी भावनाओं कर अस्तिक के साहत्व की साहता होते हुए अस्ति प्रकार करा कि प्रकार की साहता की साहता होते हुए स्वार के व्यवस्था करा कि प्रकार की साहता की साहता होते हुए स्वार के व्यवस्था करा कि साहता होते हुए साहता है की एक स्वार्ण करा कि प्रवार के विवार करा कि प्रवार की साहता है। यह साहता है की साहता है की एक स्वार्ण करा करा कि साहता है। यह साहता है की सहित है की साहता है की सहित है की सहित है की साहता है की सहित है की साहता है की सहित है की सहित

भी आवनारमन व्यक्तिकों का बन्तर है जो एक मनोवंशानिक तथ्य है। ८. स्वेटों का जीवन-इंग्टिकोश निराक्षा उत्पन्न करने वाता है। यह 'स्पित प्रज' की भीठि जीवन विद्याने का प्राप्तेश देश है। उसकी विद्यान्यदात उच्च वर्ग के दार्शनिक प्राप्तकों को हो साभ पहुँचाती है।

प्तेटों की शिक्षा-प्रणालों में बाहूं जो भी दोष निकाले जाएँ तर यह स्वीकार करना पढ़ेगा कि उत्तका शिक्षा सम्बन्धी विचार एक प्रश्यनीय. शिक्षा-दर्गत एवं शास्त्रियोगी शिक्षा-योजना है। उत्तमें शिक्षा पर जो चल दिया है तथा शिक्षा का जो ज्यापक कहुन्य बतलाया है उत्तके लिए सवार उद्य महान् शिक्षा-तास्त्री को तदेव ऋषी रहेगा। जोवट (Jowett) का यह कथन सारमान्ति है कि "प्तेटो पहुना तेलक है जो स्पष्ट रूप से कहता है कि शिक्षा का कम ब्राजीवन चलना चाहिए। उसके प्रत्य कैक्षिक विवारों की ब्रिपेशा यह विचार ब्राधुनिक जीवन में प्रयोग किए जाने की सींग करता है।"

## 'रिपब्लिक' में साम्यवाद का सिद्धान्त (The Theory of Communism in 'The Republic')

प्सेटों की विक्षा-पद्धित का मूलमन्त्र व्यक्ति को राज्य के प्रमुख्य बनाना था। उसने तिक्षा के द्वारा मानसिक उपचार की व्यवस्था की किन्तु प्रेटों को इस बात की प्राप्तका थी कि कही सामाजिक बातावराला राज्य के सरकार्कों एवं मैनिकों कर कर है। प्रतः भरने बातवा राज्य मेन्याय के निवास के कर्तव्यन्य से विकास कर है। प्रतः भरने बातवा राज्य मेन्याय की नेनाए रखते के लिए प्रिक्षा-पद्धित के साथ-साथ उसने एक नवीन सामाजिक व्यवस्था का भी चित्रण किया जिसे प्लेटों के साथ-साथ के सिद्धान्त (Platonic, Theory of Communism) के नाम से जाना जाता है। इस बामाजिक व्यवस्था के प्रतिपादन में उसका मूक्त प्रवेश बही था कि न्याय चीर विधा-म्यवस्थानों के होते हुए भी बाह्य प्राप्तकेण चीर सीवारिक इंबेलताएँ उसके सरक्षक वर्ष के मार्ग भे बाधा न वर्षे प्रोरं दिनश्वता एवं एक्पान-भावना से प्रपना कर्त्य व्यान कर सकें। इन बाह्य इंबेलतायों के निराकरण के लिए उपयुक्त सामाजिक बातावरण ही खेटों का साम्यवास है।

प्लेटो पाहता था कि प्रत्येक व्यक्ति ग्रंपने वातावरण की सकीर्णता से उत्पर उठ कर विराट सामाजिकता का एक महत्त्वपूर्ण एव सिकय अ'ग वन सके। राज्य के वे वर्ग जिनके हाथ में सत्ता हो, व्यक्टि तथा समस्टिका ऐसा समन्वय प्रस्तत कर सकें जिसमें मसता भरे स्वार्थ और शह प्रलोभनों को कोई स्थान न मिल सकें। इस तरह उसने राज्य के सत्तारूड वर्ग की निलेंग भाव से कार्य करने के लिए अनुकल बातावरए की एक ऐसी सामाजिक व्यवस्था का चित्रस किया है जिसमे राज्य के सरक्षकों के पास न तो निजी सम्पत्ति होगी और न ही वे पत्नी और सन्तान के पारिवारिक बन्धनो मे बैंस सर्केंगे। प्लेटो एक बादर्श सासक बाहता या ग्रीर उसकी यह मान्यता थी कि यदि ससार की दुवंलताएँ उसके शासको की प्रपने पथ से विचलित कर देंभी तो बादशैं राज्य का विनाश हो जाएमा। वह नहीं चाहता था कि विशेष नियन्त्रण के अभाव मे राज्य के रूक्षक ही भक्षक बन जाएँ। मत उसने उनकी कमजोरियो के मूल पर प्रहार कर उन्हें जन्म देने वाली सस्याम्रो, परिवार भीर सम्पत्ति को ही राज्य-हित मे नियमित कर डाला । सम्पत्ति भीर परिवार दोनो को मनुष्य की मूल दुर्बलताग्रो, संकीर्शिताग्रो भीर शुद्रताग्रो को जन्म देने वाली इकाइयाँ मान कर अपने जासक वर्ष के लिए सम्पत्ति का अन्त करना चाहा है और परिवार का समूहीकरण ।

<sup>1</sup> Jowett : The Republic of Plato.

प्लेटो की साम्यवादी विचारपार पूर्णुतया नवीन समया मौलिक नहीं भी । प्लेटो के जन्म से पूर्व भी यूनानियों को साम्यवादी व्यवस्था का प्रमुश्त प्र श्रीर इसका स्यावहारिक रूप यूनान के नगर-राज्यों में उपलब्ध भी था। उदाहरण के निर, स्माटों में सिन्धों को राज्य-हित को दृष्टि से उपार दिया जाता था। वालकों को 7 वर्ष की ग्रस्थापु के बाद ही राज्य हारा ले लिया जाता था धौर उनके भरण-पोषण कर युन्यूण थार राज्य ही बहुन करता था। स्थाटों में सालंजिक जन-पान- हुए तथा भोजनात्यों को व्यवस्था थी निर्मा स्त्री, पुरुष, कड़चे-सभी को समान रूप से सामूहिक मोजन प्राप्त होता था। कोट नामक नगर राज्य से सहकारी खेती की व्यवस्था थी। एवंस से भी 5वीं सदी मंददी प्रकार की साम्यवादी व्यवस्था स्था । यह स्थानीर का ना वा था, "मित्रों को मम्यत्ति पर सकता समान रूप स्थाकार है।" उतके इस स्ववाद में साम्य थी। यूरिपाइक के भी लेवों के 'रियंग्लक' की एवना से बहुत पूर्व नारी-साम्यवाद के सिद्धान्त को भी लेवों के 'रियंग्लक' की एवना से यह कहना कि प्लेटों ने सास्यवादी विचारों को सिक्त का ये प्रस्तुत किया ऐनिहासिक दृष्टि से मही नहीं है। प्लेटों ने हा निचारों को सक्तित कर समर्थ बोवरों राज्य की जीव को युद्ध किया। इस सम्बन्ध ने टिलिया कि सक्तित कर समर्थ बोवरों को अभावशाली बनाने साथ उस तस्तिवान पर नवशिक पराप्त की समी को सुप्त करने वा स्वत्त निवारा की सम्बन्ध निवारा को स्वतिवान रहन समर्थ के नवशिक पराप्त की सम्यावा वा सक्ती वाकान स्वति हारा उत्तम सभी विचारपारा को प्रभावशाली बनाने तथा उसे नवशिका पर वनवशिक परान करने वालों एक प्रसूरक स्वत है।"

त्रकालीन ऐतिहासिक वास्तविकता होने के साथ-साथ स्तेटो की साम्यवादी स्वस्था के मनोर्वज्ञानिक, राजनीतिक एव वासैनिक साधार भी हैं। इन माभारो की विवेचना इस ध्यवस्था की राजनीतिक उपादेयता एव वासैनिक सांकिकता भी शिक्र करती हैं।

पित करती हैं।

(1) मनीर्वक्तानिक धायार — स्तेटो राज्य को एक 'सम्पूर्णता' (Whole) मानता है और व्यक्ति को उसकी एक इकाई (Unit) । उसके अनुसार राज्य के बाहर सानव का कोई सिलाद नहीं है तथा उसका वेशकिक एव गानतिक 'विकास राज्य के बाहर सानव का कोई सिलाद नहीं है तथा उसका वेशकिक एव गानतिक 'विकास राज्य के हिर कर सम्ब है। कोटो का साम्यवाद धपने झाए के हिए स्वापन मान है। अपित बहु इसके भावशे राज्य के ल्याय तरन की पूर्ति का एक सामन मान है। अपते आपता सम्याप्त सामन की साम कोटो सिलाद सम्याप्त से इसिए हुए राज्य को ही का एक सामन मान है। अपता सम्याप्त से इसिए हुए राज्य को स्वाप्त सम्याप्त से इसिए हुए राज्य को हुति का एक सामन मान से स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त से सामन से स्वाप्त स्वाप्त से सामन से

(ii) राजनीतिक धाषार—प्लेटो के सम्पत्ति साम्यवाद का एक प्राधार

यह भी है कि यदि राजनीतिक तथा धार्यिक शिक्तवाँ एक हाथ में केन्द्रित रहेंगी तो इसका दुष्परिखाम निकलेगा। इसिलए राजनीतिक विशुद्धता को कायम करने के लिए वह राजनीतिक तथा धार्यिक शांकियों को धलम-धलम हाथों में स्थापित करना नितान धावस्यक समझता है। अपने धादशं राज्य में राजनीतिक सत्ता उसने पूर्णतः संरक्षक वर्ग के हाथों में सीप दी है धता उसकी यह मान्यता है कि यदि इनके हाथ में धार्यिक शक्त अधीर सीप दी गई तो उसका परिशाम धातक होगा और उसके सरक्षक अध्याज्ञार के खिकार बन जाएँगे। इस प्रकार उसने प्रपत्नी नवीन सामाजिक ध्यावस्था को केवल शांकक वर्ग तक ही सीमित रक्षा है। उसकी इस व्यवस्था को उत्तव शांक शांक वर्ग तक ही सीमित रक्षा है। उसकी इस व्यवस्था का उत्तवस्थ को देश प्रवास का है। उसकी इस व्यवस्था का उत्तवस्थ हो सामाजिक ध्यावस्था को केवल शांकक वर्ग तक ही सीमित रक्षा तिमा रिता है। उसकी इस व्यवस्था का उत्ताहक वर्ग है सोई सम्बन्ध नही है। यह वर्ग विमा तिमा रिता है।

(iii) वार्योनिक झाघार—इस झाघार पर प्लेटो ने अपने साम्यवाद को विशेष कार्य (Specific Function) के सिद्धान्त द्वारा पुष्ट किया है। उसके प्रमुखार जिन व्यक्तियों को सासन का महत्त्वपूर्ण एवं विशेष कार्य सींपा गया हो, उन्हें अपने कार्य में बाचा अथवा किया डातने वाले उभी सौसारिक तत्त्वों से इसी प्रकार वचना बाहिए जैसे ईम्बर की भक्ति में नमें एक साधक या सन्यासी को पर, पत्नी, बचने, सम्मक्ति या सौसारिक माया-मोह से दूर रहना चाहिए।

ष्लेटो के साम्यवाद को ब्याख्या

- लेटो प्रपने साम्यवाद को, राज्य के दो धल्यक्ष्यक वर्गी-शासको तमा सैनिको तक ही सीमित रखता है। वह तृतीय बडे वर्ग के लिए साम्यवादी व्यवस्था की कोई धावश्यकता महसून नहीं करता। जोटो की यह साम्यवादी सोजना दो भागो में विभाजित है—
  - (1) सम्पत्ति का साम्यवाद, एवम्
  - (2) परिवार अथवा स्त्रियो का साम्यवाद।
- (1) सम्पत्ति का साम्यवाद (Communism of Property)—जेटो बावको प्रीर सैनिकों के लिए सम्पत्ति का निर्वेष करवा है। वह इन दोनो बनों को साम्रुदिक कर से राज्य के प्रिभावक स्वण् (Guardian class) के नाम से सम्मीप्ति करवा है। उपका विश्वास है कि उपभित्त एक बहुत बड़ा धानकरेंग् है जो किसी भी व्यक्ति को प्रपत्ते पर वावको का व्यक्ति स्वाधित अपाप्त किया जाना चाहिए विश्वास उनके मन और मस्तिक से सम्मिति के प्रति मोह को मिटाया जा सके। वह शावकों के लिए पन या सम्पत्ति को प्रमत्ति के प्रति मोह को मिटाया जा सके। वह शावकों के लिए पन या सम्पत्ति को प्रति केन्दित रहने से यह पष-भण्ट होकर भीयता परिश्वासिय उत्पन्न कर सकता है। किन्दित रहने से यह पष-भण्ट होकर भीयता परिश्वासिय उत्पन्न कर सकता है। मत सम्पत्ति को आफ्त के शासक की सम्पत्ति के व्यवका रखना है। जैनास्तर है। प्रावक्त की सम्पत्ति को आफ्त को शासक की सम्पत्ति के व्यवकारी नहीं वन सकते। वैगतिक या पाप्तिक कर निजी सम्पत्ति के व्यवकारी वही वन सकते। वैगतिक या पाप्तिक रूप है तन सम्पत्ति के व्यवकार के से स्वत्ता रहे। सिना प्रतिए। मूर्ति वा प्रवक्ति प्रतिकार के स्वतिकार स्वत्ति हो। सिना सहिए। मूर्ति वा प्रवित्ति स्वतिकार के स्वतिकार स्वत्त है। सिना स्वति के वा स्वतिकार के से सात्ति के स्वतिकार है। सिना सिनावक वर्ष के पात्र स्वतिकार है। सिनावक वर्ष के पात्र स्वताहत है। सिना सिनावक वर्ष के पात्र स्वताहत है।

प्रपने निजी पर भी नहीं होने चाहिए। प्लेटो इनके लिए ऐसे शिविपों में पहने की व्यवस्था करता है जो सर्वेव सुने एवं सार्वेवनिक हो। प्रथमी 'रियन्तिक' में शासकों की जीवनचर्या का वर्त्तन करते हुए उसने विका है—

"प्रथम तो जितनी कम से कम व्यक्तिगत सम्पत्ति नितान्त मावश्यक है, उससे प्रधिक सम्मित्त उनमें से किसी को भी नहीं रखनी चाहिए। दूसरे, किसी के पास ऐसा पर ग्रयका भण्डार (कोष) नहीं होना चाहिए, जो सबके स्वेच्छापूर्वक प्रवेश के लिए नित्य खुला म रहता हो । उनकी योज्य सामग्री इतनी मात्रा में दौर ऐसी हानी चाहिए जो कि सवमी एवं साहसी योदा, भटो के लिए उपपूक्त हो । यह उनको नागरिको द्वारा सुविश्वित एवं सुनिर्धारित दंग से उनकी सरक्षकता वृति के रूप ने इतनी मात्रा से मिलनी चाहिए कि न तो वर्ष के अन्त में आवश्यकता से आधिक बच पहें भीर न कथी ही पड़े। युद्ध शिविर में पहने वाले योद्धाओं के समान उनका भोजन एवं रहना सामहिक होना चाहिए। रही सोने-चाँदी की बात तो समके विषय में हम उनसे कहेंगे कि सोना और भौदी तो उनकी अपने देवताओं (श्वास) हारा नित्य ही धनती बारमा के भीतर प्राप्त है अत. उनको मत्यंसोक की निम्न कोटि की बातु की फोई प्रावश्यकता नहीं है। मरवंकोक की बातु के निश्रण द्वारा प्रपत्ने की शर्यावन करन उन्हें सहन नहीं होना बाहिए। "बारे नवर निवासियों ने से केवल इन्हीं के लिए साने-चांदी को हाथ में लेगा सथवा स्पर्ण करता. या उनके साथ एक प्रकार के तीने रहना या सामूग्रणों के रूप में उनको सपने सारों ने धारण करना सर्थया सोने-चौटी के पात्रों ना पीने के लिए उपयोग करना प्रवंध होता। इस प्रकार रहते हुए वे अपनी भी रक्षा कर सब्देंगे और अपने नगर की भी परन्त जब कभी भी ने अपनी मान, घर और धन उपाजित कर लेंगे तब वे अपने प्रत्य नागरिक जनों के सहायक बने रहने की धयेक्षा उन पर द्वीयपूर्ण धत्थाचार करने वाले शासक (Tyrant) बन जाएँगे । उनके जीवन के सारे दिन नागरिकों से पुशा करने में भीर जनते हारा पूर्णा किए जाने में, जनके निरुद्ध कुचक रचने में, जनके हारा रचे मुजरी का पान बनने में तथा बाह्य वैदेशिक शत्रुधों की बपेशा बान्सरिक शत्रुधों के अब से जन्स रहते में ही बीतेंगे और इस प्रकार अन्त में वे अपने तथा अपने राष्ट्र के सर्वनाम ला मार्ग प्रशस्त करेते ।"

स्तेटों के उपरोक्त कान में सम्पत्ति के साम्यवाद के राजनीतिक तथा आग्रहारिक प्राथार पर ओर दिया पत्ता है। इससे उसकी यह मान्यता प्रनट होती है कि स्रायिक और राजनीतिक दोनों ने नकार नी कियों की प्रभूता प्राप्तक वर्त को अध्य करते हैं। इसरे बान्दों में मान्यता प्रत्य होती है कि स्वयं के स्

बत देते हुए मावसे ने कहा है कि वह आधिक बत जिसके हाब में राजनीतिक गति होती है, प्रपत्ते स्वार्थ के लिए धन्य वर्षों का घोष्युए करता है। राजनीतिक भीर आधिक उद्देश्यों को प्रस्त-पत्तव रखते हुए प्लेटो चाहता है कि ग्राधिक क्रियाधों में लगे हुए व्यक्ति राजनीतिल क्षते कोई भाग न लें ग्रीर जो राजनीतिक सत्ता के स्वार्मी हो ने कोई ग्राधिक हित न रखें।

प्लेटो के माम्यवाद के राजनीतिक उद्देश्य को सेबाइन ने निम्न प्रान्दों म

इस तरह प्रस्तुन किया है-

"ज्येटो की यह दृढ मान्यता थी कि शासन पर धन का बहुत खराब प्रभाव पृत्रता है। इस बुराई को दूर करने का ज्येटो को यही उद्याय प्रभाव कि जहीं तक स्थि। हियो थ्रीर शासको का सम्बन्ध है, पन का ही धन्त कर दिया जाए। बासको के सम्बन्ध है, पन का ही धन्त कर दिया जाए। बासको के संभ को दूर करने का एकसान यही उपया है कि उनके वास कोई व्यक्तिगत मम्पास न रहने दी जाए। वे किखी वस्तु को ध्यानी न नह सकें। शासक धपने नामित्र करने को है व्यक्तिगत रही। इस क्षेत्र के उपयोग या व्यापार करने का मार्मिकर नहीं मां। स्थादों के नामित्रको को धन के उपयोग या व्यापार करने का प्रमिक्त नहीं मां। स्थादों के हम उत्तरहुए का ज्येटो के उपरा प्रभाव पड़ा है तथाय दि कर करते कही हम स्थापन करने का प्रमिक्त नहीं मां। स्थादों के इसित्य पूर नहीं करना बहुत था कि वे व्यक्तिग्रं की एकता के तिए प्रमायकारी होता है। पत्रों का उहुत्य राज्य में प्रचित्रता एकता को स्थापना करने का तिए प्रमायकारी होता है। पत्रों का उहुत्य राज्य में प्रचित्रता एकता की स्थापना का शासक एकता की स्थापना करने का स्थापन करने का तिए प्रमायकारी होता है। परस्तु ने शास्यवाद की प्राणीवान इस प्रापार पर ही की हिक वह सम्यायपूर्ण है, प्रस्तु ने शास्यवाद की प्राणीवान इस प्रापार पर ही कि कह सम्यायपूर्ण है, प्रस्तु ने शास्यवाद की प्राणीवान इस प्रापार पर की कि हो को हो साम्यवाद का ने स्थापना के सम्यावित का स्थापन की सकें। यत त्येटो के शास्यवाद का मुख्य उद्देश प्रच्या है। प्येटो के शास्यवाद का मुख्य उद्देश प्रचार की स्थापन करने के लिए शासिक समानता प्राप्त करने वित्र शासिक समानता व्यापन करने के तिय शासिक स्थापना व्यापन करना। बहुता है। पत्री हो। वितर के तिय शासिक समानता व्यापन करना। व्यापन करना वाहता है। पत्री वित्र की सामकारी व्यापन करना। वाहता है। वितर वितर सिक्त वितर के तिय शासिक समानता व्यापन करना। वाहता है।

प्रिज्ञानक वर्ष के लिए ऐसे प्रपरियह का विधान बनाने का एक कारए प्रत्य भी है। प्लेटो केवल उन्हीं व्यक्तियों को रक्षा भीर जानन की बागडोर सौंपना पाइना है जो साहछ धौर वृद्धि से अपूर हो। यूवर जान्यों में मुद्धि की भेटला को गांवन में भान कोने की एक्साप्र योध्या मानता है। उदकर विचार है कि यदि राज्य में सम्पत्ति-सम्बद्ध की प्रत्येक को खुली छूट दे ही जाए तो यह सम्भव है कि एक्सीतिक चरों के लिए चुनाव का आधार जान या वर्षुण (Virtus) न रह कर सम्पत्ति हो आएंगी। उसकी दुन्दिन "निका सम्पत्ति का विनाय इस बात की भारकों है कि सफलर्रा पदी पर नीच प्रत्ये भूगों के कारण प्रार्थोंन विकार सम्पत्ति सांकि के

<sup>1</sup> देशाहन: पूर्वोद्धा, पुष्ट 55-56.

# 60 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

प्राधार पर ।" इसी युक्ति को सेवाइन (Sabine) ने इस तरह व्यक्त किया है "सरकार के उत्तर पत्र के अधानक प्रभाव का घ्लेटों को इतना इड विश्वास धार्कि उसे दूर करने के लिए उसे स्वय सम्पत्ति का ही विनाझ करना पढ़ा।" हारमींन (Harmon) ने भी विल्ञा है कि प्लेटों यपने जीवन में प्राप्तिक विपनता के दुष्परिखामों को देश चुका था और यह भी देश चुका मा कि व्यक्तिगत सम्पत्ति मौर व्यक्तिगत प्राप्तिक ताभ राजनीतिक शक्ति के विष् सुध्यमं के प्राधारमृत कारण है, पतः उसने ग्राह्मक पीर मैनिक चर्च के लिए सम्पत्ति के साम्यवाद की योजना प्रस्तुत की साक्ति उनमें राजनीतिक शक्ति-प्राप्ति के लिए कोई प्रतिवन्दिता न रहे। 1

(2) परिवाद अथवा पत्नियों का साम्यवाद (The Communism of Family or Wives) - प्लेटो ने अभिभावकगण के लिए निजी सन्पत्ति का निपेध करने के साथ-साथ उन्हें निजी परिवार का त्याम कर सारे राज्य की प्रपता वहत् परिवार मानने के लिए कहा है। इसमें प्लेटो का उद्देश्य मह मा कि शासन और सैनिक वर्गक्रवन के समान कामिनों के मोह से भी मूळ होकर अपने कर्रांच्यो को पालन करे। वे इनके वारण प्रलोभनो एवं बाक्यणों के वर्गोमूट होकर अपने कर्लब्बों की उपेक्षान करे। प्लेटों का मत है कि परिवार का मोह खन के मोह से प्रियक प्रवल होना है और मनुष्य इनके लिये सनेक प्रकार के सनुषित प्रीर प्रनेतिक कर्ष करने के लिये भी तैयार हो जाता है। तेबाइन के सन्दी में ''सम्पत्ति की भौति ही प्तटो विवाह का भी उन्मूलन करता है। यहाँ भी उनका यही उद्देश्य है। प्लेटो का विचार है कि मोह पारिवारिक स्लह-बन्धनों के कारमा जन्मता है। यदि शासक परिवार के प्रति अनुरक्त होंगे, तो वे राजकाज की स्रोर पुरा व्यान नहीं दे सकेंगे। परिवार के शांत अपुराक हान, या व राजकान का कार कर कर कर समान सम्मान मनत्रमी विचा व्यक्ति को स्वाधी एवं नकीयों बनानी है। यह सम्पत्ति सबसी स्नाकांक्रा ने भी स्नीयक पातक है। यरों पर बच्चों की लिझ-नीक्षा का पूरा पूजक नहीं हो महत्ता। घरों की जिला बच्चों को इस योग्य नहीं बना सकती कि वे राज्य की पृत्ती निष्ठा के साथ सेवा कर सकें।"2 पून सेवाइन के ही सब्दों में, "विवाह के मम्बन्ध में प्लेटो का एक और भी उद्देश्य था। पुरुष प्राय वडी सापरवाही से सभीय करते हैं। इस तरह की लापरवाही घरेलू बानवरी तक में भी नहीं पाई त्तनाप करत है। इस ठाए का नार्याश बर्त् आवस्य पत्त का गाया गर्य बाती। किसी भी बानि की उप्रति सभी हो सकती है अब कि उसके स्त्री-पुरुषों की सभोग-किया नियम्तित ही श्रीर केवल कुछ चुने हुंय स्त्री-पुरुषों को सभीग करने भीर सन्तान उत्तरप्र करने की श्रमुमति दी जाए।"

वरिवार के उन्मूनन के पक्ष में प्लेटों का एक तर्क भीर है भीर वह है नारी-जाति की बिदुक्ति। प्लेटों के सबस में यूनान में कारी-जानि की पक्षा भागन भीवनीय थी। उन्हें पर की पाहरदीवारी से वाहर नहीं किकले दिवा जाता था। उनका कार्य-भीत्र मकान नी दीवारों भीर परिचार की जन्नीयों से बकड़ा-इसा था।

Harmon: Political Thought from Plate to the Present, p. 39.

<sup>2</sup> देशाइन : पूनो "ना, पुष्ठ 57.

प्लेटों की यह मान्यता थी कि नारी-वार्ति के उत्थान के सिथे उनका कार्यक्षेत्र प्रिभक्त व्यादक और दिस्तृत होना चाहिंही। यह तभी सम्भव है जबकि परिवार प्रथवा विवाह क्यादक और दिस्तृत होना चाहिंही। यह तभी सम्भव है जबकि परिवार प्रथवा विवाह के प्रमान के हैं समान की हैं, जिनके कार्य-कताप केवल परो को चलाने थीर बच्चों को दिखीं की आलोचना की हैं, जिनके कार्य-कताप केवल परो को चलाने थीर बच्चों का पावन-पीपए करने तक ही सीमित थे। प्लेटों के विवार में महत्त्र कार्य प्रपत्न कार्य प्रवाद साथ प्रवाद सहत्त्र के विवार में यह प्रवृत्तित था। इसके कारएए राज्य प्रपत्न प्रावि भागी सरकारों के विवार में यह विवार है पर प्रवृत्तित था। उसके विवार है एवं पूष्पों में कोई प्राधारमूल भेद भी स्वीकार नहीं करता। उसके विवार से दिनयों में इतनी योग्यता है कि वे राजनीतिक तथा सैनिक कार्य तक में भाग ल दकारी हैं। इसके विवार के विवार के विवार के विवार से सित्त सी सिता मित सारा काम कर सकती हैं। इसके लिए जकरी है कि उन्हें पुष्पों की सी विक्षा मित सीर वे सार परंतु कानों से सुद्वी पा तके।

उपरोक्त धारमाधों के बाधार पर प्लेटो परिवार या पत्नियों के साम्यवाद की योजना बनाता है। आगे इस सिद्धान्त का स्वरूप बतलात हुए उसने कहा है-"सरअक स्त्री-पृथ्वा में कोई भी अपना निजी घर (परिवार) नहीं बनायेगा । कोई भी किमी के साथ व्यक्तिगत रूप में सहवास नहीं कर सकेगा। शासक स्त्रिमी सब मासक पुरुषों की समान रूप से परिनयाँ होगी, इनकी सतानें भी समान रूप से सबकी होगी और न तो माता-पिता भपनी सन्तान को जान सकेंगे और न सन्तान माता-पता को।" (रिपन्लिक, पृष्ठ 133) । स्पष्ट है कि प्लेटो की साम्यवादी व्यवस्था के आनुसार प्रशिभावक वर्ग के व्यक्तियों की विवाह करके स्वाई रूप से परिवार बमाने की आजा नहीं है। सुन्दर, स्वस्थ और बलवाली व्यक्ति ही राज्य की मानस्यकतानुसार सतानोत्पादन के लिए बस्याधी रूप से विवाह कर सकेंगे और उनसे पैदा होने वाले शिशु राज्य के सरक्षणा में पाले आर्येंगे। वास्तव में प्लेटो, सर्वोत्कृष्ट नारियों को राज्य की सेवा के निए भरती करने और उन्हें उच्चतम शिक्षा प्रदान करने के लिए ग्रहस्य जीवन की चाकरी से स्वतन्त्र करना चाहता था। इस प्रकार उसके द्वारा विवाह-सत्यान का उत्पूतन नारी श्रविकारों के समर्थन का एक जबरदस्त दावा था। उसने नारी को पूरुप के स्तर पर उठाया और उसके विवेक-प्रधान स्वभाव को स्वीकार किया।

सार रूप में कहा जा सकता है कि प्लेटों ने ग्रपने परिवार या पत्नियों के साम्यवाद की योजना तीन कारणों से प्रस्तावित की बी---

- वह परिवार के पातक एव सकीर्णतावादी खुद प्रभावी से अभिभावक वर्ग की मुक्त रखना चाहुता था ।
  - 2. वह नारी की मुक्ति तथा समानाधिकार का पक्षपाती था।
- 3 उसम सताल-प्राप्ति के लिए प्रजननशास्त्र की दृष्टि से प्लेटो को यह व्यवस्था बाज्छनीय प्रतीत होती थी।

उत्तम सतान पाने के लिए स्त्री-परुष का यौन सम्बन्ध विकसित यौवनकाल म होना चाहिए। बतः प्लेटो ने यह व्यवस्था को है कि "हत्रवा" 20 वर्ष की प्रवस्था से लेकर 40 वर्ष की ब्रवस्था तक राष्ट्र के लेल सतान उत्पन्न करेंबी भीर पुरुष पूर्ण यौजन को प्राप्त कर लेने के बाद 25 वर्ष की अवस्था से लेकर 55 वर्ष की अवस्था तक राष्ट्र के लिए सन्तान पैदा करेंगे।" इस अवस्था से पहले सन्तान उत्पन्त करने वालो का कार्य अवधानिक, अधामिक और अन्यायपूर्ण होगा । इस निर्धारित प्रचनन धनस्या के परचाद् "पुरुषों को पुत्रों और माता तथा उनके प्रत्यक्ष पूर्वज संयवा सतान को छोड़कर तथा रित्रवों को पुत्र तथा पिता स्राटि को छोड़कर भूग्य किसी के साथ मर्वाधित सहवास की स्वतनता होगी, किन्तु इस प्रवस्था में गर्म को जन्म न लेने देने की व्यवस्था भी को जाएगी।"(रिपन्तिक, गुट्ट 158)

माता-पिता का जान न होने पर पिता-पुत्र ग्रादि वर्जित सम्बन्धी का जान मिता-पिता का तान न हान पर पिता-पुत्र सात दाजत स्वन्या गानाः कि ही स्वना-पुत्र सात करने कि ही स्वना-पुत्र सात सात निर्मेश है हिन-'पुत्र वर वनने के बाद तात के पास से चेकर दसमें माल तक के मध्य में उत्पाद हुए बच्चो को नर होने पर पुत्र मोर के सात ती उत्पाद हुए बच्चो को नर होने पर पुत्र मोर के स्वता उत्पन्ने पिता कहीं में पर पुत्र मोर के स्वता उत्पन्ने पिता कहीं में स्वता में स्वता की स्वता क पुत्र हुआ का प्राचित्रकार प्रदूष का विश्व चुका है। कि पूज प्राचित्रकार समृद्धिक समृद्धिक सम्बद्धिक सार्विये।" (रिपिनिसक, पुष्ट 158)। प्लोडो का विचार है कि इस व्यवस्था से उसम्म सन्तार्वे स्वस्था एक विकास सार्वार्वे स्वस्थ की धोर बद सकेगा।

प्लेटो के साम्यवाद की विशेषतार्थे

प्लंटो के साम्यवाद की विशेषतायाँ

पेने के साम्यवाद की सम्युर्ण योजना के सन्तर्गत, पाहे वह साम्यवाद
सम्पत्ति का ही या परिवार प्रपत्न विवाह का, यह बारप्स सिनाहित है कि
साम्यातिक दुराइयों को दूर करने की विज्ञा ने बहुन कुछ किया जा सकता है। लेवो
की चिकित्सा में साम्याप्तिक साहार-संवत पहला और मुस्य उपचार है, पर भौतिक
त्वाय भौतिक वहाएं मुंधी होती है, स्रवः स्वेदों को सर्गवा है कि भौतिक दशाएँ मुंधी होती है, स्रवः स्वेदों को सर्गवा है कि भौतिक दशाएँ म्रामातिक पुराइयों
के बाय भौतिक वहाएं मुंधी होती है, स्रवः स्वेदों को सर्गवा है कि भौतिक दशायों
साम्याप्तिक पुराइयों के कारएं है, भौर इसीलिए वह चीचन की भौतिक दशायों से
सामात-सुधार का पोश्य है। प्लेटो का विवास है कि साम्यवादों व्यवस्था मे
भौति प्लेटो के साम्यवाद का उद्भव भी त्याय के नाम पर हुमा है प्रोर यहाँ भी
प्लेटो का परा तथा है—पाष्पारिक उपलयें।

प्तंतों का साम्याद एक साध्य नहीं प्रिष्टु साधन हैं। "उसका साम्यवाद केवल संरक्षण एवं भागत-वर्ष केवल संरक्षण एवं भागत-वर्ष केवल संरक्षण एवं भागत-वर्ष के लिए हैं तथा उसका उद्देश्य उन स्कावटो भीर प्रतीभानी को दूर करना है जिनके ढांसा राज्य में न्याय की स्थापना में बाबा पढ़ती है।" साम्यवाद प्लेटो के लिए उसकी न्याय-पारखा का सनिवार्ष परिएगम है। 1 बार्डर: प्रशेख, पुरु 317.

उसके ग्रादर्भ राज्य के तीन वर्गों में से दो वर्ग शासक भौर सैनिक साम्यवादी शासन मे रह कर ही बुद्धिमत्तापुर्वक अपना काम कर सकते हैं और उसके नि.स्वार्य भाव से लगे रह सकते हैं। राज्य से जीवन में मन के जिन भागी सथवा तत्वी की वे ग्रभिव्यक्ति करते हैं दे हैं विवेक भीर उत्साह । यदि उन्हें इन तत्त्वों के कार्य-विशेष की पूरा करने मे जूटाना हो तो उस वासना अथवा क्षुषा तत्त्व से खुटकारा पाना होगा जिसका प्रतिनिधित्व तीसरे वर्ग के लोग श्रयांत् किसान करते हैं, वे नहीं । प्रतः यह भावश्यक है कि वे जीवन के झार्थिक पक्ष का परित्याय करें क्यों कि जीवन का यह पक्ष वासना अथवा क्षभा तस्य की ही बाह्य ग्राभिव्यक्ति है। इस प्रकार, मन के उच्यतर तस्वो की राज्यों मे जो उचित स्थिति है. उससे साम्यवादी जीवन का मनिवार्य सम्बन्ध है। यहाँ साम्यवादी जीवन का भर्य उस जीवन से है जो भाधिक प्रेरणामो से मुक्त हो । दार्शनिक प्रकृति का सामन, जिसमे विवेक-तत्त्व का प्राधान्य है-वह विशेषतः मावश्यक शर्त है। साम्यवाद के विवेक या तो निदा में निश्वल निपस्द पडा रहेगा भीर यदि वह सक्तिय भी हचा तो वासना सयवा क्षत्रा उसके काम मे रुकावट डालेगी और उसे स्वार्थ-पृति के कामों ने प्रवृत्त करेगी। साम्यवाद विवेक के शासन की पावश्यक शर्त ही नहीं है, वरन निवेक का प्रकटीकरण ही साम्यवाद के रूप में होता है। विवेक का अबं है निस्वायंता। इसका अभिप्राय यह हुआ कि जो व्यक्ति विवेक से प्रमुप्ताणित होगा वह प्रात्य-परितोष को ही प्रपना सक्य बना कर नहीं चल सकता प्रपितु यपने बाप को बृहत्तर इकाई के कल्याए। साधनी में लगाते हुए चलना होगा।" प्लेटो ने व्यक्ति की स्वार्थ-रहित और परोपकारी भावना को श्रेष्ठता देने के लिए केवल सम्पत्ति को ही नहीं अपितु स्त्रियों और बच्चों तक को साम्यवाद के धन्तर्गत ले लिया ताकि सरक्षक वर्ग परिवार के सूल-बन्धन में न सड़कर देश-सेवा मे रत रह सकें। प्लेटो की साम्यवादी व्यवस्था का उद्देश्य राज्य का हितसाधन है, न कि उससे सम्बन्धित वर्गी का ।

प्लेटो की साम्यवादी व्यवस्था वस्तुतः एक यनोबंबानिक प्राधार पर प्राधारित है जिसका उद्देश्य मानव-प्रकृति को विकृति की धोर से ले जाने वाली बाह्य स्वयापी भीर उनके भीतिक सुन्नों का निषेष करना है। उसकी विवाह-व्यवस्था का स्थेय पामिक प्रथम प्रेम पर प्रकार के स्थान पर वह स्वतन्त्र तेकस राज्य के लिए स्वस्य स्वाम पर वह स्वतन्त्र तेकस राज्य के लिए स्वस्य सामानिताल है। विवाह के स्थान पर वह स्वतन्त्र तेकस सम्पर्क पर बल देता है। प्लेटो ने प्रथम साम्यवाद में स्पष्ट किया है कि केवल पुरुष ही ज्ञासन के अधिकारी नहीं है विकृतिक हिमारी भी इस खेत्र में पुरुषों के समकस हैं। उसने स्थिय तथा पुरुषों की प्राप्त को भी निश्चित किया है भीर उसी प्रवस्था के मध्य योनाचार से उपनन्त हुए बच्चों को बीब माना है।

प्लेटो के साम्यवाद की ग्राधनिक साम्यवाद से तुलना

मैक्सी ने लिखा है कि "प्लेटो सम्यवादी विचारों का मुख्य प्रेरए।-स्रोत है भौर रिपब्लिक मे सभी साम्यवादी धौर समाजवादी विचारों के मूल बीज मितर्र

हैं।"<sup>1</sup> किन्तु यह धारएग पूर्णत<sup>.</sup> सत्य नही है। बास्तव मे दोनों विचारो एव व्यवस्थात्रों में समानता बहुत कम है और असमानता बहुत प्रधिक। प्लेटों के साम्यवाद और आधुनिक साम्यवाद की समानताओं और असमानताओं का तलनात्मक चित्रण वास्तविक स्थिति को स्पष्ट करने में उपयोगी होगा। समानतायें

1. प्लेटो ने अपने बादशं राज्य की तुलना में व्यक्ति के ग्रस्तित्व को महत्त्व न देते हुए यह माना है कि मनुष्य राज्य मे रहकर ही ग्रंपने उद्देश्यों की पूर्ति सरलता से कर सकता है। बाधुनिक साम्यवाद में भी व्यक्ति राज्य रूपी मशोन का एक पूर्जी मात्र है जिसे राज्य द्वारा निर्दिष्ट कार्य करने होते हैं।

2. प्सेटो ने मनियमित मायिक प्रतियोगिता को कोई महस्य नहीं दिया है। मार्सवाद-साम्यवाद भी व्यनियभित व्याधिक प्रतियोगिता में कोई स्थान नहीं देता ।

3. प्लेटो ने भ्रपने साम्यवाद में व्यक्ति के ग्राधिकारी पर ब्यान न देकर उसके कर्तां ज्यो पर अधिक वल दिया है। आधुनिक साम्यवाद भी व्यक्ति पर इतने कलंब्य बारोपित करता है कि वह बपने अधिकारों से विचत-सा हो जाता है।

4 ध्लेटो के साम्यवाद की योजना काल्पनिक घीर प्रव्यावहारिक है। मान्द्रवादी योजना का भी यदि गहराई और विस्तार ने विश्वेतरण करें तो वह प्रक्षावहारिक ठहरती है। प्लेटोवादी धौर खाधुनिक दोनो ही साम्यवाद सीमित क्षेत्र में ही सफल हो सकते हैं, ज्यापक क्षेत्र में मही।

 प्लेटो ने मानव की स्वार्थ-भावना पर ब्यान न देकर उसकी मूल प्रवृत्तियों का बहिष्कार किया है तथा उनके मनोवैज्ञानिक विवर्णपण की उपेक्षा की है। मार्क्स ने भी व्यक्ति का बहुत-कुछ झव्यावहारिक और मनोवैज्ञानिक चित्रण करते हुए उसकी स्वार्थी वृत्ति पर स्थान नहीं दिया है। दोनो ही साम्यवाद व्यक्ति के काम, सच्च सादि मूल प्रवृत्तियों की उपेक्षा करते हैं।

 फ्तेटो का साम्यवाद एकागी है क्योंकि वह मानव-स्वभाव के केवल एक पक्ष को महत्त्व देता है--नैतिकता ग्रीर आध्यात्मिकता के पहल को ही स्पष्ट करता है। आधुनिक साम्यवाद भी अधुरा है स्थोकि उसमे भौतिकनाद तथा धारिकवाद को ही प्रधानता दी यई है।

7. प्लेटी उच्च दो वर्षों के निजी सम्पत्ति एसने पर प्रतिवस्य समाता है,

धाष्ट्रिक सम्यवाद भी व्यक्तिगत का विरोधी है।

8. प्लेटो का साम्यवाद दार्शनिक राजा के ग्रविनायकवाद मे विश्वास

रखता है, प्राधुनिक साम्यवाद का विश्वास त्री सर्वहारा वर्ग के प्रविनायकवाद मे हैं। 9. स्त्रेटो के साम्यवाद का एक मुख्य उद्देश्य ऊँच-नीच तथा वर्ग-भेदो को मिटाकर एकता की स्थानना करना है। श्राधनिक साम्यवाद भी पंजीवाद के शव पर

सबको समान माधिक स्तर प्रदान करना चाहना है ताकि राज्य मे एकता ग्रीर एकरूपता स्थापित हो सके 1

- 10 दोनो ही साम्यवाद राज्य को भुसमंत्रित घीर मुद्द बनाना चाहते हैं। 11. दोनो ही साम्यवाद स्त्रियो और पुरुषों की स्वतन्त्रता तथा उनके समान ग्राधकारो । समर्थक है।
- ग्रसमानेताये . 1. प्लेटो के साम्यवाद का दृष्टिकाण बाध्यारिमक, निरागावादी मीर
- विरक्तिमूलक है जिसमे मानव-मस्तिष्क तथा नैतिक पहलुखी पर ही धायह है। यह मिभावक वर्ष नि.स्वार्थ रूप से राज्य की रक्षा और एकता के लिए वार्थ करेंगे। भासको मीर सैनिको को सम्पत्ति मौर परिवार से विवत इसलिय किया गया है कि उनका जीवन उत्कृष्ट भीर श्रेष्ठ हो।
- 2. इसके विपरीत मायुनिक साम्यवाद का दृष्टिकोण भौतिकवादी, कान्तिकारी तथा प्रमृतिशील है। यह मानवता को ग्रामाबाद का सन्देग देता है घीर इद्वारमक स्रीर भौतिकवाद में विश्वाम रखता है, किसी साध्यारिमक मत्ता मे नहीं। यह कान्ति द्वारा नर्वेहारावर्ग की तानागाही का पोर्पंक है। वर्गहीन सीर जाति-विहीन समाज की स्थापना इमका प्रवना प्रयतिक्षील सदय है।
- प्लेटो का साम्यवाद शामक छोर मैं निक वर्ग पर ही लागू होता है. जस्पादक दर्गपर नही । उत्पादन के साधनों पर उत्पादक दर्गका एकाधिकार स्वापित किया गया है, किन्तु उपभोस की वस्तुमों के वितरण का मधिकार शासर-वर्ग के पास है। प्लेटो के लास्यवाद में बौद्धिक ग्रिश्वास्य-नन्त्र की प्राथमिकता प्राप्त है, साम्मवादी विचारधारा को नहीं । इस विचारधारा को दूसरी रक्षा-पक्ति के रूप में प्रस्तावित किया गया है भौर पूँजीपति वर्ग सुरक्षित है।

भाषुनिक साम्यवाद में किसान भीर मजदूर वर्ग के लिए ही माम्यवादी योजना प्रस्ताबित है। उत्पादन के सामनों भीर वितरण तया उपभोग की व्यवस्था पर भी राजकीय नियन्त्रए। रखा गया है, किसी वर्ग विशेष का नहीं। इस प्रकार वर्दमान साम्यवादी व्यवस्था किसी वर्ग-विशेष के लिए व होकर सारे समाज के लिए है — ऐसे समाज के लिए जो वर्ग-विहीन ग्रीर जाति-विहीन होगा। ग्रामुनिक साम्यवाद में साम्यवादी विचारघारा को सर्वोच्चता प्रदान की गई है।

4. प्लेटो के साम्यवाद में वर्ग निहित हैं और साथ ही इसमें राज्य का भी लोप नहीं होता । साधुनिक साम्यवाद में वर्ग-विद्वीन ममाज की व्यवस्था है, इनमें सर्वहारा वर्ग की तानामाही के बाद राज्य के लोप हो जाने का विधान है।

5. प्लेटो के साम्यवाद में सामाजिक परिवर्तन ताकिक दम से होता है जबकि माधुनिक साम्यवाद में मामाजिक परिवर्तन एक ऐतिहासिक मनिवार्यता है ।

 फ्लेटो का साम्यवाद एक दार्शनिक अथवा राजनीतिक साम्यवाद है। जिसका प्रधान सहय राज्य की हित-साधना है । इसके विगरीत आधुनिक साम्यवाद भाषिक साम्यवाद है जिसका मुल लक्ष्य कोषण का उन्मूलन है। घराजकता प्लेटो

66 पःश्वास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

के साम्यवाद के जन्म का कारए। है जबकि ब्राघुनिक साम्यवाद ब्राधिक ब्रसमानता की उपज है।

7 लेटो के साम्यवाद की प्रास्ति का मार्ग नकारासक है जबिक साधुनिक साम्यवाद की प्रास्ति का मार्ग क्रान्ति और प्रचार है। श्रावृतिक साम्यवाद प्लेटो की भांति चारम-नयम सौर झारस-नियन्त्रण के साधनी का उद्योष नही है।

8. प्लेटों के साम्यवाद में राजनीतिक एव बाधिया की उद्धाप नहीं है। पूर्वक् हाथों में सीपा गया है। इसके विषयीत प्रावृत्तिक साम्यवाद में बीनो शक्तियों की पूर्वक् नहीं माना गया है। यह राजनीति तथा प्रवं को पर्यायवाथी मानता है।

मितंदों के साम्यवाद से सम्यति और परिवार दोनों पर सामृहिक स्वामित्व की व्यवस्था है। प्रायुनिक साम्यवाद केवल पूँची के ही सामृहिक स्वामित्व का मार्योजन करता है। इसमें परिचारों के समृहीकरण जैंगी कोई बात मही है।

10 प्लेटो का साम्यवाद उक्त वर्गों को प्रधानता देता है, प्राणिक साम्यवाद निम्न प्रीर क्रमिक वर्गों का पहला कुलीन तन्त्र का पिपक है, दूसरा कुलीन तन्त्र का विरोधी धौर तथाकथित 'जनतन्त्र' का पोपक ।

11 प्लेटो का साम्यवाव सुपारपाची है। यह त्याय की स्थापना द्वारा सुपार का बाकांक्षी है। ब्रापुनिक साम्यवाद कान्ति के माध्यम मे परिवर्तन का प्रोपक है।

12 प्लेटो का साम्यवाद एक राज्य तक ही सीमित है जो यूनान नगर-राज्य की पुट्यूमि मे ही सम्भव है। उसके विपरीत साध्विक साम्यवाद सम्पूर्ण विषय का कायाकल्य करना चाहता है, यह अन्वर्राष्ट्रीय हैं।

13 प्लेटा का माम्यवाद विभिन्न वर्गों मे सामञ्जयन और एकता स्थापिन करता है जबकि ब्रायुनिक साम्यवाद वर्ग-वयर्थ को मनिवार्य मानत हुए जसके हारा ही वर्ग-विहीन समाज की स्थापना का हामी है।

14 प्लेटो के साम्यनाद में कार्य के विशेषीकरए। पर बल दिया गया है

भिष्या का सम्बद्धाः स्थानिक साम्यवाद का वाद्या विद्या स्था है। प्रापृतिक साम्यवाद का माग्रह नामृद्धिक कार्य पर है।

घन. हम देखते हैं कि ब्लेटो के प्राचीन और मावर्ग के वर्तमान साम्यवाद में मीनिक सन्तर है। तेलर (Taylor) ने यह मरख ही तिला है—"रिपन्तिक, के ममाजवाद भीर माम्यवाद के सम्बन्ध में बहुत वहा जाने के सावजूद भी वस्तुत इस प्रत्य में न तो समाजवाद पाया जाता है और न कही साम्यवाद मिलता है।"

प्लेटो के साम्यवाद की खरस्तू द्वारा आलोचना

प्लेटों की साम्यवादी योजना की एक छोर प्ररस्तू ने बालोचना की है, तो

दूसरी मोर दर्तमान वृष्टिकोण से भी उसके धन्यावहारिक एवं धमनीवैज्ञानिक पक्ष सामने प्राए हैं। यरस्य के प्रमुख ग्रासोचना-बिन्द इक्ष प्रकार हैं--

1. लेटो की सम्पत्ति विषयक सामबाद की योजना ममाब में संवर्ष प्रीर फूट की प्रशृति को बढ़ाने वाली हैं। वैसिक्ति सम्पत्ति में व्यक्तिमत स्वार्थ का एक की प्रशृति को बढ़ाने वाली हैं। वैसिक्ति सम्पत्ति में व्यक्तिमत स्वार्थ का एक प्रमुख कारण स्वार्ध हैं दूर हो जाता है जेकिन प्लेटो के सामबाद में इस्त करहें के प्रविचित्ता के फाएण विवारों को बढ़ावा विलेगा। के कारण विवारों को बढ़ावा विलेगा। के कारण विवारों को बढ़ावा विलेगा। के स्वार्ध की स्वार्ध के प्रवृत्तिगा। ममाज की सामबिक्त प्रयोत संपत्ति का प्रवृत्तिगा। कारण विवारों को वास्त्रविक प्रयोत संपत्ति का स्वार्ध क्षिति का प्रवृत्तिगा। कारण विवार के प्रवृत्ति का स्वार्ध का स्वार्ध के स्वार्ध का स्वार्ध के स्वार्ध का स्वर्ध का स्वार्ध का स्वार्ध

 प्लेडो का साम्यवाद विविधता का शतु है और विना निर्मिधता के बौदिकता का विकास नहीं हो सकता । एकता में अनेकरब अध्वस्त्रक है, यदि निर्जीव एकरुपता स्थापित की गई तो यह हानिकारक तथा शतक होंगी ।

3 प्लेटो ने सम्पत्ति के गुण्तें की अवहेलना की है। सम्पत्ति को एक बुराई, एक अवमुख तथा पथाअप्ट करने वाली एक पुरंतता भाग बताना ज्ञामक है। सम्पत्ति नी एक गुण्त, एक अरुखाविक भीर एक स्वामाविक आवस्मकता है। सम्पत्ति परिचार का एक आवश्यक प्रग है जिसके तिना स्वस्थ और सुबी जीवन सम्भव नहीं हो सकता। सम्प्रति प्रहुख करने का भाव ही व्यक्तियों को गौरव की मनुमृति देता है।

4. प्लेटो की साम्यवादी ध्यवस्था से उत्पादन धाँर वितरशा में एक-सा भनुपात होन रहता। वे ध्यक्ति जो कठोर श्रम के द्वारा प्रविक उत्पादन करते हैं उतना ही प्राप्त करेंने जितना कि कम श्रम करने वाला व्यक्ति, यह धानुचित है।

5. प्लेटो का सम्पत्ति सम्बन्धी साम्यबाद ऐतिहासिक प्राधार पर भी दोपपूर्ण है। यदि सम्मति का साम्यवाद एक अंच्ड व्यवस्था होती तो समाज इसे स्थीकार करता भीर इतिहास उससे मदगत होता। जिस व्यवस्था को समाज टुकराता है, उसकी मदर्चीता स्पप्ट है।

6. प्लेटो जिन बुराइयों को दूर करने के लिए शाम्यवादा व्यवस्था का प्रायोजन करता है, वे बुराइयों सम्पत्ति पर स्थापित्य को समाप्त करने से नहीं मिटेंगी। इस व्यवस्था से मुख्य के मन से ह्या है इस समर्थ, जालव और मोक्स पादि नी माननाएँ समाप्त नहीं हो पाएँथी। इन मानसिक रोगों का उपचार तो मानसिक है होना चाहिये।

 प्लेटो हा सुन्धित का साध्यवाद ग्रब्यावहारिक है जिसे नागू करने से प्रनेक नवीन भीर ग्रिषक भीषण समस्याभी का जन्म होगा। यह व्यक्ति के व्यक्तित्व को समाध्य कर उसे एक स्वर्णीनित यत्र मात्र बना देशा।

 व्यक्तित्व भीर परिवार नो कुचन कर एकता की स्वापना के प्रयन्तो को उचित नहीं कहा जा मन्त्रा । यह व्यवस्था तो राज्य के बस्तित्व को ही सतरा 68 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

पहुँचाती है। राज्य समस्त सस्याग्रो की एक सस्या है भौर परिवार ऐसी राज्य रूपी मस्या की एक इकाई है।

9. प्लंदो की दित्रयों के खामूहिक स्वामित्व की योजना से यौन-सोंव में प्रराजनता उत्पन्न हो जाएगी। एक सुन्दर हों को प्राप्त करने की जामना धनेक पुरुष करेंगे प्रीर तब स्वभावत. सपयों धोर बिवादों का जन्म होगा। पॉलियों के साम्बवाद के कारण राज्य प्रणा यौर देण का घर बन जागगा।

10. प्लेटो का परिवार या स्त्री संकची साम्यवाद मानव नैतिकता भीर पित्रवता पर भीषण धामात करने वाला है। पिता को पुत्री, माता को पुत्र भीर भाई को बहिन का ज्ञान न होने से कोई किसी के भी साथ शहवास कर सकता है

जिससे पशु-अगत मे पाई जाने वाली नैतिक भराजकता जन्म लेगी 1

11. प्लेटी द्वारा सार्वजनिक रूप से बच्चों के अराण पीयाण और विधा को व्यवस्था की मालोजना करते हुए सरस्तु का कहना है कि प्रनादालय के बातकी के समान ही सार्वजनिक रूप से व तो बच्चों को उच्च शिक्षा-दीक्षा दी जा सकेंगी और न ही उनमें नामरिकों के गुणों को अरा जा सकेंगा।

12. प्लेटो के साम्यवाद में उत्पादक वर्ग की उपेशा की गई है, जो जन-सक्या का प्रविकार भाग होता है। साथ ही यदि यह व्यवस्था प्रच्छी है तो इसे पहले अमिक वर्ग पर ही लागू किया जाना चाहिए या जो प्रभिभावक वर्ग की प्रवेक्षा कम ब्राली घोर कम विभिन्न होता।

भगका कम ज्ञाना सार कम श्राक्षक हाता। 13. राज्यो को वर्गों से विभक्त करके ब्लैटो स्वय ही उसकी प्रकता की

यस्त-व्यस्त करता है।

14. आवहारिकता की दुन्धि से भी परिवार सबबी साम्यवाद मनुवित है। परिवार तो मारमा की मनिक्यांक का उत्तम स्थान प्रीर दोन सबधी के नियमानुसार सवालन की एक मनुसायित सस्या है। जिस सबाज से, जिससे प्रपते तथा प्रत्य व्यक्तियों के समस्त पाइतिक भीर सामाजिक सबबों का तान होता है, प्रमुद्दाय का होते हैं परनु जस समाज में, जहां सबध होने ही नहीं, पटनाएँ पौर प्रप्ताय कहत प्रविक्त हो आएँसे।

15 प्लेटो का साम्यवाद प्रतिक्रियामामी है। वह समाज को प्रगति की प्रोर न से जानर पीछे की घोर से जाता है। विवाह की जिस प्रकार की क्ष्यानस्मा की गई है, वह प्राचीनकाल की वर्षर जातियों की प्रयाकों का ध्यान दिलाती हैं।

दिलाती है। 16. राज्य द्वारा श्रेष्कस्त्री-मुख्यों के समागम की योजना सर्वेदा प्रव्याद-हारिक है। पशु-अपन के उदाहरणों को मानव समाज पर लागू करना न उपयोगी हो सकता है घोर न ही बाँखनीय।

प्लेटो के साम्यवाद की ग्रामुनिक ग्रालीचना

(1) प्लेटो के साम्यवाद की वर्तमानान बालीयनाएँ भी बहुत कुछ वही हैं जो प्रस्तु ने की हैं। वास्तव वे प्लेटो के मानय-प्रकृति का बढ़ा धव्यावहारिक घोर. धमनोबंबानिक प्रयं लिया है। उत्तने इस तम्य की उपेक्षा कर दी है कि राज्य की तरह व्यक्ति का भी व्यक्तित्व है। उत्तन व्यक्ति की सामानिक प्रावस्पकतामों की पूर्ति करने का एक सामन है धीर इसे व्यक्ति की प्रकृति तथा धानस्पकतामों का रुध्यान रखना याहिए। व्यक्ति उद्देश्य है वबिक राज्य इस उद्देश्य की पूर्ति का साधन है किन्दु पनेटो ते तो राज्य की साध्य बना दिया है।

- (2) ब्लेटो ने मनुष्य की मूल प्रवृत्ति का भी विनकुत विपरीत पक्ष तिया है। उक्त सम्पत्ति एव परिवार सन्वन्धी साम्यावार कोटा काल्पत्तिक है, जो यथायें के बरातल पर लरा नहीं उत्तरता। मनुष्य एक सामाजिक प्रार्टी है ब्रीर सबसे परिवक सामाजिकता का प्रारम्भ उसे प्रवृत्ति की परिवार ने ही प्राप्त होता है। यदि ब्यक्ति को पारिवारिक मुख से विचत रहा जाएवा हो उसने उदावीनता और कटुता बर कर लेगी प्रीर वह लोह, कह्या पारिक प्राप्तों के प्रति विरक्त हो पाएगा। उसने एंसी मनोबैजानिक प्रवृत्तियों को विकास होगा कि वह विपासाय प्रीर विदारी हो जाएगा विकास प्राप्त विद्यारी जाएगा विकास प्रत्या विद्यारा एक प्रतुष्ति का कार्य करने में कोई सनोच नहीं होगा।
- (3) प्लेटो के विवाह-सुधार योजना के बनेश पक्ष हैं, बनेक प्रयोजन हैं। वह प्रका सन्तान पैदा करने की योजना है, वह स्थियों के उद्घार की योजना है, वह परिवार के राष्ट्रीयकरण की योजना है। उसका उद्देश्य है कि सन्तित नुधरे, तित्रयो को भीर साथ ही पुरुषो को भी अधिक स्थतन्त्रता मिले ताकि वे अपनी क्षमताओ का मधिकतम विकास कर सकें। ये उद्देश्य ऐसे हैं जिल्सी हम श्रासानी से सहमत ही सकते हैं, पर उसके साधन स्वीकार करना कठिन है। स्त्रियों के उद्घार की योजना से बहतो को सहानुभूति हो सकती है, पर योजना के मूल में जो तक हैं वे सन्देह पैदा करते हैं। ब्रालिर, स्त्री-पुरुष में सिर्फ यही श्रेद नहीं है कि पुरुष बीज डालता है और स्त्री गर्म धारए। करती है। स्त्री का स्त्रीत्व कोई ग्रालग-यलग चीज नहीं होती कि बस केवल इसी नाते वह पुरुष से भिन्न है। स्त्री तो प्रपनी प्रकृति से परिवार का प्राण होती है ब्रीर इस बात को भूतने का मधे है परिवार का प्राणान्त । विविध्य बात है कि प्लेटों यह भूत्य चुकाने को तत्पर है। प्लेटो भूल जाता है कि प्रकृति से ही स्त्री का अपना एक विक्षिष्ट कार्य है और यह कार्य शिशु पालन-केन्द्र को सौंपना उसे कभी स्वीकार न होगा। उसके बच्चो को बढ़ा होने में लम्बा समय लगता है, पालन-पोपरा के बिना उनका काम नहीं चल सकता, घत यह काम स्त्री को जिन्दगी भर तक करना होगा। भविवाहिता नारी ससार के उन्मुक्त कर्म-क्षेत्र म जन राज्य करणा हाणा। आवशाहता नार्ध सक्षार क उन्यूक्त कमन्त्रात्र स जन राज्य हो विकाहिता स्त्री का जीवल-कर्ण उदाके लिए तैयार, रहता है भौर निष्यय ही किसी भी राज्य की सच्ची सीति यह कभी नही हो सक्ती कि मानुत्व का मन्त कर दिया जाए। राज्य का तो यह पुत्रीत कर्त्य यह कि वह मानुत्व को एक विविद्य कार्य माने, समाब के प्रति एक देन स्वीकार करें। इसी मृन्याय की सिद्धि है।1

l बाह्रेर:प्बॉस्त, प्रष्ठ *5*37.

### 70 पाश्चात्य राजनीतिक विचारीं का इतिहास

- (4) म्लेटो की अस्थाई और राज्य नियन्त्रित विवाहों की योजना भी प्रव्यावहारिक है ! माँ-वच्चे के सम्बन्ध की तरह पति-पत्नी के सम्बन्ध का वी पाओवन महत्त्व होता है और यह असम्बद्ध है कि स्त्री-पुरव बस सम्भोग के लिए एक यूत्तरे से पिसी ग्रीर फिर क्षमती-व्यंपनी राह चल वें। उनके मिलन का पुरा प्रयोजन केवल यही नहीं होता, अधित दे 'बीदन-मंत्री' के लिए एक दसरे से निसंदे हैं, दोनों के समान हिस ही धरके परिस्थान सूत्र का भाषाय समते हैं। जीवन की सही विका में बासने माने जो बनेक प्रभाव हैं उनमें से एक हैं - सब्बे विवाह की मैत्री समदा क्षमाई पाष्यारियक संबोध । बस्तुतः, प्योटो से विज्ञाह-सूत्र के सक्वे स्वस्म है प्रति स्वाय नहीं किया है धीर न ही उसने परिवार के नैतिक मस्य, महत्त्व एर्ग पारक्षकता को ही समन्ता है।
- (5) यह एक अध्यावहारिक और प्रेरिशासक दात है कि व्यक्ति निर्मे सम्बोत्त पर प्रथिकार न एखें और राज्य द्वारा निर्मित कैरेक्स में भोजन करें। यह तो उनके साथ एक प्रकार के केंदियों और वासों का सा व्यवहार होगा और उनकी ग्रपनी कोई स्वतन्त्र इच्छा नहीं रहेगी। ऐसा साम्यवाद ग्रसन्तीय को पैदा कर विप्लवी को जन्म देगा।
- (6) प्लेटो के साम्यवाद का एक गरुभीर दोप यह है कि वह जिस सच्ची स्नारन-मायना को जंगीना चाहता है, उसी के शावार की नष्ट करके वह उनकी म्बद्धासनाका सन्त कर देता है। यह व्यक्तिको संवितने, समाज के सदस्य व स्व **ग्रे-श्वाम** करने घौर सामाजिक इच्छा की श्रीभव्यक्ति करने का प्रधिकार प्र<sup>श्री</sup> भागस्यक परिस्थितियाँ नहीं देता । स्नेटो व्यक्ति के लिए उस सत्र का निवंध कर देता है जो असके जिल्ला और कर्स-क्षेत्र की तथा किसी की उच्छा की श्रीमध्यक्ति की भावस्थक परिस्थिति है ।

(7) प्लेंटो की मांग है कि व्यक्ति राज्य से निचले स्तर की किसो व्यवस्था प्रथम योजना से अपने आपको अभिन्न वही करेगा । यह मान्द्रता इतनी अँचे ह कि मनुष्य उस तक नहीं महुँच सकता । प्रत्येक व्यक्ति घपने वाप को एक व्यमेशाहर

क मनुष्य उस तक नहां महुंब बकता । प्रायेक व्यक्ति स्वयं साथ को एक धरेताहरू मिषसी योजना सीर सकुष्य ज्यस्या से शिक्ष कर सेता है और वंसा किए बिंग रह नहीं सकता । मह व्यवस्था या सोकार है —मिरिया —मिरिया । (8) दिश्मों भीर कच्चो का साम्यवाद एक भीर दृष्टि ते भा प्रव्यावहारिक हैं। केक्स सम्प्रतादारिक के खिए ही वार्तिनक सासक योजावार कर यह सम्प्रव नहीं बंसता। प्रथम तो मह सर्वाध्यक नहीं है कि किसी विशेष यवस्था के पूष्य के साम केवस समानोदाति से सिए ही पिस्ते और विदे येसा हुआ तो, सर्वः सर्वः एक बद्धा हैती मा भाएगी अवस्ति वे परिवार क्याने सन जाएने। किर जो दार्गिनक अपने अच्चों को पहनानने जागि तो प्रवश्य ही पक्षपात भी होगा और इस प्रकार इस व्यवस्था के जो व्योग प्लेटो ने रखे हैं वे प्राप्त नहीं हो सकी।

(9) प्लेटी का शाम्यवाद प्रवातान्त्रिक न होकर प्रभिजनतान्त्रिक (Aristocratic) है। उसके राज्य में केवल दार्गनिक राजा-रानियाँ ही सासन

करेंगे । उसके साम्यवाद का सिद्धान्त राज्य के तृतीय उत्पादन वर्ग पर नहीं लागू होता क्योंकि वे निजी सम्पत्ति का उपभोग कर सकेंगे एव परिवार के साथ रह सकेंगे। इसी प्रकार प्लेटो साम्यवाद की योजना करते समय नागरिको के बहुसख्यक को इस ब्यवस्था से ब्रह्मा रखता है। उसका सम्पत्ति सम्बन्धी साम्यवाद केवल सरक्षक तथा शासक वर्ग के लिए ही है और इससे राज्य में दो वर्ग उत्पन्न होकर समाज तथा समानता की स्थापना की बाघात पहुँचेगा। प्लटो के साम्यवाद का रूप : ग्रद्ध -साम्यवाद

प्लेटो के साम्यवाद का रूप है, उस रूप में उसे साम्यवाद कहा गया है। इस सन्दर्भ मे प्रो. बार्कर ने भपना विद्वत्तापूर्ण विवेचन प्रस्तुत किया है-

"प्लेटो का साम्यवाद सम्पूर्ण सामाजिक इकाई की सस्था नही है। जिस समाज में उसकी स्थापना होगी, उसके बाचे से कम लोगों पर और बाचे से कही कम पदार्थी पर उसका असर पडेगा । इसमें व्यावहारिक और संद्धान्तिक बोनो कृठिनाइया उठ लड़ी होती हैं। पहली ब्यावहारिक कठिनाई यह है कि साम्यवाद की जी व्यवस्था समाज के एक भाग पर लागू होनी है, उसका व्यवहार मे व्यक्तिमत सम्मत्ति की उस व्यवस्था के साथ कैंसे समन्वय हो सकेगा जो समाज के भेप हिस्सो पर लागू होती है ? यदि व्यक्तिगत सम्पत्ति जूट का कारण है तो तीसरे वर्ग के सदस्यों में भी उसे क्यों रहने दिया जाए ? उसके कारण इस वर्ष में फूट की प्रवृत्ति पनपेगी भीर चूँकि सरक्षक भौतिक साधनों से यश्वित होगे, बत हो सकता है कि वे उस वर्ग के लड़ाई-अगडे रोकने से ग्रसमर्थ रहे जिसके पास सम्पत्ति का बल होगा। यह बात् भी बासानी से समक्ष में नहीं बाती कि बाध्यातम-पथ के जो पथिक सम्पत्ति से ब्रौर उसके स्वामित्व से जनित प्रेरणामी से भी विचत होंगे, वे सामान्य लोगो के कर्मों भीर उनकी प्रेरणाश्रो को कैसे समर्भेगे बीर कैसे उन्हें दश में दुखेंगे हैं इस व्यावहारिक कठिनाई से ही प्लेटो की योजना की सँद्धान्तिक कठिनाई प्रस्फुटित होती है। प्रश्न उठता है कि क्या मर्ड-साम्यवाद की पद्धति प्लेटो की प्रपनी मूल स्थापनाम्नो का तर्कमवत निष्कर्य है और क्या राज्य के सभी वर्गों पर लागू होने वाली सामान्य साम्प्रवाद की व्यवस्था उन मून स्थापनामा के स्रविक मनुरूप नहीं होती? स्पष्ट है कि इस प्रश्न का 'उत्तर इस थात पर भी निमंद है कि प्लेटो की मून स्थापनामों का वास्त्रविक स्वरूप नथा है? प्लेटो मान सेता है कि मानय-मन के तीन तत्त्वों के प्रमुक्ष्प ही राज्य मे तीन वर्ग पाए जाते हैं। वह यह भी मान लेता है कि जिस प्रकार मन के प्रत्येक तत्त्व को अपने नियत काम तक ही सीमित रहना चाहिए, उसी प्रकार राज्य के तीनो वर्षों को भी भन के जिस-जिस तस्य के प्रनुरूप हो, उसी तस्य के कार्य-कलापो की क्षीमा को म्रपनी सीमा समकता चाहिए। इस तरह, प्लेटो शासक और योद्धा वर्गों के लिए तो साम्यवादी पद्धति की व्यवस्था करता है और उत्पादक वर्ग के लिए व्यक्तिगत सम्पत्ति की पद्धति भी । इसका प्राधार यह है कि शासक और योदा वर्ग विवेक तथा उत्साह के जिन तस्वो का प्रतिनिधित्व करते हैं उनके क्रियान्वयन के लिए तो धावश्यकता है साम्यवाद की भीर उत्पादक

### 72 पाग्रवात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

वर्ग जिस वासना या सुधा तत्त्व की श्रामिन्यक्ति करता है उसके लिए जरूरत है व्यक्तिगत सम्पत्ति की। यदि हम यह मूल सिढान्त स्वीकार कर लेते हैं और इस प्रकार त्रि-वर्ग-व्यवस्था की घारणा लेकर चलते हैं जिसम प्रत्येक वर्ग मन के एक भिन्न तत्त्व की अभिव्यक्ति करता हो, तो हम ग्रह नाम्यवाद की उसी व्यवस्था पर जा पहुँचेंगे जिस पर प्लेटो पहुँचा था । हम सामान्य साम्यवाद की व्यवस्था तभी पा सकेंगे जब हम भित्र स्थापना से आरम्भ करें। हम बहु सकते हैं कि यदि व्यक्तियो के रूप में हम सब के मन में तीन तत्त्व होते हैं तो समाज के घरा-भूत सदस्य होने के नाते भी हम मब भे तीन तरन होते हैं—यारि यह सम्मत्र है कि किसी में एव तरच को प्रवत्ता होती है तो किसी में पूत्र की, ब्रोर हम यह भी कह सकते हैं कि वित्र वित् हम सब में तीन तरच है तो हमें छूट होनी चाहिए कि हम उन तीनों से काम ले ब्रोर इसके लिए जो वरिस्थितियाँ धावस्थक हो वे हमें मिलें। इसका परिस्ताम एक क्षार क्षत्र विष्णु परिचारा नामाना कार्यात्र हुए के कुछ कार्या है। क्षीर तो यह होगा कि सुरक्षकों में सुवा प्रयवा वालना सकिय होगी विसके फलस्वकप सरक्षक प्राधिक गतिविधि में भाग लेने ग्रौर विशिष्ट साम्यवाद का त्याग कर देंगे जो उन्हें इस गतिविधि से रोकता है, और दूसरी और यह होगा कि उत्पादक पर्ग मे विदेक सम्रिय होगा जिसके फलस्वरूप उसके भी सहविदेक का विकास होगा ग्रीर यदि इम विकास के लिए सास्यवाद शायश्यक शत है तो वह भी सामान्य साम्यवाद से भागीदार बनेगा । यदि हम इस कम से तर्क करें, यदि हम मान लें कि विवेश सब मे पामा जाता है भीर सभी ने इसे सकिय होना चाहिए, मौर यदि हम यह भी मान सें कि सबने विवेक के सिक्रय होने के लिए साम्यबाद ग्रावश्यक है. तो हम प्रपनी मूल स्थापनामी से उस पूर्ण साम्यवाद का निष्कर्य निकास सकते हैं जो प्लेटो भपनी ूर जन्माना व का पूर वान्यवाद का ताव्यवाद तावाद हवा स्वटा प्रयमा मृत स्थापनाभी से नहीं निकाल सका, पर हुय तकं-भ्रवला की मृत स्थापनाथों को यदस कर ही यह परिख्यान निकाल सकते हैं। हमने प्लेटों की व्यास्था नहीं को, उसका पुनरावेखन किया है।"

बाफंर के अनुसार, उपरोक्त विवेचन के प्रकास में, "इस बात की ब्यास्था की की धावसकता नहीं है कि प्रोटो सामान्य साम्यवाद की व्यवस्था तक स्थो नहीं पहुँचा। सीमी सच्ची बात यह है कि इस तरह की व्यवस्था न तो उसके मामान्य सिद्धान्तों के प्रमुख्य ही है और व वह उन सिद्धान्तों का निष्कर्य ही है सार कहती है। यह ठीक है कि परेटो ने एकता पर ओर सिद्धान्तों का निष्कर्य ही है समत्ती है। यह ठीक है कि परेटो ने एकता पर ओर सिद्धान्तों के मीर एकता की बेदी पर स्त्री-पुष्प के ओर की व्योद्धान्तर कर दिया है, किन्तु अद और रिक्षण के कर की व्यवस्थान हो। उस है पित्र उन्हों के किए उसने नर्ग-अंदर वार एने दिया है, बिक्त उसे और भी महुरा कर विवाध है। यह-विवेक आन अनुत्य होता है, इसका उसे दुउ विकास है। ओ लीप इस आन के प्रोप्य होते हैं उनमें भीर शेष मानय-जाति में मानय होता है—यह भी उसका दुढ विकास है। जू कि परेटो साम्यवाद को उनके पूर्ण उसके के लिए आवश्यक्ष समस्ता है, भतः वह साम्यवाद भी उन्हों के ऊपर सीर सिर्फ उन्हीं के ऊपर लागू करता है।"

## रिपह्लिक में ग्रादर्श राज्य

# · (The Ideal State in 'The Republic')

क्तेटो के समय यूनान में वो राजनीतिक घराजकता व्याप्त थी, उसी की प्रतिक्ति। स्वस्य एक्ते एक 'धादणं राज्य' की नत्यना कर उसे 'रिपिडेनक' में प्रस्तुत किया है। प्लेटो वाहुना था कि उनके राजनीतिक ऐसे हो वो प्रच्या जीवन बसा है प्रोर 'सत्' जस है—द्वेश समक पाएँ प्रोर तरात्या वा समकें कि राज्य का स्पादन किय प्रकार किया वा नकता है। क्तेटो का 'धादणं राज्य' सभी प्राने वाले समय धौर सभी स्थानों के 'शिए एक धादणं का प्रस्तुतीकरण है। उसने धात्तिकता पर प्यान न देकर धादणं की कोशी करणना प्रमने इस मन्य में की है प्रीर इसी सावणं के हे तुत्र के सावणं किया है। उसने धादणं के स्वार्थ के सुत्र पर प्रमान के स्वार्थ की कोशी करणना प्रमने इस मन्य में की है प्रीर इसी सावणं के हो तुत्र कर प्रमान के सावणं की कोशी करणना करता है। उसने 'धादणं राज्य' की कणना वरतुन, एक उस 'चित्रकार की नरह है की प्रमने चित्र को सुप्तर हम देता है, किन्तु चित्र बनते समय यह नहीं मोचना कि उसका चित्र यास्तिक है या के बस बादणं मात्र । वह उसने, धादणं प्रमुल करने का प्रयत्न करता है। उसने भी अपने 'धादणं राज्य' की कण्यना करते समय उनकी व्यावहारिकता की उपना करते है।

प्रचाप प्लेटो के विचारों गे व्यावहारिकता की कभी है लेकिन हमें उस पृष्ठ-भूमि की नहीं भूलना चाहिए, जिसने उसके मिल्निक में धावस्त राज्य दी करूपना जाग्रन तीं। प्लेटोकाशीन यूनानी समाज में में भराजकता व्याप्त थी, उमी के निराकरण हेतु उनने एक मादगें राज्य की करूपना की। उसने सभी उपम्यत्न बुराडमों का निगकरण करने का प्रयास किया। अपने वैष में व्याप्त तकालीन होंगे को देवकर ही उनको हुर करने में लिए उसने मादगें राज्य की रूपरोजा सैयार की भीर वह राजनीति से दर्शन की भीर उन्मुख हुया। उसने राज्य के चिष् यह सावप्यक समका कि गासन का अधिकार केवन ज्ञानी दार्शनिकों को ही होना चाहिए जिन्हें 'कुक्वे' या 'या' का विस्तत सान है।

राज्य का स्वरूप--राज्य धीर ध्यक्ति का सम्बन्ध

ज्येदो व्यक्ति और राज्य से बीवाणु और जीव का सम्बन्ध मानता है। उसका विषयान है कि वो मुख्य और विवेधताएँ स्वल्य माना में व्यक्ति में पाई जाती है से ही विवाल रूप में राज्य में पाई जाती है। राज्य मुल्त मनुष्य की सारमा का बाह्य सम्बन्ध है, स्वर्षन माना का ना का स्वत्स है। स्वर्षन माना का सा का स्वत्स है। स्वर्षन माना का सा का स्वत्स है। स्वर्षन माना का ना का स्वत्स है। व्यक्ति की विवेधताओं का विराट रूप है। स्वित्तों के वेचना और मुख्य ही राज्य की वेवना का निर्माण करते हैं। व्यक्ति की सस्यागे उसके विचार का सम्यागत स्वरूप हैं। प्रवाहरण के नित्त पत्र की का सुन्य कर्ति के विचार से स्वरूप होते हैं। स्वर्षिक के विचार से ही वर्षुण होते हैं, स्वाम उनके विचार से ही वर्षुण हैं। ये विचार ही विधि-सहिताओं और स्थामात्यों के रूप से मूर्तियान होते हैं।

प्लेटो ने वह बतााया है कि मनुष्य की खारमा मे तीन तरव होते हैं—विवेक, उस्साह बीर क्षुचा (Reason, Spirit and Appetite)। बारमा में मूख, क्षुचा प्रथम तुमुक्ता (Appetite) का जो प्रजीदिक तस्य होता है, उससे व्यक्ति मे राग, हैं प, में मान प्रप्ते चरिर को मुखी धीर सन्तुष्ट करने की नाना इच्छाएँ, मार्कासाएँ प्रोर प्रावस्ता प्रपते चरिर को मुखी धीर सन्तुष्ट करने की नाना इच्छाएँ, मार्कासाएँ प्रार प्रक्रित हो। दूसरा तस्य विकेत प्रमान युद्ध (Reason) का है। इसके वो कार्य हैं—दातके कारएण मनुष्य ज्ञान प्राप्त करना चाहता है धीर उनके डारा अपने नातावरण को समक्ता है। वह मनुष्यों को बतलाता है कि उन्हें कीन-से कार्य करने चाहिए धीर कीन-से नहीं। यह प्रेम कराने सहायक होकर मनुष्य को एकता के प्रमुप में शाहर प्रपाय कित एक्या के तिल प्रत्यक्त प्रहस्त्रपूर्ध है। इन दोनों तस्यों के बीच में 'शाहर प्राप्त परवाह (Spirit) का गूण या तस्य है, बुतरे बच्चों में इसे 'श्रूरता' भी कह चकते हैं। इसके कार्य मनुष्यों को युद्ध को प्रेरणा देना है। सहस्वकार्तका प्रोर प्रतिस्था की प्रावस्त है। हो सके कार्य मनुष्य प्रत्यक्त होती हैं। यह सुण विकेत कार्यकारिक साथी है। इसके कारण मनुष्य प्रत्यक्त होती हैं। यह सुण विकेत कार सामार्गिक साथी है। इसके कारण मनुष्य प्रत्यक्त होती हैं। यह सुण विकेत कार सामार्गिक साथी है। इसके कारण मनुष्य प्रत्यक्त होती है। यह सुण करता है। आर्थ कार स्वत्य देता है। पेटो ने इसे इद्धि प्राप्तिक (Reason) का सहणापी कहा है। बातमा के सपर्य में पह विकेत कर पर्य स्वता है। मनुष्यों से प्रत्याय का प्रतिक्री करने तथा स्वाव के स्वीकार करने तथा स्वाव को स्वीकार करने की यह भावना उत्तरफ करता है।

सेटों का कहना है कि मानवीय धात्या में पाए जाने वाले ये तीनो गूण प्रमा तत्व राज्य में भी पाए जाते हैं। इन्हों के सावार पर राज्य का निर्माण होता है। जिस मतार व्यक्ति हारा किए जाने वाले सारे कार्य धात्मा से प्रेरणा ने हैं। जिस मतार व्यक्ति हारा किए जाने वाले सारे कार्य धात्मा से प्रेरणा ने हैं जिस मतार राज्य के सभी कार्यों का जदभव उन्हें निर्मित्त करने वाले मनुष्णों की धात्माओं से होता है। 'वेदा के कारतों में, ''राज्यों का जन्म यूकी या चहुनी से नहीं, धात्मु उनमे कसने वाले आक्तों के किरतों है। 'वीर व्यक्तियों का राज्य भी वीर होगा और नर्युकतों का नर्युकत । जिस उपया के लोग ही निर्मित्त विष्ट से विर्दे हुए हो वह राज्य नैतिक वृष्टि से पूर्ण नहीं हो विकता। व्यक्ति व्यक्ति पाय के विराम ता नर्युकता एक ही विद्याला में निवास करती है जिसने भेद नहीं किया जा सकता। यदि व्यक्ति धनने विद्याला सहस्त ना परिचय सहक पर गृष्टे का मुकादता करते है विस्ते भेद नहीं का मुकादता करते है विस्ते भेद नहीं का मुकादता करते है सकता। व्यक्ति धनने अपने व्यक्तिया ताहक का परिचय सहक पर गृष्टे का मुकादता करते है सकता है। या यह प्रवेश स्थल से परिचय से सकता है। या यह प्रविक्त स्थल से परिचय से सकता है। या यह प्रविक्त प्रविक्त से स्थल से स

स्तेटो का विचार है कि ये उपरोक्त तीनों गुण सभी लोगों ये एक समान नहीं गेते । बुद्ध व्यक्तियों में बुधा या वासना की प्रधानता होती है, बुद्ध में साहस की धीर पुद्ध में विकेत की । दशी साधार तर राज्य प्रथवा समाज से तीन वर्ग देशने की नित्तते हैं—उपरादक वर्ष, सिनक वर्ष धीर दार्शनिक वर्ष । पहले वर्ष में वे लोग धाने हैं जो पूरी तरह से बुमुला या वासनायों सपवा इच्छाचों के बलीमुल होनर कार्य करते हैं । इसमें प्रामिक, जिल्लकार, कुप्त, व्यवसायी सादि शामित हैं। उन्हें वासनायों का स्तुत्ताम करने में ही प्रधिक प्रामत्त दिस्ता है । दुस्ता वर्ग उन लोगों का होता है विनमें माहस या उत्साह की प्रधानता रहती है। दन्हों बोडा या सैनिक नहां जा सकता है। इन्हें युद्ध भीर समाज से प्रेम होता है । नीसरा वर्ग उन लोगो का होता है जो विवेक-प्रधान होते हैं। विवेक के कारए वे सच्चे ग्रथ में तत्त्व-वेत्ता ग्रथवा दार्गनिक होते हैं भीर उन्हें समाज की सेवा करने में सर्वाधिक धानन्द भाता है इसलिए वे समाज का शासन चलाने के लिए सबसे बाधिक उपयुक्त होते हैं । बाकर के शब्दों में "प्लेटो मानव-मन के तीन-तत्त्वों (वासना, उत्साह, विवेक) को लेकर निम्नतम से उच्चतम तक बढता है और यह प्रदक्षित करता है कि इसमें से प्रत्येक तस्य भएने भएने दग से राज्य के निर्मास में किस तरह से योग देता है। वह मन के विभिन्न तस्वो का, जो किसी भी समय उस सप्टि का निर्माण करते हैं, जिसे हम राज्य कहते हैं, तर्कसगत विस्तेयस प्रस्तृत करना है। जब वह बारी-बारी से एक तत्त्व को लोता है भौर क्म से विम्नलम ते उच्चतम की छोर बढ़ता है तो उसकी राज्य-रचना मे ऐतिहासिक रहति का माभास रोता है किन्तु, यह सिर्फ धामास है। प्लेटो को सदैव ध्यान रहता है कि उसने प्रत्येक तत्त्व से जो विश्वेयवाएँ सारोपित की हैं, वे उसके समय के एथेन्स से ली गई हैं।"

इस उरह धपने उपरोक्त विधारों हारा प्लेटो यह स्पष्ट करता है कि राज्य व्यक्ति का विराट रूप है।

प्लेटो के ब्रादर्श राज्य का निर्माण

जिस प्रकार मन अपना मानवीय आत्मा का निर्माण वासना, साहस भीर विदेक के तीन तत्त्वों सं हुमा है, उसी प्रकार राज्य की उत्पन्न करने में भी तत्त्व

- (1') মাৰ্থিক নহৰ (The Economic Factor)
- (2) सेनिक तस्य (The Military Factor)
- (3) वार्वानिक तत्त्व (The Philosophic Factor)

पार्थिक तरव~जब प्लेटो घपने भादम् राज्य का निर्माण करता है तो सबसे पहले उप भाषिक सगटन पर विचार करता है जो उसके ग्रस्तित्व के लिए मावस्यक है। वह वासना याका श्रुका सक्कों को राज्य का प्रारम्भिक ग्रामार मानकर अपना विवेचन गुरू करता है भीर फिर यह दिखाता है कि उसमे किसी न किसी रूप मे साहनयं निहित होता है। बासना अर्थात् माधिक तत्त्व से अभिप्रय यह है कि मनुष्य अपनी बावश्यकतामा नो एक कि इस में पूर्ण नहीं कर सकता। इसके लिए उसे प्रनेक व्यक्तियों के सहयोग की अपेक्षा होती है और इससे समाज मे श्रम-विभाजन तया कार्यों का विश्वेपीकरण उत्पन्न होता है। मानव-जाति के भोजन, वस्त्र, धावास मादिकी विभिन्न मावश्यकवाएँ राज्य को मावश्यक चनाती, हैं। मनुष्य मपनी भावश्यकतामी की पूर्ति के लिए एक-दूसरे को सहयोग देकर माधिक सधी का निर्माण करता है । कुछ व्यक्ति कृषि का क्रार्य करते हैं, कुछ बस्त्र तैयार करते हैं तो कुछ घर बनाते हैं। उत्पादनी का विनिधंब होता है। विशिष्ठ वस्तुओं का उत्पादन सरलता से हो जाता है और मान का स्तर भी ऊँचा रहता है। मानव की झावश्यकताओं

की वृद्धि के साथ-साथ धावस्थकताथों को पूर्ण करने वाले लोगों के दूस का भी विस्तार होने लगता है। समाज में बढई, सुनार, खुहार, ब्यापारी, वकील, चिकित्सक प्रादि वर्ग उत्तरम होते हैं। पारस्थिक धन्नीनयाध्वित्वा थीर धादान-प्रदान की यह धावस्थकता ही समाज के धावार है। देखी के उत्तर दारा सामाजिक जीवन टिका है धीर इंस्की प्रकृता वस्त प्रमाजिक जीवन टिका है धीर इंस्की प्रकृता हम स्वाप्त के स्व

जब कार्य विभाजन (Division of Labour) तथा विशेषीकरस्य (Specialisation) के प्रति कचि पहते हुए तीम मुपने कार्यों का मुद्दानतापूर्वक सम्पादन कर बस्तुओं का प्रधिकाधिक उत्पादन करते हैं तब मतं-शते-ऐसी स्थित हो जाती है कि प्रत्येक स्थापक के बस्त एक कार्य में ही कचि रतने समता है भीर वह भी ऐसे कार्य में विकास उत्पादन करते हैं। हचि रतने समता है भीर वह भी ऐसे कार्य में विकास उत्पादन कार्य हो। ऐसी स्थित में 'एक व्यक्ति एक कार्य' (One man one job) का विवासत व्यापक हो नाता है। सेवाओं के प्रधात-प्रदाम से सक्की धावश्यकताधों की पूर्ति हो पाती है। प्लेडों का क्या है प्रदात के स्थापना के लिए आवश्यकताधों की यूर्ति हो पाती है। प्लेडों का क्या है कार्य की स्थापना के लिए आवश्यकताधों की यूर्ति हमें पाण्य एक जैविक इकाई और मैविक समग्रता है अर प्रत्येक का यह कर्त्त था है कि हमभागा-प्रपान काम ठीक उन ने करे, धावकतम शोधवात के साथ को भीर इसी ज्याप-मावना के मुद्दार काम करें, प्रतिक समग्रता ही त्याद (Justice) है और इसी ज्याप-मावना के मुद्दार कार्य करते रहन पर राज्य की धावश्यकताएँ भती-भाति पूर्ण होती है। प्लेडों के मान्यों में स्वत्यक्ति मर्थव उनकी प्रकृति के मतुनूत एक ही कार्य में मलामा जाए, प्रत्येक व्यक्ति एक री स्ववादाय करे, अत्यक्त कार्य न करे, तभी सारा नगर राज्य रही ही ही होगा।"

राज्य में उत्साह (Spirit), साहस या शुरविरता के तत्व का उदय होता है। इससे सैनिक वर्ग का प्रामिशीच होता है जिसे मुद्ध का सर्वाधिक सालन्द प्राता है। इस वर्ग को समाज से भी प्रेम होता है और इस्तित्त् यह उत्सकी रक्षा के लिए तत्तर रहता है। यिगोपीकरण के सिद्धान के प्रमुक्तार राज्य में तर्रासकों का सैनिक दव वनाया जाता है। इस्त के हारा राज्य एक और प्रभी रक्षा करता है और इसरी फोर प्रभी रक्षा करता है। प्रमुद्ध के की हारा राज्य एक और प्रभी रक्षा करता है और इसरी फोर प्रभी रक्षा का निस्तार। प्येटो का मत्व है कि सैनिक वर्ग में केवल ऐसे ही लोगों को लिया जाना बाहिए को उत्साही हो भीर मुख में स्वीच रक्षा है। इनके प्रविभाग का भी विशेष प्रवाप किया जाना बाहिए। यहां फोटो का 'रिपाब्तिक' मुझी योदा की शिक्षा का मन्य बन जाता है।

वार्शनिक सस्य-राज्य-निर्मास का तीसरा बाबार दार्शनिक तत्त्व है जिनका सम्बन्ध प्रात्मा के विवेक या बुद्धि (Reason) से है । प्लेटो का कहना है कि उत्साह निवेक की सहायता से अन्याय का विनाशक और न्याय का रक्षक होता है। सैनिक राज्य का सरक्षक होता है और उसका स्वभाव यर के रखवाले कुछ के समान भरेलू व्यक्तियों के साथ प्रेम करने का भीर चोरों के प्रति शत्रुता रखने का होता है। कुस में यह ज्ञान होता है कि वह किसके प्रति प्रेमपूर्ण ग्रीर मृदु व्यवहार करे तथा किसके प्रति रुक्ष एव कठोर। 'ठीक इसी भौति रक्षक भी ज्ञान भीर विवेक द्वारा शत्रु एव मित्र को पहचानता है तथा उनके साथ योग्य व्यवहार करता है। दूसरे शब्दों में प्लेटो का मत है कि राज्य के रक्षक में विवेक का गुण विद्यमान होना प्रनिपाय है ताकि वह विभिन्न वर्षों की कियामी को भनी प्रकार नियन्त्रित भौर सम्बद्ध कर सके। प्लेटी के प्रनुसार सैनिक योद्धा में सामान्यतः 'विवेक' का यह गुएा मिलता है, किन्तु विशेष रूप से यह पूर्ण सरक्षक (Perfect Guardian) या शासक ने ही वाया जाता है। उनके मत में वे अरक्षक दो प्रकार के होते हैं — (क) सहायक या सैनिक सरक्षक (Auxiliary Guardians), तथा (ज) वार्यनिक रासक्त (Philosopher Guardians)। सैनिक या सहायक सरक्षकों का विषय गुरा सौर्य होता है जबकि वार्गनिक सरक्षको का विवेद । वास्तव मे दार्शनिक ही राज्य के सब्चे सरक्षक होते हैं। वे विशव और जीवन की वास्तविकता को समक्रते हैं। समाज-सेवा में इन्हें सर्वाधिक प्रातन्द महमूस होता है और समाज का शासन चलाने के लिए ये ही सबसे श्रीधक उपयुक्त होते हैं। शासक का निजेक इसी थे निहित है कि वह बुढिमान हा, शासितो से प्रेम करे और राज्य की एकता बनाए रखे।

पीरों विवेक को राज्य का सबसे महत्त्वपूर्ण तत्व मानाता है घर उसके सुनार विवेक कमाना राहिए। प्रेरी का सिना प्रकार का मानक बनाया जाना चाहिए। परेरी का प्रभिम्मतु है कि विवेक सम्प्रम दार्थिक प्रकृति केवत इने-पिनो लोगों में ही मिना सकती है। 'बमुना राष्ट्र वार्थिकिक को राष्ट्र नहीं हो बनता' मत सकी प्रकार को सिताम परेरी को बोरिक को बोरिक को बोरिक परीहा है। वार्गिकिक को स्विक्त परीहा है। वार्गिकिक को बोरिक को बोरिक परीहा है। वार्गिकिक को बोरिक को बोरिक परीहा है। वार्गिक

<sup>1</sup> बार्कर: यूनो का, पुष्ठ 251.

शासक को 'न्याय, सौन्दर्य ग्रीर संयय के सार' का ज्ञान होना चाहिए ताकि वह अपने आसितों के चरित इन्हीं गुंधों के अनुक्त्य ढाल सके। प्लेटों ने विवेक क दो गुर्ध माने हैं—प्रथम, विवेक से व्यक्ति को ज्ञान प्राप्त होता है। दूसरे, विवेक व्यक्ति को प्रेम करना सिखाता है। यह अपेक्षित है कि दार्शनिक शासक विवेकशील घौर वर्षान मात्रा में स्नेहसील हो। उसमें विवेक झौर बुद्धि के गुए। की पराकाष्ठा हो। दार्शनिक राजा (Philosopher King) का विचार प्लेटो के राज्य सम्बन्धी विचारों का स्वाभाविक धीर तक-संगत परिखाम है जैसा कि नानंर ने लिखा है, ' जब राज्य का गठन उसके एक-एक मानसिक सत्त्व को नेकर होता है तो उसकी परिएाति सिफं का गठन उत्तक एक-एक भागाधक तरण का कर होगा ह ता उसका भारतात ाकक इसो धारता में हो सकती है कि वह न केवल साधिक सगठन होने के नाते प्रात्ता उसका सवातन ऐसे ऊंचे विवेक हारा होना चाहिए जो मनुष्प के तिए सभव हो। दार्शनिक नरेस कोई ऐसी चीज नहीं है जिसें मीं ही बाद ने प्राप्ता दीव में जोड़ दिया गया हो, यह उस समूर्य पद्धित का तकें संगत परिसाम है जिसके प्राधार पर प्लेटो के राज्य का निर्माण हमा है।"

गाटगै-राज्य में वर्ग

राज्य के निर्माण के उपरोक्त तीन तत्त्वों के भाषार पर मयवा कार्यंगत विशेषीकरण (Functional Specialisation)तवा धम-विभाजन (Division of Labour) के झाधार पर प्लेटो ने झपने झादखें राज्य का विभाजन तीन वर्गों में किया है। ये तीन वर्ग हैं—

कियर है। य तान बन ह—

1 संरक्षत (Bardian) वर्ष—यह इस 'तिवेक' पुछ का प्रतिनिधित्व करने वाला है। इस वर्ष के लोगों का कार्य उद्धारक-संरक्षत वर्ग तथा उत्पारक वर्ग के बीच सदुनन बनाए रखना है। यह वर्ष के बीच सदुनन बनाए रखना है। यह वर्ष क्षेत्र-प्रेमी होगा और इसलिए इसका मुक्य कार्य समाज का सामान्य कत्याछ करना है। इस वर्ग के लोग जब दागीनिक होगे तब ही वे सामान्य कत्याछ के कार्य को पूर्ण कर पाएँसे।

2. सहायक सरकार या सीनक वर्ष (Auxiliary Guardians)—इस वर्ग

का मुख्य कार्य वतायक वर्ग की मुख्या प्राच्या कि भूमि की कुर्पाक र वता है। यह वर्ग 'वत्याह तत्य' का अतिनिष्य करने बाता है। उत्पारक वर्ग के निए बृहत्तर प्रदेश की पूर्वि में बहुत की कि वार्य की आएवी और हम हेतु यह वर्ग पकोनी राज्यों से युद्ध करने के लिए यदेव समझ देखा।

3. उत्पादक वर्ये—यह वर्ग 'वासना' या 'सुमा' तस्व की पूर्ति करने वाला है। इसमें कुपक, कारीगर, शिल्पकार, व्यापारी धादि प्राते हैं। इसका मुख्य कार्य राज्य की भौतिक प्रावश्यकतामी की पूर्ति करना है।

प्तेटो के मादर्श राज्य के निर्माण करने वासे तत्त्वों और वर्गों को एक इब्टि

मे निम्न प्रकार से प्रस्तुत किया जा सकता है---1. क्षपा - (Appetite) ग्राधिक तस्व

तत्यादक-उगौ 2. साहस (Spirit) सैनिक सस्व सैनिक-वर्ग

3. विवेक (Reason) दार्शनिक तस्व जासक वर्ग दार्शनिक-राजाओं का शासन (The Rule of Philosopher Kings)

्लेटो का कहना है कि राज्य तभी आदर्श स्वरूप प्राप्त कर सकता है जब राज्य का बासन जानी एव निस्वार्य दार्शनिक श्वासकों द्वारा हो । इसी तत्व को घ्यान में रख़ कर वह राज्य के उच्च जिखर पर दार्शनिक को नियुक्त करता है।

दार्गनिक राजा के शासन का यह सिद्धान्त प्लेटो का एक प्रमुख प्रीर मौतिक सिद्धान्त है। उसकी धारएग थी कि भादम राज्य में शासक-कार्य परम बुद्धिमान व्यक्तियों के हारों में रहना जाहिए। उसकी यह भारएगा उसके न्याय, शिक्षा माहि सिद्धान्तों को स्वस्त में रहना जाहिए। उसकी यह भारएगा उसके न्याय, शिक्षा माहि सिद्धान्तों को स्वस्त में सित्ता है—"जब तक दार्थनिक राजा नहीं होते, प्रयज्ञ हमें इस सदार के राजाधों में बसने बाहम के प्रति भावनापूर्ण मित्त नहीं जागती भीर पाजनीतिक महानता तथा बुद्धिमान एक ही व्यक्ति में नहीं मित्तती भीर वे साधारएग मुख्य, वो इनसे के केवल एक गुण को (इसरे के पूर्ण क्या के मवही ना सत्ते हुए) आपत करने की बेटा करते हैं, अनवा हट जाने के सिए विवस नहीं कर दिए सित्त तक नगर-राज्य बुरारयों से मुक्त नहीं हो सकते और नहीं (जैसा कि मेरे, दिख्यता है) सम्भूण गानव-वार्ति को गान्ति प्राप्त हो सकती है। "

प्लेटो के मतानुसार मैनिक वर्ग के लोगों में सामान्यतः उत्साह तथा विवेक दोनो पाए जाते है किन्तु इनमे कुछ व्यक्ति ऐसे भी डोते हैं जिनमे उस्साह की प्रपेक्षा वता गए आठ ए जानु रूप जुध ज्यास एवं ना अध र । जान परसार ना जागा विवेक प्रविक पाया जाता है। ऐसे जोगों को स्तेटों ने प्रावर्श राज्य के दार्शनिक कासक माना है। बाकेंर (Barker) के जरूदों में—"दरसक वर्ग दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—प्रथम, सैनिक नरक्षक हैं जिनकी विशेषता साहस है मीर जिन्हे 'सहायक' (Auxiliaries) का नाम दिया यया है मीर दूसरे, दार्गनिक सरक्षक जिनकी विशेषता विवेक बुद्धि है घीर वी घपनी श्रेस्टता के कारण प्लेटो के राज्य के मरक्षक है। प्लेटो ने विवेक के तो गुए। माने हैं—प्रथम, विवेक से व्यक्ति को ज्ञान होता है। दितीय, विवेक ही व्यक्ति को प्रेम करना सिवाता है। भत फोटो के प्रमुक्तार शासक को विवेकशील होना चाहिए भीर उसमे पर्याप्त स्नेहबीलता भी होती चाहिए । प्लेटो का दार्शनिक न केवल विवेकी मौर स्नेहबील है बल्क साम्यवाद की व्यवस्था के कारण स्वर्श और मुन्दरी के व्यक्तिगत मोह से मुक्त बीतराम, निस्तार्थ और कर्ता व्य-परायण व्यक्ति है जिसके शामन से ससार के कब्टो का मन्त हो सकता है। राज्य का निर्माण करने वाले तीनो वर्गों में दार्गनिक शासक का स्थान सर्वोच्च है क्योंकि वही राज्य के लोगों को एकता के सूत्र में बाँधे भावन भारना धर्मान धर्मान्व ह नयाक वहा राज्य क लागा का एकता क पूत्र म मान रख सकता है प्रीर उन्हें परस्पर में स्नेह करना सिखा सकता है। उसने मुन्दर प्रात्मा के सभी गुण है। वह मृत्यु से नहीं डरता। उसे न्याय. सोन्दर्य, सयम तथा परम 'सत्' के विचार (Ideas of Good) तथा मानवीय जीवन के मिताम प्रनोजन का ज्ञान शिका-रद्धति द्वारा होता है।"

मादर्श राज्य के प्रथम दो बर्गों की भांति दार्शनिक वासक वर्ग भी विशेष क्षमता-सम्बन्न वर्ष होना चाहिए। बिननी अधिक बावश्यकता कार्य विशेषीकरण की इस वर्ष के लिए है, उत्तनी अन्य दो वर्षों के लिए नहीं और चूँकि 'सभी व्यक्ति दार्शनिक वर्ष के नहीं ही सकते, अत. राज्य का सूक्त्र भाग ही इस वर्ष की सदस्यता प्राप्त कर सकेगा।

स्तेटो के विचार से मनुष्य की चिताओं और कच्छो का कारण यह है कि उसके मार्गरशंक और नेता धवानी होते हैं। "रावस क्यी नीका को खेने के लिए ज्ञामी, नुष्यत और नि स्वार्य नानिक को खानस्थकता है जो खासन चलाने योग्य हो, मार्क्यरणों से मविचानित रहे, यह चानता हो कि नास्तिक सुध क्या है मौर शेष्ट जीवन का क्या तास्त्य है। ऐसा खासक एक वार्शनिक व्यक्ति हो हो सकता है। स्तेटो के मार्व्य राज्य को दार्गनिक शासक साधाररण वार्शनिक से भिन्न है। उसे सम्भने मे तीव, जानने को उत्पुक्त, बुब्दि से महितीय, बाह्य आकर्षणों के प्रति वर्षित हो से सार्व्य प्राध्यास्त्यास्त्री करणा का स्वर्ण कर्मा कर करणा करणा स्वर्णा

बीर, साहसी, मास्म-स्वयो तथा त्याय और सत्य का मित्र होना चाहिए !? 
'रिपरिनद्ध' से बंधिल बादलें राज्य में सरकार नित्यमें हारा न होंकर वार्योमक 
कासकों हारा निर्मित्त होगी। राज्य में यद्यक्तिर नित्यमें हारा न होंकर वार्योमक 
कासकों हारा निर्मित होगी। राज्य में यद्यक्ति स्वादिक सादक की मित्र है। 
उत्त यर कानून प्राप्ति का वच्यन नहीं है। वह राज्य की कासना के 'यिवेक' नुग्र से 
सवानित होता है। उत्ते 'मुन्न' का बाल है, यतः वह कानून के नियम्ब्य से मुक्त 
है म्रोर केवल पर्मा में मार्य प्रेरणा के प्रति उत्तरदायी है। उत्तरी समाज के प्रहित 
होने की कर्यना भी नहीं की चा सकती व्यक्ति वह समस्त भेयत पूर्णा का मानार, 
ज्ञान ग्रीर भेम से परिपूर्ण तथा राज्य के प्रति उत्कर्ट थद्धा से भोतभोत है। प्लेदो 
उत्ति विलेक को मेंसी और नगर (राज्य) का सच्चा तथा प्रच्छा सरकक मानता है। 
वह चर्षकाल तथा सर्वचला का उत्तर है। है ।

ऐसे दार्शनिक शासक को प्लेटो आदर्श राज्य की बागशेर सीपना पाहता है। इस बेटक पोर नियुक्त में भी के नेमुल में बादले राज्य की बीका क्रांची और तुकान के क्रफानातों से बचती हुई प्रपनी मजिल तक अवस्य पहुंच लाएगी। प्लेटो वर्शनिक शासक के कार्य में किंपित सात्र भी कार्यक पहुंच पाराण पाइता। उसके मतानुसार इस राज्य के लिए बानून आध्यसक ही नहीं अपितु हानिकारक मी है। शासन सचानन में विशेष योग्यता रखने बाले तथा जानुसूक सायक के हाप-पेर कानून की वेडियो में उकड़ देने से पादले राज्य के नापरिकों का प्रतित होगा। प्लेटो तर्क प्रस्तुत करता है कि जिस प्रकार पच्छे विकित्सक को चित्रस्ता कारून की सुराण उपचार-पत्र (Prescription) बनाने को बाय्य करना पत्रित तहीं होगा। कानून प्राकृतिक ने हीकर व्यवस्ता है। इद्विज्य कानून की एक सर्वता हमान विवेदया-पत्र (प्रवार प्रवार प्रवार कानून को बाय्य करना पत्रित तहीं होगा। कानून प्राकृतिक ने हीकर व्यवस्त है। इद्विज्य कानून की एक सर्वता हम स्विज्ञ एक सामन विवेधवा पर योगना उपित नहीं है। इस प्रकार प्लेटो ना वर्शनिक राज्य निवन्न विवेधवा पर योगना उपित नहीं है। इस प्रकार प्लेटो ना वर्शनिक राज्य निवन्न विवेधवा पर योगना उपित नहीं है। इस प्रकार प्लेटो ना वर्शनिक राज्य निवन्न विवेधवा पर योगना उपित नहीं है। इस प्रकार प्लेटो ना वर्शनिक राज्य निवन्न विवेधवा पर योगना उपित नहीं है। इस प्रकार प्लेटो ना

मादर्भ राज्य में जनसायारण का कोई भाष नहीं है। उन्हें पुष्पाप शासक वर्ग की प्राक्ताप्रो का पालत करना पढता है। नायरिको को दायं निक राजा के सामने ठीक उसी प्रकार समर्थण कर देना चाहिए जिस प्रकार एक रोगी प्रपता उपचार करने वाले बैद्ध के सामने कर देता है। रार्गितक राजा मुण-मध्यत है। यह निश्चित कानून भीर जनमत के बन्धनों से स्वतन हो सकता है, किन्तु सविधान के मुलमूत (विद्यान्ती से स्वतन्त नहीं है। बद्ध मध्ये और उसे आध्य करने के उनमुक्त साधनों को जानता है। वो सद से प्रे हैं। उसमें बासनीक तथ्य के लिए तीत्र उसका और अपने जानने मोम्ब समु को अपने ती इच्छा निहित्त है। तथ्यी दार्शिक प्रकृति वाले मनुष्य में पूर्ण मात्म-स्वम ऐगा और उसका हृदर पृथा, है य, धृहना बादि सबन्धुणों से सबेधा परित्न है। तथ्यी दार्शिक प्रकृति वाले मनुष्य में पूर्ण मात्म-स्वम ऐगा और उसका हृदर पृथा, है य, धृहना बादि सबन्धुणों से सबेधा परित्न होगा। हह नवायित्व होगा। ऐसा मनुष्य वास्तव में वासन करने योग्य है, इसके तिन स्वाधीत्ना एक निरक्ष सात्वायों के प्रयोग होना नहीं है।

बाहर ने दार्शनिक राजा की चार मर्यादाएँ बतायी हैं-

- (1) उसे प्रपने राज्य भे उम्पन्नता या निर्धनता नहीं बढने देनी चाहिए बयोकि इससे समाज कुनह, समर्थी एक प्रपराधों का घर बन सकता है। धन प्रातस्य धौर भोगवृत्ति पैदा करके राज्य की एकता समाध्य करता है।
- (2) राजा राज्य का म्राकार इतना न बढते दे कि व्यवस्था रखना कठिन हो जाए। म्राकार इतना छोटा भी न रहीं कि नायरिको को माबस्यकतामो की पूर्ति करने में कठिनाई मनुभव हो।
- (3) वह ऐसी न्याय-स्थवस्था का आयोजन करे कि प्रस्थेक स्थक्ति अपना स्थवसाय नियमित रूप से भनी प्रकार करता रहे।
- (4) यह मिक्षा पद्धति से परिवर्तन न करे क्योंकि "जब सगीत की तानें बदनती है नो उनके साथ राज्य के मीलिक नियम भी बदल जाते हैं।" आदर्श राज्य के मीलिक सिन्हान्त

(Fun inmental Principles of the Ideal State)

- (क) स्थाय—स्थाय आदर्शराज्य का प्राप्त है जिसका कार्य उत्पादक, सैनिक प्रौरे शासक बर्गों से सन्तुलन एसकर उन्हें एकता के सूत्र से बीचे रखना हैताकि राज्य के सभी प्रग्न प्रपने कर्ताओं का पालन करते नहें।
- (ए) राज्य व्यक्ति का विराद् रूप है—व्यक्ति की सभी विशेषताएँ राज्य में पाई जाती हैं।
- (ग) विशेष कार्य का सिद्धान्त--राज्य या समाज मे अम-विभाजन होना चाहिए सांकि प्रत्येक व्यक्ति अपने विशेष कार्य को पूर्ण दसता और योग्यता से पूरा करें गौर राज्य की ग्राधिक आवश्यकतात्र्यों की पूर्वि करें।
- (घ) जिल्ला—च्याय' का ज्ञान ही शिल्ला है। श्रेष्ठ नागरिको, स्वस्य पैनिको व दार्गनिक श्वासको के निर्मास के निए उन्हे उनिन शिला दी आए । प्लेटो राज्य द्वारा नियन्त्रित प्रनिवार्य शिला की विस्तृत योजना प्रस्तुत करता है।
- (च) नागरिकों के तीन वर्ग प्लेटो प्रात्मा के तीन तत्कों (वानमा, उत्साह प्रीर विवेक) के प्राचार पर राज्य के नागरिकों को उत्पादक, मैनिक प्रीर सरक्षक नामक तीन वर्गों में बाँटता है।

### 82 पारदात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

- (छ) वार्शनिक राजा का झासन—झादर्श राज्य में दार्शनिक राजा का घासन होगा 1 जब तक राजा दार्शनिक धौर दार्शनिक राजा मही होगे तब तक राज्यों में शान्ति और स्वासन स्थापित नहीं हो सकता ।
- (ज) साम्यवाद—स्वेटो ने व्यवस्था की कि सैनिक ब्रोर शासक वर्ग वैयक्तिक सम्पत्ति घौर परिवार न रखें। ये कवन और कानिरी के मोह से मुक्त होकर प्रपना कर्तां व्यापनन करें। यह साम्यवाद उत्पादक वर्ण पर लागू नहीं होता।
- हाकर प्रपत्ना कल क्य पालन कर। यह साम्यवाद उत्पादक वस पर लागू नहा होता।

  (अ) नर-नारियो का समान अधिकार—म्लेटो ग्रपने ग्रादर्श राज्य में
  नारियो को घर की चाहरदीवारियो से नाहर निकाल कर विका, ग्रासन गादि सभी
- क्षेत्रों में पुत्रपों के समान मधिकार देने की व्यवस्था करता है।

  (द) राज्य का लक्ष्म विशुद्ध, भाष्माहिमक भीर नैतिक है—प्लेटो दृश्यमान कता को प्रयास्त्रिक भीर उन्नके विश्वारों को वास्त्रपिक मानवा है। राज्य जनम
- जाय को प्रयास्तिक और उसके विधारों को वास्तियक मानता है। राज्य उत्तर्भ जीवन विदाने के लिए है। (ठ) राज्य का हित प्रधान एवं तर्शोपर है। व्यक्ति उसका प्रमान है।
  - भावर्श राज्य भीरदार्शनिक राजा की मालीचना

(Criticism of the Ide | State and Philosopher King)

म्लेटो के खादशे राज्य और दार्शनिक राजा की कटु सारोचना की गई है जा प्रमुख रूप से इस प्रकार है ---

- (1). बादर्श राज्य की धारका अतिकाव करनना-प्रधान और प्रध्यायहारिक है। प्लेटो ने बाद में स्वय ही अनुभव किया था कि आदर्श राज्य पृथ्वी पर सम्भव नहीं है।
- नहीं हो।
  (2) मानबीय प्रात्मा केतीन तत्त्वों के घाषार पर राज्य के नागरिकों कर वार्तियाजन करना बास्तविवता से शिल्ल है। स्थित ग्रीर राज्य में इस नरह की ग्रुअदता स्थापित करके उसने नैतिकता ग्रीर राजनीति का विचित्र सम्मिथस्य कर
- दिया है। (3) जिन तीन तस्यों के बाधार पर व्यक्ति बीर राज्य की तुलना की गई कै. उनको समक्षना सामान्य व्यक्ति के लिए कठिन है।
- (4) प्रादर्ण राज्य का वर्ग-विभाजन न तो स्वाभाविक है धीर न वैज्ञानिक हो। यह एक साय हो। यह एक साय हो। यह एक साय हो वासना-प्रधान, साहक्ष-प्रधान क्षेत्र हि। यह एक साय हो वासना-प्रधान, साहक्ष-प्रधान हो। हो सकता है, तह एक प्रच्या निजेता भी हो सकता है और खाय हो उताना जन्छा वासक गी। यह भी जन्म नहीं ने एक ही प्रवृत्ति का प्राधिवक मनुष्य मे जीवन भर बना रहे। एक सीनक युक्त्यनत मे सायन साहसी भीर वानिकाल में प्रमोदी एव कामो हो सकता है। इस तरह प्लेटो का वर्ग-विभाजन, प्रस्वाभाविक, प्रव्यावहारिक भीर प्रवृत्तानिक है।
  - (5) आदर्श राज्य मे सामूहिकता थर अधिक बल देते हुए व्यक्ति नी अप्रेहनता की गई है। राज्य को दी गई अनुचित महत्ता ने व्यक्ति की स्वतन्त्रता और

र्षांकारों को नुचल दिया है। हीगल (Hegel) के बनुसार, "प्लेटों के राज्य में व्यक्ति की स्वाधीनता को कोई स्थान नहीं है।"

- (6) प्रारणं राज्य में उत्पादक वर्ग की उपेजा की गई है। उसे दासों के समान बना दिया है। दूसरी घोर तत्कालीन दास प्रवाके सम्बन्ध मे मौन रसा गया है। यह स्थिति गर्पना धप्रचातान्त्रिक है। इसे हम स्यापपूर्ण मोजना नहीं यह सकते।
- (7) स्वाय सिद्धान्त दोपपूर्ण और एशीगी है। उसमें कर्त ब्यों की मिनाया गया है और अधिकारों की उपेशा की मुझे है। उससे अस्तिवरीय है। एक और नहा गया है कि स्वाय के अनुवार सभी वर्ग अपुना-प्रथमा कार्य करेंगे और कोई किसी अस्य के कार्यों में हस्तबंध नहीं करेंगा। इसरी और यह माना है कि शासक वर्ग शास्ति और व्यवस्था के लिए उत्थादक वर्ग के कार्यों में हस्तबंध कर सकता है।
- (3) साध्यवादी ध्यवस्था मानव-समाज के मूल तस्त्रों मीर मानव-स्वभाव के विषयीत है। यह समाज के लिए महितकर है। यदि सम्पत्ति मीर परिवार मनुष्य वो पयअध्य करते हैं तो क्या वे उत्पादक वर्ग को विचित्तत नहीं करेंगे ? इसी प्रकार मिभावक वर्ग के लिए परिनयों के साम्यवाद की ध्यवस्था करके वह दिशयों की नोमल भाननामी मौर परिवार के पवित्र सम्बन्धों का निरादर करना है।
- (9) शिक्षा को राजकीय नियम्भण में रक्षने से व्यक्ति का सर्वी गीए विकास नहीं हो सकता।
- (10) धादशं राज्य के निर्माण के तिए प्लेटो यह नहीं बताता कि राज्य के प्रधिकारियों नी निमुक्ति, अपराधियों की दण्ड-विधि तथा न्यायासयों नी स्थापना घादि की ब्यवस्था किस प्रकार की जाएयी।
- (11) प्लेटो का खादब सावयवी (Organic) होते हुए भी प्रगतिशील मही है। ब्रावर्य होने के कारण वह दुरदर्शी नही हो सकता।
- (12) प्लेटो प्रपने राज्य से कानूनो की प्रावश्यकता नहीं मानता। ध्यवहार के उचिन नियमो का निर्धारण किए विना किसी भी राज्य से न तो ध्यवस्था रह सकती है और न शान्ति ही। इस दोष का अनुभव प्लेटो ने स्वय किया, इसलिए उपादर्ण राज्य से कानून को ही आधार बनाकर नए राज्य की रचना की गई।
- (13) प्लेटो ने विवेक को हता। महत्त्व दिया है कि वह विवेक को ही दोर्गिक शासक भान बैठा है। उसने इस सम्भावना पर विचार नहीं किया कि उसने दार्शिक मासक का भी पतन हो सकता है प्रथवा सत्ता उसे भ्रष्ट कर सकती है। एक व्यक्ति चाहे किता ही बुदियान हो लेकिन यह स्वय 'विवेक' (Reason) नहीं हो सकता। विवेक मतता नहीं हो सकता, किन्तु दार्भिक मासक सीसारिक जीय है और इसनिए वह चनती कर सकता है। बाकर ने लिखा है, "लेटो को पनती मसिगटक के पृथक्तरस्था तथा विवेक के निरकुष दिवान मे है।"
- (14) प्लेटो के दार्शनिक शासक को अमर्यादिन अधिकार देकर निरकुश शासन का समर्थन किया है तथा राज्य के अन्य व्यक्तियो को अशीन के पुर्जे माना

84° पाश्चात्य राजनीतिक विचा रो का इतिहास

है। उसने नागरिकों से विचार एवं आपरण की स्वनन्त्रता छीन कर उनकी स्थिति राजनीति के मूक दशकों की बना दी है। उनकी दक्षा उस भेड़ के समान है जो हर समय राजा रूपी सहरिये के निर्देशन से चलेंगी।

(15) प्रत्यिषक चिन्तन और दर्शन के श्रष्ययन से शासक प्राय: फक्की ग्रीर सनकी हो जाते हैं। वे स्पनहार-चून्य होकर शासन के प्रयोग्य वन जाते हैं तब यह भय निराधार नहीं है कि प्लेटों का दार्शनिक शासक सनकों वन जाएगा।

(16) दार्णनिक राजा स्वय को सर्वमुख-सम्पन्न मानकर जनता के पराममं नहीं लेता। इसमें जनता की मनोवृत्ति और साकर्यावामों को सममने की प्रवृत्ति नहीं होती। ममने विचारों और जुवारों के उत्साह में काल्किशारी परिवर्तनों को प्रसानिक करें यह समाज में विकांभ और प्रसानित उत्पन्न कर देना। जेविट (Jowett) के मक्तों में, "दार्गनिक राजा दूरदर्शी होता है या स्रतीत की म्रोर देलता है; वर्तमान से उत्तका कोई सम्बन्ध नहीं होता।" जेटी स्वयं प्रयत्न 'करके भी सिरास्यूज के स्मायेनिस्यस को दार्गनिक राजा नहीं बन वका। दार्गनिक राजा की धारहा। में मीतिक सदय

राधानक राजा का घारणा म मालिक सरा (The fundamental truth lying behind

the conception of Philosopher King)

फोस्टर (Foster) का फबन है कि "प्लेटो का सम्पूर्ण राजनीतिक विचार में दार्शनिक राजा की धारएग मौलिक है।" उसके सिद्धान्त में निस्सदेह एक माधार-भृत सत्य है जिसे हर देश और हर काल में बहुए। किया जा सकता है। प्लेटो के इस अधन से कोई इन्कार नहीं कर सकता कि शासन एक कठिन कला है भीर इसके लिए विशेष शिक्षा-दीक्षा की आवश्यकता होती है। यदि शामन ऐसे व्यक्तियों के हाथों में चला जाए जिल्हे प्रशासनिक समस्याम्रो का वैश्वानिक ज्ञान न हो भीर न उन समस्याम्रो को मुलभाने की योग्यता ही हो, तो गासन-तन्त्र विगड जाएगा. प्रशान्ति भीर मञ्जवस्था फैल जाएगी तथा प्रजातन्त्र विफल हो जायेगा । गत. इस सरय का प्रतिपादन करना प्लेडो की महान् दूरदक्षिता थी कि सत्ता सदैव बुद्धिमान् स्यक्तियों के हाथों से होनी चाहिए। हमारे बर्तमान सकटो और विनाश का प्रधान कारए प्लेटों के सन्देश से विभूक्ष होना ही है। हमारे शासक जनता की अतनी हिमायत नहीं करते जितनी स्वयं की । उनके द्वारा बनाए गए अनेक कानून उनकी प्रव्यावहारिकता भीर विवेकशुन्यता प्रदश्चित करते हैं। नित्य बदलते कानुन जनता के कप्टों को बढ़ाते हैं. साथ ही जनता में शासन के प्रति भविश्वास के भाव भी पैदा करते हैं। सत्ताधिकारियों की सनक धौर विवेकशून्यता के कारण ही अनेक राष्ट्रों की शान्तित्रिय जनता को युद्धी ने फँसना पढ़ता है भीर शास्त्रिक सकटो का सामना करना पड़वा है अतः प्लेटो का मूल सिद्धान्त कि बुद्धि को ही शासन करने का अधिकार है, सही है।

दार्शनिक राजामों का शासन वर्ग-संघर्ष को समाप्त करने का सर्वोत्तम उपाय है । इसका उदय तभी होता है जब शासक वर्ग स्वार्मपूर्ति के लिए राजनीतिक शास्त्र का दुक्तयोगे करने सये। वर्ष-संबर्ध वहीं नही पाया जा सकता जहाँ प्राप्तकमरा स्वयं को तन, मन, घन से समाज की सेवा में अपित कर दें। दार्शनिक शासक निजी मुखों से उठ कर स्वय को सामान्य हित की साधना में नीन करने वाले हैं श्रीर उन्हें इसमें परम धानन्द की प्राप्ति होती है । सार्वजनिक हिन की माड में स्वाधी की पूर्ति करना सम्भव नहीं है। यदि वर्तमान सत्तावारी भी त्याग, समाज-सेवा धीर निःस्वार्यता के भावों से संचालित हों तो इसमें संगय नहीं कि जनता के कप्ट समाप्त हो जाएँगे। इस प्रकार ध्लेटो शासकों को त्याग चौर समर्पण का गन्देग देते है। निश्चय ही यह सन्देश राज्य और समाज के लिए महान् कल्याराकारक है।

प्लेटो समाज के प्रत्येक वर्ग से बलिदान चाहता है। प्रार्थिक वर्ग को राजनीतिक मिक्त का त्याय करना पडता है जबकि दो वर्गों को प्राधिक शक्ति से यजित कर दिया जाता है। यदि जनता का प्रत्येक वर्ष त्याग की भावना से प्रेरित

हो तो भारत के सकट शोध ही मिट जाएँगे।

भादमं राज्य की कल्पना में अनेक सत्त्वों का सहान और स्थाई मूल्य है। सप्ते भीर प्रादर्शन हो तो "समुख्य घोर स्वार्थ और पशुता से बूबा रहेगा।" यह उसे ऊँचा उठाने धौर प्रपनी भीर बढ़ने की प्रेरणा देते हैं। बाईर के मतानुसार— "यह कहना भासान है कि 'रिपब्लिक' काल्पनिक है, बादलो मे नगर है, एक सूर्यास्त के दृश्य के समान है जो साथ एक धण्टे के लिए रहता है, तत्सक्वान ग्रन्थकार मे वितीन हो जाता है, परन्तु 'स्पिब्लक' 'कही नहीं का नगर' नहीं है। यह यथार्थ परिस्थितियो पर आधारित भीर वास्तविक जीवन को मोडने या कम से कम प्रभावित करने के लिए है।"1

भावशं राज्य का पतन श्रीर शासन प्रशासियों का वर्गीकरश (Decline of the Ideal State and Classification of Government)

'रिपब्लिक' में जिस झादशं राज्य की कल्पना है। यदि वह स्थापित हो जाए∼ तो भी स्थायी नही रहेगा, क्योंकि यहाँ सभी कुछ परिवर्तनशील है। प्लेटो भी स्रादर्श राज्य को भरती पर ब्यावहारिक और स्थायी नही मानना इसीलिए 'रिपब्लिक' षाठवी तथा नवी पुस्तक में वह मादर्श राज्य के पतन भीर झम्य शासन प्रसातियो के बारे में विचार करता है।

प्लेटो का आदर्श राज्य इसलिए आदर्श है क्योंकि वह आदर्श सिद्धान्तों का प्रतिपादन करता है खतः खादशं राज्य का पतन भी उन सिद्धान्तो की कमी से होंगा। प्लेटो का विश्वास है कि शासक के पतन से राज्य का पतन बहुत शीघ्र होता है। विरोध की उत्तरोत्तर वृद्धि से भी बादगँ राज्य भनै-भनै पतन की म्रोर चला जाता है। प्लेटो इस पतन के निश्चित कम को पाँच शासनो में बाँटता है-

(1) राजतन्त्र (Monarchy)—प्लेटो ने यह कल्पना की कि जब सरकारो का पतन होने समता है वे विकृत-ग्रवस्थाओं में होकर मुजरती हैं और मन्त में प्रपने

<sup>1</sup> Barker: Greek Political Theory, p. 239.

सर्वोत्तम रूप को रवाम कर निकृष्टतम रूप घारण कर लेखी हैं। प्लेटों के प्रमुसार राजतन्त्र में जनता को सर्वाधिक सुख प्राप्त होता है क्योंकि इसमें न्याय-भावना से प्रमुपािशत विवेकसम्पन दार्शनिक राजा हासन करता है।

- (2) कीतिसन्त्र (Timocracy)—बाद ये खाम्यनाद के निरस्तान धीर व्यक्तिस्त सम्पत्ति ने उद्यय से इस मासन अपाली का ण्वन होने लगना है। सरधाक वर्ष सारी मूर्ति को ट्रिया कर परस्पर बौट लेता है। समाज आर्थिक वर्षों में बैंट जाता है और एक राज्य के स्थान पर अनेक पेवा हो जाते हैं। इससे सारी मिक जमीदार योद्याओं के हाथ में आ जाती है। 'विवेक' की प्रधानता के स्थान पर उत्साह का भाव बढ जाता है। मासक मिक्राय स्थान नहीं देवे। फत्तर मासन पर उत्साह का भाव बढ जाता है। मासक मिक्राय स्थान नहीं देवे। फत्तर मासन का भार प्रधान के एक साम का भार प्रधान के स्थान पर हो से स्थान के स्थान के स्थान के स्थान के स्थान पर स्थान हो से स्थान के प्रधान के स्थान से स्थान के स्थान के स्थान से स्थान के स्थान के से स्थान के साम के से स्थान के स्थान के से स्थान के से स्थान के से स्थान के से स्थान के स्थान के स्थान के से स्थान के स्थान के से स्थान के स्थान के से स्थान के स्थान के से स्थान के स्थान के स्थान के से स्थान के स्थान के से स्थान के स्थान के से स्थान के स्थान के स्थान के से स्थान के स्थान के
- (3) ब्रष्यसम्ब (Oligarchy) -कीर्तितन्त्र वार्नी:-वार्नः प्रत्यतन्त्र (Oligarchy) मं परियात हो जाता है। कीर्तितन्त्र का प्रधान वस्त्र 'उत्साह' होता है किन्तु ब्रष्यतन्त्र का 'कार्म' है। इसमें सम्पूर्ण सम्मित्त कुछ व्यक्तियों और कुनो के हाथ में ब्रा वाती है। माधिक यस पर वे शासन की वागकोर हिन्या लेते हैं तथा व्यक्तिगत लाम की दृष्टि से राव्य का सवालन करते है। इस शासन में धनिको एव निर्धनों के बीच खाई गहुरी होती जाती है भीर समर्थ वदता जाता है।
- (4) सोकतन्त्र (Democracy)— सल्पतन्त्र में दिग्द जनता में तीज अवतीय प्रीर विद्रोह की भावना उत्पन्न होती है। फलत वे सत्ता को अपने कब्जे में कर सोकतन्त्र की स्थापना करत है। लोचतन्त्र में सभी को स्वतन्त्रता भीर समानता प्राप्त हो जानी है अत अनुसासन भीर साजापता का भाव लुप्त हो जाता है। जनता स्वतन्त्रता का दुर्थमीय कर जनतन्त्र सा देती है।
- (5) निरंपुक्षता (Tyranoy)—इसका प्रन्त करने के निए जनता में एक नेना उठ खबा होता है। बहु जनता को बढ़े मोहक प्राभ्वसन देता है धीर उसके कथ्दी का अग्त करने का गायदा करता है। जनता उस पर विश्वास कर उसे राज्य सास अरेर सैनेक सिक प्रवान करती है, किन्तु बहु जनता को धाकशायाओं को पूरा नहीं करता। प्रपनी स्थित सजबूत करने के लिए राज्य में दमन करता है भीर बाहु पुद्ध तस्ता है। वह स्वेन्द्राचारी भासन स्थापित कर सेता है। यही निरंगुत तन्त्र (Tyranoy) है। यह तनावाही उन्हीं सोभो का सून पीनी है जो प्रपनी महत्तत से उसे मोजन देते हैं। 'कार्म तन्त्र सा स्वाधिक रूप निरंगुत्रतन्त्र या तानावाही में देलने को मिलता है। यह सबसे निक्रस्ट भासन प्रसावी है।

्र मिक्कोयर ने सरकारों के पतन की इस कियानो आयो दिए चार्ट द्वारा व्यक्त किया है —

मर्वोत्तम	'मनुष्यो मे क्षेत्र' द्वारा वानन जो कानून के जबीन मंत्री है।	
निकृष्ट	वैद भामन	वर्षेट सावत का शासत
म्बङ्ग्डता को मीढी की	3 बहती (निर्व हो) हा जात्र व निर्म	) 4 बहुर्वी (निर्धानी)का प्राप्तन-मोत्रसन् त्रो 5 कुछ (बनिक)का प्रशामन-मृदनन्त्र (Oligatchy) तन्त्रो 6 एक का शासन-निरक्ततन्त्र (Tyranny)

### कानून का निषेध (The Omission of Law)

प्लेटो के न्याय सिद्धान्त, शिक्षा योजना, मादर्श राज्य मादि के विवेचन के प्रमग में इस बात पर भी विचार करना उपयोगी है कि उसने घपनी 'रिपब्लिक' मे कानून झीर लोकमत के प्रभाव को बिलकुल छोड़ दिया है। इसमें सन्देह नहीं कि 'रिपब्लिक' राजनीति सम्बन्धी इनी-निनी पुस्तको में एक बहुत ही सम्बद्ध ग्रीर **पु**सगत पुस्तक है जिसके विचार बहुत ग्रधिक भीतिक, भ्रेरखास्पद<sup>े</sup> भीर साहसी है, तपापि ब्राचुनिक पाठको को 'रिपिबिनक' का यह एव खटकता है कि उसमें कानून का निवेष है। इस सन्दर्भ में प्रो सेवाइन ने बढ़ा तार्किक विवेषन प्रस्तुत किया है। उनका कथन है कि—"यह बृद्धि (कानून और लोकमत के प्रभाव का निर्देष) वितक्तुल ठीक है क्योकि यदि प्लेटो के प्रभाव को मान लिया जाए तो उसका तर्क नाजवाद है। यदि जासक केवल झपने उच्च झान के कारण योग्य है जो उनके कार्यों के सम्बन्ध में लोकमत का निर्णय बिलकुल अप्रासगिक है अथवा उनसे विचार-विनर्शया परामर्शकरना केवल एक ऐमी राजनीतिक चाल है जिससे कि जनता के प्रसन्तोय को नियन्त्रसा में रखा जाता है। इसी प्रकार, दार्शनिक शासक के हाथो को कानून के नियमों से बांध देना भी उसी तरह मूर्वतापूर्ण है जिस तरह किसी योग्य चिकित्सक को इस बात के लिए विवध करना कि वह अपने नुस्खे चिकित्सा सम्बन्धी पाट्य-पुस्तको से से नकल करके दे दे लेकिन यह तक हमारी समस्या का समाधान नहीं करता। यह तर्क इस बात की मान लेता है कि लोकमत कुछ नहीं है। शासक को लोकमत के सम्बन्ध में पहले से ही अधिक ज्ञान रहता है। इसी प्रकार ६म तर्ककी एक प्रन्य त्रृटियह है कि वह कानून को भी कोई महत्त्व नहीं देता। इस सम्बन्ध में श्ररस्तू का यह कहना ठीक है कि व्यावहारिक ज्ञान विशेषज्ञ के ज्ञान से भिन्न होता है। लोकमत इस बात को प्रकट करता है कि शासक के विभिन्न किया-वलापों का जनता के ऊपर क्या प्रभाव पड़ रहा है और जनता उनके बारे से क्या सोच रही है। इसी प्रकार कानून भी केवल ग्रीसत नियम नहीं होता। वह यथार्थ भामतों के सान्त्र्य में बुद्धि क प्रयोग का परिस्ताम होता है। वह एकसे मामतों के साथ प्रादर्ग सम्बाह्य के ब्याहर करता है। प्लेटों ने लोकमत ग्रीर कानून की ज़ोशा करके दोनों के साथ प्रत्याव किया है।"

l सेबाइन : पूर्वीक्त, क्रब्ड 61.

कुछ भी हो, 'रिपॉब्लक' का मादमें राज्य नगर राज्य के राजनीतिक विश्वास का निर्देध करता है। नगर राज्य के नागरिक स्वतन्त्र थे जिनसे भ्राणा की जाती थी कि प्रत्येक व्यक्ति अपनी अस्तियों की सीमाची के भीतर जासनाधिकारों और कर्त व्यो में भाग ले सबता है। यह श्रादर्श इस विश्वास पर बाधारित था कि कानन की श्रधीनता और किसी अन्य व्यक्ति की श्रधीनता के बीच (चाहे व अन्य व्यक्ति वृद्धिमान् बीर प्रबुद्ध शागक ही क्यों न हो) एक ब्रमिट नैतिक बन्तर होता है। घन्तर यह है कि कानन की प्रधीनता तो स्वतन्त्रता और भीरव की भावना के प्रनकत है किन्त व्यक्ति की संधीनता नहीं है। कामन की संधीनता में स्वतन्त्रता का भाव नगर राज्य में एक ऐसा तरब या जिसे बनानी सोग मर्वाधिक नैतिक भद्रस्य देते ये। उनकी दुष्टि में यही तस्य युनानियों और बर्बरों के बीच सबसे बड़ा अन्तर उपस्थित करता या । यूनानियो का यही विश्वास माने अलकर मधिकांत्र यूरोपीय शासन प्रणालियो के नेतिक प्रादर्शों में सिश्रहित हो गया । यह भादर्श इस सिद्धान्त में प्रकट हुया कि "मरकारें प्रपत्ती न्याययुक्त शक्तियाँ शासितों की सहमति से प्राप्त करती हैं।" सहमति शब्द का अर्थ स्पष्ट है तथापि यह कल्पना करना कठिन है कि इस आदर्श का लोप हो जाएगा। इसी कारसा, प्लेटो के भादर्ग राज्य से कानून के निपेश का भ्रमिप्राय केंद्रल प्रती हो सकता है कि प्लेटो प्रपने उस समाज (जिसे वह संघारना चाहता था) के एक प्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण नैतिक पक्ष को नहीं समक्त सका। साथ ही यह भी स्पट्ट है कि प्लेटो कानून को राज्य के अनिवार्य तत्व के रूप मे उस समय तक शामिल मही कर सकता था जब तक कि वह उस सम्पूर्ण दार्शनिक पद्धति का पुतर्निर्मास नहीं कर लेता जितका कि राज्य एक भाग है। यदि वैचानिक ज्ञान नोकसत ने धेयस्कर है, जैमांकि प्लेटो मानता है, तो फिर कातून वो ऐसा मम्मान की दिया जा सकता है कि वह राज्य में सम्प्रमु जीत (Sovereign Power) वन जाए।

प्लेडो को 'रिप्डियक' की आज्यताओं से सन्देह बना रहां। "इस मार्नेह ने ही कि 'रिपडियक' का निखान्त समस्याधों की जब तब नहीं पहुँच मका है, प्लेडो को अपने जीवन के उत्तर-जान में इस बान की प्रेरप्ता दी कि वह राज्य में कानून की उद्दिल्य क्षान है। पत्तरवरूप उत्तरी अपने 'रानेब' (Laws) नाशक प्रध्य में एक इसरे राज्य का निर्माण किया जिनमें आज नहीं प्रस्तुत कानून ही प्रकासी सक्ति है।"

# रिवब्लिक में लोकतन्त्र की प्रालोचना

#### (Criticism of Democracy in Republic)

द्वेही ने 'रिपन्तिक' में लोकतन्त्र की कठीर झालीचना की है। उसके मानस पर प्रवर्ते गुरु सुकरात की विष्यान कराने वाले एयेन्स के लोकतन्त्र का बढा बुरा प्रवर या। पूनानी लोकतन्त्र के इस मत्यायों घोर निर्मम रूप ने उसके हृदय की कोमल भावनाओं की अक्तओर दिया। 'रिपन्तिक' में उसने लोकतन्त्र के निम्न-तिश्चित गम्भीर दीय बताएं—

 इसमें सत्ताघारी राजनीतिज और अधिकारी अज्ञानी तथा प्रक्षम होतें है। शिल्पियों को प्रपने-प्रपने व्यवसाय की जानकारी होती है, किन्तु राजनीतिज्ञों को कुछ भी नहीं आता।

- 2. शासन की शक्ति बोट (Vote) बटोर सकने वाले स्वार्थी एव प्रक्षम लोगों के हाथ में चली बाती है। प्रत्येक राजनीतिक दल भपनी स्वार्थ-सिद्धि में लहा है प्रोर उसे राजद के स्वार्थ से उभर समभक्ता था है। शासक प्रपने पद पर बने रहने के लिए बनता की वाधनूबी करते हैं। सोकतन्त्र वास्तव में भीठतत्र है। भीड़ पपनी इच्छानुसार शासकों से कानून बनवा लेती है। प्रत्येक व्यक्ति शासक बन कर मनमानी करता है। वास्तव में प्लेटों ने सोकतन्त्र का बडा ही व्यमपूर्ण चित्र सीचा है।
- भी मिरुतन्त्र प्लेटो के 'स्याय' के विचार के प्रमुक्त नहीं हैं। प्लेटो की 'न्याय' की गरिमाया है 'प्रस्के ध्वारिक की उत्तका प्रोप्य उपलब्ध होगा।' उसकी स्थान-विभागन के सिद्धान्त पर प्राथारित है। उसकी मान्यना है कि किसी कार्य को करने के लिए विशेष रूप से मिर्पित होना प्रावस्क है लेकिन तत्कालीन एथेस्त की जनतन्त्रीय ध्यवस्था में 'वॉटरी' प्रणासी होरा कोई ध्यक्ति किसी भी पद के लिए चुना जा सकता था। इसरे शब्दों में लोक-वन्त्र में एक ही स्थक्ति क्रनेक कार्य कर सकता है। प्लेटो लोकारन की इस ध्यक्ति प्रनेक कार्य कर सकता है। प्लेटो लोकारन की इस ध्यक्ति प्रनेक कार्य कर सकता है।
- 5. जीटो की दृष्टि में लोकतन्त्र धराजकता (Anarchy) है। यह बहुतन्त्र (Polyarchy) है जिससे धनेक तत्त्वों और अनेक व्यक्तियों का शासन जनता है। ऐसे शासन में भवनी-अपनी डपनी अपना-अपना राय' वाली कहानत चरितार्य होती है जो प्रराजकता और अव्यवस्था जी प्रतीक है।

प्लेटो प्रपनी बाद की प्रवस्था में लोकतन्त्र का इतना कठोर खालोचक नहीं रहा या।स्टेट्समैन (Statesman)मे उतने लोकतन्त्र को अल्पतन्त्र (Oligarchy) से प्रविक श्रेष्ठ स्थीकार किया है जबकि रिपन्लिक में लोकतन्त्र को प्रस्पतन्त्र से नीचा स्थान दिया है। बार्कर के झब्दों में "यह महत्वपूर्ण परिवर्तन है। प्रब मी उसमे उन दिनों को स्मृति बची हुई है जब लोकवन्त्रासक राज्य ने ज्ञानी दार्शनिक (सुकरात) को मारा था, किन्तु झब यह स्मृति उतनी तीक्षी नहीं रही, जितनी 'गाजियात' (Gorgas) तथा 'रिपब्लिक' विचले सम्य थी।'' पपनी प्रतिम रचना लॉज (Laws) मे उसने सोकवन्त्र को ऊँची स्थिति प्रवान की है।

### प्लेटो और फासीबाद (Plate and Fascism)

बहुषा यह कहा जाता है कि प्लेटो इविहास में प्रथम कासिस्ट हुझा है। उसे फासिस्टो का मग्रगामी कहा जाता है।

### फासीबाद की विशेषताये

- 1. फासीबाद से ताल्पर्य एक ऐसे राज्य से है जहाँ तानामाही: हो प्रोर व्यक्ति का कोई क्यान न हो । इसमें एक दल के विकद्ध किसी दल का प्रस्तिस्व स्पीकार नहीं किया जाता । यह सर्वाधिकारवाद (Totalitarianism) है जो व्यक्ति के जीवन पर सीमा लगाता है । इसमें मनुष्य के व्यक्तिस्व की बान घीर योग्यता के पूर्वत. इक्कार किया जाता है घीर व्यक्ति राज्य स्थी पहिए की मशीन के लिए केवल एक पूर्वा मात्र रहा जाता है ।
- 2 कामीबाद राज्य व्यक्ति की घसमानता में विश्वास करता है। कामिबट तर्क देते हैं कि जम माधारण प्रश्नेक देश तथा काल से घडाानी, प्रभविश्वासी स्था भावारक होते हैं, इस कारण जनमें राष्ट्र का नेतृत्व करने की धमाना नहीं हो सकती। विशास एट्र में मर्वेब कुछ ही ऐसे योग, प्रमुख प्रवे एक कार्यकुक्त करते हैं। हित की भनि-भागि परिवृत्ति करते हैं। होते हैं जो राष्ट्र के हित की भनि-भागि परिवृत्ता कर उसकी देश कर सकते हैं।
- 3 फासीवाद प्रजातन्त्र विरोधी हैं। यह मसदीय प्रजातन्त्र को सूर्वतापूर्ण प्रेम्ट, घीमी, काल्पनिक तथा अध्यावहारिक प्रसाली प्रावता है। प्रजातन्त्र सप्राकृतिक है और जनसाधारण प्रपंते आप पर बासन करने के लिए कभी भी योग्य नहीं हो सकता।
- 4. फासिस्ट राज्य की पूजा करते हैं। उनका यत है कि राष्ट्र का प्रपता क्यांकिल, प्रपत्ती इच्छा तथा स्वतन्त्र उद्देश्य होता है। राष्ट्र कोई व्यक्तियों की भीड़ का तान नहीं है बरिक उसका सक्कर प्रियत्तात्मक है, केवल एक निश्चित मून्भाग पर रहते वाले व्यक्ति ही मितकर राष्ट्र कहे जा सकते हैं। प्रतार राज्य तथा समाज का एक जैविक स्वरूप (Organic form) है जिससे पुषक् करने पर व्यक्ति एक प्रस्तित्वहीन मानात्मकता मात्र रह जाएगा। राष्ट्र के इस रूप की फासिस्ट उपासना करते हैं भीर इसे जनता के साध्य का एकमात्र तथा वित्य करते ने वाला मात्रते हैं।

<sup>1</sup> Barker : Greek Political Theory, p. 291.

5 फासीवादी समस्टिवादी हैं 1 इनका कहना है कि "राष्ट्र का सामूहिक हित इतनी बहुमूल्य वस्तु है कि उसकी दित के लिए कुछ व्यक्तियों का बितान कोई महत्व नही रखता। राज्य की खेता में ही व्यक्ति का कल्याए। तथा उन्नति है। राज्य से पृथक् व्यक्ति का विपना कोई स्वतन्त्र उद्देश्य नही ही सकता। राज्य के विरुद्ध उसके कोई प्रथक्तर नहीं हो सकते।"

कावीबाद के उपरोक्त विवारों ने संबन्ध में मालोचकों का कहना है कि लोटों बारा समिवन मादशं राज्य मूंबक् काढ़ीवादी राज्य है बयों कि लोटो ने दार्शनिक तथा तार्किक रीति से स्वयं मुद्धीं निष्कर्ष निकारा कि दार्शनिकं शासक सब पर शासन करने, वे कानून के बच्चन से पूर्णत मुक्त होने भीर स्वेच्छानुसार शासन करने की उन्हें पूर्ण स्वतन्त्रता होगी। मुखालिनी ने भी यही बात कही हैं। दोनों के विचारों में निश्चत ही मनेक समानताएँ हैं। यदि 'रिपब्लिक' का मध्ययन गम्भीरतापूर्वक किया जाए तो उससे यही निष्कर्ष निक्षेग कि प्लेटों का राज्य सर्वाधिकारवादी हैं। प्लेटों के मालोचक उसे मुखीबिनी का 'प्राध्यानिक पूर्वज' कहते हैं। कासीबाद और प्लेटों के विचारों में भ्रवेक समानताएँ बताई जाती हैं।

## फासोवाद और प्लेटो के विचारों में समानतायें

- 1. प्लेटोबाधी तथा कासीबादी दोनो सपने देश को सुन्दर बतलाते हैं। प्रो जी सी केटलिन निस्तते हैं—"प्लेटो नवयुवको को यह पाठ पवाता है कि उनके देश से सुन्दर देश दुसरा नहीं है। यहां प्लेटो, ऐसी विचारधारामी का कि उन्ती गुन्दर है भीर मुनीलि तो गर्दव ठीक है, रूस की कोई समानता नहीं है और स्टामिन सहीं है, ब्रिटेन लहरों पर शासन करता है— पूर्णक्षेश समर्थक तथा मनुनीदक प्रतीत होता है।"
- 2. दोनो ही प्रजातन्त्र विरोधी हैं। प्लेटो ने प्रजातन्त्र को सज्ञानियों का साम कहा है, उसके स्रमुसार "प्रजातन्त्र के कानृत्र मृत्र रहतें हैं, इसकी समत्वता प्रसानन्त्र के मानृत्य है। "कास्त्रित्र मी प्रजातन्त्र के प्रध्यानहारिक भीर प्रस्ट सामन को स्थ्य मानता है। दोनो ही समानता के प्रध्यानहारिक भीर अंदर सामन का स्थ्य मानता है। दोनो ही समानता के विद्यान्त की उपेक्षा करते हैं और उसे प्रखा की पूर्विट से देखते हैं। व्यवसाय पर प्राधारित जुलीनता के दोनो समर्थक हैं। प्लेटो व्यावहारिक दृष्टि से मानवित्र समानता के सिद्धान्त्र को स्थीकार करते हुए उत्पादक-वर्ष को एक मे, सैनिक एव मामक पर्य को दूसरी कोटि में रखता है। पूर्विट वर्ग के लिए वह मिक्षा भीर साम्यवाद की योजना रखता है। पहा त्रावित्र वर्ष का नियम करता है। प्रस्तिक्र मी मन्त्र की त्राव्य करता है। प्रस्तिक्र मी मन्त्र की स्थाना को भाग्वता नहीं देता।
- 3 दोनो मे स्वतन्त्रता का कोई स्थान नहीं है। प्लेटो के घावर्श राज्य में नागरिक के सभी कार्यों पर राज्य का पूर्ण एवं कठोर नियन्त्रण है। इसी प्रकार फासिस्टवादी व्यवस्था में भी मनुष्य का राज्य के बाहर कोई प्रस्तित्व नहीं है।

#### 92 पाश्चारय राजनीतिक विचारी का इतिहास

- 4 दोनो विचारधाराधों से राज्य को सर्वोपरि माना गया है। राज्य के हितों के निए व्यक्ति के हितों की पाहृति देने को उचित उहराना गंपा है। प्लेटों ने दार्गानिक ग्रासक के निरकुष नेतृत्व को स्वीकार किया है। क्रासीवाद भी एक नेता, एक दल की निरकुषता स्थापित करता है। दोनों का रूप धरिनायक-वादी है।
- 5. फासिस्टो ने भी प्लेटो के समान नेता को सर्वत, सर्व-शक्तिमान तथा सन्ते प्रिषक बुद्धिमान् माना है और नेता की आज्ञा का अक्षरका पानन करना जनता का परम-धर्म बनाया है।
- 6. प्लेटोबार घीर फांसीबार दोनो का कुलीनतल्य में विश्वास है। प्लेटो बुद्धि का मासल स्थापित करने के लिए थोड़े से सरफांके को अम्यूणं जासल सीपल बाहता है। फारीबाद भी एक वल को जासक बनाने का इच्छुक है। इस प्रकार दोनों ने पाण को शिंक हुन्छ थोगों के पाप ही रहती है।
- 7. दोनो विचारफाराएँ मनुष्य के कर्स थ्यो का उल्लेख करती हैं प्रविकारों का नहीं। प्लेटो के धनुसार मनुष्य को धपने कर्स थ का पालन करना चाहिए तथा दूसरों के कार्य में हल्लाकेष नहीं करना चाहिए। काधिय्य में भी प्रविकारों को कोई महत्त्व नहीं दिया गया है और सैनिक की भांति "Not to reason why but to do and die" काल करन चरितार्य होता है।
- 8 शिक्षा के बारे में दोनों के समान विचार हैं। दोनो राज्य द्वारा स्वातित योजना प्रस्तुत करते हैं। दोनो खिळाए का विशेष पार्यक्रम देते हैं। दोनों का उद्ध्य नेतृस्व की शिक्षा देना है।
- 9 दोनों के युग में, राज्य का सर्वोत्तम स्थान था, यद्यपि राज्यों का रूप निमन्भिन्न प्रवश्य था। प्लोटों के समय नगर-राज्य थे अवकि बीसवी सदी में इंटनी राष्ट्र-राज्य था।

उपरोक्त समानताथी के बाधार पर ही कहा जाता है कि स्तटो कामिजम का पिता था। बार्कर ने भी स्तेटों के बावत को योग्य स्थाति की निर्कुशता सताथा है। बट्टेंग्ड रसेल ने उसके झावक की धालीचना करते हुए कहा है कि यह एक सानाबाह प्रवता सर्वाधिकारसादी सासक वन गया है।

फासीबाद तथा प्लेटो के विचारों में असमानता

प्तेटो को फासिज्म का ग्रवगामी कहना ग्रव्युचित है। वस्तुत. प्तेटोबाद गौर फासिज्म में बड़ी ग्रवमानता है। जो निम्नसिंखित है—

(1) फासीबाद जहीं तर्मवाद और बुद्धिबाद के प्रति एक विद्योह है वहीं प्लेटों के बुद्धिवाद का फासिस्टों के प्रजाबाद (Intutionsm) से सीचा विरोध है। फासिस्टों के अनुसार बुद्धि (Resson) कभी सामाजिक एवं प्रावनीतिक बीवन की समस्यामी की नहीं सुजन्म सकती जबकि क्येटों के दिए बही एकबाद सार्ग-वर्गक है जो मनुष्य की सामाजिक बुराइयों से दूर हटा सकती है।

- (2) प्लेटो की विचारपास बादश्वादी है जबकि फामिस्ट विचारभारा प्यापंतादी है। प्लेटो ने जिस राज्य की विवेचना की, वह केवल कल्पना के लोक में ही स्थापित हो सक्त, ब्यावहारिक जगत् में नहीं। इसके सर्वया जिपरीत फामीबादी विचारों में पादमें को कोई स्थान नहीं है। फासिस्ट बादमें में नहीं प्यापं में. योजना में नहीं, कार्य में विकास करते हैं और उन्होंने ब्रापने विचारों के प्रयोग इटनी. पीर जर्मनी में किये।
- (3) फासीचाद भावनाधी तथा प्रवृत्तियों को बुद्धि से ऊँचा स्थान देता है जबकि प्लेटों में भावनाएं भी बुद्धि का रूप महुएा करती प्रतीत होती हैं। यह पारएग कि फासिट प्रयोग तून से सोचले हैं (Fascists think with their blood), प्लेटों के दर्गन के लिए एकडम महत्वहीन कही जा सकती हैं।
- (4) प्लेटो ने दार्शनिक धाषार पर एक राजनीतिक रूपरचना तैयार की । फासिस्टो ने राजनीतिक रूपरचना के बाघार पर एंक दर्शन बनाया धतः दोनो में मीजिक ब्रत्यर के ।
- (5) प्लेटो ने राजनीति पर नहीं वरत् ने किक पक्ष पर प्रधिक बल दिया। उसने राजनीति को नीति की दासी बना दिया लेकिन फासिस्टो ने नीति को राजनीति की पनुसामनी बनाया है।
- (6) फीबीबाद की सहय एव नीतिकता की बारएण व्यावहारिक है जबिक पेरों की प्रध्यावहारिक है। फाबीबाद के प्रमुखार नैविक गापदण्ड तथा सत्य केवल सापीय कि प्रिवार (Relative concepts) है। जबर तक वे मनुष्य के उद्देशों व कार्यों को प्राप्त करने म सहयता वें तभी तक रमका मृत्य है। ज्येते ने इस बिवारपारा का प्रप्ती बुटाव 'रिपिक्ट 'स बण्डन किया है। उसका कहना है कि सत्य प्रीर न्याय न तो सापेश हैं प्रीर न ही कुछ समय के लिए वे बाहरी उत्तक्त रूप है। किया प्राप्त के बीदिक स्तर के धात्मरिक उत्तवाह के कर ये मामते प्राप्त है। याय, नैनिकता तथा सत्य प्रतिक स्तर के धात्मरिक उत्तवाह के कर ये मामते प्राप्त है। याय, नैनिकता तथा सत्य प्रतिक रूप के धाअवायक हीते हैं लेकिन यह धावयक नहीं कि प्रयोग चीत का प्रयाप के बार से प्रतिक ता तथा स्वाप्त के स्तर के बात स्वाप्त के कर से प्रतिक ता तथा स्वाप्त के स्वाप्त के किया स्वाप्त के कार से प्रतिक का विद्यान फाबीबाद की व्यावहारिकता के बिक्ट सीधा प्राप्त कार से वें
- (१) कोटी साम्राज्यनाद की कल्पना भी नहीं करता था जबकि खासिस्ट विचारधार दुखे थोग्योत है। यूगोलिनी का नारा था—"दहनी का या तो विस्तार हों भ्रवता भन्त हो जाए।" काखिस्ट विस्तार हो ये घपना जीवन नमभने है। कोटो के प्रमुतार माम्राज्यवाद नयर राज्यों के विस्तार के लिए एक प्रिमाण था। वह स्वागित तथा प्रात्म क्षेत्र कर राज्यों की कल्पना प्रस्तुत करता है। फासीबाद के संनिक राष्ट्रवाद के मिद्रान्त (Theory of Multant Nationalism) वा क्षेत्र के विनार से यो के स्वागित के प्राप्त के सिद्रान्त (Theory के साम्राज्यवाद विस्तार, सर्प प्रदिक्त करता है। करती के विषय प्रमुत्त के लिए उत्साह धीर साहत के परिचायक हैं. किन्तु क्षेटो के विद्या स्वाप प्राप्त करता है। का स्वाप्त के सिद्रान्त स्वाप प्राप्त के परिचायक हैं. किन्तु क्षेटो के विद्या स्वाप प्राप्त करता के लिए प्रस्ता करता है। का स्वाप्त के सिए प्रमुद्ध के लिए उत्साह धीर साहत के परिचायक हैं. किन्तु क्षेटो के लिए प्रस्ता करता है।

### 94 पाइचारय राज्नीतिक विचारी का इतिहास

बीमारियों हैं। उसके बादर्य राज्य में बात्म-रक्षा के बलावा युद्ध की ब्रपेक्षा नहीं की जा नकती। प्लेटो के लिए युद्ध-शक्ति उदारता एव साहस का साधन न होकर राजनीतिक बीमारी का एक चित्र है ग्रीर राज्य के ग्रान्तरिक क्षत्रक्य के लिए उत्तरदायी है। युद्ध के स्थान पर एकता प्लेटो के लिए मनुष्य और राज्य का आग्य है जबकि फामीबादी विचारवारा की नीव ही बुद्ध पर खड़ी है। यद उसके लिए मनप्यत्व का जन्मजात लक्षण है।

(8) प्लेटो साम्यवादी सिद्धान्त प्रस्तुत करता है जिसके प्रनुसार शासक बर्ग को सम्पत्ति एव परिवार से विरक्त रहना आवश्यक है किन्स कासिस्ट साम्यवादी विचारों के पक्के शत्र हैं। वे इसका पूर्णतः उत्मुलन चाहते हैं। वे प्लेटों के समान मम्पत्ति ग्रीर परिवार को शामको के लिए त्याज्य नही मानने ।

प्लेटोबाद धौर कासीबाद की समानताएँ धौर विषमताएँ देखने पर गही प्रनीत होता है कि प्लेटो न तो फासिस्ट है बीर न उसका खग्रगामी। उसने जिम विचारधारा को रक्षा यह अपने युग की माँग थी। प्लेटो के शिकार 4 सताब्दी ई पु की तत्कालीन स्थिति के अनुसार थे जबकि फासिन्ट विचारघारा 20वीं मदी के प्रथम महायुद्ध के बाद की द्वेतन है। निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि यद्यपि फासिस्टो की भौति प्लेटो ने भी यह घोषणा की थी कि राज्य एक नैतिक सत्ता है जिसके प्रति व्यक्ति का प्राजापातन व सेवा का प्रथम कर्तव्य है। किन्तु प्येटो का यह विचार फासिस्ट साम्राज्यवाद धीर युद्ध-तिष्या से भिन्न था। फासिस्टी की भौति प्लेटो ने यह भी कहा था कि बासन करने का विशेषाधिकार कछ विशेष बुदिमान और जाती व्यक्तियों को ही है, लेकिन जहाँ उसके ये 'सुख बुदिमान' क्योंत कठोर, नैनिक और बौद्धिक परीक्षाओं के पश्नार्त सत्ता-प्राप्ति तक पहुँचते हैं वहां कासीबाद में कुछ व्यक्ति छता, कपट एन भूठ बादि उपायी से सत्ता हिषयाने में विश्वास करते हैं। इसी तरह जहाँ फासिस्ट लोगो ने गरित के दर्शन को जन्म दिया है वहाँ प्लेटो बुद्धि के दर्शन का हामी है। प्लेटो का मार्ट्स राज्य प्रपने प्राप में योग्य प्रीर एकतापूर्ण है किन्तु कासीवादी राज्य विसरे हुए समाज का प्रतिनिधिरव करता है।

वास्तव में प्लेटोबाद एवं फासीबाद में समानताएँ धनावश्यक, तुन्छ एवं भारतम् न न्यानामः एक प्रत्याभावः न वशायताम् सावस्यकः, तुम्ह्रे एव बाह्य हैं। सम्बाहं तो यही है कि इन दोनों का प्रन्तर कभी न भरते वाली खाई (Unbridgeable Gull) की तरह है। प्येदों को प्रयम कानिस्ट बताना न केवल झनुचित्र है बल्कि उपहास्य भी है।

प्लंडो : 'स्टेटसमैन' तथा 'लॉज' (Plato : The 'Statesman' & the 'Laws')

स्तटो का उत्तरकालीन राजनीतिक दर्शन 'पालिटिश्स' (Politicus) प्रयवा '१टेटसमैन' (Statesman) तथा 'सॉज' (Laws) नामक ग्रन्थों में निहिन है। इनकी रचना 'रिपब्लिक' के भ्रनेक वर्षों बाद हुई। इन दोनो कृतियों में पर्माप्त मान्य दिखायी देता है। इनके सिद्धान्त 'रिपब्लिक' के सिद्धान्तों से बहुत भिन्न हैं। ये दोनो इतियाँ नगर-राज्य की समस्याध्यों के सम्बन्ध में प्लेटों के बिन्तन के मन्तिम परिगाम प्रस्तत करती हैं।

#### स्टेट्समैन (The Statesman)

प्तेटो की यह रचना सम्भवतः 367-361 ई. पू. के मध्य उम ममद नियी गई जबकि सिरावयूज में डायोनिसियस डितीय सुघार में लगा हुआ था हुए इसर पुरन बाद के वर्षों में 1 इसका रचनावाल 367 सीर 361 ई पूर्क वीर्व रावना ही सम्भवतः अधिक उपयुक्त होगा क्यों कि इस काल में प्लटों की एक प्रोर तो तिरास्यूज के राजतन्त्र से बड़ी-बड़ी घानाएँ वैंध रही थी भौर दूसरी मोर विधि (कातून) में भी उसकी प्रभिक्षित्र उत्पन्न हो गई थी ग्रीर वह डायोनिसियस दितीय के साथ विविधों की प्रस्तावनाएँ तैयार करने मे समा हुमा था।<sup>3</sup> सिन्दर्ससर (Sinclair) के भनुसार रिपब्लिक की रचना के लगभग 12 से 15 वर्ष बाद 362 ई पु. मे प्लेटो ने 'स्टेट्समैन' की रचना की होगी। इस ग्रन्थ को ग्रीक भाषा म 'पॉलिटिकस' (Politicus) कहा जाता है। इसकी मान्यता मुख्यत इसलिए है क्योंकि रवमे प्लेटो ने कानून पर एक नए दुष्टिकोए से विचार किया है धौर जनतन्त्र की जनते प्रतिस्ता नहीं की है जितनी 'रिपन्निक' से की थी। इसमें मिश्रित सर्विधानी (Mixed Constitutions) का सकेत मिलता है जिसका पूर्ण विकास 'लॉड' में हुमा है। इन दोनों ग्रन्थों में प्लेटो को हम 'रिपब्लिक' के काल्पनिक बादर्शवादी के स्थान पर ब्यावहारिक ब्रादर्शवादी (Practical Idealist) के रूप मे देखते है। उसके विचार वहां 'रिपब्निक' की अपेक्षा अधिक तकंपूर्ण और मुनिश्चित हैं। 'पॉलिटिक्स' का शब्दा थे (राजपुरुष' या 'राजनीतिक' (Statesman) । इस सवाद मे थियोडीरस मुक्तान भीर एक विदेशी परस्पर धादशै राजनीतिक के स्वरूप एव कर्ताध्यो के विषय में वार्तालाप करने हैं। इस वार्नालाप श्रथवा परिसवाद के दौरान 'रिपन्तिक' में प्रतिपादित भादकों पर पूर्वाववार किया जाता है और विभिन्न प्रकार की शासन पदिनियों के चक तथा जनके मुखावगुणों का विवेचन किया जाता है।

स्टेट्समेन में प्रादर्श शासक एवं कानून सम्बन्धी विचार (Views on Perfect Ruler and Law in Statesman)

परेट्समंत्र' कोई राजनीतिक कृति नहीं है। इसमे प्रधिकतर परिभाषामें पर विश्वार किया गया है भीर इसका मुख्य विश्वय आवर्ष मास्क प्रथम पानतां प्रांतां प्रधान प्रकार प्रधान किया गया है भीर इसका मुख्य विश्वय आवर्ष मास्क प्रथम पानतां कि राजनेता प्रया पानता है। 'स्टेट्समंत' से उसके सामर्थन से प्रमाल जुटाए गए हैं भीर 'रिपिन्तक' की पारएण नी विस्तृत व्याक्या की यह है। 'स्टेट्समंत' का निकर्ष मीर 'दिपिन्तक' की पारएण नी विस्तृत व्याक्या की यह है। 'स्टेट्समंत' का निकर्ष मी यह है कि राजनेता है। 'स्टेट्समंत' से होता है जिसकी मुख्य पोप्यता आत ही है। 'स्टेटो ने राजनेता की तुलना यहारिए से सी है, क्योंकि वहरिए डारा पशु-

l बाइंट: पुर्वोस्त, मृ 406

<sup>2</sup> Sinclair | A History of Greek Political Thought, p. 173.

<sup>3</sup> सेवाइन : बही, पू. 68.

समूह की भीति राजनेता भी मानव-समृदाय का निवन्त्रण ग्रीर व्यवस्थापन करता है। राजनेता परिवार के उस भुखिए की भीति है जो परिवार की इस प्रकार बताता है कि उसके सब मदस्यों का हित हो।

'स्टेट्समेंग' में ब्लेटो ने राजनेता अपना प्रशासक को सर्पोच्य सता का अपिकारी माना है और राजनीतिक नेतृत्व की सभी विभागी में प्रभान बतलाया है। यद्यपि उसके अन्वेषण् का उद्देश्य राजनेता के स्वकृष को समभने की अपेका यह अपिक है कि सामान्य-विवेक शक्ति का विकास किया जाए। विरात के नियमों के मेपजास मे प्लेटो के राजनीतिक उत्साह की किरलें बार-बार चमक उठती हैं भौर 'स्टेट्समैन' का सवाद निरपेक्ष राजनेता भाषवा ग्रादर्श शासक के वास्तविक स्वरूप का अध्ययन बन गया है। तर्क-श्वांखला ये पहली कड़ी तो यह निश्चित करने की है कि राजनीतिज्ञता भ्रथवा राजमर्वज्ञता (Statesmanship) का सम्बन्ध किस चीज से है। प्लेटो ने झारम्भ में झान को व्यवहार ते पृयक् माना है तथा राजनीतिज्ञता को या 'राजनीति-विज्ञान' को ज्ञान के क्षेत्र में रखा है। तक-श्रुंखला में दूसरी कडी है-- ज्ञान का दो शासाधों में विभाजन । एक धालोचनात्मक (Critical) ज्ञान है भौर दूसरा भावेशात्मक (Imperative) ज्ञान । मालोपनात्मक ज्ञान ने निर्णय ही नहीं होता बल्कि निर्णयों को कार्यान्वित करने के लिए आदेश भी दिए जाते हैं। राजनीतिज्ञता (Statesmanship) आदेशात्मक कान के घन्नगंत चाती है, राजनीति विज्ञान का स्वर प्रादेशात्मक होता है। इसका घगला कदम यह है कि प्रादेशात्मक क्षत्रात को त्यर आस्वतरण हुन्छ हुन् बचना नायतः स्वयं पहुन् सामान्या जाति स्रोर इतिस गोए या स्रथीन भाग स्रयंवा जाति । कुछ लोग वा स्रादेश देसरते हैं वे प्रमुखा सम्पन्न होते हैं, उनसे ऊँचा कोई नहीं होता बौर उनके भावेणों का स्रोत वे स्वय ही होते है। दूसरे लोग स्रधीनस्थ होते है और वे उन्हीं बादेशों को जारी कर हेते है ओ उन्हें विए जाते हैं। राजनेता घषवा प्रशासक की गएना पहली अँएती के लोगों में होती है जिनका ज्ञान केवल आदेश देने का ज्ञान नही होता विल्क परम-भादेश देने का ज्ञान होता है। प्लेटों ने विस्तार से इस बात को खिढ़ निया है कि एक राजनेता बक्ता, सेनापति तथा न्यायाधीय से इसलिए बढकर है कि प्रमुता सम्पन्न होते के कारण वही यह निर्माय करता है कि वे प्रपनी अस्तियों का कब धौर किन कामां में प्रयोग करें । खेटों की दृष्टि में, किन विज्ञानों का नप्कप कमें से हैं, उनमें राजनीतिज्ञता प्रथमा राजममंज्ञता (Statesmanship) सबको विरमीर है।

हेर्ट्समंन' इस मूनपूत प्रश्न पर विचार करना है कि ''प्राप्त प्राप्त मान्य में नागरिनों को प्रपंत भावको पर किस नीधा नक निर्मन रहना चाहिए ? बसा वे उन यर उसी पुंकार निर्भर रहे विस प्रकार वानक ध्रपंत नाग-पिता पर निर्मन रहता १ प्रथा है स्वयं प्रपंत नियन्ता बने ? स्टेट्समंत' ये बनाया बसा है कि परि शासक वास्तव मे कलाकार है ग्रीर ग्रपने कार्य को ग्रच्यी तरह करता है तो उसे पूरी निरकुशता प्राप्त होनी चाहिए।" "शासन प्रशालियो मे वही शासन प्रशाली सबसे भेष्ठ है और बहो बास्तविक शासन प्रणाली है जिसमे शासको के पास श्रामासी नहीं, प्रत्युत वास्तविक ज्ञान होता है। वे कानून द्वारा शासन करते हैं ग्रथवा नहीं, उनके प्रजाजन राजी है या नहीं, इसका कोई महत्त्व नहीं है।"2 प्लेटी बतलाता है कि राजनेता सा,प्रज्ञासक अपनी बादेश शक्ति का प्रयोग भरख-पोपश के लिए करता है ग्रीर जिन्हें सहारा देने के लिए इसका प्रयोग किया जाता है वे समूही या समुदान के रूप में संगठित मानव होते हैं। राजनेता मानव-समूह के भरश-पीपश के लिए नियुक्त चरवाहा है। 'अरगा-पोयरा' शब्द में यह अर्थ निहित है कि घर-गुरस्थी के प्रवन्ध या राजनीति विज्ञान के बीच नोई खाई नहीं है। किसी बड़े परिवार पौर किसी छोटे राज्य में केवल मात्रा का अन्तर होता है, प्रकार का नहीं।

प्लेटो ने एकमात्र सच्चा राज्य उसे ही माना है जिसस ऐसे राजनेना ग्रथन प्रशासक हो जो ज्ञान-रूप है। राज्य तब तक राजनीतिक समाज नरी हो नकता जब तक कि वह जान पर बाधारित राजनेताओं की समन्वयकारी जाति के माध्यस स एक इकाई के रूप मे समाठित न हो जाए। इस ज्ञान तक देयल इने-शिन व्यक्तिना

की ही पहुँच हो सकती है अर्थात् सच्चे राजनेता की पित लोग ही हो सकत है। पिटो ने राजनेता या प्रशासक की निरकुणना अन्या निरंपना क निम्नितिश्चित आयोरों पर पोपएसीर संगोधन किया है—

राजनीतिक नम्यता के तर्क के खाधार पर निरक्षता का पोयण,

(ल) सामाजिक सामञ्जस्य के तर्क के आधार पर निरक्षमता का पोपरा,एव

(ग) विधि-शासन के विचार के बाधार पर निरक्तता का संशोधन ।

 (क) राजनीतिक नम्यता के तर्क के आधार पर निरक्तता को न्यायोदित ठहराते हुए प्लेटो ने लिया है कि राजनीतिज्ञता मूलतः प्रादेशात्मक विज्ञान है जिसम नियन्त्रण की सर्वोच्च शक्ति निहित होती है। राजनीतिज्ञता कला है और प्रत्यक कता का सार यह है कि कनाकार स्वय एक राजा की भौति कार्य करना है और सपनी कार्य-पद्धति के बादे में किभी भी नियमावली के वन्धन में स्वतन्त्र होना है। कलाकार जिस वस्त पर कार्य करना है उसे अपने ज्ञान के अनुसार प्रच्छे से प्रच्या रूप देने का प्रयत्न करता है। कलालार के नाते राजनेना श्रथवा प्रशासन को भी यह भूट होती है कि वह जैमें भी ठीक समने अपनी प्रजा का हित करे। इसका अभिप्राण यह है कि राजनेना को अपनी प्रथा को सहमति की कोई आवश्यकता गर्न होनी। यात्री और रोगी को कोई अधिकार नहीं कि चालक या चिकित्सक की क्या के सम्यास के बारे से आरस्य में अपनी स्त्रीहृति या सहुमति दे। उतके विषयीन दोनो ही प्रवत्ते की घालक या चिकित्सक के आनमय मार्गदर्शन पर छोड़ देत है। नानक

र्ध सेवाहत : पूर्वोक्त, पू. 68 2 स्टेंट्समीन, सेवाहत से जब्द्युव, पू. 68. 3 बार्बर: उक्त, पू. 408

या चिकित्सक ज्ञान का प्रशेण किस तरह करेंगे "इस बारे मे यात्री या रोगी किसी तरह के हस्तक्षेत्र का बावा नहीं करते। यह तो मौन स्वीकृति का विषय है, सहपित का नहीं। यि विकित्सक बीर चालक सपनी कलाओं में पारणत होंगे तो निश्चत का नहीं। यो विकित्सक कोर चोर चालक सपनी कलाओं में मार्थिकृति मो निश्चित रूप हों रोगी यौर यात्री का भला करेंग थीर उन्हें उनकी मीन स्थीकृति मो निश्चित रूप ते मिल जाएगी। यही बात राजनेता के सन्दर्भ में लागू होती है। यदि राजनेता किसी नागरिक को अधिक न्यायपूर्ण, अधिक अच्छा और उन्च काम करने के लिए बाध्य करता है तो इसमें उस नागरिकों की भलाई का काम करने का अधिकार हर खर्कि को है—फिर साई बह नागरिकों की मलाई का काम करने का अधिकार हर खर्कि को है—फिर साई बह नागरिकों की इच्छा के मनुक्त हों अथवा प्रतिकृता। स्थप्ट है कि खेटो प्रबुद लेकाबातिता (Enlightened Despotism) के सिद्धान्त की चनातत कर रहा है बहा

सच्चे राजनेता को कलाकार के रूप में ग्रहणा करने की बारणा का प्लेडी ने दूसरा निष्कर्प यह निकाला है कि उसकी कला के लिए निधि प्रथाद कानून अनावश्यक है—यही तक कि हानिकारक है। पर यह दृष्टिकोएा 'रिपब्लिक' से कुछ भिन्न है। 'रिपब्लिक' में पोटो का तक या कि जब दार्वनिक शासक को सिका डापा सच्या एव जीवन्त ज्ञान प्राप्त हो चुना है तो उसके लिए कानून की कोई प्रावश्यकता नहीं । 'स्टेट्समैन' में भी प्लेटा ने कानून को एक बुराई माना है, पर उसके विरोध नता । रुद्धनान भ मा प्लडा न कानून का एक बुराव भाग है पर वक्त गर्वा का कि कि विकास पर बुरा का बद विनम्न है। 'स्टेट्समैन से जानून को स्राधिक विद्या माधार पर बुरा समक्षा गया है कि कानून मा स्वते होता है बासक के जान के स्वतन्त्र मनीग पर प्रतिज्ञक अपेर बण्यमो का सारोपणा। कानून के नियम कठीर सीर स्थायी होते हैं। कानून उस दुग्यही सीर प्रजामी नियुकुण सामक की त्रह होता है जो समना निश्चय क्यी नही बदलता । तानून की स्थित उस चिकित्सक की तरह है जो पुरनक पढ-पडक्र इलाज बरना हे बीर टम बात की घोर नोई ध्यान नही देता कि जिस रोगी का वह टमक्त पर रहा ह उसका शरीर-विधान कैंसा है, उसके रीग की क्या मिलति है, उसमें अया परिवर्तन हो रहे है आदि । किन्तु इस विरोध के बावजूद फ्तेटो स्त्रीनार रण्या है ति तातूची का सन्तिस्व होता है और यश्विप उनमें कमियाँ होती है किर भी वे सब को समान रूप से अपनी सीमा में बांध लेते हैं। मनुष्य मनुष्य श्रीर वार्य-कार्य के भेदों के अनुस्य कानुनो अधवा विधियो का निर्माण ही कर इसके निष् विधायक (शानक) अपनी स्वतन्त्र बुद्धिका उपयोग करने से कतराते हैं, जनसाधारण के लिए ऐस सामान्य नियम बना देते हैं वो स्मूल दृष्टि से बंगक्तिक स्थिनियों के अनुबुल होते. हैं। प्लेटो राजनीतित्र वमनीयता के माधार पर निरकुणता का पोपएा करता हुए कहता है कि ब्यावहारिक दृष्टि से वानून का ग्रस्तित्व उचित माना जा सकता है तथापि धादण की मौग है कि राजनेता ग प्रवासक नी शक्तियों में सचीनापन रहे और यदि राज्य प्रपने शासनो नो कानून के प्रमुमार नार्य करने के लिए बाध्य कर देना है तो शासक प्रपनी शक्तियों के लचीलपन से विचत हो जाना है। बार्कर की यह टिप्पणी सही है कि प्लेटो सम्भवत: विधि ग्राप्ता कानून की कठारता से बहुत हरता था। तत्कालीन यूनानी विधि

जीवन्त विकासधील काया न होकर सूत्री का दौर गात्र थी और पूतानियों में उस स्विर सहिता का पालन करन की प्रवृत्ति थी। नई उद्भावनामी से उन्हें भय क्या या। एयेन्स तक में विधि (कानून) को वदलना मुक्किल था। विधान परिवर्तन के लिए विधेप उपायों का भ्राध्य तेना पड़ता था। प्लेटी में प्रभी भी रिपिनक की वारणा करना थी। उसकी दृष्टि मे राजनीति एक कला थी और एक कलावार राजनीत में ही उसकी भ्रास्त प्रवृत्ति के लिए में ही उसकी प्रकृति के लिए में से नियमी और एक कलावार राजनीत में ही उसकी भ्रास्त थी। उसकी विश्वास था कि नियमी और एक कलावार राजनीत में ही उसकी भ्रास्त थी। उसका विश्वास था कि नियमी और एक क्लावार जकड़ में कला भ्रीर कलाकार का दन युट जाता है।

(स) प्लेटो सामाजिक सामञ्जस्य के तर्क के ग्राधार पर भी निरकुशता मथवा निरपेक्षता का पोषण करता है। उसकी दृष्टि मे राजनेता श्रथवा शासक को मध्यम मार्ग क्षोजना धावश्यक है । उसका कर्तां व्य है कि विभिन्न स्वभावों के व्यक्तियो को सामञ्जस्य के साथ रखे । जिम तरह बुनकर ताने-बाने को इस तरह मिलता है कि उनमे उचित सामळ्जस्य बना रहे, उसी प्रकार राजनेता के लिए भी मावश्यक है कि यह मानव-प्रकृति के विभिन्न तत्त्वों में एकता की स्वापना करे। जिस तरह सगीतकार तीव स्वर भीर मन्द स्वर का सामञ्जस्य दूँ द निकालता है, उसी तरह राजनेता को भी मानवता के कहण संगीत में सामञ्जस्य की खोज करनी चाहिए। मानव जीवन के संगीन में तीज़ स्वर भी है और मन्द स्वर भी। कुछ लोगों में पुरुषोचित उत्ताह का उन्माद छाया रहता है तो कुछ मे मर्यादित सयम की ब्रतिशय भीक्ता। जो स्थित व्यक्तियों की है, वहीं स्थिति राज्य में वर्गों की होती है। राज्य में मैनिक वर्ग प्रपने साहम के उत्पाद के कारण मैन्यवाद का विवृत चीला पहन लेता है तो दूतरी बोर शान्तित्रिय लोगो का वर्ष सयम की ब्रति के रारण शान्तिवाद की गोद में सोता रहता है। जीवन में लगता है कि एक सद्गुए दूसरे सद्गुए से न केवल भिल है बरन् परस्पर प्रतिकृत भी है। एक प्रकार का मनुष्य दूसरे प्रकार के मनुष्य के विस्त होता है। राज्य मे भी एक वर्ग का दूसरे वर्ग से छह भीर तीन का रिस्ता होता है परस्पर विरोध होता है। यही राजनेता का प्रवेश भावश्यक है, यही उसे बपने कर्तां बय-कर्म के दर्शन होगे। उसे मध्यम ज्ञान खोजना होगा, विभिन्न प्रकृतियो ना निश्रमा कर सामञ्जस्य बैठना होगा। राजनेता ऐसी प्रकृतियो को समान्त कर गाजो किसी काम की नहों। जिन लोगों में न सबम है, न साहस है घीर न ग्रन्य कोई सदमुण है, उन्हें वह या तो मौत के घाट उतार देगा या निर्वासित कर देगा, श्रीर जो लोग स्रज्ञानी व नीच हैं उन्हें वह दासवृत्ति में लगा देया। परीक्षाब्री डारा चुन ने भीर प्रशिक्षण द्वारा तैयार कर लेने के बाद श्रेप लोगों को वह उसी तरह एकान्वित कर देगा जिस तरह बुनकर ताने और बाने को समन्वित कर देता है।

मेरों के अनुसार राजनेता धवना प्रशासक दो उवायों से वह सामञ्जस्य साने का प्रयत्न करेगा। एक उपाय काच्यारिमक होगा तो दूबरा भीतिक, प्रथवा एक प्रणोक्तिक होगा तो दूखरा लीकिक। राजनेता का सबसे पहला और सबसे महत्त्वपूर्ण काम यह होगा कि वह सभी मदगुणो से ममन्य म्यापित करे ताकि हर व्यक्ति प्रथवा वर्ग प्रथानी विशिष्ट प्रति या प्रथने विशिष्ट प्रभाव से मुक्त हो जाय मौर एक व्यापक सामञ्जस्य प्राप्त कर सके। उदाहरखायं, राजनेता समान ग्रुए। धर्म बाले स्त्री-पुरुषों का विवाह करने की जगह विनिन्न प्रकार के गूएते का प्रतिनिधित्व करने वाले स्त्री-पुरुषों को विवाह द्वार परस्पर मिलाएगा जिसका प्रतिनिधित्व करने वाले स्त्री-पुरुषों को विवाह द्वार परस्पर मिलाएगा जिसको परिएाम यह होगा कि उन स्त्री-पुरुषों का मिलन (जिनकी प्रकृति एक दूवरे के पुरुष वा वाएगा। इस प्रक्रिया से हम्पूर्ण समान सामञ्जस्य के सौरस से महक उठेगा। इसी प्रकार ब्लेटो का गुक्तान है कि रिक्त पत्रों को पूर्व में भी सामञ्जस्य को गरी विद्वारत ताजू होगा। जब किसी पद के कर्त ब्लो का पात्रक करने के लिए घनेक व्यक्तियों की मानस्वक्ता हो तो प्रविव कर्त ब्लो का पत्रक करने की सामञ्जस्य सामञ्जस्य लोने की दृष्टि से यह उचित है कि विभिन्न प्रकार के साहसी सौर समुष्ठित सामञ्जस्य लोने की दृष्टि से यह उचित है कि विभिन्न प्रकार के साहसी सौर समेठ, विनन्न प्रोर स्वचन वोगों को चुना जाए।

(ग) प्लेटो ने अधिक व्यावहारिक घरातल पर उतस्ते हुए, अपने जिल्लन के (१) प्यदान सामक आवहारक परावत पर जठवर हुए, समा चलान क स्राने बरण में विधि-सासन के सामार पर निरकुशता प्रथम निरोक्षता का स्त्रीमन किया है। निरक्षेत्र या निरकुश शासन के सम्बन्ध में प्येदी के मन में सम्भवतः स्रनेक प्रका उठे होंगे। उसने सोचा होगा कि क्या किसी प्रति बृद्धिमान व्यक्ति के लिए भी यह सम्भव है कि मानव-प्रोवन के साथ निरद्धन्द्व होकर खिलबाढ़ करें? उसने सोचा होगा कि क्या मानव-प्रकृति को, जो प्रपने सामुद्धिक क्य में इतनी प्रटिन है. इतनी सरलता से दाला जा सकेगा? उसने स्वय से यह प्रश्न भी पूछा होगा कि हतना बरनता स बाला जा बन्धा । उवन स्वय स्व यह मान ना पूछा होगा कि मानव रुचाएँ केहियो और रावधारों के निल सब्येय बुतों वे विश्व हुई है, ना सान सारे दुनों को बरासायी किया जा सकेशा। बार्कर में लिखा है कि अपने जीवन की सन्दा में पोटों ने जब सम्भवतः ऐसे मानों पर विचार किया और जब उवने तकका समासान किया हो उचने सपने राजनीतिक चित्रक के एक गए और में मेंसेस किया। इस वार दौर में फोटों ने ययार्थ के लाय सम्भवता किया और स्पीकृत 1941। ६६ वए बार भ न्तटा न ययाय क झाय सम्भाता क्या मार स्थानर किया कि राज्योतिक जीवन में सहस्रति, विधि या कानून, धनियानवाद मौर मानव के वस्तु जगत् की मन्यर झर्वझातिक रीतियों के लिए भी स्थान या सबकाय होता है। मुनानी लोगों का विधि (कानून) की प्रमुख में विश्वास पा, मौर विश्वास या कि इस स्वतन्त्र साहबर्य ने जिसके झन्त्यंत कोई भी एक व्यक्ति एक विकास पा कि उस स्वतन्त्र साहबंध में 1945 के अपनेप के स्वार्थ के इस एक स्थात है ही व्यक्ति प्राणा बता है, प्रतिक का प्रपत्ना स्वर होता है भीर 'चन वर्षत्तर सम् एक उंदे' होते हैं। अब तक स्वेटो ने अपने देशवासियों के इन प्रचलित भीर प्रिय विकासों का निरोध ही किया था, किन्तु जीवन के सन्तिम अहर में, ज्वाकि वह क्यूमण जीवन के 70 सत्तव देश चुका था, उदे तक्सतीय अपनित विकासों प्रोर पुरातनपोधी सिदान्तों की महिमा का मान हो उठा। उतने सब यह स्वीकार कर पुरातनपाचा प्रदान्तों को बहुमा का भाग है। वका । वक्ष वर्ष ना देस्वीकार कर तिस्ता कि तिरोक्ष मा निरकुण धावक स्व राज्यों के लिए नहीं होता । यह भी मनुष्यों के बीच देवता की शांति है जिसका प्राविशांव कभी-कभी हो होता है। इस प्रकार, प्रपानी दुखाबस्था से, स्वेटी रिपालिक के तकर के पुद्ध प्रावश्यक्त को प्रोहकर मानव के प्रपार्व तकरों के प्रमुख्यान ना राह्मी वन गया, उत्तरे इस्ट समफ्ते-नुफ्ते का प्रमल किया। प्लेटी से पह मान लिया कि विविधों प्रपत्न

कानूनो, निर्वाचनों ग्रं<sup>क्</sup>र श्रपूर्णिताग्रो के बावजूद यथार्थ राज्यो का भी इस नाते कुछ महत्त्व होता है कि वे ब्रादर्श के निकट होते हैं और उसकी प्रतिच्छाया प्रस्तुत करते हैं। पोटो राजनीतिक काल की सद्भुत प्राण-यक्ति की प्रणया करते हुए कहता है कि वहीं सन्य कोई भी कला नियमों के बन्धन से युट जाती है वहीं सच्ची राजनीतिक कला विषयों के मस्तित्व से समाप्त नहीं होती । यदि संबंधे राजनेता प्रशासक के 'ज्ञान' के स्थान पर 'कानून' रख दिया जाए तो भी राज्य कायम रहेगा गौर समाज का सगठन भी बना रहेगा। प्लेटो यह भी कहता है कि राजनीतिक कता मे यह सम्भावना भी ग्रधिक है कि कलाकार प्रयोत् शासक प्रजाजनों के हित के स्थान पर अपने हित को देखने लगे। बत: यह बावश्यक है कि प्रजाजन के पास शासक के विरुद्ध रक्षा का उपाय हो। प्लेटो यह स्वीकार कर लेता है कि कानून अनुभव और बुद्धिमान व्यक्तियों की उपज है। यद्यपि कानून स्वतन्त्र बुद्धि से नीवा होता है, तथापि यह है बुद्धि का ही रूप.। इसका स्वाभाविक परिएाम है कि कामून पर माचारित राज्य मादर्श राज्य का ही एक रूप है। जब एक बार कानून पर माधारित राज्य (Law State) वन जाय तो जनता को उस कानून का पास्त ही करान चाहिए जिस पर कि राज्य आधारित है। पद कोई विषि प्रयत्न कानून हो ही नही तो कानून के बिना कार्य करना एक बात है, लेकिन यह कोई कानून हो ही नही तो कानून के बिना कार्य करना एक बात है, लेकिन में विधि-शासन के पालन द्वारा सच्चे ज्ञान के शासन के श्रविकाधिक निकट पहुँचा वा सकता है। प्लेटो विधि-शासन के विचार के बाधार पर निरपेक्षता का संशोधन मवस्य कर लेता है समापि उसके हृदय में अभी भी यह वात गूंजती रहती है कि विधि राज्य मादगं शासक और राजनीति की मादगं कला मे मिवश्वान का परिलाम है जिसमे सुख नहीं, दुख ही दुख है, जिसमें बिन्तन स्पनन्त्र नहीं होता, योम्पता का सम्मान नही होता झौर झिकार अपने ब्रासन पर प्रतिन्ठित नहीं होता ।

निकर्ष रूप में, प्लेटो जीवन की वास्तिविकताओं के सामने भूक जाता है। कानून को विविद्य स्थान पर प्रतिक्षित कर देता है। 'स्टेट्समेन' में कानून को स्थान देते हुए प्लेटो मानता है कि वार्षितिक कासक इस भूतत पर प्राप्त नहीं होगा, पत. समुचित सासक व्यवस्था को कानूनो की सार्वभीमिकता मानना धाषश्यक है। पह सम्बन्धित सासक व्यवस्था को कानूनो की सार्वभीमिकता मानना धाषश्यक है। पह संक्षेत्रीमिकता जनता की परम्पराधी पर घाषारित होगी। इसके बाद 'लाज' में सन

में वह कानून के उचित स्थान पर प्रतिष्ठित कर देता है।

'स्देट्समैन' में प्लेटो का राज्य-वर्गीकरण

(Classification of States (or Govts.) in 'Statesman')

जोटो ने 'स्टेस्समैन' से राज्यों का वर्षीकरण किया और इसका गर्ह वर्गीकरण कानून को झासन के लिए सालक्ष्मक मानने के कारण, 'रिपार्कलक' के वर्गीकरण से कुछ मिग्र है। सेवाइन के धनुसार इसमें दो ध्यान देने सोम्य सर्वे से हैं-पहली बात तो यह है कि सारसे राज्य सम्भवतः राज्यों के वर्ष से पुणक् स्वा

#### 102 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

गया है और दूसरी बात यह है कि लोकतन्त्र को 'रिपब्लिक' मे जो स्थान दिया है उससे महत्त्वपूर्ण स्थान उसे स्टेट्समैन मे दिया गया है। 'रिवब्लिक' मे राज्यों के वर्गीकरण का विशेष प्रयत्न नहीं किया गया है। उसमें ग्रादर्श राज्य को सबसे ऊँचा स्थान दिया गया है और वास्तविक राज्यों को एक के बाद एक करके शासन का विकृत रूप माना गया है। उदाहरण के लिए सैनिक राज्य (Timociacy) प्रादर्श राज्य का विकृत रूप है। अल्पतन्त्र या धनिकतन्त्र (Oligarchy) सैनिक शासन का विकृत रूप है। लोकनन्त्र सहातन्त्र की विकृत रूप है और ग्रह्माचारी शासन (Tyranny) जो सुची में सबसे नीचे हैं, लोकतन्त्र का विक्रत रूप है । 'स्टेटसमैंन' में राज्यों का प्रधिक विस्तृत वर्गी करण किया गया है। बादर्श राज्य या दार्शनिक मानक के द्वारा सानित विग्रह राजतन्त्र देवीय होता है कि मनुष्य उसके लायक नहीं होते। यह बास्तबिक राज्यों से इस अर्थ में भिन्न होता है कि इसमें ज्ञान का शासन चलना है चौर कानन की कोई जरूरत नहीं होती। यह रिपब्लिक का राज्य हे। इस ग्रह स्वर्ग में स्थित ग्रादर्श मान लिया गया है। मनुष्य इसकी नकल कर सकते हैं, लेरिन इसे प्राप्त नहीं कर सकते । दो वर्गीकरणों को एक दूसरे से काट कर वास्त्रविक राज्यों का धर्मीकरण अस्तुत किया गया है। राज्यों के परम्परागत नि-मुखी विभाजन को 'स्टेट्समैन' में श्रव 6 भागों में बॉट दिया गया है। इस विभाजन को सारिएी रूप में निम्नवद् रखा जा सकता है-

राज्यों के प्रकार	द्यासको की सश्या	इस्तिन के रूप
(1) कानून-प्रिय या बानून के मचाग्रिक राज्य	(i) एक व्यक्ति का जानन (u) हुक व्यक्तियों का गायन (u) बहु-व्यक्तियों का शासन	राजवात्र (Monarchy) इतीश्वान्त (Aristocracy) प्रजातन्त्र (Democracy)
(2) कार्न द्वारा मचासित न हाने वान राज्य	(1) एक व्यक्ति का शासन (1) हुछ व्यक्तियों का शासन (iri) बहु-नक्तनों का शासन	निर्मुक्तन्त्र (Tyranny) अल्युन्त्र (Oligarchy) अधिवादी प्रजासन्त्र (Extreme Democracy)

इस वर्गीकरण की निम्नितियित विशेषनाएँ उल्लेखनीय हैं-

. (2) निरकुशतस्य घासन का निम्नतम रूप है क्योंकि एक व्यक्ति का शासन प्रनियम्तित होने पर प्रजा का महान अपकार कर सकता है।

<sup>(1)</sup> राजतन्त्र त्तर्ववेष्ठ क्षायन-पडति है क्योंकि कानून द्वारा शासित राज्य की इन व्यवस्था म प्रजा का अधिकतम कस्यास्य होता है 1

(3) प्लेटो की देष्टि में प्रजातन्त्र कानू । पर आधारित वासनों में सनस्त दूरा भीर कानून रहित वासनों से सबसे प्रच्या है। कारए यह है कि प्रजातन्त्र में वहीं कानून द्वारा जासन होता है वहाँ जासक प्रजासन कला में उनने प्रवीरा प्रोर कानून द्वारा जासन होता है वहाँ जासक प्रजासन कला में उनने प्रवीरा प्रोर काने हैं हैं। इसलिए यह कानून पर पाणारित इस दोनों वासनों से लिक्ट है, लेकिन जिन राज्यों में कानून द्वारा पाणारित इस दोनों वासनों से लिक्ट है, होता जानन है जिसमें प्रजा का सबसे कम महित होता, उनमें प्रजातन्त्र हैं ऐसा जानन है जिसमें प्रजा का सबसे कम महित होता है क्योंकि यहाँ प्रहितकारी वासन की जनता मिटा देनी हैं। मत ऐसी व्यवस्था में प्रजातन्त्र थेटा है। सिता ऐसी व्यवस्था में प्रजातन्त्र थेटा है। सेवाइत (Sabine) ने निवा है—प्लेटो ने पहली वार लोकतन्त्र के दो कल स्वीकार किए हैं—सीप्य कर प्रीर प्रनिवादी कर। इससे भी ज्यादा प्राश्चयंकनक वात यह है कि प्लेटो ने लोकतन्त्र को कानून-विहीन राज्यों में सबसे प्रच्या भीर कानून निच्छ राज्यों में सबसे प्रच्या भीर कानून निच्छ राज्यों में सबसे व्यवस्था माना है। प्रकारात्तर वे प्लेटो वह मान लेना है कि वास्तिवक राज्य में जनता की स्वीहित प्रीर सहयोग में उपेक्षा नहीं की जा सकती। "

## 'स्टेट्समैन' व 'रिपब्लिक' के राजनोतिक विचारों मे प्रग्तर

फ्तेरों के इन दोनो ग्रन्थों की भाषा और विधि एक-ती है, किन्तु विचारों में पर्याप्त सन्तर है, जो इस प्रकार है—

(1) 'रिप्रिन्तिक' आदर्शनादी है जबकि 'स्टेट्समेन' नगार्थनादी दृष्टिरोस्स लिए हैं 1 नाकर के जब्दों में, ''आदर्शनाद दिनारित कान से बहुत दूर है, रिन्तु बन्तिक राजनीति के प्रति एक स्थित उगर्थनादी दृष्टिकोस्स के मार्च इनका स्वित्तिम है प्रीर उनने ज्ञान, तदगुस्स या धार्टी का एक नजीन विचार रचा गया है में उनके हिलीर सर्वेश्वेष्ट राज्य में प्राप्त ट्रामा।'

(2) 'स्टेंट्समेन' मे प्रजातन्त्र को हेन दूष्टि स नहीं देखा गया है जबिन

'रिपब्लिक' में इसकी कटु मालोचना और निन्दा हुई है।

(3) 'रिएक्टिनक' ने उत्पादक वर्ग को उपेक्षित रखा गया है जबिक 'स्टेर्समेन' में उन्हें ब्रोक नगर-राज्य का नागरिक स्वीकार किया गया है घीर नागरिकना से सम्बन्धित सनिधाएँ प्रदान की गई है।

(4) 'स्टेट्समैन' में राजनेता का कार्य शामको को प्रशिक्षित करना है

जबकि 'रिपब्लिक' में ऐसी कोई व्यवस्था नही है।

(5) 'रिपब्लिक' में दार्शनिक-सासकों को सम्प्रमुता दी गई है जबकि

'स्टेट्समैन' में सर्वेज राजपुरुष या राजनेता का महत्त्व प्रतिपादित है।

(6) 'रिपिन्नक' से प्लेटो कानून का जिक नहीं करता। उसमें कानूनो को महत्त्व नहीं दिया नया है। 'स्टेट्समैन' से प्लेटो ने कानून को सहसा प्रदान की है। उनके प्रमुतार, "कानून सचित ज्ञान का प्रतिनिधित्व करते हैं धार प्रविच के प्रच्छे माग्देशक है।

I Sabine : A History of Political Theory, Part I (Hindi Trans.), Page 70.

#### 104 पाएचारम राजनीतिक विचारों का इतिहास

- (7) दोनो ग्रन्थो मे शासन का वर्गीकरण भिन्न-भिन्न है। 'रिपब्लिक' में श्रादर्श राज्य के पतन मे परिवर्तन-चक्र का वर्णन किया गया है। 'स्टेट्समन' मे कानून के बाधार पर कुछ एक और अनेक व्यक्तियों के शासन की रूपरेखा प्रस्तुत की गई है।
- (8) 'स्टेट्समैन' थे प्लेटो के श्रीढ विचारों का दर्शन होता है, क्योंकि यह 'रिपिटलक' के वर्धी बाद अनुभवों के बाधार पर बाद में सिखी गई है। सेबाइन के अनुवाद "ये दोनों रचनाएँ ('स्टेट्समैन' तथा 'लॉज') नगर राज्य की नमस्याओं के सम्बन्ध में प्लेटो के विकास के अस्तिम परिलाम प्रकट करती है।"

# 'स्टेटसमैन' की आलोचना

(Criticism of the 'Statesman')

'रियक्तिक' की भौति 'स्टेटसमैन' की भी पर्याप्त बालोचना की गई है। इतम आवर्ष सामक को बहुत स जो तक निरहुत माना गया है। उसके द्वारा माहित राज्य जनता के सिए तो है, बिन्दु जनता द्वारा नहीं है। साथ दी प्लेटो लघीलेपन का साअय लेता हुंधा कानून को राजीपरि स्थान नहीं देता। वह राजनीनिक पर कारत का बन्धन नही मानता । इसके यरिखासस्यस्य वे अपनी स्वार्थ-सिद्धि मे लग मकते है। प्लेटो का शासन का वर्गीकरए भी दांप-रहित नही है। यह सावश्यक सकत है। प्रकार जा कारण जा नारिक के नहीं है कि एक या कुछ बोध्य स्वक्तियों का भासन जवता की प्रदर्श इच्छानुसार बला जाए। एक धालोबना यह की जाती है कि प्लंदों ने 'रिपब्लिक' के स्तुनार स्टेड्समेन में प्रजातन्त्र का विरोध नहीं दिया वरन् उसका स्वक्प ठीक से मही समका है और न ही उसे उचित गहता प्रवान की है।

# 'लॉक'

(The 'Laws') 'लॉज' प्लेटो का अन्तिम ग्रथ है जिनका प्रकाशन उसकी मृत्यु के एक वर्ष लाज प्राप्त का जापण का हा विजयन क्यान का प्राप्त है। बाद सम्प्रवाद 247 ई.पू. में हुँचा । आकार की दृष्टि से वह 'स्टेटों का सबसे बका म्रम है। समाज-बारनीय भीर बीदिक विश्लेषण की दृष्टि से यह एक महत्त्वपूर्ण वृत्ति है। बहों तक साहित्यिक सीदर्थ और दार्घनिक क्लियता का प्रश्न है, 'रिपविस्त' सीर' 'तांज' में कोई तुस्ता ही नहीं है। हेवाइट (Sabme) के सब्दों में 'पिरविस्त' को सम्पूर्ण दार्शनिक साहित्य से सर्वश्रेष्ठ कृति माना जाता है, दूसरी धोर 'लॉज' एक क्षा धार्मुळ प्राचानिक वास्त्रपात वास्त्रपात करूत वास्त्र वार्चा हुन्नुत्वर प्राच्या राज्य हुन्नु सीरद परना है 'इसमें प्राच्याच्या केलके है ! यह कृति श्री तबाद के रूप से तिस्त्री मुद्दे है। इसमें प्राच्याच्याच्या प्राप्यूचि का बहुत दोष है। कहा काता है कि स्देदो इसका प्रत्यान पुनर्निपीकाल नहीं कर सका था। 'सॉब' के कुछ थें ठ प्रावतराज्य भी है, उसने किसी भी कृति से टक्कर से एकते हैं। यदाच सॉब' में 'रिपॉनका' की हैं, उसना किया भा छात था ८नकर से उक्क हा विधाय चाल जा राशावतक का करवाना से मुक्त विहार का प्रभाव है फिर भी इस प्रथ से पेटों ने राजनीतिक बास्तविवताओं का जिस इस से सामना किया है, बैसा उसने 'रिपब्लिक' में नहीं क्रिया था। 'लॉब' से श्रम न होने का एक नारख गह है कि उसनी रचना किसी एक विचार को वेकर नहीं हुई वरज् बटिल विधय-यस्सु के साथार पर हुई है।

'रिपन्तिक' प्लेटो ने 40 वर्ष की प्रवस्था मे तिला था, 'ताँब' उसकी वृद्धावस्था की रचना है। सीसारिक वास्तिविकता को इसमे प्रियक स्थाकार किया गया है। इसमे मानव विकास की क्रिक प्रवस्थाध्यो का वरणन है। राज्यो का सविधान, उनका राज्यतिक सगठन, शिक्षत राज्य का विद्धान्त जैसे विशिष्ट राज्योतिक प्रशो के संज्ञानिक पक्षो पर लॉब में प्रकाश डाला है। 'लॉब' में संदेदों एक ऐसी शासन-प्रणाली का प्रायोजन करता है विश्वम कानून की प्रमुता होगी, किन्तु शासन का सभावन ज्ञान भीर दर्शन हो करते। अय के नाम से ही स्थप्ट है कि उसका उद्देश्य एक कानूनी राज्य की रचना है।

'लॉज' के सवाद-पात्र तीन हैं। एक विना नाम का एयेन्सवासी मुख्य वक्ता हैं। दूसरा मेगिलस (Megillus) है जो स्पार्टाका है। तीसरा कीट का निवासी क्लीनियस (Clinias) है। एथेन्सवासी प्लेटो का प्रतिनिधित्व करता प्रतीत होता है क्योंकि उसने वैधानिक सगठित दर्शन के आधार पर ग्रपने विचार व्यक्त किये हैं। 'लॉज' बारह भागो में विभक्त है। प्रथम दो भागों में संगीत सथा नृत्य का शिक्षा-पढ़ित में महत्त्व बताया गया है। तीसरे में राज्य के ऐतिहासिक विशास और चीये में राजनीतिशास्त्र के साधारमृत सिद्धान्तों का विवरता है। पाँच से माठ तक के भागों में राज्य के कानुनी, शासन-विधान, पदाधिकारियों, राज्य की जनगरूया, शिक्षा पद्धति मादि का विवरसा है । नवें से ग्यारहवें भाग तक फीजदारी और दीवानी नियम सिंहताओं (Codes) की चर्चा की गई है। ये भाग लॉज के सर्वोत्तम, रूप को प्रकट करते है, क्योंकि इनमें प्लेटो कवि और दार्शनिक के रूप में ही नहीं विल्क उत्तम कान्त निर्माता तथा राजनीतिज्ञ के रूप म भी निखर उठना है। बारहर्ने भाग का विषये सार्वजनिक कानुन है। इसमें कर्सव्यच्युत मरकारी ग्रथिकारियों के लिए दण्ड भी व्यवस्था है और साथ ही नैश परिषद् (Nocturnal Council) का वर्णन है जिसकी सभाम्रो का म्रायोज । सदैव रात को होता है । इस परिषद् द्वारा लोगों के नैतिक जीवन के निरीक्षण और नियन्त्रण की व्यवस्था है।

'पॉज' में पंतरों ने घवने उप-धादण राज्य (Sub-Ideal State) धपवा दितीय संबंध रें र राज्य (Second Best State) का वित्र क्षीचने से 'रिपब्तिक' की सी स्वतन्त्र, तर्म-प्रधान एवं करणनात्मक पर्वति को महरण नहीं विव्या है। इस बार यह एक ऐसे राज्य की रचना करना नाहाना है जो देश मुतन पर ही प्राप्त किया जा सके। वह धपने अनुभव से जान चुका या कि धावर्थ नासक प्रोर प्रार्था राज्य का होना कितना असम्भव है। अत यह प्रज्य भावनाध्यो से प्रथेश मनुप्रयो पर आधारित है। 'बांब' ये प्लेटो वास्तिकक्ताध्यो से पुत्रा है, विव्या है। वास्त्य थे, ''जब प्लेटो ने तार्ब की रचना धारम्य की, तब तक उपके विचारों में धायराज्य की, ''जब प्लेटो ने तार्ब की रचना धारम्य की, तब तक उपके विचारों में धायराज्य का सामा हमें पुत्रतक के मीर्थक से ही मिल जाता है। अब तक प्लेटो का विच्यास ऐसी वंधिकक बुद्धि के उपकुष्ठ सामा से या जिस प्रपो का कार्य का विचारस ऐसी, वंधिक बुद्धि के उपकुष्ठ सामा से या जिस प्रपो कार्य कार्य करावीह हो। किन्तु सिरास्थु ज में

ग्रसफलता ने उसे व्यवहारवादी बना दिया। हिम्मत न हारने हुए वह दूसरी राह की तलाश में जुट गया। यदि यह ऐसे सर्शनिक शासक को प्रशिदित न कर सका जो विधि के बिना और विधि के बजाय शासन करता, तो क्या यह सम्भव न था कि वह विधि को ही दार्शनिक आधार पर प्रतिष्ठित कर देता ग्रीर सभी राज्यों के पालन के लिए एक दार्शनिक सहिता का प्रस्थापन करता ? प्लेटो ग्रव भी, दर्शन का न्यावहारिक उपयोग करना चाहना या। यह विचार उसे सबसे प्रिय था। यदि दर्शन शासको का शिक्षक नही हो सकता तो वह कम से कम राज्यो का विधिकत्ती तो हो ही महना था। यवि राज्य का शासन निर्वयक्तिक दार्शनिक विधि-सहिता के माध्यम से दर्शन के द्वारा परोक्ष रीति से हो मकता तो दितीय सर्वयोच्छ राज्य क सिदि हो सकती थी। इन तरह के राज्य में भी विधि की व्यवस्था के लिए किमी न किसी नरह के व्यक्ति शामन की आवश्यकता होगी, प्लटो इस बात से परिचित था । दार्शनिक राजनन्त्र के बलावा इस पाने का एक ही उपाय उसकी दृष्टि मे उचित था और वह था-राजान्यजा, व्यमीर-गरीब, के उन विभिन्न तरहों का समन्वय या मम्मिथरण जो वास्तविक यथार्थ राज्यों में राजनीतिक सत्ता हैथियाने के लिए स्थर्ष करत रहते है। प्लेटो की दृष्टि मं यह विकल्प ग्रन्थ सारे विकल्पों को पीछे छोड देना है। ग्रन्तु, प्लेटो के जीवन के उत्तर काल का प्रमुख राजनीतिक विचार था— मिश्रित मविजान से युक्त विधि-राज्य । यह मानव-विचार भीर वास्तविनता के बीच की चीज है, यह उप-धादर्ज गाज्य है जो बास्तविक जीवन नी परिस्थितियों के इतने निकट है कि स्रश्निमत्र बास्त्रविक जीवन में खप सकता है।"2

विकास पर बास्तविक जीवन की जिन घटनाथी का प्रभाव पड़ा था उनमें सिराव्यूज के इंदिहास-प्रवाह का प्रभाव सबसे समक्त था थीर पॉनिटिन्स मथवा 'स्टेट्समैन' में महित्य मथवा 'स्टेट्समैन' में महित्य स्वयंत्र 'स्टेट्समैन' में महित्य कि करने मिश्रवे करेत मिश्रवे तथा था उने पूरा करने में मिश्रव्यूज के घटना-में में मदद दी। विराम्यूज की घटनाथी के फिल्लावरूप प्लेटों के विवार मिश्रित निवंशत की स्विकार की स्वाह्य की घटन स्वीह की स्वाह्य की घटन स्वीह की स्वाह्य स्वीह के विवार मिश्रित निवंशत की स्वाह्य की स्वाह्य

'लॉज' में प्रतिपादित प्रमुख सिद्धान्त (Main Theories Propounded in the 'Laws')

(1) भ्रात्म-सयम का महत्त्व (Importance of Self-Control)

'(रपिटनक' में प्लेटो में न्वाय को बादर्श राज्य का बाधार पाना है। लॉज में वह स्थाय की स्वायय को स्वाधित करने के लिए बाहस-समय (Self-Control) की प्रायस्क मानता है। इसलिए वह उपराद्यकों पर जानी दार्शिकों के नियनरण को स्वीकार करता है। इसलिए वह उपराद्यकों पर जानी दार्शिकों के नियनरण को स्वीकार करता है। उसका विश्वास है कि ऐसा करने के समाज में विवेक, उस्साह बीर न्याय को प्रतिच्छा होनी है। बारस-मयम के कारण विवेक प्रवाधित रूप में प्रतास नार्थ करता है। यह राज्य की बाधारिकाला है। बारस-समय पर प्राधारित न होने बाला राज्य प्रपूर्ण एव दोगपुण है। यदि ज्यवस्थापक ऐसे सानुमी का निर्माण करता है जिससे लोग धारस-मयमी बने ती उमने तीन बादर्शों की प्राप्ति होती है— स्वतम्बता, एक्टा श्रीर पूभ-नूक। बारस नयम ही राज्य को पूर्ण श्रीर दोगहीन वरा महता, है।

(2) कानून-विषयक सिद्धांन्त(Theory of Law)

त्रहो ने 'नांब' में कानून की पुनर्शितष्ठा को है। उसने कानून के स्वस्प, प्रावश्यकता, स्वभाव सादि पर प्रकाश द्वाला है छोर राज्य में कानून की प्रमुता स्यापित की है। 'रिपन्तिक' का मादर्श राज्य एक ऐना सासन है जो कुछ विशेष

# 108 पाम्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

ऐसे प्रशिक्षित व्यक्तिमें होरा मनानित होता है जिन पर किन्ही सामान्य विनियमों का नोई प्रकुष नहीं होता है जबकि 'लॉब' के राज्य में कानून की स्थिति सर्वोच्च है तथा शासक बीर शासित दोनों ही उसके प्रयोग रहते हैं।

वासन म । वश्वास करना ठाक है।"

लोटो ने कानून की पुनस्वांचना की है, वह झाज के कानून से प्रिन्न है।
कानून से तारपं मानव स्वव्हार के ऐसे डिडान्तों से है जो वृद्धि पार्झ हों। उसके
सनुसार कानून का थ्येष माश्रम एवं समाज की दुढ़ता के लिए स्थानहारिक मामार
प्रदान करता है। वह कानून ना मासन दक्षतिए स्थानिक करना चाहना है क्योंकि
मानून दर्शन तथा मान का साज्यार रूप है। सनुस्य को दो कारपों से कानून की
सावस्यकता होती है—(1) प्रत्येक स्थाक्त से सामाजिक हितों को समक्षेत्र की अपता
नहीं होती, (2) यदि यह समक्त भी जावे तो सपते कैयकिक स्वार्थों भीर वासनामो
के कारसा उनके सनुकृत सावस्पा नहीं करता।

 सामञ्जस्य तो नहीं हो पाता, लेकिन फिर भी कानून द्वारा बनाए यए नियम प्राय सन्तीयवनक ही होते हैं । फततः इस प्रकार के राज्य में सबये बड़ा गृए पात्य-मयम है। इसका प्रिप्ताय यह है कि नामरिक कानून का वातन करते हैं प्रयम राज्य में संस्थायों के पति उनके मन में प्रायर का भाव रहता है धीर वे कानून की मक्तियों की प्रधानता स्वीकार करने के लिए प्रस्तुत रहते हैं।"

मेटो के धनुसार 'कानून' से व्यक्ति सवकी प्रवाह, व्यक्ति की प्रताई की पूर्व गर्त को धनना करांच्य सानवा है। कानून परित्यक की प्रमिव्यक्ति है जिसका वस्प कममः हुसा है। सुराने प्रवासित रीति-रिताओं में जो सर्वमान्य एवं पार्यात तथा सद्युण सम्पन्न में वे बीरे-बीरे कानून वन वए। युद्ध के परिणान, प्राधिक दवाएँ पादि कानून के निर्माता है। मनुष्य आवश्यकता के समय उपयोगी रीति-रिपाजी एवं प्रमित्तमयों को कानून का स्वष्ण बैकर उसकी सार्वभीषिकता को सात सेता है।

प्लेटों ने बताया कि कानून का निर्धाण, एक कानून-निर्धायक या सिहुताकार दीरा होता चाहिए । जब समाज में विच्यामा तभी वर्णों के नियमी भीर कानूनों ने समर्थ होता है, तो इस समर्थ को दूर करने हेतू सिहताकार कानून वनतात है। उन्हें कार्यानिन करने का भार किसी नवयुक्त साधक को दिया जाना चाहिए। उसका विचाय कि नासक को कानून के मनुसार सासन करना चाहिए। उसका विचाय कि नासक को कानून के मनुसार होता चाहिए, कि कानून राज्य के महुकार होता चाहिए, कि कानून राज्य के महुकार होता चाहिए, कि कानून राज्य के महुकार के सरकार को कानून के संवक्त मेरे तस की सीत उपका का मानून के संवक्त मेरे तस कर सरकार। महिलागी, जनता चीर देववाणियां प्रस्तावित परिवर्तन का पार्थन न कर दे तथा यह विशेष कर वे सायकार न हो तब तक कानून में परिवर्तन को किस याना चाहिए। इस तरह प्लेटों कानून की विचरता (Kugidaty) भीर भीता में दिवस सरकार है। प्रारम्भ न कानूनों में परिवर्तन हो सकता है। प्रारम न कानूनों में परिवर्तन हो सकता है। प्रारम के कानूनों के उपमें किसी है हित में परिवर्तन पर होता का स्वार्थ के स्वर्थ के सावकार के स्वरंध होता में परिवर्यन परिवर्य का स्वार्थ के सिंध स्वार्थ के स्वरंध की स्वार्थ के सावकार के स्वरंध के सिंध से स्वरंध करने का सावकार के सावकार के सिंध से सिंध

चेटो प्रत्येक नए कानून के बाद उसकी प्रत्यावना को सावश्यक मानता है। कानूनों को स्थायी होने के बाद विद्वालों पर साधारित होना चाहिए, ताकि तभी व्यक्तियों का कानून में विश्वसार हो अब. प्रत्यावना द्वारा लोगों को पह सबता दिवा नाता काहिए कि कानून जन वांतों की प्रीवच्याति हैं जिनमें उनकी निष्ध है। ऐसा होने पर लोग स्वच्य ही कानून की पालना में प्रत्युत होने। इसके तिए बस-प्रयोग की मानश्यक्ता नहीं होगी। जनेटों का कहना है कि कानून को फ्रियानित करने के लिए सोगों का नीटिक विकास स्वयन सावश्यक है अतः राज्य नो कान्य विद्वालय कान्यन सहस्त स्वतः प्राप्य नो कान्य पालन की नामारिकों की उपित विद्या का प्रत्यन स्वत्य सावश्यक है।

### '(3) इतिहास को शिक्षाएँ (Lessons of History)

'तांज' में प्लेटो ने बताया कि हमें भूतकाशीन अनुभवे से विशा प्रहुए करनी पाहिए। घपने इस धन्य में वह इतिहास के याधार पर एक निश्चित शासन प्रणाली का समर्थन करना है जिसमें राज्य की सत्ता धीर जनता ने सहमित को स्वीकार करता है। इतिहास के उपाहरणों के आधार पर उवने अनून के निश्चम भीर निश्चित सियाम की अन्यस्था को पुष्ट किया है। इतिहास के उपाहरण देते हुए ही वह सताता है कि राज्यों के आस्म-वयामी न रहने और सक्ता के एक ज्वाकि के हाम में किहतत हो जाने के कारण ही आरयों (Argos) एवं वैसिता (Messina) 'जेंगे राज्यों का उसी तरह पतन ही बया जिस तरह अधिक राज्यों को जहां तथा अधिक मीत बाला गरीर नष्ट हो जाता है। एथेन्स के तीकनन्त्र में आरय-स्वम के अभाव के कारण ही उसका पतन हथा।

#### (4) দিখিল বাত্য (The Mixed State)

प्लेटो ने 'लॉज' में जिस उपादयं राज्य (Sub-Ideal State) की विवेचना की है दसकी एक महत्वपूर्ण विधेवता मिग्रित विधिवात (The Mixed Constitution) प्रवता मिग्रित राज्य (The Mixed State) का सिद्धान्त है। इस सिद्धान्त का उद्देश्य क्षानिज्ञों के सन्तुवन द्वारा स्वप्तका प्राप्त करना है। यह सिद्धान्त का उद्देश्य क्षानिज्ञों के सन्तुवन द्वारा स्वप्तका प्राप्त करना है। यह सिद्धान्त करों में प्रतिकृत निद्धान्तों का कुछ इस तरह स्थोग करजा है जिससे वे एक दूसरे को निराष्ट्रत करवें। कोटो द्वारा प्रविचादित यह विद्धान्त राजनीविक राजन के परवर्ती इतिहास में स्थोक्त हुए हो। विन विचारकों ने राजनीविक प्राप्त के ममस्याओं पर विचारक निक्या, उपने से अधिकाण ने इसे स्थीकार कर निवा। सरस्तु तथा पोविविधन के लेवों ने इसका उल्लेख मिनता है। इसे मंन्दित्स (Montesque) के व्यक्ति-विभाजन के निद्धान स्वार्थ-विभाग वाक्ता है। इस मंन्दित्स के स्वार्थ के स्वार्थ-विभाग वाक्ता है।

हित (स्वित्त के अनुवाद के व वाह्य देशका देशका राज्य के निर्माण है। सिंह पर्या और मिर्ग के विद्या के सिंह के विद्या के सिंह के विद्या के सिंह के सिंह

सेवाइन ने जिला है कि मिश्रित मिश्रित मे निर्माण के सम्प्रम में प्लेटो के से विशेष उद्देश्य है—एक सानुस्रिक खोर दूसरा प्रधान । इन उद्देशों को स्पष्ट करते हुए वे कहते है—"प्लेटो ने सानुस्रिम रूप हो सार्वा के आ पाचना है है। उनके स्पार्टो के पताचे का एक सान कारण उद्देश के उतिक स्वयन को टहराया है। उनका कथन है कि "राज्यों का विनाण खजा। के कारण होगा है। वेहिन प्लेटो का मुख्य उद्देश्य यह बताना है कि राजवान और अध्योगारी सास्त नी स्वेच्छानारी कित कार को भौति कित प्रकार पतन का कारण बनती है तथा प्रतिस्रित की कितन स्ववन्त्रता की स्रतियवता (प्रधिकता) के कारण एयेन्स की भौति कित प्रकार प्रमान होगों के खपने पैरो पर कुस्तुष्ट्री मारता है। यदि ये दोनो मध्यम-मार्गी (Moderate) रहते, लिक का बुढि के लाग और स्वतन्त्रता का व्यवस्था के सार पत्रते, तो दोनो की रास्की होती। दोगों उक्षाओं में प्रतिवह दिनावक निद्ध हुया।" स्पष्ट है कि प्लेटो के सतानुस्तर पदि राज्यों के पतन को रोकना है तो विरोधी शक्तियों का एक हुतरे के सतानुस्तर पदि राज्यों के पतन को रोकना है तो विरोधी शक्तियों का एक हुतरे के सतानुस्तर पदि राज्यों के पतन को रोकना है तो विरोधी शक्तियां वाला हारा इन गिक्तियों का स्विच्या होगा तथा स्थित होती। नामी स्वार्य होगा वाला का स्थायना होगी।

#### (5) राज्य की भौगोलिक स्थिति व जनसर्या

(Geography and Population)
क्षेद्रों ने स्वन दगार्ग राज्य की काल्यनिक त्रीगोनिक रूपरेखा लीची है।
ज्वना मत है कि राज्य सागर-तट से पर्याच्य दूर रहना चाहिए, क्योंकि सागर-तट
के निकट होने से विदेशी ज्याधारियों की उस पर सर्देव ही शिट-चृष्टि लगी रहेगी
और रक्षा के लिए राज्य को बहुत सैनिक ध्यम करना पडेया। नंगर का समुद्र तट
के निकट होना विदेशी वारिज्य के अच्छाचार को प्रश्न देना है। राज्य चारों सोर से
पुरीकत होना विदेशी वारिज्य के अच्छाचार को प्रश्न देना है। राज्य चारों सोर से
पुरीकत होना विदेशी वारिज्य के अच्छाचार काय उस पर सुनमतापूर्वक भाक्य
पुरीकत होना की विपार हुआ हो वारिक ख्यम राज्य उस पर सुनमतापूर्वक भाक्य
पुरीकत होना की विद्या के स्वत करती ने सी नहीं होनी चाहिए ताकि बढ़ी
के निवासी जहाज का निर्माण करके दूसरे देशा के साथ व्याचार न करें। प्लेड
सामुद्रिक व्याचार का इसिल्य निर्मेष करता है क्योंकि यह लोगों का व्याचारिक श्राव
का बता देता है। वेदिवाणी के यह जाते हैं। बोहर धाणाया करना सीत जाते हैं।
साराद के सामुद्रिक राज्य की निन्दा व्याचारी राज्य की निन्दा थी। पेटो नो प्रथम जल सैनिकवार को स्पन्त सैनिकचाद से भी व्याच माना। या जबकि प्ररस्तू पंतरों के इत विवार का समर्थन न करते हुए सामुद्रिक राज्य के पक्ष मे या।

 पाइयागोरस के प्रभाव से प्लेटो कुछ सस्याधी के महत्त्व में बहुत विश्वास रखता था। 5040 की ऐसी जनस्था है जिसके समेव भाग किए जा - सकते हैं, जैसे  $1\times2\times3\times4\times5\times6\times7$ =5040 प्रयमा  $7\times8\times9\times$  10=5040 । इस तरह यह सस्या 1 से 10 तक सभी सस्याओं मे बीटी जा मकती है मीर 1 से 7 तक की तथा 7 से 10 तक की सभी संस्थाओं का गुए। नकत है 1

- (2) ऐसी सस्या पुढ एव शांतिकाल मे उपयोगी होती है। पुढ मे इस सस्या बासे नागरिको की व्यहुरूपना 'प्रत्येक प्रकार से सम्भव है क्योंकि इसका अनेक भाजको में विभाजन ही सकता है। साथ ही नागरिको मे भूमि-वितरए। और कर आदि यसल करने की दृष्टि से भी यह संस्था सुविधालनक है।
- (3) इस संख्या का मुख्य भाजक 12 है। प्लोटो ने प्रपने खपावर्ग राज्य को भी 12 जातियों ने बाँटा है और वर्ष के 12 महीनों में काम करने के लिए राज्य परियद की 12 समितियाँ बनाई हैं। उसके राज्य की मुद्रा, नाप-तोल झाँदि की व्यवस्था भी 'दादमारफर्क' थी।
- (4) प्लेटो की दृष्टि में गिएत का इतना महत्त्व था कि वह इसे ग्राध्यात्मिक विका की रीठी समस्ता था।
- (5) प्लेटो गिएत के फायार पर स्थापित राज्य की प्राच्यासिक क्षेत्र तक इतर उठाना बाहता था। वह राज्य की 12 भागों से विभाजित कर, उनका वर्ष के महीनों के साथ सम्बन्ध जोड कर उन महीनों से होने वाली भगवान की कुपाओं के साथ रूप भागों की सञ्चक्त करने का इस्कुक था।

म्बेटो के नतानुसार राज्य को ऐसे नियम बनाने चाहिए कि जनसम्या न तो 5040 से प्रथिक हो भीर त ही इससे कम । उपादक राज्य की भूमि उपजाक और इसका क्षेत्रफन काफी अभिक होना चाहिए ताकि जनता स्वस्य भीर सुकी रहे।

(6) सामाजिक ग्रीर राजनीतिक संस्थाएँ . (Social and Political Institutions) .

्रेटिश आर्गिक के ने ने नी निधित व्यवस्था को ही वसन्द करता है। यह पिभिन्न तस्त्रों के सामजस्य का वक्षणती है। उसके मनुसार विवाह विभिन्न वर्गों भीर वरिन्तों का मितन होना चाहिए और सम्मति निजी स्वामित्व एव सार्वजिनक नियम्ब्रिंग ने होनी चाहिए। धनिकों की स्वेच्छा से सपने यन का कुछ भाग निसंत्रों को देता चाहिए ताकि मार्वारकों ने सपर्य उत्पन्न न हो।

(क) सम्पत्ति एवं धाविक ध्यवस्था (Property and Economic Structure)—वास्तव मे खामाजिक मस्याधी मे राजनंतिक इंटि से महत्त्वपूर्ण सस्या सम्पत्ति का उपयोग घोर स्वामित्व रहा है। 'रिप्पिलक' में प्लेटों ने सर्वोत्तम प्रवस सम्पत्ति का उपयोग घोर स्वामित्व रहा है। दिएपिलक' में प्लेटों ने सर्वोत्तम प्रवस प्रवस प्रवस्ति है। उपयोग कर स्वस्ति प्रवस्ति है। उपयोग के सम्पत्ति के साम्प्रवाद को स्वीकार करते हुए अयदस्य रही है, 'मिंगों का स्वस्ति प्रवृत्ते प्रस्ता कर सर्वाद हो। स्वीकार करते हुए अयदस्य रही है, 'मिंगों का स्वस्ति है। तमा प्रवास प्रवस्ति है। स्वस्ति है। स्वस्त

में रखते हुए प्लेटो प्रथने प्रादर्श वा द्वितीय श्रेंट्ठ (Sub-Ideal or the Second Best) राज्य में ब्यक्तियत सम्पत्ति और परिचार, दोगों भी अनुमति दे देता है। उबकी सम्पत्ति आपार से प्राप्त न होकर भूमि से प्राप्त होने-वाली है। वह इस मम्पति में मकता चौर भूमि को गिनता है। इन पर रिच्ची स्वामित्व की ममुमित देते हुए भी यह सम्पत्ति के प्रयोग और उबकी माना को निश्चित कर देता है। इस मम्बन्ध में स्वार्ट की राज्यानी माना को जिश्मित कर देता है। इस मम्बन्ध में स्वार्ट की राज्यानी माना की जिश्मित कर देता है। इस मम्बन्ध में स्वार्ट की राज्यानी की स्वार्ट के प्राप्त की अपने मानारिकों में मम्बन्ध में स्वार्ट की राज्यानी है और प्राप्त है कि भूमि का सभी मानारिकों में ममान विवरण हो। प्लेटो भूमि की बराबर के कई दुकड़ों में बाट देता है जिल्हें में बिमारिक किया भा सकता है धौर न ही हस्तौविध्य । भूमि की पैदाबार सार्वजिनक भीजनागार में पचायती डव से काम में लाई जाती है। इस प्रकार भूमिणत सम्पत्ति की सामाजीकरण हो आता है।

स्पत्ति के सामाओकरएए के साथ-साथ प्लेटो सम्पत्ति की स्रतमानता को स्वीकार करने उसकी सीमा निम्बित कर देता है। प्रप्ती इस नवीन सार्थिक ध्वतस्वा के प्रमुतार वह समाज से पार वर्गों और साथिक स्तरों की व्यवस्वार के प्रमुतार वह समाज से पार वर्गों और साथिक स्तरों की व्यवस्वार करता है। पृत्ता वर्गे उन व्यक्तियों का होगा जिनके पाप उनकी दैनिक सावयकतामों के परण-पोषण मान के विश्व सम्पत्ति हो। दूसरे वर्गे के पास दार दे पुत्ती, तीनरे वर्गे के पास वार गुनी सम्पत्ति होगी। इस तरह सत्यक्षित्र मर्पावक समाजता के प्रति प्रपत्ने विरोधी विवारों को प्रकट करते हुए वह सार्थिक प्रमुत्तात के प्रति प्रपत्ने विरोधी विवारों को प्रकट करते हुए वह सार्थिक प्रमुत्तात के प्रति प्रपत्ने कि स्वार्थिक स्वत्यक्षित्र है। इसकी उद्देश स्परिरोधीर नरीशों की प्रदर्शिक विषयनाकों की इस करता है। यूनान के सनुवन से यह प्रकट हो गया था कि सार्थिक भेद-भाव है। नागिक करता के प्रमुत्तव के प्रमुत्तव से यह प्रकट हो गया था कि सार्थिक भेद-भाव है। नागिक करता के प्रमुत्तव स्वार्थिक हो प्रकार के स्वर्धिक स्वरक्ष हो का स्वर्धिक स्वरक्ष हो गया था कि सार्थिक भेद-भाव है।

प्लेडो ने सम्पत्ति के प्रयोग पर कठोर प्रबन्ध तगा दिए हैं। कोई व्यक्ति प्रमान पृत्ति ने बंध सकता है प्रीर न गिरकी रख सकता है। ता निरुक्त किसी तरह का उद्योग प्रथम, ज्यापर बांधराज्य या सरकतारी नहीं कर सकते। वे सारे कार्य 'निवासी विदेशियो' (Resident Aliens) के हाथों में होते हैं। स्वतन्त्र लोग (Free Man) होते हैं। नगरिक नहीं होते। यदि निवासी वर्ष के करिक संपत्ति को पात कार्य ति होते। स्वत्ति के पात कार्य निवासी क्षेत्र के पात कार्य निवासी क्षेत्र के पात कार्य निवासी क्षेत्र के प्रवास कार्य किसी कार्य प्रवुप्त के स्वत्य कार्य कार्य प्रवुप्त के स्वत्य कार्य में प्रवुप्त के स्वत्य कार्य के हित कार्य कार्य

#### 114 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

सम्पत्ति विषयक उपरोक्त व्यवस्था को निर्वोध गति से चलाने के लिए म्सेटो राज्य की जनसंख्या को 5040 पर ही स्वाई बनाए रखने की भावश्यकता पर बत देता है। यदि जनसङ्या इससे धाषक होने लगे तो जन्म-निरोध के साधनो को पपनाकर या नए उपनिवेश बसाकर इसे नियन्त्रित करना चाहिए । यदि जनसस्या कम होने लगे (प्लेटो के समय स्पार्टी के ऐशा ही हो रहा था) तो निर्माचत सस्या (5040) बनाए रखने के लिए श्रविवाहित पुरुषों को दण्डित प्रोप्त विवाहित आस्त्री को पुरस्कृत किया जाना चाहिए। यदि किसी व्यक्ति के कोई सन्तान नहीं है जो उसकी मृत्यु के बाद उत्तराधिकार प्राप्त कर सके तो उसे इसरे का बालक गोद ते लेना चाहिए ।

राज्य के पास केवल प्रतीक मुद्रा होती है। वह शायद स्पार्टी की लीह मुद्रा के समान होती है। ऋ एते के लिए ब्याज नहीं लिया जा सकता। सोना धीर चौरी भी भारने पास नहीं रखा जा सकता । प्लेटो नागरिक के राम्पत्ति सास्त्रन्थी स्वामित्व

पर हर प्रकार की पाबन्दी लगा देता है।

(ख) धम-विभाजन (Division of Labour) - प्लेटो ने 'रिपब्सिन' में थम-विभाजन के सिद्धान्त की सम्पूर्ण समाज का मूल सिद्धान्त ठहराया था। 'लॉज' में विश्वित समाज व्यवस्था के विश्वेषणों से पता चलता है कि उसने उस भ वायुष्य समाज प्रभावना का प्रभावना पुत्र पाया है। मा उदारा उप विद्याल को छोड़ा नहीं है। श्रम का तबीन विभावना पुत्रपिका प्रधिक विस्तृत है। इसके मत्तर्गत राज्य की समूर्ष जनसंख्या था जाती है। उपादर्श राज्य से मार्थिक रचना के आधार पर कार्यों का वर्गीकरण तीन भारों से किया वया है—

(1) विदेशियो अथवा फीमेन (Resident aliens) के लिए व्यापार एवं

उद्योग ।

(2) दासी प्रथवा मलामो के लिए केती।

(3) नागरिको के लिए शासन प्रबन्ध प्रधात राजनीतिक कार्य ।

(3) नागरिकों के लिए जासन प्रबन्ध घर्षात् रावनीतिक कार्य ।

हस प्रकार श्रम-विभाजन सारी जनसम्या तक विस्तृत होने के साय-साथ
पर्जनसीय भी है। बार्कर का स्वयन्त हो प्रकार श्रम-विभाजन सारी
में भी समानिष्ट है, और यदि 'लांब' के बांग्रित वर्ष व्यवस्था 'रिविन्तक' में बांग्रित
ग्रयस्था से भाषारमूत रूप में श्रिय है तो भी मौतिक प्रथवा धाषारमूत सिदाल
वहीं है कि प्रयोक व्यक्ति को ग्रयना विशेष कार्य करना चाहिए।"

(1) सरकार का संधानन (Working of the Government)—वेदरे
राज्य में सर्वोच्यत सरकार को न देवर कार्य के देता है। उपके धनुनार सभी
राजनीतिक सस्थाएं काृत्म के भ्रमीन हैं। वह राज्य की जातन प्रवृति के बारे में

निम्नलिखित व्यवस्थाएँ करता है-

निमालाका व्यवस्थाएं कथा ए (f) सामारण सभार—च्यव का बाधन चनाने के लिए एक सोक्षिय होगी। राज्य में सभी नागरिक (5040) साधारण सभा (General Assembly) होगी। राज्य में सभी नागरिक (5040) सर्वे सदस्य होगी। सभा की बैठक वर्ष के कम से कम एएकार प्रवस्य होगी। इसना इसके सदस्य होगी। सभा की बैठक वर्ष के कम से कम एएकार प्रवस्य इसक सदस्य हाम। वना च्या अस्यामो के सदस्यों को चुनना होता । यह सभा सेना अमुद्रा कार्य राज्य की मन्य संस्थामों के सदस्यों को चुनना होता । यह सभा सेना

के प्रधिकारियों का चुनाव करेंगी। कानूनों में परिवर्जन और न्याय करना भी इसका कार्य होगा।

- (ii) सत्ताहकार बोर्ड—राज्य में एक सत्ताहकार बोर्ड (Advisory Board) में होगा। इसके सदस्यों की सक्या 37 होगी जिनका जुनान साधारण सभा करेगी। इन सदस्यों की प्रापु 50 के 70 वर्ष के बीच होगी। सदस्यों को पुनाव होगा। उसके निष् निहिंदी जुनाव-श्यालों की व्यवस्या (Triple Ballot System) है। इसके प्रमुखार 5040 सदस्यों की लोकप्रिय राज्यरण सभा ने पहले 300 जम्मीदवार चुने जाएँगे। उन 300 में से फिर 100 चुने जाएँगे और तरपाचाद जन 100 में से 37 चुने वाएँगे। ये कानून के सरसक होगे। सत्ताहकार बोर्ड का कार्य-परामर्थ देना होगा।
- . (iii) प्रशासिनिक परिषद्—राज्य में सलाहकार बोर्ड के धादेगों को नियात्मक रूप देने वाली धौर वास्तविक रूप में शासन करने वाली एक प्रत्य सस्या प्रशासिनक परिषद् (Administrative Council) होगी। इसके 360 सरस्य होंगे। इसने सम्पत्ति के प्राथार पर 4, 3, 2 या 1 मूलण्ड रखने वाले निश्चत वार वांगे। में से प्रत्येक वने से प्रतिवर्ध 90 सरस्य चुने वार्षि ? इस विभिन्न वांगे के सदस्य भाग-भागन तरीको से निवाधित होंगे। पहले भीर दूसरे वर्ष प्रयान् 4 भीर 3 मूलण्ड वांत सरस्यों के जुनाव में सब वर्षों के वांगों को प्रावर्थक रूपने मत देना पडेला पर पूर्वान किया वांग्या। 2 मूलण्ड रखने वाले सरस्यों के पुनाव में पहले 3 वर्गों को मत (Voto) देना धावस्यक होगा, न देने पर सर्थ रूपन के पहले वाले स्वाधित होंगे। इस प्रकार चुनाव का पहला दीर पूरा होगा। इस प्रकार चुनाव का पहला दीर पूरा होगा। इस प्रकार चुनाव का पहला दीरा इस चुनाव में भाग न लेने पर सामान्य

इसके बाद दूसरा चुनाव होना। इस चुनाव स आग न तने पर सामाय जुर्माना से दुमुना प्रथेयक दिया जाएगा। इस चुनाव से, प्रत्येक वर्ष से 180-180 अमिदाबार पूने जाएगे। इसके बाद तीमरी धनस्था में, प्रत्येक वर्ष से 180-180 अमिदाबार पूने जाएगे। इसके बाद तीमरी धनस्था में, प्रत्येक वर्ष के तिए इस 180 में से लाटरी झारा 90 सदस्य चुन लिए जाएगे। 360 नदस्यों को प्रमादानोक परिएद चुने इस तिहुरी विटिल निर्वाचन निर्माय प्रयान से प्रथम से बनते के प्रमादान के बाराम्मक स्ताव में प्रप्राप्त के मुद्राप्त में साम प्रत्येक मुद्राप्त में साम प्रत्येक में स्वावच्या में सहस्य में सहस्य में सहस्य में साम प्रत्येक में साम प्रत्येक स्वावच्या में साम प्रत्येक में साम प्रत्येक साम प्रत्येक स्वावच्या में साम प्रत्येक साम प्रत्येक साम प्रत्येक साम प्रत्येक साम प्रयान साम प्रत्येक साम हो पर सुमान साम प्रत्येक साम कर साम प्रत्येक साम प्रत्येक साम प्रत्येक साम प्रत्येक साम प्रत्येक साम कर साम प्रत्येक स्वतेक स्वतेक स्वत्येक साम प्रत्येक स्वत्येक साम स्वत्येक स्वत्

उनके साथ न्याय करना है भीर इसी से राज्य मे सन्तोप एवं एकता का प्रसार हो सकता है।"

. प्रशासनिक परिपद के प्रमुख कार्य ये हैं—(i) पहले दो दगौँ में स्थानीय एव बाजार की देखआल करने वाले ग्राधिकारियों की नियुक्ति, (ii) सैनिक वर्ग द्वारा तीन सेनापतियो का चुनाव, (in) राज्य को हानि पहुँचाने वाले व्यक्तियों के विरुद्ध पुरुवमे सुनना, (iv) यदि कोई कानुन बदलने की आवश्यकता हो तो सहमति देना, (प) विदेशियों को सोमान्यं निधीरित श्रवधि (20 वर्ष) से भी ग्रधिक रहेने की छन्मति देना।

गासन की सुविधा की दृष्टि से प्रशासनिक परिषद् 12 भागों मे विभक्त होगी भीर इसका प्रत्येक भाग, एवंस की तरह एक महीते के लिए शासन करेगा। प्रशासनिक परिषद् का कार्यकाल 20 वर्ष होगा। इसका प्रध्यक्ष शिक्षा विभाग का मध्यस भी होगा और उसका निर्वाचन 5 वर्ष के लिए किया जाएगा।

जमरोक्त प्रशासनिक संस्थाको के क्रतिरिक्त प्लेटो ने स्थानीय शासन के लिए

भनेक सस्यामी, पदाधिकारियो एव उनके कार्यों का उल्लेख किया है।

(घ) भ्याय का प्रशासन (Administration of Justice)—प्लेटी उपादर्श राज्य में न्याय-प्रशासन के लिए 4 प्रकार के न्यायालयों का वर्णन करता है-

(1) स्याई प्रचायती न्यायालय-ये न्यायालय धापसी भगशो का निपटारा

करेंगे । (n) क्षेत्रीय न्यायालय--राज्य के 12 क्षेत्री के लिए क्षेत्रीय लोगों में से

कते जाने वाले ये न्यायालय अपने-अपने धीत के नियासियों के व्यक्तिगत भगवां का क्सला सर्थे।

(ni) विशेष चुने हए न्यायाधीशो का न्यायालय-इसके न्यायाधीश प्रसासनिक ग्रधिकारियो द्वारा चुने जाएँगे। ये सम्पूर्ण राज्य के व्यक्तिगत अगड़ी के बारे मे फैसला कर सकेंगे।

(1V) सम्पूर्ण जनता का न्यायालय-साधारण सभा स्वय इस न्यायालय का कार्य करेगी। राज्य के प्रमुख तथा राज्य सन्वन्धी सभी भगड़ो का मन्तिम निर्णय

यही होगा।

इस सम्पूर्ण न्याय विभाग का सरक्षक शिक्षा मत्री होगा । वही व्यक्ति प्रधान मंत्री और विधि-सरक्षको तथा परामर्श सभा (Law Guardians and Advisory Board) का सच्यक्ष होगा । (ह) स्पानीय जासन (Local Government)—अपने 5040 ही

(ह) प्राप्त के प्लेटो स्थानीय धासन की व्यवस्था करते हुए बताता है कि जनस्वा बाल राज्य न नाटा स्थानन कारण ना ज्यासमा नता हुए बताता है कि नगरों में दो प्रकार के प्रविकारी होंगे—न्यर-निरोधक (City Inspectors), एव बाजार-निरोधक (Inspectors of the Market Square)। देहातों के जिए बाजारनन राजक ( कि.स.च) के लिए कुने वए बामीख इन्सपेक्टर हुँगि । 5 इन्सपेक्टर वहीं के लीगों द्वारा दी वर्ष के लिए कुने वए बामीख इन्सपेक्टर हुँगि । 5 इन्सपेक्टर बही के लोगा द्वारा दा वप क गण्ड हुए गड़ अम्मण्ड व्यवसन्दर शय । ३ स्न्तुपेनरर क्षेत्रीय लोगो द्वारा बुने जाएँगे । प्रत्येक इन्सपेनटर 12 नवयुवकों का मुनाय करेगा ।

इत तरह 5 × 12 = 60 सोगो का यह इत राज्यों से अमल किया करेगा। नगर में तीन निरोक्षक होने जो शासक वर्ग में से होगे। 5 मार्केट निरोक्षक भी प्रथम दो वर्गों में से धुने जाएँथे।

(7) विवाह तथा परिवार विषयक विचार

(View about Marriage and the Family)

'(पितिस्तक' की भीति 'लांच' में भी यह स्वीकार विशा सवा है कि हिजयों एवं पूर्वथं को समाल किसा साले एवं ममस्त कार्य करने का अधिकार होना चाहिए। किन्तु इस प्रत्म में 'रिपितिक्त' के हिजयों के साम्यवाद को समाण कर दिया गया है। किन्तु इस प्रत्म में 'रिपितिक्त' के हिजयों के साम्यवाद को समाण कर दिया गया है। किन्तु इस हिजयों को पर की चाहरदीवारी और वर्ष से बाहर निकाल कर उनको राज्य में उन सभी पढ़ों पर निमुक्त किए जाने का समर्थन करता है जिनका सम्बन्ध विचाह-मम्बन्धी अपनो और निजयों के जीवन से है। वह कहता है कि हिनयों को पुरुषों को भीति सहस-ममस्तान, जुद एवं पुड्यकारी करना भी धिकाया जाना चाहिए लाकि मौका माने पर वे भी पुरुषों की भीति युद्ध में जुक्क सकें धीर स्वय को राष्ट्रीय सेवा में फर्पए कर सकें। वह हिनयों को पुरुषों के समान विशा देकर इतना साहनी बनाना पाहता है कि सन्धुओं का आक्रमण होने पर वे रोएँ या खिएँ नहीं बहिक उनसे कीहा कें।

दिवाह के सम्बन्ध में प्लेट ने 'लांव' में वो स्पयस्था दी है वह वडीरोमोचकारी और रोचक है। वह प्रतिमास ऐसी पार्मिक सभायों को प्रायोजन
करना चहुता है जिसमें चिवल सामु से बाजीनता के विषयों का पालन करते हुए
मूखों में युवक प्रवर्गी भावी पिल्मों से पिर्चय प्राप्त करें। 'लेटो यह भी प्यवस्था
करता है कि विवाह से पहले भावी पिल्मों से परिचय प्राप्त करें। क्लेटो यह भी प्यवस्था
करता है कि विवाह से पहले भावी पिल्मों एक हुनरे को नन्नता में देखें और
सास्थ्य का प्रमाण-चन्न लें। विवाह सर्वेव विरोधी चरियो 'क मध्य होना चाहिए।
सांक उनमें नाम्य पैदा हो तके। तरहों में साम्य की स्थापना से राज्य में पृक्ता
भीर मुद्दता आएगी। 'लेटो का बन है कि विवाह के बाद पति-पत्नी को पत्न भी नही
प्राप्त रायव का हित होना चाहिए। विवाह के बाद पति-पत्नी को पत्न भी नही
स्वार्य रायव को हित होना चाहिए। विवाह के बाद पति-पत्नी को पत्न भी नही
सित पत्नेटो पति-पत्नी को पिवाह के प्रयम 10 वर्ष प्रचान उत्पन्न करना है। दुसके
तिए पत्नेटो पति-पत्नी को पिवाह के प्रयम 10 वर्ष प्रचान पत्नेटो प्रयम् की नत्नक्षा
5040 ही पितर पत्न के नियद होन मुक्तव पेत करता है। चित्रो प्रयम की नत्नक्षा
5040 ही पत्र पत्न के नियद होन मुक्तव एता है। प्रतेटो प्रयम्भी स्वार्शित करें।
(2) प्रधिक वतान पैदा करने वाले माता-विना को पत्नकीय सम्यात्त और
विज्ञापिकार दिया जाए। (3) 35 वर्ष प्रयम्म इसके प्रपंत प्रचान पत्न करता
वास नार्तिन भरिक में पर कर लगाया जाए। सेटो के प्रमुखार सन्तान पीत करता
वास नार्तिन परिक प्रीक प्रावस्थकता हो नही बोक्क विषय प्रवर्ग के प्रवर्ग का स्वार्ग है ते विराह निर्वर प्रवर्ग स्वार्ग करता हो नही विक्ल निर्वर प्रवर्ग स्वार्ग करता भी है।

#### 118 पारचात्व राजनीतिक विचारीं का इतिहास

ग्रतः प्रविवाहित पहुना श्रधमं है । श्रमपत्व प्राप्त करने के लिए पुत्र वैदा करना चाहिए ।

प्तेटो की परिवार सम्बन्धी व्यवस्थाएँ माज शायद कोई स्वीकार नही करेगा। यह किन्ही दशायों में उचित हो सकता कि भावी वर-वय की डॉक्टरी परीक्षा हो, किन्तु दोनो नम्न रूप मे विवाह के पूर्व ही एक-दूसरे को देखें, यह मानवीय शालीनता की दिष्ट से सर्वथा अनुचित है। साथ ही विरोधी गुए श्रथवा तस्वों वालो का की पृष्ट से संबंध अञ्चल है। चान हो विराश पुरा अन्या तरना नाया ज विवाह होने पर दाम्पस्य जीवन के सुलमय होने की ब्राजा नहीं को जा सकती। टाम्पस्य जीवन के वास्तविक सुल और पतिन्यत्नी के हृदयों का सुन्दर मिलन तभी हो सकता है जब दोनों में अनुक्रल स्वभाव धौर प्रवृक्तियों हो। प्लेडो की मीजना में । कुर्तीय गम्भीर दोष यह है कि यह जननक्या को नवा हो 5040 पर स्थिर रखना चाहता है। जनसक्या को सर्पय के लिए निश्वित कर देना न तो सम्भव है स्रीर न मान्य ही। इतिहास भी ऐसा कोई उदाहरण देने में ग्रसमर्थ है। इस विषय में न्तरों का विचार गतिशील (Dynamic)न होकर वगतिशील एव जद (Static) है।

(8) शैक्षरिक मोर धार्मिक सस्याये

(Educational and Religious Institutions)

'लॉज' मे प्लटो न शिक्षा की स्रोर भी काफी व्यान दिवा है। पाठ्यतम की सामान्य सपरेला 'रिपब्लिक' की भाति है। सेवाइन के कथनानुसार, "पादयत्रम में सगीत और व्यायाम को महत्त्व दिया गया है। प्लेटी को कवियो पर प्रय न प्रपाद कार ज्यापान का पहुरव (बधा वया हू। स्वाट का कावया पर झब भी विवतास नहीं है और यह साहित्य और कला पर कठोर प्रतिवस्य लाने के पक्ष में है। दित्रयों को पुरुषों के समान ही जिल्ला प्राप्त करने का प्रीकार है। समहत नागरिकों के लिए विक्षा यनिवार्य है। 'सोंज' में प्लेटों ने ज्यादा ध्यान सिक्स क सगठन की घोर दिया है।"

केनो ने 'लॉज' में धर्म धौर राज्य के सम्बन्ध का नित्रण किया है। वह धर्म को सस्यागत रूप देना चाहता है। वहाँ 'रिपब्लिक' से धर्म की प्रस्थन्त सक्षिप्त चर्चा का तरकारण कर नाम निवास के स्वास पुस्तक में स्वेडों ने धार्मिक विधि का निस्तारपूर्वक की गई थी वहीं 'लॉज' की दशकी पुस्तक में स्वेडों ने धार्मिक विधि का निस्तारपूर्वक बर्लोन किया है। वह शिक्षा की मौति चर्चकी भी राज्य के नियम्पल में रसना बाहुता है। वह धार्मिक कर्मकाण्डो का राज्य की देखभाल में होना प्रनिवार्य मानता चाहुता हूं। बूट भागक कमकाण्या जा राज्य का वसमास म हांगा सागवार्य मानता है। उसने कहा है कि मागरिकों को किसी प्रकार के व्यक्तिकत पामिक उत्तव नहीं करने चाहिए। पामिक उत्तवतों को सार्वजनिक मनिदों प्रवया देवात्यों से स्विष्ट्रत पुरोहिती द्वारा किया जाना चाहिए। संबाहत (Sabuc) के सनुसार, ब्लेटों की दूरीहिती द्वारा किया जाना चाहिए। बेलाइत (Sabuc) के सनुसार, ब्लेटों की इस विचारमार के दो कारण हैं—(1) ब्लेटों धर्म के कुख मध्यवस्थित स्थों को इस विचारमार के दो कारण हैं—(1) इस ।वचारभार कथा कारण हुए। १००० जन में द्वार अल्पकारण हिन्तों हो। तसन्द नहीं करता था। उसने एक स्थान तप शह सिवा भी है कि उमायदस्य हो। तस्य नहीं करता व्याप्त के वार्षिक पचड़ों में बहुत पढ़ती हैं। (2) ब्लेटों का निवार विकोक्तर निवार्ग व्याप्त के वार्षिक वचड़ों में बहुत पढ़ती हैं। (2) ब्लेटों का निवार था कि पदि नागरिकों का व्यक्तिनत धनें होंगा तो वह उन्हें राज्य की निष्टा से वरक्तं कर देगा।

हर ५०। । व्हेटो धर्म नियन्त्रणु को उत्सवो तक हो सोमित नहीं रसता। वह यह विश्वास

प्रकट करता है कि पार्मिक विचारों का नैतिक ब्यवहार से पनिष्ठ सम्बन्ध है। कुछ विचयात निक्षय ही ऐसे हैं जो प्रनेतिक प्रवृत्ति के होते हैं। प्रतः वह मावयक है कि पर्म का रूप निष्कत र दिया जाए प्रीर राज्य को यह शक्ति प्रदान को जाए कि पर्म के प्रति श्वदाहीन व्यक्तियों को बह दण्डित कर सके।

प्येदों की पार्मिक विचारभारा जटिल न होकर सुगम है। वह नास्तिकता का नियंभ करता है। उसने नास्तिकता के तीन श्रेट बताए हैं—(क) देवताओं के मस्तिल्ल में मंत्रिक्साल, (ख) यह धारणा कि देवता मानव माचरण से सम्बन्ध नहीं रुपते, एवं (ग) यह धारणा कि यदि कोई पाप किया जाए तो उसका प्रासानों से प्रायमित हो सकता है।

लोटो ने नास्तिकता के लिए दण्ड की व्यवस्था रखी है। इस प्रपराध के लिए बहु काराबाद और कुछ, धबस्याकों में प्राएयण्ड तक का समर्थन करता है। केप पद व्यवस्था निष्क्य ही सराहनीय नहीं है। इससे तो 'लॉज' की गएना उन पुस्तकों में हो आती है जिनमे भानिक उत्तीकन का प्रतिपादन किया गया हो।

'लॉब' के प्रस्त में एक नवीन सक्या का उस्लेख है जिसे नीक्टरला की सिल (Nocturn) Council) के नाम से युकारा गया है। ज्येदों की यह सस्या उसके हारा प्रतिपादित प्रस्य सस्वामों से कोई मेल नहीं खाती। साथ ही एपण की उस व्यवस्था से भी कोई सन्वम्य सस्वामों से कोई मेल नहीं खाती। साथ ही एपण की उस व्यवस्था से भी कोई सन्वम्य नहीं हवाती विवस्य कार्य में निक्त स्वास प्रदेश के मूल दर्गन के अनुकर नहीं है। उससे इसका कोई मेल नहीं दिवाई देता। इस परिषद में कार्यून के अने सरका को से 10 वरिष्ठ सरका होते हैं। विवाई देता। इस परिषद में कार्यून के अने सरका को से 10 वरिष्ठ सरका होते हैं। विवाई देता। इस परिषद में कार्यून के अनुकर पूर्व हुए पुरोहित वादि इसके विशेष सदस्य होते हैं। यदि यह परिषद का बहुत होती है किन्तु उसे राज्य की वैवानिक सरवामों का नियमन और निवस्त्रण करने की सक्ति प्राप्त है। जोटो का प्रतिम पिक्त पदी है कि वहने वरिषद का निर्माण किया जाना चाहिए सौर किर राज्य की उसके हाथों में सीप वेना चाहिए। पेन्टो का विकास है कि इस परिषद स्ववस्त्र सानवान होते हैं, और वे राज्य का दित कर सकते हैं। स्वयद है कि नीकेटलल प्रवान नीम परिपद "पिप्तिका" के आपंतिक राज्य पर एक प्रहार है। "यह परिपद पूरी तरह दार्गनिक सातक नियं ही है। मूर्व का ववसे परिषद पुरी तरह दार्गनिक सातक नियं ही में की परिपद परिपद पुरी तरह दार्गनिक सातक नियं ही की का परिषद परिपद परिषद पुरी तरह दार्गनिक सातक नियं ही है। मूर्व का परिषद परिपद परिषद पुरी तरह दार्गनिक सातक नियं ही हो। के उसका वर्षण नारिक्त की वियोधी और परिकृत पुरीहितों के द्वार किया गया है, इसलिए इसने प्राप्त की क्यांच असने सरस्यों की प्राप्तिक देश होते हैं। की प्रति की हो है। की स्वर्ध के मार्यक कर देशों है। विवाद की का प्रवे के सरस्य की मार्यक होटि हो हो। की स्वर्ध के प्रवेश की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध कर स्वर्ध की प्रवेश की स्वर्ध की स्वर्ध कर हो। की स्वर्ध की स्वर्ध कर सरका की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध कर सरका की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध कर सरका है। की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध कर सरका की स्वर्ध की स्वर्ध कर सरका की स्वर्ध कर सरका की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध की स्वर्ध की स्

प्लेटो के उपादर्श राज्य का सर्वाङ्ग रूप (The Whole Picture of Plato's Sub-Ideal State)

प्लेटो ने प्रपने, प्रन्य "लॉब" भे उपादर्श राज्य का जो सम्पूर्ण नित्र लीका है उसकी संसेप में कर्प्राविधित विशेषताएँ हैं—

# 120 पाश्चास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

(1) आत्म-सयम का महत्त्व।

(2) कानून का सिद्धान्त ।

(3) मिथित सविधान ।

(4) राज्य की भौगोलिक स्थिति एव जनसङ्या।

(5) सामाजिक बीर राजनीतिक सस्थाएँ-इसमे सम्पत्ति एवं प्राधिक व्यवस्था, थम-विभाजन, शासन प्रणाली, न्याय व्यवस्था भीर स्थानीय शासन को सम्मिजित किया जा सकता है ।

(6) विवाह एव परिवार विषयक विचार।

(7) शिक्षा और पार्मिक सस्याएँ । उपरोक्त विचारों के प्रतिरिक्त प्लेटों ने शांति एव युद्ध, ऐतिहासिक शिक्षा,

भगराध एवं दण्ड बादि का भी जिल्लन किया है। 'लॉज' का मृत्यांकन स्था देन

(Evaluation and Contribution of the 'Laws')

प्लोटों के प्रत्यों में सबसे प्रभावणाली प्रत्य 'रियम्बिक है, किन्तु 'जॉज' भी कम महत्वपूर्ण इति न' है। यह प्लोटों की एक मुख्यवाल देन हैं और जहाँ इसका प्रभाव ताकालीन समाज पर चड़ा था, वहाँ बाद के चार्मिनको पर भी इतका यथेट प्रभाव है। 'लॉज' की देन को राजेप में इस प्रकार रखा वा सकता है—

(1) प्लेटो का जिल्ला घरस्तू 'बॉज' से प्रस्तिषक प्रभावित हुमा। उसने कानून की प्रमुक्ता, मिधित सनिपान, राज्य के विकास, कृषि-न्यागार तथा विला-पद्धित के सम्बन्ध में 'लॉज' की व्यवस्थायों का धनुष्ठस्य किया है या इनसे मेरएस ती है।

(2) प्लेटो ने 'लॉज' डारा विभाजित राजसत्ता के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है। उसके मनुसार राजकृता प्रदि एक हाथ में केन्द्रित होंगी तो उसने भासन की स्थापना नहीं हो सकती प्रतः राजकृता का विभाजन नीदित है। वह लोकतन्त्र एव राजकृत के निर्मात सिद्धानों को हेक्द्र विभिन्न सविधान का समर्थन करता है। इस्तिन्द वंदे प्रापुनिक सिधानवाद (Modern Constitutionalism) का पिता नहां जाता है। में मार्थेटल कुना भाकि-विभाजन का सिद्धान्त'(Theory of Separation of Powers) भी इसी पर प्राथारिक है।

(3) 'शॉल' में शिक्षा की विश्वद बोजाा प्रस्तुत की गई है धोर शिक्षा को राज्य द्वारा स्वानित माना गया है। क्लेटो एक धनिवार्थ तथा सामान्य शिक्षा का रूप प्रस्तुत करता है। वर्तमान कात में सवभव सभी सरकार विद्या को राज्य का कर्त्त व्यामानती हैं।

(4) प्लेटो ने 'तॉज' में बताया है कि बाट एवं तील का स्तर एक होना चाहिए । वर्तमान में सभी यह भावस्थक मानते हैं कि राज्यों से एक दोट व तील वर्लें।

ताल चन । (5) प्लेटो के 'तॉज' एव उसकी अकादभी ने रोमन कानून के विचास को गम्भीर रूप से प्रभावित किया । त्यायिक व्यवस्थाओं को उसकी देन से रोमन कानून सुद्यपिक प्रभावित है।

- (6) 'लॉज' में प्लेटो ने ईश्वरवादी मास्तिक विचारो का प्रतिपादन किया है। इन विचारों का ईसाईयत के बारम्भिक प्रवर्तकों पर बड़ा प्रभाव पढ़ा ।
- (7) मध्य काल मे मोर (More) की 'यूटोपिया' एव रूसो (Rousseau) की कतियो पर भी 'लॉब' का प्रभाव स्पष्टतः परिलक्षित होता है।

(8) प्लेटी 'लॉब' में धर्म के बारे में एक विशेष दृष्टिकीए रखता है। उसने बम की महत्ता को भी शिक्षा की भाँति महत्त्व दिया है। यह दिव्टिकील

मनुष्यों को उदारवृक्ति और सदाशयता अपनाने की प्रेरणा देता है। अन्त में, जैसा कि सेवाइन (Sabine) ने लिखा है, "लॉज मे प्लेटो ने, बास्तविक सस्याध्रो का सावधानी से विश्लेपरा किया और इतिहास से उनके सस्वत्ध का सकेत किया। उसने सतुलन सिद्धान्त धर्यात् एक मर्वधानिक राज्य का निर्माख करने के लिए एक उचित साधन के रूप में विभिन्न हितो एवं दावों के निर्वाह का सुभाव दिया है। यह वह बिन्दू है जहाँ से घरस्तु ने घपना विवार घाएम्भ किया। 'रिपब्लिक' के सामान्य मिदान्तों का स्वाय किए बिना ही उसने लगभग प्रत्येक मामले में 'लॉज' के सकावों को अपनाया । अपने ऋषिक परिश्रम तथा अनमवसिद्ध भीर ऐतिहासिक तथ्यों के बधिक विस्तृत विश्लेपरण से उन्हें बधिक सम्पन्न बना दिया।"

#### प्लेटो की रचनाबों में यूनाती तथा सार्वभौम तस्व

(The Hellenic and the Universal Elements in Plato's Works)

प्लेटो की विचारधारा का राजदर्शन के इतिहास में पर्याप्त महत्त्व है। उसकी राजनैतिक विचारधारा में दो तत्त्व दृष्टिगोचर होते हैं -- यूनानी (Hellenic), एवं सार्वभीम (Universal) । यूनांनी तत्त्व से सात्पर्य है कि प्लेटों के दर्शन में तत्कालीन परिस्थितियों भीर वातावरण का प्रभाव है। सार्वभीन तस्व से अर्थ यह है कि प्लेटो के चिन्तन में कुछ ऐसे सिद्धान्त हैं जो सदैव, सब स्थानो और कालो में पाए जाते हैं। मैक्सी (Maxey) ने कहा है कि प्लेटो की रचनाक्षों में बहुत कुछ क्षाग्रसगर धीर भस्थाई है, किन्तु उसके राजनैतिक दर्शन की मध्य नाडी (Mid rib) धनन्तु एव सार्वभीम है। पेरीक्लीज के परवर्ती युग के युनानी की भौति वह सामाज्य विस्तार का विरोधी, प्रजातन्त्र का मासोचक, दास-प्रथा की उपेक्षा करने वाला, व्यापारवाद का चारु तथा स्पार्टी के सैनिकबाद का समर्थक था। किन्तु सामाविक प्रौर राजनीतिक परवामी के विवलेपराकर्ता तथा धादर्श के बन्वेवक के रूप में वह परवर्ती ग्रुप से उत्पन्न होते वाले अध्यक्षण अभीतिक शाजनैतिक वर्शनी, पुर्नानर्माण विषयक राजनीतिक सिद्धान्तो और कान्तिकारी राजनीतिक योजनायो का प्रवसामी सीर ब्रेरक रहा है।1

व्लेटी के विचारों में यूनानी तस्य (Hellenic Elements in Platos' ideas) - प्लेटो ने प्रयने समय के स्पार्टा व एयेन्स जैसे प्रसिद्ध राज्यो की विभिन्न परिस्थितियों का अध्ययन किया। उसके सिद्धान्तों ये हुये बहुत कुछ यूनानी प्रभाव प्रयत्ना तस्य मिनते हैं। इनये से मुख्य अग्राकृत हुँ—

1 Maxey : Political Philosophics, p. 55.

# 122 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

- म्सेटो ग्रपने उपादर्श राज्य की जनसंख्या 5040 स्थिर करता है जो उस काल के नगर राज्यों के बनुकूल है। उस समय के यूनानी राज्यों की सकुचित सीमाओं से ऊपर दृष्टि उठा कर राज्य की सीमाओं के बारे में भाषनिक ढम से वह नदी सोच सकता था।
- दास-प्रथा तत्कालीन यूनानी समाज का ब्रावश्यक भंग थी। यूनानी लोग वास-प्रया को अपनी सम्यता का प्रतीक मानते थे। प्लेटो ने भी वास-प्रया को महत्त्व दिया है। 'साँज' में कृषि सम्बन्धी समस्त कार्य वह दासों पर ही छोड़ता है।

3. प्लेटी शासक वर्ग के लिए सार्वजनिक भोजनालगों में भोजन की व्यवस्था करता है। उसकी यह योजना तत्कालीन यूनानी राज्य स्पार्टी से प्रभावित है।

शासक वर्ग को सम्पत्ति से खलग रखना और उन्हें केवल शासन का कार्य देना स्पाटी की गासन प्रणाली का ही अनुकरण है। 4 वह तर-नारियों के समान शारीरिक शिक्षस की व्यवस्था करता है।

बह मैनिक शिक्षा पर बस देता है। उमकी इन व्यवस्थाश्ची पर भी स्पब्टत: स्पार्टी की छाप है।

 उसने एथेम्स के स्त्रियों की हीन अवस्था और स्पर्टी में उनकी पुरुषों के बराबर स्थिति को देखा था मत उसने ग्रपनी रदनामी में स्त्री-पुरुषों की समान मधिकार देने के सिद्धान्त को प्रतिपादित किया।

6. प्लेटो ने मपने उपादश राज्य में एयेन्स के सर्विधान का धनुकरण किया है। मृ-सम्पत्ति के स्राधार पर नागरिको का 4 दर्शों में विभाजन, ससेम्बली तथा ए ..... प्रशासनिक परिषद् की व्यवस्थाएँ एथेन्स से बहुए। की गई हैं। प्लेटो ने झपनी रधनाम्री मे एपेन्स से व्यष्टिवाद म्हीर उदारता की तिया है तो स्पार्टी से विशेषी-करण तथा निरकुण सत्ताधाद को अहुए। किया है। 7. उसकी शिक्षा-योजना स्पार्टी श्रीर एयेन्स की सिक्षा-पद्धति का बहुत

े कुछ सम्मिश्रण है। उसका पाठ्यक्रम एथेन्स के ढग का है तो सगठन स्पार्टी के स्रमुसार है जहाँ विशा राज्य द्वारा सचानित होती थी। ब्लेटो ने एम्येन्स की बौद्धिक विक्षा के साम स्पार्टी का समिमितत शारीरिक शिक्षास जोडकर शिक्षा को व्यक्तित्व होता के पाय राज्य के अपन्य का माध्यम बना दिया है। 8. प्लेटो ने धन एवं परिचार के साम्यवाद की जो योजना पस्तुत की है

जस पर स्पार्टी एव शीट का स्पप्ट प्रभाव है। .9. प्लेटो राज्य को सर्वोज्य स्थान देशा है और अ्यक्ति को गीए। यह

भी स्पार्टी की व्यवस्था से प्रभावित तत्त्व है जहाँ समाज को मुख्य एव व्यक्ति को गौरा समभा जाताथा।

क्तेटो के दर्शन में सार्वभीम तस्त्व (Universal Elements in Plato's Philosophy) - उपरोक्त सामयिक यूनानी तत्त्वों के होते हुए भी प्लेटों के दर्गन में ransopping — जनराज जानतम क्षाणा जाना के हात हुए मा प्यदा के दत्ते से स्रोक ऐसे बाध्यत भीर सार्वभीम तत्त्व हैं निकंक कारण प्लेटो बदा के लिए समर बन नया। इन तत्त्वों के कारण ही उसे 'वन प्राधियों एवं कालों का दृष्टा' कहा जाता है। उसके दर्शन के उपसीनी एवं प्रमुख धार्वभीम तत्त्व स्थानित हैं...

- (1) क्तेटो का न्याय-सिद्धाझ मानव समाज के लिए सर्वेव धावर्यक एवं उपयोगी है। यह न्याय का प्रयं प्रपने-प्रपने कत्तं व्यो का पालन करना तथा दूसरे के कामों में हस्तक्षेप न करना बताता है। नि.सन्देह यह एक सार्वभीम तस्व है।
- (2) प्लेटो भी मुकरात की भीति कहता है कि "सर्मुण ही जान है (Virtue is knowledge) ।" वह बुद्धिमान एव विवेकी लोगों को शासन मे प्रमुख स्थान देता है। कोई क्यांकि मासकों के माविवेकी होने का कभी समर्थन नही करेगा। वर्षमान नगरिक भीर सैनिक सेवाओं मे प्रतियोगिता से झाए हुए व्यक्तियों के शासन की हम बुद्धिवादियों का शासन कह सकते हैं।
- (3) प्रेटो बहु पहला व्यक्ति था जिसेने स्त्रियों को पुरुषों के समकक्ष प्रापकार देने की आवाज उठाई। आज स्त्री-पुत्री के समान प्रापकारों के जिस सिद्धान्त को विश्व के लगभग सभी मध्य मिथान स्वीकार करते हैं, प्लेटों ने हुंजारों वर्ष पहले उनी को लोगों के सामने रह दिया था।
- (4) प्लेटो 'मॉज' में बानून की प्रभुसत्ता को सर्वोपरि स्थान देता है। धान भी कानून ही एाज्य में सर्वोच्च है। प्लेटो के न्याय-सास्त्रीय सिद्धान्त, दीवानी भीर पीजारी नान्तों से धन्नर, दण्ड के मुक्तपरास्त्र सिद्धान्त, कानूनों के प्रारस्थ्र में प्रस्तावनाएँ जोड़ने का विचार धान नी धनुकरणीय घाटने माने जाते है।
- (5) भू-सम्पत्ति के सब धांपकारों भी राज्य द्वारा रिनस्ट्री किए जाने प्रोर इनके राजनीय मर्वेक्षण्-(Survey) के विचार वर्तमान काल के सभी राज्यों से भावरयक माने जाते हैं।
  - . (6) प्लेटो ने स्वतन्त्रता के लिए मिथित सविधान का समर्थन किया, समिट के हिन को व्यक्ति के हिन से प्रतिक प्रधानता दी, सन्तानीत्पादन से प्रजनन-माहन के नियमी को महत्त्रपूर्ण समभा। राज्य की एकता मीर झान के सहत्य का प्रतिवादन निया। उनके में सब विचार प्राच भी धनुकरणीय सादर्श वने हुए है।

 गांधीवादी दर्णन, ग्रीर सर्वोदयी दर्शन में गूँज रही है। राजनीति नैतिकता के ग्रंभीन है, राजनीति भीर नैतिकता से घोली-दामन का साथ है, राजनीति भीर नैतिकता में परस्पर विरोध है-इस प्रकार की समस्थाओं पर चिन्तन की सामग्री हमें प्लेटों के दर्शन से मिलती है। यदि हम प्लेटो के विचार से सहमत हैं तो राजनीति धौर नैतिकता को विक्यित्र नहीं कर सकते, राजनीति को नैतिकता के प्रभीन मानकर चलना होगा। यदि हम प्लेटो से ससहमत हैं तो हम राजनीति और नैतिकता मे विरोध बता सकते हैं। पर हम प्लेटों से सहमत हो या ग्रसहमत, इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि प्लेटो ने एक ऐसी मौनिक समस्या प्रस्तुत की जो उसके समय से ग्रद तक दमारे चिन्तन के एक महत्त्वपूर्ण पहलू का ग्राधार बनी हुई है। क्लेटो की महानता एक 'आवजींन्सूली विचारन अपदा दोगेनिक' के रूप

मे हैं। प्लेटो ने प्रयते समकातीन समाज और राज्य को ही नहीं वेला वरन प्रविध्य के भी भीका और भावी बादमें के सुत्र प्रस्तुत किए। बादमें ही हमें बमार्प की कमियों को स्थारने और प्रापे बढ़ने की घेरला देता है। अवः प्लेटो मानय-जाति के लिए एक प्रेरक शक्ति के रूप में है और यदि प्लेटी के बिन्तन को हम सही हरिटकोए से लें, प्लेटो की मन्तरास्मा की झाबाब को पहचानवे का प्रयत्न करें तो हुने समान-सुधार, ज्ञासन-सुधार आदि के बादे में प्लेटो के हृदय में वहीं पीडा दिखामी देगी जो हमारे हृदय से या अन्य किसी के भी हृदय से हो सकती है। यहाँ हम प्लेटो को हजारी वर्ष पूर्व उत्पन्न बाशंतिक के छप में नहीं, बल्कि वर्तमान में हुमारे क्षीच उपस्थित दार्वनिक के रूप में पाने हैं। खेटो ने व्यक्तिगत और सामाजिक दोनी ही लाएी पर बुराई से लड़ने का सन्देश दिया, दोनी ही लाएी पड म्रजानता ग्रीर ग्रन्थाय को मिटाने के लिए श्वयं किया। उसकी भावना थी कि प्रभाग से समर्प करने के लिए शिक्षा और झान का विकास बावश्यक है । उसने कहा कि तिक्षा प्रोर ज्ञान के विकास से ही ज्याय की स्थापना का मार्ग प्रशस्त हो सकता है । प्लेटी ने जो कुछ कहा, उससे हम बाज भी प्रमहमत नहीं हो सकते । यह बात ह । पार इस्ता है कि स्पेटों ने एक बात जिस कम से कही उसी बात को हम दूसरे दग से कह अत्य ए ... इति सेकिन न्यक्तिगत ग्रीर सामाजिक न्याय के क्षेत्र में प्लेटों की मूल प्रतिस्थापनाग्री से किसी भी विवेत्रणील व्यक्ति का असहमत होना कठिन है।

प्तेटो का महत्त्व इस बात में भी है कि उसने अपने विचारों को बढ़ें ताहिक ह्य में रहा, उसने एक व्यवस्था-निर्माण का दश्चेन (System-building रूप प्रशासिक किया। यदि हम प्लेटो के एक विचार की मान लेते हैं तो rmuovr-11 को मानना होगा, मर्थात् उसका एक विचार दूधरे विचार हुमें उसके सभी विचारों को मानना होगा, मर्थात् उसका एक विचार दूधरे विचार हम उसक सभा अवार पर अवार है। इसर स्वचार की धोर से जाता है। इसरे शब्दों में, की धोर मीर इसरा विवार तीसरे विचार की धोर से जाता है। इसरे शब्दों में, का घार भार हुए। जना उत्तर सन्दर्भ में कुछ पार कारण है। हुनर सन्दर्भ में उसके चित्रन सम्बा दर्शन के सभी पहलू एक दूसरे से सावज्ञ हैं। एक स्पवस्था के उसक । पान करने करों । इस सभी बातों के बाधार पर प्लेटो को एक 'बारिन्मक पपवा इस में प्रस्तुत हैं। इस सभी बातों के बाधार पर प्लेटो को एक 'बारिन्मक पपवा ादि दार्शीनक की संजा देने में कोई महितम्मीकि नहीं होगी ।

# प्ररस्तू का वैज्ञानिक पंथार्थवाद

सरस्वती के धनन्य उपासक और दर्शन के प्रकाश-स्तम्भ धरस्त (Aristotle) का जन्म यूनान के स्टेमिरा (Stagua) नामक नगर मे ई पू. 384 मे हुमा। उसके पिता निकीमेक्स (Nicomachus) मेसोडोनिया के राजा के दरबार मे विकित्सक रह चुके थे। राज्यश से सम्बन्धित होने के कारए। धरस्तु का जीवन सम्पन्न ग्रीर सलमय रहा।

पिता से विकित्सा की शिक्षा प्राप्त करने के कारण घरस्तु को विज्ञान के प्रति रुचि जाग्रहा हुई, किन्त यह रुचि उस युवक धरस्त को प्रधिक समय तक बाँधे न रह सकी । उसमें मानब-मस्तिष्क की विकित्सा करने के प्रति एक विचित्र उमग थी। इसलिए 18 वर्ष की मायुने वह एथेन्स धाकर प्लेटो की विश्व प्रसिद्ध 'झकादमी' में भर्ती हुआ और 347 ई पू में प्लोटो के देहावसान तक 20 वर्ष बही रहा। प्रपने महान शिक्षक की मृत्यु के बाद घरस्तु ने भी 'धकादमी' को त्याग दिया. क्योंकि उसे वहाँ उपयुक्त स्थान नहीं दिया गया । 'शकादमी' में झरस्टू के स्थान पर ध्लेटो के एक निकट सम्बन्धी को मानायं बनाया गया जिसे घरस्त सहन मही कर सका।

एथेन्स छोड देने के बाद झगले 12 वर्षों ने घरस्तु ने विभिन्न कार्य किए। 346 ई. पू मे यह मकद्विया के राजकुमार सिकन्दर का शिक्षक बना । वह सिकन्दर के परामर्शदाता और चिकित्सक के रूप में भी कार्य करता रहा । कतिपय इतिहासकारी की यह बारएगा है कि विश्वव-विजय के लिए प्रस्थित सिकन्दर के साय-साय ग्ररस्तू भी घूमता रहा ग्रीट भारनीय वैभव के भी उसने दर्शन किए। सिकन्दर के साथ मानास-काल में 342 ई पू. मे उसके मित्र हमियास (Harmias) को एक ईरानी सैनापति ने बोखे से पकड लिया और सुक्षा लैंबाकर उसकी हत्या कर दी। ग्ररस्तू को इस घटना से मर्मान्तक दुख हुआ। उसने हर्मियास पर एक गीत-काव्य शिखा । इस घटना से उसकी यह घारणा बनी कि विदेशी बर्बर जातियाँ द्यनानियों के घासन में ही रहनी चाहिए। अपने यन्य 'धौलिटिक्स' में उसने इस भिद्रान्त का प्रतिपादन किया है।

#### 126 पाश्यात्य राजभीतिक विचारों का इतिहास

भरस्तु ने निकन्दर को पूलानियाँ का नेता धौर वर्षर जातियों का साथों बनने की गिला दी तथा फिकन्दर ने भी तथे 'दिवा' तुल्य पायर दिवा। तिकन्दर के साथ भरस्तु नाहे असण करवा। रहा हो था तही किन्तु यह निश्चत है कि उसने तम्बे समय तक विवेश अथण वश्यक किया था। इस भौति जानवार्ग करने के वार 335 है. यू. में वरस्तु एसंख कोटा बौर उसने नहां बगना निवासय स्थानित किया। एपँस ने जसने हरिष्यास की अहीओ पिषसार (जुझ विज्ञानों के समुवार भाननी) हें निवाह निवास और मुक्तम बास्यक नीवन विज्ञान।

ब सरसू पूनान का सूर्य और एक महान विचारक था। केवल राजनीति में ही नहीं मिल्तु सभी विषयों से वारत्व था। बायुनिक राजनीति बास्त के प्रश्तेता के कार ने दावकी अगति अगते हैं। निर्वासन, वर्षमान, वर्षमान, नावारामान, मनोतिकान कर्निकान, वारीर विद्यान, वर्षमानक, राजनीति सादि विषयों का कमबद्ध क्रैमानिक प्रमुत्तीनन सर्वत्रमण बरस्त ने हैं। किया और द्विनिक् पंत्री वर्षमान क्रेमीनिक विचारन्तरमान का जनक साना जाता है। जुटका, पंतरी वेचा मान पूर्वपर्यों वार्मिकों के विचार का जात वर स्थायी प्रधान था। धन्तर केवल मही है कि यूनान का सुनेत की विद्यार को जात है कि प्रमुद्ध में कि मेरिक में केता और पूर्ण की मादि प्रस्तु मुं विचार का चीर्य (Danie) के स्वरंत में केता और पुरुष की मादि प्रस्तु मुं विचार का। चीर्य (Danie) के स्वरंत में यह नहना

ग्ररस्तू की रचनायें

सराजु बदेजोन्हुधी प्रतिया का नित्तवाण व्यक्ति या नित्तवे प्रपने सामय ने सराजु सर्वे वार्यक्रिक स्वयं नित्ती । स्वरतु हारा रविता सम्यो नी भरवा 400 के लगाम वार्यों जाती है। स्वित्तायां के स्वरत्यां के नित्तायां के स्वर्ण करने सम्बद्ध कि प्रतिकृतिक स्वर्ण के स्वर्ण करने स्वर्ण करने स्वरूप करने सम्बद्ध 3500 पूर्वों के 12 स्वर्णों ने अवर्णानन हुत्या है। उसना सनके महत्वपूर्ण करने 'पॉलिटिन्स' (Politics) है। उसके द्वारा विभिन्न विषयो पर निवे गए प्रमुख प्रन्थ निम्नालिखन हैं---

- 1. राजनीति पर-Politics, The Constitution.
- 2. साहित्य थे—Eudemus or Soul, Protepicus, Poetics तथा Rhetoric मादि ।
- 3. तक भारत व दर्शन पर-Physics, De-Anima, The Prior Metaphysics, Categories, Interpretation, The Posterior Analytics तथा The Topics भारि ।
- 4. भीतिक विज्ञान पर-Meterpology (चार भाग) तथा धन्य प्रन्य ।
- 5. शरीर विज्ञान पर-Histories of Animals तथा दस मन्य प्रत्य ।

घरस्त की पद्धति (Aristotle's Method) परस्तू पहला राजनीति वैज्ञानिक है । बादर्श राज्य भौर उसके मस्यानो की रचना करने में जहाँ प्लेटो ने कल्पना-प्रधान पद्धति को अपनाया था वहाँ परस्तू ने मपनी 'पॉलिटिक्स' की रचना करने से पूर्व लगभग 158 सविधानी का प्रध्ययन कर अपने निचारों को ससार के समक्ष रखा । इस तरह उसने एक वैज्ञानिक पद्धति का मनुकरण किया । घरस्तु ने नवंत्रयम राजनीति शास्त्र को घन्य सामाजिक शास्त्री से पृयक् कर एक स्वतन्त्र शास्त्र का स्थान प्रदान किया। उसने इस शास्त्र के श्रध्ययन में आगमनारमक पद्धति (Inductive Method) का प्रयोग किया न कि नियमनारमक पढित (Deductive Method) का । विश्रेष घटनामी से सामान्य नियम निकालने की पद्धति को भागमन पद्धति कहा जाता है भीर इसके विपरीत पहले कुछ सामान्य नियम निश्चित कर उनके धाधार पर विशेष सिद्धान्त बनाने की पद्धति निगमन पद्धति कहलाती है। ग्ररस्तू को इस बात का श्रेय है कि उसने सर्वप्रयम राजनीति शास्त्र मे प्रयम प्रकार की बद्धति अपनाई। इसके साथ-नाय उसने विक्लेपणात्मक पद्धति (Analytical Method) का भी प्रयोग किया। घरस्तू की विचार पद्धति का दूसरा मुख्य गुरा सम्लिप्टता है। घरस्तू प्लेटी के समान भादर्शनादी या कल्पनाशील न होकर पर्यवेक्षमुत्रील (Observational) था। उसने पहले कुछ तत्त्वो का प्रध्ययन किया और फिर उन्हीं तथ्यो से निष्कर्ण निकाला। इतिहास भौर घटनाओं का विक्लेपण और विवेचन करने के बाद उसने किनी निम्मपं पर पहुँचने का प्रयत्न किया । अरस्तु की स्थाति का मुख्य धाषार यह है कि उमने राजनीतिक घटनाचक के प्रध्ययन में तुलनात्मक पद्धति को प्रपनाया ग्रीर भूतकाल के सचित सनुभव और बुढिसना का सम्मान तिना। इसिन्छ क त्रानिकारी न होकर एक सुधारक बना और सिढान्त तथा व्यवहार का सपर्य उनके मार्थ में भेटी की प्रयेशा कही प्रधिक कठिन समस्याएँ उत्पन्न करता रहा। प्ररस्तू ने प्लेटो की भवाद-शैली को नहीं अपनाया।

जहाँ तक घरस्तू की कृतियों की आधा एवं शैनी का प्रथन है, उनमें न ती कदिना का मामुर्य है भीर न घलकारों की खुटा ही। उसकी शैली निश्चिन है,

# 128 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

पथायंता स्रोर व्यावहारिकता पर बल देती हुई है, किन्तु सस्व्टता स्रोर दुस्हता के भार से दर्बा हुई भी है।

'पॉलिटिक्स' : एक ग्रपूर्ण कृति -('Politics' : An Incomplete Work)

प्ररात् की 'पोलिटिक्स' राजनीति साध्य पर लिला गया एक बहुमूरप प्रन्य है, जिसमें पहत्यो बार राजनीति को एक वैज्ञानिक रूप दिया गया। उसने तरकालीन समाज-व्यवस्था तथा राजनीतिक स्थिति का विशव् प्रध्ययन करने के नाव अपने विजार निश्चित किए ये और इस प्रन्य में, उन्हें वैज्ञानिक बंग से प्रस्तुत किया।

स्रव्यस्य ह्य चाह काह मा कन ज्या न एका जाए काइस साठनाइया उपास्यय होती हैं। में. बाउन (Bowi) का कहना है कि 'वॉलिटिक्स' सर्विषक प्रभावसाकों भीर सहन यह है ह्या उसका नस्कीर प्राय्यक प्रविश्तित है। डॉ. टेनर (Taylor), का मद है कि इतने वह ने विवय का निक्यण जितने सावारण उस से इस प्रथ में में निवार है उसना भरता है किया अपने कार्य कित ने नही है। 'वॉलिटिक्स' में इस अपने में मारा प्रयू है कि उसने कही-कही तो कियी नियम का उत्तेत इस उत्ताप्त का कार्य पही है कि उसने कही-कही तो कियी नियम का उत्तेत इस उत्ताप्त किया गया है जीने उसकी प्रविश्वन पहेंचे ही हो चुका हो जबकि पहले उसकी प्रशार किया नया है। जितन किया निवास और कही-नहीं उन नातों का उत्तेत कर दिया गया और सकत तक नहीं निवास और कही-नहीं उन नातों का उत्तेत कर दिया गया है। जितन किया ने मारा प्रथ सम्बन्धन एवं वियय-परिवर्ता है जितन कियो ने मारा के कार हुआ है। स्वार प्रथ सम्बन्धन वर्त जेया एवं प्रयास का सेवाइन (Sabine) के मतानुकार अर्थ के सामाम परस्तू के राजनीविक दर्शन के निवास को प्रस्तुत किया है। जेवर का समामान परस्तू के राजनीविक दर्शन के निवास को स्वार है। जीवर का समामान परस्तू के राजनीविक दर्शन के निवास को स्वार कारी मुक्तिनीव व्यास का सेवाइन कारी मुक्तिनीव व्यास का स्वार है। जीवर के मनुसार वीक्ति हमार की स्वार ही ही ही ही ही ही ही ही हिस्सी कारी में हमारा कर सामान करना है। ही हिस्सी हमारा में हमारा है। हमारा में हमारा ही हमारा है। हमारा हमारा में हमारा में हमारा में हमारा में हमारा हमारा हमारा हमारा हमारा में हमारा हमारा हमारा में हमारा हमारा हमारा हमारा हमारा में हमारा हमारा हमारा हमारा में हमारा स्वार हमारा हमारा

है, किसी सम्पादक की नहीं वेकिन इस ग्रंथ की रचना दो कालों में हुई थी, इसालए इसके दो भाग हैं। पहुँचा भाग बादमें राज्य और तत्त्वस्वस्थी पूर्वकालीन सिद्धान्तो से सम्बन्ध रनता है। इसमें दूगरी पुस्तक भी शामिल है। इसमें पूर्ववर्गी सिद्धान्तों का ऐतिहासिक बध्ययन किया गया है और प्लोटो की श्वालीचना की गई है। तीसरी पुरनक में राज्य और नागरिकना के स्वरूप का अध्ययन किया गया है। यह सादर्श राज्य के सिद्धान्त की भूमिका है। गातची और बाठवी पुस्तकों में बादर्ग राज्य की रायद के सिद्धान्त का भूभिका है। नातथ आग आवश पुन्तका में आपना राज्य की क्यरेखा प्रस्तु ने में है है। वेदन के समुद्धार उठ चार पुरन्तकों नौ रचना प्रस्तु ने स्वरोड़ को स्तु के द्वरान्त एयेंस से बिदा लेने के कुछ समय बाद की थी। दूसरे भाग में प्रस्ता की र, 6 याते हैं। इनने प्रस्तु ने बास्ता कि राज्यों का, वियोवस्त ने सोक्ता के प्रमुख्या की की कि स्तु की स्त्रा की स्त्र की स्त्रा की स्त्र की स्त्रा क मकता है। जैगर का विचार है कि इत पुस्तकों की रचना धरस्तु ने प्रमने विद्यालय भी स्थापना के बाद की होगी। उसके विचार से बरस्तु इस बीच में ही 158 मिविधानों की जीव-पडताल कर रहा या। मरस्तु ने वीथी, पांचवीं मीर खठी पुन्तर्हे मूल प्रारूर के कीच ने रव दी हैं। परिग्रामस्त्ररूप मादगै राज्य सम्बन्धी रचना बहुत बडी हो गई है भौर वह राजनीति शास्त्र का एक सामान्य प्रन्य वन गई तगती है। जेगर का विचार है कि पहली पुस्तक सबसे मन्त में लिली गई थी। यह इस बुरद्-मन्य नी धामान्य भूमिका है। इस प्रकार जैयर के सनुसार 'पॉलिटिस्स' एक जेंबानिक पन्य है सेकिन उसको दुबारा नहीं लिला गया। फलत. इसके विभिन्न भाग एक दूसरे से असम्बद्ध से मालम पढते हैं। इसकी पूरी रचना मे प्राय: 15 वर्ष लरों थे।

'पॉनिटिल्म' की अध्यवस्था है बारे में कुछ लोगों का कहना है कि यह उन Notes का सबह मात्र है जो जरम्नू के ध्यास्थानों से उनके शिष्मों ने सैवार किए थे। कुछ लोग कहते हैं कि ये नोट स्वत्र परस्तू ने ही अपने शिष्मों को पदाने के लिए ये। कुछ लोग कहते हैं कि ये नोट स्वत्र परस्तू ने ही अपने शिष्मों के पदाने कि सिंह सिंह में एक एक प्रत्य के स्था में सकतित कर दिया। कुछ बिद्वारों का विश्वाम है कि 'पॉनिटिस्स' की रचना प्रस्तू ने नहीं बल्कि लीदियम में उमसे शिष्मों ने की थी। लेकिन इन सनो की बयेशा मतीपजनक विचार यह प्रतीत रीता है कि पॉनिटिस्स के विभिन्न प्रकृत्यहें वे नोट्स हैं जिन्हें परस्तू ने समय-मध्य पर प्रपत्त व्यास्थानों के लिए तैवार किया होगा। यह भी समय है कि उनमें में कृष्ठ उसके उन प्रधिक विश्वन प्रयो के आन हो जो धव उपलब्ध नहीं हैं।

'पॉलिटिक्म' बाठ साचो ये विभाजित है जिल्हें जिल्ला की दृष्टि से वार्कर (Barket) के प्रमुसार तीन वर्षों से बौटा जा सकता है—

(1) पहले वर्ग मे पहली, दूसरी तथा तीमरी पुस्तर्ने हैं। पहली पुस्तक में राज्य की प्रकृति. राज्य के उद्धम और भान्तरिक दगटन तथा दास-प्रथा का बर्एन है। दूसरी पुराक मे प्लेटो जैसे िबारकों द्वारा प्रतिपादित ग्रादर्श-राज्य एवं स्पाटा, प्रीट, कार्नेज प्रादि तत्कालीन राज्यों की समीक्षा है। तीसरी पुस्तक मे राज्यों का वर्गीकरण, नागरिकता भीर न्याय के स्वरूप का विवेचन है।

(2) दूसरे वर्ष भे चौथी, शौचवीं भीर खड़ी पुस्तक हैं। चौथी पुस्तक में निभिन्न प्रकार की वास्तिनक जासन-अप्राणियों का, पौचनी पुस्तक में विभिन्न जासन-प्रणाणियों ने होने वाले चैपानिक परिवर्तनों और जासिन के कारणों का प्रतिपाधन है तथा छड़ी पुस्तक में वे उपाय दर्जाए पए हैं जिनखें बोकतन्त्रों और प्रस्थतन्त्रों (Olgarchus) को सुस्तिर बनाया जा ककार है।

(3) तीयरे वर्ग में सानवी और बाठरी पुस्तकों हैं। इनमें बादर्ग राज्य और

उसके सिद्धान्तों का विवेचन किया गया है।

सेबाइन का विचार है कि 'पॉलिटिस्न' हमे घरस्तू की राज शितिक विचारधारा के दो चरणों को प्रकट करती है जो एक दूसरे से काफी दूर हैं। इनसे यह भी पता चलता है कि घरस्तू ने प्लेटो के प्रभाव से मुक्त होने का प्रवास किया है या इसी बात की ग्राधिक ग्रम्छी तरह में यो कहा जाए कि "ग्ररस्तू ने ग्रपनी स्वतन्त्र विचारधारा के निर्माण वा प्रयान किया है।" प्रथम यह कि ग्ररस्त् 'स्टेट्नमैन' भीर 'लॉज' के धनकरण पर एक जादर्ग राज्य का निर्माण करना चाहता है और इमे ही राजनीतिक दर्शन का मुग्य व्येय समभता है । 'राजनीति शास्त्र' के बारे मे प्लेटी के समान ही उसकी भी नैतिन पनि है। श्रेष्ठ व्यक्ति और श्रेष्ठ नागरिक उसके लिए भी एक ही हैं। उसने मन में भी राज्य का उद्देश्य उच्चतम नैतिक मनुष्य का निर्माण करना है। यह स्वीकार नही किया जा सकता कि अरस्तू ने इस दृष्टिगोगा ाननाय नरना प्रमाण कर होड़ दिया है। इसका कारण यह है कि घरस्तू ने बादसे राज्य सन्द्रानी प्रदेश को 'पॉलिटिन्स' का एक सहस्वपूर्ण यस रहने दिया था। लेक्नि, लीमियम (Lyceum) की स्थापना के कुछ समय बाद ही उसने एक ब्यापक प्राधार की गामन-प्रणातियों का विज्ञवन होना चाहिए तथा शासन की करा भीर राज्यों का गुगठन करने की शिक्षा था शिषात भी राजनीति का पह नया विज्ञान केवल का नगर प्रमुभव-मामेक और विवरणारमक ही नहीं था। कुछ दृष्टियों से नैनिकना में उसका प्रतुभवन्यानक आर्था क्यों कि राजनेता के लिए यह ब्रावश्यक है कि वह बुरे राज्य का बाह सम्बन्ध पर्व ने ज्ञामन करने में भी तिषुण हो । नव् राजनीति विज्ञान में सापेक्ष घोर तिरपेक्ष दोनो शामन करा है होते की जानकारी मस्मिनित थी। इसमें उस राजनीतिक प्रकार के राजनीतिक हिनों की जानकारी मस्मिनित थी। इसमें उस राजनीतिक प्रकार के राज्याताल एक स्वाप्ति का स्वाप्ति के स्वाप्

व्यवस्था को भा अनकार वातान्तुः राजनीति दर्गन की परिभाग में यह विस्तार प्रस्तु की एक पुस्त देन है। राजनीत दर्गन की परिभाग में यह विस्तार प्रस्तु की एक पुस्त देन है। सारत में प्रपंत सन्त 'पॉलिटिश्त' में सादक राज्य की स्वापना तथा ग्यार्थ का विस्तिरा एक ही मार्थ कर रस्तु ने एक नकीन राजनीति विज्ञान को जन्म दिया है। उसने यह मा प्रतिपादि किया कि प्यार्थ भार्य से रिनना भी दूर क्यो न हो, ग्रवहेलना नही होनी चाहिए । राजनीतिक विज्ञान के ग्रच्छे वरे सभी प्रकार के राज्यों का शासन एव संगठन करने की कला शासकों को सिखानी चाहिए। ग्रारस्त के राजनीति के इस नवीन और व्यापक विज्ञान मे न केवल राज्य का नैतिक उद्देश्य शामिल है, वरन् उसमे उसके सामाजिक तथा राजनीतिक तत्त्वों, वास्तविक सविधानो, उनके सीम्मध्या और तदजनित परिशामो का एक अनुभवणम्य प्रध्यम भी शामित है। निरपेक्ष एवं सापेक्ष राजनीतिक श्रेय और मने-वरे गभी प्रकार के राजनीतिक ध्येय के लिए आवश्यक राजनीतिक यन्त्र का ज्ञान नवीन विज्ञान का एक भाग है। राजनीतिक विज्ञान की परिभाषा और क्षेत्र को इतना विस्तृत करना इस विषय में ग्ररस्तू की सबसे बड़ी देन हैं। जेलर (Zeller) के शब्दों में, "ग्ररस्त की पाँलिटिक्स प्राचीनकाल से विरासत में प्राप्त होने वाली एक सर्वाधिक मृत्यवान विधि है भीर राजनीति-विज्ञान के क्षेत्र मे प्राप्त होने वाला महानतम गोगनान है।"

धरस्त पर 'लॉज' का ऋएा

वार्कर ने घरस्तु पर 'लाँज' के ऋगा का बडा शोध-पूर्ण विवेचन प्रस्तुन किया है। <sup>9</sup> ग्ररस्तूका जन्म ईंयू 384 के लगभग हुआ। था और वह ईंयू 367 के लगभग एक विद्यार्थी के रूप में एयेन्स ब्राया था। उस समय प्लेटो 'लॉज' की रचना में लगा हमा या और निश्चित है कि अरस्तू पर प्लेटो का प्रभाव पड़ा या। बाकेर वे प्रमुसार घरम्तू के बन्ध 'बॉलिटिवस' तथा प्येटो के 'लॉब' मे अनेक सादश्य हैं—

(1) प्लेटो की भांति बरस्तु ने भी विधि की प्रभूता के सिद्धान्त को स्वीकार किया है और शासको को 'विधि के सरक्षक' तथा उसवा 'सेवक' माना है।

(2) 'पॉलिटिनस' का वह सुत्रसिद्ध अवतरण जिसम घरस्तु ने कहा है कि राज्य और उमकी विधि से रहित मनुष्य या तो पशु है या देवता, विचार श्रीर ग्रमिब्यन्ति दोनो में 'नॉब' के एक सुन्दर अवतरण के अनुरूप है (874E-875D 766 A से तुरता कीजिए)। लगना है कि यह प्रश लियन समय प्ररस्त के सामने 'लॉज' का उपम्रांक प्रवतरण था।

(3) घरस्त ने परिवार से राज्य के विकास का और प्रारम्भिक राज्यों के पैनृक स्वरूप का जो वर्शन किया है उसमे वह उसी लीक पर चला है जिस पर प्लेटो 'लॉज' के तीमरे खण्ड में अला है। प्लेटों ने साक्लनोत्स के बारे में हीमर का जो उद्धरण दिमा है वही श्ररस्त ने दिया है।

(4) बरस्त ने प्लेटो की इस युक्ति को दोहराया है कि युद्ध का लक्ष्य शान्ति

की स्थापना करना होता है, वह अपने आप में साध्य नहीं होता । (5) प्रस्तू ने, 'पृथिनस' में भी और 'पॉलिटिनस' के सातर्वे खण्ड के उन ग्रध्यायो मे भी जिनमे शिक्षा का थिवेचन किया गया है—स्वभाव-निर्माण पर जोर दिया है। इसका सादुष्य 'लॉन' के दूसरे खण्ड में उपलब्ध होता है।

<sup>1</sup> E. Zeller ; Aristotle & the Earlier Peripatetics, Eng. Trans. Vol. II, p. 288. 2 व.कंर : पूर्वोक्त, पू. 580-82.

## 132 पारचात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

(6) मिथित मिथित ने किन्यता 'पॉनिटिक्न' और 'नॉज' दोनो ग्रन्थों में समान रूप से पाई जाती है ग्रीर दोनों में ही स्पार्टा की इनका उदाहरण बनावा है।

(7) प्रस्तु ने कृषि के महस्य और शुदर व्यापार तथा सूद-वीरी हे बारें में नो विचार व्यक्त किए हैं वे शायः उन निवानों में श्रीश्च है जिनका प्लेटों नें 'तांद्र' के प्राठवें साय के साना में भीर व्यारहने नयद के प्रारम्भ में उत्सेख किया है। इसी प्रकार, प्लेटों ने नगर-कारह को रोक्शाम के निव् 'तांद्र' में विचार प्रकट किया है कि प्रमीरों को चाहिए कि वे स्वेच्छा से मरीकों नो भी बन-मन्पदा में हिस्सेदार बनाएं। इस विचार को प्रशिव्यक्ति 'पीलिटिकड' में भी वह है।

(8) घरस्तू ने 'पॉलिटिन्ड' के सातवं घरिर प्राटवें खण्डों से घपने पावर्गे राज्य की रूपरेखा प्रस्तुत को है। उसके धादवें राज्य के व्यवतरणों धौर 'लॉब' के तस्सम्बन्धी प्रवतरणों में बहुन प्रिक समानताएं हैं। घरस्तू धपने तर्वश्रेष्ठ राज्य का जित्रण करते समय भोटों के दिशीय वर्वश्रेष्ठ राज्य का धनुतरण करे-यह वात विचित्र भी है और प्रयोगित भी।

निष्कर्ष यह है कि "अरस्तू ने 'पॉलिटिन्स' के दूबरे खण्ड के पारम्भ में 'रिपिणक' तथा 'लीज' बोगों की अलोजना तो वी है, पर बात्सव ने उसकी 'लाज' में प्रिप्त प्राप्त सिम्बंद की प्रोप्त प्रमुक्त स्वाप्त पर 'लीज' का ऋषु काफी था वहाँ उतके आवर्ष राजव के चित्र पर 'लाज' का ऋषु काफी था वहाँ उतके आवर्ष राजव के चित्र पर 'लाज' का ऋषु काफी था वहाँ उतके आवर्ष राजव विचार पर लाज की भी भीर उसने प्रमुक्त की भी भीर उसने प्रमुक्त की पा प्रमुक्त के सन्त्र में की व्याप स्वाप्त की वियय-वाल्य का प्राप्त में वियय-वाल्य का प्राप्त में किया था, पर इस वियय-वाल्य का प्रमिक्त का आव प्लेटों का था।"

### घरस्तू के राज्य सम्बन्धी विचार (Aristotle's Conception of State)

पीलिटिक्स की प्रथम पुलक के झररतू ने राज्य सन्तम्पी विद्वानों का वर्गन किया है। उसके राज्य सरावस्त्र राज्य के लक्क्स , जन्म और सरक का मुक्त प्रतिपादन किया है। उसके राज्य सन्तम्भी विचार इतने मुख्यविक्ष हैं कि मरत्तु के बाई हजा किया हो साम जी उनकी प्रामाणिकता को ल्लीकार किया जाता है। उसके राज्य सन्तम्भी इन विद्वारों के कारण ही उसे राज्य तेनित किया ने का प्रतिपादक माना वाता है। मपने गुव प्लेटो के नमान ही उसके लक्ष्म भी औरिक्टा के इस मत जाता है। मपने गुव प्लेटो के नमान ही उसके लक्ष्म भी औरिक्टा के इस मत का प्रतिपादक समान ही अपने प्रदार है कि राज्य एक परस्पात्र नित समा है विसक्त प्रपने सदस्यों को माना पर कोई वास्तिक धावार हो। मरत्तु यह विद्व करना पाहता है कि राज्य एक स्वाप्त हो। मरत्तु यह पिढ करना पाहता है कि राज्य एक स्वाप्त हो हो। मरत्तु यह एक स्वापात्रिक समा है। इसके उद्देश और कार्य नितक है वाचा यह स्वापी स्वाप्त में बेस्ट धीर उन्त है। इसके उद्देश और कार्य नितक है वाचा यह स्वापी स्वाप्त में बेस्ट धीर उन्त है।

उद्देश्य घोर कार्य नातक ह तथा यह सभा सम्भाधः भ भक्त भार उच्च है। (1) राज्य का प्राह्मभेच---वारत्तु के ब्रानुसार राज्य का निर्माण व्यक्ति या व्यक्ति-प्रमुद्दे ने जानमुक्त कर घोर रोज-निवार कर किसी भी नगा ने कभी नहीं क्विता। राज्य एक प्राह्मकिक स्वत्सा है निवारा जन्म घोर निकार प्राकृतिक रूप ते हुआ है। वहुं कहुंता है हि "धनुष्य एक राजनीतिक प्रात्मी है जो वयने स्वभाव से ही राजकीय जीवन के लिए बना है ।" अपनी स्वभाव-बन्य भौतिक, मस्क्रिनंक एव नीनक आवश्यकनाओं की मन्तुरिट के लिए स्वामी तथा दास और स्त्री एवं पुरुष एक दूसरे की प्रोर प्राक्तप्ट होते हैं। इस प्रकार उनके स्योग तथा मेल से परिवार का जन्म होता है । परिचार प्रकृति द्वारा स्थापित मनुष्य की दैनिक मानश्यकतामी की पूरा करने वाली सस्था है। जब परिवारों का एमजीकरण हो जाता है मौर इस प्रता करने वाला सत्या है। जब पारपार्य का एनजारुर है काला है कर के सपटन का उद्देश्य दैनिक आवश्यकताओं की पूर्ति से कुछ मधिक ही जाता है, तब एक ग्राम का ग्रास्तिरव बनता है। सबसे अधिक प्राकृतिक द्वाम वही है नहीं एक ही माता के दूध से पले बच्चे और बच्चो के बच्चे रहते हो । अर्न-अर्नः प्रनेक ग्राम एकतित और समितित होकर एक समाज के रूप में इतने बड़े ही जाते हैं कि वे पपनी मानश्यकताची के बारे में समभग मात्म-निर्मर हो जाते हैं, तब नगर प्रथवा राज्य का जन्म होता है। इस प्रकार राज्य का जन्म मनुष्य की भौतिक मूल भावस्यकताची की पृति के लिए होता है और वह इसीलिए कायम रह पाता है कि उसमें व्यक्तियों का श्रेष्ठ जीवन मध्यव है जत समाज या राज्य के जन्म के सकूर सर्वप्रथम परिवार मे देखने की मिलते हैं । इन्ही कारखों के धर्न -शर्न. विकसित एव मस्कृदित होने से बन्त मे राज्य का उदय होना है। स्पष्ट है कि "राज्य प्रकृति की उपज है धौर व्यक्ति स्वभाव से ही राजनीतिक प्रास्ती है। जो व्यक्ति प्रपत्ती प्रकृति से (न कि सबोग से) विना किसी राज्य के जीता है-वह मनुष्य की घेली से या तो कपर है या नीचे।"

परस्तु के उपरोक्त विचार से उसका यह मत स्वष्ट हो जाता है कि राज्य विकास का परिणाम है बीर इस विकास का उस परिवार से प्रारम्भ हुमा है। धीन समस्य एवं माम धानवकताओं की पूर्ण के कारण नर-नारों इकट्ठे रहते हैं। भीतिक पराणों को जुटाने के तिए वांतों को काम पर नायाता जाता है, जिससे स्वामी-सेवक के समस्यों की उत्पत्ति होती है। इस तरह प्रकान (धीन सम्बन्धी) एवं प्रस्प-मीतिक प्रावयकताओं की पूर्णि के निए दर्श-पुरुष, स्वामी-सेवक मादि के साथ स्वाम रहते हैं वना परिवार एक स्वाभाविक सथ्य है। यह मनुष्य की मत्त्र प्रकृति स्वाम रहते हैं वना परिवार एक स्वाभाविक सथ्य है। यह मनुष्य की मत्त्र प्रकृति स्वीर इस्ता का स्वामा के प्राव प्रमुख प्रवाद स्वास है। यह मनुष्य की मत्त्र प्रकृति स्वार है। यह प्रमुख निप्त वाला में दूसरा प्रवाद माता है पाम। परिवारों का समुद्राय या समृह प्रपत्नी भावप्यकताओं की पूर्ति के सिए प्राय का कथा पारण करता है। एक दूवरे के साथ के निए बतती हुई मार्थिक समस्यायों की दूर्ति है हिंदी स्वाप को साथ के स्वाप्य करता है। हो साथ के साथ से हैं। विकास का यह रूम जाता है और प्रवाद है। प्रवाद माता के तमस्य के नमस्यायों की पूर्ति है। इस नाम समुद्र वन कर नमरायाय के स्वाप हुई प्रावयकतायों की पूर्ति के लिए ही प्रनेक प्राप्त प्रवृत्व वक्त कर नमरायाय के प्रवित है। इस नमर-पान्य के प्रपत्त प्रति है। वाते हैं। इस नमर-पान्य के प्रवाद नी प्रति प्रति होती है। वाते हैं। इस धारच्या वात्रवस्तारों भी पूरी होती है। विजित है। विज्ञ का व्यवस्व विज्ञ विज्ञ हिती है। विज्ञ विज्ञ विज्ञ विज्ञ विज्ञ हिती है। विज्ञ विज्ञ विज्ञ विज्ञ विज्ञ विज्ञ विज्ञ विज्ञ होती है। विज्ञ विज्

राज्य सैनिक संगठन वनाकर चिदेशी आकान्ताओं से ग्रपने निवासियों की रक्षा करता है। ग्राम पचायत की तुलना से अधिक कुशलतापूर्वक, न्याय का कार्य करता है। हु। ता प्रतिक क्षाओं का विकास करता है तथा मनुष्य की बौद्धिक एवं नैतिक शक्तियों को विकसित करने की आवश्यकताओं की पूर्ति करता है। इस तरह राज्य का विकास तीन स्थितियों से होकर गुजरता है। ग्ररस्त के शब्दों में "राज्य एक पूर्ण और ब्रास्म-निर्मर परिवारो और ग्रामो का एक समूह है जिसका तारामं एक मुखी और ब्रास्म-निर्मर परिवारो और ग्रामो का एक समूह है जिसका तारामं एक मुखी और सम्मानपूर्ण जीवन से हैं।"

राज्य के विकास की उपरोक्त तीनो स्थितियो और उद्देश्यों को प्रस्तुत

निम्नलिखित सालिका से स्पष्ट किया जा सकता है

1. कूटुम्ब अथवा गृहस्यी

2. पाम

3 नगर-राज्य (पोलिस)

प्रजनन तथा भ्रत्यतम भौतिक मानश्यकताम्रो की पूर्ति = क

क 🕂 न्याय के लिए ग्राम पंचायत तथा वार्मिक उत्सव ग्रादि = स

क 🕂 ख 🕂 व्याय तथा सैनिक संरक्षण. विद्या तथा कलाओं का विकास = ग

(2) राज्य एक स्वाभाविक संस्था (The State : A Natural Association) - प्लंटो की भाति ग्ररस्तु का भी यह मानना है कि राज्य किसी समक्रीते का परिस्ताम नही है, ग्रमितु एक प्राकृतिक समुदाय है। ब्लेटो एव प्ररस्तू से पहले सीफिस्ट मानर्त वे कि राज्य एक परस्पराजनित सस्या (इपिन समुदाय) है जिसे प्रमुख्यों ने प्रापक्ष में समभ्योता (Contract) करके बनाया है। इसी प्राथार पर नपुर्वा । नारव न धनकावा (२०००) उनका कहना था कि राज्य का अपने सदस्त्रों की निष्ठा पर कोई वास्तांवक प्रविकार उनका कहन। था कि राज्य का अधन नवरना नहीं है। वे राज्य की झालाओं अधना कानूनों का पासन केवल दण्ड के अस अधना मुस्कार की झाला से करते हैं किन्तु अरस्तू का कहना है कि राज्य का जम्म पुरस्कार का माशा स करत ह । का पुरस्कार का माशा स करत ह । का प्रस्का काम जीवन के लिए हुमा है और सुकी जीवन के लिए वह जीवत है। मनुष्य एक आवन का लप हुआ। हुआ। पूजा आवा का पुन्त पुन्त हु। महुम्य एक इदिसान् प्राणी है। नैतिक कारणों से ही वह कार्न का पालन करता है। यदि उसे इदिसान् प्राणी है। नैतिक कारणों से हिल प्रतीत होना है तो वह केवल दण्ड-अव कार्न का पालन करना अवने हिलों के विरुद्ध प्रतीत होना है तो वह केवल दण्ड-अव कातून का पालन करना लगा विकास करते से नहीं हकेगा । झरस्तू के झनुनार राज्य इमलिए के कारण ही उनका उस्त्यम करने से नहीं हकेगा । झरस्तू के झनुनार राज्य इमलिए क कारण हा उनका उल्पन्न कीर बाहर रहकर मनुष्य यपने जीवन के लक्ष्य की स्वामार्थिक है कि उससे झलव और बाहर रहकर मनुष्य यपने जीवन के लक्ष्य की स्वाभाविक है कि उसन अपन मार्गाप्ट रहण बहुन्य अपन आवन के लक्ष्य की प्राप्ति के स्वीर प्रकृति ने उसे राज्य प्राप्ति नहीं कर सकता । अनुष्य एक राजनीतिक प्राणी है ग्रीर प्रकृति ने उसे राज्य क सदस्य क रूप न व्याप्त महारा महिला का वार्या के निवास का का वार्या का वार्या के निवास का वार्या का वार्या के निवास का वार्या का वार्या के निवास का वार्या के निवास का वार्या के निवास का वार्या का वार पाल कारा करार पूरा राज्य करा। अपना नातक दायित्व समक्ता है। इत है को पूर्वि राज्य में ही ही सकती है और इसीनिए उसके द्वारा राज्य के निवमों का पालन किया जीता है।

भरस्तु राज्य को एक 'कायनीनिया' (Koinonia) प्रयात ऐसा समुदाय मानता है जिसके जिना सनुष्य का जीवन सम्भव नहीं है। राज्य एक बन्धुत्व है, एक

<sup>1</sup> मोतानाव त्रमा : बस्त्यू की राँबनीति (Hindi Trans. of 'Politics'), p. 90.

जाति है। यह उन तोगों का सन्तर्न है जो एक दूसरे से निन्न होते हुए भी सामान्य प्रावश्यकताएँ रसने हैं और वस्तुयों एवं सेवाम्रों के पारस्परिक मादान-प्रदान द्वारा उन मावश्यकताम्रों की पूर्ति के लिए प्रकृति से प्रेरित होते हैं। मस्तू के मन्द्रों में "जो व्यक्ति राज्य के बाहर रहता है वह या तो पण्डु है मुख्य देवना।"

राज्य को प्राकृतिक मानने के पक्ष में अरस्तू निम्नलिखित कारण प्रस्तुन करता है---

(1) घरस्तू का कहना है कि "बाँद जिन संस्थाओं पर राज्य घाधारित है वे सस्याएं स्वाभाविक है तो निमचय ही उन स्वाभाविक सस्याभों का विक्रमित रूप भी स्थाभाविक होगा।" कोई भी विष्मारक, यहीं तक कि सीकिस्ट भी परिचार को मनुष्य पर धोरी हुई कृषिय क्षवस्था नहीं मानते। परिचार स्वाभाविक घयवा माकृतिक प्रवृत्ति धोरी हुई कृषिय क्षवस्था नहीं मानते। परिचार स्वाभाविक घयवा प्राकृतिक प्रवृत्ति को सर्पाया है। यह यानव के भावनारमक जीवन की प्रभिव्यजना है, एमीमिए वह स्वाभाविक है पौर मानव-विकास के मार्ग में बाधक न होकर साधक है। "यह एक घोसले के सद्वा है, एजड़े की तरह नहीं।" विद्यार एक स्वाभाविक स्वाध है तो राज्य वार्ष भी प्रधिक स्वाभाविक हुआ व्योगित परिचार की हत स्वाभाविक स्वयस्था के ही राज्य का विकास हुता है।

(ii) घरस्तू के मनुसार राज्य एक स्वाभाविक सस्या इसीलिए भी है कि राज्य का जन्म मनुष्य की विभिन्न भावश्यकतायी की पूर्ति और उसके व्यक्तित्व के सर्वा गीए विकास के लिए हुमा है। उसके अब्दो मे, "मानवीय ब्रावश्यकताश्री पर माधारित मानव समुदाय के बढते हुए थेरे की चरम परिएाति राज्य है।"3 सामाजिकता मनुष्य का एक स्वाभाविक बूल है। इसी बुल के कारण मनुष्य प्रयनी मानव्यकताओं की पूर्ति सामाजिक स्तर पर करना चाहता है। परिवार मीर प्राम मानव विकास के लिए मावश्यक समस्त सुविभाशी, साधनी या श्रावश्यकताशी की पूर्ति नहीं करते, झत. वे मिलकर नगर राज्य में परिएात होते हैं जिसमें मनुष्य की सभी मावश्यकताक्षां की पूर्ति हो पाती है । मात्म-निर्भरता (Self-sufficiency) प्लेटो भीर ग्ररस्तू के अनुसार केवल राज्य मे ही प्राप्त हो सकती है। 'आरम-निर्भरता' से तात्पर्य केवल प्राधिक स्वययाप्तता से ही नही है, बल्कि प्लेटो ग्रीर गरस्तू का इतसे अभित्राय यह है कि राज्य उन सम्पूर्ण स्थितियो और वातावरण की पूर्ति भी करता है जो व्यक्ति के नीतक विकास के लिए बावश्यक है। समाज के ग्राम जैसे निम्नतर रूप अपर्याप्त केवल इसलिए नहीं हैं कि वे मनुष्य की समस्त इन्द्रियपरक भावश्यकताची की पूर्ति नहीं कर सकते, बल्कि इसलिए हैं कि वे उसकी बौदिक भावश्यकतामी की समुचित रूप से पूर्ति नहीं कर पाते। इनकी पूर्ति केवल एक

Arstole: "If the earlier forms of society are natural so is the state, for it is the end of them and the nature of a thing is end,"
 "Therefore it does not thwart human growth but fosters it. It is like a

nest not like a cage." —Foster: Masters of Political Thought, p 123

Anstolle: "The state is the culmination of widening circles of human association on human wants."

राजनीतिक समाज में, जो कि आर्थिक समाज से भिन्न है, हो सकती है। मनुष्य की बोडिक प्रकृति का पूर्ण विकास राजनीतिक किया में हो सम्भव है जो कि प्रार्थिक किया से भिन्म है।"

(III) मनुष्य की प्रकृति में विकास के झुर िद्धित हैं। दिकास उसका स्वभाव है। यनुष्य की यह विकासवादी प्रकृति एक जित है जो उसे सर्देव किमी विवेध तक्ष्य की धोर प्रेरित भीर गतिमान बनाती है धौर यह तह्य राज्य ही है।

इस प्रकार धरस्तू की मान्यना है कि राज्य एक सर्वया स्वाभाविक प्रधया माइतिक सस्या है। यनुष्य एक राज्यनितिक प्राएगी है भीर राज्य एक स्वाभाविक सस्या। ये वोनो क्ष्मन एक दूसरे में निहित्त हैं। राज्य मनुष्य का स्वाभाविक तस्य है। यहां एक उल्लेखनीय वात यह है कि मनुष्य को राज्यनीतिक प्राएगी बनाने वारी प्रक्ति उन तो स्वाभाविक नात्र होते हैं। यहां एक उल्लेखनीय वात यह है कि मनुष्य को राज्यनीतिक प्राएगी बनाने वारी प्रक्रित होते हैं। यहां एक उल्लेखनीय वात यह है कि मनुष्य को राज्यनीतिक प्राएगी हो नात्र के स्वाप्त उत्त है। सारा के वार्त होते होते होते हैं। प्राप्त है। प्रयाप है प्रमुख्य कुम और प्रमुख्य एक सारा है। ध्राप्त है । प्रयाप के कर राज्य ही मनुष्य कुम और प्रमुख्य हम और कल्ला है। भ्राप्त के वारहान है। प्राप्त के वारहान है। यह पूनरे के सुख्य हु वो की वेदना का सनुष्य कर सकता है। खाहान, निवा, प्रमुख्य की वारहान होते हैं। मनुष्य की विवक्त सारा हो है। मनुष्य की वारहान होते हैं। प्रमुख्य की प्रमुख्य की सारा है। यह स्वाप्त होते हैं प्रमुख्य का निक्त हिता है। एक्स हित वेदस्य प्रमुख्य स्वाप्त होती है। एक्स हित वारहान है विनक्त हिता प्रमुख्य को स्वप्त वारहान के मान्यनों है। प्रमुख्य का हिता स्वप्त वारहान के मान्यनों है। राज्य की क्षित होती है भीर द्वारित एप्यय स्वाभाविक सक्त है। अपन्य प्राक्ति कीवन विनत्त है वहां प्रप्य प्राक्तिक सरक्त के की के राजनीतिक कीवनयालन होते के ने मन्यने सी राज्य का मन्यी सी सीति विनेक, विन्त सान सी सी सी सीति विनेक, विन्त सान्यन सी सान सी सी सीति विनेक, विन्त सान्यन सी सी सीति विनेक, विन्त सान्यन सी सान्य सी है। सी सीति विनेक विन्त सीति सीति सीतिक सीतिक प्राप्त सी है। सान्य सान सी सीति विनेक विनेत की की सानसी सीति विनेक विनेत सीति सीति सीतिक सीतिक प्राप्त सी है। सान्य सान है। सी सीति विनेक विनेत की की सानसी सीति की सीतिक सीतिक प्राप्त सीतिक सी

(3) राज्य सर्वोष्ण समुदाय के क्य मे है (The State as the Supreme Association)— घरसू राज्य को समुदायों का समुदाय हो की प्रश्नित सर्वोष्ण समुदाय मानता है (The State is not merely an association (6 siscoutions, i ii the supreme association) । राज्य सर्वोच्य समुदाय समित है कि बहु सब के उत्पर है और धन्य सर्व दसके धन में निषदे हुए हैं। विभिन्न स्थार स्वस्त्राय मनुष्य की विभिन्न सावस्यक्ताओं वो सूर्ति करता है। उदाहरणन मनोरजन सस्याएं समुद्य की आवाबाओं सह्याद करती हैं तो व्यक्ति स्वस्त्राय समुद्राय की आवाबाओं स्वाद्याय स्वन्त्राय स्वाद्याय स्वन्त्राय की आवाबाओं स्वाद्याय स्वन्त्राय स्वाद्याय स्वन्त्राय स्वाद्या स्वन्त्राय स्वाद्या स्वाद्य स्वाद्य स्वयं स्ययं स्वयं स

<sup>1</sup> Foster : Masters of Political Thought, page 129,

मंस्या है त्रिसमे मामाजिक विकास का चरम रूप निहित है, जो मनुष्य की वैदिक, नैविक, प्राप्यासिक सभी धावस्थलतायों वी पूनि करता है। इसके विकास में घेष संस्थामों का विकास निहित है। राज्य इसिलए गर्वोच्च समुदाय है कि इसका तक्ष्य ही वर्षोत्त के से प्राप्य स्थान के स्थान के प्राप्य स्थान के स्थान की स्थान स्थान स्थान के स्थान स्थान है। स्थान के स्थान स्थान के स्

(4) राज्य मनुष्य से यहुले (The State is prior to the individual)— सरस्तु चा सह भी कहना है कि राज्य अनुष्य से पहले हैं। सतही तीर पर प्ररस्तु चा यह अपन सिध्य सा प्रतीत होता है नमेंकि राज्य का जन्म मनुष्यों के द्वारा हुमा है। व्यक्तियों के प्रभाव में राज्य की कल्पना भी नहीं की जा सकती। जब केवल मनुष्य के हिन के निए ही राज्य वा जन्म हुमा है तब राज्य मनुष्य से पहले केवे भाषा? यह भी घरस्तु स्वय बतला जुदा है कि ऐतिहासिक विकास की दृष्टि में प्रारम्भ से व्यक्तियों से मिमकद परिलार वन, गरिवारों ने ग्राम और प्रामों से राज्य। इस तरह काल-कम की दृष्टि से व्यक्ति पहले हैं भीर राज्य मब से प्रन्त में है। तब यह मानना कि राज्य 'मनुष्य से पहले है या व्यक्ति का पूर्वगामी है'—इससे चया तात्यमें हो सकता है?

वास्तव में प्रस्तू के उपरोक्त कथन को एतिहासिक दृष्टि से नही निया जाना चाहिए। यह मनोवेडानिक एव तर्क-सम्मत सम्बन्ध की दृष्टि से राज्य को व्यक्ति का पूर्ववर्ती मानता है। उसका तर्क है कि राज्य एक समस्ता (Whole) है भीर शाकि उपने प्रमुख्य प्रस्ता है। उसका तर्क है कि राज्य एक समस्ता (Whole) है भीर शिक्त उपने प्रमुख्य प्रस्ता है। वृद्धि साथ पहले प्राता है और प्रम बाद मे। इसिवए का बड़े भगों से होता है। वृद्धि सम्म पहले प्राता है और प्रम बाद मे। इसिवए इस माद्य के साधार पर राज्य पहले का हुआ । प्रस्तु ने कहा कि यदि परिर पर कर दिला जाए तो हाथ सम्यवा पर का हुआ । प्रस्तु के कहा कि यदि परिर पर वा बाट का हाय प्रमान पर हुले अले ही बना लें लेकिन सम्बन्ध एव कार्यों की दृष्टि है उसे वास्तव में हाम या पर नहीं कहा जा सकता। किसी भी पस्तु की परिराय उसके कारों से की जाती है। स्पष्ट है कि प्रसित्त पर्यों कर सम्बन्ध में भी यही बात विपन्न प्रयों का कोई प्रस्तिक ले राज्य से विवय कर दिया जाए तो बहु स्वावतम्बी में ही यदि स्थाफिक को राज्य से विवय कर दिया जाए तो बहु स्वावतम्बी

प्रयवा समाज के बिना रह सकता है और मकेला होने पर भी स्वावतस्वी हो सकता है वह परस्तु श्री शब्दावती में, या तो पणु है या देवता । इस तरह परस्तु कहना चाहता है कि जीज के विचार को इंटिट से मदवब मन से पहले होना चाहिए, क्यों कि सब्यों के मनाथ में उसके मनी की कल्पना नहीं की जा सकती । राज्य एक जीविक इकाई है, मतः उसकी मवयंगी समग्रता व्यक्ति से पूर्वजा होने से पाहिए । मन की व्यावस्था समग्र के बिना नहीं की जा सकती । समस्त मामग्र के मन होते हैं भीर समग्र को घरएगा के बिना नहीं की जा सकती । समस्त मामग्र के मम् होते हैं भीर समग्र की घरएगा के बिना माम महस्त्वीन हैं । महस्त के घरितत्व के लिए समग्र मामग्र को घरएगा के विना मामग्र को प्रत्या होते हैं । महस्त की परिभाषा भीर महस्त्व के लिए समग्र मण्या राज्य होना है । च्यक्ति की परिभाषा भीर महस्त के लिए समग्र मण्या राज्य होना है । च्यक्ति की परिभाषा भीर महस्त के लिए समग्र मणवा राज्य होना ही चाहिए । मतः सैंडान्निक धृष्टि से राज्य व्यक्ति से पहले मामग्र है मीर प्राकृतिक है ।

(5) राज्य क्रिलल एवं बूखं संस्था (State as the final and perfect form of human association)—परस्तु की सीमा तरकालीन धनस्था में उपस्था नार-राज्य को भी। वह नगर-राज्य को मानव-समाब का सर्वोत्तन सनुस्था में प्रस्क्ष नगर-राज्य को मानव-समाब का सर्वोत्तन सनुस्था मानुष्य का मिलम लक्ष्य मानता है। परिवार सौर प्राप्य के बाद राज्य के बाद राज्य का कोई सम्य कार्य नहीं रहे। होते है। घरस्तु के धनुसार नगर-राज्य के बाद राज्य का कोई सम्य कार्य नहीं रह जाता। उनसंधे बृष्टि में बहु धमाधिक विकास का स्पर्प कप है। परिवार ने बाराच्य होते नाता विकास नगर राज्य के क्य में परिपूर्णता को प्राप्त करता है। यद्याचित्र प्रस्तु के सामये ही यूनान के नगर राज्यों को क्यत्त करके कितिय (Philip) से प्रपने सामाज्य की स्थानवा कर सी थी किन्तु नगर-राज्य की बंसारिक दुनिया में निवरने वाला घरस्तु सम्भवत हम परिवर्गन के महत्त्व को नहीं प्रस्तु धाव का अपने विवरने वाला घरस्तु सम्भवत हम परिवर्गन के समहत्त्व को नहीं प्रस्तु धाव का बाद असम नेने बाते राष्ट्रीय राज्यों को स्वयन वह नहीं देख सका। प्रापुत्तिक गुग के बिवालतन राज्यों तक उसकी दृष्टि तक्कालीन प्रवस्था मे नहीं पहुँच सकी। उसने नगर रो ही सामाजिक विकास का बरम स्थानते हुए उस मनुष्य के राजनीतिक विकास का प्रतिम सक्ष्य स्वीकार किया।

(6) राज्य का जीवक स्वक्ष (Organic Nature of the State)—
प्रस्तु प्रपती नक्य प्रधान ग्रीमाला के कारण यह प्रतिपादित करता है कि राज्य
का स्वक्ष चेत्रिक है एकटम दूर्ण कहाने दा स्वक्ष की प्रकृति एक माजदाने भीजपति
का स्वक्ष चेत्रिक है एकटम दूर्ण कहाने वा स्वक्ष की प्रकृति एक माजदाने भीजपति
कार्य उन्नके निमान धानो हारा किए जाते हैं। वानयनी के विभाग समागे ने नार्यों
का नितरण होता है धार वे उन कार्यों को करने के लिए चरिर पर धानित होते
हैं। यदि वर्षोर का कोई धन प्रमुखत वे पर बढ़ जाता है तो परिणासक्त समस्त
कारीर निवंत हो जाता है। ठीक वे ही वार्षों राज्य मा
सन्याभावक स्व वे विकास हुधा है। उनके भी वसस्त कार्य उनके धनी
सन्याभावक स्व वे विकास हुधा है। उनके भी वसस्त कार्य उनके धनी
स्वाध्यों) हारा निए बाते हैं। विभान परकों च कार्यों का नितरण होता है

भौर ये समस्त पटक राज्य के लक्ष्य की प्राप्ति हेतु अपने-अपने कार्य करते हैं। जिस तरह नाना प्रकार के अंगो से मिसकर सावयवी जीव का निर्माण होता है, उती तरह राज्य भी नाना प्रकार के अगो (व्यक्तियो), समृदायो) थे पिसकर ना हुआ एक सीम्मयण सम्बर्ग समूर्ण (Compound of whole) है। जिस तरह समस्त अगो का महत्त्व और उनकी उपयोगिता उनकी जैविक एकता ये है उसी तरह व्यक्तियो और समुदायों का मुख्य और महत्त्व भी राज्य की सजीवनी शक्ति के कारण है। राज्य के विभिन्न पटक अपने अस्तित्व के लिए राज्य पर आश्रत है। राज्य के अभाव में उनका विनास एक स्वाभविकता होंगी।

राज्य के जैविक स्वरूप मे इस प्रकार धास्या रखते हुए भी धरस्तू राज्य को पूरी तरह जीव नहीं मानता । हीमल (Hegel) और उसके धनुपायियों की भीति वह राज्य को धतिप्राणी (Super being) भी स्वीकार नहीं करता । वह व्यक्ति को राज्य के पूर्वाट सधीन नहीं बनाता । व्यक्ति के राज्य के क्वल ऊपर मानते हुए यह कहता है कि राज्य के विजा व्यक्ति को कोई कस्पना सम्भव नहीं है क्योंकि राज्य हैं में मानव-व्यक्तिर का विकास सम्भव है। धरस्तू राज्य को केवल व्यक्ति के समूर्य विकास के लिए धावश्यक मानता है। उसके घनुधार राज्य का धराना कोई स्वयं में एवं नीति के साम्या कि साम्या की प्रवास के सम्मा कि साम्या कि साम्या कि साम्या की साम्य की साम्या की सा

(7) राज्य का खारम-निर्मृर (Self-sufficient) होना—परस्तू राज्य की एक बहुत वही विवेधता यह मानता है कि वह धारम-निर्मृत इकाई है। धारम-निर्मृत का सामान्यतः अर्थ यह होता है कि वह धारम-निर्मृत क्या है। धारम-निर्मृत का सामान्यतः अर्थ यह होता है कि प्रपत्ती धारमण्डकरायों को क्या है। यह प्रपत्ते के तिकित प्रदार होता है कि प्रपत्ती धारमण्डकरायों को क्या है। वह प्रपत्ते प्राप्ता वास्त्र में सिकता है कि ''धारम-निर्मृत्ता वह पुरा है जितके द्वारा स्वतः जीवन विकास का तास्त्र केवल रोटी, कण्डा धीर मकान की समया युक्तफोर्न मात्र से निर्मृत केवल केवल रोटी, कण्डा धीर मकान की समया युक्तफोर्न मात्र से नहीं है। 'प्रारम-निर्मृत' का धर्म है—कोई कभी न होता। राज्य मे, प्ररस्तु के धरुवा, मुद्ध केवल अपनी धार्मिक धारमण्डलायों की ही पूर्त नहीं करता बिक्त चन्ना जीवन विताता है। उसका कारीरिक, बौद्धिक एव मानसिक विकास केवल है। राज्य में मृत्य सुक्षी एव सम्मान्यूर्ण जीवन व्यतीन करता है। नगर राज्य को 'धारम-निर्मृत' कहने से धरस्तु का यही धारमाय है कि नगर राज्य उन समस्त स्थितयों और वातास्त्रकों की पर करता है जो व्यक्ति के निर्मृत का स्वता से स्था धारम्य केवल प्रमान निर्मृत का कार्य ति पर से कार्य है। मुद्ध कार करता है औ व्यक्ति के वितक विकास के लिए धारम्यन कार्य प्रदेश कार्य है। पर पर ने कार्य तो पशु भी करते हैं। मुद्ध ज्या कार्य प्रदेश कार्य है। केवल करता केवल केवल 'धारम-निर्मृत' राज्य से हैं कि वह सपने विकेष पुणों का विकास करे धीर यह केवल 'धारम-निर्मृत' राज्य केवल करता है की स्वर पर निर्मृत कार्य कार्य है। से हैं कि वह सपने विकेष पुणों का विकास करे धीर यह केवल 'धारम-निर्मृत' राज्य

<sup>1</sup> Foster | Masters of Political Thought, p. 129.

मे ही सम्भव है। इसीलिए बरस्तू का कहना है कि "राज्य की उत्पत्ति जीवन की ा ११ परण ११ १ रवाराप अरस्य ११ कहा हा का सम्ब का उत्तरा जारन स ग्रावश्यकता मात्र के कारण हुई, किन्तु उत्तकी सत्ता ग्रन्थे, जीवन की सम्प्राप्ति के तिए बनी हुई है। "ग्रास्त् के 'ग्रास्म-निर्भर' राज्य के विचार को स्पष्ट करते हुए फोस्टर ने लिखा है—"समाज का एक ग्राम सरीखा निम्न रूप केनल इसीलिए प्रपर्याप्त नहीं है कि वह ममुष्य की इन्द्रियपरक ग्रावश्यकताओं की पूर्ति नहीं कर सकता बल्कि इसलिए कि वह उसकी बौद्धिक ग्रावश्यकताओं की भी समृत्तित पूर्ति नहीं कर पाते इनकी पूर्ति केवल एक राजनीतिक समाज में ही (जो कि ग्राधिक समाज से भिन्न है) हो सकती है। मनुष्य की बौद्धिक प्रकृति का पूर्ण विकास राजनीतिक किया मे ही सम्भव है जो कि झायिक किया से भिन्न हैं।"

(8) राज्य का एक्त्व स्रोर बहुत्व (Unity and Piorality of the State)-प्लेटो ने मादर्शराज्य की एकता बनाए एकने के लिए एकत्व (Unity) पर बहुत कल दिया है। 'राज्य नामरिक की तभी बाती की नियमित तथा नियन्तित करें यह क्तिटोबार का निष्कर्ष है। इसी उद्देश्य की प्राप्ति के लिए उसने सम्पत्ति और स्त्रियो के साम्प्रवाद तक का समर्थन किया है। राज्यों में अवस्वी ग्रसर (Organism)की प्रभावनाथ तक का धनवन क्रमा है। प्रभावना व प्रभावनाथ प्रभावना अर्था है। प्रभावनाथ के स्वीत क्षेत्र के सिंह के न अप्रतास स्था स्व अप्रतास का प्रकार का प्रकार साथ अप्रतास स्व अप नागारका न हा ।। वाहरू यरण्यु अरण्यु न रस्य के उत्तर का जावन रखन के लिए इसके विपरीत निवान्त प्रस्तुन किया है। उसका सिवान्त है कि राज्य नागरिको ।लए इसक । वपरात । लखान्त अस्तु । कथा १० व्याप्त र ग्रम्था १ । यस नामारका की कुछ वातो का नियन्त्रए एवं नियमन करें तथा ग्रन्य कुछ वातो के लिए वह उन्हें का कुछ बाता का ानवन्त्रस्य एवं जनवबन कर तथा का उल्लेखाती नहीं है। उसने पूर्ण स्वतन्त्रता प्रदान करें ३ वह राज्य की बरम एकता का पक्षपाती नहीं है। उसने पूरा स्वतन्त्रतः अदान करः वह दाव्य का वर्षे प्रकार का क्ष्यातः गहा है। उसकी राज्य में विभिन्नता भे एकता (Unity in Diversity) का समर्थन किया है। उसकी राज्य भ ावाभभवा भ एकवा (Emisy in Account) स्व प्रवास । वर्षकी है । वर्षि राज्य में प्लेटों के विचारी द्वास्टम एकरव हा राज्य का आदश स्थल गया ए व वाच राज्य म जाता का विचारी के प्रमुक्त एकता होगी तो वह राज्य, राज्य नहीं रहेगा। बरस्त्र के प्रमुखार वस्तुन राज्य का स्वरूप बहुत्व (Plurality) वे है 1° उसके पत ये राज्य विभिन्न प्रकार के राज्य का स्वरूप बहुत्व (Flurality) थ है। असम नया च राज्य स्वामन प्रकार के तस्यों से मिलकर बनता है। यदि उनकी श्रिन्नता का मन्त करके एकता स्थापित की तस्वास ामलकर बनताहा थाव उनका । जनता का करा नरुर एकता स्थापत ही जाएगीती राज्य का प्रासान्त हो जाएबा। जिस प्रकार एक वित्र विभिन्न रतीसे जाएगा ता राज्य का अप्याप स्टब्स की रचना रायो व तालो के मेल मे होती है, भिलकर बना है तथा जिस प्रकार समीत की रचना रायो व तालो के मेल मे होती है, मिलकर बना ह तथा जिस अकार धनाय का रुपार स्वयन अकार कराय मिहाती है, उसी प्रकार से राज्य की एकता उसके विभिन्न खयो के समुचित संगठन पर निर्मर उसी प्रकार से राज्य का एकता उसक प्यानल ज्या क प्रमुख्य उपलग्ध र निर्मार करती है। प्ररस्तू प्रपने विभिन्नता ने एकता के विचार के पक्ष में निम्नतिखित तर्ह प्रस्तुत करता है-

अस्तुत भरता हैं (क) राज्य एक समुदाय है। समुदाय के निर्माण के तिए विभिन्न प्रनार के सदस्थों का होना यनिवार्य हैं। विभिन्नता ने एकता के उनक श्रेणी की सम्यता का सदस्यों का होना बानवाय है। ावानकारा न २०००, उ.००० चला का सम्यता का स्रोपास होता है। यदि राज्य की एकता इस सीमा तक बढ़ाई जाए कि उसकी

<sup>1</sup> Foster: Masters of Political Thought, p. 179.

<sup>2</sup> Barker : Politics, p. 40-42.

विभिन्नता समाप्त हो जाए तो राज्य एक बहुत ही निम्न श्रेणो का समुदाय हो जाएगा। राज्य वास्तव से एक सर्वोच्च समुदाय है घीर इसकी सर्वोच्चता तथा एकता तभी स्थिर रह सकती है जब विभिन्नता से एकता के सिद्धान्त का पालन किया जाए।

- (ल) प्रत्येक सस्या के सक्य की प्राप्ति के लिए धावश्वक है कि उस सस्या का मिस्तव बना रहे। इसलिए राज्य के सक्य की पूर्वि के लिए राज्य का कायम प्रत्या प्रतिवार्य है। धरस्तु के मतानुवार यदि राज्य की पूर्ण एकता स्थापित करने का प्रयास किया जाएमा तो उत्तका परिणाम यह होना कि धन्तत वह विभिन्नतामों से विहोन होकर एक व्यक्ति का राज्य पह जाएमा !
- (ग) राज्य का घ्येय अपने सदस्यों की आवश्यकताओं की पूर्ति करना है। इस हेतु राज्य में विभिन्न प्रकार के व्यक्तियों का रहना धावश्यक है। राज्य की पूर्णक्षेण एकता से उस उद्देश्य की प्राप्ति नहीं हीयी क्योंकि इससे विभिन्नताओं का लोग हो आएमा। इसका स्वाधाविक परिष्णाम यह होगा कि न तो राज्य स्वपर्मान हो पाएमा और न राज्य में इसके सदस्यों की सावश्यकताओं की तुष्टि हो सकेंग्नी।

प्ररस्तू के मत का सार यही है कि राज्य में एकता होनी चाहिए किन्तु यह प्लेटो के विवारानुष्का व्यक्तियों के विभिन्न भेटों का मन्त करके स्थापित नहीं होनी चाहिए, प्रपितु विभिन्न प्रकार के समुचित संयठन द्वारा स्थापित होनी चाहिए।

(9) राज्य के जहुंच्य और कार्य (The Aims and Functions of the State)— परस्तु का विश्वास है कि समुद्ध का उद्देश्य जीवन ही नहीं प्रसित् एक सावां प्रीर खेवन की प्राणि है और इस खेळ बॉवेन की प्राणि है परि इस खेळ बॉवेन की प्राणि का उद्देश है। राज्य सवपूर्णी बांबन की प्राणि के निव्ह समुख्यों का एक नैतिक संगठन है अतः उद्देश तवट प्रयणे सदस्यों की प्रियक्तन भलाई करना है। मनुष्य के स्वत्ते प्रकार सम्बद्धी है और राज्य का कर्म ब्यं उद्देश प्रकार प्रविद्धी की स्वत्यों को स्वत्यों स्वत्यों की स्वत्या उत्तक नैतिक भीर बौदिक मुखों के विकास का प्रयत्न करे। प्रस्तु का स्वय्यत है कि "राज्य की सता उत्तम जीवन के तिए हैं न कि केवल जीवन व्यतीत करने के लिए हैं न कि केवल जीवन व्यतीत करने के लिए हैं।

प्ररस्तू द्वारा प्रतिपादित राज्य के कार्य उसकी राज्य की इस परिभाषा में हो निहित हैं—"राज्य परितारों तथा प्रामो का एक पूर्ण एवं स्वपर्याप्त सगठन है जिसके द्वारा हम सुक्षी एव सम्मानपूर्ण जीवन की प्राप्ति करते हैं।" बतः उसके मतुसार राज्य को ऐसे कार्य करने चाहिए जिसके मनुष्य को उच्च मून्यों की प्राप्ति हो। प्ररस्तू, सॉक एव स्पेंडर जेंगे प्राप्तुनिक व्यक्तियादियों की ग्रांति राज्य के कार्यों को पाने सदस्तों के प्राप्तकारों की रखा करता और न्याय प्रदान करने तक हो सीमित नही

i "The end of the State is not mere life; it is, rather a good quality of life,"

-Aristotle: Politics (Barker's Trant.), p. 118,

करता ग्रीर न ही वह राज्य को प्रन्याय से बचाने वाला संयठन मात्र मानता है। उसकी दृष्टि मे राज्य के कर्त्तं व्या सकारात्मक श्रीर रचनात्मक (Positive and Constructive) हैं । वह श्रेष्ठ जीवन को नकारात्मक तथा विध्वसात्मक नहीं भानता । वह चाहता है कि राज्य मानव जीवन को सुखी बनाने के लिए आवश्यक कार्यं करे, मानव-जीवन को नैतिक और धर्ममगत बनाये । घरस्त के विचार मे यदि राज्य केवल इतना ही कार्य करना है कि उसके सदस्य एक दूसरे के विरुद्ध कोई प्रपराध न करें, एक दूसरे को कोई हानि न पहुँचाएँ तो इससे राज्यों के कार्यों की समाप्ति नहीं होती । ऐसी सस्या की राज्य तब तक नहीं कहा जा सकता जब तक कत्तारण पहा लागा १ द्वा करना का राज्य तक कि नहा कहा जा कारण के वह वह मुख्यों को प्रच्या, भंता घीर संदगुणी बनाने के प्रचान कर्म व्यो को पूरा न करे। प्रस्तु ने 'पॉसिटिक्स' की तीचारी दुस्तक के नवें प्रच्याय ने उदाहरणी हारा यह सिंद्ध करने का प्रयस्त किया है कि राज्य को नागरिकों की भनाई के लिए प्रयस्त-यह ातब करन का प्रयक्त किया है कि राज्य को नागरिकों की भनाई के लिए प्रयक्ता गीन होना चाहिए और उन्हें सच्चरिक और सद्मुणी बनाना चाहिए। राज्य विद क्षेत्र के भी किया के सिकता है और अन्य मुंदे कार्यों के रोकता है और अन्य मुंदे कार्यों की नहीं रोकना सो वह यत्त्र के कर्ज व्य का पूरा पालन नहीं करना। राज्य का अवध अपने नागरिकों के उन्हीं नायों से नहीं है को दूसरों के लिए महितकर हो, बिक अपने नागरिकों के उन्हीं नायों से नहीं है को दूसरों के लिए महितकर हो, बिक उत्तर नारिकों को अव्वर्धिय कार्ता में है उत्तर कार्य के प्राचित्र की किया राज्य कार्य के सामित्र के भूरे काल कर ही ना सक्ती अपयोग की सेवल राज्य के प्रय से ही प्रपराय में लिदत नहीं करना चाहिए किया सामित्र को उन्हों सामित्र की स्वाप्त सामित्र के स्वाप्त सामित्र की स्वाप्त सामित्र के सामित्र के सामित्र के सामित्र कर ही ना सामित्र की अवस्था की उन्हों सामित्र सामित्र कर ही ना सामित्र सामित्र की अवस्था हो सामित्र सामित्र सामित्र की कार्य सामित्र सामित्

बारस्तु के ब्रमुतार मनुष्य गृहा धोर दीव दोनों का समस्वप है। यदि उनके होनो पर पकुत्त न रखा जाए तो मनुष्य भी सबसे बडा पशु है। बतः सनाज मे ह्याय-व्येतस्या स्थापित करना भीर व्यक्ति म से उनके दोधों को हुर कर उच्च जीवन को मुहिसाएँ प्रदान करना राज्य का कर्ताव्य है। राज्य मनुष्य के नैतिक जीवन में एक प्राध्यापिक सस्या है। उसका कर्ताव्य शागरिकों के प्रच्ये बीचन का विकास करता है।

करना ह ।

इरहन् की राज्यों के करां क्य खान्तम्थी इत व्याख्या से स्पष्ट है कि जाने
राज्यों के कार्य क्षेत्र को प्रत्याविक व्याख्या क्षेत्र मुद्राना स्थापक कि प्रीत कीना
सादर्भवादी भी इस सम्बन्ध में उससे बहुत पीखे रहे जाता है बीन के पत्रुपार राज्यों
सादर्भवादी भी इस सम्बन्ध में उससे कार्य पीखे कर कार्य मुली जीवन के माने म
के कार्यों का स्वरूप नियेशसम्ब है अपील राज्य कार्य मुली जीवन के माने म
के कार्यों का स्वरूप नियेशसम्ब है अपील राज्य कार्य करायान हों। पापुनिक
साने वाली वालाओं के हटाना है, मनुष्य को प्रकृत स्वर्णन स्वर्णन क्षेत्र स्वर्णन क्षेत्र के वाल का सम्पन नहीं करते
सानवाद सौर बाह्य मनुष्य को एक सच्चा और बच्च व्यक्ति वाला है राज्य माने में पाने
राज्य पर्य का नाय्य मनुष्य को एक सच्चा राज्य नहीं है। राज्य माने में पाने
राज्य पर्य का नाय्य मनुष्य को एक सच्चा राज्य नहीं है। राज्य माने में पाने
राज्य पर्य का नाय्य मनुष्य की हिक्स जीवन के तिए मार्थ प्रकार कर सकता है किन्तु
नाती बाधाओं को हटाकर नीतिक जीवन के तिए मार्थ प्रकार कर सकता है किन्तु
नाती बाधाओं को हटाकर नीतिक जीवन के तिए मार्थ प्रकार कर सकता है किन्तु

(10) राज्य और जिक्त का सम्बन्ध — धरस्तु ने व्यक्ति धीर राज्य में गहरा सम्बन्ध बतनाते हुए राज्य और व्यक्ति की तुनना कई दृष्टिकी हो से हैं। एक व्यक्ति के समान राज्य को भी साहता अध्यक्ति के समान राज्य को भी साहता अध्यक्ति कि तान निर्मेर और नैतिक जीवन अनीज करता है। राज्य भी अधिक के समान साहस निर्मेर और नैतिक जीवन अनीज करता है। राज्य भी नैतिक निवमों का पासन करता है और व्यक्ति के समान ही धने सरद्यों को नैतिक विजि मानने के लिए बाध्य करता है। उसके धनुसार मानव मित्रक को तीन भाषों से बीटा जा सकता है—जब धनस्या (Vegetative Soul) । प्रथम पुर पुष्ट पुष्ट पुष्ट के पुष्ट के प्रस्तु है। उसके धनुसार मानव मित्रक को तीन धाषों से बीटा जा सकता है—जब धनस्या (Vegetative Soul) । प्रथम पुष्ट पुष्ट पुष्ट पुष्ट के पुष्ट के पुष्ट पुष्ट पुष्ट पुष्ट के पुष्ट पुष्ट

### भरस्त के दास-प्रथा सम्बन्धी विचार (Aristotle's Views on Slavery)

जबिक प्लेटो की परम्परामी में खास्या नहीं भी उन्नके शिष्प प्रस्तु की उनमें बहुत श्रद्धा भी। धरस्तु ने धपने युक्य 'पोलिटियल' में स्पष्टिलिखा है कि "हम साद रकता वाहिए कि युन-सुग के सभाव की उरेला करना हमारे लिए हितकर नहीं हो मक्ता। यदि वे की में प्रच्छी होगी तो प्रिच्ची धर्मिण्ड सलाविदरों में वे सक्तात न रही होगी।" उनके दानना सम्बन्धी विवार उसकी इसी स्विवादिना के प्रमाण है।

 नीत स्वर से पवड़ाकर राष्ट्र का उत्पादन कम करने प्रथवा बहितता बढ़ाने का भी प्रवास्ती न था। वह जिनोफोन (Xenophon) के इस निनार का भी समर्थक प्र कि "मानव-मात्र का यह जाइवन निवम है कि विजित राज्यों के निनासियों की दें तथा सम्पत्त पर विजेताओं का प्रिकार होता है।" दास के वारे मे पपने विचार प्रकट करते हुए सरस्तु ने "पोतिटिक्स" ने लिखा है—"सामी केनत दास का स्वामी है, वह (म्वामी) उपका बास नहीं है जबकि सास केनत मपने स्वामी का दास ही नहीं बहिक पूर्ण रूप से उन्हों के हह । यो प्रपनी प्रकृति से ही प्रपना नहीं है बहिक दूपरे का है भी पत्र प्रवास के ही निवस से है। वह दूपरे की सम्पत्त है या उपका करवा है और एक करने की पित्रपादा है कि वह कार्य करने का नेवल एक सापन है वो करवा करने बात से पुरस्क है कि वह कार्य करने का नेवल एक सापन है वो करवा करने बात से पुरस्क है कि वह कार्य करने का नेवल एक सापन है वो करवा करने बात से पुरस्क है ।"

प्ररस्तू का कहना है कि जिस प्रकार मनुष्य सम्पत्ति रखता है उसी प्रकार वह दास भी रखता है। उसके मतानुसार सम्पत्ति दो प्रकार की होती है—

l. सजीव (Animate), 2. निजीव (Inanimate)

निर्जीय सम्पत्ति से प्रकान, केव और प्रण्य प्रष्य सम्पत्ति प्राती हैं जबकि सजीव सम्पत्ति में हाथी, चोड़े प्रग्य पशु एव दाल प्रार्थि सम्पिति हैं। किशी भी परिचार की सफसता और उसके कल्याएं के निए इन दोनों ही प्रकार के उपकरएं। का होना प्रावस्थक हैं।

प्रस्तु दाख को एक पारिवारिक बन्यति मानता है। उसकी दृष्टि से परिवार के लिए दाख प्रविक धावणक है, वेशीक वह एक सनीब सम्पत्ति हैं जो परिवार के लिए दाख प्रविक धावणक है, वेशीक वह एक सनीब सम्पत्ति हैं जो परिवार के प्रावचकताओं की पूर्ति में छहायक है। "सम्पत्ति वास्तव से सजीव जीर निर्मात उपकरएं। के सब्दे हैं। इस सम्पत्ति का सही उपकरण हैं सीर दिन प्रकार कुछ उपकरण प्रम्य उपकरएं। से वहैं उसे हैं देवी प्रकार दास, जो कि सजीव उपकरणं) से दर्भ का सम्पत्ति हैं। "सम्पत्ति के सम्वत्त के प्रविक्त प्रकार के स्वत्त के प्रकार का स्वत्त के प्रकार के स्वत्त के प्रकार के स्वत्त के सम्वत्त के प्रवार हैं। विश्व स्वत्त के प्रकार के स्वत्त के प्रकार के स्वत्त स्वत्त के स्वत्त स्वत्त स्वत्त स्वत्त के स्वत्त के स्वत्त के स्वत्त स

दारा प्रभा क आवार प्रस्तु ने दास प्रथा के नैतिक धार मीतिक दोनो पक्षी का समर्थन करते हुए उसके घोचित्य को निम्नानुसार सिद्ध किया हैं—

Aristotle: Politics (Barker's Trans.), pp. 10-11.

- 1. वास प्रथा एक स्वाभाविक व्यवस्था है-प्ररस्तू के मतानुसार दास प्रया प्राकृतिक है। "प्रकृति ने मनुष्यों को मोटे रूप में थे नपूही में वाँटा है, जिनकी मारमाध्रो मे प्रकृति ने शासन करने व आजा मानने का सिद्धान्त जमाया है। ओ मनुष्य बाजा मानने के लिए पैदा हुए है वे प्रकृति के दास है और ऐसे मनुष्यों की मधीनता मे रखना न्यायपूर्ण है । " भीर चूंकि कुछ व्यक्ति प्रकृति से दास हाते हैं भीर दूसरे स्वतन्त्र होते हैं, अतः स्पष्ट हैं कि जहाँ किसी व्यक्ति के लिए दासता लाभप्रद हो वहाँ उसे दास बनाना न्यायपूर्ण हैं । घरस्तू का कहना है कि प्रकृति में सर्वत्र हो यह नियम दृष्टिगोचर होता हैं कि उत्कृष्ट निकृष्ट पर शासन करता है। मनुष्य मे स्वाभाविक रूप से असमानता होती हैं । सम्य मनुष्य एक सी बुद्धि, योग्यता भयवा कौशल लेकर उत्पन्न नही होते । कुछ व्यक्ति श्रेष्टतम परिस्थितियों में भी मूर्ल भीर प्रकृशल रहते हैं। दासता इसी प्राकृतिक श्रसमानता का परिणाम है। मूर्ल भीर बुदिहीन व्यक्ति दास बनने के योग्य है ग्रीर कुशल तथा वुदिमान् व्यक्ति स्वामी बनने के। झरस्तू कहता है कि बियमता प्रकृति का नियम है, कुछ व्यक्ति जन्म से स्वामी तो कुछ मन्य जन्म से दास होते हैं। कुछ व्यक्ति मासन करने के लिए पैदा होते हैं तो कछ शासित होने के लिए। कछ बाजा देने के लिए जन्म लेते हैं भीर कुछ माजा पाने के लिए। बाजा देने वाला स्वामी भीर-भाजा पाने वाले दास होते हैं। शासक भीर शासिन या स्वामी भीर सेवक का यह अन्तर सारी जड चेतन प्रकृति मे ब्याध्त है। प्रकृति ने जिन्हे स्वामी बनाया है। उनमे बौद्धिक बल की भीर जिन्हे दास बनाया है उनमे शारीरिक बल की प्रधानता होती है। भरस्तू के शब्दों में "प्रकृति स्वतन्त्र पुढ़ा भीर दास के शरीरों में भेद करना चाहती है, धत. वह एक (दाम) के शरीर को प्रावश्यक सेवा-काधों के लिए बलवान बनानी है तथा स्वतन्त्र पूरुप के शरीर को सरल जीर सीधा बनानी है, चौक वह शारीरिक अम के लिए वेकार होता है।" इस सरह बौदिक धममानता और बारीरिक क्षमता के बाबार पर यह दास-स्वामी सम्बन्ध प्रारम्भ हवा।

2 शास प्रया दोनों वशों को साथकारी—यरस्तू दास त्रया को इस दृष्टि से भी स्थायोपित उद्दाराता है कि यह न केवन स्वामी में निए व्यिष्ठ द्वास के लिए भी उपसीची प्रता सकरती है । वृद्धिमाल कोत सिंह कि सेन में प्रवासी पर साथकारी है । वृद्धिमाल कोत सिंह केवी-स्वामियो को राजकार्य एवं प्रमय मुस्तवर कार्य सताने के लिए तथा प्रवने वौद्धिक घीर नेनिक मूणों के निकाम के विश्व तथा प्रवने वौद्धिक घीर नेनिक मूणों के निकाम के शिव स्वाम करें। यह स्वत्मा केवा है । वह सतान प्रवास करें। यह स्वामियो को वारी दिक घीर सुंद काम स्वय करता पढ़े नो उनकी नैतिक धीर स्वीदिक उन निकाम का निर्धारण बीर स्वामन वार्त है। । स्वामन वार्त स्वामन वार्त स्वामन वार्त स्वामन वार्त है। विश्व केवा सम्बन्धिक केवा सम्बन्धिक स्वीप स्वामन केवा सम्बन्धिक स्वामन वार्त स्वामन वार्त सम्बन्धिक सेता स्वामन स्वा

<sup>1</sup> Doyle: History of Political Thought, p. 39-40.

# 146 पाम्चास्य राजनीतिक विचारी वा इतिहास

कार्य के बोधः को हल्का करते है तथा उन्हें विकास और उन्नति के लिए प्रावस्त समय और विश्वाम प्रदान करते है। वास्तव में जिम प्रकार एक स्थीतज्ञ नशीत बनी के प्रभाव में उत्तम समीत की निष्पत्ति नहीं कर सकता, उसी प्रकार एक प्रस्थ प्रवीत स्वामी दोसो के विना सुखी एवं मुशस्कृत जीवनयारन नहीं कर सकता। प्रत स्वामी के दुष्टियोण से दास-प्रया उचिन है।

स्वामी के साथ-माथ दास के दृष्टिनीए से भी यह प्रवा उतनी ही उपयोगी है। ताम निर्वृद्धि और प्रयोग्य होत है जिनमें समक और विवेक का प्रभाव होता है। वे स्वस धौर काल से परिचित्त नहीं होने खन उतवा कल्यामा तभी सम्भव है जब वे भोग तथा स्वयमी एवं विवेक हुगां न्यानियों के सर्वारा में ग्रेंग प्रस्कृत में में दास की स्थित एक वर्ष के नमात है। यदि साता-निता वर्ष के पर प्रमान ने ने मं जनता समुचित विकास नहीं हो सहना। उचित्र निवेधन के प्रभाव ने वर्ष प्रमान ने ने मं जमता समुचित विकास नहीं हो सहना। उचित्र निवेधन के प्रभाव ने वर्ष प्रमान हों। यो प्रमान (त्रामें योज) भक्षण से या अनुचित कार्यों से प्रयोग होति गृजा प्रमान भी स्वामित हों। होते के नारत्य प्रमान प्रमान हों। हो के नारत्य प्रमान प्रमान हों। हो के नारत्य प्रमान प्रमान के स्वाम हो प्रमान के स्वाम हो प्रमान के स्वाम के प्रमान के स्वाम की प्रमान के स्वाम की प्रमान के स्वाम की प्रमान के स्वाम की प्रमान की स्वाम की स्वाम की प्रमान की स्वाम की प्रमान की स्वाम के स्वाम के स्वाम की स

ज्य परह प्ररम्भ के अनुसार दास के दिना स्थानी और स्वानी के दिना दास निज्यास, प्रमहास तथा स्वतस्य रहेसे इससित, सस्य-प्रथा अनिवार्य हैं। शारीरिव पुत्रस्य (Physical sep iration) होने पर भी दास स्वामी के सरीर का एक सम या जीवास हा⊀े

3 प्ररस्तु मैनिक दृष्टि ने भी बाल-प्रया से यावश्यक मानता है। उसमा मन है हि न्यामी तथा दग्यों के नैनिक स्तर में पर्योग्न माना से भेद होगा है। स्वामी गुणी और बाल गुणहीन होते हैं। घत स्वामी वा कर्त्य यह कि वह बामा जा कर्त्य यह कि वह बामा जाता करें। दाता में योग के पिट होगा विश्व में कि वह स्वामी वी प्राप्ता को । दाता में येग को सम्बद्ध हो। प्रकृति से दात से नयम भारता गुणी है तमें इतनी खायता करें। एवं स्वामी विश्व में प्रमुत्ति के दात से नयम भारता गुणी है तमें इतनी खायता नहीं होती कि वह प्रयोग विश्व से प्रयाग स्वामी का माधित कर करें। वरत्य वह एक मयाने स्वामी के प्रयोग रह कर उनके प्रारोश का गुणावन करते हुए एक प्रवार का मयन (Derwahl Employer) प्राप्ता कर वह । उत्तर प्रमान मयन (Derwahl Employer) प्राप्ता कर वह । उत्तर प्रमान मयन (Derwahl Employer)

निम्तर रंगों के बीच चयन या छाँट का प्रश्न रही है ब्रिप्त उसके सामने नो गुगों के निम्तंतर रूप अथवा उसके अभाव से चयन या छोट का प्रश्न है। दासता के प्रकार

मरस्तू दास-प्रथा पर विचार करते हुए दामता ने दो प्रकार बाहता है

- 1. स्व.भाविक दासता (Legal Slavery)
- 2. वेपानिक दासता (Natural Slavery)

जो स्यन्ति जन्म से ही मन्दबृद्धि, अनुशल एव अयोग्य होते है वे स्वाभाविक भा (Legal Slavery) होते हैं। किमी भी राज्य में इस प्रकार की दामना र्याभाविक दामना है। इसके स्रतिरिक्त युद्ध में बन्य राज्य को पराजित कर लाए ुग बन्दी भी दाम बनाए जा सक्ते हैं। युद्ध-चन्दियों की इस प्रकार की दामना प्रधानिक दासता कहलाती है किन्तु इस प्रकार की दासता की घरस्तू यूनान िमानियो पर लागू नही करता । उसके अनुसार यूनान निवासी युद्ध मे पराजिन हो ान के बाद भी दाम नहीं बनाए जा सकते न्योंकि प्रकृति ने उन्हें दास नहीं शिल्क स्यामी बनने के लिए पैटा किया है। तकंशास्त्र के पण्डित घरस्तू का यह तकंस्ट्रियाद न टकरा कर यहाँ देश-काल की परिस्थित के बाहर कृतके-सा लगता है। प्रश्स ं नैदान्तिक रूप से वैधानिक दामता को समान्य ठहराया है। वह विजित देशों को र रू बंद मामूहिक क्षास बनाने के विधि-सम्भन विधिकार का इस बाधार पर विरोध रिना है कि युद्ध में ऐसे व्यक्ति भी पकड़े जा मकते हैं जी नैनिक भीर वौदिक गुणों में दृष्टि से उत्कृत्ट हो। ऐसे व्यक्ति दास नही बनाए जाने वाहिए फिर गई बार रुड बन्यायपूर्ण कारको से भी बारम्भ किए जाते हैं झन ऐने युद्ध में बन्दियों को न बनाना न्यायोजित नही कहा जा सफता !

रास-प्रथा के बारे में ग्ररस्त की मानवीय व्यवस्था

यहाँ यह जस्ते बनीय है कि दान-प्रथा का पक्ष पोपक होने पर भी सरस्तु इस न्त्रम्थ मे पूछ ऐसी मानवीय ब्यवस्थाएँ करता है जिनके कारण दास-प्रथा द्वारा ीन बाले प्रत्यायो बीर दोयो का कुछ बत्तो तक प्रतिकार हो जाता है-

(क) श्ररस्तु की पहली व्यवस्था यह है कि स्वामी श्रीर दास के हिन ममान दै भौर दान-प्रया का उद्देश्य दोनो का ही हित साधन है यत: स्वामियो नो प्रपन भिधिकारी का दूरपंथीय न करते हुए दासी के प्रति स्तेह एवं मैत्रीपूर्ण व्यवहार रागना चाहिए । घरस्तू पूर दास-प्रथा का समांक नही है । वह दास मौर स्थामी के नम्बन्ध को माधुर्वपूर्ण और सहयोगियो के रूप मे देखना चाहता है। उसके अनुसार स्वामी का कर्त व्य है कि दास की भौतिक सौर शारीरिक सुविधायों का ध्यान रखें।

(स) घरस्तु दासो की सस्या बढाने के पक्ष में नहीं है। वह उनकी सस्या मावश्यरतानुसार सीमित करना चाहता है ।

(ग) भरस्तू की तीसरी व्यवस्था उसकी यह धारएग है कि दामना प्राकृतिक गुणो के कारल होती है उसका कोई कानूनी पेक्ष नही है अनः इसे अंश-परम्परागत होने का रूप नहीं दिया जाना चाहिए। दास की सन्तान मदैव ही दास नहीं होती।

# 148 पावचात्व राजनीतिक विचारो का इतिहास

यदि उसमें दिवेक-शक्ति है तो नह दास नही है। दास की सोग्य और बृद्धिमान सन्तान को मुक्त कर दिया जाना चाहिए।

(प) परस्तू का मत है कि समस्त दासों को प्रपने सम्मुख स्वतन्त्रता प्राप्ति

का प्रन्तिम ध्येय रखना चाहिए।

ग्ररस्तू को दास-प्रथा की धारगा की भ्रालोचना (Criticism of Aristotle's Conception of Slavery)

यरस्तू ने वास-प्रथा सम्बन्धी को विचार प्रकट किए हैं, उनका समर्थन करना बन प्रशाहितक और अनुचित-ता समन्ता है। वास-प्रवा को धावध्यक मानना, समानता होता है। समानता और दवक्षण्यता के बंदस्यन मोने के स्वतंत्रका के प्रवाद के स्वतंत्रका के व्यवस्था के साध-व्यवस्था समर्थनीय नहीं है। भिर, प्रस्तू हारा प्रतिपादित दासता का सिक्षान्त स्वय प्रमेक मुद्रियों से भरा है। सरस्तू वी साम-व्यवस्था सम्बन्धी समय धारणा को धालोचना निम्नविवित प्राधारों पर की जा सकती है—

- (1) घरस्तु की वासता की परिभावा के घनुसार कुछ व्यक्ति धाना देने के लिए सपा मुख धाना मानने के लिए पैसा होते हैं। कुछ मासन करने के लिए जन्म लेते हैं तो कुछ मासित होने के लिए 1 में चासित ज़ीर प्रतान-वाकक लिए घरस्तु के मत मे दात हैं। मदि हम भारणा को स्वीकार कर सिया जाए तो धान के प्रीयोगिक युग में मांपकांश न्यांक वास की स्थिति में सा आएँगे जबकि बास्तव में ऐसा है तहीं.
- (2) दास-प्रया प्राकृतिक नही है। मनुष्य मे विभिन्नता तथा बुद्धि की कुशाप्रता में प्रस्तर होते हुए भी, एक प्राकृतिक समानता होती है जिसकी प्रवहेलना करना मानव व्यक्तित्व का प्रपान करना है। 'पॉलिटिक्स' में वास-प्रया के वर्एन को देस कर मैनसी (Maxey) ने ठीक ही कहा है कि इस पुस्तक को भी प्रवेध घोषित कर दिया जाना चाहिए।'
- (3) प्ररस्तू के मत मे दास वर्ग को शारीरिक शक्ति प्रधिक प्राप्त होती है लेकिन इसके साथ ही उसने यह भी सम्भव माना है कि कभी-कभी यह शारीरिक शक्ति भी नहीं होती है।
- (4) रॉल (Ross) के जनुसार धरस्तू का मानव-जाति की विवेक धीर हुणो तथा सासक धीर सासित के सावार पर वो वर्षों में विज्ञानित करने है विचार हा समर्थन नहीं किया जा सकता। यह जर्मीकरण सर्वेषा कृतिय भीर धरमशामिक है। शासित व्यक्ति क्स्युट: बुद्धि-कृत्व नहीं होते। प्राप्तपात्तन करने वाले पूर्व नहीं हहाएं जा सकते। फिर धरातू स्वय यह स्वीकार करता है कि दालों में स्थापी के 11वेग को समक्ते धीर पालन करने की बुद्धि होनी चाहिए। साथ ही वह पह भी

कहता है कि दासों के साथ दाकों बेंसा नहीं प्रभित्त मनुष्य की तरह मंत्रीपूर्ण श्ववहार किया बाना चाहिए। जब धरस्तू दास को मनुष्य मानता है तो उसे सभी वृष्टियों से मनुष्य ही पानना चाहिए। बार्कर ने ठीक ही निवा है—"यदि दास को किमी वृष्टियों से मानव मानना होगा और यदि, उसे मनुष्य समक्षा जाता है तो उसे सभी वृष्टियों से मानव मानना होगा और यदि, उसे मनुष्य मान विद्या जाए तो, यह उसे दूर्णक्ष्येण वृद्धि-सून्य दास मानन की उस पारएगा, का सण्डन करना होगा जिसके प्राचार पर प्ररस्तू ने उसके दाम बनाए रास्त्र को ज्याशोचित उहराबा है।"

- (5) घरस्तू बाहता है कि वास अपने व्यक्तित्व को स्वामी के व्यक्तित्व में सीन कर दें किन्तु मनोबंजानिक झाधार पर यह सर्वया असम्भव है। प्रत्येक व्यक्ति की धरती कुछ मत्रुमूतियों होती हैं, कुछ इच्छाएँ और भावनाएँ होती हैं, तब भना दास इपने व्यक्तित्व का स्वामी के व्यक्तित्व में सम्पूर्ण दित्तय किस प्रकार किया जा सकता है। किन्ही विशेष परिस्थितियों के अन्तर्यात वह प्रपना शारीरिक समर्पण भने ही करदे, लेकिन मानधिकन्तर से वह किसी के समक्ष प्रपना समर्पण नहीं कर सकता।
- (6) प्ररस्त यह सिद्ध करने ये सर्वया प्रसफ्त रहा है कि स्वामित्व प्रान्त करने का प्रियंकारी कीन है और दासना का कीन ? अब तंक यह स्मय्टन हो जाए के बासता तथा स्वामित्व के तत्त्व कित से हैं और कित से नहीं, तब तक स्वामी भीर साम तो निराम नहीं किया वा सबता। युन यह भी स्मय्टन नहीं है कि स्व बात का निराम नहीं किया वा सबता। युन यह भी स्मय्टन नहीं है कि स्व सामें पर सामने के करेगा कि कीन योग्य है और कीन प्रयोग्य ? यदि 'ग्रीग्य का सर्वोग्य पर सामने को सिद्धान्त स्वीकार कर लिया बात तो यह निराम करना प्रायः सराम्य होगा कि कीन किस पर सामन करे, स्वीक जीनता और बुद्धिनता की दृष्टि से सभी में कुछन-कुछ प्रमन्त होता है। प्रत्येक व्यक्ति योग्यता में किसी से कप तथा किसी प्रस्य से प्रधिक होगा।
- (7) भरस्तू एक घोर तो दासता को प्राकृतिक बताता है धौर हुमरी घोर कहता है कि दासता से मुक्ति भी मिल सकती है। घरस्तू के ये परस्पर विरोधी विचार है। वह यह बताने का कब्ट भी नहीं करता कि जब किसी को प्रकृति द्वारा दी साद बनाकर इस ससार ये पैदा किया गया है तो जसकी दासता से मुक्ति कॉर्स ही साद बनाकर इस ससार ये पैदा किया गया है तो जसकी दासता से मुक्ति कॉर्स ही सकती है।
- (8) दास-त्रया के समर्थन द्वारा घरस्तु समानता घोर स्वतन्त्रता के मानवीय धिद्वान्तो पर भीपरण माधात करता है। उसका यह विचार धन्यापपूर्ण है कि जो व्यक्ति पुण्य की प्राथमिक घोर भीतिक द्वारायकताघो की पूर्ति करते हैं उन्हों को राज्य द्वारा प्रदत्त धन्य सुविषाओं से वचित कर दिया जाय। घरस्तु दासो की दश्ति स्वाभाविक वतनाकर समाव मे दो विरोधी दल बना देता है जो घमानित करते में बहुत हद तक ग्रहायक होते हैं।
- (9) घरस्तू के दास-प्रया सम्बन्धी विचार प्रवैज्ञानिक हैं। यह मनुष्यों पर श्वधों के उदाहरए। ढानता है। कोई भी प्रया वो मनुष्य को पणु-तुल्य समभते हुए

उभरा भार-नोम पर। ती प्रमुपति देती हो, कभी भी बैजीनिक नही हो सकती। दासा का जीवन पशु-तुल्य बताते हुए स्वामी के साथ पारस्परिक दावित्व का निरूपस भी यपन ग्राप में विरोधाभास है।

### अरस्तू के सम्पत्ति सम्बन्धी विचार (Aristotle's Views on Property)

"(Aristotle's Views on Property)

प्रान्त ने राम्मित वी परिभाषा करते हुए उसे राज्य के अवस् प्रयोग में
नाग जान वाले मामनो का सामूहिक नाम बताया है। विना सम्पत्ति के कोई भी
परिजार अपने जीवन को व्यवस्थित तथा प्रातम्बद्धंक न्यतीत नहीं कर सकता।
एसी स्थित में माम्य और मुक्कुक परिवार मी वरत्या भी नहीं की या सकती।
प्रती स्थान स्थान अपने करते हुए अरस्तु के दिखा है कि सम्पत्ति परिवार

प्रा तक प्रावश्यक अप है जिनके विना दैनिक-नीवन सम्भव नहीं है। मुद्रूप भी
देनित प्रावश्यक अप है जिनके विना दैनिक-नीवन सम्भव नहीं है। मुद्रूप भी
देनित प्रावश्यक अप है जिनके विना दैनिक-नीवन सम्भव नहीं है। मुद्रूप भी
देनित प्रावश्यक अप है जिनके विना दैनिक-नीवन सम्भव नहीं है। मुद्रूप भी
देनित प्रावश्यक अप है जिनके विना दैनिक-नीवन सम्भव नहीं है। मुद्रूप भी
देनित प्रावश्यक स्थाप है। अर्थात न्या परिवार प्रावश्यक प्रय है। उत्सव स्थामित्व
क्रमी है। सम्भित और परिवार यानव ने प्रवृत्ति-द्या देकि द्वारा प्रविधार सर्थी-प्रवृत्ति स्थापति
प्राचन है मित वस्त । वे नव नव्यक्ति के ही भाग है। अप्पत्ति ने प्रवेश के सम्भित
प्रान्थि साम्यवार वी बद्ध सम्भोचना की है। वनवा मत्र है कि 'ल्ली से सम्भित क्रम्यात स्थार प्रवृत्ति का सही प्रावयम
नार्शित स्थार प्रवृत्ति की व्यवह्नित्ता नी है तथा उत्तने मानव-नद्वित का सही प्रवयम

भारत् ते सम्पत्तिको दी अस्यों में दिशक्त विया है—

1. निर्कीय (Inanimate) — इस सम्पत्ति में धन, मचान, खेत, स्विहान द्वारा मानस्वक नड बस्नुयो रा मधह है।

2 तजीव (Animate)—देस सम्पत्ति में दास, सेवक मादि माते हैं। उत्तराक द्वारा प्रकार की सम्पत्ति परिवार के तिए उत्तरीमी '। प्रस्तू ने सम्मति, परिवार तथा सिन्धान सम्बन्धी सभी क्षत्रो म जय मान न प्रवत्तति हुए मध्य-मानं प्रपत्तावा है। एक प्रोर सम्मति पर व्यक्तिस्त स्वामिन्व का सार्व न करता है, तो दूनमें प्रोर वह प्रत्यक्ति समित्व-बचन का भी माने में ने में निक्ति के स्वाने प्रस्ता चाइता है। नम्मति मानव है, व्यक्ति की मानव्यक्ताएँ पूरी करता है पतः उसका उत्पादन जुनी मीमिन माना तक होना पादिए जहाँ तक हमारी प्रावस्कताएँ पूरी हो सकें। ई एम मीम्प्र माना तक होना पादिए जहाँ तक हमारी प्रावस्कताएँ पूरी हो सकें। ई एम मीम्प्र सम होने प्रवत्त करें के कि हमारी भारति होना पादिए, परम्यु हु-भोगा बनाने बाला उस हपीडे को प्रधिक से प्रधिक भारी बनाने का इच्छुक नही होगा। निज्ञ कार्य के नित्त हपीडे को प्रधिक दे प्रधिक भारी बनाने का इच्छुक नही होगा। निज्ञ कार्य के नित्त हपीडे को प्रधिक दे प्रधिक भारी बनाने का स्वयुक्त नही होगा। निज्ञ कार्य के नित्त हपीडे के प्रविक्त होगा कार्य का सार्व करना। माने प्रवत्त कार्य कार कार्य कार कार्य कार्य

घरस्तू सम्पत्ति के लिए दो विशेषताएँ बताता है-

(1) समाज से उसकी प्रतिच्छास्यापित हो क्रार्थात् नागरिको ही दृष्टि से महस्यीकृति प्राप्त कर पुरी हो ।

(2) राज्य की योग से सम्पत्ति के नरक्षण की उचित ब्यवस्था हो।

उपरोक्त दोनो बानें सम्पत्ति के मन्दण्ड है। धरस्तु उस सम्पत्ति को ध्यक्तियन गर्नाय नहीं मानता त्रित पर केवल ब्यक्ति का प्रधिकार हो। सामाजिक नियननग निर्मा उस पर न रहे निष्मु समाज द्वारा ऐसी। ध्यवस्था कर दो गई हो कि कार्र भी नागरिक प्राप्ती क्रांकियन सक्वित्ति का प्रधोन यपने व्यक्तियक हिन यौर मामाजिन हित के तिए कर महे।

सम्पत्ति का उपार्जन (Acquisition of Property)

सम्पत्ति जीवन के नैतिक मून्यों की प्राप्ति के लिए है बत उसकी प्राप्ति भी गैनिक तथा उचित उपायों द्वारा की जानी चाहिए। उसके धनुसार सम्पत्ति के

उत्पादम के दो दग है--

भि भानवीय एवं आकृतिक दग--इम प्रकार के सम्पत्ति-उपार्थन में प्रश्न की सहापता लेकर मनुष्य प्रपत्ने परिष्ण दारा प्रथमर होता है। मूर्ति में मनाज गरें पर्रक प्रयक्त एतुं बना कर मनुष्य इम सम्पत्ति का उपार्थन करता है। कृषि के मन्तर गरें पर्रक प्रयक्त प्रत्ने प्रथम का प्रविच्या होता है। कृषि के मन्तर में भी लादा पन्छे जीन प्रथम अधिनिक का पह उत्पादन प्रीमा के माध्यान होता रहना है बार भीनिक जमत में जो भी बस्तुत हम दोन प्रयोग के प्राप्त पर्या भी प्रोप्त के माध्यान पर्या हम हम प्रयोग के माध्यान के प्राप्त हम प्रयोग के प्राप्त हम प्रयोग के प्रयास करवा पर्या हम हम प्रयोग हम प्राप्त हम प्रयोग के प्रयास करवा बना हा हम है।

#### 152 पारचात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

(2) द्वानवीय प्रयवा प्रवाहितक हव — इस उपार्चन में प्रकृति का शीई हार्य नहीं होता पर लान के नालच में मनुष्य की सहायता से प्राप्त निया जाता है। म्हण्य दे कर ब्याज कथाता, ज्वाचार में नाम कथाता ग्राहर ऐसे कर हैं जो बतार है। म्हण्य दे कर बयाज कथाता, ज्वाचार में नाम कथाता ग्राहर ऐसे कर हैं जो त्यावन में मनुष्य प्रपरी मानवीमता का परित्याय करके दानवीय रूप ग्रहणा कर मकता है। यही पर उसके समक्ष पर्य की भावना विवयमन नहीं रहती। जब नक्ष्य केवल प्रन कमाना भीर प्रपरित्ति सम्पत्ति का कपह करना हो ने यह निवालन प्रप्राकृतिक एव निस्त्यीय ही जाता है। प्ररस्तु मुक्तिक को कपह करना हो ने यह निवालन प्रप्राकृतिक एव निस्त्यीय हो जाता है। प्ररस्तु मुक्तिक को स्वर्ध क्ष्य कि विवसता, विद्वाता थोर दुनेवता का लाम उठाकर प्रधिक हवमें धन प्राप्त दूपरे की विवसता, विद्वाता थोर दुनेवता का लाम उठाकर प्रधिक घन पैदा निया जाता है। प्ररस्तु के ही कस्त्री मे— विलोगार्थन का मचसे प्रधिक पृत्र ति में हमी प्रदेशी करना वित्ति मुद्रा का प्रयोगी करने वानी विनित्य पहित से वान का प्रयोगी करने वानी विनित्य पहित से वान का स्वर्ध प्रधान क्ष्य वानी विनित्य पहित से वान का स्वर्ध माध्य के स्वर्ध को वान कि स्वर्ध को लाभ कमाया जाता है। पुत्र का प्रचन्न विनित्य के साधन के रूप में हुता था, नि कुर खोजर पन वानो के लिए। " अपस्त्र के स्वर्धन के उत्तरी में सुद लेना मत्रने प्रधान पन प्रवान के ति पा मत्रने कर पन हमा था, नि कर खोजर पन वानो के नित्र मा पर स्वर्ध प्रधान के स्वर्ध में मुत्र लेना स्वर्ध प्रधान पन प्रवान के सित्र मा वान स्वर्ध माधक पन वान के स्वर्ध के नित्र में मुत्र लेना मत्रने मानवित्र स्वर्ध के स्वर्ध में मानवित्र मानवित्र मानवित्र स्वर्ध में नित्र मानवित्र स्वर्ध मानवित्र स्वर्ध मानवित्र स्वर्ध में स्वर्ध में मानवित्र स्वर्ध स्वर्

सम्पत्ति का विनिमय (Exchange of Property)

घरस्तु के अनुसार संस्थित के वितिषय के दो क्य है नैतिक (Moral Exchange) धौर धनैनिक (Immoral Exchange) । सम्पत्ति का विनिष्मय न्याय मिन्नात की व्यान म रण कर ही होना चाहिए । स्थापनिकात यह है कि सम्पत्ति के विनिष्मय के धिन्काधिक रानुद्धा को नाम हो । सरस्तु का धाप्रह है कि निष्मिय संविक्ता की व्यान करण कर निर्माय के विनिष्मय में भी सर्वेष नैतिकता का व्यान रहता चाहिए धोर वस्तु को का संविद्धा धोर कर्तु को धादाल-प्रदान का धाधार समान सून्य होना चाहिए। एक यह वा उतना ही मून्य होना चाहिए जितना एक व्यक्ति धरनी यस्तु का पृत्य दूसरे मून्य करना है। किमी की विशेषताक्षी से अनुविद्धा ताम उठा कर विनिष्म करना निर्माय करना निर्माय करना कि स्वान के वित्य की संविद्धा को जाता है। यह वर्ग नोगो की प्रतिस्क्ति सद्धा के प्रय-वित्य से प्रवद्धा क्यां का स्वान है। इस प्रकार के विनिष्म के परित्य होता को स्वान के स्वान करन के स्वान करन के स्वान के स्वा

Barker The Politics of Aristotle, p. 28-29.

<sup>2 &</sup>quot;It is not the end of the State to case exchange and promote economic intercourse" —Aristotle : Politics, p. 118.

# सम्पत्ति का वितरसा

धरस्तू के धनुसार सम्पत्ति-विभाजन के तीन प्रकार हैं---

- 1 सार्वजनिक ग्राधिकार ग्रौर सार्वजनिक प्रयोग (Common ownership & Common use)
- 2. सार्वजनिक अधिकार और व्यक्तिगृत प्रयोग
- (Common ownership & Individual use)
  3. व्यक्तिगत प्रधिकार और सार्वजनिक प्रयोग
- ध्यक्तिगत आधकार और सार्वजनिक प्रयोग (Individual ownership & Common use)

दूसरी प्रकार के विभाजन को तो कोई भी विचारक स्त्रीकृत नहीं करेगा इसीलिए प्रस्तु ने पहले घोर तीसरे प्रकार के विभाजनों को परीक्षा की है भीर पहले का लण्डन कुरके तीसरे प्रचार के विभाजन का समर्थन किया है। प्रस्तु ने प्रमान का सामर्थन किया है। प्रस्तु ने प्रमान काला का लण्डन यह कह कर किया है कि जो वस्तु सभी की है, वह किसी की नहीं है, वधनी घोर सभी लापरवाही करते हैं। सीर जिस सम्पदा के सभी स्वामी हीते हैं उचनी घोर सभी लापरवाही करते हैं, मीर जिस कार्य में मनुष्य प्रपानत्व दिलाता है, वह काम प्रधिक उस्ताह, स्तराता तथा कृतनता से निया जाता है। इसके प्रतिरक्त सार्यविक स्वामित्व में कतह तथा सथयं उत्पन्न होने की बडी प्राथका रहती है।

घरस्त ने सम्पत्ति के तीसरे विभाजन को व्यावहारिक तथा लाभदायक बताते हुए कहा है कि व्यक्तिगत स्वामित्व से सम्पत्ति का उत्रग्दन बढेगा। उसमे उदारता. दानधीलता तथा झातिध्य-सत्कार जैसे सदमुखो का सम्युदय होगा ।'' मरस्त् भनुष्य की नैतिक इच्छाझो की पूर्ति के लिए भी निजी सम्पत्ति का होना स्रनिवाय मानता है। वह कहता है कि जिस नागरिक के पास कुछ भी निजी सम्पदा नहीं है और जो राज्य को कुछ भी दे नही मकता, उसके लिए एक सम्पूर्ण नागरिक जीवन व्यतीत करना प्रसम्भव ही नहीं है वरन वह उससे विचत ही रहता है। उससे अनुसार निजी सम्पत्ति वह दर्पेंग है जिसमे व्यक्ति घपना स्वय का प्रतिबिम्ब देखता है। इस प्रकार ब्ररस्तू सम्पत्ति के व्यक्तिगत ब्राधिपत्य के सिद्धान्त का समर्थन करता है। साथ ही वह निजी सम्पत्ति के सिद्धान्त द्वारा मनुष्य को ग्रधिक से ग्रधिक नैतिक बनाना चाहना है और मार्वजनिक कल्याएं के लिए उनके उपभोग पर बल देता है। यहाँ एक बात और भी है कि ग्ररस्तू न केवल व्यक्तियत सम्पत्ति की ही स्वीकृति देता है श्रिपितु उसके वितरण में कुछ हद तक ग्रसमानता को भी श्रावश्यक मानता है क्योंकि उसके विधार में घन का असमान वितरम् जनसेवा का अवसर प्रदान करता है। परन्तु यह सब कुछ होते हुए भी वह निजी सम्पत्ति को मर्यादित ही रखना चाहता है, इन भय से कि अत्यधिक असमानता से कही वर्य-समयं न उत्पन्न हो जाए। ग्ररस्त् का सम्पत्ति पर व्यक्तिगत स्वामित्व श्रीर सार्वजनिक उपयोग गांधीजी

त्र रहा, का अन्याप पर व्याक्तन्य स्थापन आर वावआन उपयाप गाराजा के ट्रस्टीमिन दिवान का स्वस्यप्त करता है दिवसे एक व्यक्ति सम्पत्ति का स्थामी होते हुए भी पूर्णंत उसके उपभोग का मधिकारी नहीं होता। रस्ट्यु व्यावहारिकता भी कहोटी पर, प्लंटो के साम्यवाद का मालोचक यथायँगारी मरस्तू बहु भून गया

कि अनजाने ही वह सादर्श के मार्ग पर चल रहा है क्योकि सम्पत्ति पर व्यक्तिगत स्वामित्व भीर उसका सामुहिक उपभोग तगभग बब्बावहारिक है। बरस्तु के सम्पति सिद्धान्त पर डॉनग की टिप्पणी है कि उसने उत्पादन ब्रीर विनिमय के प्रारम्भिक · विचारों को उचित इस से प्रस्तुत किया है तथा सम्पत्ति के प्रयोग भौर विनिध्य के महत्त्व के सन्तर को भी समम्भाने भे वह सफल हुसा है, वह पूँजी के महत्त्व का मूल्यांकन करने में पूरांत: ससफल हुसा है और इसीलिए मूद (Interest) के बारे में उसके विचार अतिप्राचीन बौर बसंगत (Very primitive and absurd) है। 1

## अरस्तु के परिवार सम्बन्धी विधार (Aristotle's Views on Family)

मरस्त् ने सम्पत्ति भौर परिवार को व्यक्तिगत विशेषताएँ माना है। उसने सम्पत्ति को परिवार के लिए बावश्यक बताया है, अत: सम्पर्शि पर विवेचना करने के उपरान्त उसके परिवार सम्बन्धी विचारों को व्याख्या करना प्रावश्यक है।

घरस्तू के अनुसार परिवार सामाजिक जीवन का प्रथम सोपान है। यह वह माधारशिला है जिस पर सामाजिक जीवन का विशाल भवन स्थिर रहता है। यही से व्यक्ति का जीवन प्रारम्भ होना है। परिवार नावरिको की प्रथम पाठशाला है। परिवार में बालक माता की गोंद और पिता के मरक्षण में पालित-पोषित होकर नागरिकता की प्रथम शिक्षा बहुए। करता है और यही पर उसे जीवन-संग्राम से लड़ने के लिए तैयार किया जाता है। परिवार में की गयी तैयारी ही उसकी भावी सफलता सा विकतता का कारए। बनती है। सपने जन्म के समय से ही व्यक्ति समाज के सूक्त भाग परिवार का सम बन जाता है। बास्त्रक में परिवार एक छोड़ा समाज के नहीं ममुख्य के जीवन को जिलित होने का अवसर मिलता है। व्यक्तित्व का विकास परिवार रूपी समाज ने प्रस्कृटित होता है।

जहाँ प्लेटो परिवार को प्रगति के मार्ग में एक व्यवधान, एक बाघा मानता है, यहाँ घरस्तू परिवार को उचित, सावश्यक सीर प्रेरणा का स्रोत समफता है। उत्तको दुढ मान्यता है कि ब्रात्मरक्षा, ब्रात्माध्रिविक बीर मनुष्य की बीन-भावनाछी की सन्तुष्टि के कारण परिवार सर्वेथा स्वाभाविक और आवश्यक है। मनुष्य वा का सम्बाद्ध का नारक पराच पराचा प्यामानक आर आर्ट्स है है, मनदा, बारसस्य और प्रेम की गया में स्नान करना परिवार में रहकर ही सम्भव है, मन्यत्र नहीं। विकास घोर प्रमति के मार्ग को प्रशस्त करने वाली सबसे पहली सस्या इस परिवार का जन्म, भौतिक बावश्यकताओं की पूर्ति तथा ग्रन्य भावनाम्रो की मन्तुप्टि के लिए हुमा है।

ग्ररस्त वे ग्रनुसार परिवार एक त्रिकोशात्मक मम्बन्धी का स्वरूप है। "पनि भीर पत्नी, स्वामी भीर दास तथा माता-पिता और मत्वाम-वा ने स्वरूप है। "पीत प्रार्ट पत्नी, स्वामी भीर दास तथा माता-पिता और मत्वाम-वृत तीन सम्बन्ध ने परस्पर नियमानुनार ब्यवहार का नाम ही परिवार है।" यनिवार के बूट्ट रूप स्व ही हम राज्य नह सनते हैं बनोंकि राज्य एक ऐसा समुदाय है जिवसे बनेन परिवान होते हैं। मनुष्य की राजनीतिक प्राज्ञा में परिवार पहली सीढी है। परिवारों से मिलकर ग्राम थीन ग्रामों से मिलकर नगर राज्य बनता है। परिवार प्रमन्ना राज्य के प्रभाव में न व्यक्ति का विकास ही समय है और न उसकी कोई सता ही है। परिवार की सरस्वता भैतानिक है। व्यक्ति जन्म से ही परिवार का महस्य ही जाता है ग्रुल इसकी महस्या के निष् विचार करने का प्रका ही नहीं उठना।

सरस्तू के ग्रनुतार परिवार का न्वरूप गैनुक है धौर परिवार के ममस्त सदस्यों का कार्य वान्य वान्य होना है। पुरुष परिवार का स्वांचक और जानक है। यह हनी की ग्रारेश ग्रायक मुणवान और समर्थ कोने के कारका परिवार पर पूर्ण निमन्त्रण रतता है। बान निर्जु कि और स्विकनून्य होना है ग्रन उस पर स्वामी का जानन प्रावधक है। बातान अनुभवहीन होने के कारका पार्म से मटक सकती है या प्रमान ग्राहित कर सकती है, बत उन पर निग का नियन्त्रण होना पावधक है। इस प्रकार प्रस्तु के ग्रनुवार परिवार का व्योड्क पुरुष ही परिवार का मुलिया होना चाहिए।

परिस्तु का कहना है कि परिवार के भरूमा म परस्पर पूर्णुंत मित्रना-रा बातावरण होता वाहिए। परिवार कि सी परिवार का नाम है। मुलिया के पूर्ण अमुणान प्रीति नियन्त्रण के नाम की परिवार का मानावरण महुगत प्रीत् होते पूर्ण अमुणान प्रीति नियन्त्रण के नाम की परिवार का मानावरण परस्पात प्रवित्त ने निक प्रीर मेतिक प्रात्रण का नाम की परिवार के मानावरण का नाम की परिवार के किसी भी गहरूप को उपशा की बृष्टि त नहीं देगा बाना बाहिए। अस्तु का कहना है कि कभी-कभी परिवार का स्वायण्यना में प्रयित्त मोह उपनी मार्ग से विवित्तर का करा है कि कभी-कभी परिवार का सायण्यका। में प्रयित्त मोह उपनी मार्ग से विवित्तर का करा देता है। प्रतार पात्र का करा की हि कि मह परिवार वो नियनण में रखने के निया बवाना रहे।

इस नरह प्ररुत्न थहाँ भी 'मध्यम मार्च' का धनुनगरण करता है। एक घोर वह परिचार का दिल लोजकर नमर्चन करता है और वृक्षरी शोर परिचार को पूर्ण स्वतन्त्रमा भी प्रदान नहीं करता चाहना । वद चाहना है कि जनसक्या की हुकि की रीकने के लिए राज्य को सभी मधल उपाय रुपने चाहिए।

ग्ररस्तू हारा प्लेटो के साम्यवाद की ग्रालीचना

(Aristotle's Criticism of Plato's Communism of Property & Family)

े प्लेटो न अपने धादर्भ-राज्य से धीभभारक-वर्ष के निग सान्यवादी व्यवस्था का मात्रोजन किया है, त्रिकके धनुभार उन्हें पच-विमुख करने व्यासे दोनी भाकर्षण्-सम्पत्ति और परिभारों का मामूहीकरण होना धावश्यक है। निन्तु अरन्तु प्लेटो ही धारणा का वाडक करते हुए वसे व्याश्मारिकना, सीहकना, मामाबिकना और भावत्वनकास वो कमीटो पर खरा उत्तरने वाना नहीं मानता।

सम्पत्ति के साम्यवाद की ग्रालोचना

सरम्न ने प्लेटो के सम्पत्ति के साम्यवाद वी आधिक और वैतिक आधार पर आलोजना की है। उनके प्रमुख तक इस प्रसार हैं—

# 156 पाश्चात्य राजनीतिक विवारी का इतिहास

- (1) प्लेटो के सम्पत्ति के साम्यवाद में उत्पादन और वितरण एक ही मनुपात ने रहे हैं। कठोर श्रम के द्वारा अधिक उत्पादन करने वालों को भी उतना ही प्राप्त करने की व्यवस्था है जितना क्षम श्रम करने वाले को है परन्तु यह प्रतुचित हैं। इस व्यवस्था से समाज से सपर्व और कलह की उत्पत्ति होने का डर है बमीक प्रधिक और कल करने वाले व्यक्ति कम श्रम करने वाले व्यक्ति के समान ही फर्स प्राप्त करने के कारण प्रवृद्धण्य रहेंगे।
- (2) सामृहिक जनभोग एवं सामृहिक जन्मादन के साय-साम सामृहिक सम्पत्ति से विभिन्न नवीन समस्यामो को बन्म मिलेगा और प्रतेक फनड़े होंगे। मरस्तू के शकते में, "भनुष्यों के साथ रहने और सब प्रकार के मानवीय सम्बन्धों की परस्पर समान कर से बरतने में सवा ही कठिनाहयाँ आती हैं पर वे विशेष रूप से सब माती हैं जब सम्पत्ति पर सामृहिक प्रविकार होता है।"<sup>2</sup>
- (3) मनुष्य तभी अधिक परियम, समता और होंच के साथ कार्य करता है जब उसे अधितात लाभ की प्राध्ति की सभावना होती है। सामृहिक लाभ की मृष्टि के किए जाने वांत कार्यों न साभाव्यत. अधिक की कोई दिलवस्त्री नहीं होती और न ही नह स्कृष्टि निए सक्त्रे दिल से प्रियम करता पालता है।
- (4) प्लंटो ने सम्पत्ति के गुएने की धवहेलना की है। सम्पत्ति तो एक प्रेरस्तानिक प्रोर क्लाभाविक प्रावश्यकता है जिसके विना स्वस्थ चीर सुती जीवन नभव नही है। मनुष्य की भौतिक प्रावश्यकतायों की पूर्ति के लिए सम्पत्ति एक प्रावश्यक साधन है।
  - (5) व्यक्तिगत सम्पत्ति प्रमुख्य को श्राहम-सम्मान का भानन्व प्रदान करती

है। वह उसने व्यक्तित्व के विकास से सहायक है।

- (6) समाज में कवह और सबये वास्तव में व्यक्तियत सम्पत्ति के कारण जन्म नहीं तेते प्रिषितु मानवीय प्रकृति की दुष्टता के कारण ही वे उत्पन्न होते हैं। यदि शिक्षा द्वारा मानवीय प्रकृति की शुवार दिया जाए तो ये अपडे पैदा नहीं होंगे।
- (7) ऐतिहासिक दृष्टि है भी प्लेटो की सम्पत्ति के साम्यवाद की व्यवस्था मानत है। इतिहास मे ऐही ध्यवस्था का कीई प्रमास्य नहीं मिलता है। यदि यह कीई श्रेष्ठ ज्यवस्था होती हो निश्च देशों में इसे प्रथना "वाता । प्रशेष्ठ प्रोर प्रानव प्रकृति के एकदम प्रतिकृत होने के कारत्य हवारों /भी के इतिहास में इसे स्विन प्रकृति के एकदम प्रतिकृत होने के कारत्य हवारों /भी के इतिहास में इसे स्विन यहाँ से स्वति के स्वति क्ष्यवस्था की सम्पत्त हुक्त सत्ति हैं। अस व्यवस्था की सम्पत्त कुक्ताता है, यह प्रावश्यक कर से दोधपूर्ण होगी ।
- (8) मरस्तू के सवानुसार जिन उद्देश्यों की प्राप्ति के लिए साम्यवारी स्वदस्था का मायोजन किया गया है, इसके डारा उन उद्देश्यों की प्राप्ति नहीं हो सकती। ईप्सा, देथ, सथर्य, लोस, शोषण मादि की आवनीएँ मानीएक रोग हैं।

<sup>1 &</sup>quot;There is always difficulty in men living together and having things in common, but specially in their having common property." —Aristotle

सम्पत्ति का साम्यवाद इनका उपचार नही है। इनका उपचार तो सानसिक होना चाहिए।

- (9) यदि सम्पत्ति का साम्यवाद श्रेष्ठ व्यवस्था है तो इसे सैनिक प्रौर सासक वर्ग तक ही सीमित क्यो रसा गया है। इसे उत्पादक वर्ग पर भी लागू किया जाना चाहिए।
- (10) फोटो का सम्पत्ति का साम्यवाद समाज को दो भागो मे बाँट देता है। एक भाग मे तरकाक कोर सैनिक होंगे तो दूसरे भाग मे कुपक, गिल्मी भीर साधारण नागरिक। देन अकार के विभाजन से समाज मे एकता के स्थान पर विपरीत मान उस्पन्न होगा। गरस्तु के शक्दों में, "एक राज्य मे मानश्यक रूप से दो राज्य वर जाएँगे मौर ये दोनो परस्पर विरोधी होंगे।"

परिवार के साम्यवाद की आलोचना

परस्तू ने प्लेटो के परिवार सम्बन्धी विचारो की तीव धालोचना मे ये तक प्रस्तुत किए हैं—

- (1). व्यक्तित्व और परिवार को कुचल कर न एकता की स्थापना की जा सकती है भौर न यह उचित ही है। परिवार के प्रतित्व के शव पर राज्य में निरोक्ष एकता स्थापित करने को कामना केवल करना है भौर वह भी ऐसी करनरा जिससे राज्य के मस्तित्व को है सतरा पहुँचता है न्यों कि राज्य सब समुदायों का एक समुदाय के प्रति समुदाय के क्या के प्रति हो।
- (2) स्त्रियों के साम्यवाद से समाज नैतिक पतन की घोर मप्रसर होगा। इस साम्यवादी व्यवस्था में एक स्त्री एक समय में एक पुरुष के घोर दूतरे समय में दूतरे पुरुष के साथ सहवास कर सकती है। इस तरह कोई पुरुष एक समय में एक प्रें को तो दूतरे समय में एक प्रें को तो दूतरे समय में पूतरे प्रति को पति हो सकता है। साथ ही यह एक ऐसी व्यवस्था है जिसमें पिता पुत्री, गाता-पुत्र धोर आई-बहिन एक दूतरे के साथ सहवास कर तकते। इससे योन कोन से प्रायकता उत्पत्र हो जाएपी घोर समाज से प्रविजता एवं नितकता का नाम उठ जाएगा।
- (3) कचन मीर कामिनी तो सभी के लिए माकर्पस मीर लोभ की बस्तुएँ हैं। इत पर सामूद्रिक स्वामित्व समाज से प्रसा भीर द्वेष फनाएमा। एक सुन्दर स्त्री प्रस्त करने की प्रनेक पुरुष कामना करेंगे तो स्वामाविक रूप से उनमे संपर्य उत्पन्न हो जाएमा।
- (4) परिवार नैतिक गुणो की पाठणाला है जिसमे रह कर व्यक्ति, उदारता नि स्वार्येता, परोपकार और समय प्रादि के सद्युष्णे का विकास करता है। यह नागरिक्ता की प्रथम पाठणाला है। ब्रत. ऐसी' उपयोगी मस्या का विनास करता प्रपंक दृष्टि से प्रयुक्ति है।
- (5) प्लेटो के जनुसार परिवार की साम्यवादी व्यवस्था से उत्पन्न बच्चे राज्य वी सन्तानें होगी । सभी लोगो को बच्चो को धपना पत्र समभना चाहिए.

लेकिन बस्तु-स्थिति इससे भिन्न होगी। सबको सन्तान कियों की भी सन्तान नहीं हो पाएगी। कोई भी व्यक्ति किसी भी बच्चे को सपना पुत्र नहीं समभेगा। बच्चे को वह स्नेह थीर ममदामय बातावरण नहीं मिसेगा जो व्यक्तिगत परिवार-अवस्था से 'मितता है। बास्तव ये सामूहिंक उत्तरदायित्व का सर्व है, किमी का भी उत्तरदायित्व न होगा।

(6) प्ररस्तु यह कह कर भी प्लेटो ची परिवार सम्बन्धा व्यवस्था की सालीचना करता है कि यदि यह व्यवस्था चच्छी है हो इसे केवान प्रिभावक वर्ष पर ही बची लागू किया है। इसे तो भवने चहले उत्पादक वर्ष पर लागू किया जाता वाहित क्योंक इम वर्ष के लोगों ची सक्या हो। अधिकतम है।

चाहिए क्यांक इस वन क लाना को सक्या है। ब्रांधकतम है। (7) परिथार बात्माभिज्यक्ति क्षीर योज सक्या के नियमानुसार सवायन के निए एक प्रनुवाशिन सन्या है। यह एक भौनिक क्षीर मनोर्थज्ञानिक क्षावस्पकता का परिशास के अना व्यावहारिकना की दुष्टि से गिनार का साम्यताद प्रनुचिन है।

(8) प्लेटो समभना है कि जब सम्पूर्ण राज्य एक परिवार बन जाएमा हों मेर-तेर के नव भगड़े मिटकर निवासियों में एकना घोर देव का प्रमार होगा। कियें अस्त रूप समार होगा। कियें अस्त रूप समार ने बिला जे उसी हुए कहना है कि प्रेम का को जितना ही मिविक विकृत होना है, उमरी गरराई घोर प्रमादना की मात्रा उननी ही कम हो जाती है। इस तराइ पा के अस्तमार उन माजूई दीवार की नराइ होगा जो कभी भी लड़खबा कर पिर सल्पी के अस्त समार उन माजूई दीवार की नराइ होगा जो कभी भी लड़खबा कर पिर सल्पी के अस्त स्वार की स्वार की स्वार स्वार प्रमादन स्वर्ण के स्वर्ण के

कर । गर सकता है। (9) परिवार की वल्पना राज्य की क्ल्पना में निहित है। परिवारों के सर्वाग से राज्य को निर्माण होना है, व्यक्तियों के मन में नहीं।

(10) मान्यवादी व्यवस्था है परस्पर मन्त्रस्थ न होने से चोरी, हस्या एव प्रस्य प्रवराधों को प्रीर भी सधिक प्रोत्साहन मिचेगा। "उस समाज में जिसमें प्रपने तथा प्रस्य व्यक्तियों के नभी प्राष्ट्रिक प्रीर सामाजिक रिक्तो का जान है, ऐसे प्रपराध प्रस्न होते हैं। परन्तु उस समाज ने, जहां सम्बन्ध होते ही नही, ऐसी पटनाएँ प्रीर ऐसे प्रपराध बहुन खर्षिक हो आर्थें।"

स्तेटो की साम्यवादी व्यवस्था की घरस्तू ने बो घार्तोचना भी है, उसरा सार्यन मध्य पुग में नोफ खादि उदारवादियों ने भी किया वा घीर धरीमान में भी किया बाता है। सम्पत्ति और परिवार सम्बन्धी स्तेटों की व्यवस्था में धारना न रखते हुए भी घररत के इस कथन की सलकता का प्रतिवाद नहीं किया जाना चाहिए कि समति और परिवार पर राज्य का धात्रपक निवान्त्रण होना चाहिए क्योंकि प्रविधिक जनसन्धा और सरविधक धाविक धसमानता कियों भी राज्य के निनास ना जारति वन सकती है।

### ग्ररस्तू के नागरिकता सम्बन्धी विचार (Aristotle's Conception of Citizenship)

धरस्तू ने धपनी हृति 'वॉलिटिक्स' की तीसरी पुस्तक में राज्य एवं नागरिकता सम्बन्धी विचार प्रकट किए हैं। उसने नागरिकता की परिभाषा देने का नोई विशेष प्रयस्त नहीं किया है। नागरिकता का प्रश्न तो राज्य की गरिभाषा देने से स्वतः ही उठ खडा हमा है। बरस्तु प्रश्न करना है कि -- "राज्य बना है?" इसके उत्तर में वह स्वय ही कहता है कि--- "राज्य (Polics) बाह्य दुष्टि से नागरिको (Politai) का एक समुदाय (Komonia) है ।" राज्य नागरिकों के मेल से वनना है। इसके बाद प्रश्न स्वत: ही यह उठता है कि-"नागरिक कौन है" एव "नागरिकता से बया तात्वयं है" श्ररस्त ने इन प्रश्नो वा उत्तर निश्वयात्मक रूप से नहीं दिसा है, स्रवितु इन शब्दाविनयों की ब्यास्त्रानिर्धेशात्मक रूप से ती है। उसने सर्व-प्रथम यह बन राया है कि की। नामरिक नहीं हो सकते हैं। इस मन्प्रस्थ में जसते नागरिकता की नरवानीन प्रचित्र मान्यताया का वण्डन विया है। उसने किसी मनुष्य के राज्य में निवास करते हुए भी नागरिक न होन की निम्नलिखित चार दशाएँ बतलाई ह—-

 राज्य के किसी स्थान-विजय म नियास करने मात्र य नागरिकता नहीं मित मर्जा, महोति स्त्री, बच्चे, दाम और विदेशी बिम पाउन म रहते हैं, उन्हें वहाँ

का नामरिक नहीं साना जाता।

2. दिन्दी पर सभियांग चलाने का सधिकार रूपन वाले व्यक्ति की भी नागरिक नहीं माना जा सकता, क्वोकि सन्धि द्वारा यह अधिकार विवेशियों की भी दियां जा सकता है।

3. उन व्यक्तियो को नागरिक नहीं माना जा सकता जिएक माता-पिणा किसी दूसरे राज्य के नामरिक है क्योंकि ऐसा करन में हम नामरिकता निर्धारण के किमी मिद्धास्त का निर्माण नहीं करने ।

4 निष्कामित तथा मताबिहार स उचित व्यक्ति भी राज्य के नागरिक नरी हो सक्ते।

नागरिकता को परिभाषा

उपरोक्त निवेधात्मक ब्याख्या के परिज्ञानस्वरूप स्वाभाविक प्रश्न उटना है-नागरिक कौन है ? उनका उत्तर देते हुए खरस्तू बहता है— "नागरिक वही है जो त्याय-स्वतस्था एव स्वयस्थापिका के एक सदस्य के रूप म भाग सेना है —दोनों म या एक में, बरोहि यह दोनों ही प्रमुखता के मुख्य कार्य है।" अरस्यू की इस परिभाषा से नागरिक और अनागरिक में भेद स्वप्ट होता है। यह परिश्रापा नागरिकों की निम्नलिपित विशेषताम्री की ग्रोर इंग्लि करनी है-

नागरिक राज्य का कियाबील सदस्य होते हुए न्यायिक प्रशासन ग्रीर

सार्वजनिक कार्यों में भाग लेता है।

2 बह साधारण सभा का सदस्य होने के नाते विधायी-कार्यों मे भाग संता है।

I "A citizen is one who participates in the administration of Justice and Legislation as a member of Deliberative Assembly, either or both these -Aristotle being essential functions of State "

श्ररस्तू ने श्रमिको श्रीर हाछो को नागरिकता को परिपर से बाहर को रक्षराजन कारण उसके महुवार यह है कि नागरिकता को परिपर से बाहर को रक्षराजन कारण उसके महुवार यह है कि नागरिकता प्रक विक्रेष सुंग है जिसके निष्
मार होने के लिए एक उर्जे नैतिक बोर बौदिक स्वर की धावक्यन्त्रता होती है।
यह गुण प्रयोक निवासी से नहीं जाना जाता। कियाँ, आपनते, हाती, निविचयो भा
भिक्त के पास जासन करने थीर राजनीतिक कारणे से भाव के धावक्यन्त्रता होती है।
यहिक तर नहीं हीता है। वार्क शर्मिक कारणे से भाव के धावक विक्र और
सिद्धक तर नहीं हीता है। वार्क शर्मिक कारणे से भावत हो धावक में बाव हो
सकती है जिसके पास धावकास (Laisure) हो। वे बेचारे वार्को धौर श्रमिको के गास
धकता वहीं। धारतु पुरी मा प्राथान के शर्मो को बराबन नहीं कहता।। उसी
के समुत्रार, 'जिन कारों को करने के लिए महुवा धवनी धार्षक तमा भौतिक
धावक्यकाओं के कारण विवास है, उनके धानितिक स्वयन्त मार्के फिन्मों प्रवक्त
के समुत्रार, अपने कारों को करने के लिए महुवा धवनी धार्षक तमा भौतिक
धावक्यकाओं के कारण विवास है, उनके धानितिक स्वयन्त सार्विकित कारा, पुर्वकरणा विक्रमें बाह्य के गुख का प्रस्कृतन होता है, धपने सार्थी नामदिकों का स्व करणा विक्रमें बाह्य के गुख का प्रस्कृतन होता है, धपने सार्थी नामदिकों का सान
निवास करणा निकत्र लिए सारम, उदारता, विवास नुस्प सार्थ निकास एव स्थेन सावव्यक हैं, बेच-कूर व नाट्यकवा में भाग नेना, धौर धन्त में दिलात एव स्थेन को प्रायत्व का प्रसम्बद्ध पर्य धी निकत्ता है कि दान सीर पर्यक्त प्रवन्त के प्रस् हो। हो ती, दुर्गिन्य व नाधिकता के धावम्बक सूणों से बीवत रह नाते हैं धौर सार्य कि गई। हो वहीं।

"प्रच्छे मानव का भीत जान पर प्राचारित है, किन्तु अच्छे नागरिक का गीत मत पर पावारित है। वाल्पर्य यह हुआ कि प्रच्छा मानव निव भीत का प्राचरण करता है उसमे यह बुद्धि निन्छ है और उसके दार्जनिक प्राचार का उसे जाने है। किन्तु प्रच्छा नागरिक सामाजिक परम्परा को देखते हुए ही पञ्छा वनने का प्रयस्त करता है, प्रभने प्राचरण की विचारासक उत्पत्ति उसे मालुम नहीं।"1

नागरिकता पर प्लेटो भौर भरस्तु के विचारों में भन्तर

नागरिकता सम्बन्धी विचार प्रोटो की लुलना में झरस्त के संकृषित प्रतीत होते हैं-{1} 'प्लेटो अपने बन्य रिपब्लिक' में दासी और नागरिको में कोई अन्तर नही रखता । वह प्रपने मादशे राज्य मे मंशिक्षित तथा मराजनीतिक व्यक्तियो के ममूहों को भी राज्य में निवास करने के कारण नागरिकता का मधिकार प्रदान कर देता है। परन्तु इसके निपरीत अरस्तु एक सर्वोच्च राज्य मे अशिक्षित, अराजनीतिक, दासो तथा श्रमिको को नागरिकता के प्रधिकार से विश्वत कर देता है। (2) प्लेटो की मान्यता है कि एक प्रच्या व्यक्ति ही यच्या नागरिक है, जबकि भरस्तु इस मत से सहमत नहीं है क्योंकि उसके अनुसार एक नागरिक और एक अच्छे मनुष्य के गुए। समान हो, यह भावश्यकता नही है । एक शब्धे व्यक्ति के गुण सदा समान रहते हैं, किन्तु एक घच्छे नागरिक के गुण सविधान के स्वरूप के सनुसार बदल सकते हैं। (3) प्लेटो शासक वर्ग के लिए व्यावहारिक शासन-श्रोग्यता के स्थान पर उसके शान की और बल देता है, लेकिन अरस्तू के अनुसार नागरिक में शासन-योग्यता होनी चाहिए । इस तरहे जहां धरस्त व्यवहार को महत्त्व देता है, वहां प्लेटो मपेक्षाकृत शिद्धान्त को । (4) नागरिकता के क्षेत्र में दोनों में इस बात से भी प्रस्तर प्रकट होता है कि जहाँ प्लेटों के अनुसार शासन की योग्यता कुछ में ही सम्भव है वहीं प्ररस्त इसको थोडा विस्तृत रूप देता है।

उपरोक्त कुछ धन्तरों के होते हुए भी यह कहना होया कि प्ररस्तू के नागरिकना सम्बन्धी विवार प्लेटों से प्रिषक उदार नहीं हैं। प्लेटों भी उत्पादक वर्ग को राज के न्याय धीर विधि-निर्माण सम्बन्धी कार्यों से पुक्त रखता है तथा प्ररस्तू भी। जो आक्ति प्ररस्तू के प्रतुशार नागरिक बनने के प्रधिकारी हैं वे वास्त्य में प्लेटों के प्रभावक वर्ग के सदस्य ही हैं। 162 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

ग्ररस्तू के नागरिकता सम्बन्धी विचारों की ग्रालोचना

मापुनिक युगमे अरस्तू के नागरिकता सम्बन्धी विचारो की प्रत्यधिक आलोजना की गर्ड है---

- 1. धरस्तू के नागरिकता सम्बन्धी विचार प्रस्थन्त प्रमुदार प्रीर प्रिम्जातत्त्रत्रीय (Aristocratic) हैं। ये यूनानियों के प्रत्यक्त प्रजातन्त्र वाले छोटे राज्यों के तिए भले ही लागू होते हों किन्तु वर्तमान प्रतिनिधि सत्तात्मक विचाल राज्यों पर लाग नही हो सकते।
- - 3 घरस्तू ने नागरिक और धनावरिकों में ही भेद नहीं किया है बल्कि धनागरिकों को राज्य का सदस्य भी नहीं शाना है। उनको केवल सबीव उपकरण (Instrument) माना है। उपके अनुदार नागरिकों की एक घस्त अँगी बन गई है जो प्लेटों के सरक्षकों या अभिगानिकों की श्रेशी के समान ही दिखाई देती हैं। घरस्तू की नागरिकता सम्बन्धी यह बारएग समान मं एकता को कमनोर बनाने बाली और सम्बन्धी पह बारएग समान मं एकता को कमनोर बनाने बाली और सम्बन्धी पह बार स्व
  - 4. प्रस्तु के अनुवार नागरिक न्यायाधीश भी है तथा विधि-निर्माण करने वाता भी। प्रापुतिक शासन-प्रणालियों ने प्रत्येक न्याकि न्यायाधीश और निर्मान निर्मात नहीं हो सकता। वह कवल प्रपने प्रतिनिधियों के निर्वाचन से भाग सेता है। साम ही परस्तु का वह विचार इस दृष्टि से भी स्वीकार्य नहीं है कि न्यायिक मीर दिवायी शक्तियाँ एक ही हाथ थे रहना शासन और स्वतन्त्रता की दृष्टि से प्रशेयस्कर हैं।
  - 5. प्ररस्तु ने नागरिकता की ब्रह्मनत सकूचित परिमापा दी है। केवत विधि-निर्माण भीर व्याय सम्बन्धी कार्यों में भाग तेने वाले व्यक्ति हो यदि नागरिक हो गो राजवन्त्र भीर कुनीनतन्त्र में नागरिकों की संख्या कितनी कम होगी?

<sup>1</sup> Farker : The Politics of Aristotle, Page 11.

6. प्ररस्तू ने नागरिकों के कर्ताच्यों पर धरिष ध्यान दिया है, उनके प्रियारों का स्पष्टीकरण उसने नहीं किया है। नागरिक यब्द रूपी खिक्के के दो उपान पहलू हैं—एक तरफ कर्तच्य की छाप है तो दूसरी घोर उसे धरिकारों का पृदुट पहनाया गया है। प्ररस्तू ने नागरिकों की परिभाषा देते समय इस दूसरे पक्ष की भवहेलना की है।

7. प्ररस्तू ने कार्याएकता सम्बन्धी प्रपने विचारों से राज्यों में कई वर्ग जगस्यित कर दिए हैं जिनसे राज्य की झान्तरिक स्थिति नुसगठित भौर शान्तिमथ नहीं रह सकती है।

8. राज्य का उद्देश्य प्रविकतम व्यक्तियों को लाभ पहुँचाना है-इसका स्वामादिक प्रयं यह है कि प्रविकाधिक मनुष्यों के प्रतुभवों और उनके पारस्परिक प्रस्तरों से लाभ उठाना चाहिए। यदि नागरिकता केवन उनहीं व्यक्तियों को प्रवान की जाती है जिनके पास वन होने के कारण पर्याप्त प्रवक्ता है होरे ऐसे हैं उनके सामन्त केता है के प्रत्य के कारण पर्याप्त प्रवक्ता है होरे ऐसे हैं उनके सामन्त केता में भाग लेते हैं, तो इसने कोई सन्देह नहीं कि ऐसे कानून प्रधिकतम सक्या में मनेंग जो बनी वर्ष के पक्ष में हो। इसका पत्त यही निकलेगा कि जनतन्त्रीय सासन के स्थान पर वर्षतन्त्रीय शासन स्थापित हो जाएंग, धनवान व्यक्ति प्रधिक धनवान होते जाएंग तथा परिक व्यक्ति और प्रधिक वरिद्ध वन जाएंगे। प्रपत्त की धनवान होते जाएंग तथा परिक व्यक्ति और प्रधिक वरिद्ध वन जाएंगे। प्रपत्त की सम्याप्त स्थापन स्थापन वरित स्थापन वरित करती है। स्थापन स्थापन वर्ष वक्ती है।

9 प्ररस्तू का नागरिकता सम्बन्धी यह विचार उसके राज्य के जैविक स्वरूप सम्बन्धी सिद्धान्तों के भी विपरीत है। प्रवयव विभिन्न प्रगो ते सितकर बनता है, दुसरे शब्दों म राज्य स्वीक्तयों और समुदायों से सितकर बना है। धरस्तू एक प्रमुख वर्ष को नागरिवता से विचित कर उसे काट कर फॅक देता है प्रयम वार्य ग्रन्य बना देता है।

उपरोक्त दोधों के होते हुए भी धरस्त्र का नागरिकता का विचार इस दृष्टि ये उपयोगी है कि वह अरोक नागरिक के लिए सालन में पान लेना धावश्यक समन्त्रना है। यबार्चवादी होने के नाते वह सानता है नि नागरिकों के गुएं। का निष्यय शासन-प्रशासी द्वारा होता है। सोकतन्त्र के उत्तर नागरिक के गुएं। धरुवत्त्र (Oligarchy) के नागरिक के मुखों ने मिन्न होने हैं।

### घरस्तू के कानून सम्बन्धी विचार (Aristotle's Conception of Law)

न्नेटो ने बादर्श दार्शनिक शानक प्राप्त न होने की दणा में अपने प्रन्य 'नॉ.ब' में कानून को सर्वोच्च स्थान देने हुए इसका विस्तृत प्रतिगादन किया है। प्राप्त ने में बंपने प्रन्थ 'पालिटिकम' ने बानून को राज्य में ब्रद्धनन महत्त्वपूर्ग स्थान देने हुए रुपके स्वरूप को मीमोगा की है।

"राज्य में मर्बधालिक बासन का उस जान से प्रनिष्ठ सम्बन्ध है कि वह सर्वेश्रेष्ठ व्यक्ति द्वारा घासित हो ब्राज्ञ सर्वेश्रेष्ठ बानूनो द्वारा क्योक्रि यह पानन प्रपने प्रवासनों की भनाई के लिए कानून के प्रनुमार भी होता है। इसलिए, प्ररस्तू ने कानून की सर्वोच्चता को श्रेष्ठ शामा का एक चिह्न माना है, केवल एक श्रभाषपुर्ण भावश्यकता ही नहीं। प्लेटो ने 'स्टेटसमैन' में बद्धिमान शासक के शासन धीर कानून के शासन को वैकल्पिक माना है। अरस्तू के विचार से प्लेटो की यह भूल है। बुद्धिमान से बुद्धिमान शासक भी कानून के बिना अपना काम नहीं चला सकता । इसका कारण यह है कि कानून निर्वयक्तिक होता है । किसी श्रावमी ने, बाहे वह कितना ही भला क्यों न हो यह निर्वेयक्तिकता नहीं मा सकती। प्लेटो चिकित्सा शास्त्र और राजनीति से धनसर तुलना किया करता था। घरस्तु इस तुलना को गलत मानता है। ग्ररस्त के विचार से बदि राजनीतिक सम्बन्धों में स्वतन्त्रता की भावना रहती है तो राजनीतिक सम्बन्ध कुछ इस प्रकार का होना चाहिए कि प्रजाजन अपने निरांब और दाबित्य को न छोड दें। यह उसी समय सम्भव है जबकि शासक और शासित दोनों की कानूनी स्थित हो। कानून के उद्देश्य से रहित सत्ता मजिस्ट्रेट का स्थान नहीं नेती। लेकिन वह मजिस्ट्रेट की सत्ता को नैतिक महत्त्व प्रवस्य प्रदान करती है। यजिस्ट्रेट की सत्ता को यह नैतिक महत्त्व इसके विना प्राप्त नहीं हो सकता । सर्वधानिक शासन प्रजाजनी के गौरव को कायम रखता है। व्यक्तिनत या निरकुश शासन उसका गौरव कायम नही रखता। घरस्तु ने एकाधिक स्थलो पर कहा है कि सबैधानिक सासक इञ्चल प्रजाजनो के ऊपर शासन करता है। वह महमति के द्वारा शासन करना है धौर अधिनायक से विलकुल भिन्न होता है। धरस्तू जिस यथार्थ नैतिक विशेषता की बात करता है वह उननी हो छलनामुदी है जितनी कि धाजकल के सिद्धान्तों में शासिनी की सहमति। विकन, इसकी बास्तविकता के ऊपर सन्देह नहीं किया जा सकता ।""

भरस्तु के विचार से सर्वधानिक वासन में तीन मुख्य वस्त है—(1) यह सामत जनता प्रथम सर्वधानिक्षार की भवाई के निष्य होता है, किली वर्ग प्रथम सर्वधानिक्षार की भवाई के निष्य होता है, किली वर्ग प्रथम स्वर्थक विचार की भवाई के निष्य होता है, किली वर्ग प्रथम स्वर्थक प्रभाव सामाय होता है। स्वर्थक होता है स्वर्थक सम्प्रण साम होता है। सह स्वर्धक प्रयाद की स्वर्धक की स्वर्धक

भासन प्रतृत्तित रूप से किसी एक वर्ष के साथ पक्षपात कर सकता है। घरस्तू ने सर्वभातिक भासन पर इतना और इसीलिए दिया कि वह साँज के इस सुक्षांत्र से सहस्त पा कि कानून को एक घरवायी व्यवस्था नहीं प्रस्तुत नेतिक घीर सम्ध जीवन की एक प्रपतिहार्य व्यवस्था मानना चाहिए।

कानून की सन्त्रभुता के समर्थक अरस्तु की कानून की परिभाषा व्यापक एव सकारात्तक है। उसने कानून को उस समस्त बन्धनो का सामूहिक नाम दिया जिसके प्रमुक्तार व्यक्तियों के कार्यों का नियमन होता है। उसके धानून तमा विवेक-मुद्धि (Reason) को समान तथा पर्याध्याची मानता है। उसके धानूसार विवेक-मुद्धि सानव-कार्यों को नियमन के लिए एक साव्याधिक क्वान है। इस प्रकार एक तरह से नीति और कानून की समानार्यक सकार्य हों । सरस्तु के मत मे नीति (Morality) यो समान कानून का भी एक निविचत लक्ष्य हों से विवक्ति प्राप्ति के लिए राज्य के नागरिक प्रयत्नक्षील रहते हैं। उसकी मान्यता है कि नैतिक जीवन का उद्देश्य सरसुणी जीवन को पाना है, कानून के प्रमुक्त जीवन का सक्ष्य त्याय को पाना है। इस तरह त्याय और सदस्युण दोनों एक ही है।

कानून के मूल-ओत के विषय में चर्चा करते हुए घरस्तू का कहना है कि इस सन्यम में सिहानार (Law-maker) का महत्वपूर्ण स्थान है, जो विश्वित कानूनों को घोषित करने के साथ-साथ प्रतिस्थित यापार्थों वाचा रीति-रिवाओं को भी स्वतात है। इस तरह सह बताता है कि कानून का मूल खीत राजा न होकर सहिताकार है। यदार्थ वार्णिक प्राथान र वह इसये परिवर्तन करने के पक्ष में है। वह कानून द्वारा प्राथान हृदय को सुचारना चाहता है और इसके निए ऐसे पिका के विद्वानों का निर्मारण करता है जिससे नागरिकों में स्था-कानून के मानूक प्रवाद है जिससे नागरिकों में स्था-कानून के मानूक प्रावस्था करने के भाव उत्पान ही जारों। प्ररस्तु कानून द्वारा बाह्य प्रावस्था को बचलने या परिवर्तन ध्रयवा कानि का स्था-क नहीं है प्रित्त हम नामरिक स्थान परिवर्तन ध्रयवा कानि का स्था-क नहीं है प्रित्त स्थान स्थानिक स्थानी स्था प्रावस्थान होने के स्थानी स्था परिवर्तन ध्रयवा कानि का स्थान करते हैं तो उत्का स्थान उन प्रची विधियों से उच्चतम होने अपनुत्त स्थान उन प्रची विधियों से उच्चतम होने का सुचार पर्वे साथ होने स्थानी से उच्चतम होने अपनुत्त स्थान राज्य में प्रविद्वात का प्रायानकता वेदा हो जाती है।

कानून के स्वरूप को बताते हुए धरस्तु का धाणे कमन है कि धार्म कानून प्राकृतिक (Natural) होते हैं। राज्य एक नैतिक समुदाय है। राज्य मुख्य लक्ष्य सपुणी औपन को पाना है। धतः उत्यक्षे तिषर प्राकृतिक त्या स्थापी व धर्मपरितर्गनाथि विधियों की धान्यक्ष्य है। वहाँ एक वास्तविक राज्य का प्रकृत है उत्तम धरमु के ध्रमुदार कानून प्राकृतिक होते हैं, परन्तु धरस्तु धर्मवा कान्त्र होते हैं, परन्तु धरस्तु धर्मवा वाचा लोकाचार पर धामारित कानूनों को प्राकृतिक विधियों तथा नियमों से धर्म पर्म नहीं मानता। उत्तक कमन है कि लोकाचार पर धामारित कानूनों के प्राकृतिक विधियों तथा तथा नियमों से धर्म पर्म नहीं मानता। उत्तक कमन है कि लोकाचार पर धामारित कानूनों के धन्तास्यक ये प्राकृतिक नियम सर्वेव विधे रहते हैं तथा उनकों पूचक्नुण्यक् नहीं किया जा सकता है। इस प्रकार एक सर्वोत्तम राज्य के लिए धरस्तू

प्राकृतिक तथा लोकाचार पर ध्राधारित नियमों को महत्वपूर्ण स्थान देता है। सेवाइन के मध्ये में, "सरस्तु निविद्य कातृन से उध्याव कातृन को ध्रीपक प्रच्या समकता है धीर यही तक मानने को तथार है कि यदि केवल विविद्य कातृन का ही प्रस्त हो तो तातृन को सापार करने को ज्योद के बोक जो स्थीकार विध्या जार सकता है लिकन, घरम्ल स्थय्य रूप से इस बात को ध्रवस्थय मानता है कि सर्वाधिक बुद्धियाल सायक का जान तथायत कातृन से बेहत होता है। सुकरात धीर प्रदेश ने प्रश्नित घोर कि से थींच आरी धन्तर प्राचा चार इसी कारण वे बुद्धियाल सायक का जान तथायत कातृन से बेहत होता है। सुकरात धीर प्रदेश दिया प्रचा एक प्रेष्ठ रोपय से राजनेता के विकेच को उस सिवेच से धनम नहीं किया जा सकता को उसके हारा साधित सम्याल के कातृत धीर प्रया दोगों में निहित होता है।" कातृन को नैतिक धीर सम्य जीवन की एक प्रपरिद्यों व्यवस्था मानते सन्वर्था दृष्टिकोण तब तक धसम्भव है जब तक यह न मान तिया जाए कि प्रमुख के नाय-साथ विवेच का भी विकास होता है थीं परितर की निविद्य सीवन सन्वर्था दृष्टिकोण तब तक धसम्भव है जब तक यह न मान तिया जाए कि प्रमुख के नाय-साथ विवेच का भी विकास होता है धीर यह सामाजिक जान कातृन बीर कहित बीची निविद्य की में निविद्य की भी स्वर्ध के स्वर्ध सीविद्य का निविद्य की भी स्वर्ध के स्वर्ध सीवन सन्वर्थ इस्ति सीविद्य सिवेच का भी विकास होता है थीर यह सामाजिक जान कातृन बीर कहित बीची निविद्य की सिवेच कि स्वर्ध भी स्वर्ध करिया में सिवेच कि सीविद्य सीविद्य सीविद्य की सिवेच कि सीविद्य सीविद्य सीविद्य की सिवेच कि सीविद्य सीव

सता को कार्न म मयावा-स्था क कार्याण जिल्ला है। परस्तू का गरा है कि कार्नून मानव को पूर्व जनाने के लिए प्राण्यक है बयोकि बार्नून पूर्वों के धनित मनुभवी सथा पुढिनता का सावार रूप है। उसके ही गर्या में "सामाजिक बुढिमता का बढ़ता हुँया वयह बादून धीर परम्या में निहित है।" कानून मे एक ऐसा निराकार गुण है जिसे बृद्धिमान से बृद्धिमान ग्विति भी प्राप्त नहीं कर सकता 1 कानून का शासन केवन अगवान और बृद्धि वा शासन है, किन्तु मनुष्य के शासन में कुछ प्रजो से पण्ड (पार्श्विक भावनायों) का भी शासन है। कानून सब प्रकार की वासना से रहित विवेक है थीर इस प्रकार का निवेक सामाजिक प्रयामी में भी राशिभूत हो जाता है। जो नैनिन प्रावश्यकाएँ कानून को मनिवार्य बनाती हैं, वे राज्य के नैदिक बादबों के रूप में भी मान्य होनी चाहिए। इसका प्रिप्ताय यह है कि सक्ते राजनीतिक बावज ने प्रजावन की कानून की सभीतता स्वीकार करनी चाहिए, जनमें स्वतन्वता वी भावना होनी चाहिए शर सासन जनको सहस्रति पर बाधारित होना चाहिए।

धरस्तू की न्याय सम्बन्धी धारला (Aristotle's Conception of Justice)

मरस्तू ने 'पौतिदिक्ख' से स्थाय सम्बन्धी प्रपने विचारों का बर्णन किया है।
यूनान के प्रायः सभी विचारक न्याय की महत्ता को न्वीकार करते ये धीर धरस्तू
भी उन विचारों से ब्रह्मना नहीं बच सका है। प्लेडों के समान वह भी न्याय को
राज्य के लिए महस्त्रपूर्ण स्वीकार करना है। वह भी न्याय का प्रयं 'नेक कार्यों का
व्यवहार रूप से प्रकट करना'' बताता है, बेक्निन दोनों के न्याय के स्वरूप में कुछ
भिप्तता है।

प्रस्तु के अनुसार सम्पूर्ण ज्ञान विज्ञान नर उद्देश्य लोक कत्याए है। त्याय समस्त गुणो का समूह है। वह त्याय का स्थक्य स्पष्ट करने के लिए इसके दो ग्रेव करता है—(1) सामान्य त्याय (General Justice), (2) विजेष त्याय

(Particular Justice) 1

सामान्य न्याय से उसका घाणय पडीसी ने प्रति किए जाने पाले भणाई ने सभी कार्यों से हैं। सामान्य न्याय मे नैतिक गुछा एव अस्प्याई के सब काम घा जाते है। भ्रम्बाई के सभी कार्यो—सभी सद्गुष्टी (Victues) तथा समग्र सामुता (Righteousness) को ही सरस्त सामान्य लाग समभ्रता है।

विशेष न्याम से अपहल् का तास्तर्य अस्ताई की विशेष क्यों से है। इस न्याम को बहु प्रातुपारिक समानता के धर्ष में लेता है। म्डक्त अर्थ यह है कि जिल व्यक्ति को जी मितना चाहिए उसकी प्राप्ति इस कोटियं धाती है। विशेष न्याय को अच्छी सत्तत्वी समझते की पृष्टि से अपहल् दुवे पुनः दो उपभेदों में बांटता है। ये

क्रिप्ससिखित हैं─

(क) वितरणासम्बन्ध्याय (Distributive Justice)—राज्य को चाहिए कि बह प्रपत्ने नामरिको में राजनीतिक पदो, तम्मानो तथा प्रत्य लाभो घरे पुरस्कारो का बेटवार या विवरण न्यायपूर्ण रीति से करें। प्ररस्तु निरपेश समानता के पक्ष में नहीं है। उसके अनुसार जो योग्य हैं उनको ही वह पद, स्थान या सम्मान मिलता चाहिए। सम्मानीय पदो पर किसी वर्ष विशेष को वर्षोती नहीं होनी चाहिए। राजकीय परो को वर्ष विशेष को ही दिया जाता राज्य में यम्भीर दोय उद्यक्त करने की भूमिका तैयार करना है। बतः घरस्तू इन्हे बानुपातिक समानता के प्राधार पर (On the basis of proportionate equality) विनरित करना बाहता है।

राज्यों में जो धन्तर पाया जाता है उसका एकमान प्राधार प्राप्त कर्म का स्वरूप ही नहीं होता बरन् राज्यों में पती एव प्रियक्तारों के वितरण का उपरीक्त विद्यान्त भी होता है। धरस्तू के इस विभाजित या वितरणात्मक सिद्धान्त के सिमान्यतः इस प्रकार स्परन् के इस विभाजित या वितरणात्मक सिद्धान्त के सिमान्यतः इस प्रकार स्परन् किया जा वा उपविक्र हैं है। प्रतः राज्य की हित में धपनी देन देते हैं। प्रतः राज्य की ब्रोर से उन्हें दिव की अपनी देन देते हैं। प्रतः राज्य की ब्रोर से उन्हें दिव की सुन्तात से होता जादिए। यदि दक्का योगवान स्वयान है तो पुरकार भी प्रवमान होना चाहिए। यथिए 'य' राज्य के लिए जिस मात्रा में योगवान देते हैं तो 'प' की प्राप्त होने वाले पुरस्कार क्यान वा उसके कम्या क्या क्या स्थिक मात्रा में उपित सात्रा से स्थान क्या उसके स्थान या उसके कम्या क्या क्या क्या क्या क्या क्या स्थान वा उसके स्थान या उसके स्थान वा उसके स्थान वा

जा रहें। है शा जार नहीं है ति स्वाप्त का सिद्धान्त सब राज्यों में समान नहीं सरस्त के प्रमुखार वितराखात्मक न्याय का सिद्धान्त सब राज्यों में समान नहीं होता। इस सिद्धान्त के भौचित्य को सामान्य रूप से सभी स्थमित मान लेंगे लेकिन न्यास्तितात गुए और राज्य के हित में योगदान के मापरण्ड के नियय में मतभेद होंगे। मिन्न प्रकार के सासने न्याय को मापने हेतु भिन्न भापरण्डों का इस प्रकार सरस्तु में विभिन्न मासनों के बन्तर्यंत अपनाए जाने वाले भापरण्डों का इस प्रकार वर्षान किया है—

विश्वनेयर: बुनानी राजनीतिक विचारवारा, पु. 307.

- प्रतिकतन्त्रवादियों का कहना है कि प्रतिक व्यक्ति ही राज्य को सबसे प्रिषक मोगदान देते हैं, ब्रत: वे ही राज्य के पद एव प्रक्ति के अधिकारी है।
- समूहतन्त्रवादियों का दावा है कि स्वतन्त्रता एवं समानता का धाषार मानकर राज्य के पदो का वितरण होना चाहिए।

घरस्तू का विचार है कि न्याय के इस सिद्धान्त के घाषार पर सिसी शासन प्रमालों को उत्कृष्ट या निकृष्ट माना जा सकता है। उसने दम प्राथा एर सर्वोच्च स्थान रावतन्त्र को दिया वयोकि इसमें सर्वोच्च स्थाचार का पानन होता है। उसके मेनुसार इसरा इस अभिजाततन्त्र (Anistoracy) का है विद्योग उच्च सरावार का पानन किया जाता है और तीचरे कम पर प्रजाराज्य या मध्यमदर्गीयतन्त्र (Polity) माता है जिसमें साधारण अवस्थार को मातकर पदो का वितरण किया जाता है। शासन के विकृत स्वक्तों में वह युमूहतन्त्र (Democracy) को सर्वोच्च मानता है। इसके बाद उसकी दृष्टि में विनिकृतन्त्र और निरकृत राजतन्त्र (Ollgarchy and Tyranny) है।

प्रस्तू का कहना है कि न्याय के घनुसार, धन, स्वतन्यता एव समानता धादि को प्राथार न नानकर बहुनुष्ण (Vurtus) की प्राथार मानना चाहिए। उतकी मान्यता है कि हम एक गुणकावी व्यक्ति से हर प्रकार के गुण प्राप्त कर सतते हैं। इसके प्रतिस्कि हमे यह भी देवना चाहिए कि व्यक्ति ने समात्र के तिए क्या किया है। इस निद्धान्त के द्वारा सद्युषी व्यक्ति को सरनता से लोजा जा सकता है जिनमे नैतिक, बौदिक एव सैनिक ग्रादि सभी तस्व मिल जाएँग। इस तरह राज्य के पदो को गुणो के श्राधार पर विशक्त करना चाहिए भीर यही सच्चा वितरणात्मक

सहित कुछ तर्क-वितर्क के बाद धरालू इस विचार की घोर भूकता है कि सर्वोच्च प्रांति जनता के हाथ में होनी चाहिए। वह "सींतिदिस्त" में लिखता है— "यही विद्यान्त स्वीकार करने घोर है कि सर्वोच्च मिल कुछ थोड़े से व्यक्तियों के हाय में नहीं होकर जनता के हाथ में होनी चाहिए।" यह विद्यान्त यदिए प्राप्तिका हे मुक्त नहीं है, फिर भी इसमें एक स्वस्य का श्रथ निहित है। सरस्तु का मत है कि ऐसा करने से एउम को स्थाधित प्रदान किया वा सर्वेच्या शर्मिक जनता के हायों में नहीं ते पर जनता कि हायों में नहीं ते पर जनता में हायों में में स्थाधित प्रदान किया वा सर्वेच्या अर्थ का रहेता। प्रतः आतित से बचने के निए सर्वोच्च धरिक को जनता के हाय में स्थापना उपयुक्त है। इस विद्यान्त का समर्थन करते घररत्त सामर्थन करता है। इस तरह एक प्राप्तुकि विचार के निकट प्रांते हुए यह कहता है कि प्रत्येच का समर्थन करते हुए उस के सुत्येच का समर्थन करता है। इस तरह एक प्राप्तुक्त विचार के निकट प्रांते हुए यह कहता है कि प्रत्येच का समर्थन करते हुए सर्व कुछ कुल कुछ की वा प्रवच्य करता है, प्रतः हमें उस स्वच का मुस्तर्कन करके उसी प्रयुवात में पर्ते को बीट देना चाहिए। प्रसन्त का मुख्य प्रदेश को स्वच्य राज्य की स्वयित्व प्रदान करता है। घोर इसिंतए उसने त्याय के निदर्ता स्वार्त्व के रचना की है।

#### 170 पाइदात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

- (स) संशोधनात्मक या गुपारात्मक न्याय (Rectificatory or Corrective Justice)—सुपारात्मक न्याय एक नागरिक के दूबरे नागरिक के सम्बन्ध को नियन्त्रित करता है। यह मूख्य रूप से अभावात्मक (Negative) है। राज्य के विभिन्न सदस्यों के पारस्परिक व्यवहार में उत्पन्न होने वासे दोगों को ठीक करके उनमे यह संशोधन करता है।
  - सशोधनात्मक न्याय का परिष्कारक न्याय भी दो प्रकार का है---
- (1) प्रथम प्रकार के स्याय को ऐच्छिक कह सकते हैं, जिसमे विभिन्न सन्धियाँ समभीते के द्वारा एक व्यक्ति इसरे से करता है। उनके तोडने पर न्यायालय उनको ठीक करता है।
- (2) दसरे प्रकार का न्याय अनैच्छिक होता है, अविक कोई नागरिक किसी दूसरे को कष्ट पहुँचाने की कोशिय करता है, तो राज्य कष्ट उठाने वाले व्यक्ति की सुनवाई करता है, खपराधी को दण्ड देता है।

ग्ररस्त के संशोधनात्मक न्याय के द्वारा राज्य का वह सामञ्ज्ञस्य पुनस्थापित हो जाता है जो नागरिको के अनाधिकार आचरल के कारल विगड जाता है।

ग्ररस्तू व प्लेटो के न्याय सम्बन्धी विचारों की तुलना (1) जहाँ प्लेटो के भनुसार न्याय का मर्च है व्यक्तियों डारा प्रपनी योग्यता के अनुसार राज्य में अपने निश्चित कार्य करना, वहीं अरस्तु के वितरक न्याय के सिद्धान्त से प्राथय है—राज्य की सेवा में लगाई गई या राज्य को दी गई अपनी ब्यक्तिगत योग्यता या घनराधि के बाधार पर राज्य से पद या पुरस्कार प्राप्त करना ।

(2) प्लेटो के न्याय शिद्धान्त में कर्ताव्य को अधिक महत्त्व दिया गया है जबकि प्ररास् क विद्धान्त से प्रधिकारों का पुट ज्यादा है। प्लेटी समाज को श्रम-विभाजन एवं कार्य के विशेषीकरण के प्रनुसार बौटता है, प्ररस्तू प्रामुपातिक

समानता को नेकर चलता है।

(3) ग्ररस्तु सामान्य न्याय व विशिष्ट न्याय में भेर करता है। प्लेटो इस प्रकार के किसी भद्र को नहीं मानता । 'रिपब्लिक' में चित्रित बादर्श राज्य में प्लेटो अभार का क्या पर के पूर्ण त्यास या सामान्य न्यास के समान है। उसमे पिशिष्ट न्यास का न्यास सरस्तू के पूर्ण त्यास या सामान्य न्यास के समान है। उसमे पिशिष्ट न्यास की कल्पना की जोडकर सरस्तू ने न्यास नी व्यास्था को सधिक विस्तृत कर दिया है।

(4) ग्ररस्तू की न्याय कल्पना ब्लेटी की न्याय कल्पना से प्रधिक स्पष्ट

विगद् भीर वैज्ञानिक है।

कुछ विद्वानों ने घरस्तू के वितरए।त्मक न्याय की धालोचना की है। वे घाधनिक दृष्टि से इने व्यावहारिकता नहीं मानते । यद्यपि घाजुकल वितरणात्मक अाधानक पूर्ण पर्याप पानिकार पश्चाप प्राप्त । यथाप प्राप्तकता वितरेणात्मक त्याय के प्रापार पर पद नहीं दिए जाते किन्तु फिर भी सिद्धान्त के प्रन्तर में दियी हुई सत्यता और न्याम भावना में सन्देह महत्त्वपूर्ण है।

## घरस्त के शिक्षा सम्बन्धी विचार

(Aristotle's Conception of Education) तिक्षा एक ऐसा साधन है जिसके द्वारा व्यक्ति की धन्तनिहित गक्तियों का विकास होता है। विक्षा द्वारा व्यक्ति में निहित पावविक वृत्तियों का शुद्धिकरण एवं परिमार्जन होता है। विक्षा के द्वारा व्यक्ति की सारणा को पितत्र बनाया जा सकता है। वह राज्य में सपने स्विकारों और क्लाँ व्यो की बान पाता है।

यूनान के प्रायः समस्त दार्थनिको ने बिक्षा को बढ़ा महस्व दिया है। यूनान की सम्पता और सस्कृति मे इसका एक विशेष महस्वपूर्ण स्थान रहा है। प्लेटो मीर मरस्तू जेसे महारागियो ने विश्वा-व्यवस्था पर बढ़े मनीयोग से विचार करके प्रपने

मत् प्रकट किए हैं।

धरस्तू में घपने शिक्षा सम्बन्धी विचारी का विचेचन 'पॉसिटिस्स', की पांचकी युराक में किया है। प्लंटों के धरुवार बहु भी, नामरिकों के चरिष्य निर्माश के लिए विश्वा को आवश्यक आनता है। उसके धनुसार विश्वा संतिक मध्यवा पावर्ष राज्य के लिए एक धनिवार्थ तक्य है। आवर्ष राज्य के निर्माश मोर्च पांचर्य राज्य के निर्माश मोर्च पांचर्य राज्य के निर्माश मोर्च पांचर्य राज्य के लिए उपयुक्त विश्वा राज्य के स्वा पांचर्य राज्य के लिए उपयुक्त विश्वा राज्य पांचर्य के विश्वा का चृह्य नामरिकों के सिव्धान के अनुत्रत बनाना है ताकि राज्य भीर उनमें किसी प्रकार का विभेद न रह जाए और गागिनकों के मार्गिकन्त्वर की भी उपरित्त हो सार। इसी वृष्टि से उसके धनुमार धिक्षा व्यक्तिगत की में में होकर राज्य के क्षेत्र में होनी चाहिए।

शिक्षा के तीन मूल सिद्धान्त

(1) राज्य के निवासियों को इस प्रकार नी सिक्षा से जिलित करना है विससे राज्य के निवासी स्वय को राज्य का गोंगवान गहरूव नाकर स्वय का ग्रीर राज्य का विकास कर सर्कें। वह सब नागरिक के निए एक जैसी जिला की व्यवस्था करता है।

(2) प्ररस्तू के अनुमार विक्षा राजनीति का एक घन है, घतः इसका एक राजनीतिक वहेच्य है, जिसकी प्राप्ति तभी हो सकती है जब सिक्षा राज्य के नागरिकों को चरितवान और नैतिक बनावे।

(3) शिक्षा नागरिको को सनिधान के मनुकूल बनाए।

परस्तू की शिक्षा का मुनोवैज्ञानिक धाधार

भरस्तू का कहना है कि विशा का उद्देश सर्वांगीख विकास होना चाहिए। स्व साम्बन्ध में उसने भी भीटो की जीटि मनोवैशानिक दृष्टिकोए को माधार बनाकर शिक्षा का विक्लिएए किया है। फिल्ला का परम उद्देश्य धारम-विकास है भीर मस्तू के प्रदुगार मनोवैशानिक दृष्टिकोए से मानव-मास्मा के इस विकास के तीन सोपान है। ये तीनो सोपान प्रयोगितिसत हैं—

(1) प्राकृतिक गुणों का सोधान (Stage of Natural Endonment)— प्रथम सीधान के धन्तर्वत प्राकृतिक या कुछ वक्त-राष्ट्रपासन विश्रेणलाधों की बहुनता रहती है। वस्तुत किक्षा प्रणानी प्राकृतिक मुणों के भाषद ही परितर्तन ला साले है, किन्तु प्रसन्त प्रथमनी किला घोजना हारा इन गुणों में परितर्तन लाने के लिए प्रयस्ताधीत है। चनका मत है कि नवजात शिलुधों की धानुविधक प्रश्नुतियों की गतिविधि को सर्वोत्तम राज्य के गुर्हों के धनुकूल मोड़ा जा सकता है। यदि दिवाह सम्बन्ध और जनसंख्या पर नियन्त्रस्य रक्षा जाए तो। निश्चय ही कुछ प्रशी में इसे प्रभावित किया जाना सम्भव है।

(2) स्वाभाजिक प्रजूतियों का सोपान (Stage of Ionate Tendencies)—व्यात्म-विकास के दूसरे सोपान में स्वाभातिक अवृत्तियों को प्रभावता रहती है। उसका निवार है कि इस स्टर पर शिक्षा-व्यवस्था का उपयोग करके उससे प्रस्तु पर प्रवृत्तियों को तिक्षा प्रशास कर के उससे प्रस्तु पर प्रवृत्तियों को तिक्षा प्रशास के स्वत्ते हैं। उससे प्रस्तु पर प्रवृत्तियों को तिक्षा प्रशास के स्वत्ते हैं। प्रस्तु पर प्रवृत्तियों को तिक्षा प्रशास के स्वत्ते के स्वत्ते हैं। यह सोपान भावना-प्रवान भीर जीवन का सुकोमत काल होता है। इस काल में विकेष प्रमणी जीवनक्या में पहता है। बुद्धि इतनी परिपत्त नहीं होतों कि वह कोई इसित विजये वह कर उसके पर सिपित होता में कि स्वत्ते के स्वत्ते के स्वत्ते विकास प्रशास के सिपित क

(3) बोहिल प्राय-निर्मुख का सोबान (Stage of Rational Selfdetermination)—एक धनस्या में मुख्य कोई कार्य बासेन या पाइंग के कार्मे प्रत होकर नहीं करता है, बन्द पकरों मुद्ध एवं कर का धनस्यक ने तहा है। इस समय मिसा द्वारा व्यक्ति के विवेक और तक्षे की प्रश्चिकत करकर रमका उपयोग करने के लिए तत्रर करता चाहिए। धरद्ध की मान्यता है हिर सकर पर प्रमुचिक क्षिण द्वारा उपयो की महत्ता से परिचिक होकर व्यक्ति उपयोग पाने के लिए प्रतक्षा है। होता है। यदि व्यक्ति अपना दोती है। धरद्ध की मान्यता है कि सम अपन रहता है सो मनता उपयोगी की में हो पायन होती है। धरद्ध कि विवाद है कि निस्न सह राज्य अपने निकास की विभिन्न मनिनों को पार करके पाने पारंग कर या बचनी पूर्णता को प्रान्त होता है। धर्म कर के पाने पारंग कर या बचनी पूर्णता को प्रान्त होता है। धर्म कर कर साथ करती है सर्वान्त पर मिस्त होता है।

पद्भारत् की शिक्षा का उद्देश्य प्रस्तु की शिक्षा का उद्देश्य बही भोटी के धादवें राज्य की विक्षा का एक्नाव उद्देश 'प्रस्तृण की प्राप्ति' मा नहीं धरस्तु को किवित् जिल दुग्तिकोण है। धरस्तु की समाजि मे विक्षा का उद्देश्य पही है कि व्यक्ति की भावनात्मक शिक्ष्यों को इतना जाग्रत कर दिया जाए जिससे बुद्धि व्यवस विवेक की निकास का प्रवश्नर मिल सके। परस्तू की विकास का उद्देश्य लोगों को उत्तम नाम्मिक कनाना है। नामिकों को प्राज्ञा-पानन करने और शावन करने की विक्षा दी वानी चाहिए। धरस्तू चाहता है कि राज्य में गिक्षा की ऐसी व्यवस्था की जाय कि प्रत्येक व्यक्ति की प्रयोग विवेक को दिक्तित करने का प्रवस्त मिल। या विद्या कि के निवेक का पूर्ण विकास होगा दी उसमें सद्युण उत्तम होगा हो उसमें सद्युण उत्तम हो जाएंगे। व्यक्ति का का वहुं विवेक तस्य उद्यो जीवन में शानित की प्राप्ति कराएता और उद्ये सद्यम्, शिव्यम्, सुन्दरम् की भोर अप्रवस्त करेगा। बार क्य मैं कहना चाहिए की प्रदस्त की शिक्षा का उद्देश व्यापक एवं वार्वभीमिक है। विश्वा का राज्य द्वारा नियमका

परस्तू के विचार से शिक्षा का उत्तरवायिक राज्य पर होना चाहिए, क्यों कि (1) इससे राज्य की शासन-व्यवस्था को हानि पहुँचने की सम्भावनाएँ चूमिल हो जाएंगी भीर वह सिक्षा हारा नागरिकों को सपनी यासन-व्यवस्था के लिए भृतुकृत साँचे में उत्तर सकेया, तथा (॥) राज्य प्रपनी चिक्षा-व्यवस्था हुरार खेळ नागरिकता का सिक्कास कर सकेया। और इस प्रकार सपनी विध्या-व्यवस्था हुरार खेळ नागरिकता का सिकास कर सकेया। और इस प्रकार सपनी विध्या-व्यवस्था को सिकास को समित हो हो साँची कि शिक्षा को अपने सिक्षाल में चेकर ही राज्य सान नियम्बरण चाहता है क्योंकि शिक्षा को अपने सिक्षाल में चेकर ही राज्य सान नागरिकता के समित हो हुए उनके विकास में भी समानता का निर्देशन सदस्यों के सिल्य को मुख्य से व्यवस्था करिया हम सदस्य सान हैं, अपन राज्य प्रपने सदस्यों के सिल्य को मुख्य से व्यवस्था करिया शिक्षा करें सिक्षा प्रत्या सान हैं और राज्य साम की प्रकार हरेंग भी एक ही होगा। व्यक्तित्य सस्यामी हारा शिक्षा करिया प्राया प्रयास करिया हो सिक्षा पर राज्य का ऐसा प्राया प्रयास करिया हो है। साम प्रयास का सम्भा हो साम प्रयास करिया हो सिक्षा पर राज्य का नियम्बरण हो। नागरिक प्रयान भावनाओं धीर इच्छाओं के स्वामी नहीं है शिक्षा व्यवस्था हो। नागरिक प्रयान भावनाओं धीर इच्छाओं के स्वामी नहीं है शिक्षा व्यवस्था का समित तथा राज्य की वस्तु है। इससिए उन्हें राज्य होरा ही शिक्षा व्यवस्था करिया नहीं है।

प्ररस्तू यह भी चाहता है कि विका ति.जुल्क, धनिवायं और सार्वभौषिक 
हैं, स्पोंकि प्रशिक्षित मनुष्य राज्य के निए भार हैं, धिविशित हिनवाँ सकट के समय
भय का कारण वन जानी है चौर धोधितत वासक प्रपनी नैतिक एक मानिसक
सिक्सों का विकास नहीं कर चाता। वरस्तू इस पत्म से भी है कि राज्य होरा
निविज्ञत क्रिसण-व्यवस्था से नैतिक प्रविक्षण को मुख्य स्थान दिया जाए। व्यक्ति
और नामितिक से कोई मन्दर नहीं होता, धन्खा व्यक्ति ही पण्ड्या नामितिक होता है।
नैनिक प्रविश्वस इस्प व्यक्ति को धन्या बनाए जाना धारक्यक है क्योंकि तभी वह
स्वस धन्या जीवन व्यक्तीच करेगा और राज्य को धन्या बनाने से सोध देगा।
प्रदस्तु की शिक्षा का स्वस्थ या उसकी स्परंखा

क्टो और अरस्तु दोनों को ही इस बात का भारी क्षोभ था कि जहां स्पार्टी में बातको और युवको की खिला के लिए बढ़ी उत्तम योजना थी बहाँ एयेन्स इस दृष्टि से पिछड़ा दुधा था। इसलिए इन दोनो महान् दार्शनिको ने अपने तगर राज्य के बालको धोर मुक्को की शिक्षा के लिए अति साभाव योजनाएँ प्रस्तावित की और महत्त्वपूर्ण ज्याय सुभाए। राजटे यूलिच (Robert Ulich) के अनुसार, खेटो और अरस्तू ने ऐसे जमार्थों का सुभाव दिया जिनका अभिप्राय बालको धोर युवको की शिक्षा तथा उनके पालन-योषसा में ऋन्तिकारी परिवर्तन साना था।

शिक्षा प्रशासन भागनाभाष्य न कार्यकार्य भारत्य पार्टी ने स्वास स्वास ने स्वास स्वास ने स्वास स्वास ने स्वास स्व स्वास ने स्वास ने स्वास होने के बाद से ही उसकी स्वासीत्म स्वास ने स्वास के विस्तृत व्यवस्था करता है। वह इसका एक विवेद सामित्म प्रस्तुत करता है। स्वास्त्र की शिक्षा योजना स्वायमीय परिवर्तन (Cyclo

of Seven Years) के साथ है। उसकी जिला योजना की तीन भागों में बाँटा जो सकता है जो इस प्रकार है—

(1) जम्म से साल वर्ष तरू—यह गोशव वाल है। इसकी पहली दाना में ग्रास्त् बालक के भोजन, अंग-नवालन और उन्ह का ग्रास्तावी बनाने पर इस देशा ग्रास्त् बालक के भोजन, अंग-नवालन और उन्ह का ग्रास्तावी बनाने पर इस देशा ग्रास्त् वालक के भोजन, अंग-नवालन और उन्ह का ग्रास्त्रावी बनाने पर इस देशा ग्रास्त्र वाल के हो हो सि वह का उन्हें सम् की ग्रार्ट विकास प्राप्त के कि ग्रार्ट का कि मार्ट विकास प्रमुख्य के मार्ट देशा प्राप्त के कि ग्रार्ट के उन्ह वाला वाहिए विकंत विभिन्न मनोरक बेलो की व्यवस्ता होनी चाहिए श्री मार्ट है कि वह विकास मार्ट के निवास क्या के मुद्धान उन्हें ऐसी ताकि बच्चों का उपित अंग-स्वानन हो तह । अरत्तु के मुद्धान उन्हें ऐसी ताकि बच्चों भाविए और ऐसे के ति विवास जाति है। अरत्त के मुद्धान उन्हें ऐसी ताकि बच्चों का अधित के तो वाहिए विकास की मार्ट के ग्राप्त की वह वक्चों के प्रसाद की वाहिए भावित विज्ञ के तो स्वासित मार्ट अपूर्वात उन्हें भावी जीवन कहिए ती प्रमुख्य करने में स्वासित की मुति देशी चाहिए में वाहिए के निवास की स्वसित एव दूरी वाह्यों के प्रमास से राज करती में हैं जिसमें भी वालकों की ग्रास्तित एव दूरी वाह्यों के प्रमास से राज करती मार्ट कि मार्ट के मार्ट के मार्ट के कही भी भ्रास्तीन चित्र मार्ट के मार्ट के वाली मुतिया विज्ञ के तही भी भ्रास्तीन चीर महामार्ट के पर प्रमुख्य के प्रसुख्य के प्रमुख्य के प्रसुख्य के प्य

आरम्भ कर देता चाहिए।

(2) '8 के 14 वर्ष कर्क-चिता के इस दितीय सोपान में प्ररस्त ने शरीर

(2) '8 के 14 वर्ष के लिए बल दिया है। उसका विचार है कि छात्रों को

गटन पर विरोध प्रमान देने के लिए बल दिया है। उसका विचार के लोगो

जिस्सीरिक डारा सपने शरीर को वैसा ही, बनाना चाहिए जैया कि स्वार्टों के लोगो

जिस्सीरिक डारा सपने शरीर को दीरा हिंदि शिवा के पांचे पर्दे हो। उसका यह

बत या किन्तु इस काल में कठोर शारीरिक शिवा के देते हुए किगोरों के नैनिक रिशान

भी वर्रना है कि इस सामु ने सर्क वो कम महस्य देते हुए किगोरों के नैनिक रिशान

की सी हों स्थान देना चाहिए। साम ही पढ़ारिनामाई, वित्रहस्स, सुगीत सादि की

ही सीर स्थान देना चाहिए। साम ही पढ़ारिनामाई,

धिका को महत्त्व देना चाहिए। ग्रास्त्रू इत धावधि में, समीत की क्षिक्षा भी प्रदान करता है। नैतिक जीवन की उन्नति की दृष्टि से वह समीत को बहुत महत्त्वपूर्ण स्थान देता है।

(3) 15 से 21 वर्ष तक- यह अविध शिखा की तीसरी सीडी हैं। इस प्रांख से छात्रों को जल गरकार के स्वरूप के अनुरूप प्रशिक्षित किया जाना चाहिए जिसकी प्रधीनता से उन्हें रहना है। इसके अविधित्त छात्रों के मानिकर एव शारीरिक विकास की छोर विशेष ज्यान दिया जाना चाहिए। प्रस्तु ने छात्रों के मानिकर मानिकर मानिकर मानिकर मानिकर के विशेष के प्रारंभिकर तीन वर्षों में निरक्तर गम्भीर सच्यन की ज्ववच्या की है। इस प्रविध से छात्रों के मिल्लिक के विकास की घोर दिवाल ज्यान दिया जाना चाहिए और सच्चवित व्यवस्थ होने चाहिए। इन तीन वर्षों की प्रविध के उपरान्त छात्रों से शेष स्वविध के दौरान किन परिभम और स्वाध के दौरान किन परिभम और सामिकर कराया जाना चाहिए। उनको सैनिक प्रतिकरण पिता विवा जाना चाहिए। अनिक प्रतिकरण पिता विवा जाना चाहिए। अनिक प्रतिकरण पिता विवा जाना चाहिए।

विका के इस तीसरे सोपान में सरस्तू ने शैक्षिएक या नानसिक एवं मारीरिक सगठन तम्बन्धी दोनों हो प्रकार की शिक्षा पर पर्याप्त बल दिया है। मानसिक भीर गारीरिक प्रविकास को दो अन्य-प्रश्न भागी में रखने का कारए। बताते हुए सरस्तू ने कहा है कि 'मस्तिर क शीर स्वरीर से एक ही स्वया में कार्य प्रवास उपपुष्ठ नहीं। दो विभिन्न प्रकार के कार्य स्वाधिक रूप से विभिन्न प्रीर विरोधी परिष्णाम उस्पन्न करते हैं। शारीरिक कार्य मस्तिर क को कुण्डित बनाता है से मानिक कार्य शारीरिक वृद्धि को रोकता है। घरस्तू की इस विक्षा का कार्यक्रम. 21 वर्ष की प्रवस्था पर समाप्त हो बाता है विकित प्रस्तु इसका प्रवेशह नहीं निवा कि शिक्षा की भ्रवधि 21 वर्ष तक की ही होनी है। उसके अनुभार सिक्षा की कार्यक्रम हो जो जन्म से प्राप्त हो सामित है। हमके अनुभार सामित विवा कि शिक्षा की भ्रवधि 21 वर्ष तक की ही होनी है। उसके अनुभार सामित विवा कि शिक्षा की भ्रवधि 21 वर्ष तक की ही होनी है। उसके अनुभार सामित विवा कि शिक्षा की भ्रवधि 21 वर्ष तक की दी होनी है। उसके अनुभार सामित विवा कि शिक्षा की भ्रवधि 21 वर्ष तक की दी होनी है। उसके अनुभार सामित हो हो।

भेटी की सम्पूर्ण शिक्षा योजना एक सुनियोजिब, प्रनियार्थ जिसा प्रपाली को प्रस्तुत करती है। शिक्षा की दृष्टि से भी वह मध्यप्र मार्ग को ही महस्त्र देगा है। बहुन केवल शरीर का ही विकास चाहता है और न केवल मन का हो, परन्तु सोनों का बतुनन चाहता है।

ग्ररस्त के शिक्षा सिद्धान्त की मस्य विशेषतार्थे

(1) जिला की एक सुन्दर परिष्ठारी के द्वारा अस्त्र व्यक्ति को सुप्रोध्य प्राप्तक दराने का प्रयस्त करता है।

- (2) घरस्तू की जिला योजना का मनोवैज्ञानिक प्राधार है जिसके प्रमुसार वच्चो को उनकी मनोवैज्ञानिक प्रवृत्तियों के प्रमुसार शिक्षा प्रदान की जाती है। उसमें प्राकृतिक, स्वाकृतिक प्रमुकरण प्रादि प्रवृत्तियों का ममावेज है।
  - (3) घरस्तू के मनुसार जिला का उपयोग व्यक्ति का चारित्रिक विकास करने के साय-गाप ुडसकी 'इच्छा' (Will) का विश्वास वन्ना है इसलिए वह

ग्रपनी शिक्षा में संगीत एवं कला को विशेष स्थान देता है। स्पष्ट है कि ग्ररस्तू की शिक्षा पद्मित का राजनीतिक तथा नैतिक महत्त्व होने के साथ ही साथ कसारमक महस्य भी है।

(4) ग्ररस्तु की शिक्षा योजना व्यवसायबाद से मुक्त है क्योंकि ग्ररस्तू

ब्यदसायवाद को स्वतन्त्रता के लिए घातक समभता है।

(5) बरस्त ने अपने शिक्षा-त्रम में नैतिकता को राज्य की मुस्यिरता का महत्त्वपूर्णं धग स्वीकार किया है।

ग्नरस्तु के शिक्षा सिद्धात की भ्रालोचना

(1) झरस्तु ने संगीत को धनावश्यक एव धरयधिक विशेषता प्रदानु की है। इस तरह शिक्षा के एकपक्षीय महत्त्व की प्रधिक प्रकाश में लाया गया है। बार्कर (Barker) ने इस पर टिप्पणी रूपते हुए कहा है कि संयोग शिक्षा पर महत्त्व ' देते हुए वह प्रपत्ते गुरु प्लेटों से भी चार कदम मार्च वढ यया है।

(2) प्ररस्तुकी शिक्षा योजना अध्यवस्थित है। साहित्य के अध्ययन पर १-/ गर्भा विश्व है जबकि साहित्य क्रिसी भी राज्य एव समाज के

निर्माण में महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है।

(3) प्ररस्तू वी शिक्षा प्रशासी मे, बोढिक विकास के लिए व्यवस्था बड़े ्र पर्पा की गई है। 14 वर्ष तक बालको के लिए ऐसी किसी भी शिक्षा ।वसम्ब त आरम्भ काणव द्रार्थी की दिक विकास हो सके। इस धवधि तक वह का उपवन्य गही है जिससे उसका वीदिक विकास हो सके। इस धवधि तक वह का उपबन्ध गहा हा अक्षत उपका नाम्बर्ग गरा १५ वर्ग वर्ग अवाज तक बहु बालको को शारीरिक शिक्षा ही प्रदान करता हैं। उनके अनुसार तो 21 वर्ष की प्रवस्था प्राप्त युवक भी बौद्धिक दृष्टि से सम्पन्न नहीं हो पाता ।

समर्थन नहीं दिया जा सकता है।

नहा प्रथा जा प्राप्त है। इस तरहें (5) प्ररस्तू ग्रिका योजना केवल नागरिकों के लिए रखता है। इस तरहे (२) अरुपूर्व की नागरिकता के धन्तर्यंत नहीं धाता, शिक्षा योजना से क्रुपक एवं शिरमी-वर्ष, जी नागरिकता के धन्तर्यंत नहीं धाता, शिक्षा योजना से वित रह जाता है। यह सर्वया अप्रजातान्त्रिक है।

ग्ररस्त की शिक्षा-योजना का महत्त्व

वृत्या ए वान के वान के विस्त वृत्तियों, स्वभाव, धनुकरण की दियामी प्रीर महस्वपूर्ण हैं। उसमें व्यक्ति वी विस्त वृत्तियों, स्वभाव, धनुकरण की दियामी प्रीर महत्वपूर्ण है। उसम ब्यास ना ना प्राप्त प्रतिकार ने प्रतिकार की क्रियोधी प्रीर वश्च परभरागत विशेषताथी के लिए स्थान है। उसनी यह सिखा मानव शोवन को वश्च परभरागत विशेषताथी के लिए स्थान है। उसनी यह सिखा मानव शोवन को परिस्तृत करने पर बड़ा बल देती है और जो 'स्वस्प, शिवस, सुन्दरम्' की मोर प्रीरित परिरहत करने पर बहा बल दता हुआ। उस अलगा, गयम् पुण्दान् की मोर प्रेतित करती हैं। अरस्तु का फिला सिखान्य मिला अगत् को एक वही देन है भोर पाज करती हैं। अरस्तु का फिला सिखान्य मिला अगव की छाप दिलाई देती है। यूजिय ने भी शिक्षा के भनेक में गोप पर परत् के प्रभाव की छाप दिलाई देती है। यूजिय ने भी सिक्षा के भाग्य का भीर मुकेत किया है—ययम, यरस्तु ने मिशा को पाय पराम कान कर उसके प्रति समुवे दुरिश्वोण में क्रीका— पांच महत्त्वपूर्ण प्रभावा का आर प्रभाव का साम करा जरातू ने शिक्षा को मनोवैज्ञानिक साधार प्रवान कर उसके प्रति समूचे दृष्टिकोए में ही परिवर्तन सा मनीवैज्ञानिक घाषार प्रवान कर जन्म निर्माण के सिद्धान्ती की बहुन भी बातों की दिया है। दितीय, धरस्तू वे वाह्यक्रम-निर्माण के सिद्धान्ती की बहुन भी बातों की दिया है। दितीय आप तराज्या दिया है। दितीय, घरस्तू व पार्वकार समाज है, तृतीय भाज उदारवारी गिशा के भाज भी गामान्य रूप से स्वीकार विमा जाता है, तृतीय भाज उदारवारी गिशा के

समर्थन पर धरस्तू का प्रशान स्पष्ट है, चतुर्ष, धरस्तू द्वारा प्रमुक्त धनेक शब्द प्रापुनिक शिक्षा दर्शन और विज्ञान में देखने को मिलते हैं एव पपम्, धरस्तू ने ज्ञान का जो वर्गीकरए। किया उसके आधार पर धान भी सूरोप के बहुत से पुस्तकालय धपनी विभिन्न विषय-मुस्तको का वर्गीकरएए करते हैं 14

कुछ बिडानों का तर्क है कि घरस्तु की विकास को प्येय व्यक्तिस्व का विकास करना नहीं प्रसित् सविधान के प्रमुक्त नागरिकों का वरित्र निर्माण करना है। इसी उन्हें यह की प्रास्ति के लिए नह प्रपत्नी यह निव्यान्योकना प्रस्तावित करना है प्रीर इसरे राज्य को महस्वपूर्ण स्थान देकर वह व्यक्ति को उचके प्राधीन बना लेता है वैकिन प्राप्तुनिक विकास वाहनी धिवान का चारतविक उर्दे गय व्यक्तित्व का विकास करना मानते हैं। वे व्यक्ति को राज्य के लिए विकासित नहीं दोने देते। उनके प्रमुक्तार राज्य व्यक्ति के विकास के लिए सावन के क्ये करार्य करता है।

मरस्तू एवं प्लेटो के शिक्षा-सम्बन्धी विचारों की तुलना

समानताएँ

(1) दोनों मानव मात्मा के प्रशिक्षण मे विश्वास रखते हैं। मातर कैवल मही है कि प्लेटो के मतुमार मानव भारता पूर्व मिक्षित होती है तथा गिक्षा का उद्देश्य केवल 'नेत्रों को प्रकाशोनमुख कर देना है' जबकि सरस्तू इसके प्रशिक्षण को "यें खरित कम के मनुभार करता है।

(2) दोनो की शिक्षा योजना राज्य द्वारा नियम्त्रित है।

(3) दोनो शिक्षा के नैतिक प्येय मे विश्वास करते हैं। दोनो ने ही चरित्र

तथा स्वेच्छा से प्रशिक्षण पर जोर दिया है।

(4) शिक्षा योजना को कार्याग्वित करतेशि योनो ने मनोबेग्नानिक यून्टिकोछो का सहारा निया है। योनो का यही विचार है कि पाठवासना एक ऐसा स्थल है जहीं 'मच्चे' के प्रति प्रेम तथा 'बुटे' के प्रति पृष्णा की आवनाएँ पेश होती हैं। इस जहें या की प्रान्ति के निष्ट योनो ही ने समृति का सक्षरार निया है।

(5) दोनो ने शिक्षा अवस्था का उपयोग राज्य की सुस्थिरता के लिए किया है।

(6) दोनो ही ने जिल्ला का एक निश्चित कार्यक्रम निर्धारित किया है।

(7) दोनो विचारक स्पार्टी की शिक्षा पद्धति से प्रभावित हैं भौर इसलिए जारीरिक गठन, व्यायाम भादि पर बस देते हैं।

(8) दोनो ने ही विका के साध्यम से विवाह धौर सन्तति-नियम का प्रयास किया है। प्रसमानताएँ

 भरस्तू की शिक्षा का धन्त विवेक की खेळता या सर्वोपरिता में होता है, जबकि प्लेटो की शिक्षा का धन्त 'सद्युग्' की प्राप्ति के रूप में होता है!

1 Ulich : Op. Cit., pp. 42-43,

### 178 पाश्चारय राजनीतिक विचारो का इतिहास

- मरस्तू अपने शिक्षा पाठ्यक्रम में साहित्य की उपेक्षा करता है। प्लेटो साहित्य के प्रध्ययन पर बल देता है। वह केवल साहित्य के प्रश्लीन प्रयोपर प्रतिबन्ध लगाता है।
- (3) समीत के स्वरूप के सम्बन्ध में दोनो दार्शनिकों के विचार समान नहीं हैं।
- (4) शिक्षा के क्षेत्र मे घरस्तू की शिक्षा व्यवस्था इतनी क्रमबद्ध नहीं है, जितनी प्लेटो की दिखलाई पड़ती है। अरस्तु की शिक्षा का कार्यक्रम भी प्लेटो से भिन्न है। प्लेटो की शिक्षा योजना जहाँ बृद्धावस्था तक के लिए शिक्षा का कार्य प्रस्तुत करती है वहाँ प्ररस्त की शिक्षा योजना में 21 वर्ष की ग्राय तक के लिए शिक्षा का प्रबन्ध किया गया है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि घरस्तू और प्लेटो की शिक्षा व्यवस्था जहाँ भनेक पक्षों में समान है, वहाँ उसमें असमानता भी कम नहीं है। इसका प्रमुख कारण मह है कि प्लेटो का शिष्य होते हुए भी अरस्तू ने पूर्ण रूप से अपने गुरु के विश्वारो का अनुसरण नहीं किया है, बल्कि अपनी मौतिकता का परिचय देने की सफल चेप्टाकी है।

संविधान का ग्रथं और संविधानों का वर्गीकरमा (Meaning of the Constitution and Classification of Constitution)

'सविभान' के लिए मरस्त् द्वारा प्रयुक्त यूनानी शब्द है 'पॉलिटिया' (Politeia) जिसका भग्नेजी रूपान्तर हि 'कॉन्स्टीट्यूशन' (Constitution) । पर यह मग्रेजी रूपान्तर 'पॉलिडिया' शब्द मे निहित सस्तविक भाव को व्यक्त नही करता क्योंकि भरस्तु ने इसका प्रयोग बहुत ब्यापक अर्थ में किया है। ग्ररस्त के मनुसार, "सविधान राज्य के पदी की वह व्यवस्था है, जिसमें यह निर्मारित किया अनुता है कि राज्य का कौनसा पद विशेषकर सर्वोध्व पद, किसे मिल ।" राज्य का जाता है क्या पान करता है तथा शासक वर्ग का स्वरूप सविधान के स्वरूप का निर्धारण करता है। इस तरह राज्य एव सविधान एक ही बात है। यदि किसी निवारण करता हु। वर्ज ज्या विश्वासा कर दिया जाता है तो उस राज्य में भी परिवर्तन हो राज्य के धावधान न नारपार है। कतात है। इसमें मह नात भी भिहित है कि राज्य धोर दल दूब सात है। यह कोई मया दल बक्ति प्राप्त कर लेंग्र है तो वह सविधान को परिवर्तित कर देता है भौर इस तरह राज्य में भी तरनुष्ट्य परिवर्तन घा जाता है। प्राधृतिक युग में हमें परस्तू इस तरह राज्य के का उन्हरूर कि तरह के जिल्हा महस्तू की उपरोक्त भारता यह है कि हमारी दृष्टि मे की उपरोक्त घारए। पथा अवाल हुग्या हु । उपना अवाल महत्व नहीं है। घरस्तू सविधान का व्यापक महत्व नहीं है। घरस्तू सविधान को राज्य घरस्तू के धनुक्त्य सविधान का व्यापक महत्व नहीं है। घरस्तू सविधान को राज्य का एक घन घौर उसके ढोंचे को एक कानूनी घाषार मात्र नहीं मानता। उनके

<sup>1 =</sup>The Constitution is an arrangement of a state determining their distribu-The Constitution is an analysis and the ends of political association,"

लिए तो सिवधान स्वयं राज्य है, वह सम्पूर्ण राष्ट्रीय जीवन की सिन्ध्यजना है। अरस्तु के मतानुकूल यही वह ध्येय है जिसे पाने के लिए नागरिको ने स्वय को एक राज्य के रूप में समिटत किया है। वास्तव से सविधान के प्रति यूनानी दृष्टिकोए सामुनिक दृष्टिकोए की मधेक्षा बहुत प्रधिक व्यापक था। उसकी दृष्टि में सिवधान में परिवर्तन हो जाने का तास्त्यं केवल मात्र पर-व्यवस्था में परिवर्तन हो जाना ही नहीं या सारितु जनता के नीर्सल, सामाजिक एवं धाष्मिक मूल्यों का पनट जाना भी था। उसके लिए यह स्थित एक तरह की काल्ति थी।

प्रस्तू की सिवधान सम्बन्धी उपरोक्त धारणा पूनान के तत्कालीन स्तिहास के प्रकाश में बनी थी। उस समय प्राय- प्रत्येक नगर-राज्य से वर्ततिनियों एवं जनतिनियों एवं जनतिनियों के प्रकाश में वर्ष रहता था। किसी प्री. एक दल की जीत का प्रसं केवल यही नहीं था कि उसके नेता सरकार करा से, बिल्क उस जीत से यह निर्देण भी होता था कि राज्य की सर्वोच्च शक्ति हुस इनेशिन व्यक्तियों के हाथों से रहे प्रयया सासन की वायक्षेत सर्वोच्च शक्ति हुस इनेशिन व्यक्तियों के हाथों से रहे प्रयया सासन की वायक्षेत सर्वोच्च होता था प्रति सर्वाचित्र के समुता था सर्वोच्च सत्ता का एक सायक्षित्र करेंगी निहित्त होता था प्रति सर्वाचित्र वा की विजय होता थी थी। तो राज्य में प्रमृता या सर्वोच्च सत्ता का एक सायक्षित्र करेंगी निहित्त होता था प्रति सर्वाचित्र वा विजय का प्रदे था—राज्य से एक दूसरे वर्ष का प्रयान होना। इस तरह यूनान ने सविधान साधुनिक सुत्र के सर्वाच्च वा। प्रत्यू की दृष्टि से राजनीति सं सर्वाधिक सहस्वपूर्ण बान यह थी कि राज्य की सर्वोच्च शक्ति जन सायाजिक वर्ष के हाथ में हैं, उसका स्वस्थ बया है।

प्रस्तू के इन विचारों से उनके द्वारा इपित राज्य और सरकार का भेद मृत्दरता से स्पन्ट हो जाता हूं। जहाँ राज्य नायिरको का समुदाय है वहाँ सरकार उन नायिरको का समूह है जिनके हाचो मे राजनीतिक शक्ति धोरे शासन-संभावन वा मार्य हो। उच्च राजनीतिक पदो बासे व्यक्तियों में परिचर्तन माने पर सरकार में भी साम जाता है, परन्तु राज्य से तभी परिचर्तन माने हैं, जब इसके समिधान में परिचर्तन की।

सविधान का वर्गीकरण (Classification of Constitution)

भरस्तु द्वारा सविधान का वर्गीकरसा राजनीति भास्त्र को कोई भौतिक देन नहीं  $\frac{2}{6}$ । उसने प्लेटो द्वारा 'स्टेट्समैन' में किए गए राज्यों के वर्गीकरसा को ही झपना साधार बनाया है।

धरस्तू ने सिवधानो का सपना वर्गीकरण दो सिद्धान्तो के साधार पर विया है—

- (1) संख्या (Number)मर्यात् वासन सत्ता क्तिने व्यक्तियो में निहित हैं?
- (2) सक्य का उद्देश्य (Purpose) ग्रयीत् राज्य का उद्देश्य सार्वजनिक हित है या स्थार्थ सामन ?

उद्देश्य की दृष्टि से घरस्तू ने राज्यो प्रथना सविधानों को दो भागों में वर्गोकृत किया है—(1) स्वामानिक स्थ (Normal Form), तथा (2) विदृत्त स्थ (Pervected Form)। जब राज्य मिक का प्रयोग जनसाधारण के हिए में किया जाता है तो उसे घरस्तु राज्य का स्थायानिक स्था बतनाता है, किन्तु वर राहका दुरुषयोग स्थायों सिद्धि के सिए किया जाता है तो वह उसे राज्य का विकृत स्थ बतनाता है।

पाने पहले विद्यान्य का विश्लेषण करते हुए घरस्तू ने तिवा है कि "राम्म एकतन्त्र उस समय होता है बबकि एक व्यक्ति विश्ले हाम ने वर्षोन्त्र चता है, वस सत्ता का प्रयोग सर्वेदावारण के हित के तिथ करता है। वह राग्य विसका वास्त एक व्यक्ति से प्रिक्त किन्यु कुद व्यक्तियों के हायों में हो वह कुलीनतन्त्र या स्रेणीतन्त्र (Aristocracy) कहलाता है। वह राज्य की रात्ता समस्य जनता में गिहित हो और यह सबके करवाण की दृष्टि वे प्रयान शासन त्वां म्यान ने तो जेते जोक राज्य या संस्ता प्रयान या स्थानकाल (Polity) कहते हैं।"

सियान के जपरोक्त तीनों क्य (एकतन्त्र, कुतीनतन्त्र भीर स्वय प्रजातन्त्र) कानून-पिय हैं। ऐसी, अवस्था में राज्य हुय और वनहित्त्वारी, होता है राज्य हुय और वनहित्त्वारी, होता है राज्य हुय और वाहित्वारी, होता है राज्य कानून विरोधी हो जाने के कारण उपर्युक्त की कियान कर कहें आते हैं। उनमें सासकों की संख्या बढ़ी राज्ये कर मिकतन्त्र भीर सिवारी वीकरन्त्र या गीहतन्त्र के कर होता है। इस अच्छ नासक का वर्गीकररण निरंकुत्वतन्त्र, विकारण भीर सिवारी वीकरन्त्र या गीहतन्त्र के के ही होता है। यरस्तु में निज्ञन्न कर के के विचारों की व्याच्या कर होतु ए राज्य है के ही होता है। यरस्तु में निज्ञन्त्र कर के केवल विचार नोणों का दित होता है और सुत्ती तह होता है। यर प्रचार का विचार की कियान या विकार तह के केवल विचार नोणों का दित होता है और सुत्ती तल्य या विवारी वीकरन्त्र ने कहरत्वार्यों का। इसमें से निजी में भी सबका सामान्य हिता है। हीता है।"

श्रमान्य हित नहीं होता ६ । श्रदस्तु द्वारा सनिवान के उपरोक्त सम्पूर्ण वर्गीकरण को निम्नाकित पार्ट

द्वारा भीर भविक स्पष्ट किया जा सकता है		
सदिवान का रूप मा सासकों की सक्या	श्चामान्य राज्य की सामंत्रानक अप्रताम की नेक्स करते हैं	घन्ट राज्य को सार्वेजांनक करवाच की उपेता करते हैं
एक व्यक्ति का बायन कुत्र व्यक्तियों का बायन	रायक्य (Monarchy) वा एडवन्ड हुनीनबन्द (Aristocracy)	नरकुष वामन (Tyranny)
	सबत प्रवातन्त्र (Polity or	(Oligarchy)  alarti elea-a (Democracy)
क्रमा - प्रस्त का उपरोक्त वर्धोक्रम -		

वर्गीकरण की व्यास्था—चरस्तू का उपरोक्त वर्गीकरण एकर्य स्पष्ट है । इयकी प्रमुख व्यास्था निम्नानुसार है—

इरकी प्रमुख व्याख्या १००० अन्य १०० का स्वतंत्र के प्रमुखार राज्यस्य पर्वश्रेष्ठ (1) शबतन्त्र (Measurky)—घरस्य के प्रमुख्य के स्वतंत्र में होता है। प्राप्तन प्रमुख्ये हैं विवर्षे राज्य का बाधन एक व्यक्ति के हाथ में होता है। यह व्यक्ति 'शुभ' को जानता है एवं उसी 'शुभ' को क्रियान्तित करने बाते कानूनो का निर्माण करता है। ग्रस्तू का राजवन्त्र प्लेटो के ग्रादर्व शासक द्वारा शासित राज्य से मिन्न नहीं है, शत: उसके मत से यह सर्वश्रेष्ठ शासन है लेकिन साप ही उसका यह मत भी है कि ग्रादर्श शासक सुलग नहीं है। इसीलिए वह राजवन्त्र को प्रप्राप्य मानता है। उसका यह भी कहना है कि यदि सीमाध्यवश्र सर्व सद्गुणसम्पन्न शासक मिन्न जाये तो यह प्रावश्यक नहों है कि उसका उत्तराधिकारी भी इसी प्रकार का गूणसम्पन्न व्यक्ति होगा।

(2) निरंक्त (Туравру) — मूँकि एउवतन्त्र शासन प्रशासी सर्वोत्तम होने पर भी धवंद कियात्सक नहीं है प्रतः वह विकृत होकर तानासाही या निरंकुस शासन में बदन काती है। राजतन्त्र परिस्थितियों के कारण स्वेश्वासी तानों को परिण्ता ही जाता है या आवका उत्तरनिकारी प्रष्ट निकारता है। या आवका उत्तरनिकारी प्रष्ट निकारता है। इस शासन का नक्ष्य सार्वजनिक भनाई न होकर स्वार्थ-सिद्धि होता है। इसमें बाहि, पोक्षा-पड़ी श्रोर स्वार्थ-तिस्था का साम्राय्य होता है। ऐसा शासन सर्वया स्वाय्य है।

- (3) कुलीमतन्त्र (Aristocracy)—जिस राज्य में बासन सत्ता कुछ व्यक्तियों के हाप मे हो और जहाँ शासन-सत्ता का प्रयोध सामान्य मोकहित के लिए त्या कानून के अनुसार हो, उसे कुलीनतन्त्र कहा बाता है। कुलीनतन्त्र वंशानुतार भी हो सकता है भीर प्राप्तु के अनुसार भी। अरत्सु के बादर्ग राज्य में आयु पर प्राचारित कुलीनतन्त्र ही अपनाया बचा है अतः प्रीकृ व्यक्तियों को ही शासन-संचालन का प्रविकार दिया क्या है। यदानि कुलीनतन्त्र भी बुद्धि और भूण द्वारा सनालित का प्रविकार प्रयास है। यदानि कुलीनतन्त्र भी बुद्धि और भूण द्वारा सनालित कानूनियय सासन प्रणासी है, लेकिन यह भी स्वाई नहीं है। कालक्रम से इसका भी पत्त हो बाता है।
- (4) परिषक वर्गतन्त्र (Oligatchy)—कुलीनतन्त्र या प्रमित्रात तन्त्र वृधित हीकर पिनिकतन्त्र या प्रश्नात तन्त्र वृधित हीकर पिनिकतन्त्र या प्रश्नात या गृद्धतन्त्र से परिश्रात ही जाता है। इक्ते कुछ पनी क्योंकि मानुन की प्रवहीनना करके प्रपर्शी स्वार्थ-दिद्धिक कि लिए प्राधन करने तमले हैं। ये पिनिक गासक प्रश्नाचार का सहारा तेकर वेष जनता की स्वतन्त्रता का प्रतिक्रमश्च करने तमले हैं। श्रमभूगं शासनतन्त्र कुछ स्थार्थी पनी व्यक्तियो हारा स्विहर में प्रयोग करना राज्य के लिए प्रश्निवाप है प्रत: धरस्तु पैनिकतन्त्र को सर्वभा प्रस्थान होने प्रयोग करना राज्य के लिए प्रश्निवाप है प्रत: धरस्तु पैनिकतन्त्र को सर्वभा प्रस्थानी स्थान्य वाच्या प्रश्नात वाचना है।
- (5) संयत प्रवातन्त्र (Polity)—संयत प्रजातन्त्र या सर्व जातन्त्र का प्रयं सारी जनता का धीर सारी जनता के दिल के लिए किया जाने वाला आयत है। सम्पूर्ण जनता प्रपनी इच्छा है, "कुम" के धाना के सालार पर कातृत के सनुसार सायत का स्थानन करती है। इस आसन में न तो किसी घर्म विशेष का सम्पत्ति पर सार्थियपर होता है धीर न ही सेय नयी का सीयता स परत्तु का यह स्थत प्रजातन्त्र पंतिकतन्त्र पूर्व अच्छा जाता का सामित्र के सीय का सार्थ है। सपने इस स्वीप्त प्रमाण्यानां (Golden mean) हारा, अपरत् एक ऐसे सर्ववान को स्वीकार करना का

चाहता है जो निरकुष तन्त्र धोर धनिकतन्त्र के दोषों से मुक्त हो धौर जिसमे सम्पूर्ण जनता की भराजकता भी न हो।

(6) प्रवातन्त्र या भीड्रतन्त्र (Democracy)—प्रस्तु के पनुसार निर्धर्भों की सस्या प्रचिक होने से संयत प्रचातन्त्र दृषित होकर भीड्रतन्त्र या प्रतिवादी प्रचातन्त्र में बदल जाता है। इस भासन का प्रबंध केवल निर्धनों के हित के लिए जनता का वातनः शेर्स राज्य में भासन का स्वातन कानून के प्रमुद्धार न होकर सभी की प्रपनी-प्रचाने प्रचातुनार होता है।

राज्यों का वरिवर्तन-चक्र (Theory of Cyclic Change)—प्रस्तु का

मत है कि राज्यों में सविधान के स्वरूप एक निश्चित कम से बदलते रहते हैं। जिस प्रकार नायुर्वे स्थामिक रूप में बदलती रहती हैं, उसी प्रकार राज्यों में भी परिवर्तन का पक चलता रहता है। राज्य का सर्वप्रयम कर राज्यन है किन्तु जब राजा जन-हित को ठुकराकर स्वार्य सामन में लग जाता है तो राजतन्त्र अच्ट होकर निरक्रा राज्य या अन्यायी शासन में परिएत हो जाता है और फिर धीरे-धीरे हाकर पिश्वत रिक्त का निर्माण करते हैं जिसे कुवीनतन्त्र कहा जा है जार राज्य प्रकार का जान परिवार इस अन्यामी शासन के बिकड़ कान्ति होती है। कुछ गुणी तथा योग्य व्यक्ति मितकर जन-हित के लिए प्रन्याई शासन को समान्त कर देते हैं धीर एक नए प्रकार की शामन ब्यवस्था का निर्माण करते हैं जिसे कुवीनतन्त्र कहा जा सकता है। समय के माद-माय कुनीततन्त्र भी पतन के पास्ते पर वाने सवता है और शासन निजी म्लार्थ-मिद्ध के लिए होने लगता है तब इसका रूप धनिकतन्त्रात्मक या गुट-नः नारमक बन जाता है। जनता इस मत्याचार को जब नहीं सह पाती तो सार्वजनिक तर्नाराभ वन जाति हुँ - प्राचनान्त्र से सेता है जिसे मर्च जनतन्त्र, बहुजनतन्त्र विद्रोह के बादक क्षेत्राम के प्रचानन्त्र से सेता है परन्तु जैसा कि प्रस्य गासनी के माथ होता है, कालान्तर से संयत प्रजादन्त्र भी सहने लयता है। सरस्तू इसके विक्रत माथ होता है, कोलीन्तर स स्वया प्रभावानन ना त्तरु रागता है। अरत्तू इसक विक्रत रूप को भीडतन्त्र या प्रतिकारी प्रभावानन के नग्म से पुकारता है। इस प्रश्यकार के बाद पुनः कोई योग्य न्यक्ति प्रपनी सक्ति से कानून और व्यवस्था स्थापित करता है बाद पुनः काइ भाग्य ज्यान करता ह स्रीर इस तरह राजतत्त्र की फिर से स्थापना हो जाती है। इस प्रकार राज्य का वह चक्र पूरा हो आता है स्रीर पुनः नए सिरे से इसी चक्र का फिर से प्रारम्भ होता है। चक पूरा हा जाता है आर उन निकास के प्रतिकतन्त्र, समय प्रजातन्त्र तथा भीडतन्त्र एक गजतन्त्र, निरकुष परन, पुराना । के दाद एक, पहिए की तरह कम से साते सौर बदलते हैं। सनिघानो या राज्यो (सरकारो) का यह परिवर्तन चक्र निरन्तर चलता रहता है।

(सरकारों) का यह परिस्तिन वन्हें निरक्तर चलता रहता है। इस परिस्तिन कर के बारे में घरता के स्वयों के यहाँ विकासित करना समय उपयुक्त होया। धररता ने निवास है कि—"पहले-पहल देशों में राजतन्त्र स्वापित हुए ये, निनका कारण सम्प्रकार यह पा कि प्राप्तिन युव में नगर छोटे ये मोर वरिष्यान मृत्रक व्यक्ति कहत कम ये। ये व्यक्ति चर्चों को, चूँकि ये परोपकारी से प्रारे परोपकार केवल सन्त्रकार कारण स्वाप्ति ही कर सकते हैं। परन्तु, जब एक से पूणों वाले प्रोपकार केवल सन्त्रकार कारण स्वाप्ति ही कर सकते हैं। परन्तु, जब एक से पूणों वाले प्रोपकार केवल सन्त्रकार स्वाप्ति ही कर सकते हैं। परन्तु, जब एक से पूणों वाले प्रोपकार मानने से कलारों तसे, तो उन्होंने राज्य की सभी का राज्य (Commonwealth) नाने से कलारों तसे, तो उन्होंने राज्य की सभी का राज्य (Commonwealth) नाने

मोर संविधान निष्ठित करने की इच्छा प्रकट की। इससे वानक-वर्ग का पतन हुमा मीर जन-कोप से धन उड़ाकर वे धनवान बनने नये। धन-सम्पत्ति सम्मान का साधन बनी घोर इस प्रकार कुछ व्यक्तियों के व्यातन (Oligaichies) की स्थापना स्वाभाविक बनी। यह बानन धीर-धीर सरावारी शासन से बदल सया प्रोर प्रनत में, प्रस्तावारी शासन से बदल सया प्रोर प्रनत में, प्रस्तावारी शासन के क्या पारण कर निया, क्योंकि शासक वर्ग की धन-तोनुनान ने प्रपनी सक्या को बदेव कम से कम रखने की चेट्टा की इससे संकी धन-तोनुनान ने प्रपनी सक्या को बदेव कम से कम रखने की चेट्टा की इससे संकीधनर लोह का बता बीर उन्होंने प्रमुत में प्रपने स्वामियों को दवीच तिया जिनका कल निकला अब्द जनतन की स्थापना।"

# घरस्तू के वर्गीकरण के अन्य आधार

- (1) पहला प्राचार खायिक है। धनिकतन्त्र से धनिको का प्रीर जनतन्त्र में गरीबो का शासन होता है।
- (2) वर्गीकरण को दूसरा घाषार विभिन्न प्रकार के मौतिक गुण या तस्व हैं, जैसे जनमत में समानता एवं स्वतन्त्रता के तस्व पर, धनिकतन्त्र में धन पर, कुझीनतन्त्र में मुणों पर घीर समत जनतन्त्र (या सर्व जनतन्त्र) में धन व स्वतन्त्रता के तस्व पर बल दिया जाता है।
  - (3) वर्गीकरण का तीसरा आघार बासन सन्बन्धी कार्य-प्रणाली है। कही पर कैंचे पदो का निर्वाचन प्रविक सम्पत्ति वाले व्यक्ति ही कर सकते हैं तो कही पर मामूची सम्पत्ति वाले भी राज्य कार्य में भाग ले सकते हैं।

## भरस्तू के वर्गीकरण को स्नालोचना

- - (2) सिन्नलेबर की दृष्टि में बरस्तू के वर्गीकरण की कोई ब्यावहारिक उपयोगिता नहीं ठहत्ती क्योंकि उखने बपता वर्गीकरण सवियानो की कार्य-विधि के निरीक्षण के प्राचार पर प्रतिष्ठित नहीं किया है 1<sup>1</sup>)
    - (3) प्रस्तू ने कुलीन-तन्त्र भौर वर्ष-तन्त्र थे भेद माना है किन्तु वर्तमान मे इन दोनों शब्दों से कोई बन्तर नहीं माना जाता। धांज का युग प्रजातन्त्र का युग के भौर कुछ ब्यक्तियों का शासन इस युग में धमान्य है।

<sup>1</sup> जिल्लीयर : पूर्वोस्त, पूच्ट 297.

### 184 पाश्त्वात्म राजनीतिक विचारों का इतिहास

- (4) सिनक्लेयर के घनुसार, घरस्तू ने घपने वर्गीकरण में प्रमीर पौर गरीब के घन्तर को बहुत पिषक महत्त्व दिया है। उसने-इत घन्तर को संस्था के घन्तर से भी कही अधिक महत्त्वपूर्ण समका है। विचित्र विदम्बना है कि प्रस्तू नदुसस्यक शासन के लिए भी घल्यतन्त्र (Oligarchy) का प्रयोग करने को तथार है, यदि प्रमार संस्था में गरीकों से विधिक हो जाएँ।
- (5) सीले का कहना है कि प्ररस्तू ने प्रपने समय के नगर राज्यों का वर्गोकरण किया था जो मान के राज्येय एवं बहु-राज्येय वथा विज्ञातकाय राज्यों पर लागू नहीं होता। वर्तमान में राज्यतन्त्र तथा बहुतन्त्र जैसा ज्ञासन नहीं पाया जाता। इंगलैंब जैसे राज्य में राज्यतन्त्र, कुलीनतन्त्र प्रौर बहुनन्त्र का ताना-वाना वाचा जाता है। इसके प्रतिरक्त इंगलैंब अमेर को में ही प्रजातन्त्र है, किन्तु इंगलैंब में राज्यता स्थोकार की यह है जबकि प्रमेरिका में पेता नहीं है। इसी भौति कांस प्रोर स्थिवरण की लोग में से हैं। प्रजातन्त्र स्थोक प्रोर को स्थानक।
- (6) धालोचको का यह भी कहना है कि धरस्तू का वर्गोकरस्य किसी गुस्ताचक घाचार वर धाचारित न होकर केवल सब्या पर धाचारित है, तत: यह मर्थया गलत है। किन्तु यह मार्थाचना मान्य नहीं है। यह ठीक है कि प्रस्तू ने उत्तर को घरनी मिजनो के विकास की घरनी मिजनो की उरोजा की है, किर भी घासन का क्य चाहे राजसन्त्रीय हो, धानेर-उनरावो या थोड़ से बुद्धिमानो का हो या समाठित राज्य हो उतको परीक्षा धारेर कसीटी का धाचार धाम्यादिनक सचा मानित है। एकके राजनीविक कर्या वर्षों में समेद हो, किर भी लेटो की तरह, उसने भी एक मुनासन की परीक्षा का घाचार धाम्यादिनक सचा प्राचारिक समाचा धाम्यादिन समाचा धाम्यादिन समाची आचार हो माना है। विभाजन को भिष्यत करने वाला हेसु तक के, थोड़ों के तथा बहुतो के चरित्र पर धामित है। वर्षेस (Burgess) ने ठीक ही कहा है—"धारक हा विभाजन घाष्यारित है, सस्यावायक नहीं।"
- े (7) अरस्त द्वारा किए मए विश्लेषण को यदि पूरी तरह लागू किया जाए

  भी निवधानों के रूपों का योग एक वृहत नहीं सक्या होगी। हाँवन के अनुसार, "इस

  वात में सन्देह नहीं कि 'पॉलिटिक्स' में एक रूप का दूसरों से स्पष्ट रूप में प्रत्यत्त नहीं किया गया है।" वैवाइन ने भी सरस्तु के वर्गीकरण की देश प्राचार पर

  प्रचातिक प्रास्तोचना की है। सरस्तु ने राज्य ना दो रीतियों से विश्लेषण निया

  है। एक तो उसने राज्य को राजनीतिक साधन माना है। दूसरे, उसने राज्य को

  प्राचिक हिलों की समानता के धायार पर वर्ग के रूप में देशा है। यदि सरस्तु दन
  दोनों को प्रान्त-समग रस्ता धीर दोनों की एक दूसरे के उत्तर स्त्रिम-श्रतिनित्रा का

  निकरण न करता, तो धरस्तु के विश्लेषण को सममने में प्रासानी होतो। नव

  परस्तु तोकतन्त्र (Democracy) धीर पनिकतन्त्र (Oligarchy) के भेदों का

वर्णन करता है, तो यह समक्र में नहां-आता कि वह वयाकरण के किस सिद्धान्त पर चल रहा है । वह हरेक की दो-दों सुनियाँ देता है और यह नहीं बताता कि इसमें क्या ग्रन्तर है। यह ग्रवश्य प्रतीत होता है कि एक मे तो वह राजनैतिक सिवधान के बारे मे सोच रहा है तथा दूसरी में ग्राधिक सिवधान के बारे में! धरस्तू मुफ्ते क बार स साच रहा है तथा दूसरों में साथिक सीवधान के बार स ! सरस्तू पर्मन् वर्षोंकरण से एक धीर उत्तक्षक डाल देता है। यह कानूनरहित और कानूननिष्ठ वर्षाकारों के बीच भी भेद मानता है। यह भेद विनिकतन्त्र के उत्तर विकादन ही बागू नहीं होना चाहिए। इस भेद्र का साधार् यही हो सकता है कि वसी या वर्गों में अप व्यवस्था है। यदिष्ठ प्रस्तु का यह विवेचन योजनाबद नहीं है, लेकिन उससे यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रस्तु को योक नगर-राज्यों के मान्तरिक कार्यकरण का प्रसान मा। प्ररस्तु के परचाल् किसी भी वासन-प्रणाली के बारे में पेसे माजरिक भान का परिचय बहुत कम राज-वेत्ताओं ने दिया है। घरस्त की विचारधारा का साराश यह है। "मतदाता की ग्रहेंता (Qualification) ग्रीर पर की पात्रता जैसे कुछ राजनैतिक विनियम (Political Regulations) हमा करते हैं। इन विनियमी में से कुछ लोकतन्त्र की विशेषताएँ होती हैं और कुछ धनिकतन्त्र की । इसके साथ ही कुछ प्रायिक विशेषताएँ भी होती हैं, जैसे कि वन किस प्रकार बँटा हुमा है या राज्य मे किस श्रायिक वर्ग का प्राथान्य है। खार्यिक विशेषताएँ भी यह प्रकट करती हैं कि राज्य लोकतन्त्र है या धनिकतन्त्र है तथा उसमे कौन-सा राजनैतिक सविधान प्रविक सफल हो सकता है। राजनीतिक और ग्राधिक दोनो व्यवस्थामी से मात्रा का भन्तर होता है—कोई अधिक अतिवादी होता है तथा कोई कम अतिवादी। लोकतत्र और विनिकतन्त्र के तक्त्वों के थेल से भी सनेक प्रकार के राज्यों की रचना हो सकती है। उदाहरण के निए मभा (Assembly) का सगठन लोकतन्त्रारमक हो सकता है भीर न्यायपानिका बन-सम्बन्धी योग्यतास्त्रों के बाबार पर चुनी जा सकती है।"

(8) स्नट्यानी (Biuntschit) मा नत है कि घरस्तू के वर्गीकरण में हमें कैवल लीकिक राज्यों का ही वर्णन पितता है वारलीकिक का नहीं । उसके नर्गीकरण में पारानीतिक के सिद्धान्तों को कोई स्थान नहीं दिया जाता; परनु पहुंच प्राप्तों को कोई स्थान नहीं दिया जाता; परनु पहुं प्राप्तों का न्याय अवत नहीं है। घरस्तु के युव का यूनान पूर्णत: जीकिक पा, प्रतः वह वर्म धीर राजनीति के सम्बन्धों की कल्पना नहीं कर प्रकृता था।

(9) प्ररस्तू के वर्गीकरस्य के अनुसार प्रवातन्त्र सबसे निष्कृष्ट शासन ध्यवस्या है जबकि प्राधुनिक पुत्र में प्रवातन्त्र को सर्वोत्तम शासन व्यवस्या माना जाता है।

(10) धनेक मालोवको का कहना है कि किसी राज्य मे सर्वोच्च सत्ता का बास्तविक स्पान कहाँ है, यह पता लयाना पुरुष्टर ही नहीं, वहिक समयन कार्य है। मालविक स्पान में में यह मोर भी किन हो गया है। उचाहरखाय मुनाइटेड स्टेट्स मॉफ मोरिका में वर्षोच्च सता के बास्तविक स्थान का पता त्याना स्रव्यन्त ही

186 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

कठिन है। वर्तमान मे ऐसे राज्य झून्य के समान हैं जहां सर्वोच्च सत्ता एक ध्रयन्। कुछ व्यक्तियों तक ही सीमित हो। इस दृष्टि से घरस्तू का वर्गीकरण उनित नही ठहरता ।

ग्ररस्तू के वर्गीकरण का ग्रीचित्य

इतनी मालोचना के बाद भी उपयोगिता भीर मौचित्य की दृष्टि से भरस्तू का वर्गीकरण द्वाज भी महत्त्वपूर्ण है। प्रथम, इस वर्गीकरण मे राज्यो के नैतिक भाषार पर बड़ा बस दिया गया है जो सोक-कल्याण की दृष्टि से बड़ा महत्त्वपूर्ण है। भ्रारस्त ने सामान्य भौर विकृत स्वरूप ने वैतिकता भौर विशेषज्ञता के भाषार ह । अरहा, न वानान्य अहर नज्य ज्वारण न वार्यक्या वार व्यवस्थाता के आनीर पर बोर देते हुए प्रस्तर स्थय्ट किया है। डितीय, घरस्तू का परिवर्तन्त्रक भी प्राप्तृतिक युग में दूष्टियोचर होता है। जनरल नगीय हारा गिल का शांतन सम्भात क्या बागा, पाकिस्तान में सहै-गते प्रजातन्त्र को त्रष्ट करके जनरल प्रमूव हारा लिया जाना, पाकिस्तान से सड़े-गंते प्रजातन्त्र को नष्ट करके जनरल प्रमुख डारा 
हासन को हिया सेना, प्रांदि प्ररस्तु को दूरहांत्रता के प्रमाण हैं। तृतीय प्ररस्तु 
में सरकारों के वर्गीकरण को ही राज्यों का वर्गीकरण बताया है, यह कहा। जिया 
नहीं है। सरकार ही राज्य की दच्या को प्रकट करती है यत, सरकार का वर्गीकरण 
ही सार कप में राज्यों का वर्गीकरण है। वास्तव में इससे इन्कार नहीं किया जा 
करता कि प्ररस्तु के विचारों के उपरोक्त प्रंमों से हमें बहुत कुछ सीखना है। 
प्रकता कि प्ररस्तु के विचारों के उपरोक्त प्रंमों से हमें बहुत कुछ सीखना है। 
प्रस्तु ने वड़ी मुद्दुकता के साथ यह कहा है कि चूंकि कियी भी राज्य विमेप के 
समस्त नागरिकों का उद्देश्य निश्चत ही सपनी सस्या को मुरक्षा होनी चाहिए, समस्त नागरिको का उद्देश्य निश्चित है। सपनी सस्या की गुरक्षा होनी चाहिए, अतप्य उस सिवमान को बनाए रखने के रियर, जो कि उस युरक्षा का प्राचार है, प्रत्येक बात को त्याव दिया जाना चाहिए घोर किनो नागरिक का सिवमान है। प्रत्येक बात को त्याव दिया जाना चाहिए घोर किनो नागरिक का सिवमान निर्मा कोई भी खाईर का कोई भी कार्य (चाहे बहु तस्कालीन सरक्षा द्वारा की गई कोई भी स्वाक्त्य सीची कार्यवाही है) एक क्षण के लिए भी सहन नहीं किया जाना चाहिए। यह एक ऐसा तक है दिवस अरस्त के प्राचीन चीसिटी (प्रजातन) के समय चारिक प्रतातन के समय के प्रवात कर का अर्थना प्राचीन को करना कर का अर्थना प्राचीन को करना कर का अर्थना कार्यन है कि धरस्त के समय के पत्रवात के विषक सिता निर्मा कार्यन के स्वाव कर का अर्थना कार्यन के पत्रवात करना करित है कि धरस्त के समय के पत्रवात के विषक सिता की प्रति है कि धरस्त के समय के पत्रवात के विषक सिता की प्रति के स्वक के उदाहरस्त अरस्त के जो उसके विश्वेषण की पुरिद हात साम कि करते हैं।

सर्वोत्तम संविधान . (Best Polity) च्याची ।

सर्वेषेटेंट ब्यावहारिक राज्य (The Best Practicable State)

(The Best KTREINCROUSE STARE)

प्रस्तु ने इस प्रश्न वर भी विवार किया है कि ऐगी नौनशी बाहन प्रशासी

प्रस्तु ने इस प्रश्न वर भी विवार किया है वह सब्बी स्मान सोनते की विवार
है जो प्रधिकाँग राज्यों के लिए बवंबें रुड़ है। वह किया साम सदशुण प्रथम गानतिक

दिस्तिवित्यों की सोंद देता है। वह राज्यों में बामान्य चदशुण प्रथम गानतिक

कीयन की प्रपेक्षा रसता है इस प्रकार का राज्य किसी भी प्रकार आदर्श नहीं है। वह संबेधक ब्यावहारिक सीसत राज्य है। यह राज्य तोकतन्त्र तथा धनिकतन्त्र की जन प्रतियो की खोड़ देता है जो सनुभव से भयानक सिद्ध हुई है। इस सासन प्रणालों को प्ररस्त सियान (Polsy) प्रमया सर्वधानिक सासन (Constitutional Govt) कहता है। प्ररस्त ने तीसरी पुस्तक मे उसका नाम स्थत सोकतन्त्र (Moderate Democracy) रसा है। धरस्त उन प्रसम्पाधों मे जहाँ सविधान लोक शासन से इतिया सत्त हो कि उसे तीम्य तोकतन्त्र न कहा जा सके, प्रभिजाततन्त्र प्रथम हुनीनतन्त्र कहने के प्रतिकृत नहीं है।

प्ररस्तू ने सब्दें सम् सविधान प्रथम सर्थे श्रेट व्यावहारिक राज्य पर विचार करते हुए एक ध्यावहारिक दृष्टिकीए धपनाया है। वह यह मानकर चता है कि इस प्रसा मे ऐसी किसी धारण बाहिन प्रएाली का विचार नहीं करना चाहिये, तो कभी विधासक धीर व्यावहारिक क्य धारण ही न कर सकती हो। इसके विपरीत ऐसी वेच्या करता चाहिये, जो अधिकतम एवं वीवन-पदित पर विचार करना चाहिये, जो अधिकतम एवं पोल ब्यक्तियों के लिए व्यावहारिक रूप से सम्भव हो। किसी विशेष प्रकार की पोपदा से ही जो बासन स्ववस्था चल सकती हो उत्तमं प्रविकाम मनुष्य भाग नहीं ते पत्रचे प्रता इसका बासन करनी हो उत्तमं प्रविकाम मनुष्य भाग नहीं ते पत्रचे प्रवा इसना कासन करने हो हो सकती है जो विभिन्न प्रयदा पत्रके एवंदि में समान क्ष्य हे चल सके।

सरल्तू का मत्त है कि एक धादार्ग व्यवस्था में कासन धर्मोश्तम व्यक्तियों के हायों में पह्ता चाहिए। यदि किसी राज्य को प्लेटों के धादार्थ राज्य का चार्यनिक सासक मिन धर्के तो राज्यन्त सर्वश्रेष्ठ धासम व्यवस्था है लेकिन ऐसे दार्गनिक सासक का मिनता इस मूनत पर दुर्लग है। इसी भाँति कुलीनतन्त्र में भी शासक पत्ता योग्य माफियों के हायों में रहती है किन्तु इस तरह के योग्य धासक-वर्ग भी स्वत्वहार में भाए नहीं जाते। यदि सीभाग्यन्त्र कभी शांतिक द्वानिक या योग्य धासक वर्ग नहीं जाते। वादि सीभाग्यन्त्र कभी शांतिक वासक या योग्य धासक वर्ग उपलब्ध भी हो जाएँ तो वे इस यथार्थनादी धीर स्वाभी विश्व में वन्त्र नहीं सकते भीर न ही यह धास्त्रथक है कि उनके उत्तराधिकारी भी भंसे ही निकतें। राज्यतन भीर कुलीनतन्त्र—में दोनों शांत्र-प्रशांतिकों व्यावहारिक एन क्रियात्मक रूप ते स्वाभी प्रतिक नित्र न सित्र प्रतिक स्वाभी करते करता उपसुत्त के स्वोभ करता उपसुत्त है जो धार्शनाद के धगतल पर ही न टिकी हो बिक्त जो व्यावहारिक रूप में व्यक्तियों डाप कार्मीन्त्र की जा सकती हो भीर किसी स्वाग की विवस्तत

प्रस्तू की मान्यता है कि बही धासन उत्तम है जो धानक राज्यों में संभव हो भीर निवसे मध्यिषक धानीर या गरीन न हो। धमाज में अत्यिषक धाननता धीर निर्धनता दोनों का होगा धर्वांकतीय है न्योंकि वे दोनों ही स्थितियों समाज में दोयों को जन्म देते हैं। इसके जहाँ पनिकों से ग्रहकार धीर धवना के दोप पनयते हैं वहाँ निर्धनों में दास मनोवृत्ति को बल मिलता है। इसके धातिरक्त कहाँ जनता का दिश्वांकन संस्पन्न धीर निर्धन—इन दो वर्षों में होता है, वहाँ मान्ति धीर सोहार्ट को स्थान नहीं मिल सकता । बिना सीहाई के संबदन या समुदाय का बनाना भी संभव नहीं है।

र्चुकि सम्पन्नता भौर विपन्नता—दोनो ही का प्रचुरता मे होना गुद्ध शासन के लिए हानिप्रद है, ग्रतः गरस्तु मध्यम मार्ग (Golden Mean) प्रपनाता है। उसकी दुष्टि में मादर्श नासन-प्रशाली की प्रधान विशेषता मध्यममार्गी होना है। घरस्तू के गब्दों मे "मध्यम मार्ग का धनुसरए। करने नाला जीवन ही धनिवार्यतः श्रेष्ठ जीवन है भीर यह मध्यम मार्ग भी ऐसा है. जिसको प्राप्त कर लेना प्रत्येक व्यक्ति के लिए सभव हैं।" उसके अनुसार सभी नगर राज्यों मे तीन वर्ग पाए जाते हैं-प्रत्यविक सम्पत्त, प्रत्यविक निवंग और इन दोनों के बीच का मध्यम दर्ग । घरस्त मध्यम-वर्ग को स्थिति को ही सर्वोत्तम मानवा है क्योंकि "जो मनव्य ऐसी स्थित में होते हैं. वे विवेक की बाजा का सरलवापूर्वक पालन करने वाले होते हैं।" इस तरह प्ररस्तू उसी शासन व्यवस्था को अध्य मानता है जिसमें मध्य वर्ग का प्राचान्य हो।

शासन प्रखाली के मध्यम-मार्गी होने की उपयोगिता को दर्शात हुए प्रपत्ने

पक्ष मे वह निम्नलिखित तक प्रस्तुत करता है —

1. प्रत्यक्रिक सम्बन्न, सुन्दर और शक्तिमान व्यक्ति बनास्कार तथा गम्भीर प्रपराघी की घोर अधिक प्रवृत्त होते हैं; तो प्रस्यधिक निर्धन और अशक्त व्यक्ति पूर्तता तथा तुच्छ अपराधी के प्रति धाकपित होते हैं। इस प्रकार ये दोनो ही वर्ग विवेक मार्ग पर नहीं चलते और जिस कियी शासन मे इनकी प्रधानता होती है दोपपूर्ण होता है।

ह वाजपूर के पार है। 2. सम्पन मीर शक्तिमान मवशा-वृत्ति रखते हैं तथा राज्य के मादेशों की मबहुतना करने थे नहीं हिचकते। दूसरी भीर, दीन हीन एथ निर्वल व्यक्तियों मे बास-मनोवृत्ति पनपती है, वे शासक नहीं हो सकते । यत. किसी राज्य मे केवल यही दो वर्ग होगे तो वह राज्य स्वतन्त्र मनुष्यों का राज न रह कर केवल दासों व

स्वामियो का नगैर या राज्य मात्र रह आयेगा।

3. इस भौति निर्मन पक्ष से राज्य में ईप्यों भाव बढ़ेगा घीर सम्पन्न से पूणा भावना वनवेगी.। स्वभावत. ऐसा राज्य ईप्याँ और पूर्णा के सागर ने उतरेगा-इदेगा। वहाँ मित्रता एवं सामाजिक भावना नहीं रहेगी।

4. राज्य का तक्य तो यही होना चाहिए कि गथासम्भव समाज में विषमता का मन्त ही प्रौर बराबर तथा समान मनुष्यों का समाज बन सके। मध्यम वर्ग के लोगों में ही ऐसा होना सर्वाधिक सम्भव है।

हा एसा हाना जनावता के पक्ष में बरस्तू एक प्रमास यह भी देता है क सोतन (Solan), लाइकगंस (Lycurgus) धार्दि श्रेष्ठ नियम-निर्मातामों का जन्म मध्यम वर्ग मे ही हुझा या।

जन्म मध्यम वर्ग म ६। ६॥ वर्ग हिन्दु एक बौर दृष्टि से भी उपयोगी एवं महत्वपूर्ण 6. मध्यम वर्ग को बरस्तू एक बौर दृष्टि से भी उपयोगी एवं महत्वपूर्ण मानता है। बनी भीर निर्धन—दोनों हो मध्यम वर्ग पर समान रूप से विस्वास मानता है। घना भार शायण वाल प्राप्त होते पर विश्वास नहीं करते । करते हैं किन्तु घनी बीर निर्धन परस्पर एक दूसरे पर विश्वास नहीं करते ।

उपरोक्त सब कारणो से ही ग्ररस्तु मध्यम वर्ग की शासन व्यवस्था को श्रेष्ठ, ध्यावहारिक भीर भनकरणीय मानता है। उसके भनुसार जब ऐसा वर्ग नहीं होता तभी धनिकतन्त्र या लोकतन्त्र का प्रादर्भाव होता है और ये शीध ही निरक्श शासन में बदल जाते हैं। भविकांश राज्य लोकतन्त्र या धनिकतन्त्र इसीलिए होते हैं नयोकि इनमें मध्यम वर्ग की संख्या कम होती है। मध्यम वर्ग की प्रधानता होने से समाज मे पारस्परिक समर्थ कम होते हैं और एकता या सददता को बल मिलता है। घरस्तु इसका कारण स्पष्ट करते हए लिखता है-"केवल वही सरकार सदढ हो सकती है जिसमे मध्यम वर्ग बन्य दोनो (बनी तथा निर्धन) दगों से ब्रधिक सस्या मे हो । इस प्रवस्था मे इस बात की सम्भावना नहीं होती कि शासको का विरोध करने में बनी वर्ग निर्धन वर्ग के साथ मिल जाएगा। इनमें से कोई भी एक वर्ग दूसरे की सेवा करने की इच्छा नहीं रखता। यदि वे अपने दोनो वर्गों के लिए कोई अधिक उपयुक्त शासन-प्रशाली बाँदना चाहे तो इससे अधिक अच्छी कोई दूसरी व्यवस्था नहीं हो सकती बयोकि धनी और निधंन एक इसरे पर विश्वास नहीं करते भीर वे बारी-बारी से शासक और शासित बनना पसन्द नहीं करेंगे।"! मैक्सी ने प्ररस्त की इस श्रेष्ठता के विचार पर कहा है— "यद्यपि सध्यम वर्ष के लोगो मे बुद्धि की प्रखरता नहीं होती, वे राज्य की स्थापना के लिए बादेश नही हो सकते, फिर भी इतिहास में राज्यों में होने बाले परिवर्तनों को देखते हुए सददता की दिन्द से भरस्त की सासन-व्यवस्था उचित प्रतीत होती है।""

परस्तू इस तरह व्यावहारिक दृष्टि से सयत जनतन्त्र (Polity of Moderate Democracy) को प्रमुखता देता है, यो मध्यम वर्ग के द्वारा चलती है, वहीं न प्रक्रिक सबीरी है और न स्रविक बरोकी। मध्यम-वर्ग सुरक्षा मुख्यस्था की दृष्टि से भी सन्दर है।

परस्त ने पूर्ण सर्वात्म श्रववा बादवं द्विधात का रोई वास्तविक उदाहरण नहीं दिया है। हो, उदार्व इतना घरमण्ट निर्देश ब्रवश्य किया है कि केवल एक हो व्यक्ति ऐसा हुँ बा है जिसने इस तरह हो बादन-प्रशाली की स्थापना के विष् स्वय की स्थापना के विष् स्वय की हिस हो रहे कि धरस्त प्रभावत होने दिया। वे विष्य रहे कि धरस्त प्रभावत होने वाले ब्रविधात के थेण्ट स्थीकर करता था। इसने बादन कर प्रभावत होने वाले ब्रविधात के थेण्ट स्थीकर करता था। इसने बादन कर एक स्थापन केव प्रभावत होने के विष्य होने प्रभावत होने के विष्य होने प्रभावत होने के विष्य होने प्रभावत होने के तिमार करता था। इसने बादन कर प्रभावत होने के तिमार का विषय होने के तिमार करता था। इसने बात थाना असा बन्द कर दिया था। इस विधान के तिमार्ग का व्यय स्थानित होने के तिमार का विषय होने के तिमार का विषय स्थानित की है। बार्कर का विचार है कि "सरस्तु का समित्राय यहाँ सम्भवतः सिकन्दर के बुगानी प्रतिनिध्य स्रोर उसके

<sup>1</sup> Barker: Politics, p. 182. 2 Marey: Political Philosophies, p. 72-73.

<sup>2</sup> Marey: Political Philosophics, p. 72-7
3 Barker: Politics, p. 183.

<sup>4</sup> Rass : Aristotle, p. 259-60.

190 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

मित्र प्रस्टिमपातेर के उस सविधान से हैं, जिसमें शासन सत्ता 9000 नागरिकों की सस्या को सोंपी गई।"

विभिन्न शासन प्रशासियों में घोष्ठता का कम-उपरोक्त वर्शन से यह प्रकट हो चुका है कि घरस्तू के बनुसार सध्य वर्ग की प्रमुता वाली शासन व्यवस्था, सर्वेभेष्ठ है मौर इसे उसने सर्व-जनतन्त्र या समत-जनतन्त्र (Polity of Moderate Democracy) कहा है, किन्तु यह श्रेटठता केवल व्यावहारिक दिष्ट से हैं प्रन्यवा मादर्ग की दृष्टि से तो राजतन्त्र ही श्रेष्ठ हैं। श्रेष्ठता की दृष्टि से मरस्त् ने शासन-प्रस्मालियो प्रयवा सविधान या राज्यो का जो कम निश्चित किया है, वह डॉनर्ग (Dunning) के धनुसार इस प्रकार है2-

(1) मादशे राजतन्त्र (Ideal Royalty)

(2) विशुद्ध कुलीम तन्त्र (Pure Aristocracy) (3) विश्रित कुलीनतन्त्र (Mixed Aristocracy)

(4) सयत जनतम्ब (Polity)

(5) प्रधिकतम उदार जनतन्त्र (Most Moderate Democracy)

(6) अधिकतम उदार धनिकतन्त्र (Most Moderate Oliga chy) (7) जनतन्त्र तथा धनिकतन्त्र के बीच के दो प्रकार

(8) प्रति-जनतन्त्र (Extreme Democracy)

(9) प्रति-धनिकतन्त्र (Extreme Oligarchy)

(10) निरक्शतन्त्र (Tyranny) IU) (त पुष्प । रे स्वाप स्थापना की जो यह सूची दी है, उसमें चतुर्थं सरस्तू के कमानुसार उत्तम स्विधानों की जो यह भरत्पू न २ "उ" (Polity) ही सबसे उत्तम सविधान है ।

(Ideal State)

भरस्तू ने 'वॉलिटिक्स' की सातवीं व श्राठवी पुस्तक में पादन राज्य (The प्ररस्तू न पालाद्यक मा सारक राज्य (The Ideal or the Best State) का सुन्दर चित्र प्रस्तुत किया है, निन्दु स्पष्ट नहीं Ideal or the Best State, का अप किया किया है वा एक ऐसे राज्य का चित्रण किया है वा एक ऐसे राज्य का चित्रण है कि उसने एक भावस राज्य हो। यह बादक को व्यावहारिकता के साथ किया है जो सबसे उत्तम प्राप्य राज्य हो। यह बादक को व्यावहारिकता के साथ किया है जो सबसे उत्तम आप्त तान का विवरणाहमक वर्णन नहीं दिवा है धपितु मिश्रित कर देता हैं। उसने राज्य का विवरणाहमक वर्णन नहीं दिवा है धपितु मिश्रित कर देता हा अक्षण पान सर्वाधिक लागदायक तस्वो का वर्णन किया है। राज्य का वास्तिशिक उद्देश्य क्या सर्वाधिक लामदायक वर्षण को वह सर्वोत्तम राज्य के सम्बन्ध में भी प्रयनाता 🛊 18

1 Barker : Politics, p. 184. 2 Dunning | op. cit., p. 80.

<sup>2</sup> Dunning 1 op. cit., p. so.
2 Dunning 1 op. cit., p. so.
3 ofn this sense, democracy is best when the poor greatly exceed the rich in "In this sense, democracy is the superiority of the rich in resources and number, oligarchy, where the superiority of the rich in resources and number, oligarchy, where are their inferiority in numbers and power more than compensates for their inferiority in numbers, polity where the middle class is clearly superior to all the rest. \_Dunning : A History of Political Theory, p. 80.

परस्तू की दृष्टि मे व्यवहार में या सकने वाला सर्वोत्तम सविधान या राज्य तो मध्यवर्ग को प्रधानता देने वाला 'गीविटी' या सर्व जनतन्त्र है। होकन इसका विकास सभी राज्यों में साध्यव नहीं है बीर इसके लिए कुछ विशेष परिस्थितियों की ध्यावयक्ता होती है। यत: जिस राज्य में ये गिरिस्थितियों सम्भव हो, वह सर्वोत्तम बार्स राज्य के दे परिस्थितियों सम्भव हो, वह सर्वोत्तम बार्स राज्य (Best Ideal State) हैं।

परस्तू का यह दूब विश्वास है कि मुभ जीवन की प्राप्ति के लिए राज्यों में विशेष परिस्थितियों का होना धरवन्त धावश्यक है और इन परिस्थितियों तक राज्यों की पहुँव होनी चाहिए। इस तरह धरस्तू जुज जीवन के लिए कुछ धाइगों की स्थापना करता है जिल्हें प्राप्त किया जा खकता है। उसके ये ही धादमें एक धादमें राज्य का निर्मीए करते हैं। सेवाइन के शब्दों में, "धरस्तू भावमें राज्य पर ही नहीं बिल्क राज्य के आदार्थों पर पुस्तक निवाता है।"

न चाहते हुए भी भरस्तू जिस भ्रादमं राज्य का विनाल कर बैठा है यह उपके पुरु की 'रिपिस्तक' के भ्रादमें राज्य से बहुत दिन है स्थीक प्रदेशे पहाँ पर क्षान्तिकारी भ्रादमेंबादी के क्य में स्वय को प्रस्तुत करता है वहाँ भरस्तु हुमारे सामने एक मनुवार यथार्थवाद के क्य में उपस्थित होता है। मैक्सी (Maxey) के मक्सों में, "प्लेटो एक नवीन जगत पर उड़ने वाले बायुवान में बैठा हुमा बहु व्यक्ति है जो मेंयो के परे आकर उहा भू-माग के पर्वतो, समुद्र तहो भ्रादि की सीमा-रेखायों को भीकता है जबकि भ्रास्त्र ऐसा इञ्जीनियर है जो बहाँ जाकर नए मागों का निर्माण करता है।"

परस्तु ने प्रावधं राज्य के लिए आवश्यक भीतिक एवं भागितिक स्थितयों का वर्णन किया है। उवने राज्य की जनसव्या, उसके धाकार तथा चरिक, क्षेत्र तथा उसकी रियति और स्वरूप आदि के विकिन्द विवरण भी दिए हैं। भूगोन, जलबाड़, भूमि के निवाधित्यों के स्वाभाविक गूण, राज्य के ढाँचे आदि का विस्तृत विवरण देते हुए धरस्तू इस परिणाम पर पहुँचा है कि जनसव्या भीर क्षेत्र के दृष्टिकीण से प्रावदं राज्य को न अधिक ववड़ होना चाहिए और न अभिक खोड़ । परस्तू के भारते राज्य को न अधिक ववड़ होना चाहिए और न अभिक खोड़ वा परस्तू के भारते राज्य को अर्थन कि सिक्ति अध्या ने पर न अपने के होते हुए धरस्तू के अपने राज्य के स्वति अध्या है—"अरस्त् का सर्वश्रेष्ट राज्य वह है जिससे अपनुक्ष्य स्थितियों के होते हुए वीचर प्रकरण में प्रविचारित विज्ञान अधिक से विवक्त वाष्ट्र होते हैं। मरस्तू के भारते पाय्यन को सामित्र होता और न अधिक नरीव । यह बाहरी प्रावस्त्य से सुरक्षित होगा, अधिक चन खब्द तथा व्यापार या क्षेत्र के प्रवार की इच्छा से सुरक्षित होगा, अधिक चन खब्द तथा व्यापार या क्षेत्र के प्रवार की इच्छा से सुरक्षित होगा, अधिक चन खब्द तथा व्यापार या क्षेत्र के प्रवार की इच्छा से सुरक्षित होगा, अधिक चन खब्द तथा व्यापार या क्षेत्र के प्रवार की इच्छा से सुरक्षित होगा, कि सुरक्षित होगा, कि सुरक्षित होगा, कि सुरक्षित होगा, विवर्ष होगा, कि सुरक्षित होगा, कि सुरक्षित होगा, कि सुरक्ष होगा, कि सुरक्ष होगा, कि सुरक्ष हुए सुरक्ष पर प्रावस्त सुरक्ष करेगा, वह स्वर्ष होगा होगा कि सुरक्ष हुए सुरक्ष होटा तथा स्वर्णन करेगा, वह सहुरक्ष होटा तथा स्वर्णन

<sup>1 &</sup>quot;What he does is to write a book not on an Ideal State, but upon the ideals of the State,<sup>™</sup> —Schine

नगर होगा जिसमें सर्वोच्च बािक एक धािमजाल वर्ग के हाथ में होगी जिसके वहला प्रभी जीवन को भौतिक चिन्ताओं से पुक्त रखने में तथा सर्वोठ के प्राप्त करने में गीर सबके करनाएं तथा मानव की खोज करने में तमें हुए सारी को प्राप्त करने में गीर सबके करनाएं तथा मानव की खोज करने में तमें हुए सारी विश्व में तमें करने को प्राप्त करने में तो हुए सारी हो प्राप्त करने को प्राप्त करने को प्राप्त करने का प्राप्त की प्रमाणन के कारएं उच्चतर जीवन तथा पाननीतिक कार्यों के तिए प्रयोध्य है किन्तु प्रपप्त है नेतिक, बौदिक तथा इसिक्त पाननीतिक कार्यों के प्रेष्टकर व्यक्तियों को देखरेख तथा निवंजन बौदिक तथा सीरिक कार्य करने करने करने के लिए प्रस्त में तमन हो है निवंजन के प्राप्त कार्य की जीवन का मावध्यक मा है लिए प्रस्त में तहीं है। वे निम्नतद वर्ष रच्च की जीवन का मावध्यक मा है परस्तु पाननीतिक रूप के खोर केंदिक दुष्टिकोएं से वे उसके भाग नहीं सामके वा सकते, बाहे कानूनी रूप से स्वाधीन हो वा बात ।"

सकत, पाह कानूना रूप स स्वाधान हो या वात ।"

प्रारत्त का भ्रादमं राज्य स्पष्टवाः लोटो के 'रिपल्लिक' के भ्रादमं राज्य से प्रस्त का भ्रादमं राज्य से प्रस्त हो का जी नितता-बुतता है। वहुत भिन्न है किन्तु 'शांज ने विर्मल प्रायमं राज्य से काफी नितता-बुतता है। वह से से से के सकते में कह सकते हैं कि "अरस्त नित्ते भ्रावमं से वह से से प्रायम हो।" उसने राज्य मानता है, वह से हो। का ज्यादमं या द्वितीय सर्वश्रेष्ठ राज्य है।" उसने राज्य मानता है, वह स्वेटो का ज्यादमं या द्वितीय सर्वश्रेष्ठ राज्य है का महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त—"शेष्ठ राज्य में कानून हो भित्तम सम्प्रकृ होना चाहिए"—को ग्राकार बनाया। धरस्त के भ्रावमं राज्य की विशेषता है—"कानूनी चाहिए"—को ग्राकार बनाया। धरस्त के भ्रावमं राज्य की विशेषता है—"कानूनी चाहिए —का आधार बनाला । जरारू च नावण राज्य चा व्यवस्था हु — कानून। की प्रमुता तथा एक समुचित सीर सन्तुलित मात्रा में सस्पत्ति एवं निजी पारिवारिक की प्रमुता तथा एक समुज्य आर उत्पानन नाना न उल्लास एव ।त्या पारवा।त्य जीवन का उपरम्य ।" 'रियम्तिक' के आदर्श राज्य को ठुकराते हुए प्ररस्तू ने कहा जीवन का उपरम्य ।" 'रियम्तिक' के स्वादं के हेतु होता है, यह कानून के प्रनुसार होता है कि जा शासन अथना अणा ना नपार र २५ ६६०। ह, वह कानून के अनुसार होता है, उसका प्राचार मानव प्रकृति के स्वरूप पर होता है और इसीलिए ऐसे शासन की ह, उसका आवार नार वर्षा असम्भव तथा झसाध्य नही होनी चाहिए। प्लेटी का प्राप्ति के लिए धायस्थक शर्ते झसम्भव तथा झसाध्य नही होनी चाहिए। प्लेटी का आप्त क प्राप्त सह रहा है कि उसने एक घोर मानव-स्वभाव की जडों से बसी हुई। एक बड़ा दाज यह रहा थे 19 अवन रण नार नातानस्वभाव का जड़ा म जमा हुई बातों का उम्मूतन करना चाहा है तो हुससे घोर सर्वचा बच्चावहारिक या क्रियान्वित न कर सकते योग्य सर्वे जोड़ वी हैं। प्रो. मैक्सी के पनुसार, "स्तेटो का राज्य प्रमूर्वे न कर चरण नाव का राज्य प्रमूध विचारों का एक दौचा है जिसे यथार्थ रूप एक दार्शनिक राजा देगा जो प्रपन्न सामने विकास सम्मामी को वह से उलाह फेंक्स धौर सन्तित शास्त्र तथा शिक्ष वर्तमान समस्त सम्मामी को वह से उलाह फेंक्स धौर सन्तित शास्त्र तथा शिक्षा वतभाग राज्य सामाजिक व्यवस्था में मनुष्यों की एक नदीन तथा थेल्डतर जाति हारा एक निर्दोव सामाजिक व्यवस्था में मनुष्यों की एक नदीन तथा थेल्डतर जाति हारा ५ में पार के अबन उस सामग्री से बना है जो पहले से ही मौनूद हैं। उत्पन्न करना। अरुपू जा जना उठ जानमा व पया ह जा पहल साहा मानूँद है। जिसे प्रच्छी तरह परखा जा चुका है, घच्छी तरह समफा जा चुका है प्रौर जिसे कोई भी सुद्धिमान राजनीतिक प्रयोग कर सकता है। तो भी दोनो विचारको मे एक काई भा शुक्रमान राज्यान जाना कर जान हुए ता ना दाना तथा तथा तथा तथा है। सा हो नेतिक मेग है, एक सी ही व्यवस्था जो ने नाह, एक सा ही सन्तुतन का प्रेम, एक सी ही न्याय तथा बृद्धि के प्रति सास्था, एक सा ही विस्ता में विश्वात, एक सी ही मानवता में सास्था तथा युत्र जीवन की प्राप्ति के लिए एक सी चिन्तना दिसाई ही मानवता में सास्था तथा युत्र जीवन की प्राप्ति के लिए एक सी चिन्तना दिसाई पढती है।"

<sup>1 -</sup>What Aristotle calls the Ideal State is always Plato's Second Best (of deal) State.\*\* -Sabine: A History of Political Theory, p. 91-

प्रस्तू का बादर्श राज्य प्लेटो के उपादर्श राज्य का ही सर्वाधित रूप है। प्लेटो जब स्वयं प्रपने बादर्श राज्य को ठुकरा कर ऐसे उपादर्श राज्य की स्थापना करता है जो निर्मित किया जा सकता है तो प्रस्तू के यवार्यवादी मन को प्लेटो की योजना पहनद ब्रा जाती है। यह एक तथ्य है कि जीवन के प्रतिया काल मे त्लेटो दिन प्रारंशों की स्थापना करता है, वे धरस्तू को स्थीकार्य हैं। सिन्कतेयर (Sinclair) के बक्दो में, "प्रस्तू वहाँ से प्रारम्भ करता है जहाँ प्लेटो छोड़ देता है।"

भरस्तू के ब्रादर्श राज्य की विशेषताएँ

(1) जनसंख्या (Population) — प्रस्तू के प्रमुखार राज्य मे जनस्था न बहुत प्रिक धौर न बहुत कम होनी चाहिए। जनसंख्या का इतना प्रिक्त होना प्रमुख्त है कि राज्य मे ज्यक्तियों को न ख्यक्ताय मिले धौर न रहने के तिए स्थान। प्रधी प्रतार जनसंख्या हमने धौर न रहने के तिए स्थान। इसी प्रतार जनसंख्या हमने थाए। इस सम्बन्ध मे प्रमुख्त हम का जा उताहरण देते हुए इहता है कि 6 इन्च लम्बा धौर 1200 फीट लम्बा, दोनों ही बेकार हैं। इसी तरह राज्य की जनसंख्या भी बहुत कम या बहुत धिक होना ठीक नही है। प्ररस्तू ज्येटो भी भीत राज्य की कोई निष्वत्य जनसंख्या नही देता। उसके प्रमुख्तार एक प्रच्छे प्रस्ता जनसंख्या होने बाहिए कि प्रत्येक नामरिक एक दूसरे को जानता हो जिससे वह विभिन्न स्थानों के तिए उपयुक्त व्यक्तियों का निर्वादन कर सके। राज्य की हतनी जनसंख्या होनी चाहिए की राज्य को धारम-विभारता प्रदान कर सके। राज्य की हतनी जनसंख्या होनी चाहिए जो राज्य को धारम-विभारता प्रदान कर सके। राज्य की हतनी जनसंख्या होनी चाहिए जो राज्य को धारम-विभारता प्रदान कर सके। राज्य की इसनी कर सके प्रतार कि स्वीत जनसंख्या होनी चाहिए जो राज्य को धारम-विभारता प्रदान कर धौर उसके प्रावयकताएँ पूरी करने के लिए पर्यान्त हो। इस तरह अरस्तू का सकेत नगर-राज्य की धौर ही है, बनीक बर्गमान राज्यों से तो यह ध्रयम्ब-सा लगता है कि नागरिक एक दूसरे से परिचित हों।

प्रस्तु का कहना है कि राज्य की चाहिए कि वह ऐसा हर-सम्भव प्रयस्क हरें जिस्से जनसभा न तो आवश्यकता से अधिक बढ़े और न ही उससे कम हो। राज्य सावश्यकता पड़ने पर विवाह साबि के नियम निर्धारित करें। विवाह के लिए कम और सावश्यकता पड़ने पर विवाह साबि के नियम निर्धारित करें। विवाह के लिए कम और प्राथक हो अधिक आधु निश्चित की आए। साथ ही ऐसी माता को सन्तान उस्पन्न मही करने दिया आए औ सन्तम्य या विकृत हो। विकृत स्वयं सालें वस्त्री की राज्य नष्ट भी कर समता है।

(2) प्रदेश (Territory)— राज्य का क्षेत्र भी धालस्वकतानुद्वार होना वाहिए। वह न इतना खोटा होना चाहिए कि धार्जीविका कठिन हो जाए प्रोर न पत्ता बहा हो कि सोग निलासिता का जीवन बिताएं। राज्य की भूमि इतनी होनी पिट्टिए विश्वके जीवन की धालस्थकताएँ भूषें हो सकें धीर उस पर निलास करने वाजी जनता 'स्वम भ्रीर उदारता से सम्भित प्रवक्तामपूर्ण जीवन' बिता सके। राज्य का प्रदेश भ्रीर उदारता से सम्भित प्रवक्तामपूर्ण जीवन' बिता सके। राज्य का प्रदेश भ्रीर उदारता से सम्भित क्षेत्र एक राज्य बाह्य भावमण्य में सुर्पासत हो तथा भ्राविक दृष्टिके सम्भित होते वा सह विचार है कि राज्य की भ्रीम सहुद्ध के सुन्पीच होनी चाहिए ताकि भ्रावस्थक सामग्री का सामान की सके।

भूमि का इतना छोटा होना उचित है कि किसी ऊँचे स्थान या ऊँची चोटो से भवी प्रकार देखा जा सके, क्योंकि ऐसी भूमि की रक्षा सरलता से हो सकती है। इनके तनार बचा जा सक, क्वांक एसा सूम्म का रहा संस्तता सहा सकता है। इनके साव है। राज्य की सूम्म का ऐसे स्वान पर होना वत्तम है कहाँ बत धीर स्थल दोनों भागों से सरतता से पहुँचा जा सके। इस सम्बच्ध में प्लेटों के विवार प्रारत् से भिन्न हैं। वह प्राने धार्य प्राप्त को समूद्र से दूर रखना चाहता है ताकि प्रवासनीय विदेशी धूरि स्वापारी तत्त्वों का घायमन न हो सके। प्ररस्तू तो राज्य की सुरका के तिए एक गुरुष परकोटे की भी व्यवस्था करता है।

ग्ररस्तू का यह भी मत है कि राज्य की भूमि दो भागों में बाँटी हुई होनी चाहिए-सार्वजनिक एवं व्यक्तिगत । पूजा-गृह एवं राज्योपयोगी भूमि सार्वजनिक

तथा शेष व्यक्तिगत होगी।

(3),जनता का चरिल (Character of the People)—प्रस्तु के प्रनुसार प्राव्य राज्य के नागरिको का चरित्र धीर उनकी योग्यता यूनानी विशेषतामी के प्राव्य राज्य के नागरिको का चरित्र धीर उनकी योग्यता यूनानी विशेषतामी के प्रनुक्प होनी चाहिए जिसमे उत्तरी जातियों का उत्साह धीर एशियन लोगों का 

वर्गों की वह यह स्रथिकार देता है।

परस्तू के इस सामाजिक वर्गीवरण की एक विकेपना यह है कि यह भरस्तू के इस सामाजिक वर्गीवरण कर व्यक्तियों को विभिन्न वर्गों में नहीं जन्मजात भ्रमवा जातिगत या कर्म के भ्राथार पर व्यक्तियों को विभिन्न वर्गों में नहीं जामजात प्रभवा जातियत या कन क साधार पर स्थारिका का वासम्म वनी में नहीं बीटता । वह मह वर्गीनरस्स आयु के अनुकार करता है । उसकी स्थानस्य यह है कि नागरिक युनावस्था वे योडा के क्य ये कार्य करें, प्रीवावस्था में शासन सम्बन्धी विषयों का चिन्तन करें और वृद्धानस्था में सार्यजनिक देव पूजा और पुरोहितों का कमा करें । इनका स्वाभाविक परिस्ताम यह होगा कि प्रस्थेक वर्ग का दूसरा वर्ग सादर करेंगा क्योंकि सभी व्यक्ति किसी न किसी साथ से सभी वर्ग में रह चुकेंसे ।

मादर करेगा स्थान सभा स्वाक्त क्या गान्य आया मास्य द्या मारह चुकी। धरस्तू की उपर्युक्त सामाजिक व्यवस्था से प्रकट होता है कि वह प्रवस्था-नुसार प्रत्येक नागरिक की तीन कार्य देता है जबकि स्तेटो एक व्यक्ति को एक ही

काम देने के पक्ष में हैं।

काम देने क पक्ष म है। प्रत्युकी इस वर्ग-व्यवस्था में कृषकों घोर शिल्पियों को नागरिकता से विवित रसना ग्रांवर्ण राज्य के मस्तक थर एक कलक स्थाना है। प्रतस्तुद्वारा विचत रखना प्रायम राज्य के नरपान कर कर कर विचान है। प्रस्तू द्वारा प्रायम राज्य से दासो की जो व्यवस्था की गई है उसे उचित नहीं कहा जा सकता।

म्राखिर यह कैसा मादर्श राज्य है जिसमें लगभग माघे व्यक्तियों को नागरिक ही न समका जाए?

- (5) सिस्स (Education) न्तेटो की मांति ही घरस्तू भी मादगँ-राज्य में धिवाप पर बहुत महस्य देता है। मादगँ राज्य का उदृष्ट एक पुम जीवन की प्राप्त है और पुम जीवन की जिए व्यक्ति का चरित्रवान, स्वस्य तथा करांच्य-परायश होना धनिवायं है। वह कार्य धिवा हारा ही ही सकता है। शिक्षा ही मनुष्य का भीतिक, मानसिक कोर नेतिक विकास करती है। घरस्तू ध्यक्ताध्य प्रस्त बनों के लिए एकसी धनिवायं धीर सार्वजीवक खिक्षा प्रस्ताविक करता है। उसके ममुतार धिक्षा बारस्तक से राज्य की हेख-रेख में प्रारम्भ होनी चाहिए। 7 से 14 वर्ष की ध्रवस्या तक स्वास्थ्य धीर नैतिक विकास सम्बन्धी विका तथा 14 से 21 वर्ष की प्रमुत्त का बीटक निका धीर वाद में व्यापार सम्बन्धी शिक्षा पर बस दिया गया है। जेटो की भौति घरस्तू भी धनिवायं वैनिक विका की व्यवस्था करता है धीर गिणत तथा सतीक की विका स्वानवायं बीनक विका से व्यवस्था करता है धीर गिणत तथा सतीक की विकास स्वानवायं वीनक विकास की व्यवस्था करता है धीर
- (6) प्रान्य विशेषतराएँ (Miscellaneous Characteristics)—सरस्त् प्रपत्ने धावर्थ राज्य के लिए क्षम्य विधेषताध्ये का भी वर्णन करता है, जैसे बाध्य धानमणों से बचाने के लिए रक्षा के प्रच्ले साधन हो, राज्य में पाने, रक्को, किन्ती प्रार्दि की पुन्दर व्यवस्था हो। आदर्श राज्य में वह शासन की तीन सस्त्राघो का भी उत्तेष करता है। उनके धनुसार सोचने का कार्य करने के लिए तमस्त नागरिको की एक लोकप्रिय ममा (Popular Assembly) होनी चाहिए विसके समझ शासन के प्रतिन्त निर्णय प्रस्तुत किए वाएँ। दूनरा ध्रय मनिस्ट्रेंटो का तथा तीसरा ध्रव ग्यायपालिका का होना वाहिए।

श्ररस्त् भीर प्लेटो के भादर्श राज्य: एक तुलना

- (1) घरस्तू प्लेटो की तरह राज्य की एकता पर प्रस्थिक बल न देते हुए इसे स्थापित करने के लिए व्यक्तियत सम्पत्ति ग्रीर परिवार की व्यवस्था का उन्यूचन नहीं करता।
- (2) श्ररस्तू का नामरिक प्लेटो के नामरिक की भीति राज्य में पूर्णतः वितीन नहीं होता । वह तो राज्य के प्रति श्रपने कर्त्तं व्य निभाता हुमा मपने ब्येय को प्राप्त करता है ।
  - (3) प्लेटो की तरह ग्रादर्श के पंखो पर न उड़ते-हुए बरस्तू धपने प्रादर्श राज्य को व्यावहारिक ग्रीर किबात्मक रूप देना चाहता है।
- (4) स्तेटो प्रथने प्रादर्भ राज्य का निर्माण निरपेश प्रयत निरकुण गासन के सिद्धान्त पर करता है जबकि अरस्तू 'लॉज' के इस विद्धान्त को प्रपनाता है कि 'एक श्रेष्ठ राज्य में प्रनित्त प्रमुता विधि या कानून की होनी बाहिए।'
- (5) प्ररस्तू प्लेटो से हर बात में सहमत नहीं है, उदाहरखार्थ वह प्रपने प्रादर्ग राज्य के निए संमुद्र-सट के निकटवर्ती स्थान को श्रामिक पसन्द करता है।

(6) जैसा कि मैंनसी ने निल्ला है "प्लेटों का बादशें राज्य प्रमूर्त विचारों का डौपा है जिसे वार्शनिक नरेख द्वारा यथाओं तबल्य प्रयान किया जातां है। दार्शनिक राजा सभी वर्तमान संस्थाओं का उन्मूलन करके और खिला एवं सन्तित बास्त्र द्वारा निर्दोष तामानिक व्यवस्था स्थापित करके एक नवीन और श्रेण्ठतर भानव जाति उत्तरप्त करता है। इसके विचरीत, घरस्तु का बादशें राज्य उस सामधी से बना है जो पहले से मौजूद है, जिसे अशी-जाति परसा और समका जा चुका है तथा जिसे हर बेदिमान राजनीतित प्रयोग में ला सकता है।

इन प्रसमानवायों के बावजूद, यह स्वीकार करना होगा कि प्रयम-प्रभने प्रावण राज्य के चित्रण में प्लेटो ग्रीर फरस्तू जिन विचारते से निर्देशित हुए हैं उनमें पर्यान्त समानता है। दोनो वार्षोनिकों ने लगभग एक-सी भावनाग्रो से प्रैरित होकर प्रयन्ते प्रावण का शिलाग्यस किया है। मैक्सी के खब्जें में, "वोनी निष्याय एक सा ही नैतिक उत्साह, अवक्ष्या के जिए एक्सी इच्छा, नयम के लिए समान प्रेम, ग्याय पोर विवेक के प्रति समान निष्ठा, शिष्ठा में समान विकास मानवता में समान प्राट्या प्रौर पुत्र जीवन की प्राप्ति के लिए समान चित्रा ब्रक्त करते है।"

#### धरस्तू के क्रांति सम्बन्धी विचार (Aristotle's Conception of Revolution)

राज्यक्रितियाँ किसी भी राज्य और समाव के विए सर्देव महान् समस्माएँ बनी रही हैं मीर उनके पीछे कोई न कोई कारए रहे हैं। इतिहास इस बात का साक्षी हैं कि विश्व में अब तक होने बाली सभी क्षीवयां मनुष्य के मस्तिष्क से उत्पन्न हुई लाई वे कुपालन के बिच्छ प्रतिक्रिता-वक्ष्य धुई हो और बाहे कुछ महत्त्वाकांधी आधीत के स्वार्थ की मावना से उत्पन्न हुई हो। सिकलेयर (Sinclair) ने लिखा है कि "स्माय एव मेंनी राज्य के सामार हैं क्षायार एव पूणा राज्य के पतन और प्रतिक्ता के स्पष्ट बिक्क हों हो। राज्य में समानता ग्रीर न्याय के कारण डेयभाव एव पूट की भावनाएँ पैका होती हैं। जिस राज्य में नावरिक समुभव कर कि उन्हें समान प्रिकार नहीं दिए जा रहे हैं और उनके साथ स्थाय नहीं किया जा रहा है, उनमें कभी भी सहयोग एव एकता की भावनाएँ उन्नित नहीं वर वक्तो।" भी

भरंत् के समय गूनान के राज्यों में राज्य के स्वक्ष्य भीर सिवधानों में शीघ्र परिवर्तन होने लगे थे। यह प्रस्किरता और निश्य नई परिवर्तनशीसता यूनानी राजनीतिक जीवन की सबसे बढ़ी विशेषता वन चुकी थी। लगनग प्रत्येक नगर राज्य विभिन्न सासन प्रशासियो—राज्यन्त, पनिकरान, जनतन्त्र, निर्कुखतन्त्र भारि में सुन्तर चुका था धता भरंत्व, के लिए यह स्वाम, विक था कि राजनीतिक स्थिरता के द्राप्त भोजता।

धरस्तू ने 'वॉलिटिन्ध' की वीचवी पुस्तक वे ऋन्तियो का सूक्ष्म विश्लेषण करते हुए इनके कारणों पर प्रकाश डाला है धीर इनके समाधान करने के महस्वपूर्ण उताय मुक्तए हैं। बेटेल का कहना है—'पॉलिटिश्व' राजनीतिक दर्शन का कमबद प्रध्ययन ही नहीं वरन् भावन को कता पर एक मन्य है विसये भरस्तू हारा पूनानी-नगर-राज्यों में प्रपत्तित बुराइयों भौर उनके राजनीतिक सथ्ठन के दोधों का विशेषण किया यया है और ऐसे ध्यावहारिक मुक्ताओं के प्रति प्रस्त के यार्थाचाद स्वाप्त क्षायों का निराकरण किया जा सकता है। आत्मायों के प्रति प्रस्त के यार्थाचादी दृष्टिकीण के कारण हों पी पीतां (Polock) भीर धन्य विचारक मानते हैं कि मरस्तू ही प्रधम सार्थानिक है जितने राजनीति को नीतिसाहत्र से पूपक् किया है। यहाँ बद्द मेकियावती (Machiavelli) के निकट या जाता है।

मरस्तू के अनुसार कान्ति का अर्थ

कर्रांत सम्बन्धी अरस्तू की पारएं। वर्तमान कान्ति सम्बन्धी पारएं। हे भिन्न है। अरस्तू के मुखार कोति वे तार्थ्य कियी विश्वेष युव और वेश से सम्बन्धित कोतियों से तही है। वह कार्ति का अर्थ उस अर्थ में तही लेता है जिस स्वामित कोतियों से तही है। वह कार्तित का अर्थ उस अर्थ में तही लेता है जिस है आ उसके मत में किया के मति है। उसके मति के लेता है। उसके मति किया में बनता या जनता के किसी आग द्वारा सकस्य विद्वोह का नाम भी कीति तही है। उसके मतुस्तर कार्ति का पार्य है सिक्यान से हर खोदा-बड़ा परिवर्तन है। सह या प्रात्तिक, सम्बन्ध हो सिक्यान में हुए खोदा-बड़ा परिवर्तन होता है या विना किसी विश्वेष घटना के। खियान में पूर्ण परिवर्तन के परिएंगान्वत्वम रामक, सामकि कार्य हार्मिक, स्वव्य पूर्णंतः परिवर्तन हो जाता है—प्रति हम सुर्गंत कर स्वव्य प्रत्यांतिक स्वव्य पूर्णंतः परिवर्तन हो जाता है—प्रति हम सुर्गंत करित से सबा दे सकते हैं नित्तु जब सिवर्गान में परिवर्तन के स्वव्य इस परिवर्तन हो जाता है—प्रति हम क्षांत्र कहा कार्ता स्वव्य उस से स्वर्ग में परिवर्तन के स्वर्ग मार्थ परिवर्तन हो जाते हैं मार्थ कार्य प्रत्य होता है तो एसे सामक क्षांत्र कहा जाना चाहिए। खियान में परिवर्तन सिवर्तन हारा, धोई है, प्रमान विदेश स्वर्ग सम्बन्ध प्रत्य रक्तहीन उपाया द्वारा हो स्वर्ग हारा, धोई है, प्रमान विदेश स्वर्ग सम्बन्ध प्रत्य हारा, धोई है, प्रमान विदेश स्वर्ग सम्बन्ध हमारे होता है तो एसे सामक्ष्य विदेश स्वर्ग सम्बन्ध रक्ति हमारा हो स्वर्ग हमारा हमारा हो स्वर्ग हमारा हम

प्ररस्तू ने इस विषय से कांति के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए कांति के प्रप्रतिवित मुख्य प्रकार बताए हैं—

- (1) प्रांतिक और पूर्ण कारित—यदि सम्पूर्ण सनिधान बदल दिया जाता है तो वह पूर्ण कार्ति है भीर जब केवल कोई महत्त्वपूर्ण भाग बदला जाता है तो वह भागिक ऋति है।
- (2) रक्तपूर्ण और रक्तहीन कान्ति—समस्य बिहोह एव रक्तपात हारा किया जाने वाले सविधान ये परिवर्धन रक्तपूर्ण कान्ति है, धन्यथा उसे रक्तहीन कांति कहा जाएगा।
  - (3) अ्पल्सियत धोर बैर-व्यक्तिगत कान्ति—जब किसी महत्त्वपूर्ण व्यक्ति को हृटाकर सविषाल से परिवर्तत किया आए तो वह व्यक्तियत कान्तिप्रश्नी किन्तु दिना सासक को बदले सर्विधान से किए जाने वाला परिवर्तन गैर-व्यक्तियत कान्ति होगी।

#### 198 पास्त्रात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

- (4) वर्ग विशेष के विकद्ध कान्ति—मनिकतन्त्र या प्रन्य किसी वर्ग विशेष के विवद्ध कान्ति करके किया जाने वाला सर्वधानिक परिवर्तन इस प्रकार की कान्ति की कोटि में प्राण्या ।
- (5) वैचारिक कान्ति—जब किसी राज्य मे कुछ वक्तागए भवने आवस्यों या शब्दजाल द्वारा राज्य मे प्र्वान्ति ला वें तो इसे वैचारिक या वाग्वीरों की क्रान्ति (Demogogic Revolution) कहा जाएगा ।

#### कान्ति के कारए।

अरस्तू ने कास्तियों के कारएंगे की चर्चां करते हुए उन्हें तीन भागी में विभाजित किया है—

- कान्तियों के मृत कारण,
- 2. कान्तियों के सामान्य कारए एवं
- 3. विशिष्ट शासन-प्रणालियों में कान्ति के विशेष कारण ।
- (1) क्रात्तियों के मूल कारल्—सरस्तू कान्ति का कारल् समानता की भावना की मानता है। यह समानता दो अकार की होती है—सक्यारमक समानता भ्रीर मोम्मता सम्बन्धी समानता। योग्यता सम्बन्धी समानता से ग्ररस्तू का श्रीश्राय भ्रामपातिक समानता (Proportionate Equality) से है। ग्ररस्तु का मत है कि ब्रानुपातिक वनाता। (हारपुराजानाक व्यवस्थात) व र नार्या स्वास्त्र स्वास्त्र स्वास्त्र स्वास्त्र स्वास्त्र स्वास सभी मनुष्य प्रायः इसं वात पर सहस्त्र हो जाते हैं कि निरंधेस (Absolute Justice) योग्यता के क्षेत्रुपात में होनी चाहिए, किन्तु व्यावहारिक क्षेत्र में योग्यता के प्रकार र उनमें मतभेद होता है। वे सोचते हैं कि जब मनुष्यता की दृष्टि से सभी समान हैं तो फिर प्रधिकारों, धन-सम्पत्ति सादि से भी किसी प्रकार की विषमता न होकर समानता होनी चाहिये। जन वर्गसदा अपनी समानता की दुलना दूसरो से करता है। जब वह देखता है कि एक ही प्रकार से जन्म होने पर भी उसे कम प्रथिकार प्रान्त हैं तो उसमें असनीय जायत होता है और यही प्रस्तीय विकास रूप भाषकोर आपत हु ता उठन अवगाय जावत छूता हु नार नहा जतवान गराय र भारता करके कान्ति में परितात हो जाता है। भरस्तू समानता की इच्छा को राज्य कान्ति का जन्मदाता होन के यक्ष में घनेक उदाहरसा देता है। उसके मनुसार जनतत्री (Democrats) कहते हैं कि मन्त्य प्रकृति से ही स्वतन्त्र उत्पन्न हमा है, मत: राजनंतिक दृष्टि से उन्हें पूर्णरूप से समान होना चाहिए। ग्रयोग्य धनतन्त्री कहते राजाता कृति ये पुरुष है कि स्विति किसी हो। यह से सभी बातों में प्रसान रहेंगे। हैं हैं कि व्यक्ति निसी विशेष वात में श्रमान हैं, ग्रतः वे सभी बातों में प्रसान रहेंगे। श्ररस्तू के मनुसार समानता की इन विरोधी विजारधाराधों के सपये से आन्तियाँ जन्म तेती हैं। मिथकारों की विषमता समानता के सिद्धानों में विश्वास रखने वाली जनता को सहन नहीं होती । विषमता का अन्त करके समानता स्थापित करने की भावना से एक वर्ग दूसरे वर्ग के विरुद्ध कान्ति करता है। नास्तव में कान्ति का सबसे वडा कारण न्याय का यह एकाङ्गी दूषित दुष्टिकोण ही है। जब कभी जनता का कोई भाग यह भनुभव करता है कि उसके साथ भन्याय हो रहा है तो राज्य में मान्ति के बीज पैदा हो जाते हैं।

- (2) क्रान्तियों के सामान्य कारण-(क) शासकों की पृश्टता भीर लाभ की सालसा—जब शासक या शासक-वर्ष मृष्टतावश जनिहन की विग्ता नही करता प्रवस सार्वजनिक कल्याण की भानना को छोड़कर धपना पर अरने की फिक मे लय बता है सो जनता ने उसके विषद्ध प्रसन्तीय भड़क उठना है जो उप होकर नान्ति का रूप से तेनता है ।
- (स) सम्मान की लालवा—सम्मान पाने की दुष्या सभी को होती है; तेकिन जब मासक-वर्ग किसी को मृतुष्ति उप से सम्मान देता है या किसी को भृत्यित उन से प्रप्यानित करता है तो सनै-मनै जनता के लिए सासक वृगे का मह रचेया मसस्र हो उठता है भीर वह उसके विषद्ध मायाज उठाती है।

(ग) ब्रेडियत की आवना — जब समाज में हुछ लोग प्रस्य लोगों से प्रपंते को अंद्र समझने लगते हैं और प्रपंते को अंद्र समझने लगते हैं और प्रपंते का प्रोर अपनी कुसीनता के साधार पर सासत को हिषयाने का प्रयत्न करते हैं, तो वे जनता में कान्ति के बीजों को बोते हैं। कातान्तर में राज्य के प्रति निष्ठा न रहने की भावना का विस्फोट हो जाता है और वह क्रान्ति के रूप में प्रकट होती है।

- (प) पुणा घोर परस्पर विरोधी विचारधाराएँ— प्रणा घोर विरोधी विचारधाराएँ भी राज्य-क्षान्ति को जन्म देती हैं। राज्य से जब एक धर्म देखा को प्रहुण किए हुए रहता है तो दूसरा बनी जबसे प्रणा करने समता है। जब यह प्रणा पराकाळा पर पहुँच जाती है तो क्षान्ति जब रूप बारण कर तेती हैं। इसी तरह परस्पर विपरीत विचारधाराएँ समाज से विरोधी राजनीतिक वर्गों को जम देती हैं। वर्ग एक इसरे की सला घोर महत्ता को स्वीकार नहीं करते कतत कानित हो वर्गों एक इसरे की सला घोर महत्ता को स्वीकार नहीं करते कतत कानित हो सात है। परस्पत को कानित सम्बाधी यह धारणा वास्तविकता के सावस्त निकट है सात भी पूँजीवाद घोर साम्यवाद इस दो परस्पर विरोधी विचारधारामों घोर इसके मध्य की प्रणा ने ससार को प्राधुनिक कानित्यों का रमस्यल बना रखा है।
- (क) भय-- घरस्तु के अनुसार भय दो प्रकार से स्पत्तियों को जानित के निए बाध्य करता है—(!) घपराधी दण्ड-भय से बध्धने के लिए बिडोह कर देते हैं (!) कुछ व्यक्तियों को जानित के हैं (!) कुछ व्यक्तियों को यह भव होता है कि उनके साथ प्रत्याय होने वाला है, पर दक्ति प्रतिकार दखक्य से विडोह कर बैठते हैं। कभी-कभी यह भय कि प्रमुक वर्ष या अमुक दल द्वारा राज्य में ज्ञानित नहीं आए, दूसरे वर्ग को जानित की प्रेरणां दे देता है। अधिवशस्त भव को जन्म देता है और भय कानित को।
- (च) है व-भावना— राज्याधिकारियों के पारस्वरिक बेमनस्य के परिएाम स्वरूप भी कान्तियों का जन्म होता है। उनके श्रविणट ज्यवहार और स्वार्थसाधन से पीडिज व अपमानित होकर लोग बिहाह का फ्रव्या ब्लाइ कर देते हैं। साब हो पारस्वरिक हैय-भाव के कारण अधिकारीयण भी एक दूसरे के विरद्ध मानित का बीजारोपए करने से नहीं चुकते। वर्तमान काल से श्रवेक राज्यों म हान वाली कालियों के पीड़ सामक की सहस्व महत्वाकारी व्यक्तियों का जितना हाथ रहता है वह राज्यों के सीह सामक अपने सामक स्वार्थ करने से नहीं चुकते। वर्तमान्य समावारों मं विच रनन वाले विसी भी सामक यन के लिए एक खुली पोणी है।

200 पारचास्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

- (घ) जातियों की विभिन्नता—भरस्तू के यत में क्रान्ति का एक कारण जातियों की विभिन्नता भी है। विभिन्न जातियों के लोग सरतता से राज्य के प्रतुक्त नहीं बनाए जा सकते। जाति-विभिन्नता समाज में एकता की भावना का मन्युद्ध नहीं करती। इसके कारण राज्य में हेव, कतह, फूट मार्चि के बीक विद्यमान एकी हैं जो कभी-कभी क्षान्ति को जन्म दे देवे हैं।
- (अ) राज्य के किसी धंग को धनुपात से धायक ससाधारण वृद्धि—गर्द भी कान्ति का एक मुख्य कारण है। यदि देख की मौगोलिक धनस्या पच्छी होतीं है सपया राज्य के किसी धंग, प्रदेण, वर्ग धादि से विद्येष वृद्धि होती है तो इस्कें इसरे प्रदेशों तथा बगों से चिन्ता धौर हेप हो जाना स्वाभाविक है। इसकें परिणाम कभी कभी कान्ति के रूप में सानमें साता धाता है। इस प्रकार की कान्ति का बदाहरण भी घरस्तू ने दिया है—"480 ई.पू. के पश्चाद तरेन्त्रम का सर्वजनतज्ञ (Polity) लोकतन्त्र में परिराल हो। यथा क्योंक इयाशिंगयन जाति के धात्रमणों के कारण इस नागर के अरोक गण्याना पुराणों के मार्रे आते से साधारण जनता सिक्त्या से नृद्धि हो गई। एवेश्स से लोकतन्त्र के प्रवच्या से नारा आता सुद्धा से वृद्धि हो गई। एवेश्स से लोकतन्त्र के प्रवच होने का कारण्य पेकोपोनेसियन मुद्ध (अ31-404 ई.पू.) से प्रतिष्ठित नावरिको का बड़ी सब्या से नारा जाना धा।" लोकतन्त्र से निर्धानी की सस्या धिक बढ़ जाने पर कासान्तर से यह धर्म, स्थाद, प्रसत्तीय खादि से बिसेस होकर स्थापक वर्ष के विद्यं दिवाह कर बैठता है।
- (अ) निर्वाचन सम्बन्धी बड़पण्य- निर्वाचन तम्बन्धी वृद्यप्य भी बड़े-बड़े विस्फोट करते हैं। निर्वाचन सम्बन्धी दुराइयों को समाप्त करने के लिए कभी-कभी शासक के रूप की ही लोग बदल डानते हैं।
- (क)) झरूर-परिवर्तनों को वरेकार—राज्य कार्तित झरूर-परिवर्तनों की वरेकार से भी होनी है। परिवर्तन प्रकृति का नियम है। सभी वरलुप्यों से परिवर्तन होता रहना है। हम या तो इन झरूर-परिवर्गनों को समर्थ नहीं पाते हैं या प्रकृति के इति एता हैं या प्रकृति वरिद्या स्तर हैं। कार्ता हम प्रकृति के कारण वन जाते हैं। उदाहरणाई राज्य में कार्त हैं। कार्ता को अन्ति के कारण वन जाते हैं। उदाहरणाई राज्य में कार्त हिंग कितान किती प्रकृति को स्तर प्रकृति के वर्त कितान की उत्पन्न किए रहते हैं। यदि समय पर इन परिवर्तनों पर प्रतिकाल मही लगाया जाता है तो ये गानीर रूप पारण करके राज्य जाति को रूप शारण कर ते ते हैं। प्रेसी सो बात कभी विक्रान रूप धारण कर कार्ति को अन्य देती है। देवाहरणाई प्रकृतिकाल भी विक्रान रूप धारण कर के साम किता कभी विक्रान रूप धारण कर के ही ही प्रतिकाल करने ही ही साम में कार्ति ही गई थि।

- (ठ) पारिवारिक विवाद--पारिवारिक संघर्ष भी क्रान्ति का सूत्रपात करते हैं। भ्रेनेक बार दो राजकुमारो के प्रएीय का कलह कान्ति का कारण बन जाता है।
- (अ) जासक वर्ग की धसावधानी-कभी-कभी शासक वर्ग की धज्ञानता ग्रीर ग्रसावधानी के कारण राजडोहियों को महत्त्वपूर्ण पढ़ों पर नियुक्त कर दिया जाता है। समय और अवसर पद मिलने पर में व्यक्ति शासन का तस्ता उत्तट देते हैं।

(द) मध्यम वर्ष का सभाव-भव्यम वर्ग समाज में संतुलन बनाए रखने में सहायक होता है। इसके प्रभाव में चानिको और निर्धनो के मध्य खाई बहुत गहरी

ही जाती है ग्रत: इस वर्ग की समान्ति पर कान्ति शोध सभव है।

(ख) शक्ति-सन्तुलन--राज्य मे परस्पर विरोधी बगौं मे शक्ति में संतुलन होना भी श्रान्ति को जन्म देता है। बहुधा निर्वेज पक्ष प्रवल पक्ष के साथ लड़ाई मील नहीं लेगा लेकिन सम-शक्ति सत्तलन होने पर दोनो ही को सफलता की सम्भावना रहती है और कोई भी एक पक्ष विद्रोह कर बैठता है।

(3) विभिन्न शासन प्रशासियों में कान्ति के विशेष कारश-(i) एकतन्त्र में कान्ति-एकतन्त्र में कान्ति को जन्म देने वाले प्रमुख कारण परिवारिक भगड़े पारस्परिक द्वेष-भाव, प्रशा, जासक द्वारा जनता पर प्रश्वाचार मादि है। भरवधिक सताए जाने पर जनता विद्रोह कर बैठती है। स्वेच्छाचारी राजतन्त्र मे शासक की निरक्शता ही कान्ति का कारण दन जाती है।

(ii) शुलीनतन्त्र में कान्ति-इस शासन में भाग तेने वाले व्यक्तियों की सख्या सीमित होती है। सीमित लोगो को पद एव प्रतिष्ठा की प्राप्ति और प्रन्य सोगों के प्रति शासकों की उपेक्षा तथा शासक वर्ग द्वारा श्रुष्ठता का मार्ग प्रहुए। करना भावि ऐसे कारण हैं जिनसे जनता में असन्तोष धर कर जाता है भीर सम्पूर्ण जनता या उसका कोई वर्ग कान्ति कर देता है। विभिन्न वर्गों में उचित सामजस्य

का सभाव ही कुलीनतन्त्र की बड़ें खोदता है।

(iii) प्रजातन्त्र में कान्ति-प्रवातन्त्र मे लोकनेतामो की प्रधिकता के कारए कान्ति पैदा होती है। ये नेता निर्धनो का प्रतिनिधित्व लेकर धनी वर्ग के विरुद्ध जनमत स्थापित करते हैं। परिशामतः बनी वर्ग कान्ति की शरण लेता है। कॉस (Coss), रोड्स (Rhodes) ग्रीर मेमर (Megara) के नगर राज्यों मे अनतत्त्र के विनष्ट होने का भी यही कारण या । जनतन्त्र में इस कारण भी कान्ति होती है कि भाषएा बीर (Bemogogues) सत्य ब्रसत्य का सहारत लेकर जनता को भटकार्त है, प्रपने पक्ष मे करते है और तब सत्ता हथिया कर सानाशाही के रास्ते पर चल पढ़ते हैं। उच्च जनतंत्र से कान्ति उस समय होती है जब सर्व साधारए मनुष्य को शासको के समान सदम्एी समक्तने लगते हैं।

मदि हम घरस्तू द्वारा बतलाए गए कान्ति के उपरोक्त कारणो पर विचार करें तो हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचेंथे कि संसार की प्रत्येक कान्ति के पीछे ग्ररस्तू

द्वारा वांतात कोई न कोई कारण अवस्य रहा है।

202 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

कान्तियों से वचने के उपाय (Means for Preventing Revolutions) 🗸

मास्त ने राज्य शास्ति के कारणी पर व्यापक प्रकाश डालने के साथ-साथ शास्तियों को रोकने के उपायों पर भी प्रकाश डाला है। विन्य (Dunning) के शब्दों में, "मरस्तू कान्तियों को उत्पन्न कराने वाले कारणों की बिस्तुत सुनो देने के पण्यात उत्पक्त समान ही प्रभावीस्थास्क उनको रोकने वास उपायों की सूची भी देता है।" मरस्तू की दश गहस्चपूर्ण देन के बारे में स्थायी (Maxey) का मत है कि, "प्यापुतिक राजनीतिक विचारक सायद ही कान्ति को रोकने का, मरस्तू के उपायों के मानिरक्त की हम प्रवास बता कहाँ।

परस्तू द्वारा कान्ति कें जो विरोधात्मक उपाय बताए गए हैं, वे निम्न-लिखित हैं—

- (i) झक्ति वर नियम्बर्ग राज्य में किसी भी वर्ग के हाथ में मिक शक्तियों मही देनी चाहिए, बरोकि एक व्यक्ति के हाथ में शक्तियों का केम्प्रोकरण होने से फिटोह की सम्प्राचना वाधिक होती हैं। यह कभी नहीं भूतना चाहिए कि "विक्ति प्रष्ट करती है बीर पूर्ण शक्ति पूर्णतः अच्छ करती है (Power corrupts, absolute power corrupts absolutely)! " सत्त्व शक्ति का विभाजन होना चाहिए। शक्ति का बाहस्य तो राज्य में सस्तत्त्रों का जनक होता है।
- (ii) जनता में संविधान के प्रति श्रास्था बनाए एसना—जनता में स्थाय और संविधान के प्रति प्रास्था बनाए एसना कानिए से बको का महत्वपूर्ण उपाय है। यासक वर्ष को इस बात का हूर सम्भव उपाय करना चाहिए कि राज्य के समस्त नागरिकों के हृदय में कानूनों के प्रति ग्रास्था और प्रतिस्कृत की भावना बाग्रत हो बाए ताकि वे विध-विधान का उस्तथन न करें थोर करन जाति को जनम न हैं। मूँ कि नागरिकों में सुन्यविद्यव विधान के प्रारा ऐसी आवना का विकास किया व्या सकता है, प्रत भरति में प्रतिस्कृत की व्यक्ति किया विधा वर्ष विकास किया विभा स्वर्ण का प्रतिस्कृत की व्यक्ति विधान पर विषय वस देता है।
- (iii) सम्मान, वर्षों झाबि का स्यायपुर्ण विकरण--- परस्तू का कहना है कि वर्षों में सस्मानता और सम्मान में अतिकृतवा के कोरण राज्य में शानि की सम्भानता रहती है यत वर्ष, ताथ, सम्मान, पुरस्कार सादि तिप्पक्ष दृष्टि वे अधिक से कोई को वर्षों के हिए हो। प्राच्य में कोई भी व्यक्ति सह न समस्त्रीतिक परों को प्राप्त करना प्रसामक है, बंदिक उत्तमें पह भावना बंठ जानी चाहिए कि वोध्यतानुष्ठार कोई भी व्यक्ति रन परों को प्राप्त कर कर के हो। निम्म परों की कार्याविष्ठा में प्रेपं समय के लिए कर दी जानी चाहिए। किनी भी अजनवी व्यक्ति की राजनीतिक परों पर मानीन नहीं निज्या जाना चाहिए। इसके झाविरक्त किसी भी नामरिक को राजनीतिक परों पर मानीन नहीं एक वाधिकार न करने देना कोचित की रोकनी के सहायक के साजनीतिक परों पर मुक्ति पर मुक्ति को साजनीतिक को राजनीतिक परों पर मुक्ति का साजनीतिक परों पर मानीन को प्रस्ति की साजनीतिक को राजनीतिक परों पर मुक्ति परों पर मानीन को प्रस्ति की साजनीतिक को राजनीतिक परों पर मुक्ति परों पर मानीन को प्रोक्ते में बढ़ा सहायक है।

(iv) राज्य को परिवर्तनों के प्रारम्भ में ब्रवाना—वान्ति का प्रपं 'परिवर्तन'
है प्रत जहां तक हो मके, राज्य को परिवर्तनों के प्रारम्भ से ब्रथाना चाहिए।

इन परिवर्तनो के मूल मे ही कान्ति के बीज निहित रहते हैं। राज्य को कान्ति की म्रोर बग्रसर करने वाली शक्तियो पर प्रतिवन्य लगाने के लिए सन्नद्व रहना चाहिए।

(४) झाचिक श्रवसानता कम करना—समाज मे झत्यधिक झाचिक प्रसमानता कानित की जनक होती है। घरम्तु का मत है कि राज्य की भोर से निरन्तर यह प्रयत्न होना चाहिए कि समाज मे मार्थिक विषयता कम रो कम हो। यह वीखित है कि घन का नितरण इस प्रकार हो बिन्तसे न तो वर्ष-विशेष प्रत्यधिक सम्पन्त बन जाए भीर न हुसरा वर्ष झत्यन्त निर्मत ।

(ग) समाज में सध्यम वर्ष को बढ़ावा--क्रान्तियो से वचने का एक महत्त्वपूर्ण उपाय यह है कि समाज में स्वस्थ मध्यम वर्ग को जन्म दिया जाए । यह मध्यम वर्ग, पनियो प्रौर निर्मनो के बीच सन्तुलन का कार्य करेगा ।

(गा) दो विरोधासमक प्रवृत्ति के सोगों के हाथ ये सत्ता—कान्ति को नियन्तित करने बाला एक धन्य उपाय यह है कि राज्य की सत्ता दो विरोधासमक प्रवृत्ति के लोगों के हाथ से होनी चाहिए। प्रतिभावाली गुणी व्यक्तियो सौर धनियों के नध्य एक सामजस्य को स्वापना की लागी चाहिए। प्रजय का सगठन बनी सौर नियंत्रों के नश्व एक सामजस्य को स्वाधार पर किया लागा चाहिए ताकि प्रसमानता का नागा हो सौर कान्तिकारी सत्त का प्राधार पर किया लागा चाहिए ताकि प्रसमानता का नागा हो सौर कान्तिकारी सत्त का उदय न हो पाए।

(viii) धनोपालन की भावना का दमल—सन्कार का सगठन इतना दुढ होना चाहिए कि राजनीनिक पदाधिकारी अपने पदो का अनुचित लाभ उठाकर धन-सचय न कर सकें। रिक्ततकोरी और इसी तरह के सम्य प्रतिसमित कार्यों को करने से उन्हें रोकना चाहिए। राज्य में एक ऐसा सामाजिक बताबरण जैवा किया जाना चाहिए कि राज्य के पदाधिकारी अथवा सासनाधिकारी पद-निस्सा और अपनी स्वार्यपूर्ण कुस्तित प्रांग्निसाधाओं की बोर खालरित न हो सके।

(1/2) प्रस्तु का विचार है यदि राज्याधिकारियों की प्रविध कम रखी
जावेगी तो क्रांति का प्रतिकार किया जा नकता है। वह चाहता है राज्य मे ऐसी
स्वस्था स्थापित की जाए जिसके श्रमुक्षार किसी भी श्रीधकारी वर्ग को छः माह सं
प्रीक्ष की श्रद्धि शासन करने के लिए न दी जाये। इसका बहुत बढ़ा लाम यह
होगा कि विचार वर्ग के मुत्रुष्य भी बारी-बारी से पद प्राप्त कर सकेने प्रधाद उन्हें
भी शासन करने का प्रवस्थार मिल जाएया और उनकी महत्त्वाकांशा या भाषी
मनीकामना की पृति हो जायेगी।

(x) क्रम्ति को रोकने के लिए एफ मनोवेंबालिक उपाय का घरम्तु मुभाव देता है कि राज्य को चाहिए कि यह भागी सकटों से नामरिकों को धातिकर रहें। राज्य नए-नए सकटों से उन्हें बाबद कर दे लाकि क्रान्टिकारों करम उठानें का उन्हें प्रमय ही न मिल सके। घरस्तु के ही भन्दों मे- "आसक जो राज्य की चिन्ता करने हैं उन्हें चाहिए किने ने एस स्तरों का प्रत्येवए करें, हुए के अब को सभीप नाएँ लाकि रनता पहुरायर की भ्रांति प्रजनित रहात के लिए सर्वेव स्थेत धोर तरवर रहे।"

(xi) बरस्तू कान्तियो को रोकने का सर्वोत्तम बीर नर्वाधिक महत्त्वपूर्ण

उपाय 'विक्षा' को बताता है। धिक्षा द्वारा राज्य के नागरिका ने राज्य के प्रति निष्ठा की भावना उत्तरण की जा सकती है, उन्हें क्रान्तियों के दोध से प्रवनत करावा जा सकता है। जिक्षा से उनमें कर्तंत्र्य-मावना जायत की जा सकती है। यस्त्तू के मतानुवार क्रिया की व्यवस्था और कार्यंक्रम ऐसा होना चाहिए जितसे युवकों में सविचान के प्रति श्रद्धा और सामाजिक रीतियों के प्रति सास्था बनी रहे।

(xii) परस्त् निरकुण राजवन्त्र में शन्ति के कारणों को रोकते के लिए दो सामन वतताता है—(क) प्रयम सामन प्रतिक का है जिसके द्वारा प्रत्यावारी माहन राज्य के बड़े लोगों को समान्त करके सब पर समान कर से साधन कर सकता है। वह पियेगी तेमाओं का प्रवस्तेन कराके लोगों को अपभीत कर सकता है। वह जमारों से नागिरकों का मंतिक प्रवस्त कराके लोगों को अपभीत कर सकता है। वह जमारों से नागिरकों का मंतिक प्रवस्त करों वापार प्रोर ने निरंकुण सासन के विरुद्ध कारित करते का साहब नहीं करों । (ख) दूधरा साधन गढ़ है कि प्रत्यावारी या निरकुण सासन एक ऐसा सावरण एक विवस नागिरकों की सद्यावार मोर जनका प्रेम प्रान्त किया जा सके। यह मावरण मध्यवारी मांगे होना चाहिए। इसके हारा एक मौर दो नागिरकों की मंतिक एवं धार्मिक भावनाओं को ठेस नहीं पहुँचानी चाहिए पीर दूसरी और लेख नागिरकों की मुसकुण करना चाहिए लाकि लोगों में यह भावना

दूधरा भार क्ष्य नागरका का पुरस्कृत करना चाहए ताक तागा म यह भावना क्ष्याप्त हो जाए कि यह एजब का उपसक है। (xill) मनुष्य घपने वैधक्तिक जीवन की परिस्थितियों के फलस्वकप भी क्रान्तिकारी बन जाते हैं। धतः एक ऐसा राजकीय घषिकारी नियुक्त किया जानी भाहिए जी इस बात यर वर्डन बोड़न्नी दृष्टिः रही कि तोग पराना धानरण ह्यासन-व्यवस्था के मनुक्य रख रहे हैं सथा धातनतन्त्र की नीति के अनुसार हो जीवनयापन

कर रहे हैं।

कर रहु ।

(\*\*\*) क्रांति को रोकने के सभी कारएं। में प्रस्तु राज्य की सुरक्षा की सर्वीक्व प्राथमिकता प्रकृत करता है। उत्तका कहना है कि विविध प्रकार के सर्विधानों को क्रांति से बचाने क्षीर उनमें स्थितका जाने के लिए जनमें से ऐसे सभी तर्वों का निहारण कर दिया जाना चारिष्ट निकले द्वारा कानित्वारी उत्तक्ता हों। उत्तका की स्वाद्ध करतो हों। राज्य की सुरक्षा के लिए वह धावस्थकता पड़ने पर व्यक्ति के व्यक्तिगत जीवन तक मे राज्य के सुरुत्ति के अधिकार की स्वाद्ध के स्थाप्ति के स्थाप्ति के स्थाप्ति स्थाप्ति के स्थाप्ति की स्थाप्ति के स्थाप्ति स्थाप्ति के स्थाप्ति स्थाप्ति के स्थाप्ति स्थापिति स्थाप्ति स्थापिति स्यापिति स्थापिति स्थाप

#### भरस्तू भ्रोर प्लेटो (Aristotle and Plato)

कुछ विचारको ने इन दोनो गुरू-विच्यो को एक-दूसरे का पूरांतः विरोधी कतामा है। यह विचार केवल मांतिक रूप थे ही सत्य है क्योंकि मास्तू पर उसके गुरु प्लेटो का प्रमाव स्पट्टा देखने को मिसता है। इ. एम. फोस्टर के शब्दों ने, 'मास्तू सभी प्लेटोबादियों में महान् है। में मास्तू बीस वर्ष तक प्लेटो का प्रिप्य रहा । प्लेटो प्रपने इस महान् क्षिय्य को अपनी यकादमी (Academy) का मस्तिष्क कहा करता था और सम्भवतः वह उसे ही यपना उत्तराधिकारी बनाना भी चाहता था । इस सम्बन्ध मे सेवाइन ने कहा है---"इसके बाद दार्थोनिक लेखी का प्रत्येक पृष्ठ इस सम्बन्ध मे प्रवाह है।"
इस सम्बन्ध मे पवाह है।"
वास्त्रव में अर्पेक पृष्ठ इस सम्भव्य में प्रवाह के अर्थाव बड़ा ध्यापक है। उसके विचारों को नीव प्लेटो के सम्पर्क पर टिकी है।
असस्माननाएँ

भसमानताए

प्ररस्तू भीर प्लेटो को पद्धति में, विचारों श्रीर वृष्टिकोणु में पाई जाने वासी गम्भीर श्रसमानतारों ये हुँ—

- (1) प्लेटो ध्रादशंवादी, करपनावादी घीर हवाई योजनाएँ बनाने बाला है तो प्रस्तू ययार्थवादी, क्रयारक, व्यावहारिक धीर इस परती की वास्तविकताकों के बँचा हुमा है। प्लेटो का राजदर्भन 'खर्य, जिब, सुन्दरम्' पर ध्राधारित है, जब कि प्रस्तु च्याव, सुन्दरम्' पर ध्राधारित है, जब कि प्रस्तु च्यावहारिकता पर ध्यान देते हुए कोरे विचारों का विद्यान्त (Conception of the ideas) को मान्यता नहीं देता। वह प्लेटो के विपरीत करपना कं स्थान पर वास्तविकता को महस्व देता हुमा, ठोब, प्राकृतिक धीर व्यावहारिक तथ्यों के स्थाम पर अपने राजनाह्य का निर्माण करना चाहता है। के डिक्स पोणांक के साधार पर अपने राजनाह्य का निर्माण करना चाहता है। के डिक्स नए प्रदेशों में यूनरता हुमा कभी-कभी मीहारिका के सावरण को चीर कर किसी दृश्य को प्रस्तन्त स्थवता है वेस ककता है, किन्दु करस्तु एक अन्तवीकी उपनिवेशवादी की भीति उस क्षेत्र में जाता है भीर मार्ग का निर्माण करता है।"
  - (2) प्लेटो की पद्धति निगमनारामक (Deductive) है, जबकि धरस्तू की व्यन्तमनारामक (Inductive) । इस तरह जहाँ प्लेटो सामान्य से विशेष निपमों की करना नरता है वहाँ घरस्तू विशेष घटनाओं व परिस्थितियों के आधार पर सामान्य ति विशेष निपमों को कराना है। प्लेटो 'सरस, धिव, सुम्दर्ग' आधि अपूर्त विशेष पर निपमों का वालन करता है। प्लेटो 'सरस, धिव, सुम्दर्ग' आधि अपूर्त विशोप से करने हुए सुक्त से स्तून की धोर वस्ता है, प्ररस्तू वास्तविक प्यापों पर विचार करने हुए सुकत से स्तून की धोर वस्ता है। इसिएए फोटो की विनिद्दत प्ररस्तू के विचार प्रचिक स्पप्त, अगबद्ध भीर सर्वन्ता है। प्रस्तिए क्रमबद्ध भीर सर्वन्ता है। प्रस्तिए क्रमबद्ध भीर सर्वन्ता है। प्रस्तिए
    - (3) प्लेटो सार्विनिक वासक या शासको के राज्य को सर्वश्रेष्ठ मानना है, किन्तु अरस्तु के मतानुवार यह बावस्थकता और परिस्थित पर निर्भर है। जहां प्लेटो दार्विनिक राजाओ द्वारा आदर्श राज्य का निर्माण करना वाहता है वहां अरस्तु ऐसा शास्त्र बनाना शाहता है विद्यों निर्धारित किए गए नियमों पर चलते हुए पादर्श राज्य को भोर सम्रवस्त होना सम्भव है। मैक्सी (Mascy) के सनुवार, "प्लेटो ऐसे सितमान्य (Superman) की स्रोज है , जो सादस्त राज्य की स्रोटा सकी होने से है, जो सादस्त राज्य की स्रोटिंग

 <sup>&</sup>quot;Every page of his later philosophical writing bears witness to the connection,"
 -Sabing

करे, प्ररस्तू ऐसे प्रसिविज्ञान (Super-Science) की खोज करना चाहता है जो राज्य को प्रच्ये से धच्या बना सके।"

(4) प्लोटी 'रिपब्लिक' में दार्थनिक प्रायक को निरकुश-सा बना देता है। केवल 'लॉज' में वह कानून की प्रधानता मानता है। घरस्तू प्रारम्भ से ही कानून की प्रमुता को स्वीकार करता है।

(5) प्ररस्तू जिस राज्य को आदर्श मानता है, वह ब्लेटो के उपादर्श राज्य

के समान है, ब्रादर्श राज्य के समान नही। (6) प्लेटो के राज्य की एकता सकें पर टिकी हुई है जिसमें वह व्यक्ति

को पूर्य रूप से विलीन कर देता है। इसकी स्थापना के लिए वह निजी सम्पत्ति प्रीर निजी परिवार को भी समाप्त कर देता है। यखिए 'लांज' में वह निजी सम्पत्ति प्रीर परिवार रूप के अध्यवस्था करता है लेकिन इस प्राविकार को जनेक प्रतिवर्भों से बडा सीरित किया गया है। घरस्तु भी यखिए राज्य की एकता स्थापित करना चाहता है, किन्तु वह व्यक्ति को उसमें पूर्णतः विजीन नहीं करता। वह तो राज्य को 'समुद्रायों का समुद्राय' मानता है। चह बहुत्व से ही राज्य के स्वरूप प्रीर प्रातिकार को मानता है। जिजी सम्पत्ति स्थार को राज्य के स्वरूप प्रीर प्रातिकार को मानता है। जिजी सम्पत्ति स्थार परिवार को राज्य के स्थान वेते हुए वह ऐतेटों के सारायाधाद को सपुष्ति द्वारता है।

(7) प्लेटो राज्य की उन्नति मनुष्य की घावश्यकताओं के क्लास्वक्त मानना है। उसके प्रमुक्तार व्यक्ति प्राणी धार्थिक घावश्यकताओं की पूर्ति के लिए महायोग करने को बास्य होता है धोर यही राजनीतिक व सामाजिक जीवन का साधार है। उसकी वृद्धि से मनुष्य मे किंच एव कार्य करने की योगता भी भिन्न होती है। इस विभिन्न सोम्बर्गाओं भीर कार्यों से मानक्वस्य क्याग्रित करने के लिए पाजनीतिक सगठन की धावश्यकता पडती है। ऐसा सामक्वस्य केवत राज्य द्वारा हो मामझ है। लोटों के इन विवारों के विपरीत बारन्तु राज्य को चरिवार के समान एक प्राकृतिक मस्या स्थीकार करता है। उत्यक्त कहना है कि धार्षिक धावस्यकताभों की पूर्ति हेलू हभी-पुरुष, स्थामी-टास मिनकर परिवार से सबिटत हो आते हैं, परिवार मिसकट पाम वनते हैं और आशों के सक्तक होने पर राज्य ना विभिन्न हो हो तहे हैं।

(8) प्लेटो राज्य को व्यक्ति का वृहद् रूप मानता है, जबकि धरस्तू इसे

परिवार का वृहद् रूप समभता है।

े नेटरे के विचार राज्य में परिवर्तन की दृष्टि से बारिनकारी (Radical) है, जबिक धरस्तु के इिवासी (Conservative) हैं। प्लेटो प्रपने मादन राज्य की स्थापना में सामाजिक रीति-रिवाचों में सामृत्वजुब परिवर्तन करता है जबिक धरस्तु की मान्यता है कि हमें युगों से चारे माने बासे प्रमुख्यों की उपेक्षा नहीं करती चाहिए। वास्तव में प्लेटों जहीं अतिवादी (Extremnst) है, वहीं प्ररस्तू मध्य मार्ग (Golden mean) का अपुत्तस्त्य करने वाता है। इस बारे में बित दूसरेंट (Will Durent) ने कहा है कि "पेनेटों के अन्तिकारी विचारों के एक कारया यह या कि उसके समय में राजनीतिक वातावरस्त प्रायः सान्य था, यहः सामाजिक

ध्यवस्था मे परिवर्तन के प्रस्ताव सरलता से प्रस्तुत किए जा सकते थे, लेकिन घरस्त का युग राजनीतिक दिन्दि से अज्ञान्ति का युग था, ब्रत उसने समाज मे मौतिक परिवर्तनी का विरोध किया ।"

(10) अरस्तु ने राजनीतिक विचारों को नैतिक विचारों से प्रथक् किया है। प्लेटो दोनो विचारो का मिश्रस करते हुए राजनीति को नीतिशास्त्र का भग मानता है। वह भलाई (Goodness) को सार्वभौग अमूर्त विचार मात्र स्वीकार करता है, लेकिन अरस्त भलाई को निरपेक्ष वस्तु न मानकर उसका वस्तुमो भौर परिस्थितियों से निर्धारित होना मानता है। उसकी दृष्टि में व्यक्ति का भिषकतम कत्याण राज्य में ही सहभव है, यत, इसका विशेषन राजतीति-शास्त्र का काम है। इस तरह वह राजनीत-शास्त्र को नीति-शास्त्र से प्रथक करके एक स्वतस्त्र विज्ञान बनाता है।2

प्लेडो भीर ग्ररस्त के राजनीतिक विचारों में पाए जाने वाले उपर्यंक्त ग्रस्तर जनकी मौलिक प्रवृत्तियों के भेद के कारण है। इसलिए कहा जाता है—''ध्लेटो राजनैतिक दर्शन के बादर्शनादियो. स्वप्नदर्शियो (Romantists), क्रास्तिकारियो. कल्पनाबादियो (Utopians) का पिता है और अरस्तु यथार्थवादियो, वैज्ञानिको, व्यवहारवादियो (Pragmatists) तथा उपयोगितावादियो का जनक है।" 3

समानताएँ

उपरोक्त बन्तर के होते हुए भी इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि मरस्तू पर उसके माध्यात्मिक पिता प्लेटो का बडा प्रभाव है। यद्यपि वह मपने गुर के प्रति प्रन्थभक्त नहीं है, किन्तु वह उसकी महान् दार्शनिकता ग्रीर योग्यता के प्रभाव से घोत-प्रोत सवश्य है। दोनी विचारको में गम्भीर सन्तरी के साथ-साथ महान् सादृश्य या समानताएँ भी दृष्टियोचर होती हैं। यहाँ अरस्तू ने अपनी कृतियो में प्रत्येक मोड पर प्लेटो का खण्डन किया है, वहाँ प्रत्येक पृष्ठ पर वह उसका ऋएी। भी है। इन दोनो महान् विचारको के राजदर्शन में पाए जाने वाली कुछ समानताएँ इस प्रकार है-

1. बोनो ही युनान के राजनैतिक जीवन की ग्रस्थिरता ग्रीर नैतिक मध्यवस्था को माशका की दिध्द से देखते थे। दोनो ही उसका उपाय श्रेष्ठ जीवन की स्वीकार करते थे। दोनो ही की मान्यता भी कि—"छोटे से नगर-राज्य में ही सर्वोत्तम सुखी जीवनयापन किया जा सकता है। उसे प्राप्त करने मे वे व्यक्ति ही समयं हो सकते हैं जिनके पास शिक्षा और साधन हैं।" दोनो ही नगर-राज्य के स्वशासित और ग्रारम-तिभंद होने के पक्ष में हैं।

2. दोनो ही दार्शनिको ने दास-प्रथा का समर्थन किया है। यद्यपि प्लेटो ने इसका स्पष्ट रूप से पक्षपोपण नहीं किया है किन्तू विरोध भी नहीं किया है।

<sup>1</sup> Will Durent : Story of Philosophy, P. 91.

<sup>2</sup> Dunning: A History of Political Theories, Part I, pp. 49-51. 3 Maxey : Political Philosophies, P. 78.

208 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

 दोनो विचारक राज्य के लिए शिक्षा की प्रावश्यक मानते हुए उसे राज्य के नियन्त्रए में रखने के पक्ष में हैं। वे स्वस्य भीर सुन्दर जीवन तथा कर्त व्य-प्रति के लिए शिक्षा को बडा महत्त्व देते हैं।

4. यदि प्लेटो 'सोंब' में व्यावहारिकता के घरातल पर उतरता हुमा कानून को उच्च स्थान प्रदान करता है जो घरस्तू भी 'पॉलिटिस्स' मे कानून की

प्रभृता को स्वीकार करता है।

5. दोनो ही विचारक नायरिकता को सीमित बनाए रक्षते हैं। दोनो का

इनके वर्गीकरण में कुछ मन्तर है।

7 दोनो ही विचारक व्यक्तिगत धर्म को महत्त्व नहीं देते ।

8 दोनो ही राज्य के एक नैतिक एव माध्यारिक क्वरूप को माध्यत देते हैं। दोनो ही नगर-राज्य का अध्ययन नैतिकता के माधार पर करते हैं। इस तरह दोनो के राजनैतिक विचार नैतिक विचारते से प्रभावित हैं।

9 दोनो प्रजातन्त्र विचार नातक विचारा संप्रकृतिया है।

करते ।

10 दोनो ही विचारको की दृष्टि में राजनीति एक व्यावहारिक विज्ञान है। "जिन तरह किसी राजनीतिक के लिए प्यंटी के 'रिपियल' और 'लॉज' महत्त्वपूर्ण हैं उसी प्रकार घरस्तू की 'पीलिटिक्स' भी उसके लिए एक महत्त्वपूर्ण सम्बद्ध हो सकता है।"

भाग ति है। तेमा विचारकों में प्रतेक मीतिक समानताएँ और प्रसानाताएँ हैं। मो॰ भंगी की टिप्पणी हैं कि —"प्लेटों का राज्य प्रमूर्त विचारों का एक डीचा है कि सोनों कि प्रयोग सामने नतीमा समस्ति स्वामंत्र का एक डीचा है कि स्वामंत्र कर एक डीचा है। तो भी प्रयोग सामने नतीमा समस्ति मारवाधों को ज़ड़ से अलाव कि लोगा और अलाव की सामने नतीमा सामति कर व्यवस्था में मनुष्यों की एक नवीन तथा श्रेष्टतर जाति उत्सम करेगा; पारस्तु का भवन उन्न सामधी से बमा है जो पहले से ही मोजूद है, जिसे प्रचित्त तरह पत्ता आ चुता है, प्रचंडी तरह सम्भा जा चुता है भी कि सामकी से पत्ता आ चुता है, प्रचंडी तरह पत्ता मारवाधों के पत्ता मारवाधों के पत्ता मारवाधों से सिवता-जुलता नमूना तैयार करना चाही। तो भी दोनों विचारकों में एक-सा ही नितंत्र और है, एक-सी हो व्यवस्था की सह, एक-सी ही सम्मान को प्रमा एक-सी ही नयाद तथा चुद्ध के प्रति प्रास्था, एक-सी ही तिसा में विकास, एक-सी ही नयाद तथा चुद्ध के प्रति प्रास्था, एक-सी ही तिसा में विकास, एक-सी ही मानवता में प्रास्था, एक-सी ही तिसा में विकास, एक-सी ही मानवता में प्रास्था, एक-सी ही तिसा में विकास, एक-सी ही मानवता में प्रास्था, एक-सी ही तिसा में विकास, एक-सी ही सामनवता में प्रास्था, एक-सी ही सामनवता में प्रास्था, एक-सी ही सामनवता में प्रास्था, एक-सी ही तिसा में निकास, एक-सी ही सामनवता में प्रास्था, प्राप्त के लिए एक-सा चिनाना दिसाई पढ़ती है।"

प्ररस्तु में यूनानी एवं सार्वभीम तस्व भीर उसका प्रभाट (The Hellenic and Universal Elements in

(The Hellenic and Universal Elements in Aristotle and His Influence)

घरस्तू के राजनैतिक चिन्तन में कुछ ऐसे वर्णन हैं जिनमें यूनानी (Hellenic) तस्य दिखताई पढते हैं वो कुछ ऐसे हैं जो सार्वशीमिक महत्त्व रखते हैं।

## यूनानी तत्त्व (Hellenic Elements)

प्रस्तू पर तत्कालीन नूनानी परिस्थितियों का प्रभाव पडना सर्वश स्वाभाविक या। इस प्रभाव के कारण ही उदाकी विचारपारा उस समय के स्रोन कुनानी तत्त्वीं स्वाध्य है। इतिन के कारणे हैं, "व्यविष पत्नीति सारण की सामधी के लिए प्रस्तू की ऐतिहासिक खोज ने यूनानियों (Hellens) के प्रावेशिक क्षेत्र को सीमाधों का परिश्वमण्ड स्थित को ते, सेकिन उसने विचय पद्धिक निर्माण किया उसके भावस्थक साम्रो का निर्मारण कुनानी क्षेत्र को सीमाधों में विद्यामान परिस्थितियों से हुमा।" प्रभाविक साम्रो का परिश्वतियों से हुमा। "प्रभाविक सुनानी तत्व वे हैं—

- प्ररस्तु के बादर्श राज्य की कल्पना नगर-राज्य तक सीमित है। यद्यपि उसकी ग्रांखो के सामने भ्रतेक नगर-राज्य नष्ट हो गए थे किन्तु उसकी दृष्टि नगर-राज्यो से ऊपर नही उठ सकी। स्पष्टतः यह उस पर स्थाप्त युनानी प्रभाव हो था।
- धरस्तू ने यूनान मे प्रचलित दास-प्रया का अनुमोदन किया है। ध्ररस्तू स्वयं कितने ही दासो का स्वामी था।
- 3. तिक्षा के जिस रूप का वर्णन घरस्तू ने किया है यह बहुत प्रशो तक तत्कालीन प्रनानी प्रथा के अनुकूल है। शिक्षा को बायक्यक धीर राज्य द्वारा सवालित मानना उन दिनो युनान का भाग रिवाज था।
  - 4. भरस्तू का जाति अभिमान भीर यूनानियों को मन्य वर्षर जातियों से उत्कृष्ट मानना यूनानी प्रभाव का सच्छ है।
  - 5. श्रिमिको, बारीमरो बीर कुपको को नागरिको के ग्रथिकारों से बचित करना भी तरकानीन युनान की सामाजिक दशा के ग्रनुरूप है।
  - 6. घरस्तू द्वारा ब्यापार से पूला और सूदलोरी का विरोध करना भी यूनानी तत्त्व ही है।

प्रस्तु के राजदर्शन में पाए जाने वाले इन जूनानी तस्त्वों में से एक नो भी वर्तमान काल में सत्य स्त्रीकार नहीं हिया जाता है। घरस्तु के पुग में इनका महत्त्व भेरी ही रहा हो चिन्छु पुत्र के साथ-पाव ये नत्व भी नद्द हो गए हैं भीर धान एके मान प्रस्ताभाविक, प्राव्यनिकों प्रीर नातव्य धान्याएँ पाना जाता है।

## सार्वभौन तस्य (Universal Elements)

सरस्तू के राजवर्शन का सम्भीर अनुष्ठीतमा काने पर उसने कुछ ऐसे नस्व मिनते हैं निनका चरित्र विश्व-व्यापक है, जो मात्र भी उनने ही मारी है जितने हि परस्तू के युग में थे। उसके विचारों में उपास्त्र येसार्वनीम गण्ड मुख्यन निम्मतिमित्र है—

 "मनुष्य एक राजनीतिक प्रार्णा है"—यह एक स्वय-मिन्न प्रत्य है।
 प्रस्तू ही वह सबसे प्रथम दिवारक है जियने पहें जो सीरवारित, बैजारिक छोर बनवानी दंग से इसे स्वरक्त किया है।

<sup>1</sup> Dunning : A History of Political Theory, P 93

210 पाश्चास्य राजनीतिक विचारी का इतिहास .

- "राज्य का जन्म जीवन के लिए हुआ और शुभ तथा सुधी जीवन के लिए वह जीवित है"—इस सिद्धान्त को ऐतिहासिक मिश्रव्यक्ति धरस्तू ने ही दी है, गर्वाप प्लेटी के विचार इसका सामार है।
- 3. प्ररस्तू हो वह प्रयम विचारक है जिसने सर्वप्रयम यह प्रमुभव किया है कि राज्य की प्रतिस्त समस्या व्यक्ति की स्वतन्त्रता और राज्य की सत्ता में सामज्ञस्य स्थापित करना है। कानून की प्रमुता, कानून को विद्युद्ध बुद्धि सामज्जा प्रति की जो पारला प्ररस्तू ने व्यक्त की है जनसे स्वतन्त्रता और सत्ता का सामज्ञस्य निहित है। परस्तू का यह कथन भी एक सार्वकालिक सत्य है कि पनवा हो। सरकार के प्राप्ता प्रतिस्ता निर्णय करने की प्रविकारियों है। बाइ के सामज्ञस्य निहत है। बाइ के अपन प्रतिकार के प्राप्तिक स्थापित है है। बाइ के स्वाप्ता प्रतिकार करने की प्रविकारियों है। बाइ के कि प्रतिकार के प्राप्तिक स्थापित है की प्रतिकार करने की प्राप्तिक स्थापित है।

लाभग सभी प्रगतिसील राज्यों में इसे निविवाद रूप से स्वीकार किया जाता है। 4. प्ररस्तू जनमत को विद्यानों याँ विशेषकों की राय से प्रधिक महंस्व वैद्या • है। प्राज भी ससार के प्रधिकांच फैसले जनता के रुख को देखकर दिए जाते हैं।

- हैं। याज जा ससार के धायकांग प्रकल जनता के रख कर दिवलरे दिए जात है।

  5. मरस्तु का प्रविकानवाद पर वन देना एक महत्वपूर्ण सार्वेशीनक तथ्य है। सिवानावाद के इस एक शब्द में यह सब जुड़ समाया हुमा है जो पूरोप एव वर्तमानकाशिन विश्व के विचार को घरस्तु के धन्य 'पोलिटिन्स' से उत्तरामिकार में मानत हुमा है। वास्तव के विचार को घरस्तु के प्रत्य प्रतिहिन्स' से उत्तरामिकार में मानत हुमा है। वास्तव में कानून को प्रकार को स्वीवानवादियों का पिता होने की स्वाति प्रारत कर ली है। सन्त टॉमस का कानून के प्रति समान घीर उनका यविधानवाद प्रमुख्त करस्तु हारा हो मिरत है। बार्कर के प्रत्यों में "परस्तू नै सन्त टॉमस को प्रत्या अन्त टॉमस को प्रत्या प्रत्या प्रतिह है स्वात टॉमस को प्रत्या प्रतिह है स्वत देन सिवाया दिवलके कानून तथा प्रत्या सन्त टॉमस के हारा उत्तरी देवाई हुकर को भी सिवाया दिवलके कानून तथा प्रत्या के विद्यान कर के विद्यान का प्रत्या प्रवास के प्रत्या प्रवास के विक्ष प्रत्य का स्वयं विक्य के वातावर्य प्रत्य प्रत्या प्रवास का साम है विक्य एक दक्त सर्या विवि ।"
- े प्रस्तु का मध्यम गार्थ (Golden Mean) का विचार सर्तमान राजनीति के नियन्त्रए एवं समुद्रान (Checks and Balances) के विचार का जनक है। कैटिनन (Callan) के अच्चो ने, "वन्त्रपूषियस के बाद, सामान्य सान भीर मध्यम मार्ग का सर्वोच्च सुमारक धरस्तु ही है।"
- 10 निवस्त नोता ने जार के द्वार के साववर्ष शास्त्रव तत्व उदार लोकतन्त्र (Liberal Democracy) का समर्थन है। बररत् ने यदापि प्रतिवादी लोकतन्त्र (Extreme Democracy) और औड डाप शासन करने नाले लोकतन्त्र का विरोध किया, सिन्तिन साथ ही सब तरह के प्रविनायकों प्रथम शासाहों के घासन का भी वह उप-विरोधों है।

<sup>1 &</sup>quot;After Confucious, Aristotle is the supreme apo<sub>5</sub>tle of commonsense and of golden means." —Catlis

8. प्रस्तू के दर्गन का प्राठनों बायनत तत्त्व राज्य के सम्बन्ध में यह उदार दिनार है कि राज्य बुद्धि द्वारा घासित होता है तथा उसका उद्देश्य उत्तम जीवन है न कि प्रदेश का विस्तार करना । राज्य का सर्वोपरि प्रयोजन नागरिकों में सद्गुश की बुद्धि, त्याय का वितरए थीर जान का प्रसार करता है। राज्य के विषय में घरस्तू के इस उदात्त विचार की संख्ता से कोई इन्कार नहीं कर सकता ।

9. प्राष्ट्रिनिक बक्तियों के विभावन या पृथनकरएं। का सिद्धान्त (Theory of Separation of Powers) ध्ररस्तू के बक्ति-विभावन सिद्धान्त पर ही बहुत कुछ मायारित है। वनेतान ये राज्य की बक्ति व्यवस्थापिका, व्यायपातिका तथा कार्यपातिका में देही होती है। ध्ररस्तू इन तीनी विभावनों के विचारानक (Deliberative), विधि-विवर्धण करने वाली (Legislative) तथा व्याय कार्य करने वाली (Judicial) का नाम देता है। इस उरह क्षिक्तियाजन के सिद्धान्त का मूल ध्ररस्तू के दर्शन से देखने को मिनला है।

10, प्रस्तु को प्रापुतिक व्यक्तिवाद का पिता कहा जाता है। उसका दर्शन 'प्लेटो से प्रिपिक व्यक्तिवादी है। वह कृषिम समानता का विरोधी है और सोगो की समता सम्बंधी असमानता वो स्थीकार करता है। निजी सम्यक्ति को वह प्राकृतिक मानता है। भाग प्राप्तेक राज्य निजी था व्यक्तिमत सम्यक्ति को मानता हैता है।

12. घल में, प्ररस्तु उपयोगिताबादी विचारों का प्रेरक भी है। दान प्रमा के सिद्धान्त को वह उपयोगिता के धाधार पर ठीक मानता है। 'उपयोगिता' को महत्त्व देने के कारण हम उसे उत्योगिताबादियों का धवज मान सकते हैं।

भरस्तू का दर्शन निश्चित ही भनेक काखत खिद्धान्तों का भण्डार है। उसका ग्रन्थ 'पॉलिटिक्स' 'गानर में सागर' है।

प्रतस्त का प्रभाव : अरस्तू राजनीति का जनक (Influence of Aristotle : Aristotle as the Father

of Political Science)

धरस्तू के इन दोनो प्रष्यायों में उनकी पढ़ित धौर उनके दर्शन में सार्वभौतिक तस्वों के विजेवन में यह स्पष्ट है कि वह राजदर्शन के क्षेत्र में वस्तुन: प्रयस दैनातिक विचारक (First Political Scientist) या । उसे यदि 'राजनीति विज्ञान का जनक प्रयचा पिता' (The Father of Political Science) की सता दी जाय तो इससे कोई प्रतिवधोक्ति नहीं होगी । प्रारत्तु न केवल राजनीति विज्ञान का जनम्मादाता था वरन् उसका विकासकतों भी था । उसने राजने, क्रांति चादि के बारे में जो कहा उसमें से घनेक नार्से धाज भी सही हैं। राजनीति विज्ञान का क्षेत्र समभग उन्हीं मूल विन्दुधों के इंद-निर्दे पूमता है जिनका विवेधन घरस्तु हजारों वर्ष पूर्व कर चुका या। राजनीति विज्ञान का की वाच नाम अप उसी प्रकार का है जिसकी कस्पना घरस्तु न सहस्त्री वर्ष पूर्व कर ची थी।

ध्ररस्तु ने जो भी निष्कर्ष निकाले वे वैज्ञानिक पद्धति के बाधार पर निकाले। उदाहरणार्थं उसने सगभग 158 संविधानी का विस्तृत सन्ययन, विश्लेषण सादि करने के उपरान्त अपने कतियय सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया । उसने हर राज्य की राजनीतिक स्थितियो का विश्लेषण करके सपने निष्कर्ष निकाले और उनके प्राधार पर राज्य के सिद्धान्तों का निरूपण किया । उसने पाश्चात्य अवत में सबंप्रथम राज्य का सांगोपांग सिद्धान्त प्रस्तुत किया । राज्य के जन्म भीर विकास से लेकर उसके स्वक्ष्य. सविधान की रचना, सरकार का निर्माण, नागरिकता, कानून की सम्प्रमुता, ज्ञान्ति मादि विभिन्न महत्त्वपूर्णं पहलुम्रों पर उसने इतने सुपठित, सुव्यवस्थित विचार प्रस्तुत किए कि उन्हें आज भी ठुकराना कठिन है। उसने कहा कि राज्य एक स्वाभाविक सस्या है और वहीं संविधान सबसे अच्छा है जो सबसे ग्रविक स्थायी रहता है। ग्ररस्तु का यह निष्कर्ष उसके अपने समय में भी उतना ही सत्य था जितना कि ग्राज है। नागरिकता और सिवधान की ब्यास्था में ब्रास्त्र्य के विचार समाना प्राप्नीतिकता है, वाहे अरस्त् का राज्य केवल एक नगर-राज्य रहा हो। घरस्त् की हस बात से मार्ज भी ससहसत होना कठिन है कि ब्यक्तिके लिए जो ब्रास्स्त्रं बीर श्रेयस्कर है बड़ी राज्य क लिए है। "मनुष्य एक राजनीतिक प्राशी है" इस कथन की बीपचारिक प्रभिन्धिक्त धरम्त ने ही की थ्रीर यह वाक्य राजनीतिक चिन्तन के इतिहास में सदैव एक स्वय निद्धि ने कर में स्वीकार किया जाता 'रहगा। नान्ति के कारणों की जो कियह ब्याच्या जरम्मू ने की, उसके प्रति हम आज भी अरस्तू के करणों हैं। उदाहरणांर्य प्ररस्तू ना वह प्रभिमत वैज्ञानिक निष्कर्ष नी भानि प्रामाणिक है कि प्रार्थिक विषमना क्रान्तियों के निर्मानमीर रूप से उदारकायी होती है। अरस्तु के इस विवाद की नहीं ठुकर जा सकता कि किसी भी सरकार की सुदृहता के लिए राज्य की ग्राधिक समृद्धि निर्तान्त झावश्यक है । अरस्तु के इस समाधान से हमें उसके वैज्ञानिक चिन्तन पर गर्व होता है कि यदि सम्पत्ति पर तो व्यक्तिगत स्वामित्व रहे पर उसका उपभोग मार्वजनिक हो मर्थात् व्यक्तिगत स्वामित्व और सार्वजनिक उपभोग के बीच समुचित ताल-मेल बैठाया जा सके तो राज्य की खनेक नमस्याएँ बाजानी से मुलक्त सकती है। प्रस्तू का यह विचार भी उनके वैज्ञानिक चिन्तन की सूक्ष-चूक्त है कि जब तक एक राज्य में सुदुई स्रीर विशास मध्यम वर्गन होगा सर्थान् राज्य में न तो स्रीमः पुँजीपति हो और न द्राधिक गरीव बरन् मध्यम नर्व है लोगों का बाहत्व हो, तब

तक राज्य धारम-निभंरता की थोर समुचित रूप मे धवसर न होगा। धरस्तू ने इत विचार की उरेशा करना कठिन है कि विकास के मार्ग मे सबसे बड़ा प्रवरोध सम्मुत्तम है, चाहे वह धसम्बुतन राजनीतिक हो या सामाजिक या धार्मिक। भितियों के एक बढ़े कारण को मिटाने के लिए इस सस्युन्तन को समास करके और 'धतियों को दूर करके मध्यम मार्ग का धनुसरण किया याय—यह धरस्तू का एक बंबानिक उपवार ही माना आएमा।

परस्तू ने स्वतन्ता धीर समा के समन्यय की बात की, धीर धाज भी यह एक सबसे बड़ी राजनीतिक इससी स्वी एक सा स्वार्थ के स्वतन्त्र हो स्वतन्त्र सा स्वर्थ की बात की, धीर धाज भी यह एक सबसे बड़ी राजनीतिक इससी है। यह धरस्तू की बैकानिक इस्तिवता धी कि

उसने 'धनेकता मे एकता' के सिद्धान्त का प्रतिपादन कर सत्ता भीर स्वतन्त्रता के बीच स्वाभाविक सामञ्जस्य लाने का प्रयस्न किया। उसे ग्रपने प्रयस्तो मे चाहे सफलता न मिली, पर 'अनेकृता में एकता' का आदर्श आज भी राजनीतिक-सामाजिक समस्याम्री के हल का एक अनुकरणीय मादवें है—इससे इन्कार नहीं किया जा सकता । यह समस्या मरस्तू के समय भी जीवित थी मीर माज भी जीवित है। मरस्तू ने कानून की सम्प्रमुना के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और यह सम्प्रमुता प्रापुनिक राजनीतिक चिन्तन का एक प्रमुख विषय है। बोर्दी, ग्रेशियस, बेन्यम, हाँक्स, बाँस्टिन, लाँस्की खादि ने सम्प्रमुता की सभस्या पर विचार किया धीर ग्राज भी वैधानिक सम्प्रभुता की व्याल्या का मुख्य बाधार वरस्तू का विश्लेषण ही है। घाँस्टिन और हाँक्स की सम्प्रमुताएँ प्राधुनिक युग की होकर भी धरस्तू की ब्याख्या की प्राधुनिकता को नहीं पासकी हैं। प्ररस्तू की विशेषता इस वात में भी है कि सरकार के तीन-मनो-नीति निर्धारक, प्रशासकीय भौर न्यायिक --- का बढे वैज्ञानिक ढग से निकपण किया। भ्ररस्तू का यह निरूपण चाहे सरकार के प्राधुनिक प्रयो के निरूपण के बिलकुल प्रनुरूप न हो, लेकिन बहुत कुछ उसके समान ही है। हमें वह स्वीकार करना होगा कि सरस्तू की यह बोज ही भविक्य मे शक्ति-पृथककरण, नियम्त्रए एव सन्तुलन के सिद्धान्त का एक आधार बनी। ग्ररस्तू ने नागरिकता की जो ब्यास्या की वह भी एक बाधुनिक विचार है। ब्याज भी धरस्तू की ब्यास्या ही न्यूनाधिक शाब्दिक हेर फेर के अतिरिक्त बहुत कुछ प्रामाशिक बनी हुई है। अरस्तू द्वारा प्रतिपादित मिश्रित शासन का शादर्श आज भी अनुकरणीय है और ब्रिटेन की शासन-व्यवस्था, राजतन्त्र, कुलीनतन्त्र ग्रीर प्रजातन्त्र का एक सुन्दर मिश्रए प्रयमा समन्वय है।

सार रूप में, घरस्तू प्रथम राजनीतिक वैज्ञानिक या, राजनीति विज्ञान का जनमदाता था। उसने न केज्य धाममनात्मक विधि का बनुसरए। कर राजदर्शन के क्षेत्र में वैज्ञानिक पद्धति की नीव डाली वरन् राजनीति घोर गैर-राजनीतिक सरकों से धनम-प्रतम करके राजनीति के विध्यनक्षेत्र को गहली वार स्पष्ट किया भोर साथ ही उन सभी महत्वपूर्ण यहनुष्कों को सपने चिन्तन के कलेवर से समेटा जो आज भी हमारी चिन्तन की सामग्री वसे हुए हैं। इस प्रकार राजनीति विज्ञान का जन्मदाता

भी या और विकासकर्ता भी। अगस्तु के चिन्तन ने भविष्य पर विशेष प्रभाव डाला।

### 214 पाश्चास्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

इस प्रभाव को सरपंधित रूप में डॉ. विश्वनायप्रसाद वर्मा ने भ्रपने ग्रन्य 'पार्श्वास्य राजनीतिक विवारपारा' से निम्नानुसार अकट किया है— "यूरोप की विवारपारा पर परस्तु का काफी प्रभाव रहा । पोलिवियस का मिश्रत सरकार वा स्ट्रिडान्त धरस्तु के 'पॉलिटिस्स' के बाधार पर ही निर्मित किया

गया है। सन् 529 ई. में सम्राट जिस्टिनियन ने ग्ररस्तु के ग्रन्यों का ग्रध्यापन करने

वालं विवालयों को बनद कर दिया। बोयेथियव ने प्ररास्त के दो प्रम्था-'र्कृटिगोरिज'
फ्रोर 'दि एफेर-देशियोने' का लेटिन से प्रमुवाद कर मध्यप्रित दर्शन पर उसके सर्कग्राहन के प्रभाव के लिए मार्च प्रवहत किया। बारह्बी खरी के प्रस्त तक प्रस्तु के
सम्पूर्ण तक ग्राहन का प्रध्यवन खारम्भ हो गया। ग्रवनाट महान् (1193-1280)
ने प्रस्तु के दार्शनिक विचारों को ईगाईयन के धर्मश्राहन के समर्थन मे लगाने की
बेटटा की। एक्डीनास के श्रादर्श से विलियम प्रांक मोयर्थक ने प्ररस्तु के प्रनेक
प्रभो का प्रमुवाद किया। बरस्तु ने मान्यक को राजर्शनिक प्राएपी माना। इस मत्तम्य
का प्रविनास घौर मासिल्यों की परिष्मपायों पर प्रभाव वहा। दोते की 'भोनार्थी'
पर भी परस्तु के चक्कियास का प्रवार है ध्वापि मध्यपुगीन विचारनों की विचारधारा 'विच्य' कोटो' के 'हाटमियत' से ही प्रतिकार प्रभावित भी तथारि पूरोपीय

वुनस्थान पर घरस्तु के बौद्धिक निष्यतिवयता के धनुमीदन ना प्रच्छा प्रस्त रहा। प्रस्तु के धनुसार धन्तदित विराद प्राप्तायनी चिक का नाय प्रकृति है धीर पत्रतः यह रूपना भौतिक विज्ञान द्वारा प्रतिपादित प्रकृति की कल्वना के सतृष ही है। धरस्तु डाप समिवत समयोग मध्यम प्रतियात का नितर तिस्तान, प्राचारणात्रियों की प्रभावित करता रहा। धीन, वात्येत, हाबहाउच ने समिदक कत्याण तथा वर्कंगत कल्याण क प्रस्तु करता दहा। धीन, वात्येत, हाबहाउच ने समिदक कत्याण तथा वर्कंगत कल्याण क प्रसाव वर्षा है। प्राप्त कल्याण तथा वर्कंगत कल्याण क प्रसाव वर्षा है। प्राप्त कल्याण क्या का द्वित्रिध वर्षाकरणा स्वित स्वत्य क्या हिम्म वर्षाकरणा स्वाप्त स्वत्य स्वाप्त स्वत्य क्याण क्या क्या वर्षा वर्षा वर्षा वर्षा प्रसाव स्वत्य स्वाप्त स्वाप

अकगिखतात्मक (विपर्ययास्मक) जो अरस्तु ने प्रशीत किया है उस सन्दावली की

'सिटिजन' नामक ग्रन्थ में होंदम ने भी स्वीकृत किया है।"

# रोमन कानून

(ROMAN LAW

रोम ने यूनान की तरह प्लेटो और अरस्तू जैसे महान् एवं मौलिक विचारकों को जन्म नही दिया भीर न हो राजदर्शन को नवीन विचारों से समृद्ध बनाया, फिर भी पाश्चारय राजनीतिक विचारधारा मे उसका ग्रपना विशेष स्थान है। राजनीतिक सगठन तथा कानून के क्षेत्र में रोम ने जो योग दिया वह उल्लेखनीय है। मैक्सी (Maxey) के कयनानुसार, "रोमन सम्यता राजनीतिक चिन्तन के इतिहास मे प्रपने विचारों की मौलिकता के कारए। प्रसिद्ध नहीं है। रोम के विचारक राजनीतिक विचारों को उत्तम करने वाले नहीं थे, किन्त इनकी व्याख्या ब्रीर इनका (यूनान से मध्यकालीन तथा प्रविचीन यूरोप तक) वहन करने वाले थे।"1 इसमें कोई संशय नहीं की मौलिकता का सभाव होते हुए भी रोमन लेखक और विचारक स्रनेक शताब्दियो तक प्राचीन यूनानी विचारधारा के प्रसार के शक्तिगाली साधन श्रीर माध्यम बने रहे। उनके विचार स्टोइक विचारघारा से वडे अभावित थे स्रतः रोमन कानून श्रीर त्याय-शास्त्रों की विकास का अच्छा अवसर मिला। यह तथ्य भी नहीं भुनायाजासकताकि जहाँ युनानी सन्यतापर प्राधुनिकनानी छाप नहीं यी वहाँ रोमन सम्यता में प्राधुनिक सम्यता की स्पष्ट अलक देखने नो मिलती है। इसके मितिरिक्त रोमन लोगो ने युनानियो के विचारों को व्यावहारिक रूप प्रदान करते हुए उनमें भिन्न विचारधाराकों भी मस्तित्व दिया। जहाँ यूनानी विचार में व्यक्ति के महत्त्व को राज्य के अन्तर्भत माना जाकर उसके व्यक्तित्व का लोप राज्य मे कर दिया गया वहाँ रोमन विचारको ने व्यक्ति और राज्य को पृथक् करते हुए दोनो के यधिकारों भीर कर्राव्यों को ग्रतग-ग्रतग माना तथा राजनीतिक चिन्तन मे व्यक्ति को केन्द्र बनाया। राज्य के सम्बन्ध मे उनका विचार था कि यह एक वैधानिक व्यक्ति है। उन्होंने नागरिको के प्रधिकारों की सरक्षा की दश्टि से व्यक्तिगत कानुनो , का विकास किया । राज्यों को उन्होंने एक स्वाभाविक संस्था माना धौर वैधानिक सिदान्तो मे प्रास्था प्रकट की । शासक की इच्छा को प्रन्तिम मानते हुए उन्होंने यह मत रसा कि कानून आसक और शासिनो का समझौता है।-

<sup>1</sup> Maxey : Pointical Philosophies, p. 80.

करीम के राजनीनि को प्रधिकविचारों विस्तार से ममफने के लिए यह मुक्तिसगत होगा कि उसके संविधानिक विकास को जान तिया जाए । रोस का सांविधानिक विकास

#### राम का साविधानक विकास

(Cons itutional Development of Rome)

इतिहास में रोम का खानिश्रीय एक राजतन्त्रात्मक नगर राज्य के रूप में हुआ जिसने गएराज्य <sup>ह</sup>े रूप में बहत्ता प्राप्त की धीर धपने वतन काल में वह निरक्तन धीर साम्राज्यवादी रहा।

रोम की स्थापना (संगभग 753 ई. पू.) से 510 ई. पू. तक राजसत्तात्मक काल रहा। उस समय राज्य का ध्रम्या राज्य ध्रम्या रेक्ष र ा था। रोमन राज्य मं सीनी तत्त्वी का साम्भ्यरण था—राज्य एक साथ ही (1) जनना का स्वत्रात्म के सीना तत्त्वी का साम्भ्यरण था—राज्य एक साथ ही (1) जनना का स्वत्रात्म के पितृत्वतात्म कु प्रित्य (2) समुदान का मुख्य पुरोहित, ध्रीर (3) राज्य का निविध्य सामक कु होता था। राजा की सहायता के सित्य उसके द्वारा चुने हुए 300 सहस्यों की एक सीनेट की राज्य की मृत्यु पर इन्टरदेक्स (धन्तिष्म राजा) भी निवृक्ति करना उसका विध्याधिकार था। सीनेट सर्वावरि सस्या नेटी थी न्योंकि राजा के जुनाव पर समुदान के अनुस्यम्य को सावस्यकता थी सीर राजा उसके परामण सेटीकियन के अनुस्यम्य के किया पर राज्य ती सीर राजा उसके परामण सेटीकियन (Patrician), जो उच्च एवं जुनीन परिवार था, को ही राजनीतिक के प्रधिवर्ग र के सी बड़े पर वेद्याविध्य (अन-भाषारण) के नास के प्रसिद्ध थे। राज्य के सभी बड़े पर वेद्याविध्य तोगों के पार थे। बाद के राजाओं के नमय मे सामन मे साम्भारों के लिए व्यक्तियों का दबाव यह साम बीर रेटीकियन दोनों का स्थान था।

सन् १३१० ई. गू. मे रोम के धन्तिम राजा टाइंगरिनयस गुपर्यंस (Tarquinus Superbus) के निष्कासन के साथ ही राजतन्त्रारमक गुप्प की समास्ति हो गई धीर प्रस्तुतन गुप्प का प्रारम्भ हुसा । सब राजा के नामास्ति धीर गिल होनों ही प्रकार के प्रियम्भ हुसा । सब राजा के नामास्ति धीर गिल होनों ही प्रकार के प्रियम्भ हुसा । सब राजा के नाम के वो पराधिकारियों को तीन प्रकार का प्राप्त न वे । प्लेख (Plebs) या जनन्त्राधारए की तीन प्रकार का प्रतामतिक धीर प्राप्त का तीन प्रकार का प्रतामतिक प्रीप्त प्रताम के अपनी दक्ष प्रमान वे । प्लेख (Plebs) या जनन्त्राधारए की तीन प्रकार की प्रतामताएं भी—राजनीतिक, सामाजिक धीर प्राप्त प्रयाम प्रताम के क्षेत्र मुप्त प्रतामिक का सामाजिक धीर प्राप्त का स्वाभाविक धीर सामाजिक धीर सामाजिक धीर प्राप्त का प्रयाम वे के समक्ता होने का त्रवाध करते । सासित परिप्रीधिका ने काय तमभाव का तानिवा के के साम को में के साम को सामाजिक धीर प्राप्त हुए। उनने एक एसेन्सनी या जनपरिपर (Concilum Plebis) की जीन को उनने सिए पर्मिका के साम करती थी । प्रमुख पर पिनेव रूप वे के वे जनका मुस्स कार्य कुने गये चार हुन्मूनों (Tribuscs) का जनन्त्राधायों को के वे जनका मुस्स कार्य

प्तॉबियनो के प्रिपिकारों की रक्षा करना था। शनै-शनैः साधारण जनता को सभी राजकीय पदो पर चुने जाने का प्रधिकार मिला और चौथी शताब्दी ई पू. से दो में से 'एक कॉन्सल (Consul) जनता का होने लगा। ग्रब प्लॉबियनो (साधारण जनता) को सीनेट में भी प्रवेश का अवसर प्राप्त हुमा।

इत तरह स्पष्ट है कि (गलतन्त्रीय) शासन के तीन तस्त्र ये जो एक दूबरे पर नितन्त्रण एकते वाले और भ्रापस में सन्तुलन रखने वाले समक्रे जाते थे। प्रथम तस्त्र—एकतन्त्रीय तस्त्र (ग्रारम्भिक राजाओं से स्थानान्तित्व) था, जो दो कॉन्सलों के रूप में प्रकट हुणा। दूबरा तस्त्र, प्रभिज्ञातन्त्रीय तीन में समाविष्ट था। तीसरा, प्रयांत् लोकतन्त्रीय तस्त्र पूर्व या जनता के विभागों के भ्रनुतार दीन प्रकार की जनसभाओं (क्यूरीज, संज्युरीज एव टाइक्ज) में विवयनान था।

र पुरुष्क प्रभाव हुसरी वाहाकरी है. पू. के मध्य से रोम में गएतरनास्मक मध्यपं बदानाम होने लगी । 113 ई. पू. के बाद बार-बार बिस्तृत कार्यकारी शक्ति एक ऐसे ध्वक्ति के हाथी में केन्द्रित की जाने लगी जिनको जननत विशेष रूप से मनीतीत करता था। गएतन्त्र मनेन्द्रमें सामाज्यक के रूप ये परिवर्षित होने लगा भीर शासन का जो रूप नयर राज्य के लिए स्वीकार किया यथा था—वह सामाज्य के शासन के लिए अनुवृद्ध पाया गया। वाएतन्त्र एक प्रभावकाली निर्कृतनक मं बदनने लगा। प्रतिवस मौजर 48 ई. पू. में प्रतिश्वत काल के लिए तानाशाह वना दिवा गया। वांतरन्त्र के ग्रेन्सीनेट काल में यह निरक्ष्यता और एकत्रज्वास कीर सी स्थार हो गया। शीनन्द यद्यपि जीवित रही धौर नाम मात्र को उसको और भी भविकार नित्त गए किन्तु यंद्र तब केवल बर्द्धन ही था, क्योंकि सीनेट जो कुछ भी कार्ती भी, वह सब शिरीशो की धाला से ही ही था, क्योंकि सीनेट जो कुछ भी कार्ती शे, वह सब शिरीशो की धाला से ही ही था, व्यक्ति सीमय सभाएँ भी जीवित रही, किन्तु उसकी कार्ति अस्तव्य उस पिं।

प्रांगस्टत के समय में रोम को एक विकास साम्राज्य का प्रबंध करना पडता मा। इस साम्राज्य पर मासन करने के लिए रोमन लोगों ने किसी नई पढ़ित का मार्विक्कार नहीं किया, अधितु प्रान्तों के प्रवासन हेतु सिक्यान को ही मनुकूल बना निया। रोम का प्रवासन प्रतिया आत्मों के प्रवासन के लिए राज्यसन स्वतरदायों होते के जिन पर अनेक प्रतिवस्थ में, किन्तु वो व्यवहार में मिन्यन्तित ये। रोम के सासक-याँ को केवल अपने लाभ के लिए प्रान्तों का गोपए। करने में दिलवस्थी थी। साम्राज्यकाल में इस शासन-यदित में सुचार का प्रयत्न किया या। राज्यसन की कायविधि बड़ा दी गई और उन्हें नियमित बेतन दिया जाने लगा। लूट-मार करने पर रोक लगा दी गई। गोशी और परिचार विज्ञान में वर्तन स्वरंगों के प्रवास का प्रवास के प्रवास के प्रवास के प्रवास का स्वर्णन के स्वर्णन के स्वर्णन स्वर्या स्वर्णन स्वर्णन स्

से तरह रोमन शिवधान का धारम्य "एकनन्त्रासक, प्रिजियातन्त्रासक भीर लोकान्त्रासक तरलो के एक समिमश्रण के रूप वे धीर उतका प्रत्त एक मुद्रारदायी निरक्तवता के रूप ये हुया।" रोमन सिवधानवाद के नूल मे राष्ट्रीय भवता का विस्तक ही प्रभाव था।

## रोमन संविधानवाद का प्रभाव

सी एफ स्ट्रॉम (C. F. Strong) ने इस प्रभाव की निम्नवत् प्रकट किया

है—

"सबसे पहले वो रोमन विधि का महाद्वीपीय यूरोष के विधि-इतिहास पर
बढा प्रभाव पढा । पश्चिमी सामान्य के ट्यूटन जातीयभ्याकमणुकारियो द्वारा तार्द गई रूदियो प्रीर निश्चिमा रोमन सहिता में जो उन्हें वहाँ मिली, पुलमिल गई, भीर इस सम्मिथिण ने उन विधि प्रणालियों को जन्म दिना जो झाज पश्चिमी यूरोप महाद्वीप में प्रमुलित है।

हुसरे, रोमनो का व्यवस्था और एकता का प्रेय इतना प्रवल पा कि नम्य पुण के तीम विषटनकारी सक्तियों के होते हुए भी विश्व की राजनीतिक एकता की धारणा के सावित्य थे। साधुनिक विश्व के उत्तर विचारक ज्ञाज जो यह स्वम्य देत रहे हैं कि शायद अन्त में युद्ध के निवारण के तिए एक अन्तरांद्वीय अपवा धतिराष्ट्रीय सक्ता की क्यायना की जा सकेनी ——उदका पूल एकता के तिए रोमनों के उत्तरु प्रेम प्रीर मध्यकाल में एक भावत्य के रूप में बनी हुई उत्तके प्रति निष्ठा में पादा जा सकता है।

तीसरे, समाट के प्रभुत्व, के बारे में दुन्हरी धारा—एक सौर यह कि नरेश को खुवी ही विधि का बल रखती है और दूसरी धोर यह कि उसकी शक्तियों प्रत्यक्त जनता से प्राप्त होती है—कई गवान्त्रियों तक बनी रही, धौर इसने गासक और शाखितों के सम्बन्ध के बारे में तो प्रयुक्त मध्येकालोत विधारपारामां को जन्म दिया। मध्यकाल के प्रारम्भ ये इसके मत्यस्वक तीरों ने सता की धौंव मूंदकर स्वीकार कर लिया, किन्तु उस काल से अन्तिन दिनों से इस विचारणारा का जन्म हुमा कि प्रारम्भ में सम्राट को शक्ति सीवने बाली जनता उसे उचित रूप से पुत. प्रपने हाथ में ले सकती हैं। जिस लोकतान से धापुनिक गुण का समारम्भ हुमा, उसका वाईनिक भाषार पत्री तर्क था।"

# रोमन राजनीतिक चिन्तन की विशेपताएँ

(Characteristic Features of the Roman Political Thought)

रोमन राजनीतिक विचारको पर धाने से पूर्व रोमन राजनीतिक चित्तन की -नतिपम प्रमुख विशेषतामो पर दृष्टि डाल तेना साथ ही यूनानी राजनीतिक चिन्तन से उसकी भिन्नता को समक्ष तेना युक्तिसगढ होगा—

में उत्तरा को संभक्त लगा गुत्तक्वयत होगा—
1. मुनानी खंडान्तिकवाद धीर दार्घानिकवाद की तुलना में रोमन चिन्तनं विग्रेष रूप से यथायंवारी था। रोमन विज्ञानको घोर विधिवेत्तामों ने राजनीतिक विद्यानों के प्रतिवादन की मंपेक्षा उत्तके व्यावहारिक पक्ष के विकास में मर्पान् राजनीतिक संस्थायों, कानृत, प्रशासन मार्टि के विकास में महत्वपूर्ण योग विया। इसिल्य जोन बाँजे ने लिया है कि "रोमन महितक दार्घानिक नहीं था मण्डि यानहारिक, व्यान को विष्यानवारी था।" एक्स्पटीन के मतानुतार, "पाच्याय

जगत में शासन ग्रीर राजनीति की ग्रवधारलाग्रों तथा व्यवहारी की विधि ग्रीर प्रशासन के क्षेत्र में रोम ने महान् योगदान किया।"1

- यूनानी राजनीतिक चिन्तन मे कतिपय ग्रपवादो (स्टोइक, एपीक्यूरियन घौर सिनिक विचारधाराम्रो) को छोडकर मारम्भ से मन्त तक व्यक्ति को राज्य की दया पर प्राधित किया गया धीर राज्य की इकाई के रूप में ही उसके महत्त्व को स्वीकार किया गया जबकि रोमन चिन्तन में व्यक्तिको राज्य के व्यक्तित्व से मुक्त करके उसके स्वतन्त्र व्यक्तित्व को मान्यता दी गई। रोग निवासियो को यह कभी र्शवकर नहीं हुमा कि राज्य को व्यक्ति का विद्यालतर स्वरूप मानकर राज्य मे उसे वितीन कर दिया जाय । उन्हें यह स्टोइक और एपीक्यूरियन विचार ही श्रेयस्कर लगा कि व्यक्ति राज्य से प्रथम रहेकर भी सपनी पूर्णता की प्राप्त कर सकता है।
- पूनानी राजनीतिक चिन्तन की भांति रोमन राजनीतिक चिन्तन में राज्य को कोई नैतिक इकाई नहीं माना गया । रोमक राजनीति यथार्थवादी थी जिसमें राज्य को बास्तविकता से मधिक ऊँचा स्यान देना ६ विकर न था। प्रक्यान रोमन विचारक सिसरो ने राज्य को एक ऐसी सस्पा वतलाया जिलका निर्माण लोगो की सहमति से हुमा है। उसने राज्य की प्रभावभीतता के लिए सम्पूर्ण जनता के समर्थन को बातस्यक मोना। ३ धाज का लोकतान्त्रिक युग सिसरो के इन विचारों की ही पुष्टि करता है। प्रो॰ मैकलवेन के शब्दों में, "एक यूनानी राजनीतिक दार्शनिक के तिए राज्य या तो धनिकतन्त्र या श्रंथवा स्वय राजा जबकि एक रोमन 'यायशास्त्री की दृष्टि में राज्य प्रशासकों की समुचित कार्यवाही था।"3 मिमरो ने · राज्य को एक वैधानिक साफेदारी (Juris Societies) कहा और रोमन न्याय-मास्त्रियों ने राज्य को एक वैधानिक व्यक्ति की सज्ञादी।
  - 4. रोमन राजदर्शन मे राजतन्त्र, वर्गतन्त्र और जनतन्त्र की शक्तियों का एक सन्तुतित भीर सामञ्जस्यपूर्ण निश्रण प्रस्तुत किया गया । यह माना गया कि मक्तियों के सन्तुनित और सामञ्जस्यपूर्ण मिश्रस्य की स्थिति ही राज्य के उस्कर्य का माधार हो सकती है। रोम सरकार के राजनीतिक ढांचे मे चार प्रमुख इक्षाहयो-ट्रिब्यून, सीनेट, साधारण सभा (कमेटिया प्लेविस) ग्रीर कौसिल की स्थापना नी गई भौर सरकार मे नियन्त्रण एव सन्तुलन का व्यावहारिक सिद्धान्त मपनाया गया ।
  - रोमन राजदर्जन को एक बहुत ही महत्वपूर्ण विशेषता प्रमुसता वा राजसत्ता (Sovereignly) के विचार का विकास था जिसे उन्होंने 'इम्मीरियन' (Imperium) का नाम दिया। रोमन इम्पीरियम ने आये चलकर दो गम्भीर प्रभाव डाले-प्रथम, इसका मर्च निरपेक्ष स्वेच्छाचारी सक्ति के लिए लगाया मौर दिनीय, इसका मर्थ लोकमत द्वारा समयित राजसत्ता से भी लिया गया। मध्य युग

<sup>1</sup> Ebenstein : Great Political Thinkers, p. 121.

John Bowle; Western Political Thought, p. 117.
 Mellwain: The Growth of Political Thought, pp. 12-13.

ने अपनी निरपेक्ष सत्ता का स्रोत् रोमन इस्पीरियम में पाया तो घाषुनिक सुग ने लोकमत की सम्प्रमुता के दर्शन उसमें किए।

- 6 रोमन राजनीति की सबसे बड़ी विशेषता सर्वधानिक तर्कवाद (Legalistic Argumentation) थी बहुी दूनानी राजनीतिक चिनतन में झारम्भ से स्थन तक पारणे पर धायह रहा वहीं रोमन चिन्तन मीर व्यवहार की प्रभायंवादिता में कानून को व्यावहारिक पद्धति के निर्माण और उसकी व्याव्या पर वस दिया गया। दूरानी विचारको ने कानून के स्रोत का मध्ययन किया, स्थय कानून का नहीं। उन्होंने कानून के निर्माण, कानून के सहिताकरण, कानून की तार्किक व्याव्या मोर व्यावहारिकता के क्षेत्र व भेकी योगदान नहीं किया। वैधानिक तर्कवाद यूनानी चिनतम के निष्ण एक दूर की बात थी।

# रोमन राजनीतिक विचारक : पोलिवियस

(Roman Political Thinkers: Polyblus)

रोम के रजनीतिक जिनत के बनमदाता महान् मुनाने इतिहासकार
पोलिबियस (Polybus) का जनम मुनान मे 204 ई. पू. मे हुमा था। इस पूनानी
राजनीतिक की रोमन लोगों ने यूनान विवयस के बाद पहले तो 16 वर्ष (167 ई. पू.
है। 151 ई पू तक) अपने यहाँ एक राजनीतिक बन्धक के रूप मे रखा किन्तु बाद
मे दमके आन धौर धनुभव को देखकर तसे धाध्या प्रदान किया। पोलिबियस मे
भी इस प्रवर्ध से लाग उठाया। रोम में रहते हुए उसने वहीं के बौद्धिक तथा
सैनिक तैतामी से सम्बन्ध स्थापित किए मौर रोमन चरिन तथा रोमन सस्यापो के
बारे मे जान प्राप्त किया। पोलिबियस ने रोमन सिना तथा रोमन सम्यापो मे
वारो मे जान प्रोप्त प्रजनीतिक स्वष्य का परम प्रश्नक भीर समर्थक बन गया।
उमने रोम के बारे में भागने विकास ज्ञान की उपयोगिता को धमर बनाने की दृष्टि
होना गातुतन का इतिहास जिलना आरम्भ कर दिया तथा 'रोम का इतिहास
नामक अपने इस अस्त में रोमन लोगों की अद्भुत स्वक्तसासो के कारणों का

भनुमान लगाने का सफल प्रयास किया । उसने इसका कारण रोग की ग्रसाधारण रूप से संगठित ग्रोर स्थिर वासन प्रणाली की माना ।

'रीम का इतिहास' जिल्लने में उसने राज्य के उद्भव से प्रारम्भ किया।
40 वण्डों में तिले गए 'रोमन' इतिहास की खुठी पुस्तक में उसने शासनतन्त्रों व विविध प्रकारों पर विश्वार किया। उसने बासन प्रणालियों के उत्थान मौर पतन क नम का तथा रोम के सविधान के विभिन्न धर्मों का मुद्ध दिसनेषण करते हुए उनके स्थायित्व के कारणों को विवेचना को। धौलिवस्स ने जिन प्रमुख राजनीतिक विवारों का बर्णन किया उनहें हम निम्मांकित शीर्षकों में प्रकट करेंगे—

पोलिबियस के अनुसार राज्य का प्रादुर्भाव और शासन-प्रशालियों का परिवर्तन-चक

राज्य की उपरित्त के बारे में पोतिबियस में मजुष्य की ऐसी स्थित का विजय किया जिससे सम्यता और सामाजिकता का सर्वधा क्रभाव था, पर साम ही उसने मजुष्यों में स्वामाजिक ध्यवस्था के सक्ष्मण को स्वीकार किया। उसके अनुसार मही तक्षण मजुष्यों को राज्य का निर्वाण करने के विद्यू प्रेरित करता है। जब बाव, प्रकाल, महामारी आदि के कारण मानव-वाति की सक्ष्या बहुत योड़ी रह जाती है तो ये थोड़े के व्यक्ति सहुआ प्रवृत्ति और व्यवस्था के कारण, प्रकृत है। जब बाव, अग्रहण्ट होकर एकड़ होने है की प्रेर प्रमुख्य के कारण, प्रकृत होने है की हो। योजिब्य के उसर सबसे मिकाली अ्थित का सावस स्थापित होने देते है। पोतिबियप ने अपर सबसे मिकाली (Contract) के स्थान पर स्विक्त को राज्य की उत्पत्ति का प्राथार माना है जिसके प्रवृत्तार सबसे पहले राजतन्त्र की स्थापना होती है।

पोलिबियस ने आमे बतलाया कि "बुद्धि और धनुभव के विकास के साथ पाय थीर कर्ष यह कि बार को प्रधानता मिनती है और राजगन नैतिवता पर आधारित माना जाने समता है। इस तरह प्रकृतिक स्वेच्द्राभार (Natusal Despotism) राजस्के म परिराज होता है। " बेकिन भने-भने राजा ग्याय धीर नैतिकता का परिराग करने समता है। इस तरह राजनग्य प्रधानसारानन (Tyranny) मे बदल जाता है धर्मात राजा ग्याय होर प्रचाता है। अनता इस कस्ट्यूर्ण स्थिति को बहुन नहीं कर पातो और कुछ सर्मूर्णा व्याता है। जनता इस कस्ट्यूर्ण स्थिति को बहुन नहीं कर पातो और कुछ सर्मूर्णा व्याता है। जनता इस कस्ट्यूर्ण स्थिति को बहुन नहीं के राज्य के मे सर्पुर्णा (Virtuous) एव प्रतिभाभासी नेता निरकुष वानाशाह को हटकर प्रभिजास्तन (Aristocracy) की स्थापना करते हैं। कातान्तर में यह प्रात्ता भी प्रस्ट हा जाता है भीर कुछ मुद्दी भर व्यक्तिभों के प्रभावपूर्ण छोर धर्मीनक पर्मान राज होता है। इस स्थापना करते हैं। कातान्तर में वार्मा के कस्याण को इस्ति प्रधानमा ने उत्योजन रोग होता है। इस स्थापना के इस्ति मान का स्थापना मान के स्थापना में इस्ति स्थापना होते हैं निष्म सामन का स्थापना मान साम भी के कस्याण को इस्ति का जाता है। इर्माण्यक कुछ ममय बाद यह वासन भी विकृत होने निजा है। का नाता है। इर्माण्यक कुछ ममय बाद यह वासन भी विकृत होने निजा है। विवास नाता है। इर्माण्यक कुछ ममय बाद यह वासन भी विकृत होने निजा है। विवास की विकृत होने निजा हो विवास के स्थापना है। इर्माण्यक कुछ ममय बाद प्रवासन प्रीति करते साम प्रीता है। स्याना होता है निया प्रित्वयर्थ की स्थापना वास की विकृत होने निजा हो विवास के स्थापना है।

लगता है। लोकतन्त्र अपने इस दूषित रूप में 'भीड़तन्त्र' या भीड़ के शामन (Ochlocracy) में बदल जाता है। धन समाज की दशा वैसी ही ही जाती है, जैभी धक्ति पर धाधारित राजतन्त्र के पूर्वेथी। बीध ही भीडतन्त्र की ग्रव्यवस्था मा विरोध करने के लिए किसी साहसी नेता का प्रादुर्भाव होता है। वह जन-समर्थन प्राप्त करके पुन: राजतन्त्र की स्थापना करता है। इस तरह विभिन्न शासन-प्रणालियों के परिवर्तन का एक ऋम या चक पूरा होने पर पून: इसरा चक चतने सगता है। प्राकृतिक कथ्टों द्वारा इस प्रकार की परिस्थितियाँ बार-बार उसल शेती रहती हैं श्रीर चपबक्त चक्र के समसार सरकारों का स्वरूप परिवर्तित होता

पोलिबियस के ग्रनसार सरकारों का वर्गीकरण

(Classification of Governments)

शासन-प्रणालियों के उपरोक्त परिवर्तन थक से पोलिवियस द्वारा निरूपित भारतनतनो का वर्षोकरए स्वत स्पष्ट हो जाता है । घरस्तू की भीति वह भी ग्रासनतन्त्र के तीन विश्वद्ध (Pure) रूप और फिर उनके तीन विकृत (Perverted) रूप मानता है। ये इस प्रकार है-

विशृद्ध स्प

विकृत सप

(1) राजतरु (Monarchy) निरकुत्तरु (Tyranny), (2) प्रमिजारवतरु (Aristocracy) वनिवतन्त्र (Oligarchy) (3) प्रजातन्त्र (Democracy) भीडतन्त्र (Ochlocracy)

पुन: पाजतन्त्र की भीर राजसत्ता का, मेरे विचारामुसार विकास होता है।"

पोलिबियस का मिश्रित सविधान (Mixed Constitution)

वोलिबियस ने भासन में स्थिरता साने और परिवर्तन-चक्र को रोकने के लिए नियन्त्रस्य और सन्तुतन सहिव निथित सनियान की व्यवस्था की। उसने वसलाया कि विभिन्न भारत-प्रसातियों के उरकृष्ट तस्यों का सम्मिथल किया जाए भीर इनकें द्वारा शासन में ऐसे निरोध एव सन्तुनन (Checks and Balances) स्वापित किए जाएँ जिनसे थे सभी तस्व दूर रह सकें जो शासन-प्रवन्ध में कमी लाकर उनके स्वरूप की बदल देते हैं। वस्तुत. पोलिबियस की मिश्रित सर्वियान की यह कल्पना मौलिक नहीं थी। ताइकरमंस (Lycurgus) ने भी एक ऐसे ही सबिधान को करना नारार में तिए की भी परणु उक्की स्पार्टी में ब्यांबहारिक रूप प्रदान नहीं निया जा सका जबकि रोम में पोलिनयस ने मिधित सबिधान को प्रयोग में साथा गया। ताइकरमण

के बाद प्लेटो ग्रीर ग्ररस्तू ने भी मिथित सर्विधान की कल्पना की थी, किन्तु उन्होंने इस सविधान को साधारए। शासन-स्वरूप का स्थान दिया था । उन्होंने इसम विदितता नहीं प्राने दी थी । बह पोलिबियस ही था विसने सर्वप्रथम दृढ़ता के साथ मिथित सर्विपान का समर्थन किया। उसके विचार से रोमन शासन की स्थिरना का कारण उसका मिथित चरित्र ही था। यह राजवन्त्री, कुलीनवन्त्री तथा जनवन्त्री तत्त्वो का एक सुन्दर समन्वय था। राजतन्त्री सत्त्व का प्रतिनिधित्व कौंसल्स (Consuls) कुलीनतन्त्री तत्त्व का प्रतिनिधित्व सीनेष्ट (Senate) मीर जनतन्त्री तत्त्व का प्रतिनिधित्व जनता की सभाग्नी (Popular Assemblies) हारा होता या। इन तीनो प्रयो मे सामञ्जस्य स्थापित करना सौर तुल्यभारिता बनाना ही रोमन सविधान की सफलता का रहस्य था। पोलिबियस के मनुसार रोमन सविधान से मञ्चा दूसरा सविधान प्राप्त करना धसम्भव था। साइकरगस-प्राणीत स्पार्टा के सिवधान में भी उसे इसी मिश्रित सरकार प्रणाली के बीज दिखाई दिए थे। स्वय जन्म की दृष्टि से यूनानी होने के कारए। राजनीतिक शासन प्रखालियो की चकारमक ष्यास्था भीर उनके मवस्यम्भावी पतन में विश्वास करते हुए भी पोलिवियस यह मानताथा कि पतन की प्रक्रिया को अच्छा सविधान रोक सकताथा। यदि प्राकृतिक कारणो से सर्विधान का उद्भव और विकास होता है को यह मानना ही पडता है कि प्राकृतिक कारएगे से ही उसका पतन भी होगा; पर साथ ही यह मानना कि मिश्रित सर्विधान की पद्धति से इस प्राकृतिक पतन को रोका जा सकता है, नियतिबाद की उस कल्पना का विरोध करना है जो साधारएत हमें पोलिबियस के दर्शन में मिलती है। किन्तु यह भी व्यान में रखना होगा कि प्रभावपूर्ण पीतिबियस यह कदापि नही कहता कि राजनीतिक माध्यम से प्रकृति-नियत पतन को सर्वेदा के लिए रोका जा सकता है। उसकी दृष्टि से यही कहना पुक्तिमनत है कि मिश्रित सामन-स्ववस्था राजनीतिक पतन को रोकने का एक साधन है। योलियियस ने स्पष्टतः कहा कि एक उत्तम राजनीतिक व्यवस्था मे सभी वर्गों के हितो रा स्वरूप बना रहना चाहिए। इसीलिए उसने श्रपनी मिश्रित सविधान की कन्पना म सभी वर्गों के हिंती की स्थान प्रदान किया ग्रीर एक दूसरे के स्वार्थी ग्रयवा हिता पर नियम्त्रण भी स्थापित किया ।

जावनों के वर्गीकरण में प्लेटी और अरस्तू नी शब्दांवली को नदीव पीलिबियस ने स्वीकार किया किन्तु यह उपलेखनीय है कि नहीं प्ररस्तू सि कं भिनेकतन्त्र प्रीर जनतन्त्र के मिश्रण का हिमायती था, वहीं पीलिबयस राजतन्त्र, मिश्रालतान्त्र या कुलोनतन्त्र के मिश्रण का समर्थक था। साथ ही बहु इस सम्प्रयण को 'निरोध और सालुबन' के विद्याल पर आधारित होने का समर्थन करता था। उसने रोमन विकासन में इसी अंति का निश्रण देखा था। प्लेटो भीर परलू बासन की अधियता को हूर करने के लिए विभिन्न सासन प्रणालियों के उत्तरों का मिश्रण करना लाहते थे, वहाँ पीलिबियस इस उद्देश नो पूर्ति के लिए सरसन के तीन भयों के पारस्परिक विशोध को भी प्रावस्त्रक मानना था। उसके राज्य के तीनो ग्रगों मे प्रक्ति-सन्तुलन के सिद्धान्त का मध्यकालीन विचारघारा पर गहरा प्रभाव पड़ा और ग्राधनिक विचारधारा भी इस प्रभाव से ग्रखती नहीं है । एस्वीनास, नोंक ग्रीर मॉन्टेस्वयू ने यदि इस सिद्धान्त का समर्थन किया तो संयुक्त राज्य ग्रमेरिका के राजरीति-विशारद जैफरसन ग्रीर एडम्स भी पोलिवियस के सिद्धान्त से ग्रंप्रभावित न थे। ग्रभेरिकन सविधान में 'निरोध ग्रीर सन्तलन' के सिद्धान्त को जो महर्र दिया गया है वह किसी से खिया नहीं है।

#### **मिसरो** (Cicero)

रोम का दूमरा प्रसिद्ध राजनीतिक विचारक मार्कस जुलियस सिसरो (Cicero) । मध्यय्ग की चिन्तन घारा पर प्रभाव डालने वाला ग्रीर विश्व के परम प्रसिद्ध बक्ताओं में विना जाने वाला यह सफल गृहा-लेखक भीर विफल राजनीतिज्ञ ऐसे समय हमा जब पोलिबियस द्वारा प्रशासित रोमन गरा राज्य पतन की स्रोर स्रवसर था।

सिसरी का जन्म 106 ई.पू. में हथा । 64 ई.पू. में वह कींसल-(Consul) नियुक्त हुआ । कुछ समय तक वह मिलीसिया का राज्यपाल रहा ई पू. 58-57 तक सिसरो रोम से निर्वासित रहा। रोम के सैनिको की गैर-कानुनी उग से जान तेने का उस पर प्रभित्रीय था। ई ए 57 म उसे निर्वासन से बापिस बला लिया गया। मिमरो ने प्रपनी प्रसिद्ध वकताओं द्वारा गखराज्य को और पुरानी सस्यामी नी मरक्षित बनाए रखने के लिए जुलियस भीजर और मार्क एन्टनी का विरोध किया। ई. प 44 में सीजर की हत्या हुई। ई. प 43 में सिमरो पर प्रमियोग लगाकर उमे प्राता दण्ड दिया गया । जब अपने प्राता बनाने के लिए वह भाग रहा था तभी बह मार डाला गया । बान्तव मे सिसरी ने समय की परिवर्तनशीलता का घ्यान न ग्लकर ही अपनी मीत को बुलाया था । सेबाइन (Sabine) ने सही लिखा है-"बह यदी भी सुई को भ्राम की भोर न बढाकर वीछे की भोर जलाना चाहता या ।"

सिसरों की रचनाएँ--सिसरो प्लेटों की कृतियों से पूर्णतः परिचित था भीर उसने प्रपनी कृतियों के नाम भी प्लेटो की कृतियों से मिलते-जूलते रसे। उसने निम्नलिखित दो ग्रन्थों की रचना की-

1. द्वि रिपब्लिका (De Republica)-इसमे सिसरी ने घादमें राज्य की कल्पना की. यद्यपि यह प्लेटों के बादर्श राज्य से भिन्न है। सिसरी का प्रादर्श राज्य वास्तविकता के सन्तिकट है। इसमें सिसरों ने सवाद भैली को अपनाया है।

2. 1ंड लेजिवस (De Legibus) - इसमें सिसरों ने उपरोक्त प्रन्थ के मिद्रान्तों का स्पष्टीकरण विधा है। उसने बतलाया है कि नागरिक तथा सौविधानिक विधियों का ग्राधार प्राकृतिक विधियों को ही होना चाहिए । वे समस्त विधिया, जो प्राकृतिक विधियो तथा विवेक बृद्धि पर आधारित नहीं होती, प्रवेष हैं।

सिसरों का राजनीतिक दर्शन

(The Political Philosophy of Cicero) निसुरो के राजदर्शन में बोई मोलिवता नहीं है । उसकी सबसे बड़ी विशेषता मही है कि जसने प्लेटो एव घरस्तु के विचारों को, स्टोइक सम्प्रदाय के प्राकृतिक नेतृत के सिद्धान्त को, राज्य का स्थल्प धीर नैतिक उद्देश्यों को तथा मानवीय नवानता के मन्तव्य को पपने व्यक्तित्व की खाप लग्नाकर धीन फ्रोजपूर्ण धीर धारा-व्याही केंनी में इस तरह प्रकट कर दिया कि मध्यकासीन राजदर्शन धीर ईसाईयत कें विद्यानों पर जसका महरा प्रभाव पद्या।

सिसरो के मानव स्वभाव सम्बन्धी विचार

परस्तु की भीति विसरो भी मनुष्य को सामाजिक प्रशृतियो से पूर्ण मानता है पर जहाँ परस्तु मानव स्वभाव को भ्रवस्तु मानता है वहीं विसरो उसमें समाज करता है जिसका तात्पर्य यह है कि ऐसा नोई समाज नही होता वो सर्वया पुण्डीन हो या मुण्डो को प्राप्त करने की क्षमता नही रहता हो सर्वया पुण्डीन हो या मुण्डो को प्राप्त करने के क्षमता नही रहता हो। इसी मानव स्वभाव को सम्याग को भ्रवसामाविक धौर क्षमत्व व्यवसा है। इसी मानव स्वभाव की समानता के प्राप्ता पर उसने रिश्वप्तकता धौर विश्वप्त कुछ सन्त्रभ में विचार प्रष्ट निल् हैं। विसरों के ही जब्दों मे—"कोई भी वस्तु किसी दूसरों वस्तु के साथ समार में इतना गहरा साद्ध्य नहीं एतती जितनी एक मनुष्य के या ननुष्य को पा ननुष्य के प्राप्त वाती है। यह इसका प्राप्त प्रमाण है कि मनुष्य ने साद प्रया नहीं होता।" विसरों के राज्य अध्य नहीं एतर नहीं होता।"

निसरों के अनुसार राज्य का निर्माण इसिनए नहीं हुमा कि जन-समूह के लोग घरने मारको निर्मन सम्भन्ने थे बरन् इसिनए हुमा कि प्रपनी इस स्वाभाविक समाविक महीत के कारण वे साथ-माथ रहना चाहते थे। राज्य की उत्पत्ति जनता की सम्बन्ध सहस्ति तथा मानव की समाव-निष्ठा के कारण हुई न कि समभौने प्रयवा मिक हारा।

विसरों ने राज्य को "जनता का मामला" कहा । उसके ही घरदों में, "तब किर राज्य करता का मामला है। जनता नमुष्यों का प्ररोक समूह नहीं होती, विसका निस दम से चाहे सगठन कर निवा चाए। जनता का निर्माण उस समस होता है जब नमुष्य प्रयास सहमा में एक दूसरे के नजदीक बाएँ। इस मनुष्यों में कानून सारे सामितारों के बारे में कुछ समकीता होना चाहिए और उनमें यह रच्छा मी होनी चाहिए कि वे एक दूसरे के साम के निए कार्य कर नकें।"में मिनरों के विचारों का हिननेपण करते हुए सेवाइन ने निष्या है कि उसके चिन्तन का मूत तस्य है कि न्याय एक सन्तर्भूत सर्वपूष्ण है और जब तक राज्य नेतिक प्रयोजनों बागा समाज नहीं भीर नैतिक वन्यनों से न वंधा हो तब तक वह तुख नहीं है। इस स्थात में हो से कि स्थात है कि उसके चिन्ता का मही है। इस स्थात में है नित का नुत सर्वित को समम्मत नहीं मनाता। राज्य भी प्रतास है कि स्थात है से दस तही व स्वाता। राज्य भी परवास है से सकता है और जा पर वत्यू के सामन कर सकता है, लेकिन तिन

226 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

सीमा तक राज्य इस प्रकार की स्थिति पैदा करता है उस सीमा तक वह प्रपने वास्तविक स्वरूप से विस्ति हो जाता है। 1

संबादन ने प्रापे निखा है कि इस प्रकार, सिसरों की दृष्टि में, राज्य एक सामूहिक सस्या है जिसको सदस्यता के द्वार सभी सदस्यों के निए खुले हुए हैं मौर जिसका उद्देश्य प्रपने सदस्यों को पारस्यरिक सहायवा द्वया न्यायपूर्ण शासन के लाभ प्रयान करना है। इस विचार के तीन परिखाम निकलते हैं—

प्रयम, बुर्निक राज्य और उसका कानून जनता की समान सम्पत्ति है इसियए उसकी सत्ता का पाचार जनता की सामूहिक शक्ति है। जनता अपना शासन मपने आप पर कर सकती है। उससे अपनी रक्षा करने की शक्ति है।

हितीय, राजनीतिक शक्ति जनता की सामृहिक सक्ति उसी समय होती है जब कि उस्ता त्यायपूर्ण मीर शैमानिक इस से प्रयोग हो। जो सासक राजनीतिक सक्ति का प्रयोग करता है, वह सपने पर के कारण करता है। उसका भ्रादेश कानून है भीर वह कानून की प्रष्टि है।

तुतीप, स्वयं राज्य और उसका कानून ईश्वरीय कानून, गीतिक कानून सभवा प्राकृतिक कानून के प्रभीन है। यह कानून उच्चतर कानून है धौर मनुष्य की इच्छा न मनुष्य की रास्पाओं से परे है। राज्य में बन का प्रयोग बहुत कर होगा चाहिए भीर अनिवार्य होने पर उसका प्रभोग उसी समय होना चाहिए जब स्थाम भीर भीषित्य के सिद्धारतों को कार्यान्वित करने के लिए यह भ्रषरिद्धार्य हो।

िससी द्वारा राज्य को जनता की सम्पत्ति और जनता का सगठन मानने का स्वामाविक पर्य निरक्तवरन का तिरस्कार करना है। सिसरी की यह मान्यता कि राज्य की स्थानना स्वाम वो चरितार्थ करने के लिए हुई है एक मीर तो प्लेटो का स्मरण में स्थानना स्वाम वो चरितार्थ करने के लिए हुई है एक मीर तो प्लेटो का स्मरण मान्यती है तथा वह दूवरी और साम्यरदावन के विचारी नर सपना प्रभाव साती है। साम्रदिक कल्याण को प्राप्त करना ही राज्य का उद्देश्य है। विचारी के म्युमार जनित्त का प्रसाधन केवल तभी सम्भव है जब सपनत प्रभा राज्य-कार्य में सुस्ता ते। राज्य के समस्त जोगों वार्य का त्यार हिस्सा ते। राज्य के समस्त जोगों का पाणा मान्य का विचार मार्ग समस्त के द्वारा भी प्रप्ताया गया। सिखरी यह नही मानता कि राज्य रक्षा प्रधान करने वाला प्रमुक्तवर्तिक (समस्त्री के उपपन्ता) तस्त है। साम्रहिक परमार्थ का साधन ही उत्वती दृष्टि में श्रेयस्कर है। मुद्ध निजी स्वामों का पोपण राज्य के सियरन का प्रारम्भ है। वास्तव में राज्य सम्बन्धी सिसरी की यह पारणा स्टोहक वर्तन से प्रमानित है।

सिसरो का प्राकृतिक कानून का विचार

तिसरों की विचारधारा में सबसे प्रमुख बात 'प्रकृति की एक सार्वभौभिक विधि' के सम्बन्ध में है। इस विधि के दो खोत हैं—

<sup>1</sup> सेबाइन : पूर्वीक, कृष्ट 153.

- 1. ईश्वर का संसार पर दयापूर्ण शासन, भौर
- 2. सनुष्य की बौद्धिक तथा सामाजिक प्रकृति ।

यपनी यौदिक एव सामाजिक प्रकृति के कारण मनुष्य ईश्वर के निन्ट है। विश्व राज्य का यही सविधान है जो अपरिवर्तनशील है और सभी मनुष्यो एव राष्ट्रो पर लागू होता है। इसका उल्लाव करने वाला नोई भी विधान विधि (कार्नुत) को सत्ता पाने का अधिकारी हो हो सकता किसी भी शासक और राष्ट्र में यह सिक नहीं है कि वह यलन बात को सही बना मके। अपने इस प्राकृतिक कार्नुक को निसदों में इस शाकि नहीं है कि वह यलन बात को सही बना मके। अपने इस प्राकृतिक कार्नुक को निसदों में इस शाकृतिक

"बस्तुत: केवल एक ही कानून हे वह सही विवेक है। वह प्रकृति के धनुसार है। यह सब मनुष्यों के ऊपर लागू होता है और परिवर्तनशील तथा शावश्त है। यह कानून प्रपने मनुष्यो को आदेश देता है कि वे अपने कर्तां व्यो का पालन करे। यह कानून मनुष्य को गलत काम करने से रोकता है। इसके बादेश और प्रतिबन्ध मच्ये भादिमयो पर सप्तर डालने हैं, लेकिन उनका बुरे ब्रादिमयो पर कोई ब्रसर नहीं पडता। कानून को मानवीय विधान द्वारा अवैध करना नैतिक दृष्टि से कभी सहीं नहीं है। इसके सचालन को सीमिन करना भी उचित नहीं है। इसकी पूरी तरह रह कर देना सम्भव है। सीनेट या जनना हमे यह खुट नहीं दे सकती कि हम हमके पालन वे दाधितव से यच जाएँ। इसकी व्यवस्था करने के लिए किसी में कराटन देनियम की अरूरत नहीं है। वह ऐसा नहीं करता कि एक नियम तो रोम में बनाए और दूमना एथेन्स सं। वह ऐसा भी नहीं करता कि स्राज एक नियम बनाए भौर कल दूसरा। मिर्फ एक नानून होता ह जो शाश्वत भीर अपरिवर्तनशील है। वह मब कालों में सत्र मनुष्यों के ऊपर चन्धनकारी है। मनुष्यों का केवल एक समान स्वामी प्रीर शामक है—वह ईश्वर है। वही इस कानून का निर्माता; व्याख्याता भौर प्रशोक्ता है। जो व्यक्ति इस नानून का पालन नहीं करता वह धपने उत्हच्ट स्वरूप से विवत हो जाता है। जो ब्यक्ति अपने वास्तविक स्वरूप से विवत होगा उसे कठोरतम तण्ड मिलेगा। यह दूसरी बात है कि वह व्यक्ति ऐसे कुछ परिणामो से बच जाए जिन्हे लोग साधारसन्तः दण्ड कहते हैं।"

सितों की इस निष्टियत सब्दावली से यह आग्रह किया बया है कि शास्त्रत के प्रमुखार सभी मनुष्य समान हैं। "ये विशा-मुद्धि से समान नहीं है। राज्य के लिए भी यह उचित नहीं है कि वह उनकी सम्पन्ति बरावर कर दे लिकन वहां के लिए भी यह उचित नहीं है कि वह उनकी सम्पन्ति कर सम्बन्ध है, उनकी उत्तम प्रोर सपम सम्बन्धि है, मनुष्यों की वैज्ञानिक रचना का सम्बन्ध है, उनकी उत्तम प्रोर सपम सम्बन्धित वारखालाओं का सम्बन्ध है, सभी मनुष्य समान हैं। किसरों का कहना है कि जो चीज मनुष्य की समानता में बाधा डालती है, वह भूल है, सराव पादत है भीर कुटी राम है। सभी मनुष्य सौर मनुष्यों की सभी जातियों एक से स्पृत्र को समान समता रसती है मीर उनित तथा समुचित के बीच भेद करने की भी उनमें समान समता है।"

बही अरस्तू का विचार था कि "स्वतन्त्र नागरिक्ता केवल समान व्यक्तिमें के बीच ही रह सकती है, लेकिन चूँ कि मनुष्य समान नहीं है बदा: नागरिकता केवलें भीड़े ते और नावभागि ते चुंते हुए व्यक्तियों तक ही मीमित रहनी चाहिए,।" वहीं मिनारों का विचार है कि "सभी मनुष्य कानुत के प्रधीन हैं, बदा वे साथ ही नागरिक है धीं उन्ह एक प्रवें में समान होना चाहिए।"

मिरों के 'रिपिन्का" को तीयरी पुरक्त में बार-बार प्राकृतिक कार्नुत का स्वरूप स्पट हो जाता है—"मन्या कार्नुत प्रकृति के साथ प्रानुकृत्य रखने वाली रह्युंदि है। यह साथं नीमिक प्रपरिवर्गनशीस बीर सर्वय बना रहने वाला है। यह साथं नीमिक प्रपरिवर्गनशीस बीर सर्वय बना रहने वाला है। यह प्रवृत्त के के प्ररेक्षामें के स्वर्त कार्य हो की प्रदेक्षामें के स्वर्त कार्य कार्नुत के प्रदेक्षामें के स्वर्त कार्नित के प्रवृत्त कार्नित कार्नि

सिसरी प्राकृतिक इन्तृत को राज्यों के निम कातृतों से प्राचीन बवावों है, क्यों के उसने प्राचाना — "यह प्रवानोंक प्री प्राचीन के रसक प्राचान का ममकालीन (Coeval) है घटा ईश्वर का मान, बुद्धि के घभाव में नहीं रह सकती प्रीच है कि उसने प्राचीन के निर्माण के स्वित रहने वाल प्रवान के प्राचीन के निर्माण के स्वित रहने से वह उसने प्राचीन के निर्माण के स्वित रहने से वह उसने सम्ब में विद्यमान है, जब सं इस समार में देशवर की सत्ता है। यह वालदिक कानृत (Law) प्राइनिक नियमी की ही भागता है, विभिन्न पत्रि में वनता हारा बनाय पर स्वानिय नियमी की ही भागता है, विभिन्न पत्रि में वनता हारा बनाय पर स्वानिय नियमी को के सत्ता विद्यापारकों ही कानृत कहा बाता है। यानव समाज में बुद्धिमान व्यक्ति भी प्रापनी बुद्धि द्वारा वह प्रादेश देते हैं कि कीन से कार्य कराय स्वान प्रस्त स्वान महत्त कर स्वान स्व

हिस्तरी की पारत्या है कि पारस्त बहुएकर का गामत करने बात्ता एक ही कंतृत है। यह कानृती व्यवस्था बहुएक की दृष्टि में प्रत्येक बड़ वेदन, बुद्धिपूरक प्रथम बहुदियरक वस्तु वर लागू होनी है। कानृत मनुष्यों वो राज्यस्थी माला म दंग्ने बाला मुंब है। यह वतना ही प्राचीन है जितना कि स्वय कानृन। यह

<sup>1</sup> Re-ublica Book III, P. 22. Trans. by Sabine and Smith.

<sup>2</sup> Saune: A History of Political Theory, Pt. 1. 3-4-5 Foster: Masters of Political Thought, Page 189.

स्वय राज्य का स्रोव है। मिसरी के ही सब्दों में कानून, 'प्रकृति' सम्मत विवेकपूरी दुवि है जो सब मनुष्यों में प्रसारित है, जो नितय और जाववत है, जो प्रपनी प्राशा दिरा करीय का पालन कराता है और निर्मेषाणा द्वारा छतिद्व से रोकता है। विभी बख्यों का अवदार यवाचि इसी के मनुसार बलता है, बीकन इसना पालन करने के सभी के प्रपने-पवने प्रयान प्रियन-टिन्ट वर्ग होते हैं। जड जगत प्राकृतिक पान्यकार करते के सभी के प्रपने-पवने प्रयान प्रियन-टिन्ट वर्ग होते हैं। जड जगत प्राकृतिक पान्यकार करते वर्ग होते हैं। जड जगत प्राकृतिक पान्यकार करते हैं हो से पहले हैं के सक्ता प्रसान करते हैं कि सुने के नहीं जानते की करते हैं कि सुने से रहते हैं, वे जब समुत्र पान्य को जानते की सामर्थ रखता है। पूर्व परिचल मनुष्य प्रपने के का पूर्व प्रपने के सामर्थ रखता है। प्रवास प्रापन स्वता है। सामर्थ स्वता है परि चेतनापूर्वक उसके धनुसार काम करता है। इसरे सक्ता मनुष्य प्रपने के साम्य प्रपने प्रवास प्रपन्त प्रवास प्रपन्त है। के प्रमुख प्रपन्न करता है।

पार्तिक व्यास्था का प्रापं यह हुया कि प्राकृतिक कानून का सिसरों का अर्थ मानुतिक वैज्ञानिक मन से भिन्न है । मुन्ताकरिएं विदायत (Law of Gravitation) मानव प्राणियों प्रीर पर-रो पर समान रूप से तानू होता है, लेकिन मनुव्य की वार्तिक तिकायों का उसके प्रमुखार होने के लिए यह जरूरी नहीं है कि वह उससे प्रवाद हो एवं उसके प्रमुखार होने के लिए यह जरूरी नहीं है कि वह उससे प्रवाद हो एवं उसके प्रमुखार प्राचरण करें। कोई व्यक्ति उससा उस्तपन में नहीं कर प्रकृत हो सिसरों का प्राकृतिक कानून मनुव्यों धौर मानव-व्यापा पर स्वयवेच सानू नहीं होता, प्रार्थेश का विद्यान जरू पार्त्य के महुष्ण करके लेक्या ते ही वहनुक्य प्राप्त एक करते हो मुद्ध वहने में वहने प्रवाद प्राप्त कर पार्टिक कानून की विद्यान प्रवाद प्रवाद के सहित कानून की निवाद प्रमुख प्रवाद स्वया है जो इसी कान्य प्रयोद कर सान करते हो हो हो कि विद्यान स्वर्ध है, यहां वह उससे हो हो से हिस प्रवेक व्यक्ति उससे प्राप्त करें। इस प्रकार विसरों का प्रकृतिक कानून नहीं है, यहां वह उससे प्रवाद कर से विद्यान करें। इस प्रकार विसरों का प्रकृतिक कानून भीतिक निवास है मिन्न है। उससे प्रवाद की से कि स्वर्ध में हिस हिस प्रवेक कानून हो कहा। उपसुक्त है। प्रकृत कानून हो कहा। उपसुक्त है। प्रकृत मानुकिक कानून मानुक हिस उससे प्रवाद है है। विश्व मानुक हो। उससे से विसरों का मानुक हो। उससे हिस के मानुक मानुक हो। उससे हिस हो से प्रविक्त मानुन ही कहा। उससे हो है। विसर्ध मानुक हो। हो सी मानुक हो। हो सी मानुक हो। हो हो मानुक हो। हो हो सी सान की हो। हो सी मानुक हो। हो हो से सान कर हो हो हो हो हो। हो सी सान की सान की सान की सिंप हो। हो सी सान की सान कर हो। हो सिंप कानून मानुक हो। हो सान की सान

भी के शिक्ष कानून नित्य एव प्रविश्वतंनीय है वतः यह नवय राज्य की स्ति है। किसी भी राज्य विजोध हारा निधित कानून प्रशासिक कानून प्रशास के विद्या के सिक्ष के प्रशास होने भाहिए और नामरिक उनका पालन करने के लिए उसी सीमा तक बाय्य है जिस सीमा तक वे प्राकृतिक कानून के प्रमुखर है। इस तरह सिसरी यह मान्यता प्रकट करता है कि यदि राज्य निभिन्न कानून उसके प्रमुक्त न हो तो मार्थिक के लिए उनके मान्ना सनिवार्य नहीं। जो बीच स्वय गतत है उसे कोई भी सासक मीहर लगा कर रही नहीं कर करना।

उपरोक्त विवरण से प्रकट है कि सिसरों के अनुसार मनुष्य दो कानूनों के प्रमेत है—1. प्राकृतिक कानून, और 2 राज्य निर्मित कानून । प्राकृतिक कानून, और 2 राज्य निर्मित कानून का पालन करने का उनका कर्साव्य निरयेक्ष और अवर्त है। राज्य निर्मित कानून के प्रति उनसी भक्ति सबते है। प्राकृतिक कानून के विरुद्ध होते ही राज्य के कानून

प्रकृती क्षमता को बैठते है। विवास का विश्वास है कि, "स्वब राज्य घीर उसके कानून-ईश्वरीय कानून, नैनिक कानून या आकृतिक कानून के प्रयोत है। यह कानून उच्चतर कानून है और समुख्य की इच्छा एवं मनुष्य की सम्मायों से परे है। एक भे वत का प्रवोग बहुत कम होता चाहिए और यनिवास होने पर उसका प्रवोग उसी समय किया जाना चाहिए जब न्याय और शीबित्य के विद्वानों को कार्योन्ति करते के तिए यह पाणिहास हो।"?

सिनरों ने प्राकृतिक बानून को रोमन इतिहास के सो प्रशास जबाहरणों हाए
पूप्त किया है। यहना उस्प्रहरण उस समय का है जब सेश पर प्रहुस्तन सीसी रा
साननाएं हुम। उस समय होरोसल काँकत्य (Horatious Cocies) ने समने रो
सम्म सानियों के सान एक जुल पर सम्भूष्णें कर ने निए रोमन सेना ने इस पुत्त को नयनहीं कर दिया। जिससों के अनुसार होरोसल को युत पर खुन्ता के निरीप के लिए
बानून डाए को निशीप कायेशन नहीं मिना था। यह उसे धननी मात्रुम्भी को लिए
बानून डाए को निशीप कायेशन नहीं मिना था। यह उसे धननी मात्रुम्भी को लिए
बानून डाए को निशीप कायेशन नहीं मिना था। यह उसे धननी मात्रुम्भी की लिए
बानून डाए को निशीप कायेशन स्था मिना था। यह उसे धननी मात्रुम्भी की लिए
बानून डाए को निशीप कायोशन सी मिना था। यह उसे धननी मात्रुम्भी की लिए
बान करता है जब रोमन राजा टापरिजनियन के बेटे संखटत हारा मुक्की वर्षा
बात सिंग अन किया गया। सिमारो का स्वत्य के बेटे संखटत हारा मुक्की वर्षा
बात सिंग अन किया गया। सिमारो का स्वत्य के स्वत्य संख्य स्वार्थ मिना
बात किया विकास महिला कायेश ही खभाग था। उसने सबने इस कार्य हारा
ब्याह्मार न करते के साम्यत सबना इस्तरीय यह आहतिक नियम की तन

सिरारों के विचारों का राजनीतिक दर्शन में महत्त्व

सिसरों के विचारों में भीतिकता न होते हुए भी उनका राजनीतिक निचारी <sup>के</sup> सेन में मुस्सारारण महरून 2 जिसे सेनाइन ने वहें ही ताकिक **रुप** से मस्तुत किया हैं-

सेवाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, यण्ड 1, व्यः 174.

सबसे प्रधिक स्थायी सौर पूर्ण-सविधान था। इस सविधान का निर्माण विभिन्न व्यक्तियों ने, विभिन्न परिस्थितियों में ज्यो-ज्यों राजनीतिक समस्याएँ उठती गई थी, उनके समाधान के लिए किया था। राज्य के विकास का वर्णन कर ग्रीर उसके विविध प्रयो का एक दूसरे के साथ सम्बन्ध बताने से राज्य के एक सिद्धान्त का निर्माल सम्भव है, जिसमें कल्पना का पुट कम से कम रहे ' लेकिन दुर्भाग्यदश सिसरो में रोमन ग्रनुभव के ग्रनुसार एक ऐसा नया सिद्धान्त निवालने की क्षमता नहीं थी जो उसके यूनानी स्रोतो की अवहेलना करता हो। सविधान के चन्त्र के सम्बन्ध से पोलिबियस ने भी एक सिद्धान्त प्रस्तुत किया था। उसका कहना था कि अच्छा ग्रीर वुरा सविधान कारी-वारी से चलता रहता है। राजतन्त्र के बाद ग्रस्याचारी शासन प्राता है; प्रत्याचारी ज्ञासन के बाद कुलीनतन्त्र, कुलीनतन्त्र के बाद प्रत्यंजनदान्त्र, प्रत्यंजनतन्त्र के बाद सीस्य-प्रजातन्त्र घ्रीर फिर सीस्य-प्रजातन्त्र के बाद भीड का मासन माता है। तक दृष्टि संयह चक्र ठीक था, तथापि यह विचार मुख्यत नगर राग्यों के प्रतुभव के ऊपर झांधारित या। सिसरों को यह झब्छी तरह ज्ञात या कि यह विचार रोम के इतिहास के सम्बन्ध में उसके विचारों से पेल नही खाता। फल यह हुमा कि वह सबिधानों के चक्र के मिद्धान्त की प्रवसा तो करता रहा सथापि उसने उसकी ताकिक मुन्दरता को भी नम्ट कर दिया। इसी तरह सिसरो मिश्रित सविधान के गुराो की प्रशस्ता करता था। उसका ख्याल था कि रोम की कौनसी मस्याएँ मिश्रित सुविधान के किस तस्व को प्रकट करती हैं ? इस सम्बन्ध मे उसका विवरण टाइसिटम के इस व्यमीकि की सच्चा सिद्ध कर देता है कि मिश्रित सर्विधान की प्रशता करना उसको कार्यान्वित करने की अपेक्षा आसान है। रोम की मस्थाओ में इतिहास के सन्दर्भ में राज्य के एक सिद्धान्त की प्रस्तुत करना बहुत श्रेष्ठ कार्य थी। लेकिन इसे एक ऐसा व्यक्ति नहीं कर सकता था जिसने घपना सिद्धान्त यूनानी स्रोती म बना बनाया से लिया और उसे रोम के इतिहास के विवरण पर लागू विया ।"

पानितिक वर्गन के इनिद्वान से सिसरी का वास्तिकिक महत्व यह है कि उनने स्टोइको के प्राकृतिक विधि मे मिद्धान्त की ऐसी व्यवस्था की जो उसके समय स उनीवरी गृतान्दी तक सम्भूता पिक्वी यूरी में सबको बात रही। यह व्यवस्था कि जो उसके समय कि जो उसके समय कि जो उसके समय कि जो उसके राम के निविच्नेताओं के पास में बारे वहीं से वर्ष के के सत्यानकों के पास के पास के रोम के विधिच्नेताओं के पास निवच्य निवच्यान के महत्वपूर्ण प्रश्नों को सम्भूत्य मध्य दुन में अनेक बार देविया गया। यह व्यान देने योग्य है कि यविष "रिविच्नका की पूर्वकों के विद्यान स्वीच्यान की पूर्वकों में सामान्दिय है विया, उसके महत्वपूर्ण प्रश्ना मांगरटाइन सीर लेक्टान्टियन की पुरतकों में समान्दिय है गए थे। इस वरह से सब्बनी ही उनकी बानकारी हो गई भी गयानि सिवरी के विवाद मोगिक नहीं से बेहिन सिवरी ने उन्हें उत्स्वत्य साहित्यक मीनी में प्रस्तुत किया था। सिवरी के दिवना पिटन जाहित्य की सत्यन निवि है। परिचनी मूरीय में सिवरी के निवारों के प्रशाद का एक प्रमुख काराख उबकी साहित्यकता भी है।

जो कोई भी व्यक्तिनाद की धताब्दियों के राजनीतिक दर्शन का प्रध्ययन करना चाहता है, उसे मिसरों के श्रेष्ठ अवतरस्यों को सनस्य ध्यान में रसना चाहिए।"

पुन सेवाइन महोदय का कथन है कि—"शासन के ये सामान्य सिदान्त कि सत्ता का आधार जनहित होना चाहिए, उसका प्रयोग कानून के प्रवृक्षार होना चाहिए ब्रीर उसका ब्रीचिट्ट केवल नैतिक बाधार पर ही सिद्ध किया जा सकता है-मिमरो के रचना काल के कुछ समय बाद ही सर्वत स्वीकार कर लिए गए। ये कई शताब्दियो तक राजनीतिक दर्शन के सामान्य सिद्धान्त रहे । सम्पूर्ण मध्ययुग ने इत निदान्तों के बारे में कोई मनभेद न था। ये राजनीतिक विवारकों की समान सम्यति बन गए थे। यह ब्रवश्य मम्भव है कि इन सिद्धान्ती के प्रयोग के बारे में, लोगों में, उन लोगों में भी जिनकी इन सिद्धान्तों में बृढ ब्रास्था थी, कुछ मतभेद रहा हो। उदाहरएा के लिए इस बात से भी सहमन है कि अत्वाचारी तिरस्कार के योग्य होता है। उसका अत्याचार जनता के ऊपर भारी ब्रह्मचार है लेकिन सिसरो यह स्पष्ट नहीं कर पाला कि लोग अत्याचारी शासन की स्थिति में क्या करें या लोगो की ग्रोर से कौन व्यक्ति कार्य करेया यह भत्याचारी कितना निकृष्ट होना चाहिए का ज र जिल्ला के कि कार्यवाही की जाए। निसरी यह प्रवास सातता था कब कि इसके खिलाक कोई कार्यवाही की जाए। निसरी यह प्रवास सातता था कि राजनीतिक मिक्त जनता से प्राप्त होनी चाहिए वेकिन, उनके इस कथन का स्रमित्राय के राजनीतिक धारणार्गे नहीं भी जो सावकल प्रचलिन की गई है। सिसरी ने हमें यह नहीं बताया है कि जन्ना का कीन प्रतिनिधि है, यह जनता का प्रतिनिधि कैमे बन जाता है, यह वह जनता ही कौन है जिसका यह प्रतिनिधित्व करता है। कन वन नाया छ करू नव जनका ८० जनका नव तायाचार करता है में सारे प्रश्न ब्यावहारिक द्रांडट में म्रटन्त महत्त्वपूर्ण है। राजनीतिक सत्ता की स्रोत जनता है—प्राप्तुनिक प्रतिनिधि कामन प्रसालियों को समक्षते के लिए इस प्राचीन सिद्धान्त का प्रमोग, एक पुराने विचार का नई स्थिति में ग्रहण करना भर या।"

#### सेनेका (Seneca)

सेनेका ने तिनरों के प्राय एक जाताओं के बाद रोमन साझाज्य के प्रारंभिक दिनों में रचनाएँ की । यह स्टोहक विचारों एव विद्धार्भों का बहुत बना प्रचारक होर रोमन सम्राट नीरों (54-68 ई) का गुरु था। सेनेवा ना आधिभाँव ऐसे समस हुआ था अब रोम में निरकुण सम्राटों का बोवजात्ता था धौर उनके प्रत्यवार दिन-प्रतिदित बढते जा रहे थे। नेनेका के यवय राज्य अनता के नित्त कितात का साधन नहीं रहा था, प्रिचु स्वारं, लाभ और प्रस्टाचार का घर बन गता था। नागरिक सरपुणों का ध्याव हो गया था। राज्य निरकुण हो चुना था तथा जनता को जानिक सरपुणों का ध्याव हो गया था। राज्य निरकुण हो चुना था तथा जनता को जानी हो चीरित हो चुकी थी, जितना कि आसक। राज्यनित्रिक और स्वतिमत भी जीवन से साधुजां मिटवी जा रही थी। वेतेका ने राज्य नित्त कोर नामाजिक जीवन के इस नित्त राज्य को दोवनर निरासा होनी थी। यही कारण है कि ट्रेस उसके स्वार्थों वारण को दोवनर निरासा होनी थी। यही कारण है कि ट्रेस उसके सेसों में उस मध्य धाच्छादित निरासाबाद का जिनिहम स्पर्टन देवने में मिसवारे है। यह एक नई तान है जो हमें मिनदों ने नहीं सुनाई पहती। जहां सितरों ने

इस नैतिक उद्देश को लेकर रचनाएँ की थी कि रोमनो के परम्परागत नागरिक पर्पुणों को पुत्रवींबन मिले, नहीं सेनेका इसे स्वप्न मानना हुखा गह झनुभव करना या कि एक पेटा व्यक्ति किसी सार्वजनिक्∰यर पर बैठकर देशवासियों का प्रथिक हिंत नहीं कर सकता।

मेनेका 8 वर्ष तक सम्राट नीरो का परामर्शवाला रहा, लेकिन जब नीरो के घत्याचार बढते गए तो खेनेका ने इस पर धसन्तीय प्रकट किया । परिएाम यह हुषा कि मीरो ने प्रपंते गुरु सेनेका पर पडयन रचने और राजडीह का कुचक चलाने का सारोप तथाया। उसने रिवासत केवल बढ़ी की कि गुरु की पहली संस्कों को ध्यान में एसते हुए गुरु को (नेनेका को) स्वय प्रात्महरूला करने का वण्ड दिया। सेनेका ने भी स्टीकड विद्वामों का पालन करते हुए बढ़े धँथे से प्रपंती नाडियाँ यह कहने हुए काट असी, "मेरी परवाह यत नीजिए। में सांसारिक सम्पत्ति की प्रपंता प्रिक मुख्यान सहण्यों नीवन का उवाहरण प्रापंके लिए खोडकर जा रहा हूँ।" में सेनेक ने

सेनेका के राजनीतिक विचार

(Political Philosophy of Saneca)

सेनेका इस उक्ति का समर्थक था कि — "सरकार के रूप के लिए केवरा मूर्ज फगडते हैं, सर्वोत्तम सरकार वही है जो सर्वोत्तम ढग से चलाई जाए।" इस सम्बन्ध मे मेबाइन सेनेका के विचारों को प्रकट करते हुए लिखते हैं-"सेनेका ने विभिन्न गासन-प्रणालियों के प्रन्तरों को महत्त्वहीन माना है। ये शामन-प्रणालियाँ प्राय. एकसी घच्छी-बूगी है। कोई भी शामन-प्राणाली विशेष कार्य नहीं कर नकती किर भी नेनेका का यह दृष्टिकोसा कदापि नहीं है कि बुद्धिमान व्यक्ति समाज से बिरक्त हो जाए। सिमरो की भौति उमने भी इम बात का बाग्रह किया कि थेप्ठ व्यक्ति को किसी न किसी क्षमता में अपनी सेवाएँ अवश्य प्रदान करनी चाहिए। सिसरों की भौति सेनेकाने भी एपीस्पूरित विचारको के इस दृष्टिकोए की भस्तीकार कर दिया है कि व्यक्ति को सार्वजनिक हितो की उपेक्षा कर अपने व्यक्तिगन सन्तोप का प्रयस्न करना चाहिए, लेकिन सिसरो के विषरीत और अपने से पहले के नमस्त सामाजिक और राजनीनिक विचारको के विपरीत, सेनेका ने एक ऐमी सामाजिक सेवा की कल्पना की है जिसके अनुसार न तो राज्य में कीई पद धारए। करना ही भावश्यक है और न कोई राजनीतिक कार्य करना ही आवश्यक है।" स्पट्ट है कि ब्रादिकालीन 'मिनिनस' तथा 'स्टोइनस' की भाँति सेनेका ने सामाजिक जीवन का परित्यास करने की सलाह नहीं दी। स्टोइको का प्राचीन सिद्धान्त यह था कि प्रत्येक व्यक्ति दो राज्यो का सदस्य होता है-नियिल राज्य का जिसकी यह पजा होती है तथा बृहत्तर राज्य का जो समस्त बुद्धिमान व्यक्तियो से मिलकर बनता है। व्यक्ति इस राज्य का सदस्य अपनी मानवता के कारण होता है। सेनेका ने स्टोइको के इस प्राचीन सिद्धान्त को एक नवीन रूप देने हुए बताया कि "वृहत्तर

<sup>1</sup> Bertrand Russ +1; History of Western Philosophy, p. 283.

राज्य एक राज्य नहीं, प्रस्तुत् एक समाज है। इस समाज के बन्धन नैतिक प्रथवा धार्मिक है, कानूनी प्रथवा राजनीतिक होता नहीं। इस सिद्धान्त के प्रमुक्तार दुद्धियान प्रीरं अध्ये व्यक्त प्रयोग होता के प्रध्ये प्रध्ये क्षेत्र करते होता करते हैं। वह प्रपत्ते ता सिद्धां के साथ नैतिक सम्बन्ध होने के नारण मा नेजन प्रयं दार्गिक चित्तक चित्तक के ताथ होते करता है। अपने घट्-विज्ञासों के कारण मानक-प्रति का तिस्क होने वाला व्यक्ति राजनीतिक सासक की प्रथा प्रधिक मुद्र प्रीरं प्रिष्क मात्र प्रदेश प्रमुक्त होने वाला व्यक्ति राजनीतिक सासक की प्रथा प्रधिक मुद्र प्रीरं प्रधिक प्रमुक्त स्वात् है। होने विज्ञान का कहना है कि समुख्य नी उपानना है। इसाई विज्ञान का कहना है कि समुख्य नी उपानना है। इसाई विज्ञान का भी इसी विज्ञान में विश्वास था।"

उपरोक्त ब्याख्या से स्पष्ट है कि सेनेका के हाथ में जाकर स्टोइकवाद ने एक धार्मिक दर्शन का रम प्रहरण कर लिया। सेवाइन महोदय का भी लिखना है हि "एक शताब्दी जाद मारकस आरेलियस (Marcus Aurelius) के स्टोइसिन्म की भाति सेनेका का स्टोइसिज्य भी एक धार्मिक विश्वास था। उसने इस ससार मे जिल भीर मतोप प्रदान करने के साथ-साय प्राध्यात्मिक चितन का भी द्वार उन्मुख किया। ईसाई धर्म मूर्तिपूजक समाज ने विकसित हुआ था । उसने सौसारिक भीर भाष्मात्मिक स्वार्थों को स्रलग माना जाता था। उसका विचार था कि 'शरीर सात्मा के लिए जजीर और अधकार हैं अतः 'बाल्मा को सरीर के भार से निरतर समर्थ करते प्रवाद करिया है। अप्रध्यातिमक सतीय की बढ़ती हुई धादश्यकता ने धर्म की मनुष्य के जीवन में उक्वतर स्मान दिया और इहे लीकिक स्वायों से सत्य रखा। उन्हींने इसे ऊँची बास्तविकतान्नों से सम्बन्ध स्थापित करने का प्रकाश साधन माना। यब प्राचीन काल के लौकिक जीवन की एकता टट रही थी। धर्म विरन्तर स्वतन्त्र स्थान प्राप्त करता जा रहा था। उसका महत्त्व राजनीतिक जीवन से प्रधिक या। धर्म ने प्राप्त करता था (छ) ना अचना नहस्य राज्यास्थ्य का आपन कार्यक कार्यक कार्यक कार्यक कार्यक कार्यक कार्यक होने नहीं है। वह पुष्टी वर ऐसे प्रक्रिकोर्स प्रीर कर्त्त ब्यों को प्रकट करता था जिनका मधुष्य को स्विग्ध तगर का सहस्य होने के नाते पालन करना पड़ता था। बहु सर्थ पात्रुच्च की क्षित्र अर घनिकार कर के नाते पालन करना पड़ता था। बहु सर्थ पात्रुच्च की किया पर घनिकार कर के नाते पालन करना कहा होने होने की स्वाप्त करने की नित्रुच्च प्रमुक्तीं नहीं देशो भा । इंच प्रस्तान न बढ़ राज्य का हराजा करन का विष्णुत अनुसार ही हार्या भी । दो राज्यों के सम्बन्ध म सेनेका की यह ब्याक्ष्या ईताइयों के दिखान्दों से मिसती-बुलती है । देनेका और ईसाई विचारकों में और भी कई बलों में साम्य है । इन समानताओं के कारएा प्राचीन काल ये यह कल्यना की जाने सभी भी कि सेनेका तथा सन्तपाल (St. Paul) के बीच पत्र-व्यवहार हुआ था. लेकिन यह बात गलत है।"

सेनेका की विचारपारा के दो पत्नों का उसके दर्शन के धामिस तत्त्व से समस्य पा—एक धोर तो उमकी माग्यता भी कि मनुष्य गरनता गा। है प्रथम अच्छित प्रकृति में ही पाप क्षा हुए हैं । हुतारी धोर उमका नेति सारक पानवसार को प्रकृति लिए या। सेनेका का विचास था कि बुद्धियान व्यक्ति धारम-निमंद होता है किन्तु मामब पुष्टता का माच उसे बारफ्बार समाप्त वनाता है। इस पुष्टता की प्रश्नुति के और भी व्यक्ति कच नहीं सकता। सेवादन के ही बच्ची प्रचान प्रतिकृत का विचास प्रश्नित करते में नहीं, मत्तुन शुक्त के विचास धारम कि वास्तविक संदर्शित कुरित की प्राप्त करने में नहीं, मत्तुन शुक्ति की

तिए मनन्त सपर्ण करने से है ।" पुनश्य: "सेनेका ने प्याप मौर दुरा की चेनना वी सांवेदीनिक मनुभूति के काररण ही मानवी सहानुभूति मौर उदारता को बहुत महस्व दिया।"

पाप भीर दु स को देख कर ही क्षेत्रका ने एक 'स्वांएान गुग' (Golden Age) की नरना की, जिससे मनुष्य मानारिक समाज का माविर्मात होने मे पहले रहता था। रविराम मुख्य मानार्व्य समाज का माविर्मात होने मे पहले रहता था। रविराम मुख्य मानार्व्य एएं, सरस्य एव निष्पाप जीवन यापन करते थे। उनमें एक मन्द्रम व्यक्ति उनका मासक था। मासन नी बामकोर तुदिमान म्यिक्ति के हाथ में थी जो निर्वेशों की शक्ति मानार करते थे। कोई व्यक्ति फ्रिसो प्रकार का दूरा माने ही करता था। किन्तु मनुष्यों में लोभ उत्तरंग्र होने से इस नवरं पुर का मान हो प्रमा हो से का नवरं पुर मा मान हो प्रमा हो से का नवरं पुर मा मान हो प्रमा हो से का नवरं पुर मा मान माना भी प्रमा के पतन के सम्बन्ध से उसके विचारों की प्रभिव्यक्ति मात्र है। सेते का हिमा सार्य है में मुझ से स्थान सार्य है में स्थान के पतन के सम्बन्ध से उसके विचारों की प्रभिव्यक्ति मात्र है। सेतेका के मनुसार स्वर्ण दुग का माना को पता किया सम्बन्ध को केल विचार प्रीर मर्ग मुझ हो से प्रमा हो माना को पता किया सम्बन्ध को केल विचार प्रीर मर्ग हुए जिनके परिणामस्यक्त राज्य का जन्म हुमा। अस तरह राज्य का उत्तर हो माना का प्रवास मुझ से माने वाली बुराइयों के कारण हुई। सेतेका ने कहा कि राज्य का प्रमा कराय माने वाली बुराइयों के कारण हुई। सेतेका ने कहा कि राज्य का प्रमा कराय माने वाली बुराइयों के कारण हुई। सेतेका ने कहा कि राज्य का प्रमा कराय माने वाली बुराइयों के कारण हुई। सेतेका के से विचार भिक्ति कही केला किसी के प्रियम्त का प्रतिकारण तही करे। केतिका के से विचार भिक्ति करी हुई में नहीं भीर किसी के प्रियम का प्रवहणा तही करे। को तेकर हिसाई वाली मान की संपत्ति राज्य की संपत्ति राज्य की संपत्ति राष्ट्र विचार किसी की उसके रहा हिया निर्मा केला की उपले राज्य की संपत्ति राष्ट्र विचार मानि की उतके कर साम की संपत्ति राष्ट्र विचार किसी की उत्तर हिसाई वाली साम की संपत्ति राष्ट्र विचार किसी की उत्तर हिसाई वाली सा।

सेनेका का राज्य की उत्पत्ति का सिद्धान्त बहुत प्रधिव विवसित नहीं है। उसकी मूल भौर आरश्मिक प्रवृत्तियों को देखते हुए यह कहा जा सकता है कि उसने राज्य की उत्पत्ति के परस्परागत सिद्धान्त का ही विवेचन क्या था। कोई मौनिक विचार न देने के कारए। ही उसे महत्वपूर्ण विचारक नहीं समभा जाता।

# रोमन कानून

(The Roman Law) एवनीतिक विचतन के इतिहास में रोम 'रोमन कानून' (Roman Law) राजनीतिक विचतन के इतिहास में रोम की एक महान् देन है। रोमन लोगो ने प्राचीन विश्व में स्वर्गीधक तक्समात भौर पूरों कानूनी पद्धति (Legal Sysem) का बिकास किया था। "राजनीतिधास्त्र के विवाधियों के लिए रोम का ग्रम्, कानून ग्रीर विधिवास्त्र हैं।"

रोमन कानून की विशेषताएँ

भागात्मक कानन का विचार (The Idea of Positive Law)—
 रोमन सोगो ने यूनानियो के समान ब्राकाझ में उड़ान नहीं की । उन्होंने कानून यो

<sup>1</sup> Maxer: Political Philosophies, p. 88.

प्राकाश से भरती पर साकर उसे लोकिक (Secular) रून दिया। मूनानी कार्नुत की भागासक (Positive) ध्यास्या नहीं करते हैं। वे वेतिक दृष्टिकीए से नियार करते हुए उसे ईम्बर की प्राचा मानते के लेकिन रोमन निवारकों ने कार्नुत पर ब्यावहारिक एव रचनास्का दृष्टिकोश से विचार करते हुए उसे धर्म एव राजनीति के वस्था ते मुक्त दिया। रोम एक विचाल साम्राज्य था जिसमें शिमन्न धर्मों के समुवारी रहते थे, म्रत रोमन तोगों के लिए यह सम्भव न चा कि वे हमें से किसी एक के पूर्म योर निवारत के साथ कार्नुत का सम्मव्य करते ।

रोमन विचारधारा में कानूनों को सार्वभीनिक मान कर उनकी रचना की गई। कानूनों को वासक धोर साहितों का स्वक्ष्मेता माना गया। सामाज्य के नागरिक कानूनों का पालन करने के लिए बाध्य थे, पर इसिनए नहीं कि कानून गयासमत, समेगेत प्रथवा उचित थे, वरन इसिनए कि के जनता की इच्छा को प्रकट करने वाली सर्वोंक्व राजनीतिक बामन-सत्ता के प्रतिय पें।

 पर व्यक्ति को प्रपने कानूनी विचारों का केन्द्र बनाया। राज्य की सता का मुख्य प्रयोजन व्यक्ति के प्रधिकारो की रक्षा का माना गया। "दस प्रकार राज्य मुनिवित्त जीमामो के भीतर ही प्रपनी सत्ता का प्रयोग कर सकता वा और नामरिक भी ऐसे प्रधिकार रस्को बत्ता व्यक्ति माना जाना था, जिनकी रक्षा बन्य व्यक्तियों से तथा सरकार के प्रवेश प्रषट्रस्य (Encroachment) के की जानी चाहिए।"

(3) प्रभूसता का विचार (The Idea of Sovereignty)—रोम में काफी पहले से यह मान्य था कि राज्य को वर्जीच्य व मन्त्रिय सत्ता का सीव बनता है, स्मेर निष्कृत सम्राट को थी सत्ता करती है। स्मेर हैं। रोमन विचारों की इस मान्यता की स्मोर के ही करते हैं। रोमन विचारों की इस मान्यता हो स्मोर के ही करते हैं। रोमन विचारों की इस मान्यता हो हो तो किंग्रिय सन्प्रमुता (Popular Sovereignty) के विद्यान्त को महत्ता मिनी, यो प्राय के लोकतन्त्रीय राज्यों की साधार्यकता है। रोमन वीगों ने यह भी कहा कि बनता की यह सर्वोच्य शक्ति प्रधीमत स्नोर सनिविचत है जिस पर किसी प्रकार का काम नही हो सकता।

(4) विभिन्न प्रकार के कानूनों का विकास—रोम मे धर्न-शरी तीन प्रकार

के गानूनों के विचार का विकास हुमा-

(1) जस सिविली (Jus Civili),

(2) जस जैन्सियम (Jus Gentium), एव

(3) जस नेप्रली (Jus Naturalae) ।

ंबर विविक्षी रोग का दोवानी कानून या जो 12 पहिकाओ पर प्राथारित या। यह दोवानी प्रथवा स्वृतिविद्यल कानून (Crvd or Municipal Law) रोगन नागरिको के पारस्वरिक कानूनी सम्बन्धों को नियन्तित करता था। यह केवन उन विवादों ये ही लागु किया जाता वा जहाँ विवाद के वक्ष रोग के नागरिक हो।

पैमन खान्नाज्य का विस्तार होने पर एक अधिक आपक कानून की सावस्वकता हुई। ग्यामिक समस्याएँ वह जाने से नायस्कि या दीवानी कानून (Jus Civil) प्रपर्यान्त अनुभव किए जाने तथे। विदेशियों में समर्थ होने की स्थित पर उनके विवादों को दीवानी कानून से निर्ध्य करना उचित्र नहीं समक्षा गया अन विदेशियों के प्राप्ता कानून से निर्ध्य करने के खिए स्थानप्रीय कानून के ऐने खिजानों का निर्मात करने तथे। स्थान को सो और विदेशियों ने प्राप्ता करने तथे और तेम तो सो और विदेशियों ने पर सामाय के से तथा मुक्त के लातू किए जा सकें। इस प्रकार नव निर्मात कानून को 'जब नैनियय' पर्वीत् सर्वीत स्थानों के कानून का नाय दिया क्या जियका आक्ष्य जन सिद्धानों से है जो विभिन्न साविद्यों के कानून तथा परम्पराधों के लिए सामान्य ये और दिसीलए जो सावस्था स्थान अपने स्थान स्थान स्थान के स्थान स्थान

'जस जैन्यियम' रोम के दीवानी कातून ग्रयीत् जस सिवती से कई वाती में निप्त या। "यह जातियों के सामान्य ग्राचरएों और परम्पराग्रों पर ग्रामारित नियमों

<sup>1</sup> Gettell: History of Political Thought, p. 63.

का मयह था, यह निरा रोमन न था जैसा कि नागरिक कानून था, इसिए यह सम्पूर्ण मानव जाति के निर् सामान्य था। इसका निर्माग्ध किसी व्यवस्थापिका द्वारा नहीं होता था और न ही इसका साधार बनसाधारण की इच्छा थी। इसकी रचना नहीं होता था और न ही इसका साधार बनसाधारण की इच्छा थी। इसकी रचना नयींकि और प्रशासनिक पराधिकारियो द्वारा होती थी। यह नास्तव में निराकार न्याय के सिद्धान्तो का साकार रूप था। "बिख्यान रोमन कानून-वेत्ता गेयम (Gaius) के प्रमुखार, "यि किसी जनता ने अपने तिए कोई कानून निश्चित किया है और वह केवन वसी तक सीवित है तो उसे सब बिखिती (Jus Civili) या उन राज्य का कियो कानून करें। दूसरी और जिसे प्राकृतिक बुद्धि ने सब मनुष्यों में प्रतिचित्त किया है और जिसका पालन समान रूप से सब वैद्या (अनताध्रों) में होता है उने अन जैन्यान (Jus Gentium) कहा जाएमा।" 'जंब जैन्यायम' ना एक भाग वास्तव में स्टोइक दर्शन से सिखा यथा था। इस कानून से प्रमुखत: इन नियमों का समावेश ना—राष्ट्र की सीमाओं एव युद्ध सक्वायी नियम, खेती, घरो, यातायात, क्रय-विज्ञ, किराए पर बहत्यों के देने-सोने के नियम स्वार्थ, वरों, परो, यातायात,

कानून का तीसरा और सबसे प्रमुख प्रकार प्राकृतिक कानून (Jus Luralac) है इसका विवास भी वीरे-बीरे ही इसा । साझाय्य के विणाल होन के माथ-साथ कानूनी निवाद भी वदले वर होर इसाट के पास सभी प्रदेशों में कित कानित कानूनी प्रकाश के निर्णयों के तिए प्रपाल समार कानूनी विशेषती ने मलाह लेता था जिनसे यह आया की शाती थी कि ये ऐसे मार्यों में कानूनी विशेषती ने मलाह लेता था जिनसे यह आया की शाती थी कि ये ऐसे मार्यों भी साई साई प्रवास कर तानू किया या सके । यह विशेष शाहित्यों ने कानून, अधिकारों और न्याय की सुक्ष मीमीमा। करते सब देगों एव जातियों और सम्भूगी मुद्धित में पाए बाने वाले नामान्य तर्थों के आधार पर प्राकृतिक कानून की करवन की जन्म दिया । पिरुशन नामूनवैद्या उत्तियंत (Ulpum) ने प्राकृतिक कानून के सरहर को दस्ति हुए सिखा है कि यह अपने साई साई प्रवास का आखियों ने की लोनी नामी है। यह कानून महत्यों पर ही नहीं अपित हुए प्रवी, आकाल और ममुद्ध में पाए जाने वाले दमी शाणियों पर भी सानान का से नामू होता है। इसी में नर-नानी का समीन, सतान का उत्तादन, पालन और प्राकृत्यों होता है। इसी में नर-नानी का समीन, सतान का उत्तादन, पालन और प्राकृत्यों होता है व्योक हम देखते हैं कि मनुष्य तथा पण्च इस कमनून स्विप्ति हम विशेष विशेष विशेष स्विप्ति हम स्

सपट है कि जहां जस नेपुरली सभी पर लागू होता है नहां जस जैन्यिय केवल मनुष्यो पर लागू होता है, चिन्तु इस प्रसम में यह प्यान देने योग्य है कि प्राकृतिक कानून ध्रमार्थ जस नेपुरलो की दृष्टि से दास प्रथा प्रतृतित है जबिक सासंभीमिक कानून ध्रमार्थ जस जिल्ला की निर्मेट में यह प्रभा प्रचलित भी। । प्राकृतिक कानून के चित्र से से हुए प्रभा प्रचलित भी। प्राकृतिक कानून के चित्र से हैं है अपना प्रचलित भी। प्राकृतिक कानून के चित्र से हैं के स्था प्रचलित भी। प्राकृतिक कानून के चित्र से कानूनों से सेप्त समझ या जिस पर बास्तिक राज्यों के कानूनों के क्या जाना चाहिए और जिल्ला के मनुसार उनकी सालोचना होनी चाहिए।

जस्टी।नयन द्वारा रोमन कानून का संकलन-रोमन कानून के सकलन, वर्गीकरण प्रीर स्पर्टोकरण का महत्वपूर्ण कार्य करने की दिशा में रोमन सम्राट् पर्टिनियन (Justinian) ने छठी शताब्दी में महत्वपूर्ण कदम उठाया। इस उद्देग्य वी पूर्वि के लिए नियत किए गए कानून-शास्त्रियों ने कानूनों का जो विशाल स्पर्ट किया वह विधि सहिता (Code) या जस्टीनियन की सहिता (Code of Justinian) कहलाता है। रोमन कानून का यह प्रामाणिक मकलन है जिसने परवर्ती राजनीतिक विचारपारा पर एक ध्यापक प्रभाव डाला है। ग्राज के विश्व का कोई भी राष्ट्र रोम के इस प्रमुदाय से प्रयुता नहीं रहा है। जस्टीनियन सहिता के प्रमुख धन ये है-

(क) बाइजेस्ट (The Digest) - इसमे रोम के प्रसिद्ध कानून विशेषत्री के विचार दिए गए है। इसमें विभिन्न विषयों पर उन लोगों के विस्तृत उद्धरण हैं। ऐसा कहा जाता है कि इसे 16 कानून विशेषज्ञों ने तीन वर्ष में तैयार किया था। इसमें तीसरी से छठी शताब्दी तक के रोमन विचारों का सुन्दर परिचय मिलवा है।

(स) इंग्स्टोट्यृट्स (The Institutes)—इसमे रोमन कानून के सिद्धान्तो का संक्षेप मे वर्णन किया गया है। विद्यायियों की सुविधा की दृष्टि से यह रोमन कानून के सिद्धान्तों की सुन्दर सक्षिप्त मीर्मासा है।

(ग) नोबेली (The Noveili) - यह सम्राट जस्टीनियन के कानूनो का सप्रह है।

## रोमन प्रभु-शक्ति की धारए।

(The Roman Concept of Imperium) यूनानी विचारक प्रभुत्व की धारणा से अपरिचित थे। रोमन सोग ही वे पहले विचारक थे जिन्होते इस धारणा को जन्म दिया। उनमे पहले से यह विश्वास वता भाषा था कि सगभग प्रत्येक समुदाय में ऐसी भावभनीय एवं जन्मजात शक्ति निहित रहती है जिसके द्वारा वह अपने सदस्यों को आदेश देता और उनसे आजा पालन करवाता है। इस आदेश देने और आदेश का पालन करने के लिए बाध्य करने की सत्ता की वे इम्पीरियम (Imperium) कहते थे, जिसका अर्थ लगभग वही या जो आजकल प्रभुसता या प्रमुख (Sovereignty) का है। रोमन लोगो ने इम्पीरियम के सिद्धान्त का यद्यपि सुन्यवस्थित ढंग से परिवर्द्धन नहीं किया, किर भी इसके बाधार पर उन्होंने विधि-व्यवस्था का अव्य महल अवश्य खंडा कर दिया। रोम मे राजतन्त्र के प्रारम्भ से ही यह माना जाता या कि प्रमु-ग्रांत जनता निहित है थ्रोर किसी व्यक्ति को शासन करने का प्रविकार वश-परम्परा या ्वीय विश्ववासी के कारण नहीं बहिल जनता द्वारा निर्वाचन से प्राप्त होता है पीर एक बार प्रिचित्र प्राप्त कर सेने पर वह शासक खाजीवन उसका उपभोग करता है। उस शासक की मृत्यु पर यह प्रिचिकार बायस जनता के पास लीट प्राप्ता है जो नए राजा को चुनती है। रोमन गएराज्य में गही सिद्धान्त दृढ हुन्ना कि मिलिम सत्ता जनता के हाथ में है जिसे वह अपनी इच्छा से किसी एक भगवा बहुत में ने के निर्माण से लोगों को दे सकती है।

गए।तन्त्रीय व्यवस्था के समाप्त होने पर जब राज्य की शक्ति सम्राटी के हायों में आई उस समय भी इम्पोरियम या प्रमुखता का सिद्धान्त नता रहा, यदिंग व्यवहारतः उसका कोई महत्त्व नही था। सम्राट प्रपत्नी इच्छानुसार प्रारेश जारी करते प्रोर प्राज्ञा का पालन करवाते थे। साम्राज्यवाद के इस ग्रुग में सीग दैवीय म्रियकारो पर प्राथारित निरंकुणवाद का समर्थन करने थे लेकिन साथ ही इस परम्परागत सिद्धान्त के मनुषायी भी थे कि अन्तिम रूप से सत्ता सम्पूर्ण रनता में निवास करती है। गेयस (Gaius) ने दूसरी श्वताब्दी ई० में लिखा था कि सब प्रकार की कानुकी सत्ता का स्रोत जनता (Populus) है। रोमन नाम्राज्य स्थापित हो जाने के बाद भी गएराज्य का पुराना ढाँचा और ग्रावरए बना रहा था। सम्राट के (जिसे प्रथम नागरिक कहा जाता था) शासन सम्बन्धी ग्रधिकारी के बारे में क (भिन्न अपन गाँगरू नहीं नाता नात्र वाच्या आवश्य आवश्य का स्वित्त प्रिक्त रोमन कानून शास्त्रियों का यह विचार या कि अपने एक विशेष कानून (Lex regua) द्वारा जनता सम्राद को सर्वोच्च शासन मिल (Imperium and Protesta) प्रदान करती हैं। उनके मतानुसार सम्राटों को घपनी सत्ता नागरिकों से मिनती थी ग्रीर वे उन्हों के प्रति जवाबदेह माने जाते थे। सम्राट को विशेष कानून (Lex regia) द्वारा जीवन-काल तक के लिए ही प्रमु-चिक्त दी जाती थी। सल्लाट के मरने के बाद उसके बणओं को स्वतः ही कोई अधिकार प्रदान नहीं किया जाता क भरत का नाय उपक बजना का स्थान हा काई आवकार अदान नहीं किसी जाएं या विकित यह है सब कुछ केवल देवादिक या । व्यवहार में बहुमाट निरक्ष शासिक इन गए थे। उपनोक्त भरत की मानने वाले भी यह स्वीनार करते थे कि सम्राट में इस्था के नहीं भी कानून ने हैं। सम्राट अपनी प्रावस्त्रियों हारा अनता के कार्यों भी रह कर करता था। नहीं एक मान विविक्त स्वी या।

सन्ता की सहमति द्वारा शक्ति या इम्मीरियम के हस्तान्वरण् का साधार सिवा का विचार था। पीमन विश्वितास्त्री राज्य की उत्पत्ति इस सममिति सानव से क्षान्त पे, किन्तु उनके राज्यतीक कि चिनत में पूज कर सामित्रक सममिति सिवान का कोई स्वान न था जिसके धनुसार लोगों ने प्रयंते प्राकृतिक स्विक्तारों को स्वान कर एक राज्य की स्थापना की थी। पीमन विचारकों ने विस्त सरकारी की स्वान की थी। पीमन विचारकों ने विस्त सरकारी सेवित सीप दी थी। इस सममित्र के समुतार जनता ने प्रयंत्र वहणा सीपकारों की सीप दी थी। इस सममित्र के समुतार को एक बार जनता ने किसी स्विक्तारी या शासक को चुन निया तो सपने कर्मां जो विचार सरिव की बार इसका समझ हो पूज निया तो सपने कर्मां की स्वत प्रयोग के सिवार प्रयंत्र के साथ इसका समझ हो पूज निया तो सपने कर्मां की साथ स्वत हो सुद्ध जाता या कि वह हो हुई सक्तियों को नाथिस हो। सासनव में पीमन विचारकों ने समझ हो के स्वत हो पह साथ स्वतान का प्रतिचारत को स्वाम के स्वयान को स्वयान की स्वयान का स्वयान की स्वयान स्वयान स्वयान की स्वयान की स्वयान स्व

उत्तरदायी नहीं रहा था। अब उसकी स्थिति कानून से ऊपर हो गई थी। वास्तव में यह एक विचित्र सीर मनोरजक विरोधाभान है कि एक स्रोर नो रोमन वानून सम्राट की निरक्ष राजसत्ता ना समर्थन करना है ग्रीर उत्तरी इच्छा को ही कानून मानता है तथा दूसरी स्रोर यह भी जानना है कि सम्राट में इस्पीरियम प्रवदा प्रभवक्ति जनता दारा मिलती है।

रोमन राजदर्शन का योगदान (Contribution of Roman Political Lhought)

यूनानी चिन्तम के विपरीत रोमन राजदर्शन में हमें राजनीतिक चिन्तन की ग्रनेक ग्रापुनिक विशेषतामां की भलक मिलनी है। रोमन लोगो न इहलीकिक समृद्धि पर यल दिया स्रोर वैधानिक उपलित्यों की ऋधिक प्राविमकता दी। उन्होंने व्यक्ति की राज्य की बेदी पर बलिदान नहीं जिया बरन् उसे राज्य से भ्रमग रहे कर भा प्रयमा पूर्णल्व प्राप्त करने को प्रोत्साहित किया। राज्य की नीतकता की दृष्टि से उन्होंने उतना ऊँचा नहीं उठाया कि वह अयथार्थ वन जाए। इसके अतिरिक्त उन्होंने राजतन्त्र, वर्गतन्त्र ग्रीर जनतन्त्र की शक्तियों का एक सन्तुलित तथा सामञ्जास्यपूर्ण मिश्रण प्रस्तुत किया । शक्तियो के क्षेत्र में उन्होंने नियम्प्रण और सन्तुतन का सिद्धान्त प्रतिपादित किया। रोमन लोगी ने ही पहली बार राज्य प्रीर मनाज में प्रत्तर प्रकट किया। उन्होंन विश्व को कपल कानून ही नहीं दिया बल्कि कानूनवाद भी दिया । वैधानिक तकंबाद की शिक्षा देकर उन्होंन कानूनवेत्राघों की कानून की गहराई तक पहुँचने की प्रेरणा दी । दासता की प्रधा पर भी प्रहार ्या पार्वा कर्मस कम भैद्धानिक रूप में दानी को मनुष्यों ती श्रेणी में मान वियागवा। कम से कम भैद्धानिक रूप में दानी को मनुष्यों ती श्रेणी में मान त्रियाग्यामीट उन्हें समानता का प्रधिवारी भी स्वीकार किया। सिसरा, पानित्यस तथा सेनेकाने स्वतन्त्रता, समानता ग्रोर वन्धुस्त्र के लोकसन्त्रीय तस्या गाप्रमार किया। इस प्रकार रोजन राजनीतिक विस्तन में जो कुछ प्रकट हुमा उनका प्रधिकीण मामूती हेर-केर के साथ स्राज के राजदर्गन मे भी समाहित है।

प्राधुनिक लोकनान्त्रिक प्रणाली में डिन्मदनीय व्यवस्था बहुत हुछ रोमन भीनेट मीर कमेटिमा की ही तकल कही जा सकती है। प्रिसेप्त का पर प्राधिक वेंधानिक रूप ने ब्रिटिश सम्राट भीर निर्वाचित प्रिन्सप्स सन्य देशों ने राज्य का प्रमुख माना जा सकता है। विधि-निर्मारण का प्रधिकार समर्थन सभी देशों में दोनों सदनो को प्राप्त है और व्यवहार में प्राथमिकना (ग्रमेरिकन व्यवस्था को छोडकर) लोकसभा मपवा प्रतिनिधि सदन को दी जाती है। रोमन शासन के गरातन्त्रात्मक युग में 'कमेटिफा' का स्थान झाज के प्रतिनिधि सदन जैसा ही था। जब रोम ने 3'ग कमादमा का स्थान माज क प्रातानाय सदन जहा हु। यह जन एन पन पुत्तः राजवान्त्र की स्थापना हुई तब भी सम्राट स्वय को निर्वाचित प्रियकारी मीर बनता का प्रवार्ग भिषकारी कहलाना ही पसन्द करता रहा। इस प्रकार निरकुश होते हुए भी सम्राट ने जनता की सत्ता के प्रति ससम्मान प्रकट नहीं किया मीर मीपचारिक रूप से मीनेट द्वारा उसे सत्ता का हस्तान्तरण होता रहा। जनता को शिक स्रोत स्थीकार करने की यह माम्यता बहुत ही महस्वपूर्ण बात थी हो

प्रापुनिक लोक्त-त्र को ब्राध रुजिया बन चुरी है।

- 12 पारवास्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

रोमन प्रवासन के स्वरूप ने भी विरानन में बहुन कुछ द्रोडा। रोमन नामाज नियम एक हवार वर्ष से भी प्रियम समय तक सम्पूर्ण यूरोप प्रीर पित्रमी एणिया पर खाया रहा। रोमन समाट ने कठोर तथा व्यापक नीकरणाई जिल्ला प्रवासन के सम्पूर्ण के स्वरूप के स्वर

'इम्मीरियम का सिद्धान्त' (Theory of Imperium) मी रोमन राजनीति की एक बहुत ही आधुनिक स्रोर महत्त्वपूर्ण देन है। इसका वर्तमान नाम सम्प्रमुता गः, मिद्धान्त है। रोमन विचारको ने बतलाया था कि राज्य की वास्तविक सत्ता जनना ने निहित है स्रोर प्रशासक तथा न्यायाचीच स्पर्मी जनता की इस मक्ति के स्राधार पर ही अपने पदों पर जनता की स्रोर से कार्य करते है। रोमन विचार के यह नम्ब साधुनिक लोकनन्त्रों से बहुत ही विकसिन रूप में दिवसान है।

रोम ने राज्योय ग्रीर ग्रीपनिवेषिक प्रशासन के बहुमूस्य सिदान्त (Principles of Colonial and Municipal Administration) प्रदान किए। नाजाज्य के प्रमन्ति प्रान्तों को पर्यान्त मात्रा में मुक्तायन का श्रीम्कार दिवा गया या गाम की उन व्यवस्था से भागे की पीक्षिमें ने बहुत कुछ श्लीका। पुत्रक, रोम का नार्यभाम शन्ति नथा स्टीहरू-ईमाई लीगों के सब सनुत्यों के भ्रातृत्व के दिवार न श्रावृत्ति वृष्टिकाल भी नीव रखी। यह ग्राव्यों रोम के पत्रन के बाद भी जीवित र। वृत्योगरण ने दश्हे नवजीवन मिला श्रीर कोच क्रमित के दिनों में बनाई गई गजनीतिन मन्याम में दश्हे मुर्वक्ष श्राप्त हुगा।

बन्तुन रामन नाम्राज्य नष्ट-भ्रष्ट ही चुका है किन्तु रोध की देन प्राधृतिक विवय-राज्यों के विष्ट प्राप्त भी वरदान है ।

# स्टोइक्स

(Stoics)

ं जिस प्रकार एपीवधूरियन दार्शनिकों का विश्वास बीवन में प्रापिकाधिक कु पर प्रानन्द की प्राप्ति था, उसी प्रकार स्टोइक, वार्शनिकों का तक्ष्य भी प्रानन्द की प्राप्ति का तक्ष्य भी प्रानन्द की प्राप्ति था, किन्तु इनका आनन्द कीर उसको प्राप्त करने की प्रक्रिया एपीवधूरियन विचारों से जिस थी। स्टोइस्स दर्शन के प्रेरोता जीनों के बारे में कहा जात है कि कह 'सिनिक' (Cynic) मण्डली के नेता केटीज (Cratics) का विचार था। प्रत: स्टोइक्तववाद (म्रिनिकवाद (Cynics) की एन विकसित कर कर्मु-णु सकता है। विनिक्तवाद की मून भारताएँ पूर्ण धारम्ममम, प्रकृति के प्रमुक्त जीवन, पूर्ण धारम्ममम, प्रकृति के प्रमुक्त जीवन, पूर्ण धारम्ममन, प्रकृति के प्रमुक्त जीवन, पूर्ण धारम्मम, प्रकृति के प्रमुक्त जीवन, पूर्ण धारम्ममन, प्रकृति के प्रमुक्त जीवन, पूर्ण धारम्ममन, प्रकृति के प्रमुक्त जीवन, पूर्ण धारम्ममन, प्रकृति के प्रमुक्त जीवन स्वार्थन के स्वार्थन करता है। विकार स्वार्थन स्वार्थन करता है। विवार स्वार्थन स्वार्थन क्वार्यन करता है।

स्टोइकवादी दर्शन के मुख्य विचारों को हम निम्नलिखित रूप में प्रकट कर सकते हु-

> (1) प्राकृतिक विधियां .(Laws of Nature)

स्टोइक दार्गनिको के विचार का केन्द्र प्रकृति है। उनके लिए प्रकृति हो जीवन की प्रिष्ठात्री है ग्रीर यही समस्त नार्गों की प्रेरक है। स्टोइक्स के मत में "प्रकृति के ग्रनुमार जीवन का ग्राशय यह है कि जीवन को ईश्वर की इच्छा पर छोड दिया जाए, मानवी शक्ति से परे की एक ऐसी शक्ति पर भरोसा किया जाए जो न्यायपूर्ण है तथा मन को ऐसे रखा जाए जो ससार की श्रेष्ठता ग्रीर ग्रीनित्व में निश्तास रखने में उत्पन्न होता है।" प्रकृति को सर्वोत्कृष्ट निर्देशक मानते हुए उनका जहना है कि "अकृति उस एक एव मिनाज्य शक्ति की प्रतीक है जो इस विवय के प्रत्येक भौतिक पदार्थ में उपस्थित क्षीर जिसके द्वारा समस्त पदार्थ एक दूसरे से मम्बन्धित है थीर जिनका आधार समुचित विवेक युद्धि है।" ह्टोइक दर्शन का रेन्द्र बिन्दू 'प्रकृति' उनकी उपास्य देवी है । यह उनकी समस्त कामनाध्रो का लक्ष्य है, उनकी समस्त कियाओं का स्रोत है। <sup>2</sup> उनकी मान्यता है कि "मानव जीवन का चरम लक्ष्य प्रकृति के साथ तदाकार ही जाना है, उसी में अपना विलय कर देना है। प्रकृति ने जीवन और विकास के सम्बन्ध में हम, जिन नियमो ग्रीर विधियों का पनसरण देखते हैं, वही मानव के भी जीवन-रक्षक हैं और यदि सर्वोत्कव्य जीवन की प्राप्त करना है तो 'प्रकृति' के सकेतो के अनुसार आवरेख करना पडेगा। त्रिसिपस ने प्रपत्ती कृति 'प्रग्नेन दि गों' (On the Law) में प्राकृतिक विधि का वर्णन करते हए लिखा है — "यह विधि देवताम्रो भीर मनुष्यो दोनो के सभी कार्यों की निमामक है। नया सम्मानीय है और नया श्रषम है—इस सम्बन्ध में यह विश्वि ही हमारी पप-प्रवास है। यह विशि विश्व की निवसक, सवालक और मार्ग-वर्शक शिक्ति हैं तथा न्याय और प्रन्याय का माप्रवण्ड है। जो प्राणी प्रकृति से सामाजिक हैं उन्हें यह विश्विद्वस बात का उपदेश देती है कि वे क्या करें और क्या न करें।"

स्टोइक दार्शनिको की साम्यता है कि प्रकृति धौर कुछ नहीं है, केवल उम समीम विराट सत्ता की धीनियतिक मात्र है। विवेक की प्राकृतिक नियमों से पुढ़ि मिनती है सत मनुष्य का कर्ला है कि वह उस प्रमीम विराट सत्ता के प्रतिकृत को है कि वह उस प्रमीम विराट सत्ता के प्रतिकृत को है कि वह उस प्रमीम विराट सत्ता के प्रतिकृत को है आवरण न करे। प्रकृति के नियम प्रमृतिकत्त सामान्य, सार्वनीम धौर देशी बृद्धि पर सामार्थित हैं। वे घटन चीर प्रपरिवर्तनशील है जिन्हें मनुष्य प्रपृत्ती, बृद्धि द्वारा जात सकता है अतः मनुष्य को धता विवेक का सहारा लेकर प्राकृतिक सिममें अथवा विधियों का पातन करना चौर्ण्य। इटोइस्स का विश्वास है कि मृत्ति साक्तिसक घटित होने वाली घटनाओं का जमध्ट नहीं है वरण एक बृद्धिसनत ध्यवस्या है जिससे पित्तव नहीं वाली घटनाओं का जमध्ट नहीं है वरण एक बृद्धिसनत ध्यवस्या है काली पित्तव नहीं वाली घटना के प्रमुख्या है। प्रकृति भी स्वीभीमिक सानूम का साकार रूप है। 'प्रकृति' के प्रमुख्या करनी है। 'प्रकृति' के प्रमुख्या का सामें के प्रमुख्या ने काली है पत प्रमुख के प्रमुखार वीजन। चूर्कि बृद्धि को प्रमुखर की समुखर वीजन के प्रसुख है पत प्रमुख के प्रमुखर वीजन का सामें के प्रमुखर वीजन सामान्य की साम प्रमुख्य का सर्वाय है कि तट् पपना जीनन प्रमुख्य का सर्वाय है कि तट् पपना जीनन प्रमुख्य का सर्वाय है कि तट पपना जीनन प्रमृत्य कि त्यार है कि तट पपना जीनन प्रमृत्य कि नियमों के धनुसार वीजन। 'प्रकृति का त्यार है कि तट पपना जीनन प्रमृत्य कि नियमों के धनुसार विवार । 'प्रकृति नार्वोक्त है पत्तार । 'प्रकृति का त्यार है कि तट पपना जीनन प्रमृत्य कि नियमों के धनुसार विवार । 'प्रकृति नार्वोक्त है स्वार प्रमृत्य की स्वार प्रमृत्य कि तार है कि तट पपना जीनन प्रमृत्य कि नियमों के धनुसार विवार । 'प्रकृति नार्वोक्त है कि तट पपना जीनन प्रमृत्य कि नियमों के धनुसार विवार । 'प्रकृति नार्वोक्त है स्वार प्रमृत्य है स्वार प्रमृत्य कि तता है। 'प्रकृति नार्वोक्त है स्वार प्रमृत्य कि स्वार स्वार है स्वार स्वार स्वार स्वार स्वर स्वार स्व

<sup>।</sup> महाद्व : पूर्वोत्त, तृष्ठ 137.

<sup>2</sup> Phyllis Doyle op cit, p. 41,

सावंभीम कानून का मूर्त रूप है तथा ब्रादर्श जीवन इस सावंभीम कानून का ब्रनुसरए। करता है।"

(2) सावंभीम विश्व जनित राज्य का सिद्धान्त भ्रथवा सावंदेशिकता या विश्व नागरिकता

(World State or Cosmopolitanism) स्टोइक दर्जन का दूसरा प्रमुख विचार सार्वदेशिकता अथवा विश्व नागरिङता काया। सर्वेत्रयम सिनिक दार्जनिको ने कहा या कि वै किसी नगर विशेष के नागरिक न होकर विक्य के नागरिक हैं, लेकिन सरकालीन राजनीतिक परिस्थिनियाँ में यह विचार पनप नहीं सका। बाद में मैसिडोन बीर रोत्र का साम्राज्य स्थापित रोंने पर राजनीतिक परिस्थितियाँ विश्व नागरिकता के विचार के धनुकूल हो गई रसनिए जब स्टोइक दर्शन के जन्मदाता जीनों ने विश्व नागरिकता के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया तो यह बढा लोकप्रिय हुग्रा । डनिंग (Dunning)के प्रनुसार "जब यूनानी मौर बबर जातियों को पृथक करने वाली दीवार टूट गई, एथेम्स, प्रस, एशिया भीर मिस्र में रहने वाले व्यक्ति वस्तुतौ एक राजनीतिक पद्धति के सदस्य वन गएतो विश्वकी नागरिकता का विचार चिन्तनशील मनुष्यो के लिए प्राह्म हो तम ।"1

स्टोइक दार्शनिको का विचार था कि "मानव-मानव में कोई भन्तर नहीं हे मर्थात् मानव प्रवृक्ति में समानता है। वृद्धि सार्वभौमिक हे प्रयांत् एक ही वृद्धि सर्वत्र ध्याप्त है और उसका प्रत्येश वस्तु पर नियन्त्रसा है। स्पष्ट है स्टोडक विचारक सम्पूर्ण विस्व पर एक ही सार्वभीम सत्ता वा शासन मानते हुए इस परिभाषा पर पहुँचे कि विभिन्न जातियो और राष्ट्रीयताओं के होते हुए भी मनुष्य समान है, मत उन्ह पृथक्-पृथक् राज्यों से रहना छोडकर एक ही प्रभु के शासन का ग्रग बनना चाहिए।

सेंबाइन महोदय के श्रनुमार स्टोइक लोगों का विचार या कि "ससार के चनस्त प्राणियों में अकेंस मनुष्य ही सामाजिक जीवन व्यतीत कर सकता है। उसके लिए सामाजिक जीवन श्रावश्यक भी है। मनुष्य ईश्वर के पुत्र हैं, स्रतः वे एक दूसरे के भाई है। स्टोइवस की दृष्टि में ईश्वर में विश्वास रखने का अर्थसामाजिक प्रभोजनों से भीर इस बात में कि मनुष्य का दन सामाजिक प्रयोजनों के प्रति कुछ कर्ते व्य है, विकास रकता है। इस विकास ने स्टोइकबाद को एक नैतिक और सामाजिक सक्ति बना दिया है। "2 स्टोइक्स के इन विचारों का विक्लेपण करते हुए वैवाइन ने प्रापे लिखा है कि "स्टोइक्स के धनुसार एक विश्व-राज्य है। ईस्वर प्रोर व्यक्ति दोनो ही इसके नागरिक है। इसका एक सर्विधान है जो उचित विदेक है। यह व्यक्ति को इस बात की शिक्षा देता है कि क्या करना चाहिए मीर स्था नहीं । उचित विवेक प्राकृतिक कानून है और वह हर जगह उचित तथा न्यायपूर्ण है

2 सेशास्त्र: पुर्शेत्व, वृ 137

<sup>1</sup> Dunning : A History of Political Theory, # 104-105

उसके सिक्षान्त अपरिवर्तगंशील हैं। वह सब मनस्यो, शासको भीर शासितो पर समान रूप से लाग होता है।

स्टोइनस का मत था कि प्राकृतिक कानून का पालन करने का भाव मब ब्यक्तियों को एक महान् समाज में समठित करता है। उन्हें उन संभी लोगों को एक विवय-नगर राज्य का सदस्य मानना चाहिए जिनका एक ही जीवन भागे है स्रोर एक ही व्यवस्था है। स्टोइक्स ने यूनानी और वर्बर, कुलीन और जनसाधारण, दाम ग्रीर स्वतन्त्र, ग्रमीर ग्रीर गरीब भवको समान बतलावा ग्रीर उनकी सावदेशिकना का सिद्धान्त प्रस्तुत किया । इस सिद्धान्त द्वारा उन्होंने व्यक्ति को नगर-राज्य की सकीर्स सीमाम्रो से ऊँचा उठा कर विश्व-नागरिक बना दिया । स्टीइक्याद ने न केवल व्यक्तियों के बीच सामाजिक भेद-भावों को कम किया बल्कि राज्यों के बीच एकता का विकास किया।

#### (3) मानब-स्वभाव (Human Nature)

मानव-स्वभाव के बारे में स्टोइक्स का विचार या कि मानवता को यदि सामूहिक रूप में देखा जाए तो ऐसा भतीत होगा कि यह पहुरवर्षी, त्वार्धी भीर वासनामों की दास है। पर यदि मानव स्वभाव का व्यक्ति के प्रनुक्त विकास किया जाए तो अनित्म तरूद यही निकलेया कि वह स्वद्धिताकोशी है, वह प्रपनी भलाई का इच्छुक है तथा वह अपना स्वार्थ पूरा करना चाहता है। स्टोइक वह मानते थे कि मानव-स्वभाव स्वतः बष्ट है क्योंकि वह घपनी वासनाधो की पति में लगा रहता है।

स्टोहरू विकारों का यह भी कहना था कि मनुष्य को व्यक्तिगत प्रानन्द प्रोर प्रपत्ती सुब-शालका की पूर्ति के लिए समाज से सम्बन्ध तोड लेना चाहिए। बस्तुदा स्टोहरू दार्गितको का धर्म व्यक्ति का स्वयं है, समाज या तोक धर्म नहीं। वे व्यक्तियों की बेच्द्रवर स्थिति के बहुँचा कर उसके स्थमान को अभ्यत्व की समस्त गतिविधियों के प्रक्रित तरहण बनाना आहते हैं। उनके मनुपार व्यक्ति ही इकाई है धरि उसके स्वत्या कर साम को स्वान स्थान की स्वान का है। अपनी हित कामना के स्वान स्थमान को है। अपनी हित कामना के स्वान्ध स्थमान को है। अपनी स्वान कामना के स्वान्ध स्थमान की स्वान स्थमान स्यापन स्थमान स्यम स्थमान स भोर प्रधिक ध्यान देता है ।

निर्माण और राज्य के प्रति व्यक्ति के सम्बन्धों का विवेचन करते हुए स्टीईक दार्चनिकों ने बतामा कि व्यक्तिगत स्थतन्त्रता गयपि धावस्थक है किन्तु किर भी व्यक्ति समाच के धर्मभा मुक्त नहीं हो. उक्ता। दयनिए उस दमाज को मौर कालान्तर में राज्यों को भी एक धावस्थक बूटाई के रूप ने स्वीकार करना माहिए।

## स्टोइक वर्शन की श्रासोचना

स्टोइक दर्शन की प्रनेक प्राधारी पर कटु आलोचना की गई है। कार्नेटीज (Carneades) के बनुसार यह दर्शन प्रशाकृतिक भीर धमानवीय है क्योंकि उसकी भसम्भव है। मनुष्य में भावुकता और इच्छा-धूर्ति की लालसा एक ऐसी भूख होती है जिसकी तृष्ति स्टोइक दार्शनिको की काल्पनिक चरित-निष्ठा ग्रीर मारम-सयम मे सम्भव नही है। कार्नेडीज की दूसरी आलोचना के अनुसार स्टोइक दर्शन द्वारा प्रतिपादित मार्वभौमिक विधि स्वय में एक कल्पना के सिवाय भीर कुछ नहीं। इस भौतिकवादी जगत में व्यक्ति के विश्वासी और कार्यों में बड़ा ग्रन्तर है। न्याय व्यक्ति के स्वाधंपूर्ण कार्यों की एक 'सम्मानित उपाधि' है। यदि इस ससार में प्राकृतिक न्याय होता तो हमें न्याय और अन्याय में इतना बडा ग्रन्तर नहीं दिलाई देता ।

प्रो. सेबाइन के मतानुसार स्टोइक दर्शन राजा के देवी ग्रधिकार के सिद्धान्त दी भूभिका तैयार करने वाला सिद्ध हुआ। रोमन युग के स्टोइक विचारको ने मूल दर्गत म सशोधन करके रोमन साम्राज्य के प्रसार का मार्ग प्रशस्त किया भीर प्रमततोगस्या सम्राट पूजा (Worship of Emperors) की स्टोइक दर्शन में शामिल किया जाने लगा । लागां की एकता राजा द्वारा सम्भव मानी जाने लगी । स्टोइक विचारको ने राजाकी शक्तिको दैविक अस्ति की सजादी, अत धरती पर राजा को इस शक्ति का प्रतिनिधि स्त्रीकार किया जाने लगा और शर्न-शर्न: राजा के देवी मिथकार के सिद्धान्त ने जोर पकड़ लिया। त्रो. सेवाइन का यह भी मारोप है कि स्टोइक दर्शन बहुन ही अस्पष्ट है क्योंकि कभी तो वह विरक्त जीवन का उपदश देता है भीर कभी ग्रत्यन्त फियाशील जीवन का निर्माण करना चाहता है। हम यह सप्ट नहीं कर पाते कि स्टोइक दार्शनिक साधुवाद बाहते हैं या कम की प्रधानना के इच्छुक हैं। इनना ही नहीं स्टोइक विचारधारा में सिनिक दर्गन की प्रपूर्णतामी काभी मेल है।

प्रो. डनिंग ने प्रारम्भिक स्टोइक दर्शन (The Early Stoicism) का प्रव्यावहारिक भीर निरर्थक बतलाया है जिन्ह प्लेटी के रिपन्निक के अनुमार ही कल्पनाम्नो का ससार बसा है । उसका विश्व-नागरिकता का विचार केवल एक पासण्ड है। इतिग ने यह भी कहा है कि स्टोइक दर्शन का सार्वभौमिकताबाद (Cosmo-Politism) वर्गतान्त्रक है। विश्व नागरिकता के सिद्धान्त में भौतिक शक्ति क विषद्ध एक बौद्धिक प्रतिक्रिया परिलक्षित होती है।1

थीं. टायनवी (Toynbee) के मत में स्टोइक दर्शन वास्तव में ग्रसफल रहे।

न्योंकि जीवन के प्रति उसमें कोई उत्साह नहीं था।

यद्यपि स्टोइक दर्शन की उपर्युक्त मभी बालोचनाएँ तथ्यपूर्ण है तथापि इस बात की ज़पेक्षा नहीं करनी चाहिए कि स्टोइक दर्शन आस्तीय दर्शन के सिन्नकट है जो मनुभवगम्य है तथा धानुभृतिक होने के कारण व्यक्तिगत है जबकि पावचात्य विचारपारा के मनुसार जिस तत्त्व में सुखवाद प्रथवा बहुमतवाद न हो वह मन्नाकृतिक है। स्टोइक दर्शन वस्तुत: आध्यारिमक दर्शन था जिसका सक्य राजनीतिक नहीं वरन् पानन्दमय जीवन की प्राप्ति था। चुँकि किसी भी दर्शन का प्रसार बिना राजकीय

## 248 पाश्वात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

नरक्षण के नम्भव नही हो पाता, यत स्टोइक विचारको ने भी रोमन ताम्राज्य का सहारा जिया स्रोर तत्काचीन राजनीति ने ताम उठाने की पेस्टा की। वर्षि इस वस्तु स्थिति को ध्यान में रखा जाए तो स्टोइक दर्धन की प्रासोचना कुछ विभिन्न प्रवस्त पद लाएगी।

#### स्टोडक दर्शन का प्रभाव

जो भी ब्रालोचना की जाए, हम इनसे इन्कार नहीं कर सकते कि स्टोइक दर्गन ने करिपय क्षेत्रों में बपनी विज्ञेष छाप छोड़ी । इस बात में समानता, स्वनन्तता भीर भातस्य के बादगों को वस निसा तथा प्राकृतिक नियम के स्वष्ट विचार सामने ब्राएः। बुद्धि, न्याय ब्रीर प्राष्ट्रतिक नियम पर स्टोइक विचारको ने पर्याप्त बल दिया। उन्होंने मानव-प्रकृति को सुधारन तथा उसका विकास करने में काफी महयोग दिया । सावंभीमिक प्राकृतिक वानुन, नावंदेशिकता, मानव की प्रकृति समानता, सार्वभौमिक नागरिरना बादि के बादशों का प्रतिपादन करके इस विचारभारा ने परवर्ती बार्मनिको की बडा प्रश्नावित किया। इस दर्मन का प्रभाव प्राचीन प्रोप के उन लोगो पर पडा जिनके हाथ म शानन जिल्ह थी। जॉन बाउन के शब्दों में "इसने कल ब्य-निष्ठा की भावना को बढ़ाकर उस प्रनुपाद में राजनीति पर प्रत्यक्ष प्रभाव डाला जिसने क्तिन ही रोयन प्रशासको के नैतिक उत्साह की बढाया तथा रोमन कानून की आत्मा को ऊँचा उठाया । सिसरी जैसा रीमन दार्शनिक इस सिद्धान्त से विशेष रूप से प्रशादित हुआ। पाल और उल्पियन (रामन माम्राज्य के प्रधान दिविशास्त्री) ने प्राकृतिक बानुन तथा सब मनुष्यों के साथ समान रूप से न्याय करने के सिद्धानती को मूर्त रूप दिया।" इसी प्रकार डॉनग के शब्दों में "ईसाईयत ने रोमन साम्राज्य में सिद्धानन चौर व्यवहार की दृष्टि ने स्वीकार किए जाने वाले इन विकारों की प्रहुए। किया और नम्भीरतन परिएमभी के साथ इन्हें बर्तमान युग की प्रदान किया।"

### राजनीतिक विचारों के क्षेत्र में यूनान की देन (Contribution of the Greeks to Political Thoughts)

(1) स्पतानता का विचार—पुनानियों को स्वतन्तता से बढा ध्वार या । वढ सतार पारियों के कोपण से इबा हुया था तब शो पुरती भर पुनानियों ने ततार के सानने स्वतन्त्रता का धायमें परनुत किया धीर स्वधावन की प्रस्ताध को जीवित किया। प्रत्येक मुनानी का धायमें परनुत किया धीर स्वधावन की प्रस्ताध को नोतार स्वधा की स्वतन्त्रता धीर नगर-राज्य के जीतर स्वधा की स्वतन्त्रता धीर नगर-राज्य के जीतर स्वधा की स्वतन्त्रता धार का पार्च था कि उपरन्ता स्वधा की स्वतन्त्रता धीर नगर-राज्य के जीतर स्वधा की स्वतन्त्रता धार प्रधा मा स्वधा नहीं है स्वतिन गौरवमय हीते हुए भी पूनानिज की स्वयान्त्रता की थह पावना धोषरिह्य नहीं थी । वह स्वती उच्च पी कि प्रस्तेक तार-राज्य की 'धपती-धपनी दफली, धपता-पपता राय' को स्थिति भी। धरने दण प्रतिचित्तव स्वातन्त्र्य प्रमें के काररा पुनानी परस्तर वगितन त रह सके धीर उन्हें पराधीन हो जाना पढा। पुनानियों की स्वतन्त्रता धावन्त्रकता वे धीयक उप होने के साथ ही खेलीएँ भी थी। एपेन्स भी जी कि एक सर्वपेक नगर-राज्य था, रावी

से भरा हुमा था। राज्य के मल्यमस्यक वर्ग को ही स्वतन्त्रता प्राप्त थी। बहुसस्यक दाम मौर विदेशी ज्यावारी इससे विचन थे। स्त्रियों को तथा मधीन नगर-राज्यों को स्वतन्त्रता नहीं थी। एथेन्स के पराभव का यह भी मुख्य कारए। या कि वह दूसरे नगर-राज्यों का निरकुल शासक बनना चाहना था। इस नरह गेटन के शब्दा में यह कहना उचित होमा कि "यूनान ने उनेनान बमत को स्वतन्त्रता का विचार मान ही स्वान किया है।"

(2) विदार और अभिन्यक्ति की स्वतन्त्रता—यूनानियों की दूसरो देन विचार एव अभिन्यक्ति की स्वतन्त्रता है जिसे एथेम्स ने सदा ही प्रोत्माहन दिया। मुकरात ने प्रयत्ता जित्तवान देकर भी इस अधिकार का समर्थन किया और यह शिक्षा यी कि व्यक्ति को अपनी अम्तराहमा के अनुसार स्वतन्त्र विचार रखने एवं तदनुसार आकरण करने का अधिकार है।

(3) समानता—पुनान की स्टोइक विचारधारा ने मनुष्यों की समानता पीर समान प्रविकार के प्रकृतिक नियम तथा पिर समान प्रविकारों पर बल दिया। स्टोइक दार्थनिको ने प्राकृतिक नियम तथा विचर-समुक्त के विद्वानों का पोएए क्यि। समानता के इस विचार को लेकर ही मनिष्य म हमा जी क्या वाणिनिकों ने सागता के घरिवार को विदेश महत्व विद्या को प्रतिकार के प्रविवार को विदेश महत्व विद्या को प्रतिमान राजदर्शन वा भी यह एक प्रमण कोकवानिक तत्व वि

गारिय न चना आर परियो पहिला के प्रमुख कोकवानिक तत्व है।
दिया वो स्तीमान राजवर्णन वा भी यह एक प्रमुख कोकवानिक तत्व है।
(4) कानून को सर्वोष्ट्यसा—यूनानी कानून का वहुत प्रियक सम्मान करते
थे। ऐस्ती ने 'लांज' मे और प्रस्तु ने 'पॉगिटिक्म' में कानून की सर्वोष्ट्यसा का
पाठ प्रवादा। कोटो के प्रपोन वार्गिनक मकाट के तूनरे नश्वर पर राज्य के तान्तों
को स्थान दिया। प्रस्ता ने मानक प्रमुख के ऊपर शानून की प्रमुख को रखा।
वास्त्रव में कानून ही यूनानी नगर-राज्य के दिये को ज्यान साम मीमेस्ट रहा।
मुक्तमान ने शानून की रक्षा के निए ही हैंगर्न-हेंसने बीरन की मीन दे दी। म्राज
भी जिस्स के मभी मस्य राज्यों से कानून वी सर्वोच्चना की यूनानी परम्परा को
पीनियक मामस्यता दी गई है।

(5) लोकतनत्र का बिचार - यूनान के नयर-राज्यों में उनकी भौगोतिक स्थित भीर जनसङ्गा के कारण प्रश्यक्ष लोकतन्त्रीय प्रश्यक्ष त्रवित्त भी। पात्रवास्य ज्यात लोकतन्त्र के इस दान के लिए यूनानियों का यह पिता में प्रश्यक्ष लोकतन्त्र के इस दान के लिए यूनानियों का यह पिता भी भाग्य हैं कि राज्य के कार्यों में प्रश्येक व्यक्ति की भाग लेना वाहिए।

्षित राज्य में माग्य है कि राज्य के काया में प्रयक्त क्यांत को भाग लगा चाहिए।

(6) नीतियाहत्र घोर राजनीति का सुन्दर मिरुष्ण—यूनानियों की छठी

महत्त्वपूर्ण देन राजनीति बोर नीतियाहत्र का समन्यय है। प्लेटो न्याय घोर नीतिकता

के उच्च प्रादमों से विश्वास रखता था। घरस्तु भी त्रीवन को पूर्ण बनाना ही

राज्य का सदम मानता था। इन दोनो ही महाल् दार्शनिकों ने नीतियाहत्र घोर

राजनीति के गठकचन द्वारा राज्य को आध्यात्मिकता के उच्च स्तर पर लाने का

मश्याक किया। माज भी राज्य के प्रविकाधिक व्यक्तियों के कस्यास सम्बन्धी तिद्वान्त

निरस्तर प्रमुखता पति जा रहे हैं।

I Gettel : A History of Political Thought, p. 61.

### 250 पारवास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

- (7) देशभक्ति --नगर-राज्यों के प्रति धपने ग्रगाथ प्रेम द्वारा बनानियों ने देशभक्ति के ब्रादर्श का प्रसार किया। उन्होंने राज्य को बत्यधिक महत्त्व दिया। इम ग्रभाव मे व्यक्ति के जीवन की कल्पना ही इनके लिए कठिन थी। ग्राज भी राज्य का यह सर्वस्पर्शी स्वरूप हमारे समक्ष दिन-प्रतिदित यधिकाधिक स्पष्ट होता जारहा है।
- (8) राज्य और व्यक्ति की एकता-यनानियाँ ने राज्य प्रीर व्यक्ति की एकता तथा राज्य के जैविक सिद्धान्त (Organic Theory) का प्रतिपादन किया। प्लेटो एवं मरस्तू दोनों ने बड़े वसवाली उन से यह बताया कि राज्य व्यक्ति का विराट रूप है भीर इन दोनों के हितों में किसी प्रकार का भेद नहीं हो सकता! मरस्तू ने यह पोषणा की कि यदि कोई व्यक्ति राज्य के बिना रहता है तो वह या तो देवता होगायायणु । युनानी विचारको की राज्य ग्रीर व्यक्ति की एकताती यही धारणा बाधुनिक फासिस्टो और बादर्शवादिया ने स्वीकार की है।
- (9) मध्यवतीं मार्ग का विचार (Theory of Golden Means) युनानी दार्शनिको ने मध्यवर्ती मार्ग का बंदे प्रभावशाली दल से प्रतिपादन किया । प्लेटी धौर ग्ररस्तु ने इस सत्य को बारम्बार दोहराबा कि सम्पत्ति की प्रत्यधिक ग्रसमानता ग्रकल्याराकारी है तथा श्रुति सम्पन्न ग्रीर ग्रुति विपन्न व्यक्तियो वाला राज्य सान्त एवं स्थिर नहीं रह सकता। यह चाल्नियों को जन्म देता है। यूनानियों की यह धारता ब्राज भी जितनी मत्य बीर स्पष्ट है, उसे लियने की प्रावश्यकता नहीं। इसके अतिरिक्त प्लेटो और अरस्तु का मिश्रिय सविधान का सिद्धान्त भी प्राधुनिक बिश्व को एक महत्त्वपुर्ग देन है।

स्पष्ट है कि युनानी राजदर्शन की फ्राधुनिक चिन्नन से प्रनेक बहुमूरण देन हैं। प्लेटी और प्ररस्तु जेंसे युनानी दार्शनिक जिनने छात्रुनिक प्रपने समय में ये,

द्वतने ही ग्राध्तिक ग्राज भी हैं भीर कल भी रहेगे।

# ईसाई सिद्धान्तः सन्त भ्रॉगस्टाइन एवं भ्रन्य

(The Christian Dectrine : St. Augustine and Others)

### ईसाई धर्म का ग्रम्युदय ग्रीर विकास (The Rise and Growth of Christianity)

पिचमी यूरोप के इतिहास के, राजनीति और राजनीतिक वर्णन दोनो की दिग्यों से, ईसाई अर्म का अम्मुद्धय सबसे महत्वपूर्ण घटना थी। इस अर्म का अम्मुद्धय तिम साम्राज्य में हुआ था। रोमन सम्राट आंतस्टग (29 ई प्र में 14 ई तक) के समय, जब रोमन आजाज्य नरम जल्के पर या, रोमन आगत्व पेलस्टाइन के समय, जब रोमन आजाज्य नरम जल्के पर या, रोमन आगत्व पेलस्टाइन के महिया में 4 ई प्र से महास्या ईसा का जल्म हुआ। 30 वर्ष की सरप प्रवस्था में ही महाया ईसा ने तस्कानीन यहूदी धर्म में प्रवस्तित नुराइयों को दूर करने के लिए विभिन्न प्रदेशों में पूमते हुए प्रवार आरम्भ किया। इस प्रवार से शुख होकर पहुर्दियों व वन्हें एकडवा कर रोमन राज्यपाल पाइलंट के सामने प्रस्तुत किया। राजदीह का प्रियोग लगा। 29 ई. में इस महारमा को वेचसत्तम की एक रहाडी पर सूत्री पर वडा दिया गया। महारमा ईसा के बिस्तान ने पुधार धान्योत्तन ने नए आणा फूँक विए। ईसा के 12 शिक्यों (Apostles) ने सपने वृष्ठ की शिक्षाओं का मना स्वार तो है होने समा।

हैं हाई धर्म का ब्युब फहुराने में सर्वाधिक महत्वपूर्ण कार्य ट्रास्तन निवासी सन्त पांत (सगमा 16-64 ई.) ने किया। सन्त पांत बहुले बहुरी वे धार हंसाइसत के पोर विरोधों में। किवदन्ती के धनुसार एक बार हिमाक के पास घोषहर के समय उन्हें सकारा में सदम्य तीव दिवस अपना में महत्वपार हंसा के दर्ग हुए पांत यह साकामवाणी सुनाई दी कि ईसाई वर्ष ही सुदंबिक है हमा उसे सब जातियों धीर देशों में फंलाया जाए। सन्त पांत ने सब बहु मानते हुए कि ईसाई धने से ही विचय का कत्याण हो सकता है, सपने सामयों के साथ 20 वर्ष तक रीमन साम्राज्य के विदिश्त मानते में में पा पा मानति हमा कि इसा में से इसा मानति हमा हमा कि इसा में ही दिवस का कत्याण हो सकता है, सपने सामयों के साथ 20 वर्ष तक रीमन साम्राज्य के विभिन्न मानते में में स्वाध में का प्रसार किया। सन्त पांत ने कहा कि ईसा में इसा में का प्रसार किया। सन्त पांत ने कहा कि ईसा में इसा में का प्रसार किया। सन्त पांत ने कहा कि ईसा में इसा में का प्रसार किया। सन्त पांत ने करा कि इसा कि इसा में इसा में का प्रसार किया। सन्त पांत ने क्या मानति हम कि ईसा में इसा में का प्रसार किया। सन्त पांत ने क्या पांत कर पांत किए धीर से स्व ध्यानित किए धीर

इनका एक मृद्द समठन बनाया । उनके धयक् प्रयत्भो के फनस्वरूप ईसाई धर्म बडा व्यापक हो गया । रोमन साम्राज्य की परिस्थितियो ने ईसाई धर्म के प्रसार में कापी सहायता दी। एक तरफ तो साम्राज्य भर में फैली सडको ने ईमाई प्रचारकों को सर्वत झाने-जाने की सुविधापूर्ण परिस्थितियाँ प्रदान की और दूमरी तरफ रोम के पुराने प्रतिमापूजक धर्म (Paganism) के बाह्य श्राडम्बर धौर कर्म काण्ड ने मामान्य जनना को सरल एव गनोच ईसाई मन की चोर 'आकर्षित किया। रोमन शासन के करों से लंदी और ग्राधिक पीड़ा से पस्त जनता के लिए यह सम्भव न या कि ईसाई धर्म जैसे सुन्दर, स्पष्ट बौर समानता के पोषक धर्म को सामने पाकर भी वह व्यय-साध्य और बाडम्बरप्रवान उपासनायों से चित्रकी रशी । ईसाई धर्म के सरत और सवम सिद्धान्तों ने दलित तथा निम्न वर्गीय समाज में नदीन खाशा का सचार किया। यह समाज बड़ी तेजी से इस धर्म की स्वीकार करने लगा। चौथी शताब्दी में बहुत वही सक्या में रोमन सैनिकों ने ईसाई धर्म ग्रहण कर लिया और उन्होंने सम्राट की उपासना करने से इन्कार कर दिया। इस जटिज राजनीतिय समस्या और सकट से उचरने के लिए विवश होकर सम्राट कॉस्टेंटाइन (Constantine) ने नवीन धर्म (ईसाई धर्म) को स्वीकार कर निया। इसी प्रकार राजनीतिक कारणों से दबकर 380 ई म रोम सम्राट वियोडो(मस (Thiodosis) ने ईसाइनत नी गाम्राज्य का एक मात्र कानून-निह्त वर्ष घोरित कर दिया । इस तरह ईसाई धर्म न प्रत्य धर्मी एव सम्त्रदाधों को हराकर अपनी विश्वयन्ताका पहरा दी तथा भरित्य म महान गरित चौर सम्मान पाने का भाग प्रशस्त कर निया ।

ईसाई धर्म पी इन अनुक्य सफाना के जून म प्रनिद्ध ऐतिहासिक फिब्बन (Cibban) के अनुमार सुरान. यं कारण थे — (1) ईनाई प्रवास्कों का आइस्य उत्साह. (2) आयों जीवन का सिद्धान्त, (3) चर्च के प्रारम्भ के अस्तियों की क्यानका के अस्तियों की क्यानका के अस्तियों की क्यानका क्यानियों, (4) ईसाईयों का सुन्दर एवं पवित्र आवर्रण, तथा (5) ईसाईयों की एका, अनुसामन और चर्च का सब्बूत संगठन।

# ईसाइयत की विजय के परिखाम

(The Effects of Triumph of Christianity)

हमाई धर्म द्वारा प्रस्व प्रेपितन्त्री धर्मों को दराजित कर देना भीर साम्राज्य ना एकमान राजनीत्र धर्म के रूप ने प्रतिक्रित हो जाना वास्तव में एक मन्यन्त महस्त्र-एना ऐतिहासिक घटना नी । ईमाई धर्म को इस ऐतिहासिक विजय के बढे दूरागार्मी परिस्ताम हुए । इसने साम्राज्य तथा त्या इसाई धर्म में मम्मीर परिवर्तन पिर ।

(1) ईसाई पर्म में जोटलता और कट्टरता आ जाना—ईटाई पर्म प्रवे प्रमुद्ध बाज म जितना सरल धीर पित्र था भ्रव पेशा नही रहा, उससे जटितता पोर कट्टपा मा गई। राजनीय पर्म के रूप में भ्रवना लिए जाने पर ईसाई धर्म शे नानना एक पंचन हो अया, पर लोगों का यह पर्म-परिवर्तन केवल बाहरी था। उन्होंने ईसाई पर्म को इसनित् ग्रहण किया या बर्गों कि उमे राजनीतिक सरक्षण प्राप्त था। इस तरह उनका धर्म-परिवर्तन किन्दी हृदय-परिवर्तन का परिणाम नही या घ्रोर उनमें ईसाई पार्मिक सिद्धान्तो के प्रति कट्टर निष्ठा या तो थी ही नही या इमका बहुत कम प्रभाव था। उनके मन धौर भित्तिक में प्रमानत. गैर-ईसाई विचार घौर व्यवहार पर किए हुए थे जिससे ईसाई धर्म की मीनिक सरल्ता धौर पित्रता को प्रवत्त बाधात लगा। अब ब्यवहार ये ईसाई धर्म का बह स्वरूप नही रहा जो ईसा धौर उनके जिथ्यों ने जनता के सामने प्रस्तुत किया था। विजय उस ईसाई धर्म की नहीं हुई प्रवक्त प्रसार ईसा तथा उनके जिथ्यों ने किया था, बहिक उस ईसाई धर्म की नहीं को मैस्सी (Maxey) के शब्दों में— "एक भानुमती का हुनवा था जिसमे ईसाइयत के कुछ नेथ तस्य उन सभी गैर-ईसाई धर्मों में से उथार थी हुई बातों के साथ मिले हुए थे जिन्हे इसने पराभूत कर दिया था।"

(2) ईसाई धमं का एक पांगिक—राजनीतिक शक्ति बन जाना—ईसाई धमं अब एक व्यापक कामिक धारा-धोलन न रह कर एक धार्मिक-राजनीतिक शक्ति वन मया। तब पह राज्य-धमं जन गवा तो बनेक परिस्थितियों ने इसके विचारों और समय। तम पह राज्य-धमं जन गवा तो बनेक परिस्थितियों ने इसके विचारों और समय प्रति के प्रति के

राजकीय धर्म वन जाने पर भठी अथवा चर्ची का सम्मान बढ गया। राज्य में प्रवेश करने के उपरान्त चर्च केवल धार्मिक परिधि तक ही सीमित न रहा वित्य राजनीति के सभी मामलों में हस्तक्षेप करने लगा । इसका कारण यह था कि राज्य के उत्तराधिकारी निर्वल एव शक्तिहीन शासक ये जबकि इन मठों के नेता योग्य थे। राजनीतिक सत्ता की दुवंतता का स्वाभाविक परिखाम यह हुमा कि धार्मिक नेता सत्ता पर अधिकार की चेट्टा करने लगे। चर्च राज्य का एक विभाग बन गया और उसके प्रमुख सदस्य प्रयात् विशयगाम सरकार के माने हुए प्रधिकारी बन गए। चर्च के ये प्रिषकारी ग्रधिकाधिक मात्रा मे राजनीतिक मक्ति को ग्रयनाने लगे। सामन्त प्रणाली (Feudal System) में मूमिपति होने के नाते विशय, एवट एव न्याय पाररीगए राज्य के सेवक बन गए। चर्चों ने विज्ञाल सम्मत्ति प्राप्त कर ली। पादरी लीग तत्कालीन राजनीति के तूफान में इतना फँस गए कि साधाज्य के उत्तराधिकारी के प्रकृत उठ लड़े होने पर वे आही चुनाव के पड्यन्त्रों और दावपेचों से भी प्रदूते नहीं रहे। भव राजसत्ता के साब-साथ बल्कि उससे भी बढ़ कर ईसाई चर्च ही रोमन विचारों का प्रतिनिधित्व करने लगे। इस तरह ईसाई मत का स्वरूप धार्मिक यान्दोलन का नही रहा बल्कि उसमें धार्मिक और राजनीतिक धक्तियों का समन्वय हो गया ।

# 254 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

(3) रोम के पोप की सत्ता ध्यवन पोपताही (Popacy) का विकास— ईसाइयत ने राजपमं ननने से रोम के पोप की सत्ता का तेजी से विकास होने तता। । पहुने ईमाई वर्ज ना सम्बन्ध स्थानीय एवं लोकतन्त्रात्मक था। उसमे ऐसी कोई मन्द्रीय मित नहीं भी जो स्थानीय एवं लाजीय बाखायां पर नियम्पण रक्षनी। गनन साम्राज्य के मभी बड़े जहांगे में चर्च स्थापित वे जिनके विकासो को पर्यान्त स्थानम्बन्ध माने प्रवाद के स्थापित से प्रवाद कुछ नियम्पण या निन्तु स्थानगरीय विकासो में सभी का दर्जा लगभग बराबर-सा था, पर्यात् कोई एक-दुसरे के सभीन न था।

सालान्तर में रोमन साझाज्य की राजधानी रोम से हटकर कुन्तुन्तुनियाँ (Constantinople) जा पहुँकी। तबरन्तर रोमन क्षाप्राप्य से भागों में बँट पया। मूर्सी भाग की राजधानी कुन्तुन्तुनियाँ जिल्ली। पविकासी आग का केट्रीय स्थान रोम सूर्ती भाग की राजधानी कुन्तुन्तुनियाँ जिल्ला प्रिक्ति आग का केट्रीय स्थान रोम जाता रहा। ईसाइयन की राजधानं के पनत तक के तयभग 150 ज्यों में मुक्त कारत्यों के रोम के विकास की प्रमुखा करती रही। वर्षन जातियां का प्राप्त प्राप्त में प्रमुख्य अपनियों में प्रमुख्य अपनियों में प्रमुख्य अपनियों में स्थान अपनियों कर महास्थान के प्रमुख्य स्थान स्थान

नगरी (Eternal City) को अपने अध्वनगरों से अञ्चला रक्षा और केवल इटनी मे विनाश का ताँउव मचा कर वापस हमरी लौट मया। इससे सारे सम्य जगत पर पोप का प्रभाव छा स्या। इसके ऋतिरिक्तः रोमन चर्चने सत एम्ब्रोज, जेरोम ग्रीन श्रॉगस्टाइन जैसे योग्य भ्रौर विलक्षण महापुरुषो को जन्म दिवा। एम्द्रोज ने प्रनेक बार सम्राट के बादेशो का सफल प्रतिरोध करके, जेरोम ने ईमाई भिक्षुओं के बादर्श नियमों को स्थापित करके ग्रौर ग्रॉगस्टाइन ने 'ईश्वर की नगरी' (City of God) ने वर्च की सर्वोच्च सत्ता का प्रतिपादन करके पोपशाही को अधिक प्रभाव-सम्पन्न बनाया । 476 ई. मे सम्राट आँगस्टस (Augustus) के गद्दी से उतारे जाने के बाद रोम का पश्चिमी साम्राज्य खिन्न-भिन्न हो गया और रोम के विशय की प्रभृता में बहुत दृढ़ि होने लगी। इस समय पश्चिम के बवेर राज्यों में वही एकमात्र सम्यता भीर सस्कृति का प्रतीक रह गया। रोमन साम्राज्य का राजधानी कुस्तुन्तुनियाँ से बहुत दूर होने के कारए। रोमा बिगा नगर में सबसे महत्वपूर्ण स्रिकारी रह गया। फलस्वरूप उसे अपनी स्वतन्त्र सत्ता विकसिन करने का स्वर्ण प्रवसर मिला। भन्तन: पूर्वी वर्च और पश्चिमी चर्च (ओ अमश यूनानी कैयोलिक चर्च और रोमन कैथीलिक चर्च के नाम से विस्त्रात हुए) एउ-दूसरे म पृथक् हो गण जिसमें रोमन विशय पश्चिमी चर्चका सर्वेमर्जाहो गया। इस तरह परिवाही का जन्म हुया। 65ी शनाब्दी में इटली परेल म्बाई जानि के ग्राक्रमण से इटली की रक्षा करने मे सम्राट के असमर्थ होने पर पोप ग्रैगरी प्रथम (590—604 ई) ने सम्राट की ग्रोर में तम्बाडों के साथ समभीता किया। इसी समय से पहले रोम का ब्रीर बाद मे <sup>६ट</sup>नी का राजनीतिक प्रमुख्य वस्तुत. पोपों के हाथ में ग्रा क्या। धार्मिक क्षेत्र में भिगमाही के एक स्वाधीन धार्मिक सम्था के रूप में प्रतिष्ठित होने में प्रधिकांगत प्वीं मम्राटो ही मनमवैना ने बड़ी सहायना दी।

गिर्ज में क्रितमस्त के दिन उसके सिर पर सम्राट का मुकुट रख दिया। इस प्रकार प्रव उस पतिय रोमन साम्राज्य (Holy Roman Empure) का प्रारम्भ इसि जिनके बारे में 18वी कतान्दी से वाल्टेय ने यह लिखा या कि "वह न तो पतिन है, न रोमन है धौर न साम्राज्य है।" धौप लिखी नृतीय द्वारा चाल्टी महान का प्रान्मिक किया जाना वास्तव में एक-दूनरे के प्रति सम्मान प्रकट करने का नाटक या, पर्योक्त चाल्टी प्रवानी कािक से साम्राज्य की पहिला था। ते लिकन इस पटना से यारे पत्र कर यह सिद्धान्त विलिख हुआ कि धौप हारा पामन-सत्ता सम्राट को प्रयोग कि पर यह सिद्धान्त विलिख हुआ कि धौप हारा सामान-सत्ता सम्राट को प्रवान की गई है, प्रतः धौप के प्रावाों का पालन करना सम्राट का करते हैं। बाद मे जब सम्राटो हारा बिद्धान्त को धन्तीकार किया जाते नाता तो पीपी सौर सम्राटो के मध्य तीव समर्थ का उदय हुमा। इन भावी घटनाफी का उल्लेख स्वारा के सम्य तीव समर्थ का उदय हुमा। इन भावी घटनाफी का उल्लेख स्वारा किया जाएगा। यहाँ इतना ही जान तेना पर्यान्त है कि पीप पानकाय सतार से समर्थेक्ड समृद्ध अन गया। धार्मिक मामर्की के राजा भी उद्यक्ते प्रधीन हो गया। इटली से धीप का सुद्ध शासन स्वापित हो याय और सन्तृत्वी से राजा के लिए उसे सम्राट जैसा मित्र भी पर साम्राट की साम्रा प्रवास मित्र जी सम्राट जैसा साम्रा मित्र जी सम्राट जैसा साम्र स्वार की स्वर सिक प्रधा निष्

(4) पिष्णम के किशास को प्रभावित करना—ईसाई धर्म की विजय का प्रतिस्त उत्तेलनीय परिणाम यह हुआ कि इसने म्रोक मतावियो तक परिण्य के पिष्ण के विकास को प्रभावित किया। साम्राज्य का एकमाथ भ्रीर कान्नी धर्म वन जाने पर विभिन्न मानिया के सहस्वित्त के उदाद दिष्टिकीय में इसाई धर्म दिमुख हो गया भीर इसीई धर्म के मीतर भ्रम्य के भीतर भ्रम्य प्रधा के सहस्व करने दे इस्कार कर दिया। भ्रम्म पुष्णत इस माम्राज्य के भीतर भ्रम्य प्रधा को सहन करने से इस्कार कर दिया। भ्रम पुष्णत इस माम्राज्य पर्ने-इसाई भर्मों का नियमित एव कम्पव उत्तरीकन मारम्य प्रधा के इसाई भर्म हो परमारमा दारा स्थापित एकमात्र कच्चा धर्म है, प्रत. राज्य का पावन कर्ताव्य है कि वह प्रयोक ऐसे भी को जुचत दे वो नतुष्ण को परमारमा कि निमुख करने पाता है। इस विद्याण की बाद में राज्य हारा परि-ईसाइयों को जुचतने मी प्रवृत्ति लगभग एक हुवार वर्ष तक प्रवत्त रही। इस सम्बाध विषय भागत-विकास को प्रश्न को अन्यकार पर्वा इस इस वर्ष के अन्त रही। इस सम्बाध विषय भागत-वर्ष मानिय क्षा के अनुत्ती वना रहा। "यही कारण है कि मध्य पुण को मन्यकार-पुण तक कह दिया जाता है, स्थीकि उस युग के मानविक्त बातावरण में झान की उन्युक्त कह दिशा जात है नहीं था। है से हम की वा जुक्त भीवा का प्रवेत हो नहीं था।

### ईसाई धर्म का प्रारम्भिक राजनीतिक चिन्तन (Early Political Ideas of Christianity)

चेबाइन ने तिराा है कि "पश्चिमी पूरोध के इतिहास के राजनीति मीर राजनीतिक दर्भन दोंगे की दुष्टियों से ईवाई चर्च का सम्युद्ध संस्थे महत्त्वपूर्ण पटना घो।" ईवाई मत के प्रारम्भिक राजनीतिक दर्भन को सुन्दर फत्सक हुम 'सू देस्टामेट' (New Testament) एम महात्मा ईवा के 12 विषयों (Apostics)

सेवाइन: राजनीतिक दशंन का इतिहास, खण्ड 1, पृष्ठ 166.

की शिक्षाधों में मिलती है। ईसाइयत ब्रारम्भ में कोई राजनीतिक सिदान्त या भाग्दोसन न होकर केवल एक धार्मिक ब्राग्दोलन था। दर्गन प्रवचा राजनीतिक मिदान्त के सम्बन्ध में इसाइयों के विचार पैपनी (Pagons) हो मितन्त नृत्त थे। प्रदेशकों को भागित ईसाई धिचारक भी माकृतिक-विधि (Law of Nature), समार के ईस्वरीय शासन, त्याध के सम्बन्ध में विधि ब्रीर शासन के द्राधित तथा ईस्वर की इर्दिश्य में साथ के सम्बन्ध में विधि ब्रीर शासन के द्राधित तथा ईस्वर की इर्दिश्य में साथ के उद्यव के पूर्व ही व्यापक रूप से प्रचतित थे। 'म्यू टेस्टामेट' के प्रकल करतराहों के अदय के पूर्व ही व्यापक रूप से प्रचतित थे। 'म्यू टेस्टामेट' के प्रकल करतराहों के आव होता है कि ये विचार ईवाई धर्म में एक्टम से समाधित्र कर विष् गए प्रे । प्राकृतिक विधि, मानव समानता धीर राज्य में म्याय की 'मावस्कता के सम्बन्ध में चर्च के सस्यापक सिसरी (Ciccro) और सेनेका से सहस्तत थे। यह सही है कि पैगन लेतक उद्ध सम्बन्धित विधि से स्परिचित से नो ईसाइयों के विचार के स्वर्ण से स्वर्ण से स्वर्ण से स्वर्ण से सावस्व से स्वर्ण से सिक्त से ने सिक्त से विचार के स्वर्ण में है। ईसाई धर्म के सस्यापक है। इसाई धर्म के सस्यापकों ने ईसाइयों के विष् यह भी धावश्यक ठहरा दिवा या कि वैविहत सता का भावेण प्रिपोधार्य के देश स्वर्ण के विष् से स्वर्ण में है। इसाई धर्म के सस्यापकों ने ईसाइयों के विष् यह भी धावश्यक ठहरा दिवा या कि वैविहत सता का भावेण प्रिपोधार्य करें।

ईसाइयत ने स्टोइक प्रादधों से समानता रखने वाले मानवीय समानता, विश्व-त्यूख, सार्वभीम, प्राइतिक नियम, राज्य के प्राइपीय धादि के सम्बन्ध से जो मपने सक्षित्व राजनीतिक विचार रखे वे रोमन साम्राज्य के उच्चवर्ग मे पहले ही मन्य हो चके से होरि निज्य वर्ग में इनका प्रचार होने पर ये सर्वमान्य हो गए।

इस सक्षित्र भूमिना के बाद यह देखना उपयुक्त होगा कि 'त्यू टैस्टामेट' में ईसाइयत के किस प्रारम्भिक चित्तन के दर्शन होते हैं---

- (1) प्राकृतिक नियम का विचार—ईसाई धर्म के नेताधी ने प्रजित के नियम का विचार स्टोइको से तिया था। ईसाइयो ने राज्य द्वारा निर्मित नियम भीर प्राकृतिक नियम से भेद क्याधित किया धौर वननाया कि प्राकृतिक नियम मानव की निष्पक्ष बुद्धि के द्वारा प्रदक्षित होता है। यह निश्चित एव प्रपश्चितंन , ना है। प्राकृतिक नियम को ही ईश्वरीय नियम (Davine Law) समक्षा भाना चाहिए।
- (2) समानता भीर वासता सम्बन्धी विवार—ईमाई पर्य ने मानव नमानना भीर विवन-भातृत्व से आस्था प्रकट की लेकिन दास-प्रथा के उन्भूतन का समर्थन नहीं किया। दासता की कड़े तरकालीन समाज में इतनी यहूरी पृत्ती हुई थीं कि ईमाई पर्य के आरोफिक समर्थक 'दासता' की सस्था के विवद्ध प्रचार करने का साहुस नहीं कर सके। ईसाई धर्म के ठेकेदारों ने यह पोषित करके ही आराम-सत्तीय कर निया कि बासविक जीवन भागारिक या जबकि दाक-प्रया केवल भीतिक बन्धनों को प्रदान्त करती थी। सन्त पीटर और सन्त पाँच जेंगे नैताओं को भी यह विश्वात नहीं था कि समाब की रा-राय भे ज्याद्त दास-प्रया का उन्भूतन किया जा सन्ता है। धर उन्होंने रहें प्रमृत्तिक नियम के विवद्ध थोषित नहीं किया वस्त ने केता यही प्रचार

## 258 पाञ्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

किया कि दानों के साथ दवा का व्यवहार किया गए। तन्त पाँत ने उहा कि दात प्रवा दो कारखों से छितित हु—(।) इस प्रवा का टहेश्य समाज म बुराई का रिरोप करना है। मनुष्य धपने वापा के कारखा दाम बनता है। योई भी पाणी नमाज को हानि न पटुँचा गके, इससिए उसे अपने कामी के प्रवीत रहना चाहिए! (॥) स्वनन्त्रना खब्या बन्धन मन एवं धारमा की धानारिक दमाने हैं। दासता केवल भीनिक बन्धन है। यदि आरबा शुद्ध है नो यह बन्धन नहत्त्वहीन है। इस बन्धन का यह मानकर स्वावत किया जीना चाहिए कि पन्मान्मा पारमा दी परीक्षा से रहा है।

(3) राज्य का स्वक्ष्य वृषं श्रीचिस्य—हैंग.है मत के राज्य सम्यन्धी विचार हैताई सन्हो डारा रोमनो नो निये गए पनो (Epistles to the Romans) म दिए गए हैं। इनके प्रतुमार राज्य की ज्ञानन-ध्यवस्था उन्दर डागा नी गई है। मन्म पींत डारा गोमनो नो विखे गए एक पन के प्रमार

"अपने कारा ने तिस्त यह ए ए पन के अनुसार "अपने काराना ने उस्त यह ए पन के अनुसार निक्रम सिहिए। ईयनर के
प्रितिरक्त काई ज्ञाकि नहीं है। जो जिल्लाई है वे इंडल माही निवनतों है। जो कोई
जिक्त जिल्लाई वह वह देखन के आरा वा विशोध कम्मा है। जो विरोध
कम्मा है उस रण्ड मिलमा। जामक प्रमुप्त मान निम्म एम्पर नहीं है। वे सिक्त
बुर सामा के कि। ही आतक है। बसा आप निक्त मान ही। देशन देश है। वे सिक्त
बीठिय। उसके निम्म आपको प्रजमा होंगी। पच्छे कान के पिए वह अन्य कामी
कीठिय। उसके निम्म आपको प्रजमा होगी। पच्छे कान के पिए वह अन्य कामी
कामी है निश्च नहिं पाप नुरा नाच कर्मते हैं तो पाप वरिए। उसमा भाम नवार
व्यर्थ के मिल नहिं पाप नुरा नाच कर्मते हैं तो पाप पराय समा नम्मी
व्यर्थ के मिल नहिं है, वह देवन का अपनी है। जो पाप पराय समा नम्मी
वर्ष के मिल नहिं है, वह देवन का अपनी है। जो पाप पराय समा नम्मी
वर्ष है पिल मही है, वह देवन का अपनी है। जो पाप पराय समा नम्मी
वर्ष है किए नहिं है विश्व हिंदी है। जो पाप पराय समा नम्मी
वर्ष है। विश्व है देवन का सम्मी है। जो पाप पराय समा है। विराम पराय समा
वर्ष के मिल नहिंदी है। वह देवना यहाँ वर्ष भरते पर्यत्व है। जनका जो दुस भी
साय ता उन्ह सीजिए। जिल्ले के चाहिए
उन्हें मुन्त रीजिए। जिल्ले हर वाहिए
वर्ष रचन सीजिए। जिल्ले हर वाहिए
वर्ष रचन सीजिए।

स्म तरह ईनाई यम के घनुमार राज्य वा उद्देश्य व्याय करना है। स्वाय , जिल्लान पित्र होन क कारण जो भी सस्या न्याय हो भागू वस्ती है वह भी तंता है, धन राज्य क प्रिकारियों की पाता मानी वानी चाहिए। प्रारम्भिक जाउमा द्वारा राज्य नी दम देवी व्यवस्था का प्रतिपानन करना प्रावस्थक भी भा स्वीति यदि वे ऐसा न करते नो राज्य मुरू में ही उन्ह कुचन देता। सिस्न साथ पित्र हो भी है कि राजवीय प्राता-मानते के कर्त्यन को इसमें प्रविक्त का भीर स्वायताया आपा में स्वक भी नहीं किया वा सकता। ईनाई पर्म में वे उप्युक्त प्राता न सस्तुत. एक वानिकारी परिखास निहित्र है। इसमें यह बतलाया गया है कि मनुष्य वा रक्तं व्य दोहरा है—एक राज्य के प्रति है ता दूसरा ईश्वर के प्रति । दोनों में समर्थ की स्थिति में एक मच्चे ईखाई वा वर्ष्ट ईबर के प्रति अपने कर्त्तं व्य को नित्रमात है। राज्य-प्रक्तित पर में द्वानिक रूप से बच्चे देन के वायजूद उस फिला में एक ऐसे तर वेच्ने वहित है जा राज्य की निरुक्त सक्ता का विरोधी है। ईनाई धर्म का यह कचन है कि "लोकिक विषयों में राज्य की और पास्तीकिक विषयों में ईबर की धाक्र का पासन करों "—युनानी दार्जनिकों के इस विद्यान पर करारा प्रहार है कि "क्यिकि जीवन के समस्त भूत्यों की प्राप्ति राज्य की सदस्यता द्वारा ही कर सकता है।"

(4) सम्यस्ति-विषयक विचार—'म्यू टेस्टामेन्ट' मे ईसाई धर्म की सम्यसि की साम्यवादी विचारधारा मिलती है, परन्तु यह प्लेटो को साम्यवादी विचारधारा मिलती है, परन्तु यह प्लेटो को साम्यवादी विचारधारा मिलती है, परन्तु यह प्लेटो को साम्यवादी विचारधारा के प्राथार पर होना चाहिए। इसमे मुठ्य जो बाच्य करो बाट्य करो वार्ति का सम्यस्ति पर राज्य डारा प्रधिकार करने की भावना नही है बल्कि यह दर्शाया गया है कि धनिको के हृदय मे समानता के भाव दान और दया के भावो पर प्राचारित होने चाहिए। ईसा वे प्रपन्ती सक्षाधार्म के धनिकों को बोर नित्य करते हुए कहा था कि 'यह सममब है कि ऊँट सूई को नोंक में से निकल बाए किन्दु यह प्रसम्भव है कि फैट सूई को नोंक में से निकल बाए किन्दु यह प्रसम्भव है कि धनिक होता से से निकलकर उन्ते प्रविच्छ हो सके।' चूंकि महास्मा ईसा का मन्देश सर्वप्रथम निर्धनों में ही फैला था, धर उनके शिच्यों ने प्रारम्भ में वैयक्ति मम्यित सि हित साम्यवादी समान की कल्पना धीर सम्यस्ति पर सामूहिक सामित्य की कामना की थी। प वे इसकी धव्यावहारिकमा की सम्भते ये प्रभित्या की कामना की थी। प वे इसकी धव्यावहारिकमा की सम्भते ये प्रभित्या का प्रस्त कर हो के विन्धनी ने मन्दिल साम्यति स्वान्त का सम्भते वे प्रभित्या का प्रसन्त निर्धनी ने मन्दिल वा बात करें। उन्होंने प्रपत्ने पिदालन को राज्य के माध्यम से लागू रुखान का प्रसन्त की अध्यावहारिकमा को सम्पन्त वे प्रमुख के बात को स्वान का अध्याव का अधि स्वीर पोचनी सदी तक चर्च के पात्र विचाल सम्पत्ति प्रस्ति होने लगी।

(5) दोहरी प्रकृति (Dualistic Nature) का विकार—जहाँ यूनानी भीर रोमन विवारको ने धर्म एवं राजनीति में कोई श्रेद नहीं किया तथा राज्य के आध्यात्मिक एवं नीकिक दोनो प्रकार के कार्य बतलाए वहाँ ईमाई मत ने इसमें श्रेद माना । ईसाइयो ने धार्मिक कार्यों के निष् चर्च का राज्य से प्रकृत एव स्वतन्त्र मिता होता है। । उन्होंने चर्च को राज्य से उत्कृत्यता प्रदान की भीर प्रकृत मानुष्यों का राज्य के लिए भगवान प्रमृत की भीर प्रकृत मानुष्यों का उद्यार करने के लिए भगवान प्रमृत्यों को श्रेजला रहा है। प्रय उनके बाद यह कार्य उनके द्वारा स्वापित किए चर्च से हो रहा है।

(6) परिवार घोर पंतृक प्रियकार को पुनर्जीवत करना—प्रारम्भिक ईमाइयो ने परिवार तथा पंतृक प्रियकार को भी पुनर्जीवित किया वयोकि इसमे उस नवीन सामाजिक व्यवस्था को एक दृढ प्राचार मिनता व्याजी उस समय जन्म ले रही थी। रोमन माम्राज्य के समय सन्तान पर पिता का नियन्त्रण राज्य के दबाव के कारण नष्ट प्राय हो गया था। साथ ही विवाह को एक काननी समभौता माना जान लगा था जिसे दोनो पक्ष स्वेच्छा से कभी भी तोड सबते थे। प्रारम्भिक ईसाइयो ने भिटते हुए पैतृक ग्राधिकार ग्रीर दुर्वल होते हुए पारिवारिक बन्धन को सम्बल प्रदान किया। उन्होन दोनो को पनर्जीवित करने का सफल प्रयास किया। एक तरफ उन्होंने पिता के सन्तान पर पूर्ण नियन्त्रण रखने के अधिकार को मान्यता दी भौर दसरी तरफ विवाह की ऐसा संस्कार माना जिसे भग नहीं किया जा सकता ! स्मिति यह हो गई कि "परिवार के अगर गरिवार के प्रधान का प्रधिकार राज्य के ग्रधिकार का प्रतिद्वन्दी बन गया। श्रव प्रत्येक ईमाई पूरुप राजनीतिक शक्ति की चुनौती दे रहा था वयांकि उसका दृढ विश्वास था कि विवाह एक पवित्र सस्कार है श्रीर ईश्वर ने उसे परिवार का प्रधान बनाया है। इस पद पर प्रपने को ईश्वर डारा निमुक्त समभते हुए वह सरकारी अधिकारियों की ओर से कोई हस्तक्षेप सहन करने के लिए सैपार न था । प्रारम्भिक ईसाइयों द्वारा परिवार इकाई को प्नर्जीवित करना राजनीतिक समाज की एक नवीन व्यवस्था के निर्माण की धीर उनका पहला महत्त्वपर्शां कदम भा । "1

#### ईसाई प्राचार्यों का राजनीतिक दर्शन

(Political Philosophy of the Fathers of the Church)

'म्यू टैस्टामेन्ट' के बाद ईसाइयत के राजनीतिक विचार हमे ईसाई धर्म के प्रमुख बाचार्यों की शिक्षाओं और कृतियों में मिलते हैं। इन्हें ईसाई पिता (Church Fathers) कहा जाता है। रोमन कैथोलिक धर्च में पाँच व्यक्ति प्रधान रूप से ऐसे ग्राचार्य (Fathers) माने जाते हैं-

- i सन्त एथनेशियस (लगभग 293-373 ई ).
- सन्त ग्रम्बोज (तगभग 340-397 ई.),
- 3 समा जरोम (लगभग 340-420 ई),
- 4 सन्त श्रॉणस्टाइन (लगभग 354-430 ई ) एवं
- 5 सन्त ग्रेगरी (लगभग 540-604 ई)।

इन भाचायों ने पहली सतान्दी से लेकर सातनी शतान्दी तक निर्मिन्न ीर्तस्वतियों में विभिन्न राजनीतिक विचार प्रकट किए। ये विचार हमें ईसाई मर्म के प्रारम्भिक सिद्धान्तों से परिवर्तन के दर्शन कराते हैं। धतः उचित होगा कि प्रमुखतम मानायों के विचारों पर पृथक् प्रकाश डालने से पूर्व पहले सक्षेप में इन सभी चर्च पितामी द्वारा व्यक्त प्रमुख विचारी को जान लिया जाए-

(1) राज्य-ये वर्ग पिता सैद्धान्तिक रूप से सन्त पॉल के अनुसार ही जिल्लाम करते थे कि राज्य एक ईश्वरीय सस्या है तथा राजा को ईश्वर से मिक्त मिनती है। पर राज्य को दैवी सहसा मानते हुए भी ये बाचार्य सरकार को स्नादम

<sup>1</sup> Doyle: A History of Political Thought, p. 58.

(Adam) के उस ब्रादिम पान (Origmal sm) का परिलाम मानते थे जिसके फारण मुद्रम में ब्रासुरी म्रृद्धियाँ उस्तम हुई सीर जिनके निरोध के तिहा सरकार को स्थापना की मई । इस विचार के फतस्वरूष चर्च को राज्य से प्रियंक उत्कर्ण्य प्रेर महत्त्वपूर्ण मानने की प्रश्नुति बढ़ी और बाद में पोप यह दावा करने नामा कि उसके छुद्ध प्रियंकार को इतने पूर्ण है कि उनमे सम्राट इस्तक्षेय नही कर सकता । धीर-धीर स्थित इतनी बदल यह कि दो पृवक् कासन-सत्ताकों का महित्तव माना जोने तथा—चर्च की सत्ता का धीर सम्राट की मत्ता का वोनों ही सत्तार्ग प्रपनी- प्रयंती वेदक स्थापन के प्रयंत्र प्रयंति प्रयंती वेदक सर्वे के प्रयंत्र में स्थापनी वेदक सर्वे के प्रयंत्र में स्थापनी वेदक स्थापन प्रयंत्र प्रयंत्र के प्रयंत्र मान का वोनों ही सत्तार्ग प्रयंत्र प्रयंत्र मध्यकाकीन राजनीतिक चिन्तन का एक प्रमुख विषय बना। मध्यपुत्र में पोप का निरस्तर यही प्रयास रहा कि राज्य चर्च के प्रयंत्र बना रहे।

(2) सम्पत्ति—चर्च के प्रारंत्रिक दिलों से सम्पत्ति के सम्बंत्र में साम्पवादी

विचार प्रश्वित थे, किन्तु शर्ने-शर्ने चर्च-पिदा यह स्वीकार करने गये कि जब तक सम्प्रति ना प्रयोग प्रथमे हैंसाई भाइयो के लाभ हेंचु किया जाए तब तक व्यक्तिगत सम्प्रति ना प्रयोग प्रथम वा व्यायोगित है। सन्त एक्प्रोज ने कहा कि कार्य एवं जोग्न के कारण मुनुष्य चत्तुयो पर व्यक्तिगत स्थापित कर तते हैं। यदि सम्प्रति का उपयोग मानव-समाज के करवाण के लिए हो तो हम पर स्वक्तिगत स्थापित कर तते है। यदि सम्प्रति का उपयोग मानव-समाज के करवाण के लिए हो तो हम पर स्वक्तिगत स्थापित व्यायस्यत है। एक्त प्रांगरिक हम प्रयोग प्रथम प्रांगरिक हम स्थापित का उपयोग प्रयोग प्रयाग प्रयोग प्रयो

फरना चाहिए।

(3) बासता— दासता के सम्बन्ध में ईसाई घाषायों ने सिनरी (Ciccro) स्वा सन्त परेत (St Paul) का मार्थ प्रहुण किया। उन्होंने घोषित किया कि प्रहृति में मनुष्य को स्वतः वनावा है धीर सभी मनुष्य प्रहृति रे समान है। पर दात प्रधा के सम्बन्ध में उनकी सायता ध्रत्य ही रही। दाम प्रधा के प्राव्या में उनकी सायता ध्रत्य ही रही। दाम प्रधा के प्राव्या में उनकी सायता ध्रत्य ही रही। दाम प्रधा के प्रविधा को स्वीकार करते हुए उन्होंने केवल यही उपदेश दिया कि स्वामियों ना धरने दानों के प्रति ध्यवहार बहुत समापूर्ण और उदार होना चाहिए। उन्होंने दास प्रधा को प्रवाद मार्थ के प्रवाद के प्रवाद के प्रवाद की प्रवाद के प्रवाद

वास्तव में ईसाई मत का विकास मध्यकालीन राजनीतिक चिन्तन में एक विस्फोट या जिसने चिन्तन की दक्षा में एक धमाका-सा सा दिया।

सन्त ग्रम्ब्रोज

(St. Ambrose, 340-397 A D)

मिलान का यह सन्त ईसाई विचारधारा के निर्माखकारों गुग का व्यक्तिया। उसने चौथी ब्रताब्दी के उत्तरार्द्ध में ईसाई चर्च की बढ़ती हुई मात्मचेतना एव पाक्ति को मंभिव्यक्त किया। उसने ऐसे विचारों को व्यक्त किया जो ईपाई वि के प्रावश्यक यहा थे और जो नर्ज एन वर्ज के सम्बन्धों के विषय में ईसाई निजारवारा के एक अभिन्न कन्न वन गए। सन्न प्राव्योज ने 'प्राध्यात्मिक मामतो मे चर्च की स्वतन्त्रता पर बन दिया। उसने स्पट रूप से कहा कि 'प्राध्यात्मिक मामतो मे चर्च का मभी देयाइयों के उत्तर, सम्राट के उपत्र भी प्राधिकार है। प्रवृत्व किसी ईसाई की माति सम्राट भी चर्च का ही पुत्र है। यह चर्च के सन्दर है, चर्च के उत्तर नहीं।"

चर्ष की स्वतन्त्रना भीर नैनिक बल की प्रमुता को प्रतियादित करने ने किसी धननर को सस्भवत सन्त भन्नोज ने हाथ से नहीं जाने दिया। णव सम्प्राट वैलेटिनियन (Emperor Valentiniza) ने किसी व्यक्ति पर मामले का विचार प्रस्ताव के न्यायावत से हुटा कर नमाट के न्यायावय में पेठने की आजा दी तो प्रस्ताव ने स्वतावाद करते हुए कहा "ध्यं के विध्य में विश्वय करने का भीई धीयवार नहीं है। सम्राट कर से सकता है, वर्ष की भूमि से सकता है, किसी विश्वय में विश्वय कराने का भीई स्वयान का में निर्देश में विश्वय में विश्वय करने की में विश्वय में विश्वय करने की में विश्वय करने की सकता। जो वस्तु मंगवान की है, वस्त्र प्रसाद का स्वामित्व है, वर्ष पर विश्वय की । जो वस्तु मंगवान की है, वस्त्र प्रसाद का स्वामित्व है, वर्ष पर विश्वय की । जो वस्तु मंगवान की है, वस्त्र प्रसाद की स्वामित्व में नहीं से सकती। "

सन्त प्रश्नोन ने यह कभी नहीं कहां कि नागरिक सत्ता का प्रादेश नहीं मानता चाहिए। पर उतने यह सबस्य कहां कि पर्याच्या के यह प्रिकार प्रीर उत्तंच है कि वे प्राचारों के सम्यय्ध में लेकिक शासकों का नियमन करते रहे। उत्तरे इस स्वास्था ने ने नेवल शिक्षों वी विक्त उत्तरा पत्ता भी विचा। एक प्रवत्तर पर उतने सम्राट शिक्षों की विक्त उत्तरा पत्ता भी विचा। एक प्रवत्तर पर उतने सम्राट शिक्षों की स्वास्था है व्यव्य दे स्मित्य हम्लाट कर दिवा कि मम्राट वेशालानिकः (Thossalonuca) में ह्यालाण्ड करवाया था। प्रश्नों के सम्राट वेशालानिकः (Thossalonuca) में ह्यालाण्ड करवाया था। प्रश्नों के सम्राट केशालानिकः (Thossalonuca) में ह्यालाण्ड करवाया था। प्रश्नों के सम्राट केशालानिकः (Thossalonuca) में ह्यालाण्ड करवाया था। प्रश्नों के ने सम्राट केशालानिकः विका कर सम्राद्धिक कार्य के स्वास्था करने हुए स्वत्र मामक्कीय पीताक उतारी योश स्वास्था केशा मामित्य कर के मामित्य की मामित्र करवाया था। स्वास्था था। सर्वास्था निज्ञा । वेशास्था केशा विका क्षेत्र स्वास्था की विवय भी धोर इस क्षत्र का सर्वास्था निज्ञा स्वास्था व्यक्ति का कि

सन्त अम्भोज ने यह कभी नहीं माना कि सम्राट के आदेशो ना बलपूर्वक जिरोच किया जाए। वह तर्क करने और आग्रह वरने के लिए दौवार पा लेकिन उसने जनना की निद्रोह करन के लिए कभी प्रीरत मही किया। उसने चर्ब के प्रीपकार की रक्षा के लिए जो आध्यात्मिक शामनी का समर्थन किया, प्रतिरोध का

सेबाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, वृ 173

<sup>2</sup> Bertrand Russell: History of Western Philosophy, p. 360.

नहीं। रमेल ने अन्त्रोत्र का मूल्यांकन करते हुए जिला है, "बहु सन्त जेरोम नी प्रयेका परिवाद दर्जे का विद्वान और सन्त आगस्दाइन की प्रयक्त पिट्याद में जा वार्तिन क्या। किन्तु वर्जे की शक्ति को न्युराई और नाहुन के साथ सुदु करन वाले राजनीतिक के रूप में बहु प्रयक्त प्रेयों) का व्यक्ति था।" ब्रांतिन के मुनुगार उसने यद्यपि धार्मिक क्या में बहु के मुनुगार उसने यद्यपि धार्मिक विषयों में वर्जे के मुनुगर को हो अविक महत्वपूर्ण माना जाता था।"

सन्त झाँगस्टाइन

(St Augustine, 354-430 A D.,

इसी समीक्ष्य युग का सबस महत्त्वपूर्ण ईसाई विचारक ग्रम्बीज का महान् शिष्य सन्त प्रांगस्टाइन था । उसका जन्म 354 ई. में प्रफीका म टेगस्टे (Tagaste) नामक नगर में हुआ था। उसके पिता का नाम पैट्रोसियस (Patritius) तथा माता रा नाम मोनिका (Monica) था । जीवन के प्रारम्भिक बारह वर्षों तक उसने घर पर ही शिक्षा प्राप्त की । उनके बाद सर्वप्रथम उसे मदौरा (Madaura) नामक एक प्रामर स्कूल मे पढन के लिए भेजा गया। समभग पाच वर्ष प्रथ्ययन करने के उपरान्त मलकार जास्य (Rhetoric) की किथा प्राप्त करने हेन वह कार्येज (Carthage), गया जहा पर वह मैनिकियन (Manichaeon) सम्प्रदाय का संदर्भ बन गया और लगभग नी वर्ष तक इसी के चक्कर से हैं मा रहा। जब उसे कोई तथ्य नहीं दिखाई दिया तो वह इसकी सदस्यता त्यागकर रोम जला गया जहाँ काफी कठिनाइयो के बाद मिलान म वह अलकारशास्त्र का अध्यापक निर्फ् हुमा। यही उनकी भेट मन्त ग्रध्यात स हुई जिसही जिलामों के फलस्वरूप उनन ईसाई धर्म को स्वीकार कर लिया। तत्परवात् मन्त साँगस्टाइन ने सनक प्रत्यों की रचना की जिनमें जमने अपन धार्मिक और बाध्यात्मिक विचार प्रकट किए। 400 ई. में उसन सुप्रनिद्ध 'ब्रात्मकथा' (Confessions) का प्रश्यम किया ब्रीन 412-427 ई तक 'ईश्वर का नगर' (The City of God) नामक स्रमन प्रत्य की रचनाकी । मध्य काल के इस सहानु राजनीतिक विचारक की सन् 4 30 ई में मृत्यु हो गई।

संस बोगस्टाइन का वर्षन —सन्त बांगस्टाइन दा दर्शन मुख्य उसक ग्रन्थ 'De Civitate Dei' में निहिन्न है जिसका स्वयत्ती अनुदित नाम 'दि मिटी बांक पोर्ड (The Civy of God.) के । जामराइन के बिचारों के अगिस्टायन के मुख्य तीन ध्येय थे—प्रत्यम, यह स्वयत्त करता दि रोगन माझाज्य दा पतन ईनाई वर्ष को अपनाने के कारएम नही हुवा। था, डिगिज, डैनाई तथा हो तिकार ने वनाना बोर उसका राज्य स्वाधिन करता, तथा तुर्गीय, ईनाई पर्ष के दिन्द न्याए जान वान सारोपोत्तम व्यवस्त करता और उसकी राज्य स्वाधिन करता, तथा तुर्गीय, ईनाई पर्ष के दिन्द न्याए जान वान सारोपोत्तम व्यवस्त करता कोर उसकी है विश्वा र रक्षा करना पत्र जन प्रयन नयन

Bertrand Russell - History of Western Philosophy p 200 Dunning , A History of Political Theories, Part I, p. 150.

'दी सिटी प्रॉफ गॉड' की रचना मुम्यत: इन्ही उद्देश्यों की पूर्ति के लिए की ग्रीर प्रसायक अपने तभी दाविनक विचारों का विकास किया । यह प्रन्य 22 सांडों में विभाजित हैं जिनसे सन्त के सामिक, सामाजिक एव राजनीतिक सभी प्रकार के विचार निहित हैं । प्रन्य की प्रथम 10 पुस्तकों में ईसाई धर्म की पेननों पी प्रालोचना के विच्छ रक्षा की गई है धौर क्षेप 12 पुस्तकों में ईसाई धर्म की पेननों पी प्रालोचना के विच्छ रक्षा की गई है धौर क्षेप 12 पुस्तकों में ईसाई धर्म की पेननों पी प्रालोचना के विच्छ रक्षा की गई है धौर क्षेप 12 पुस्तकों में इसार की नगरी के स्वच्छ क्षा है हिंद ईसाइयन रोम को नष्ट किए जाने में नहीं तथा सकते तो कम से कम क्षी में कि इसाइयन रोम को नष्ट किए जाने में नहीं तथा सकते तो कम से कम कियों के कम करने का प्रयत्न किया । धॉयस्टाइन ने यह भी कहा कि रोम पर प्रात्नक्षा ईस्वर की मर्चों से हुम पा, साकि ईम्बर की नगरी की बुनियास रखी जा सिहै ।

हो नगरों का सिद्धान्त (सीसारिक नगर सवा हैंग्बरीय नगर)—पाँगस्टाइन ने प्रभने प्रत्य से हो प्रकार के नगरों का विवरण दिया है—1. सीसारिक नगर, एवं 2. साध्यारिकक क्षा हैंब्यरीय नगर। उसके प्रमुखार, "सान्य प्रकृति के दो रूप हैं—सास्य भीर वारेर। हमलिए मनुष्य हस मसार का नागरिक है भीर ईश्वरीय नगर। उसके प्रमुखार, "सान्य प्रकृति के दो रूप हैं—सार्य भीर वारेर। हमलिए मनुष्य हस मसार का नागरिक है भीर ईश्वरीय नगर को भी। मानव-जीवन का प्राधारपुत तस्य मानव हिनो का विभाजन है। भुव्य के नौकिक हिल उनके सरीर से स्थान्य रखते हैं। मुण्य के पारणीतिक हिल वसकी प्राशास से सुक्ता है की प्रमान के हिल समसी प्राशासिक से प्रदेश होता है। मानव के हिल सानव प्रवृत्ति हिन्दी है पर्यान्य होता है। इसी कारण प्रमान प्रवृत्ति हिन्दी है पर्यान्य होता है। इसी कारण प्रमुख्य सीसारिक तथा प्राधासिक की होता है। हो कारण प्रमुख्य सीसारिक तथा प्रवृत्ति है सर्वीत हमरी की नगरों का नागरिक होता है। सीहारिक नगर का मानव सीहारिक नगर का सानव की हता है। सीहारिक नगर मनुष्य की सानवाधी पर साथारित है धीर इससे प्रवेतन को मानव होता है। इस नगर का सनव्य वारीर से होता है धीर इससे प्रवेत का मानव होता है। इस नगर का सनव्य वारीर है। सीहारिक नगर मनुष्य की सानवाधी पर साथारित है धीर उससे प्रवेतन का मानव होता है। इस ने पिन्धित हैकरीय नगर के स्वत्त वारी से स्वत्ति प्रवित्ति हैकरीय होता है। यह नगर वारीर हथकी सत्ता सर्वेतिहस्ट है।

सन्य प्रीमस्टाइन के उपरोक्त विचारी पर श्री जो. एव. सेवाइन ने बडा ही सर्वाक्क विम्लेपम् अकट किया है जिसे उन्हीं के सब्दों में उद्युक्त करना उत्युक्त होगा—

"सन्त झॉनस्टाइन ने इस (उपरोक्त) भेद को मानव इतिहास का ज्ञान प्राप्त करने की कुञ्जी मान तिया है। मानव समाज सर्वव ही दो समाओ के समर्प द्वारा नियन्त्रित होता है। एक बोर ससार का नगर है। यह मनुष्य की झयोगुसी प्रकृति

वेबाइन । राजनीतिक दसैन का द्विहास, अग्ड 1, प्र 175.

काम, कोष, प्रद, लोभ, भोह घादि के उत्पर धाषारित हैं । दूसरी भोर ईश्वर का नगर है। यह रगाँध शानित और धाष्णारिक मुक्ति की धांधा के उत्पर धापारित है। पहला गंतान का राज्य है। इसरा इनिहास उस समस से प्रारम्भ होता है जब से गंतान ने देवहतों की धवंधा प्रदर्भ कर दी। इसके मूल तस्य भतिश्या भीर रोम के पैगन ने देवहतों की धवंधा प्रदर्भ कर दी। इसके मूल तस्य भतिश्या भीर रोम के पैगन साम्राज्यों में विकाप कर से गाए जाते हैं। दूसरा साम्राज्य देगा का है। यह पहले राष्ट्र में और किर बाद में चर्च में तथा ईगाई धर्म को धागृक्त करने वाले नाम्साज्य में निहित रहा है। इतिहास इन दो समाजों के सवर्ष को नाटकीय कथा है। धन्त में विजय ईग्वरीय नगर को ही होगी। धानित केवल ईग्वरीय नगर में ही सम्ल में विजय हैं। चर्च के सम्बन्ध में हो सम्ल में वाल केवल को सम्बन्ध में में के रतन के सम्बन्ध में मांगस्टाइन की यह व्यास्था है: सभी भौधारिक राज्यों का नाग होना जरूरी है। सांसारिक यक्ति के उन पक्षों पर धाधारित है जिनके कारणा निविचत रूप से लड़ाई तथा साम्राज्य विस्तार की लिल्या उत्पन्न होती है।

प्रभाग पह पिडानत की व्याक्या करते समय मीर विशेष कर से इसे पितिहानिक तस्यो के ज्यर लागू करते समय एक साथधानी की झायब्यकता है। मांगरहाइन का यह मत्तव्य नहीं था कि सौसारिक नगर की प्रपत्न हैं हेंबरीय नगर को वर्तमान मानव-सहयाओं के साथ डीक दग से समीहत किया जा मकता है। चर्च एक इस्त-' मानव समयाओं के साथ डीक दग से समीहत किया जा मकता है। चर्च एक इस्त-' मानव समयत या। किकन वह ईश्वर का राज्य नहीं था। सीविक पानन में तो बुराई की झिकाते के साथ और भी काम ममीहत किया जा सकता था। धार्मिक राजनीतिज्ञ जो नास्तिकता के दमन के लिए मायाज्य की मिक्त मनत है। साथ की मानव की नतान के राज्य का प्रतिनिधि नहीं बता सकता था। मुनस्त ईनाइयो की भांति प्रांगस्टाइन का भी यह विकास या कि मानन में बत्त का प्रयोग पाप के कारण झावश्वक हो जाता है और यह पाप का ईश्वर की मोर दे निर्धारित उपनार है। इसी कारण श्रीगस्टाइन ने दोनो नगरी को देखने से प्रत्य-समय प्रांप भागा सोबारिक नगर श्रीगर दोतान का और सभी डुट्ट मतुन्यों का राज्य है। इसार्य नगर प्रतान का और सभी डुट्ट मतुन्यों का राज्य है। इसार्य नगर देशन के मी प्रांप प्रतान का और सभी डुट्ट मतुन्यों का राज्य है। इसार्य नगर देशन के मी सार्य एक टुकर से भिक्त हुए है। वे केवल सम्प्रिय प्रांप के प्रस्तर पर ही। मानव हो। मानव पर ही मानव हो। मानव पर ही। मानव हो। मानव पर ही। मानव हो। मानव

उपरोक्त सन्दर्भ में मल्ल झॉलस्टाइन के ईम्बरीय राज्य झपवा नगर धोर चर्च का पारस्परिक सम्बन्ध कुछ प्रषिक स्थय्ट रूप से उत्सेखनीय है। झॉलस्टाइन वर्ष की ईम्बरीय नाज्य का प्रतिनिधि सम्बद्धा था, 'ईक्टरीय पार्च नहीं। ऐस्वरीय राज्य या नगर' से देवशण और वे स्वर्वीय झाल्यारें भी मॉन्मिनित हैं जो इस पृष्वी को छोट जुकी हैं। बत इम दृष्टि से चर्च की घरेशा 'ईस्वरीय नगर'

मेबाइन: राजनीतिक दर्शन का प्रतिहास, खण्ड 1, प्रन्त 175-76.

266 पारचात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

की सदस्यता प्रधिक व्यापक है। यदाचि ये दांनो एक रूप नहीं है, फिर भी इनमें धनिष्ठ सन्वन्ध है क्योंकि 'ईंक्यरीय राज्य या नगर' का सदस्य सामान्यतः चर्च की 'कि क्षाधों का पालन करके ही बता जा सकता है। पुन 'ईंक्यरीय राज्य' एक प्रदूर्व करूपना है, वह काई ऐतिहासिक तथ्य नहीं है, ईसाई चर्च नो उनरा नाकार रूप समझा जा सकता है। चर्च और इंक्यरीय राज्य के धारस्थरिक सम्बन्ध वो कोस्टर ने इस भौति प्रकट किया है—"वर्च 'ईंक्यरीय नाव्य' का बहु आत है निसंस वै सर्व सदस्य सम्पितत हैं, जो अभी धपती विश्वन्यात्रा ही कर रहे हैं और जितनं वे सर्व राज क्षयन सकता है। चूंक्यरीय एक्य के सदस्य है नजर चुके हैं।"

ग्रांगस्टाइन का 'ईश्वरीय राज्य' शास्त्रत है। यह कभी भी नष्ट नहीं होता।

इसके विपरीत सौसारिक राज्य अवश्य हो नश्वर है।

ईस्वरीय नगर की विशेषताएँ (स्थाय एवं ब्राग्ति)—मन्त म्रॉगस्टार<sup>न के</sup> 'ईश्वरीय नगर' की उपरोक्त व्याव्या से प्रकट है कि इसकी दो प्रमुख विभेषताएँ है—(क) धर्म या न्याय (Justice), एवं (स) शान्ति (Poace)।

प्रांतस्टाइन के मत में पर्म एक ऐसा प्रतिकत है जो ब्यक्ति को प्रयने कर्त ज्य पासन के उपरांत्व मिनवा है । जो ब्यक्ति प्रपने कर्त ब्यो का पासन भना प्रकार करता है भही पर्मवान कहनावा है । यांतस्टाइन धर्म प्रया न्याय को ब्यक्ति (Order) का पर्यापनाची मानवा है । उसके सनुवार धर्म या ज्या एक ब्यन्तिस्ति एव अनुवासित जीवन का निर्वाह करने ने निहित है । प्रांतस्टाइन ना यह धर्म विद्वान किसी काल पा स्थान विशेष भी सीपाछो से बेषा हुधा नहीं है । वह धर्म का क्षेत्र परिवार, नमाज एव राज्य तक ब्यापक बन्नाहा है । प्राप्तिक वाज्ञाज्य का प्रवीक

प्रागस्टाइन ने प्रपने सार्वभीमिक समाज की जालि के वाजाय का प्रतीक माना है। नगर से गानित का लाखाय होता है। उसने वानित के प्राव माने है- मांसारिक ज्ञानित प्रोर काष्ट्रवाहिक होता है। उसने वानित के प्रक माने है- मांसारिक ज्ञानि घीर क्राप्ट्रवाहिक ज्ञानित के सार्वण ते निवित्त के व्यवहार ने मामञ्जस्ता के होता है, पर-पुं आध्यारियक ज्ञानित का लक्ष्य ईश्वर एव ईश्वर में समाय हुए मनुष्यों के सार सामजस्य स्थापित करता होता है। धांमस्टाइन की मानवता है कि प्राच्यारियक लागित को लागित हो अवस्थारियक ज्ञानित को लेव विव्यवन्यापत्र है। मांसारिक प्राप्तिन का लेव कुष्टित है ज्ञाकि को प्रपन्न विचार-स्थानक वर ताला नावान पडला है ज्ञानित प्राप्ति की प्राप्ति है। व्यक्ति की पद्मित के स्थानित प्राप्ति का मानित प्राप्ति का से वह स्वन्त हो निक्याशीत रहना है। स्थानिर क्ष्युया द्वारा प्राप्ति का प्राप्ति का सित प्रस्प्ति है। स्थानिर क्ष्युया द्वारा प्राप्ति का प्राप्ति का सित प्रस्प्ति के प्राप्ति का सित प्रस्प्ति का प्राप्ति का सित का प्रयु भी प्राप्त होना है धौर प्रयोर यो पुद्धि के बाद हो बारियक प्राप्ति की प्राप्ति हो। धाँवस्टाइन की ज्ञानित सम्युप्ति विवर मी। एवं इत्यरीय व्यवस्था है वर्षािक सभी मनुर्य ईश्वर के प्राप्ति है।

<sup>1</sup> Foster - Masters of Political Thought, Vol. 1, p. 203.

राज्यं तथा सरकार के विषय में आँगस्टाइन के विचार-मन्त ग्रांगस्टाइन ू इस परम्परागत ईसाई विचार को स्वीकार करता है कि राज्य को ईश्वर ने मनुष्य के पाप के उपचार के रूप में स्थापित दिया है अन उसकी ग्राज्ञा का पालन होना चाहिए । मनुष्य की बुरी प्रवृत्तियों के विरोध के लिए ही भगवान द्वारा इसका निर्माण किया गया है। राजा ईंग्वर का प्रतिनिधित्व करना है। किन्त देवीय उत्पत्ति वाला न होने पर भी यह भैतान का राज्य है और इसकी मृष्टिका रहस्य यही है कि इसमें रहते हुए नागरिक कर्ताच्य-पालन द्वारा अपने-आप की पाप-कालिमा में रक्षा कर सकें। इस तरह ग्रॉगस्टाइन के अनुसार राज्य मनुष्य को पाप से मुक्ति दिलाने का एक प्रमुख साधन है। म्रॉनस्टाइन देवीय उत्पत्ति के कारख राज्य की ग्रानाम्मो को मानने का समर्थन करते हुए यह मत भी प्रकट करता है कि यदि वे म्राजार्णे धर्म-विरुद्ध हो तो उनका पालन नही होना चाहिए।

ें यूनांनी दार्गनिको और सिसरो आदि के इस विचार ने ब्रॉगस्टाइन ने असहमित प्रकट की है कि 'राज्य का बाधार न्याय है।' साँमारिक राज्य पर शैतान का न्यामित्व होने से उसमे न्याय नहीं रह मकता । सांसारिक राज्य प्रन्याय पर प्रतिष्ठित है, प्रन्य राज्यों के अधिकारों का अपहरण करने वाला है और ईश्वरीय ग्रधिकारों का उल्लंघन करता है। ग्रॉनस्टाइन के प्रनुसार राज्य गैर-ईसाई भी हो मॅकता है, जबकि न्याय केउल ईसाई राज्य में ही मिलता है। धत न्याय वास्तव में राज्य का गुरा नही है अपिए चर्चका बूरा है। चर्चकी मत्ता राज्य की मत्ता से थेक है।

 प्रारम्भिक चर्च पितायों (Church Fathers) के समान सन्त प्रॉगस्टाइन गाउन को धनावम्यक बुराई नहीं मानता। राज्य चर्च के लिए धनावम्यक है क्यों कि

चर्च की भूमि भीर भवन की पूर्ति तो राज्य द्वारा ही की जाती है।

श्रोंगस्टाइन के सम्पत्ति एवं दासता सम्बन्धी विश्वार---ग्रन्य वर्च पिताग्री की भौति मन्त घाँगस्टाइन द्वारा भी सम्यत्ति सध्वत्थी खिधकारो का समर्थन दिया गया, है । वह सम्पत्ति को एक स्वाभाविक सस्था न मानकर परम्परागत मन्धा मानता है । जननी मान्यता है कि सम्पत्ति के अधिकारों की प्राप्त केवल राज्य द्वारा ही हो मकती है और सम्पत्ति के ग्रमाव मे व्यक्ति सांसारिक एव ग्राध्यात्मिक कर्तांच्यो का टीक ढंग से पालन नहीं कर सकता। शान्ति और व्यवस्था की रक्षा के लिए निजी मम्पत्ति ब्रावश्यक है; किन्तु साथ ही उसकी यह भी घारमा है कि मनुष्य को केवल उत्तनी ही सम्पत्ति रखने का ग्रविकार है जितनी उसके लिए ग्रावश्यक है। ग्रावश्यकता में प्रधिक सम्पत्ति का प्रयोग जन-कल्यास के लिए होना चाहिए।

मन्त भॉगस्टाइन दासो को निजी सम्पत्ति का ही एक रूप समभता है ग्रीर इमीलिए यूनानी विचारको की भाँति ही उसने भी दास-प्रया का धनुमोदन किया है। लेकिन दास-प्रया के बाँगरटाइन बीर झरस्तू द्वारा समर्थन के कारए एकदम निज है। बाँगस्टाइन बरस्तू के समान दास-प्रया को स्वाधादिक नहीं मानता है। उनका यह विस्ताम नहीं है कि स्वभावतः कुछ मनुष्य स्वामी और कुछ दाम होते है।

उसके मत में दासता अनुष्य के पाप कमों का वह फल होता है जो मनुष्य की ईग्वर द्वारा प्रदान किया जाता है। दाखता को वह पाप का बेंकिक प्रतिकार समम्प्रता है। मनुष्य वो पाप करता है उसी के प्रतिकार स्वरूप उसे दासगृतिक रूपी पहती है। ये विक मनुष्य पाप न करता हो देश दासग्री के स्वरूप पाप न करता हो देश दासग्री के स्वरूप में करता । वास्तव में मनुष्य के पतन ने उसे उस समानता से विचंद कर दिया जो अगवान धारम्भ में स्थापित करना चाहता था। धांपरदादन के अनुधार जहाँ दासता मनुष्य के पाप का संवर्ध प्रपाद करता है उसके वह उनके लिए दासग्री करता है उसके तिए दासग्रीत देश के साम करता है उसके तिए दासग्रीत देश के साम के रूप में अनेती पढ़ती है। स्वामी की गुढ़ हुव्य से सेता करके व्यक्ति दानता से मुक्त हो सकता है।

स्रॉगस्टाइन के दासता सम्बन्धी उपरोक्त विचार तर्क-स्थात प्रतीत मही होते । एक स्थान पर तो वह सम्पूर्ण जाति को पापी वीधित करता है तो दूतरे स्थान पर इस बात को स्थान से न रखकर दास-अंथा को पाप का राज्य सीपत करता है। स्रॉगस्टाइन सहता है कि मंनुष्य को पाप का सोस करने के लिए दासता करनी पाहिए। इसका प्रार्थ यह हुआ कि सपने प्रथम नायाचार के कारण सम्पूर्ण समाज को बासबृत्ति करनी चाहिए। परन्तु प्रत्यक्त रूप से यह सम्बद नहीं है।

संत मॉगस्टाइन का प्रभाव---वात वॉयस्टाइन की पुस्तक 'दि सिटी मांक गांड' तथा उसकी विचारधारा मनेक मताब्दियों तक यूरो के विचारकों को प्रभावित करारी रही । सेवाइन के शब्दों में, "समीक्ष्य युव का सबसे महत्वपूर्ण ईसाई विचारक ग्राम्बोज का महान् मिय्य सत मॉगस्टाइन था। उसका दर्शन केवल योज-मा ही यव्यविस्तत था। केविन, उसने प्राम्वित्वाल के म्रात-विज्ञाल को म्रात्मायत कर निवा था। यह जान-विज्ञाल उसने डारा ही प्रध्य युव थे यहुँचा। उसकी रचनाएँ विचारों की सान भी जिसे बाद के कैपोलिक चीर प्रोटेस्टेंट विचारकों ने सीचा है। उसका सबसे महत्वपूर्ण विचार एक ईसाई राज्य का सिद्धान्त है। उसने प्रविद्यास के एक विश्वास्त दर्शन का भी प्रतिपादन किया है। इस वर्षन के महत्तार पद राज्य महाम्य म्राम्वारितस्त विकास को चरणोकरों है। इस वर्षन के महत्तार पद राज्य महाम्य मत्ययुग में तो चला ही चला, आधुनिक काल तक भत्ता प्रामा है। इस विद्यान्त पर रोजन कैपोलिक ही। नहीं, प्रशुद्ध प्रोटेस्टेंट भी मन बॉयस्टाइन के विचारों से प्रभावित रहें है।"

सत पांतरटाइन ने बालीमन तथा भोटो महान् (Charlemagne and Otto the Great) के विचारों की घाषार प्रदान किया जिसके उत्तर पित्र रोजन साझान्य का मध्य प्रतन नथा। उसने सालेभीमिक शता का पानकर सकीएों राज्य सत्ता सम्बन्धी शीमा को लोषा। धाज का सालंभीमिक स्थान उसके चिचारों के विगेष क्य से प्रित्त है। बांगस्टाइन ने प्रप्रशाद क्या वर्ष को भेरवनायों का स्था किया भीर साथ ही राज्य एव चचे से पारस्थित सहयोग पर बत दिया। बास्त में म्चनास्थक धर्म के इस महान् प्रशीत ने करीन युष का प्रवर्तन किया। मध्ययुग की ग्रनेक परिभाषाएँ की गई हैं। किन्तु दरत्रसल उसकी सर्वोत्तम परिभाषा यही है कि 'यह साँगस्टाइन के विचारों के साथ प्रारम्भ होता है और इनकी समाप्ति के साथ ही इसका अन्त हो जाता है।" आंगस्टाइन की रचनाएँ और उसके विभिन्न विचार विद्वानों के लिए चिन्तन ग्रीर प्रेरेखा के स्रोत बने रहे। विख्यात पोप प्रेंगरी सप्तम (1073-1085 ई.), इल्लोसैंट तृतीय (1161-1216) तथा चेनीफेस धडाम (1294-1303) ने उसके विचारों का अनुसरस किया। टॉमस एक्वीनास (1225-1274 ई.), हान्ते (1265-1321 ई.), विक्लिफ (1327-1384 ई.). एव चेक्सियस बादि प्रसिद्ध विचारक वडी सीमा तक प्रॉगस्टाइन के ऋशी हैं। इगीडियस, कोलोना, मार्टिन लुयर एव बन्य विद्वान भी किसी न किसी रूप में प्रॉपस्टाइन के विचारों से प्रभावित हुए थे। 19वीं सताब्दी में भी ग्लेडस्टोन (Gladstone) ने कहा था कि राज्य की भी बास्मा होती है जो भठ और सच मे पन्तर बताती है। प्रॉगस्टाइन के प्रभाव को दसति हुए गेटल (Gettell)ने लिखा है-"बॉगस्टाइन के कार्य का महत्त्व यह या कि उसने चर्च को उसके इतिहास के एक घोर संकट मे एक सनिश्चित मौर व्यवस्थित विचारधारा प्रदान की, उसके प्रस्तिस्व को स्पष्टता और प्रथनायन दिवा भीर उसके उद्देश्य को बारम चेतना मुखक बनाया। जब चर्च ने प्रपने प्रधासकीय ढाँचे को विकसित करके साँसारिक कार्यों की घोर भाषिक भ्यान दिया तो उसके लिए शक्ति के उस शिखर पर पहुँचना निश्चित हो गया जिसका प्रतिनिधित्व धावे चलकर पोप ने किया ।"2 ग्रेगरी महान्

(Gregory the Great, 540-604 A. D.)

पे गरी महान् चर्च-पिताओं की कोटि से धानित हुंचा। सत धम्बोज ध्रीर एत संगारदार ने वर्च की स्थायस स्वाधीनता पर बोर दिया था, पोर सेगरी महान् ने सी उस परम्परा को काम्यर स्वा। पोम के विकाप यह की बारि प्रति समान महान् ने भी उस परम्परा को काम्यर स्वा। पोम के विकाप यह की बारि प्रति समान महान् ने भी उस परम्परा को काम्यर स्वा। पोम के विकाप यह की हिम प्रमान समान की अस्थरत उस्थान उसे से स्वाधीन की है। रोम के सरवारत सम्भागत धीर रायम कुल ने यम लेने तथा कान्न से सुधिक्षित होने के कारण धारप्य में उसे पोम का प्रवास हिम सिता होने के कारण धारप्य में उसे पोम का प्रवास हा सिता तातु है। या भीर उसने प्रपत्ती सम्पूर्ण अम्पर्त को प्रतु के बाद वह देसाई तातु है। या भीर उसने प्रपत्ती सम्पूर्ण अम्पर्त होर पुत्ति ने मठी (Monasteries) को स्थापित करने हेतु है दी। 590 ई में वह पोम चुना गया। उस समय दटली एवं पित्रमा सामान्य की दमा प्रत्यान और सीय । इस्ती में तम्बाद तीय प्रतिकात मा सामान्य की दमा प्रत्यान और सीय मिन सामान्य की दमा प्रत्यान और सीय प्रतिकात का स्वाधीन कारण प्रकी का प्रत्यान मा पर है थीर समाने की इनेता तथा मूरो के हमलों के कारण स्वीका प्रत्यान मा नहीं ईसाइसत प्रतिकार तथा प्रदान की विकास की कारण स्वाधी भी प्रतिकार तथा मत्री सीय करती एवं प्रतिकार रही गए थी। कि स्वर्ण की असरव का मिन सा सा भे में असरी एवं दिश्या राजा के के स्वर्ण का मिन सा सा भे में असरी एवं दिश्या राजा के स्वर्ण का मिन स्वर्ण की सामार हो गए।

<sup>1</sup> Murray : The History of Political Science from Plato to the Present.

<sup>2</sup> Gettell : History of Political Thought, p. 103.

# 270 पारचात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

ऐसी विकट पड़ियों से बेक्सी 13ई वर्ष तक रोम का कर्णधार बना रहा । सन्त ग्रेगरी ने नम्बाडों के खिलाफ इटली को रहाा करने में ब्रबूव सफसता प्राप्त की । पिद्वारी यूरोप एव उत्तरी ब्रफीका से न्याय तथा मुखासन के समर्थक के रूप में उनकी क्यानि बहुत ब्रियक होती । उनके प्रभाव के फसस्वरूप रोगन वर्ष की प्रनिध्हा

वद गई।

लोकिक शासको की दुर्जलता ने ग्रेक्सी महान को इस बात के लिए बिवस

कर दिया कि वह राजनीतिक शासको के क्संच्यों को बारफ करे। उसने मध्य दृश्ली

गासन वास्त्रिक कर से प्रणे हाथ में ले लिया तथा अपने दनी हारा इटली के

गासन वास्त्रिक कर से प्रणे हाथ में ले लिया तथा अपने दनी हारा इटली के

पार्टियों को पैयें के साथ अनेक लोक कल्याएकारी कार्यों को करने का प्रभावकारी

प्रमान दिया। इटली में सम्राद के राज्यपाल (Esasch) की प्रेरणा से रावेश

के आर्क विश्वाप ने गहले ग्रेगपी के भादसों को नहीं मानां लेकिन कुछ समय बाद उस्त सह तिस्त्रान वह-"अ उस पिजनतम पोप का विरोध करने का साहत की कर सकता

है जो सार्वभीम चर्च को जयनी आजार्य देता है।" वास्त्रव के ग्रेगरी ने रोम के पोप की प्रभुता और सत्ता वा क्षेत्र बड़ा ही रिशास और वर्षयाल्य बता दिया। सैगरी के

हाथ में एक बहुन बड़ी सीकिक एवं धार्मिक क्षति थी त्यापि उसने राज्य ने बहु

का कहना है कि "धर्माचार्यों में एकमात्र येथरी ही ऐसा विचारक है जो राजनीतिक

शक्ति के प्रादेशों का मिनन्य भाव से पालन करने पर बोर देता है। येगरी का यह विवाद मान्म पड़ना है कि पुट शामक की आजा का भी मूल होकर मिन्न्य मान्म पालन करना लाहिए। इस बात की तो प्रत्य ईसाई लेकक भी स्वीराण कर वेहें कि पुट शामन गी थाता का पात्र का निर्माण कर कर के कि पुट शामन गी थाता का पात्र का निर्माण कर कर के कि पुट शामन गी थाता का पात्र के स्वीराण कर वेहें कि पुट शामन गी शो, इसको नोई स्वीकार नहीं करना। सेवारी ने प्रपत्न मिन्न पुटाया विवाद भाव में हैं कि बात प्रत्ये भी इस बात पर विवाद किया है कि बिता प्रपत्न प्रमुप्तायियों की बिता प्रपत्न प्रमुप्तायियों की कि समझर की जिल्हा है देत पुरुक्त से इसने यह भी शोर देकर पहुँ है कि प्रजावनों नो न बेचन पाने भावश्र ही धालाधी का पात्र ही करनी चाहिए प्रसुद्ध उन्हें प्राप्त शामकों के भीवन पीत्र ने पीत्र पात्र हो करनी चाहिए प्रसुद्ध करने प्राप्त भावश्र श्री करनी वाहिए न उनके समझप से कोई निर्माण ही देता वाहिए।

"यदि भासकों के बार्य दोपपूर्ण हो नव भी उन्हें मुँब को तलवार से काटना बड़ी नाहिए । यदि कभी गतती में जवान उननी चालोचना भी करने नमें नो हृदय हो परचाताप की भावना से गन हो जाना चाहिए नाकि जवान भी प्रपत्ती गतती मान ले। यदि जवान अपने उभर की शक्ति की ध्यानाना करती है तो उसे उस हंग्वर के निर्माण में भय माना चाहिए जिनने उस शक्ति को स्थापित किया है।"<sup>2</sup> येगरी के दारा प्रनिपारित उपर्युक्त विचार खाज की प्रीपित किया है।"

त्री प्रस्ताआदिक लगना है। रिन्तु प्राप्तन की पवित्रता का यह मिद्धान्त तत्कालीन युगै | नेवाहन रावनीचिर वर्तन का इतिहान, पण्ट 1, पुछ 178. 2 Carlyle: A History of Medicaval Political Theory in the West, Vol. I, p. 132की उन पड़ियों में यस्तामानिक नहीं थां जब सम्राटो द्वारा वर्च के नियन्त्रण की प्रपेक्षा सराजकता एक व्यक्ति बड़े बात कर के रूप में मूंड बाद बड़ी थी। फिर भी मेगी प्रयक्त परिस्थित में कोरा मूंड सार्थितक परिस्थित में कोरा मूंड सार्थितक सम्बद्धा ता विद्यु उन कार्यों का निर्देश करता है। जिन्हें वह प्रधायिक सम्बद्धा है। क्लिन वह धाना का पातन करने से मुँह नहीं मीडता। "उसका विचार यह प्रतीत होता है कि सम्राट का प्रवेश कार्यों करने को भी पिषकार है वहाँ कि वह निन्दा करने के लिए तैयार है। साम्राट का प्रवेश कार्य करने के लिए तैयार हो। साम्राट का व्यक्ति क्षान करने के लिए तैयार हो। साम्राट का व्यक्ति क्षान करने के लिए तैयार हो। साम्राट का क्ष्ति क्षान करने के लिए से है। साम्राट का व्यक्ति क्षान करने के लिए से है। साम्राट का क्ष्ति का क्षति है। साम्राट का क्ष्ति का क्षति का स्वीच के हैं। साम्राट के बढ़ा के वत क्षति के लिए तैया का क्षति है। साम्राट के बढ़ा के का क्षति का स्वीच के हैं। साम्राट का क्षति के लिए तैया के लिए तैयार हो। साम्राट के बढ़ा के का क्षति का क्षति है। साम्राट के बढ़ा के लिए तैयार के लिए तैयार के लिए तैया का स्वीच के हैं। साम्राट के लिए तैयार का स्वीच के हैं। साम्राट के लिए तैयार के लिए तैयार का स्वीच के हैं। साम्राट के लिए तैयार के लिए तैयार का स्वीच के हैं। साम्राट के लिए तैयार का स्वीच के हैं। साम्राट के लिए तैयार के लिए तैयार का स्वीच के हैं। साम्राट के लिए तैयार के लिए तैयार का स्वीच के लिए तैयार का स्वीच के लिए तैयार के लिए तैयार का स्वीच के लिए तैयार के लिए तैयार का स्वीच के लिए तैया का स्वीच का स्वीच के

## वो तलवारों का सिद्धान्त

(The Theory of Two Swords)

बुनानी ग्रीर रोमन विचारको ने व्यक्ति के जीवन की एकता पर बल देते हुए भौतिक भीर बाध्यात्मक-जीवन को एक-दूसरे से पृथक् नहीं किया या भौर न ही यह कहा था कि दोनो प्रकार के जीवन की पूर्णता के लिए दो ग्रलम-सलग वग के सामाजिक समठन होने चाहिए । उनका विचार या कि राज्य प्रत्येक दृष्टि से पूरा भीर पर्याप्त सस्या है जिसके द्वारा मनुष्य का भीतिक एव बाध्यात्मिक दोनो ही प्ररार का जीवन पूर्ण हो सकता है। ईसाई चर्च की स्थापना से राजनीतिक विचारा व क्षेत्र में एक नई क्रान्ति हो गई। चर्च के सस्थापकों के युग में ईसाई विचारकों न एक दोहरे सगठन की आवश्यकता प्रकट की। यह बोहरा सगठन दो प्रकार के मूल्यों की रक्षा के लिए ब्रावश्यक था—लौकिक मूल्यों या हिनों के लिए ब्रौर भाष्यात्मक मूल्यो अववा हितो के लिए । उन्होंने कहा कि बाध्यात्मिक हित भौर गारवत मुक्ति चर्च के विषय है धीर वे बर्माचार्यों की जिल्हा के अन्तर्गत जाते हैं। सौंसारिक प्रथवा लौकिक हित तथा शान्ति, व्यवस्था और न्याय की रक्षा नागरिक शामन के विषय हैं और शासको द्वारा इन उद्देश्यों की पूर्ति का प्रयास किया जाता है। उन्होंने स्पन्ट रूप से कहा कि मनुष्य की बोहरी प्रकृति है भीर उसका बोहरा जीवन-तक्ष्य है। प्रभने शारीरिक एवं भीतिक हितों तथा संसारिक शान्ति एव समृद्धिका उपभीय करने के लिए मनुष्य को राज्य का शामन स्वीकार करना चाहिए, प्रपती भ्रात्मिक बन्नति एव मोक्ष प्राप्त करने के लिए वसे चव क प्रतुक्षासन में रहना चाहिए।

स्पष्ट है कि ईताई विचारकों ने बतलाया कि मनुष्य दो बिभिन गिलियों के प्रयीन है, दो तलवारों के प्रयीन है नयोंकि तलवार गासन-वाकि को प्रतीन हैं। इन प्रारम्भिक चच पिताओं ने कहा कि परमास्मा ने, जो समस्न मिलियों का स्रोत हैं एक तपनार सम्राट को दो है पाँच दूसरी पोत को। दमसे मुम्ह पैना ने यह प्रतीन किया है कि ससार में दा प्रकार को। दमसे मुम्म प्रतीन किया है कि ससार में दा प्रकार को सार्वार किया है है—गाज्य प्रोर वर्ष । इन दानों सतायों के मध्य पारस्परिक महासदा का भाव पहना चाहिए।

किन्तु इसका यह प्रशिप्राय नहीं है कि यदि चर्च में फ्रस्टाचार या जाए तो राज-सत्ता हुस्तक्षेप नहीं करे और त्यदि प्रराजकता उत्तर्ज हो तो चर्च हुस्तक्षेप नहीं करें। येथे सामान्यतः दोनो क्षेत्राधिकारों को ग्रतम-प्रतम रहना चाहिए प्रीर उन्हें एक दूसरे की मर्यादा की रक्षा करनी चाहिए। देशा को इह उत्ति है कि 'लोकिक निगयों मे राजा का एवं धारिमक निषयों में ईक्वर के मादेश का गानन करों यह स्पट्ट है कि राज्य ग्रीर चर्च में किसी प्रकार के सथयें की ग्राशका नहीं की जानी चाहिए ग्रीर यह विश्वास किया जाना चाहिए कि दोनो में पूर्ण ग्रान्ति ग्रीर सहतींग रहें।

भार राज्या १६ वा अध्या सत्ताओं के उपयुक्त सिद्धान्त की सस्त ग्रॉगस्ट इन के बाद पांचवी शताब्दी के प्रन्त में पोप गिलेशियस प्रयम (Pope Gelasius I, 492-496) ने प्रत्यन्त प्रश्रावशाली भीर कानूनी भाषा में प्रतिशदित किया । उसने इस सिद्धान्त का प्रामाणिक विवेचन प्रस्तृत किया। उसकी वारला थी कि धर्म-सिद्धान्त के विषय में सम्राट को अपनी इच्छा चर्च के बादेश के बधीन रखनी थाहिए। धार्मिक मामलो मे सम्राट का कर्तां व्य बिशपो से कुछ सीखना है, उन्हें सिखाना नहीं । जहाँ तक सौसारिक विषयों का सम्बन्ध है विश्वयों को सम्राट झरा बनाए हुए कानूनों का पालन करना पाहिए। गिलेशियस ने सम्बाट अनस्टेसियस (Anastasius) को जो शब्द निखे, उनने उसका मन्तव्य एकदम स्पप्ट हो जाता है-"महान् सम्राट, इस मसार पर दो शक्तियौ-िश्यमगण तथा राजाओं का खासन है। इन दोनों में मसार पर दो ग्रांकिय!—।वजपगण तथा राजायां का सासन है। इन राना मं गावरियों तो उत्तरसायित्व अधिक भारी है, क्योंकि उन्हें स्वयं राजाओं के कार्यों के नित्त भी देंब्बर को हिसाब देना है" उन्हें अवायुर्वेज विवायगण के सामने मिर मृक्ताना चाहिए जो घामिक विषयों के सचादन के लिए उत्तरदायों है; मुक्ति मार्ग पर बनने के लिए तुन्हें उनकी जरण में जाना चाहिए घोर समस्त धार्मिक सस्कारी की प्राण्ति स्थाप प्रभावन में, जुन्हें यह स्वीकार करना चाहिए हि तुम्हारा वर्ष सावैव देना नहीं बक्ति उनके घाटेगों का पालन करना है" "दें समस्त विषयों में बुग्हें उनके निर्शय पर निर्भर करना चाहिए और उनसे धवनी इच्छा का पालन कराने का अपने गारिय पर गान करता जातिए सार अवत अन्या के पात का निवास करता है जा तह जाति करने करने हैं जा हुन्हें ते हैं स्थित है जाते हैं इस है एक स्वास के स्वास का स्वास के प्रदालती में नहीं।

तेवाइन का कहना है कि "इस ज्यानहारिक निष्कर्य के पीक्षे जो दाशंनिक सिद्धान्त पा, वह सन्त प्रीपस्टाइन की शिक्षा के प्रमुखार था। सन्त प्रोपस्टाइन के मत से प्राप्यात्मिक ग्रासन और लीकिक प्राप्तन का शेद ईसाई पर्न का एक प्राव्यक्त प्रमुखा । फालक्ष्य ईसाई पर्म का प्रमुखरण करने वाले प्रत्येक शासन के लिए यह एक नियम था। प्राच्यात्मिक धीर लीकिक सक्ता का एक ही हाथ मे सीम्मपण ईसाई पर्म के विरुद्ध है। ईसा के ध्यतार के पूर्व तो यह सम्बन्तः विषि सम्मत हो सकता था, लेकिन घन यह स्पष्ट रूप से बैतान का कार्य है। यनुष्य की दुर्वेतता मोर प्राइतिक प्रभिमान तथा घहकार को, कुचनने के लिए ईसा ने दोनो यक्तियों को मतन-प्रत्य कर दिया था। ईसा मसीह ने स्थय राजकीय घीर घाष्यास्तिक क्रिक गए क साथ प्रवान नहीं किया। ईसाई घम के अनुसार एक व्यक्ति का एक ही समय में राजा घीर पादरी होना मेर-कानूनी है। हाँ, यह प्रथय है कि दोनो विकियों को एक दूसरे की जरूरत है। ""

इस तरह स्पष्ट है कि सार-स्प में दो ततवारों के विद्वान्त का प्राणिशाय यह है कि सम्पूर्ण मानव चाति एक बमान है, किन्दु उसकी को प्रकार की (प्राम्यादिक एवं भौतिक) धावप्यकताओं की पूर्ति के सिए ईवर ने दो सत्तायों का गुजन किया है—एक प्राम्यास्मिक सत्ता का धोर दूबरीं नौकिक वत्ता का। दोनों का प्रपणा प्रवास्त्र के है धौर ध्रपने-प्रपत्ते क्षेत्र में दोनों स्वतन्त्र हैं; किन्दु दोनों की एक दूबर की सहायता करती काहिए घोर यह जीवत है कि दोनों एक दूबर के प्रविकारों का सन्मान करें। ही, ससाधारण परिस्थित में एक सत्ता, दूबरी सद्दा के क्षेत्र में हस्तेष कर सकती है।

मध्य पुन् से अनेक लेगा बिर्चयं तक इस विद्वान्त की स्थिति इसी क्यू में बनी रही और राज्य तथा वर्ष में कोई पारस्परिक स्वयं नहीं हुए। किन्तु तर्भ - तने राज्य और चंचे के प्रति दोहरी निष्ठा के कारण अनेक विवाद उत्तरम होने नमें। राज्य और चंचे के उत्तर-काल में पवित्र रोज्य उत्तर प्रवाद हेती प्रवृद्ध भीर चोचे प्रवाद होने पार चुने में सोचे प्रवाद के उत्तर-काल में पवित्र रोज्य उत्तर में यो तलवारों का विद्वान्त ही या। चूँकि वर्ष मीर राज्य दोनों एक ही समाज पर बायन करते थे, और सोनों के अने पूर्णन. मुरस्थित नहीं ये, इसितए अनव बित्रवार्ष हो वए। काला विद्यान की नियुक्ति को सेकर हुमा। पहले से ही विद्यानी की नियुक्ति को सेकर हुमा। पहले से ही विद्यानी किन्त्र ये वर्ष नक्षी स्थित राज्य के सार दे । बताय लोग वर्ष ही सार वाता की तियुक्ति को सेकर हुमा। वर्ष से बाता की किन्त्र ये पर उत्तरी स्थित राज्य के सार दे । बताय लोग वर्ष ही बाता बी विद्यान करते थे। उत्तर्शी स्थिति राज्य के सार दे । बताय लोग के स्वतर्श सस्था है, खदः विद्यान नियुक्ति भी पोण द्वारा ही होनी चाहिए। यह विवाद अपनी चरम संतर्शन पर पहुँच स्था—स्तरा कि पोण ते पर हो ने परित्र रोमन समार ट को ईसाई यथान से बहिष्कुल कर दिया और उत्तर हो होनी पर उत्तर हो।

द्क स्थिति का बठा है। क्ष्मर्थकाधी परिएए। हुआ। सारी प्रवा ईकाई घर्म को मानने वाली थी; लेकिन प्रव वह गैर-ईसाई सम्राट की प्रावायों का पालन करने के लिए बाध्य नहीं थी। यब यदि वह ईसाई घर्म से बिहुकुत सम्राट के प्रादेशों की नहीं सहस्ता कर देती तो भी देशे पार नहीं सम्भ्रत जाता। सम्राट ने इस स्थिति का विरोध किया और यह पोथएगा की कि मुक्ते भेरी सत्ता ईश्वर से मिली है, इसलिए मैं स्वतन्त्र हैं। पोर भेरे प्रीफार लेकिन हस्सकेप नहीं कर मकता।

राज्य ग्रौर चर्च के मध्य विवाद बढ़ता ही गया। चंकि गीप ग्राप्यारिमक जीवन का नियामक था, बतः वह सम्राट को उसके प्रवैध कार्यों के लिए धार्मिक दण्ड दे सकता था। इस अधिकार की आंड लेकर पोप के समर्थकों ने एक कदफ भीर भागे बढाया । उन्होंने यह सिद्ध करने की कोशिश की कि राजा की सत्ता का अन्तिम स्रोत चर्च है और दोनो तलबारें वास्तव मे चर्च की ही हैं। उन्होंने कहा कि चर्च ने ही सपनी तलवार (शक्ति) राज्य को अपनी श्रीर से प्रयोग करने के निमित्त दे रखी है जिसे जब चाहे तब वह राज्य से पुनः वापिस ने सकता है। पोप के धनुवावियों ने यह भी घोषणा की कि चर्च की सम्पत्ति राज्य के अधिकार क्षेत्र मे नहीं है। जब काँस के राजा ने चर्च की सम्पत्ति पर कर लगाना चाहा तो पोप के समयंको ने न केवल उपयुंक्त बल ही प्रकट किया, बल्कि यह भी कहा कि राजा की सम्पत्ति पर भी पोप का पूरा-पूरा घषिकार है और राजा द्वारा उसका प्रयोग करने के लिए पोप की स्वीकृति प्राप्त करना आवश्यक है। इस विवाद मे और बाद में जाकर बवारिया के लई एवं पोप के मध्य उठने वाले विवाद के दौरान राज्य की घोर से यह तक उपस्थित किया गया कि चर्च का सम्बन्ध केवस भाष्यारिमक जीवन से है। सत. उसे केवल धर्म सम्बन्धी कार्यों तक ही सपने मधिकारो का प्रयोग करना चाहिए। इस सिद्धान्त का सर्वोत्तम प्रतिपादन मध्या पीपण मासिलियों ने किया, जिसकी चर्चा ग्रागे यथास्थान की जाएगी।

बास्तव में वो तसवारों के सिद्धान्त ने सम्बसुयोन राजनीतिक विन्तुत पर तो गहरा प्रभाव बाना हो, लेकिन यूरोप की राजनीतिक विशेषताओं को निर्धारित करने में भी बड़ा योग दिया। "सम्ब युव में मुख्य प्रवन बोनो हत्तायों के प्रापती सम्बर्ध्य का पा लेकिन इसका प्रभाव सुदूर व्यापी हुमा। आव्यात्मिक स्वतन्त्रता के विस्वास प्रोर प्राच्यात्मिक स्वतन्त्रता के प्रथिकार ने ही ध्रायुनिक काल के व्यक्ति-प्रशिकार प्रोर व्यक्तिन्वातन्त्रय के विचारों को जन्म दिया।"1

# ईसाइयत की देन

## (The Contribution of Christianity)

(1) पाश्यात्य विचार' एवं सस्कृति को ईसाइयत को प्रमुत्तम देन यह है कि इसने मुख्य के भौतिक एवं माध्यास्मिक हितो में एक स्वयट विभागन फिवा है। इसके मुद्देशर मनुष्य का दो तस्तो है विभाग हुमा है—चरीर मौर मारमा। मरीर का हित मारमा के हित से मिन्न होता है। यहिर के रूप में मनुष्य—इिन्य सुन, सीसारिक शक्ति एवं समृद्धि मादि की काममा करता है। प्रात्मा के रूप में वह पार से मुक्त प्रोत्त मोर की भीतिक प्रयादा वीकिक समाज का सदस्य होकर एवं उसके मारखों का पालन करके पा सकता है, विक समाज का सदस्य होकर एवं उसके मारखों का मात्रक में मनुक्या हारा ही गायत किया जा सहसा है। यविष दोनों के प्रति निरुश रसना व्यक्ति का कर्त था है, किन्तु जा सहसा है। यविष दोनों के प्रति निराश रसना व्यक्ति का कर्त था है, किन्तु जा सहसा है। यविष दोनों के प्रति निराश रसना व्यक्ति का कर्त था है, किन्तु

l सेबाइत : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, गुळ, 181.

कभी-कभी भक्ति प्रोर राज्य-अक्ति में समर्थ की स्थिति हो जाती है। ऐसे समर्थ में चर्च की भक्ति प्रमश्च पारतीकिक हित का स्थान प्रथम होना चाहिए। सार यह है कि "रोमन साम्राज्य के केन्द्र बिन्दु पर ही एक दैविक वर्च की स्थापना करके दैशाई यमें ने एक नई बात उत्पन्न की। उसने एक ऐसे और सर्वया नवीन समाज की पारणा को जन्म देवा वो राज्य के सामने खड़ा हुआ उससे स्वतन्त्र रह कर कार्य कर हा बात कर रहा था।"

(2) ईमाइयत ने जीवन के बाच्यास्मिक मूल्यों की प्राप्ति को राज्य के कार्य-क्षेत्र को सीमत करते हुए कहा कि उदका कार्य केवल लिक्क या भौतिक कार्यकर्माण की देलभास करना है, मनुष्य की प्रास्मिक उन्नति से उदका कार्य केवल लिक्क या भौतिक कार्यकर्माणों की देलभास करना है, मनुष्य की प्रास्मिक उन्नति से उदका कोई सम्बन्ध नहीं है। इस क्षेत्र में उसवी सहायता के लिए वर्स है।

(3) ईसाइयत ने मानव के भौतिक हितो की मपेशा उसके माश्मिक करूपाए। पर प्रिक महत्त्व देते हुए यह विक्षा दी कि प्राव्याश्मिक हितो की पूर्ति किए बिना जीवन की शुभ नहीं कहा जा सकता।

(4) परमाशमा के पिनृत्व भीर मनुष्य के प्रानृत्व के भ्रमने सिद्धान्त द्वारा हैसाइयत ने मानव-समानता के स्टोइक सिद्धान्त को साकार रूप दिया। उसने मनुष्य के व्यक्तिय को सम्मान करने का सन्देश देते हुए मींग की कि उसे साध्य समका जाना चाहिए, साधन नहीं। हैसाइयत का प्रेम-सिद्धान्त स्टोइकदाद तथा मानवताबाद दोनों का प्रतिक्रमण कर सथा। उसका कहणांथील तथा सात्रा प्रचान दुष्टिकांण वभी से पास्वार्य मस्कृति का एक अभिन्न स्था वना हमा है।

प्रन्ततः सेवाइन के शक्दों में कहा जा सकता है कि, "ईसाई वर्ष का एक ऐसी सस्या के रूप में जिले मानुष्य के प्राधिमक सियागों के जयर राज्य से स्वातन रह कर सासन करने का प्रधिकार हो, प्रम्युदय होना पाश्चारय बूरोप के इतिहास से, राजनीति प्रोर राजनीतिक वर्षन के दृष्टिकोश से, एक जानिकारी पटना थी।" मध्यकालीन स्कूल : टॉमस एक्वीनास भीर उसका विद्यानुराग, मासी लियो ऑफ पेडुआ, भावि

(The Medieval School : Thomas Aquinas and his Scholasticism, Marsilia of Padua, etc.)

# मध्यकालीन राजनीतिक चिन्तन की पृष्ठभूमि

(The General Background of Medieval Political Thought)

- 1 ट्यूटन (जमॅन) जातियो के विचार।
- २ मामलवाट ।
- 3 पोप की शक्ति का विकास ।
- 4 पवित्र रोमन साम्राज्य।
- 5. राष्ट्रीयता की भावना का ग्रम्यूदय।

### 1. ट्यूटन (जर्मन) जातियों के राजनीतिक विचार (The Political Ideas of the Teutonic People)

दुर्तन्त र्युटन जाति ने न केवल धस्त होते हुए रोमन वायांग्य के सूर्य को पूर्णत परत कर दिया बस्कि पाश्चारण अभए को नवीन राजनीतिक विचार भी प्रदान किए। द्युटन जाति भएने साथ जो कुछ लाई और रोमनो से उसे जो कुछ उत्तरा-धिकार मे पिता, उन रोनो की परस्य किया-प्रतिक्रिया के कारण ही उस सामन्तवाद का जम्म दुधा रिवास चर्णत हुम प्राये करेरें। रोपन साम्रान्य को वराकान्त करने के बाद द्युटन जातियों ने जहाँ-कही भी वावन-खा स्थापित को ही ये प्रपनी राजनीतिक रास्पार्य से से से प्रमान रास्पित को ही ये प्रपनी राजनीतिक रास्पार्य और संस्थाएं केते यह। इन द्युटन जातियों मे प्रपुत के के, मेनमन, एगल तथा जूट, धर्ममन वधा वर्मिष्टयन, बदाल, सुएव तथा सम्बाद जातियों थी। पाश्चारय पूरोप में जो बत्तमान राज्य पाए जाते हैं, उनमें से प्रमिक्ती के स्मित्र का किया भाग रहा है भार साज भी इन पर उनके राजनीतिक विचारों की स्थप्ट प्राय परिलक्षित है।

ट्यूटन जातियों ने जिन प्रमुख राजनीतिक विचारों को पुरियत किया वे सक्षेप में निम्नलिखित हैं—

ट्यूटन जातियों की समस्त प्रारम्भिक सरकारों में लोकतन्त्र के तरह मौजूद थे। सामाजिक जीवन की इकाई व्यक्ति बा, राज्य नहीं। ईताइयत भी व्यक्तियत न्वतन्त्रता प्रीर व्यक्ति के मूल्य पर वल देती थी। ग्राउ उस रामय यह पासा कारा सामाजिक या कि इन दोनो विचारसारामी में ताल-मेल के जाएगा। लेकिन मह सामा कतीपूत नही हुई बंगोकि व्यक्ति के महत्त्व भीर मूल्य के विचार मारवर्यजनक रूप से तीग्र ही जुटा हो गए। मध्यपुत्र के नितम, श्रेणी, समुदाय घया वार्मिक संघ की सदस्यता के जीवन ने व्यक्ति के सवनन प्रतिव्यक्ति सामाज कर दिया। परन्तु किर भी सामर्थी व्यवस्था के राजनीतिक संगठन में व्यक्तिगत प्रविकार प्रविकार की मुख घ्र यो तक नुरक्षित रहने का सीमाध्य भिला। इस तरह व्यक्ति की महत्ता के दिचार का समूल लोग नहीं हो पाया। 'युनस्त्यान' (Renaussance) तया 'युमार' (Reformation) के दो महान् यान्दोलनो से व्यक्ति की महत्ता के नियार को पनजीवन मिला। फतास्वरूप यह विद्वाल आधनिक यम तक था पहेंचा।

- (2) प्रतिनिधि ज्ञासन-प्रशासी का विचार—पूरोप मे प्रतिनिधि ग्रासन-प्रशासी (Representative Government) के निचार को पुट करने का लेव सा तरस्त में त्यूदन लाति को ही है। प्रारम्भ में द्रूपन लोगों में से प्रकार की सभाएँ थी-प्रान्दीय सभा में तर है। प्रारम्भ में द्रूपन लोगों में से प्रकार की सभाएँ थी-प्रान्दीय सभा में तर-जाित के समस्त स्वतन्त्र सदस्य होते थे। यह सभा मुखियाओं का निर्वाचन करती थी, प्रयने सम्मुख रंग किए गए प्रस्तायों पर निर्वेच को कार्य थी करती थी। कियु इत्यानों की मुनवाई तथा उन पर निर्वेच देने का कार्य थी करती थी। कियु राजनारों के स्थापित होने पर इत सभा का लोग हो तथा। स्वानीय प्रणासन के केत्र में, स्थानीय कोशों में, स्थानीय प्रतिनिधित सभाएँ होती थी। ये सभाएँ स्थानीय प्रणासन के कार्य सावाचार तथा विचारों का निर्वेच करती थी। ये सस्पार्ट यूरोप में मध्यपूर्ण के प्रन्त का मोजूद रही। पुनवांदत रागन कार्मून के ऊपर प्राथारित एक नवीन गाय प्रणासी में इन्हें समाप्त कर दिवा, क्रिन्तु स्वानीय प्रतिनिधित सभायों का विचार प्रणास का पुरानी के से लोकतभा ना विचार स्थी प्रकार की सभायों का प्रवर्ध कर हुया। परिवर्चन केवल हुनना ही क्या नवा कि स्थानीय प्रतिनिधित के मिद्धाल को समूर्य राष्ट्र की प्रोचक में किया नवा कि स्थानीय प्रतिनिधित के मिद्धाल को समूर्य राष्ट्र की प्रोचक में किया नवा कि स्थानीय प्रतिनिधित के मिद्धाल को समूर्य राष्ट्र की प्रोचक में किया नवा कि स्थानीय प्रतिनिधित का मार्थ के स्वानीय प्रतिनिधित समायों के स्थान कि स्थान की किया प्रतिनिधित की प्रतिनिधित समायों के स्थान किया की किया प्रतिनिधित समायों के स्थान किया की किया प्रतिनिधित की प्रतिनिधित समायों के स्थानन के तित्य साथार प्रतिनिधित किया प्रतिनिधित समायों के स्थान की किया स्थान के विच स्थान के विच स्थान के विच स्थान की किया स्थान के विच साथा प्रतिनिधित समायों के स्थान की किया की किया स्थान के विच साथा की साथा की साथा की
  - (3) बैध आसन—जर्मन आतियों में प्रारम्भ में राजा के तिर्वाचन की स्वयस्था थी। बाद में यह एवं बजानुसन बन गया तथापि सैंद्वानितक रूप से राजा के चुनाव के विचार को स्थीकार किया जाता रहा। प्रतेक सर्वाहित्यों तक सम्राह्म का निर्वाचन भरूल हों। हों हो और उसके में राजान्मासक जाधन हार्न पर भी यह विधार बना रहा कि बनता राजा को अपना बन्हें व्यापान न करते पर हटा सनती है। 1688 की कान्ति तथा हैगोबर बस में सिहामनास्व होने पर यह तिद्वाचन स्पष्ट रूप से स्थापित ही गया कि बनता के प्रतिनिधियों को निहासन प्रदान करने का प्रथिकार है। इस प्रकार नाममान का राजतन्त्र वास्तव में माहासन प्रदान करने का प्रथिकार है। इस प्रकार नाममान का राजतन्त्र वास्तव में माहासन प्रदान करने का प्रथिकार है। इस प्रकार नाममान का राजतन्त्र वास्तव में माहासन प्रयान के परिवृत्ति हो गया। इस प्रकार नाममान का राजतन्त्र को स्पर्धान में परिवृत्ति हो गया। इस प्रकार नाममान का राजतन्त्र को स्पर्धान में परिवृत्ति हो गया। इस प्रकार नाममान का राजतन्त्र को स्पर्धान में परिवृत्ति हो गया। इस प्रधान के प्रवृत्ति करने में बढ़ा महत्वाग विया।
  - (4) कानून का विचार—रुवूटन नोघो को मान्यता थी कि कानून का निर्माण प्रथम स्वोधन सम्पूर्ण बनता की इच्छा से होता है, मतः जनता की सहमित से ही रसे नामू किया जाना चाहिए। व्यक्ति को कानूनी अधिकार कैवल व्यक्ति होने के नाते पान्त हैं न कि राज्य का सदस्य होने के नाते। कानून सम्बन्धी

यह यारणा रोमन कानून की धारणा से जिल थी। रोमन साझाज्य में कानूननिर्माण की बक्ति जनता में निहित न होकर सम्राट में केन्द्रित थी। रोमन कानून
का प्राथार क्षेत्रीय पा जिले साम्राज्य के ध्रधीन सन लोगों पर लागू किया जाता था
दूर्युटीनिक कानून का ध्राधार वैयक्तिक था। दूर्युटन कानून प्रणाली में प्रत्येक व्यक्ति
को यह प्रविकार था कि वह प्रपने कानून के स्राधार पर न्याय प्राप्त करे। दूर्युटन
ययवा जर्मन जाति कानून को एक कवीले विशेष की वस्तु प्रानती थी। कानून
कवीले विशेष का एकना-चून था जो कवीले के साय-साथ भ्रमण करना था। वास्तव
में दूर्युटन कानून रीति-रिवाजो पर साथारित होता था। राज प्राप्त प्रविक्ति
रीति-रिवाजो को सहिलाबड कराके उन्हें कानून का रूप देता था प्रीर स्वय को
उनसे बेथा हुआ प्रमुचन करता था। वह सपनी इच्छा से किछी कानून में परिवर्तन
नहीं करता था। दूल्यन सासन से कानून का पता लगाना, उसकी परिभाषा
सीर उद्योगणा करना न्यायालयो का कार्य था, जो स्थानीय सार्वजनिक समाएँ
होती थी।

जब द्युटन लीग रोम मे बस गए तो वे रोमन कानून के प्रधीनस्य नही हुए बैरिक उन्होंने प्रपने कानून और उसके अनुसार शादित होने के अधिकार को बनाए रखा। उन्होंने यूरीय में यह विचार सुदंब किया कि कानून का मुख्य प्राधार जनता में प्रचित्त रीति-रिवाज हैं धौर कानून का अन्तिम स्रोत जनता है। उन्होंने वैयक्तिक कानून के विचार भी पुस्ट किए।

इस तरह हमने देला कि प्रतिनिधि स्थानीय सभाएँ, निर्वाचित राजतन्त्र तथा एक सामान्य कान्नुन की प्रसाली—ये तीन सोकतन्त्री सस्याएँ दुपूटन जाति हारा ससार को दी गईं, जिन्होंने यूरोप में स्वतन्त्र सानिधानिक ग्रासन के भावी विकास पर गहरा प्रभाव होता।

#### 2. सामन्तवाद (Feudalism)

मध्यपुतीन राजनीतिक विचारो पर प्रभाव डालने वाला दूसरा प्रधान नश्य सामन्तवाद था। यह प्राचीन रोमन व्यवस्था भीर नवीन दुपूदोनिक सन्धाम्मो की एक दूसरे के कपर क्रिया-प्रतिक्रिया का परिशाम था। सेवाइन के प्रतुसार, "सामन्तवादी सर्यान मध्यपुत पर उतने ही पूर्ण रूप से खाए हुए थे जितने नयर-राज्य प्राचीन काल पर।"

सामन्त प्रया ने केवल यूरोप के सामीजिक जीवन की है। प्रमाणिक नेतृ किया, बल्कि जापान, भारत बादि देशों से भी यह खुब विकसित हुई। बार्लभेन (Charlemann) द्वारा स्थापित रोमन साम्राज्य की समाप्ति पर जो साराजकता पंदा हुई उससे श्री से लगभग 13वीं बाताब्दी तक सामन्तवाय विकसित होता रहा। इतके बाद व्याचार की उन्नति के कारए यह पतन की स्थोर वह चला। बस्तुत ज्वा पूरोप में किसी स्वीमान्य सत्ता का सभाव था तब सामन्ती प्रया ने बान्ति वनाए एसने स्थोर जन-वीवन को सुरक्षित करने का महस्त्पूर्ण कार्य किया। सी. एक. स्ट्रॉग

# 280 पाश्चात्य राजनोतिक विचारो का इतिहास

के शब्दों में, "सामन्तवाद एक प्रकार का भायकातीन सविधाननाद या, नमोंकि
यह चुछ हर तक सामाजिक स्रीर राजनीतिक सगठन के साधारएतः स्तीकृत रूप मै
व्यवस्थित था। इसका मूल सक्षण भूमि का छोटी इकाइयो में विभाजन या, विसंका
सामान्य सिद्धान्त यह या—प्रत्येक व्यक्ति का एक स्वामी होना चाहिए!"
सामन्त्रवाद का विकास पूर्व मध्यकातीन यंग की प्रध्यवस्था स्रीर साधानिक

राज्य की व्यवस्था की मध्यवर्ती कार्द्र को पाटने के लिए एक धानिवार्य पुत के क्य में हुमा था। यह मासम-अधाली कही-नहीं राजतान्त्र में (उदाहरणार्थ हमतेन्द्र में परिणतित हो गई। पहले स्थेच्छाचारी राजतान्त्र धारेर किर संधानिक राजतान्त्र के स्थापना हुई। केन्द्रीयकरण के सबसे वहें प्रयत्न यूरोप के पश्चिमी छीर में हुए— विशेषकर सम्पर्क एयं कांस में। कुछ प्रयत्न रोग में भी हुए। राजामी हारा विधान सामितक जागीरों को नियन्त्रित धार समाप्त करके धपने हाथों में साकि का

सामत्तवादी पिरामिडाकार सगठन में शीर्ष पर राजा का स्थान मा धौर उसके मीचे प्रधान सामक्त, जम्मामन्त भारि होते थे। प्रधान सामती में प्रमुक्त काउन्ट, मार्गेन, धार्मविजय, विजय साथि उच्च पदाशीन व्यक्ति थे। से पर्यमी प्रिमिक्तीय मूर्गिन को उन्हीं सार्वों के साधार पर काउन्ट, बाई काउन्ट धादि उपनामन्त्री (Sub-Vassals) में बाँट देते थे जिन सतौं पर राजा उन्हें सपनी मूर्गि विभाजित करका था। ये उपनामन्त्र भी स्थी प्रकार की सतौं पर सपनी मूर्गिन नाइन्स कहतानी

इस प्रकार सामन्तवाद के प्रमुखतः दो प्रचलित रूप थे—एक राजनीतिक, दूसरा प्राधिक । वे दोनो रूप अलग-स्वन रहते हुए थी प्रपनी परिषक्त प्रकरता में एकिहरू हो गए। राजनीतिक समस्वनात विकेत्रीक्षण्य है। यह। राजनीतिक समस्वनात विकेत्रीक्षण्य के रूप ये प्रकट हुमा जिसके प्रस्तात पुरसा, ज्याम, सैनिक शिक की व्यवस्था आदि के महत्त्वपूर्ण कार्य राजा नहीं बरिक उपने सोमत्त करते थे। सामन्तवाद के इस विकारेमुसी (मींटाबाटांग)) रूप में क्षाक्ति प्रचने से ज्याप परे से स्वन्ति प्रपने से उपन्तात स्वामियों के प्रधीनस्थ थे। इस क्या में अलग थे उपन्यता से स्वामियों परे से प्रधानस्थ थे। इस क्या में अलग थे उपन्यता से स्वामियों परे प्रधीनस्थ थे। इस क्या में अलग थे उपन्यता स्वामियों के प्रधीनस्थ थे। इस क्या में अलग थे उपन्यता से स्वामियों के प्रधीनस्थ थे। इस क्या में अलग थे उपन्यता से स्वामियों के प्रधीनस्थ संपन्त व्यवस्था में राजा का जनता से कोई प्रस्थक सम्बन्ध नहीं होता था। सामन्तवादी व्यवस्था में राजा का जनता से कोई प्रस्थक सम्बन्ध नहीं होता था। सामन्तवादी व्यवस्था में राजन कर्मा का प्रपत्न कर स्वर्ण प्रधान स्वामियों के से वास्तिक स्वामी नहीं होते थे किन्तु उनके हित से से होते थे कर स्वामियों के थे। जब तक मूमिय सर्वी यौर कर्स ब्यों का पानन करते थे तब तक मूमिय राजनी सौर कर्स ब्यों का पानन करते थे तब तक मूमिय राजनी सौर स्वर्ण ब्यों का पानन करते थे तब तक मूमिय राजनी से थे। जब तक मूमिय सर्वी यौर कर्स ब्यों का पानन करते से तब तक मूमिय राजनी स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण से वार्णिक स्वर्ण से तार्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण से तार्ण से तार्ण से तार्ण स्वर्ण से तार्ण से स्वर्ण से स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण से तार्ण से स्वर्ण से स्वर्ण से स्वर्ण से स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण से स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण से स्वर्ण स्वर्ण से स्वर्ण

पूर्वरों की दे दी जाती थी। धर्ती का पालन किया जाने पर मूमियरों से भूमि का प्रचिकार उनके उत्तराधिकारियों को इस्तान्तरित कर दिया जाता था। वैसे मि का सर्वोच्च स्वामी राजा होता था जो अपने प्रत्यक्ष अभिवेक्षरा में स्वम सम्पूर्ण मूमि पर खेती कराने में असमर्थ होने से मूमि को अनेक टुकटो ने विभक्त करके बहुत से व्यक्तियों (मामन्तो आदि) ये बांट हैंगा था। ये सामन्त उन्ही गर्नों पर प्रपने से छोटे उपन्सामन्ता और ये उपन्सामन्ता अपने से भी छोटे अन्य व्यक्तियों में उन्हीं गर्नों पर मूमि विभाजित कर देते थे। इस तर्द्र सूखण्डों के विभाग, उपनिभाग होते चले जाते थे।

#### सम्राट तथा सामन्त का सम्बन्ध

सामन्तवादी प्रया में राजा या स्रियित और उसके सामन्ती का सम्बन्ध करावर का नहीं था। सामन्त को अधिपति अर्थात् राजा या सम्राट के प्रति निष्ठावाना रहेता पड़ता था और उसकी धाजा भी माननी पड़ती थी। सामन्त का कर्ति था कि वह आवश्यकतानुसार धियिति को मीने देने पड़ती थी। उसे के दरवार में हाजिर होता था और उसे अधिपति को मेट देनी पड़ती थी। उसे प्रतिक प्रकार के मुगतान करने पड़ते थे। उसके ये विशिष्ट कर्ति था निश्चत और सीनेत थे। उदाहरणार्थं, यह तथ था कि किस सामन्त को कितनी और किस प्रकार की सितक सेवा करनी है? अधिपति को भी प्रपत्न सामन्तों की सहायता और रक्षा करनी पड़ती थी। वह उन धावारों प्रवश चारंदि का पालन करता था जो सामन्तों के स्विधरों और स्विधानों के स्वाधना करते थे।

मैद्रान्तिक रूप से सामन्त प्रपनी काश्त को छोड़कर प्रधिपति के प्रति प्रपनी पराधीनता से मक्ति पा सकते थे। लेकिन, व्यवहार में प्राय ऐसा बहत ही कम होता था । यदि प्रधिपति सामन्त को उसके ग्राधकारों से अचित करता तो सामन्त जमीन को प्रपने प्रधिकार मे रखते हुए ग्रपने दाबित्वों को निभाने से इन्कार कर मकताया। सेबाइन के शब्दों में बस्तनः "इस सामन्ती व्यवस्था में पारस्परिकता ऐच्छिक कार्य-सम्पादन और गश्रित सविदा एक ऐसा, आद था जो प्राधुनिक राजनीतिक सम्बन्धों से पूरी तरह लुप्त हो गया है। यह स्थिति कुछ ऐसी थी कि जब तक नागरिक की स्वतुन्त्रताएँ मान्य न हो, वह एक निश्चित सीमा से धार्ग कर देना भस्तीकार कर दे. निश्चित समय से परे सैनिक सेवा न करे या दोनो चीजो से इम्कार कर दे। इस दृष्टि से राजा की स्थिति सिद्धान्त में तो पूर्वल थी ही, वह व्यवहार मे दुगुनी कमजोर थी। सामन्ती राजतन्त्र ग्राधुनिक राज्य की तुनना मे बहुत अधिक विकेन्द्रिट प्रतीत होता है। दूसरी ओर सामन्ती मूमि व्यवस्था के मन्तर्गत कभी-कभी राजा या विशेष रूप से कोई परिवार बेदसली जैसे विधियक्त उपायो द्वारा अपनी शक्ति में वृद्धि कर सकता था। फाँस में कैपेटियन वश (Capetian Dynasty) की बक्ति स्वयं सामन्त के क्रियान्वयन के कारण ही शीघ्र ही बढ गई थी।"<sup>1</sup>

l सेवाइन : राजनीतिक दश्चेन का इतिहास, खण्ड 1, पूष्ठ 200.

282 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो वा इतिहास

# सामन्ती दरबार (The Feudal Court)

धीपित ग्रीर उसके सामन्ती वा दरबार एक विशिष्ट सामन्ती संस्वा थी। यह ऐसी परिषद भी को सामन्ती-व्यवस्था के विभिन्न विवादों का निर्हाप करती थी। परिषरित प्रथम सामन्त जब कभी यह प्रमुख्य करते थे कि उनके प्रियक्तर का धारित्रमण हुआ है तो वे दरबार के अन्य सरस्थी से उनित निर्हाप की प्रयोग करते थे। वह दुग ऐसा या जब चार्टरी थीर परम्परामत प्रियक्तरों की कठीरतापूर्वक स्वात जाती थी। ऐसा नहीं था कि राजा या खिपति अपनी इच्छानुसार ही निर्हाप के से ।

सामन्ती दरवार मैडानिक रूप से प्रत्येक सामन्त को गारन्टी देता था कि विशेष करारों या चार्टरों भीर कानून के मनुसार उसके मामले की सुनवाई की लाएगी। दरवार द्वारा किए जाने जाते प्रत्येक निर्णय को दरवार के सदस्यों की सम्मित्त काकि द्वारा लाएगी। प्रत्येक किए जाने पाएगी किए मानकी के सिम्प्रत कि सामन्ती के विश्वय भी विश्व भागे के स्वव्य भी हो जाते थे। मेमाकाटों की ठी बो मारा से राजा जॉन [John] के 25 बैरनों की एक समिति को चार्टर लागू करने था प्रधिकार दिया गया था। "यह समिति राजा के क्षार प्रार्थ के क्षार को विश्व भारा की ठी की एक समिति को चार्टर लागू करने था प्रधिकार दिया गया था। "यह समिति राजा के क्षार को विश्व कर देशे की एक चैप्टा थी।"

वास्तव में धादणं सामन्ती सगठन में राजा 'समनक्षी में प्रथम' (Primus Interpares) या। 'एसाइजेज प्रांफ जैक्सलम' (Assizes of the Jerusalem) में यह स्पन्ट क्य के निश्चित कर दिया था कि सामन्वयण प्रथमी उन न्यायपूर्ण स्वतन्त्रतायां की रक्षा के लिए धामिषति को बाध्य कर सकते हैं जो दरवार डांग्र निर्धारित कर दी गई हो। बरमझन में दरवार न्यय या राजा और दरबार दोगों मिलकर समुक्त भ्रासन करते में विश्वमें भ्रापुनिक राज्यों के विधायी, कार्यकारी तथा न्यायिक—सभी प्रकार कार्य सामित कर की में सामित कर की मानिक स्वाप्त भ्रामन करायों के विधायी, कार्यकारी तथा न्यायिक—सभी प्रकार के कार्य सम्मित्वर ये।

# सामन्तवाद और राज्य (Feudalism and Commonwealth)

मध्यपुत मे राजतन्त्र के बारे में वी विचार थे। प्रथम विचार के धनुमार राजा का प्रथम सामनों के साथ सविदायत सम्बन्ध था। राजा क्ष्म स्व इसे एक एक था। दिता में विचार के धनुमार राजा राज्य का प्रभाग था। विस्तिय में एक प्रथम । दिता में विचार के धनुमार राजा राज्य का प्रभाग था। विस्तिय में ही ही विचार रहस्वर कुत-मिल गए में। एक और तो यह माना जाता था नि विधि में राजा का निर्भाण हुआ है और वह विधि के अधीन है। दूसरी और यह भी भागा जाता था कि राज्य के विश्व के तो कोई सादेख ही निकाला जाएगा और न उसे प्रवास माना के सामाय प्रविक्वा हारा बाम्य किया जात्या। मस्मवतः इन दोनों दिवारों के समन्यय ने ही सामनी दराजर का एक ऐसा स्रोत वना दिया जितसे उत्तर राज्य की सामाय सामनी स्वास का एक सिता हुई से सामन प्रवास का सामने असीन सामाय का सामाय सामने सामने सामाय सामने सामाय सामने सामाय सामने सामाय सामने सामने सामाय सामने साम

राजा का नियन्त्रत्य सामन्त-प्रथा के कारता राजा को प्रजा पर
 16वी, 17नी शताब्दियों के मुरोदियन राजाओं की औति निरंकुण प्रधिकार प्राप्त

नहीं थे। उनकी मिक यथायंत बहुत सीमित तथा नियम्बित थी। राज्य के प्रोनेक कार्य सामन्तो द्वारा किए जाते थे। सेना की दृष्टि से राजा सामन्तो पर निर्मर था। सामन्तो का प्रभाव राजा के घरिनत्व नक की खंदरें में झान सकता था। राज्याभिष्मिक के समय सामन्त राजा से जनता के कानूनो और रीति-रिवाजो की राजा थे। प्रतिज्ञा करवाते थे। राजा निरकुषता पर एक निवन्नण मध्यक्ताभी नामून की बहु सारणा थे। सामन्त की स्ता करवाते थे। राजा निरकुषता पर एक निवन्नण मध्यक्ताभी नामून की बहु सारणा थे। जिसके यनुमार राजा रिजाब के ख्ले में चले प्राने वाले कानूना के पासन के निए बाध्य था और प्रपत्ती इच्छा से जिसी कानून की नहीं बदल सकता था।

(2) प्रधिकार कर्तां ज्य का सिद्धान्त या सिवबा का iवचार — सामन्ती ययस्था की एव यही विशेषता अधिकारी एक वर्ते व्यो का उपयपक्षी होना था, प्रयोत् स्वामी तथा सेवक के सम्बन्ध समभिते से निश्चित होते ये। स्वामी के प्रिपकार सेवक के वर्त्तव्य थे तो इसी प्रकार सेवक के अधिकार रामी के कर्ते क्य थे। राजा भी इन वन्धनों में वैधा था। बुद्ध विद्वानों के अनुमार इसी का विवस्तित कर्ष सामान्त्रक समभीते का विद्वात्त हुआ।

(3) सत्ता का विकेशीकरण —सामन पदित में शायन-सत्ता राजा से निम्न वर्ग तक के सामना प्रीर सरवारों में विभावित थी जो सपन-प्रपन स्थानीय प्रमा सर्वोच्च स्थिकारी होते थे। एमी दशा में सर्वोच्च प्रमुसता(Sovereignty) के विचार को कोई स्थान न था

(4) स्वाभी-भक्ति का महत्त्व—इस व्यवस्था म स्वामी-भक्ति को बहुत उच्च स्थान दिया जाता था। सामनतो म, चाहुँ व ह्योट हा या बड़े, साझापालन तथा रतांच्यपराय एता क भाव विस्थान थे। इससे वर्रामान राष्ट्रीय पाज्यों के निकास न बड़ी सहायता माखी। राजा न सामन्तों की वकादारी का लाभ उठाकर विसात सामान्य का निर्माण किया। युद्ध एव झारित के बीनो ही समयों में सामन्ती को महुदाय और राजा नी क्षया करती चर्ता थी। यद इस विचार को वन निता कि प्रत्यक व्यक्ति का राज्य एय समाज के प्रति कुछ कलांब्य है जिसका पानन किया जाता चाहिए।

### 3. पोप की शक्ति का विकास (Growth of the Popal Power)

मध्यमुगीन राजनीतिक धिन्तन पेरे सबसे महत्वपूर्ण प्रभाव पोर एव उसके चर्च का पढ़ा। म्राकान्ता बनेरो में ईसाई धर्म, पर्च पिताओ मीर वर्च दरस्याओ के प्रिति श्रद्धा थे। वर्च ने भी विजेता जातियों की ईसाई धर्म के श्रीत श्रद्धा का पूरा नाम उठाया। उसने इन्हें इंसाई धर्मान्तसम्बी बना दिया भीर उनसे सम्प्रता के सन्द्र चेए। सकट की पश्चिमों में साहसपूर्वक डटे रहने के कारण ही वर्च न केवन जीवित रहा प्रस्तुन उसने ममने को और भी मधिक सबस बनाया। वर्च की शक्ति का इनना विरास हुआ कि मध्यमुगीन राजनीतिक चिन्तन की स्परेला निक्त करने में यह सबसे प्रशिव प्रभावपूर्ण साधन बन गया। सोन इसे पतिन कंधोतिक चर्च (The Holy Catholuc Church) कहकर पुकारने समें। वर्च एक महान् धार्मिक समटन 284 पाश्चान्य राजनीतिक विचारी का डतिहास

के रूप में विकसित हुआ। उसके प्रधान तथा ईश्वर के प्रतिनिधि पोप की छन्नछाया में सम्पूर्ण पश्चिमी ईसाई ससार एकता के सूत्र में बँध गया।

पोप प्रेयरी महान् ने सपनी सोम्सवा, राजनीविज्ञवा धौर दूरद्शिवा से न्वं के प्रभाव को बढाया। उसने पश्चिमी जगत के शासको को श्रेष्ठ उपरेश भीर लेवावनी देने बाले पत्री हार्रा सपना प्रभाव फंडाना श्रुष्ट किया। उसने तम्बाही के लिलाफ इटली की रक्षा करने में धपूर्व राफलता प्राप्त की। मध्य एवं डिसपी इटली में सासल का कार्य क्रियासिक रूप के उसने धपने हाथ में से लिया। उसने विषयों को चर्च की आयीरों में सुखासन स्थापित करने धीर श्राप्तिक कार्यों के सामनाम कार्यों के सामनाम लीक-करवाराकारी राजनीतिक कार्ये करने को कहा। इस तरह बेगरी ने रोम के पी महात से खेग को विश्वास धीर सर्वमान्य बनाने का प्रयत्न किया। उसने पादियों के निमान के सम्बन्ध में एक दुस्तक (A Book of Pastoral Rules) हारा भी पोषणाही के प्रभाव का विस्तार किया।

कुछ समय बाद सम्बाहों ने इटली पर पुन: घाकमए कर दिया। इस समय रोमन समाट इस्लामी आक्रमण का सामना करने में व्यस्त था। प्रतः योप ने कृष्टिक राजा नास्त्रं माटल (The Frankish King Charles) के सहापता नोगी। उसने फीर उसने पुत्र विजन ने सम्बाही को मार अगाधा। थी प्रदेश उन्होंने सम्बाही से बागिश छीने मीर क्लिय पर पहले इटली के पूर्वी रामाट का प्रविकार था, के उन्होंने योध को दे दिए। इस तरह सब योपशाही के हाथ में संद्राणिक दृष्टि से भी बहु राजनीतिक स्रांत सा गई जो ध्यावहारिक रूप से उसने पास पहले से ही भी। योप ने इस उपहार के बदले से 754 ई में पेविन को क्रीन्सी का विष राजा स्थीकार दिया।

पोप की क्षांकि में शुद्धि का एक महत्ववृत्ये धवसर पीप लियो लृतीय के समय माता। कि किका राजा पेपिन के यूव क्षांतिनंत (768-814 है.) ने पूरीय के प्रिथकी भाग को जीत तिया। उस समय पोप तियो तुरीय पीरे उसके राजनीतिक किरारियों के मन्त्र वला रहे विवाद वा वातियंत ने सफल निर्णय किया। इसके उपकार में एक सामिक उसका का यादो किया किया हम के उपकार में एक सामिक उसका का यादो किया हम के दिशीय किया में प्रार्थ के स्वाद्धियों के मन्त्र का विवाद का वातियंत ने सफल निर्णय किया। इसके उपकार मिंच में प्रार्थ के उसके विरा पर सम्राट का मुक्ट रख दिया। में स्व परता किया किया के दिशी पीर पर सम्राट का मुक्ट रख दिया। में स्व परता महत्त्व ली दृष्टि से बड़ी ही अवस्थार खा हुई। इसके तीन परिशाल निकले — प्रयम, यह परता इसका वात को मुक्त इर्क कियो में प्रार्थ के प्राप्त स्व परता सांत्रीमिकता उपमा के प्राप्त में स्व वात को मुक्त इर्क हिंदीय, इस परता के बाद यह स्विद्धाल निकला गया कि योप ने इस विधि द्वारा वासत-मत्ता सम्राट को अदान की है भीर समाट को पीर के प्रारंभों का पालन करना चाहिए; कृतीय, यह परता लीकिक विषयों में पीर के हारशो का पालन करना चाहिए; कृतीय, यह परता लीकिक विषयों में पीर के हारशो का पालन करना चाहिए; कृतीय, यह परता लीकिक विषयों में पीर के हारशो का पालन करना चाहिए; कृतीय, यह परता लीकिक विषयों में पीर के हारशो का पालन करना चाहिए; कृतीय, यह परता लीकिक विषयों में पीर के हारशो का पालन करना चाहिए; कृतीय में पार पोपमाही की प्राप्त संस्था का पालनीतिक श्रेष्ठ में प्रारंध प्रविद्ध पर्तियों होते लगा।

मध्यपुग में पोप घोर चर्च की सर्वोच्च सत्ता का सवर्षन करने के लिए कुछ भूठे प्रमाण-तत्र वा गए जिनका उद्देश्य "विवापो की स्थिति को मजबूत करना, विवेषकर सौकिक शासको द्वारा उनकी पुरच्युति ग्रौर सम्पत्ति की जस्ती को रोकना, अपने क्षेत्राधिकार के अन्तर्गत आने वाले पादरियों के ऊपर अपने नियन्त्रस को दूद करना, ग्रीर उनको अपनी परिषदो (Synods) के श्रतिरिक्त ग्रन्य किसी निरीक्षरण से स्वतन्त्र करना था। इन उद्देश्यों को प्राप्त करने के लिए वे मार्कविश्रणी की सत्ता को कम करना (बयोकि आर्कविशय लौकिक खासको के अभिकर्ताहो सकते ये) घीर पोपो की सक्ति को बढ़ाना चाहते थे। इन बाज्ञ ितयों ने विश्रपो की यह अधिकार दे दिया कि वे अपने मामले की रोम में अपील कर सकते थे और जब तक निर्णय न हो जाता, वे अपनी पदच्युति और सम्पत्ति की हानि से बच सकते थे। पोप का दरवार किसी भी धार्मिक मामलो का निर्मुंग वडी ही धक्तिशाली भाषामें करताथा। इसलिए, नवी शताब्दी की ये भूँठी धर्माकल्तियों इस प्रदृत्ति को प्रकट करतीथी कि वर्षकों फ्रॉन्किस क्षेत्र से पोप की यही से केन्द्रित किया जाए, विशय को दर्व के सासन की एक इकाई बनाया जाए, उसे सीचे पोप के प्रति उत्तरदायी बनायां जाए श्रीर श्राकंबिशय की स्थिति की पीप श्रीर विशय के बीच एक मध्यमं की सी रहने दिया जाए। स्यूल रूप मे रोमन चर्चमे यही शासन-प्रणाली प्रचलित हो गई। अब 11वीं कताब्दी में लोग इन भूठी धर्माक्रप्नियों को सच्या मानने लगे, उस समय इनके बाखार पर ऐसे बनेक तर्क उपस्थित किए गए कि चर्च को लौकिक नियन्त्रए। से स्वतन्त्रता प्राप्त हो, तथा धार्मिक शासन में पोप ही सर्वेतर्वा रहे।" श्रनेक सताब्दिया तक पोप इन ब्राह्मप्तियों को अपने अधिकारी के समर्थन का पुष्ट प्रमाण मानते रहे। बद्धपि 1439 ई. मे लोरेंजो बाल्ला (Lotenzo Valla) ने इनका मडापोड कर दिया, लेकिन फिर भी मध्यपुग में इन्हें पोप के प्रमुख का महत्त्वपूर्ण प्रमासः समक्षा जाता रहा।

सानिमंत के शिर पर पोप द्वारा मुक्त सुन्नीभित करने के बाद से पोपमाही का पानतीतिक सहस्व तंत्री से बबने नया। पर द्वारा ही पोप-पद का निर्वाचन सपंप्रम भीर कहतापूर्ण वन सए जिनमे कभी-कभी तो हिलास्त्रक घटनाएं तक होने सपंप्राप भीर कहतापूर्ण वन सए जिनमे कभी-कभी तो हिलास्त्रक घटनाएं तक होने लगी। 10वी सताब्दी में पोपो का वीरिक श्रीर खातिकत चरित्र हता तिर एवं निर्वाचन का अधिकार कार्डितनो (Cardunals) के मण्डल को हातान्तरित कर दिया यथा (इससे पूर्व नह समिकार पार्दियतो तथा रोम निवासियों को था। सुष्पार-धान्तीत्त का प्राप्तम विद्या पार्दियतो हो। से मृत्या के स्वाचना ते हुता सिर्वाचन का अधिकार सारम्भ वर्षि पार्दियते तथा रोम निवासियों को था। सुष्पार-धान्तीत्त का प्राप्तम ते स्वाचन ते हिला के स्वाचना ते हुता विकत्त सुभार तब तक नही हो सके जब तक हिल्डेब च्छ (Hiddebrand) पोप वेगरी सप्तम के क्ष्य मे 1073 ई. में पदाशीत नही हो बवा। उचने 1075 ई. में स्वाचीत विज्ञ सा बन्त कर दिया। ध्याने विसामों के पुनाव में नौकिक सात्रकों का हात्त्रवेण विज्ञकत बन्त कर दिया। ध्याने वे सामाह है स्री चतुर्व (Emperor Henry IV) ने वेगरी को पदच्चत् करने का

सेंशहन: राजनीतिक दर्शन का इतिहास, संस्ट 1, पु 206

प्रेमरी छप्तम् ने चर्च की स्वतन्तता और प्रमुख के बारे मे जो नीर्िं सपनार्षं यसके प्रमुख उद्देश्य थे---चर्च पर पोण के प्रमुख की सम्पूर्ण स्थापना, पार्वाप्यो की वंवाहिक बन्धन, पदो को खरीवने के सार्थिक बन्धन स्वीर राजनीतिक स्थिकारियाँ हारा पद प्रयान करने के शामत्वावादी बन्धन से मुक्ति प्रवान करना। उत्तके हारा दस नीर्ति को, जो 'अस्टोसिया' (Justicia) कहनाई, विद्यापितत करने के प्रवानों के परिणामस्वरूप ही चर्च श्रीर राज्य के मध्य का विख्यात विवाद प्रारम्भ हुया।

सुधार प्राप्टोलन से चर्च में नदीन जाकि का सवार द्या। पोप की प्रमुंती के सिद्धान्त भीर पोप के अधिकार की धारणा को कानान्तर में पोपी तथा तिस्की में अधिक सुनित्तिचन कप दिया। येगरी शत्म को कानान्तर में पोपी तथा तिस्की में अधिक सुनित्तिचन कप दिया। येगरी शत्म को सीम जाकराविकारियों में देशे और आगे बढ़ाना। पोप स्वप्टत इस बात का बावां करते थे कि राजा से बिना कोई परामक्ष किए दी उन्हें यह पिककार है कि वै किसपी को निपुक्त था पर्यवस्त्रपूर्व करें, उनका एक चर्च से हुसरे चर्च में स्थानान्तरपूर्व करें प्रोप पपने प्रतिनिधियों हारा स्थानीय प्रशासन के दोशों को हूर करें, ये हारा स्थानीय प्रशासन के दोशों को हूर करें, ये वारा स्थानीय प्रशासन के दोशों को हूर करें, ये वारा स्थानीय प्रशासन के प्रशासन करते पोप के स्वीतर पोप के हान भी सिषक मजबूत हुए। इन्हों दायों के घायार पर आगे बसन कर पोप के स्वीतर्भ में मोटेस्टिटस (Plenitudo Protestatus) के सिद्धान्त के प्रतिपादित किया पया जिसका सुन्दरतन आय है—प्रशासन का प्रतिपादन किया। इस सिद्धान्त में पोप को शासि की तीत प्रशासन वार्ष विश्वान का प्रतिपादन किया। इस सिद्धान्त में पोप को शासि की तीत प्रशासन वार्ष विश्वान का प्रतिपादन किया।

- चर्च की मौलिक शासन शक्ति का स्वामी तथा अन्य सभी अधिकारीयए।
   की शक्ति का ओत पोप है।
- पोप को सभी मानवीय कानूनों एव प्रशासकीय बादेशों को बनाने व विगाइने का समिकार है।

मध्यकालीन स्कूल . टॉमस एक्वीनास और उसका विद्यानुराग 287

3. कोई सींचारिक ग्राफि भोष को चुनीनी नहीं दे सकती। निस्ती भी भीतिक ग्राफि को यह प्रधिकार नहीं है कि यह पीप की प्राप्ता एव निर्मुणों की अवदेनना करें। गोप परमारमा का अतिनिधि है, ग्राम उसका निर्मुण परमारमा का निर्मुण पे प्रदासमा का निर्मुण पे प्रदासमा का निर्मुण पे प्रदासमा का निर्मुण पे प्रदास निर्मुण हो सकती।

पोप उपार्नुक्त दावो से जी एक कदम आये बढ वए और राज्याधिकारियो पर भी नियन्त्रण रहते का दाला करने नये। येष इसीसँग्ट तृतीय ने तो यह भी पोपिन दिया कि उसे यह निर्मुख करने का धांधिकार है कि निर्वाधिक तथार योग्य है या प्रयोग्य । उसने यह भी दावा किया कि सभार के विवादयस्त निर्वाधिक करने का भी उसे धांधिकार है। पोप के दावो का यही प्रगत न था। यह यह भी दावा करने का भी उसे धांधिकार है। पोप के दावो का यही प्रगत न था। यह यह भी दावा करने लगा कि—।) वह युद्ध एवं धांसिक का एकमात्र धांभिमादक है, (॥) वह यादकों के नम्या समझीनों तथा सम्बिथों को पुष्ट करने धौर उनका निर्मुध कर का प्राधिकारों है, (॥) यह विद्योधियों को दिष्टत करने एवं विषयाओं तथा नावालियों का सरक्षक होने धौर शासकों को नैनिक धनुशासन में विध्व रक्षके का प्राधिकार एकता है, धौर (॥) राजकीब न्यायालयों से इध्छानुसार मुकदमें प्रपने पास मैंबव सकता है।

क्त सभी दावों की पुष्टि के लिए यह तक दिया गया कि ईसा ने पांटर को क्वें का पहला फ्रम्यल नामाया था और रोम के दिवाप पीटर के सक्वें उत्तराधिकारी होने के कारए पृथ्वी पर ईक्वर के प्रतिनिध्त हैं। बत सभी ईसाइयों पर चाहे वह राज हो या रह पोप की सक्वेंक्च सत्ता है। पांची ने भीकी-भाषी कनता के हुंदय में यह दिक्ता से ता हिया कि वर्ष के साधीवांद के सभाव में मोश प्राप्ति नहीं हो सकती । केवल चर्च की साधीवांद के सभाव में मोश प्राप्ति नहीं हो सकती । केवल चर्च की सामुक्ता है। ता प्रति है। कि ना सकती है।

पोपो की शक्ति के विकास में निम्नलिमित तीन कारएगे ने भी योग दिना-

 ईनोनिन्हैंस (Canonists) पोप के हाथों से प्रक्ति के केन्द्रीकरण में सहायक सिद्ध हुए क्वीकि वे लोग ही बामिक कानुनो की व्याक्या करते ये प्रीर उन्हें सामू करते थे।

2. रीमन साम्राज्य के पतन के समय महत्त्वाकांक्षी श्रीर मेशावी व्यक्तियों नै चर्च को अपनी संवाएँ अधित की । उस समय चर्च से इसके लिए पर्याप्त श्रित्र था।

 तिक्षा और विद्या पर प्रपत्ता एकाधिकार होने के कारएा भी चर्च की प्रपत्ते हाथी मे शक्ति के केन्द्रीकरएा में सहायता मिली।

#### 4. पवित्र रोमन साम्राज्य (Hely Roman Empire)

सामन्त प्रथा भीर पोप के यम्युदय के मितिरिक्त पितत्र रोमन साम्राज्य के विकास ने मध्यकालीन राजनीतिक विन्तन पर गहरा अमाव कला। दस साम्राज्य का उदय के किस राज्यन्त्र मे से हुआ जिसकी स्थापना क्लोविस (Clovis) ने की क्लोबिस के द्वारा फ्रॅंक जाति ने ईसाई धर्म स्वीकार कर लिया था। फ्रॅंक जाति का एक प्रत्य महान नेता चाल्से मार्टन हुया था। इटली पर लम्बाई जाति को प्राफ्तम्या होने पर पोप पेगरी प्रथम की प्रार्थना पर चाल्से मार्टन और उमके पुत्र पेपिन ने सम्बाई को इटली से भागकर बढ़ी का शासन पोप को दे दिया। इससे प्रसन्न होनर पोप ने पोप को पेपिन को फ्रॉक का वंध शासक इंग्लेक्सर किया। पेपिन को क्रॉक का वंध शासक इंग्लेक्सर किया। पेपिन को बाद चलक पुत्र शासिस्त आसक बना। शासिस्त ने सिपिन की प्रतियोग सूरोप जीत लिया। बहु रोम प्राया तब सेंट पीठर के गिज में प्रपंता करते हुए पुटने टेकने पर पोप लियो मुतीय ने 800 ई. में जियसप के दिन उसके खिर पर सम्राट का मुकुट रखा। सही से पीवन रोमन साम्राज्य का भारकर हुया, यखार इसडी वास्तविक स्थापना बाद में ही हुई जिसका थएंन हम धांने कर रहे हैं।

शालिमेन की मत्य के बाद 843 ई. मे उसका साम्राज्य फ्रांस. जमेनी भीर इटली तीन राज्यों में विभक्त हो गया, किन्तु साम्राज्य का विचार नुप्त नहीं हुआ। सचार की उपाधि का बाकर्षण बना रहा जिसने विभिन्न दावेदारों में संघर्ष की स्थिति पैदा की। अन्त में सफलता जर्मन राजा बोटो प्रथम (श्रीटो महान्) को ारचार पार्च वर्चा होता है। मिली । 10वी शताब्दी में इटली की सराजकता का प्रस्त करने के निए ऐसे फॉन 12वें ने मोटो प्रथम को निमन्तित करके पवित्र रोमन सम्राट बनाने का प्रलीभन दिया। तदनुमार सोटो ने इटली पर साक्रमण कर दिशा और रोम तया सैशाइन प्रदेश की छोड़ कर शेप इटली की प्रयमे राज्य में मिला लिया। 962 ई. में पीप जॉन बारहवें ने उसका परित्र रोमन सम्बाद के क्यू में सभियेक किया । यही से परित्र रोमन साम्राज्य का वास्तविक सूत्रपात हथा। बोटो प्रथम ने ही पवित्र रोमन साम्राज्य की स्थापना की । इसी समय से यह मत व्यक्त किया गया कि सम्राटो तथा पोप के चर्चम पनिष्ठ सम्बन्ध रहनाचाहिए । क्रोटो महान् ने रोम के डची तथा सैंबाइन प्रदेश पर पोप का प्रमुख रहने दिया और केन्द्रीय नवाउत्तरी इटली को भ्रपने शासन में रसा। जर्मन सम्राट इटली को अपना प्रदेश समकते लगे। वे पोपो के निर्वाचन में गहरी दिलचस्पी लेने लगे। पोप यह मानने लगे कि कीई व्यक्ति उनसे ग्राभियेक कराए बिना रोमन सम्राट नहीं वन सकता। घोटो स्वय को पुराने रोम सम्राट सीजर, अर्गेनस्टस आदि के उत्तराधिकारियों में मानने लगा । ईसाई सभाज मे भी यह विश्वास जम गया कि धार्मिक प्रावश्यकतात्रों की पूर्ति के लिए चर्च प्रावश्यक है जिसना सर्वोच्च बांधकारी पोप है बीर राजनीतिक प्रावश्यकतात्री की पूर्ति के लिए एक साम्राज्य मायस्यक है जिसका सर्वोच्य मधिकारी सम्राट होना वाहिए ! मोटो मुर्यत जर्मनी का शासक था, अत उसके बाद जर्मन के राजा ही पवित्र रोमन साम्राज्य के शासक बनने तथे । पोप अतल पर आध्यात्मिक विषयो मे कौर सम्राट लौकिक विषयो में भगवान का अतिनिधि समन्ता जाने लगा। दोनो ही प्रपने-प्रपने क्षेत्र में स्वतन्त्र और सार्वभौम थे, पर दोनो एक दूसरे को परस्पर मावश्यक मीर सहायक समभते थे। इस तरह सभी ईसाई 'रहस्यात्मक दिल्न' (Mystic dualism) में विश्वास रुपते हुए देव गासन में रहते थे।

जर्मन समाटों के लिए पोत्र के निर्धापनों से इस तरह वार-बार साकर हत्तवेष करना मुख्याजनक न या, क्योंकि वे हूर देश के वाली है। प्रव पोपों का मुश्यान सप्ये सामन्ववादी प्रकृतियों के चनकर में उत्तभक्ता नया। बायमन्त्रीय परिवार पर मुनावों के विश्व के स्वयं को बहाने से सहायक हुए। बायमन्त्रादी प्रवृत्तियों के प्रतिकासि में दिल कर सपये को बहाने से सहायक हुए। बायमन्त्रादी प्रवृत्तियों का मासन-व्यविकार वर्मनी भीर इटली से पाने नहीं बढ़ पाया और न ही सम्राट का प्रविकार वास्तिक राजवस्ता का कर के सकता।

हैनरी तृतीय (1039-56) के समय पोप के पद के लिए जो शीन जम्मीदवाद बाई हुए, वे सभी अध्यानारी थे। हुनरी नृतीय एक पानिक व्यक्ति था। यमः उत्तरे राम पर चढाई करके 1046 ई. में नुतादा गए पसे सम्मेलन द्वारा एक दूसरे ही व्यक्ति क्लेमेंट किलीय को गोप बनाया। गोप क्लेमेंट किलीय के बाद पोप जियो नवम् (1048-54) ने सुवारकार्या प्राम्दोक्त को सामे बग्राया। उतने वामिक परी के क्य-निक्य की बन्द करने का प्रसक्त प्रयक्त किया। इस समय सम्राट अग्रेर पोप के सम्बन्ध सहयोगपुर्ण रहे भीर पोप सम्राट का वसन्ती बना रहा।

उपर्युक्त स्थिति भी नती नहीं एह खकी। हेनरी तृतीय और उसके क्षार क्षिण्य पोप की मृत्यु के बाद रोम वाली ने साम्राज्य के थोर निरोधों के अरिक नो पोप जुन निया जिसके स्टोफन पत्यु का नाम पारण किया। उसने सपने निर्मायन पर प्रेम पत्रियों के स्टेफन पत्रु को स्टोफन एक्स (जो सात्र के होने प्रेम के क्षार पत्रे के अर्थन राती एक्स (जो सात्र के होने के स्टोफन के स्टोफन पर प्रयानी सहमात्र प्रयान कर दी। यह बाहर से साराय बात होते हुए भी धर्म-पाप एक महत्त्यपूर्ण परमाय के स्टोफन कर हो। यह बाहर से सारा प्रोटी प्रयाम के होनरी होनी द्वारा क्षारित यह परमार्थ हम हि के प्रोप करने वाले क्षार्यक को बहुते सम्प्राद से मानीनित होना पाहिए प्रोप बाद में उसका निर्वायन किया जाता पाहिए। इस पटना से प्रोप्ताहित

होकर सन् 1059 ई. में पोप निकोलस द्वितीय ने घोषणा कर दी कि भविष्य में पोप "रोम की जनता भौर पादरियो द्वारा नहीं बल्कि कार्डिनल विश्वपों भ्रयात रोम के चर्चों के पादरियों द्वारा निर्वाचित होंगे।" इस घोपला द्वारा पोप के निर्वाचन पर न तो सामन्त्रो भौर न सम्राट का ही कोई नियन्त्रण रहा । साम्राजी एनेस ने निकोलस की ग्राज्ञा को रह करने के लिए जर्मन विश्वपो का सम्मेलन बुलाया गीर इसरी तरफ निकोलत ने फाँसीसी राजा फिलिय प्रथम टस्कनी के गढफें को तथा दक्षिरारी हटली के नॉरमन लोगों को अपना नित्र बनाया। नॉरमन नेता रॉवर्ट गिस्कार्ट ने दचन दिया कि वह जर्मन सम्राट से पोप की रक्षा करेगा। इसके बदले पोप ने उसे हुपुक बनाना भौर कैलेप्रिया तथा एपुलिया के प्रदेश देना स्वीकार किया जो स्पष्ट ही सम्राट विरोधी कार्य या और साथ ही झवंधानिक भी, क्योंकि उस समय इटली की स्थिति जर्मन साम्राज्य के एक ग्रंग के रूप में थी, श्रत: सम्राट के मितरिक प्रत्य किसी व्यक्ति को साम्राज्य के प्रदेश का सीदा करने का अधिकार न या। सम्राट भीर पोप के बीच बढ़ता हुवा यह संघर्ष पोप ग्रेगरी सप्तम् के समय चरम सीमा पर पहुँच गया। पोष ग्रेगरी सप्तान ग्रीर उसके उत्तराधिकारियों ने जर्मनी भीर इटली को सबुक्त करने के साम्राज्य के प्रयत्नों का घोर विशेष किया । मोटो तुतीय की मृत्यु के बाद साम्राज्य को इटली तक विस्तृत करने के विचार को स्थाग दिया गया क्योंकि जर्मनी में भनेक रियासर्ते वन गई जिन्होंने जर्मन राजा से अपनी स्वाधीनता की माँग की और जर्मन राज्य को अक्रिओर दिया। यह पवित्र रोमन साम्राज्य प्रनेक संघवीं का सामना करता हथा कुछ समय तक चलता रहा। सन् 1806 ई. मे नेपोलियन ने इसका झन्तिम संस्कार कर दिया और पवित्र रोमन सम्बद्ध के पद की मिटा दिया।

# 5. राष्ट्रीयता की भावना का विकास

मध्ययुग के राजनीतिक चिन्तन की राष्ट्रीयता की भावना के विकास ने भी प्रभावित किया । उस समय शक्तिशाली सामन्त विभिन्न स्थानों पर प्रपने राज्य स्थापित कर रहे थे। जन प्रदेशों में, जहाँ भाषा और सरकृति की समानता थी. राजनीतिक शासन की स्थापना द्वारा राष्ट्रीय राज्यों के अकुर फटने लगे। 1300 ई. तक इन्नुलंग्ड भीर फाँस मे राष्ट्रीय राज्य स्थापित होकर पोप की सत्ता की भूनोती देने लगे 1 इन देशों की जनता रोम के चर्च को विदेशी मानती थी, मतः पुराता परिचार के पूर्ण समर्थन करते हुए वह पोप के प्रभाव से मुक्त होने को प्रयत्नशीस होने लगी । इस प्रकार पोपवाही का सुर्य तेजी से प्रस्त होने लगा । सध्ययुग का अनुदाय और उसकी विशेषताएँ (Contribution & Chief Features of the Medieval Period)

मध्ययुग ग्रराजनीतिक था

(Medieval Period was Unpolitical)

मध्यकाल के छंटी शताब्दी से लेकर सोचहवी शताब्दी तक के लगभग एक हुआर वर्ष के लम्बे युग में सम्यता की कोई ऐसी उल्लेखनीय प्रगति नहीं हुई जैसी "मध्यपुण घराजगीतिक यां"—इस कथन का यार्थ मुलता इस सम्बन्ध विया जाता है कि इस युग मे राजगीति-लाहन धीर दर्गन की प्रत्येख्य एव ग्रीध का स्वतन्त्र विवय नही सम्बन्ध जाता था। इस युग का सम्बन्ध एव ग्रीध का स्वतन्त्र विवय नही सम्बन्ध जाता था। इस युग का स्वतन्त्र विवय नही सम्बन्ध जाता था। इस युग का स्वतन्त्र कर प्रधारित विवय नही सम्बन्ध का अध्यक्ष होगता दूर रहा, राजगीतिक स्वांन कहा हो रही थी। लेखको के दर्शन का लोगे त्वार ति को स्वयन्त्र हो भी कि स्वयन का अध्यक्ष लोगों ने वार्र ति को स्वयन्त्र हो स्वयन का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का सम्वयन्त्र का स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का सम्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का सम्वयन्त्र का स्वयन्त्र का सम्वयन्त्र का स्वयन्त्र का सम्वयन्त्र का स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का सम्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त्र स्वयन्त्र का स्वयन्त्र स्वयन्त स्वयन्त्र स्वयन्त्य स्वयन्त्य स्वयन्त्य स्वयन्त्र स्वयन्त्र स्वयन्त्र स्वयन्त्य स्वयन्त्य स्वयन्त्य

<sup>1</sup> Doyle: A History of Political Thought, p. 67.

तो कोई बात कही जा सकती थी, न लिखी । कोपरिनम्स ने 25 वर्ष तक ध्रपने वैज्ञानिक सत्य को प्रकट नहीं किया बंधोंकि वह सत्य धार्मिक मान्यतामों के विरुद्ध पडता था । भूनो भीर मेनीलियो को भ्रपने वैज्ञानिक मत प्रकट करने के दण्डस्वरूप कारावास को हवा सानो पढ़ी और बाद में एक को तो वीवित ही जला दिया गया । ध्रपराय केवल बही था कि उन्होंने पृथ्वी के प्रभने के वैज्ञानिक सत्य को प्रकट किया था।

इस युग में जो झ्रान-व्यस्त राजनीतिक तिदान्त प्रचलित ये वे भी मस्पिर भीर मिनिस्तर थे। पोगो ने सत्य के क्षोच एवं सम्यन तथा भारतीं पर प्रतिकृष्य लगा रक्षा था। जो भी राजनीतिक विचार प्रकट किए जाते थे उनमे राजनीति को बात मित गीए भीर धर्म की छाप बड़ी गहरी होती थी। इस पुग के विचारतीं को सम्प्रमुता और दिष्य की श्रेष्टता जैसी किसी करूपना का ज्ञान नथा, मन्यमा राजस्ता वर्मस्ता के फ्योन नहीं रखी जा सकती भी भीर वार्डावल एवं पर्ममन्त्री संग्यान कार्यों से सहायता नहीं तो जा सकती भी भीर वार्डावल एवं पर्ममन्त्री संग्यान कार्यों से सहायता नहीं तो जा सकती थी। मध्यपुग से निरीक्षणास्त्रक पदित का समाव था, स्वतः उसस्यामों का हल चार्मिक प्रावसी के प्रमुखर लिखता जाता था। उनकी पुरिट के लिए इतिहास से उदाहरता विचा जाता था। मध्यपुगीन विस्तरकों की प्रतिरोक्षणास्त्रक, अर्जनारिक चौर प्रात्नीवकारिक पर्यात पर्यति के कारता इस पुग ने कोई स्थिर तथा क्रमबद्ध राजनीतिक विद्यान्त नहीं बन सका। इसीसिए दिना का यह कहना-स्वाधायिक है कि सध्यपुष 'सराजनीतिक'

इसने कोई सन्देह नहीं कि सच्युता में म्हां बालत निरोक्त बुद्धि-सम्पन्न तथा मुतगठित विन्तन का अभाव या तथापि सुक्य अध्ययन करने पर पता चलता है कि अनेक सचरोधों और शिए विचारों के होंगे पर भी इस युन की राजनीति की सवल मिला। दे स्त युन में अनेक स्थापक शिवानों का प्रतिपादन किया गया, पानिक क्षेत्र में सुवार हुए, शाल-प्रधा का घटन हुआ, अनेक उच्च सस्याओं का विकास हुआ प्रीर ये सब बार्वे परवर्ती दांशेनिक विकास के लिए अध्यिक महत्त्वपूर्ण सिद्ध हुई। अध्यक्ष सर्वे मानिक महत्त्वपूर्ण मीन दिया और आधुनिक युन का शिवानाश्चार किया। और आधुनिक कुन को शिवानाश्चार किया। प्रीर आधुनिक मुन को शिवानाश्चार किया। प्रीर आधुनिक के स्त अध्यक्ष में महत्त्वपूर्ण मानिक क्ष्य के अपनि नहीं या, विक्त विनित्र जातीय (Heterogeneous) तथा प्राधः परस्पर निरोधी तत्त्वों में से, जो इसे प्राचीन काल से मिले थे, एक जीवक क्ष्य से एकता-बद वचा स्वातीय (Homogeneous) ससार का निर्माण करता था। इस प्रकार दसने उस उपनि सोर प्रापति के लिए प्रावधक स्थितियों सेदा की अपनीनकाल पानों के लिए सम्बन नहीं भी।"

<sup>1</sup> Adams : Civilization During the Middle Ages, p. 14.

मध्यकालीन स्कूल : टॉमस एक्वीनास भीर उसका विद्यानुराग 293

मध्ययुग को विश्रपताएँ (Chief Features of the Medieval Period) उपर्यं क्त पृष्ठभूमि के बाद मध्ययम की विशेषताओं को ग्रलग-प्रलग शीर्पको

मे निम्नवत् प्रस्तुतं करना धनुषयुक्तं न होगा--

(1) सार्वभौमिकतावाद भौर विश्ववाद (Universalism) - यह मध्य-युगीन राजदर्शन की एक प्रमुख विशेषता थी। प्रो. बाकर के ग्रनुसार—'समस्त मृष्यकालीन विचार की शान है उसकी सार्वभौमिकता श्रयति उसका विशववाद । यह एक ही सावंभी मिक समाज को मान कर चलता है जो अपने लौकिक पक्ष मे प्राचीन रोमन साम्राज्य की विरासत मौर निरन्तरता है, तथा धार्मिक पक्ष में एक दृष्टब्य चर्च में ईसा का साकार रूप है।"1

प्रारम्भिक ईसाई विचारको का मत था कि सारी मानव जाति एक विरादरी है, सब मनुष्य भाई-भाई हैं। साथ ही उनकी यह भी मान्यता यी कि ईसा की शरए। में ही मनुष्य को मुक्ति मिल सकती है, बौर चूँकि ईसाही चर्चकावास्तविक सस्यापक है, ग्रत: मानव जाति को ईमाई धर्म के ग्रधीन श्रामा चाहिए। सन्त प्राप्ताहर ने विश्ववाद के इस विचार को ग्रीर भी स्पष्ट करते हुए कहा कि सब मनुष्य एक ही नस्त के हैं भीर ईसाई वर्ष मनुष्यों के लिए है। वर्ष पृथ्वी पर ईश्वरीय राज्य का प्रतीक है। ईसाइयो ने राज्य की नागरिकता और वर्ष की चदस्यता को एक ही वस्तु के दो पहलू बतलाया ।

वहाँ वर्च ने सम्पूर्ण जीवन को तथा उसके राजनीतिक, सामाजिक, बौद्धिक तथा प्राधिक सभी स्वरूपो को एक ईसाई सिद्धान्त की ख्रधीनता से नियन्त्रित करने का 'वीरतापूर्ण प्रयास' किया श्रीर सबको चर्च के सधीन बना कर सार्वभीम चर्च का विचार स्यापित किया, वहाँ सार्वभीम राज्य का विचार भी साथ ही चला । सैम्पूर्ण मध्य-पुर मे सार्वभौम राजनीतिक एकता का आदर्श प्रचलित रहा और इसी साधार पर दो ततवारों के सिद्धान्त का उदय हुआ, जिसका आशय या कि सम्पूर्ण मानव ममाज एक सवठन है, किन्तु मानव जीवन के दो पहलू हैं —एक भौतिक ब्रीर दूसरा माध्यात्मिक । पाष्ट्रारिमक जीवन की पूर्ति के लिए एक चर्च ब्रीर भौतिक जीवन की पूर्ति के लिए एक राज्य होना चाहिए। यद्यप्ति बर्वरो के बाकमएगे ने, पश्चिमी यूरीप मे भनेक स्वतनत्र राज्यो ने, भीर नए ईसाइयो द्वारा श्रवम-प्रवण स्थानीय चर्ची की स्थापना में सार्वभौमिक साम्राज्य एव चर्च की एकता को मग कर दिया, किन्तु मालिमैन ने अपना साम्राज्य स्थापित नरके राजनीतिक क्षेत्र में सार्वभौमिकनाद की पुनस्यापना कर दी। साटो प्रथम (Otto I) ने पवित्र साम्राज्य की स्थापना करके यह कम बनाए रला ा माध्यात्मिक जगत् में हिलाई ने पीप के सार्वभौमिक चर्च की स्थापना करके सार्वभौमिकताबाद को पुनः प्रतिष्ठित किया । इस तरह लौकिक अथवा राजनीतिक एव भाष्यास्मिक दोनो ही क्षेत्रों में सार्वभौमिकवाद का पुनः उदय हो गया। लेकिन तस्कालीन परिस्थितियों में इस तरह की दो समानान्तर शक्तियाँ साय-

<sup>1</sup> Barker: Social & Political Ideas of the Middle Ages, p. 12.

साय नहीं निभ सकती थी, बतः पोप और सम्राट दोनों में अर्थात् वर्च और राज्य में, तीव्र विवादों और संघरों ने जन्म से लिया जिन्होंने मध्ययुगीन सामाजिक तथा राजनीतिक दमाओं और चिन्तन को अरुओर दिया।

- (2) चर्च की सर्वोचरिता (Supremacy of the Church)—मध्यपुण में
  मर्म का स्थान इतना प्रवत हो गया कि यूनाल तथा रोम की व्यापक सस्कृति की
  भी प्रमं के रूप में देला जाने लगा। इस युग के यिकिश्रंण आग में प्राप्त ता पर्व में
  नेनिंदत हो गई। उसकी स्थिति धर्मक्सा के 'बार्निन-नियाम' जैसी बन गई। पर्य एक
  जादू का सा कार्य करने लगा।-व्यक्ति का डि-मूखी शासन घौर पारलीकिक जीवन
  इंतर से सम्बन्धित सम्प्रकाने लगा जिसके फलन्दकर राजा चर्च के नियानस्था में
  हो गया। वर्च ने धपने समर्थन में 'बो तत्तवारों का विद्यान्त' और कार्यन्दित्व किया। ध्याभिक-वस्ता की स्थापना से राजक्सा प्रमुत्त किया। ध्याभिक-वस्ता की स्थापना से राजक्रीय
  सत्ता को पुत्र, धमर्थण मिकने लया। यह विचार वल पकड़ने लया कि एक धरवन्त
  महत्वपूर्ण विक्ति क्षा है। किर भी 14थी अलाक्ष्ती यक यूरोप के पोर एक अरवन्त
  महत्वपूर्ण विक्ति क्षा रहा।
- (3) राजतन्त्रास्यक सरकार की प्रधानता—मध्ययुप में एक्टन के विद्वान्ते पर अब वर दिया जाता था। चर्च और राज्य में राजतन्त्र की प्रशानी त्रवीक्षम समझे जाती थी। गीक (Gierle) के कच्छो से, "मध्ययुप के विचारक यह मानति के कि सामाजिक सगठन का मूल तत्त्व एकता है और यह बाधन करने वाले माने में होना चाहिए भीर यह उद्देश्य तभी धच्छो तरह पूरा हो सकता है जब जासक प्रवस्त्र पक इकाई तथा परिणामत एक ब्यक्ति हो। "भ मध्ययुगीन वालीमको का विचार या कि सावयानी सत्ता ना एक केन्द्र होगा है भीर जू कि समाज एक सावव्य है, प्रत: प्रवस्य ही इस सत्ता का एक वेन्द्र होना चाहिए। इस जिद्धान्त के प्राधार पर जातु कुछ व्यक्तियों ने इस सत्ता का केन्द्रीकरण पीय के हाथों में सींपा, वहाँ इसरों ने राज्य को केन्द्रीकरण का ममर्थन किया। पर व्यवहारत. प्रवृत्ति राजद का केन्द्रीकरण का ममर्थन किया। पर व्यवहारत. प्रवृत्ति राजद की कोर ही रही।
- (4) राजसत्ता पर प्रतिकाय—मध्यपुग में प्राजसत्ता निरकुण नहीं भी। उस पर प्रतिक प्रतिकाय थे। उताहरणार्थ पहला प्रतिकाय राज्याभिषेक के समय की जाने वाली प्रतिकायो, दूसरा प्रतिकाय सामन्ती व्यवस्था भी भीर तीप्रारा प्रतिकाय यह पा कि राज्य रीजि-रिजाजों के रूप में चले साने वाले कानूनों के राजन के लिए साध्या था।
- (5) शरीर और बात्मा का विद्यानत—मध्ययुगीन धर्म-वेसाप्नों ने राज्य की सरीर प्रोर चर्च को ब्रात्मा का प्रतीक माना। राज्य एक बाहरी प्रवयब माना गया जबकि चर्च को एक नियन्त्रक के रूप में प्रस्तुत किया गया। यह कहा गया कि

Glerke: Political Theories of the Middle Ages, p. 31-32.

पद्मित चर्च ब्राच्यात्पक मामलों से भीर राज्य केवल नागरिक तथा राजनीतिक मामलों में हस्तक्षेप करता है "वेकिन राज्य रूपी गरीर का प्रस्तितन प्रात्म के धुंडिकरण पर निनंद है। चर्च-साराग, राज्य-जारीर दोनों एक हैं, सलग नहीं; केवल दनका क्षेत्राविकार प्रत्य-सलय है। प्रास्था से सन्वन्यित विषय पर्च के भ्रमीन हैं, धौर शरीर से सन्वन्यत विषय राज्य के।

(6) समाज का प्राम्योकराए तथा केन्द्रीय सत्ता का प्रभाव—रोमन साम्राज्य बदेर जातियों के लाकमाणु से बराबाही हुमा और मुरोप टुकड़ों में बेंट गया जिनका सासन स्थानीय सामनतों के हाथों थे बला यथा। सामनताबी स्थावस्था के कारए एक तो केन्द्रीय सत्ता का ध्याब्य हो यथा, दूसरे, यूरोप में शाम्य समाज तथा सम्यता का विकास हुमा। इस विकास से प्रायानमन के मामनो की कमी ने यदी सहायता की। शाकमाणों के फलावक्ष्य प्रायामनन के सामनो की समाप्ति के बाद नपरो को भी पतन हो गया। प्राम्योकराण में तिकास-माजस्या के सम्प ने भी सहायता प्रदान की। जोग निरस्तर हो गए। उनका दुष्टिकोणु सीमित होता चना गया। ईमाई पादियों ने साक्षरता-प्रसार के यथावाक्ति प्रयत्न किए और प्रियन कुकने नहीं दिया।

(7) शोक-सत्ता का विचार—मध्यकात से प्रतेक विचारकों ने राजतन्त्र ता समर्थन करते हुए राजा के देविक प्रिकारों का प्रविपादन किया था। मार्ग – मर्थै: विचार परिवर्तन हुमा और उन्होंने एक प्रत्य लोक-मिंक को कल्प्ला की। यह मद प्रकट किया गया कि विद्वासन पर आसीन होने का अधिकार देवी प्रवच्य है, किन्तु राजा को मिक्त समाज से ही आप्त होती है। प्रताः राजा सामाजिक सीमामों का प्रतिक्रमण नहीं कर सकता। उधर योग-समर्थको का भी यह विच्यास था कि राजा और राजसता देवी होने के साय-साथ प्रानवकृत भी है।

(8) हार्मुहेक की अन की अन्विति — काय-युन की एक प्रमुख प्रवृत्ति । (8) हार्मुहेक की अन की अन्विति — काय-युन की एक प्रमुख प्रवृत्ति हार्मुहेम अवतित किया जाता था। धवनी ध्यावपकताओं की रूर्ति व्यक्ति समुदान से एक रही पूरी कर राता था। अवनी ध्यावपकताओं की रूर्ति व्यक्ति समुदान से एक रही पूरी कर राता था। अवनी ध्यावपकताओं की रूर्ति व्यक्ति समुदान से एक रही पूरी कर राता था। अवना यो प्राप्त के सिएवर्स (Guilds), कम्मून भीर नगर थे। सामुदायिक जीवन की प्रमाता के कारण हो स्व युन में अस्ति के भिर्माकर ज्येवित वर्षेत्र हैं। वर्षाक्रिक धानिकार धीर स्वतन्त्रता सम्वार्यी विवार पीर तथा राजा की प्रमुत के सामने उहर नहीं सकते थे। सामूहिक जीवन की प्रमुत्ति स्वार्य आपका थी कि धामिक, धार्मिक धीरा कोई भी धेन दससे प्रमुत्त

(9) निगम सम्बन्धी सिद्धान्त—मध्ययुम मे सामुदायिक जीवन की प्रधानता होने के कारए। निगमो के सिद्धान्त (Theo.y of Corporations) का विकास हमा। इस सिद्धान्त को उद्देश्य कुछ विधिष्ट सस्यामो के विवेष महत्त्व को स्थिर करता था। समर्थकों का कहना था कि, "जिन खंखाओं का उद्देश पाध्यास्मिन तथा लीकिक जीवन का विकास करता है जन्दे प्रपत्ना कार्य जीवत एस से चलाने के लिए इस मनत एसान्सम्बन कर लिया कि जनके कान्मों में किसी बाध पार्थिक में हिए इस मनत एसान्सम्बन कर दिया कि जनके कान्मों में इसती का ध्रा पार्थिक में हिए से से तर तके हैं। "मध्युता में निगमों के मुख्य क्य देसाई-संघ मा चर्न, जर्म में मुख्य क्य देसाई-संघ मा चर्न, जर्म में मो परिपद, विका निवास कर उत्तर प्रमाण कम्युता भादि थे। सोधों का कहना या कि नगर, चर्च, विका-विवासक सीर उत्तरकी प्रमाणन में पूर्ण भी है। उनके कहना या कि नगर, चर्च, विका-विवास करी उत्तरकी प्रमाणन में पूर्ण भी है। उनके कहना, कार्य, उत्तरकी प्रमाणन के माजू है तथा दूसरी भीर के प्रमाणन कि प्रमाणन के माजू है। उनके कहना, कार्य, उत्तरकी भावनार्थ किए प्रमाणन कि प्रमाणन के प्रमाणन कि प्रमाणन कि

साम्यापुण के इस निगम सिदान्त द्वारा एक ही राज्य में स्वमायन, स्वंतन्त्र स्वीर सिकार सम्पन्न अनेक सबदन जराम ही गए जिनका राजनीतिक पितन्त पर विषय में पूर्णप के सनेक देशो, विषय प्रमाप पत्रा । इसी निदान्त के सामक रिवार प्रमाप पत्रा । इसी निदान्त के सामक रेशो, विशेषकर इसेक्ट में स्वसादिक सर्वाशों का विकास हुया । प्रापृतिक युव के प्रारम्भ में पनपने वासा बहुतवाद (Plucalism) मध्यपुणीन निवय-विद्वान्त पर ही पासारित है। स्वान्त व्यविद्वान्त पर ही पासारित है। स्वान्त व्यविद्वान्त पर ही पासारित है। स्वान्त व्यविद्वान्त के प्रमार निरुद्धा परत्रक्त को पीर्थ बके कर से निव्यान्त प्रमुख्य प्रमुखन (Popular Sovereighty) के विचार को विकास करने में भहत्वपूर्ण आब तिया । इस सिदान्त के प्रमापार पर वस स्वय्य यह स्वीचार किया जन्ने नया कि गायकों को प्रपत्त त्या वस्त करता हारा वी जाती है। स्वयपुण में पाय का सायवयी सराने के शहरे सुध मा वायुद्दिक प्रवित्तिपार करती है। स्वयपुण में पाय का सायवयी सराने के अपूर्ण का हिम स्वान्त के निगमित व्यक्तिक (Corporate Personality) के नदीन विचार का समुबित किया विकास प्रतिविधान के निगमित व्यक्तिक विवार के पिरविधान के निगमित व्यक्तिक विवार का स्वान्य के प्रविद्वान के निगमित व्यक्तिक विवार के विवार के प्रविद्वान के निगमित व्यक्तिक विवार के परिवर्णीय सिद्यान्त के निगमित क्यारिक के स्वान्त के स्वान्त के प्रविद्वान के निगमित व्यक्तिक विवार के विवार के प्रविद्वान के निगमित व्यक्तिक विवार के परिवरीय सिद्यान्त (Conciliar Theory of Representation) का विकास होता होता होता है।

(10) प्रतिनिधि शासन प्रत्यासी का सिद्धान्त-मध्यनुपीन राजनीतिक चित्तन में प्रतिनिधि-शासन-प्रत्यासी के बीन निवचनन थे। धर्मतन्त्र तक ने इसका प्रदेश मा। पोप ईसाइयो का प्रतिनिधि था। पायरी उसका निवचन नारते थे धौर सर्ममितित रूप से फक्त व्यवस्थान्याता धौर धर्मप्रस्टता करायेच नाम कर उसे पद से हुटा भी सबसे थे। धर्म सम्बन्धी जातो थे भी उसका निर्देश धर्मिनम नहीं था। धरीनम निर्देश का प्रयिकार पायरियों की समुक्त परिषद् को था।

प्रतिनिधि सासन की राजनीतिक क्षेत्र से मी जाने का प्रवास किया गंदा सा ! सम्राट क्षा निर्वाचन करने वाले व्यक्ति सर्वसाधारण के प्रतिनिधियों के समान से । प्रतिनिधि के खिळान्त को बढ़ाने से चच्चे और राजा के मध्यवर्धी समर्थ ने बढ़ी मध्यकालीन स्कूल : टॉमस एक्बीनास ग्रीर उसका विद्यानुराग 297

रहायता पहुँचाई । निकोलस, जॉन घ्रॉफ पेरिस ग्रीर मासिलियो जैसे विचारको ने इसे सम्बल प्रदान क्या ।

निकोसस वर्ष तथा राज्य दोनों में प्रतिनिधि झासन और विकेटीकरएं के निदाल का पश्याती था। उसका विभार या कि वर्ष के सुधार एवं ज्ञासन के सवासन के लिए सब प्राप्तों से प्रतिनिधियों का निर्वाचन किया जाना चाहिए। प्रतिनिधियों की सभा हो वर्ष और राज्य की केन्द्रीय आक्ति होनी चाहिए। जनता ही इस गरिक का मनिस स्रोत होना चाहिए। राजा को प्रजा की इस्प्राप्त में सुधा हो वर्ष और राज्य की केन्द्रीय आक्ति होनी चाहिए। जनता ही इस गरिक का मनिस स्रोत होना चाहिए। राजा को प्रजा की इस्प्राप्त में सामाज्य को मानक का पर प्रहुए करना चाहिए। जनते मुक्ताव दिया कि जर्मन सामाज्य को बारह आगो में बौटा जाए और सम्राट एक स्वापी परिचई के परामणें से कार्य करे।

जॉन म्रॉफ पेरिस ने कहा कि चर्च की बड़ी सभा पोप की ग्रयदस्य कर सकती है। उसने यह भी सुकाब दिया कि यदि चर्च के लिए खर्डथे टेंट सरकार का निर्माण करना है तो सब प्रान्तों से प्रतिनिधियों का निर्वाचन किया जाना चाहिए। उसने कहा कि राजवत्र को भी प्रतिनिधिस्त द्वारा नम्न बनाना चाहिए।

मानीलियो निर्वाधिक राज्ञतत्त्र का समर्थक था। उसने वासक को प्रभने समल कार्यों के लिए विधाधिका के प्रति उत्तरसायी उद्दर्शया। उसके विधार में नवंदे वदी विधाधिका-वाक्ति जनता थी धरेर राजा कार्यकारिएडी का प्रधान या जिसे प्रपृक्षक कार्य करते हुए न थाने वर जनना हुटा सकती थी। कार्यून-निर्माण का प्रधिकार जनता का प्रमुख कार्य उनकी व्याख्या करना था। प्रविकार जनता का प्रमुख कार्य उनकी व्याख्या करना था। मानीलियो प्रजानतन का प्रवन्त नमर्थक था। उसका विधार या कि राज्य की काथानिका थीर व्याख्या कार्यामिका थीर व्याख्या कि प्रधान का काथानिक यो स्वाध्य कार्यामिका थीर व्यवस्थ की प्रमुख कार्यामिका थीर व्यवस्थ की प्रमुख कार्यों का विधार किया जाना चाहिए। वर्ष की प्रमुख कार्यामिका थीर विधार किया जाना चित्र वर्ष की स्वाध्य की स्वाध्य

# चर्च भीर राज्य के मध्य संधर्व का युग

(The Era of Conflict Between the Church and the State)

पा मध्यपुग के राजनोतिक विन्तन का प्रधान निषय चर्च धौर राज्य का सपर्य पा मध्यपुग के सारका होने के पहुते से ही यह बारणा प्रचित्त थी कि हैक्बर ने धानन समान के शासन के लिए दो सत्ताओं को नियुक्त किया है—भीप भीर सम्राट पीप धाम्यापिक शासन का प्रधान चा तो सम्राट सीनिक शासन का । यह माना जाता था कि दोनो धपनी सत्ता का प्रयोग देवी तथा शाकृतिक निषि के प्रनुमार करते हैं धीर कोई भी व्यक्ति धाम्यापिक एवं सोनिज-सत्ता का एक साथ प्रयोग नहीं कर तकता । तोनो सत्ताओं ने कोई सपर्य नहीं होना चाहिए धौर होनो को एक दुष्ठ के सहस्रवा करनी चाहिए।

# 298 पाम्नात्य राजनीतिक विचारो कः इतिहास

प्यारहवी शताब्दी से पूर्व तक धर्म और राजनीति के सम्बन्ध, मामूली उतार पडायों को धोड़कर, सामान्य से बने रहे। दखवी श्रवाब्दी में, धोषों के व्यक्तितव विदिश्य के बहुत नीचे गिर जाने पर कोर धोषशाही के बदराम हो जाने पर, समादी ने मुमार के निल कुल करम उठाए और धोषों को उनके पद से उतारा। यारहवीं वातन्दी तक सामान्य रूप से पोषशाही पर सम्राट का ही श्रविक स्पष्ट नियमन्य पहा, यदि प्रवाद को धोष के स्पष्ट नियमन्य पहा, यदि एक स्पाद के धनेक प्रवाद में थे। सत्तव प्रमोज सरीधे शक्तिशासी दिवच समाद की उन भ्राताधों का प्राचन करने से इन्कार कर देते थे जो उनकी हुन्दि में सम्यादपूर्ण होती थे। धामिन विद्याद के दुन्दान्त का धनुमरण करते थे। शामकों के दुन्दान्त का धनुमरण करते थे। शामकों के दुनने भीर ध्यवस्य करने में विवयंत्र के दुन्दान्त का धनुमरण करते थे। शामकों के दुनने भीर ध्यवस्य करने में विवयंत्र का भी बड़ा हाथ रहना था। वर्षों का भर नहर का विशेष महस्य शक्तिशाली घोषों के समय ही स्थापित होता था। भ्रात्य साधारण्य सम्बन्ध का स्वाद करने में स्वयंत्र को स्वयंत्र को साधारण्य सम्बन्ध का पीच पर नियम्बन्ध प्रधिक बासलिक था। दोनों सत्ताकों के सन्वन्य मुख इस प्रकार के ये मदि एक सत्ता घरनी बात पर मड़ जाती थी नो द्वारार उत्तर सामने कुळ जाती थी भी रहन वरत उनने समर्य होने की नोवत नही बाती थी।

स्थान स्थान सताब्दी सताब्दी सं स्थित ने पस्टा साना सुक किया और वर्ष तथा राज्य के सबयं की प्रसिद्ध कहानी का सुत्रवात हो तथा। निश्चेतल दिवीय (1059-1061 के.) के समय पोप वो निर्माचन प्रणाली में परिवर्तन की पोपणा की गई प्रोप समाद हेनरी चतुर्ष की नावालगी का लाग उठावे हुए पोप जर्मन हमादों के प्रयुक्त से स्वतन्त हो गया। जब हैनरी चतुर्ष ने पुराने समादों के प्रयुक्त से स्वतन्त हो गया। जब हैनरी चतुर्थ ने पुराने समादों के प्रयुक्त करना चाहा तो हटी धीर सहस्ताकांकां था पेप प्रेप सत्यन दी गया। वर्ष सामाय विद्व गया। 11वी मताबन्द से सुक होने वाला चर्च प्रीर प्रजासना का यह सपर्य समयाय 4 मताबिद्ध तक चलता रहा। गुक ने इतने पोप की विजय हुंद, पर याद में सताब पाला प्रवस्त हो यथा। मध्युणीन राजनीतिक विश्वन्त कर का सिक्ष है. पर याद में सता का पाला प्रवस्त हो यथा। मध्युणीन राजनीतिक किलान के इस सपर्यपूर्ण पहणू पर दिप्यणी करते हु य पैटन से तिखा है—'पोपो की लीकिक साहिक वा उदय धीर पराभव तथा राजाधी धीर सम्राटों के साम उनका सपर्य— में ही मुक्त वियय थे जिनके चारों थीर सम्बन्धीन राजनीतिक चिन्तन वक्कर कारता रहा।'

खं प्रीर राजमता के बीध सहयोग के सूच समार्थत होकर विरोध प्रारम्भ होते का मक्के मुख्य कारए यही था कि लोनिक घोर धार्मिक कारों के प्रस्तर का कोई स्मारीकरण नहीं किया था। यत. प्रवसर का साम उठाते हुए चर्च घोर राज्य दोनों ने यह कहना प्रारम्भ कर दिया कि उनके खेत्रों का एक दूसरे के हारा प्रतिकृतण किया बा रहा है। विवास उठाकर धपने हितों का अवदान करना ही

<sup>1 &</sup>quot;The rise and decline of the secular power of the popes, and their contests with emperors and kings were the issues about which medieval political theory revolved." —Gettle: History of Political Thought, p. 111.

दोनों पक्षों का संध्य था। वर्ष-सत्ता और राजसत्ता के समर्थ के कूछ भीर भी कारए। थे जिन्हें मैनसी ने इस प्रकार अपक किया है—(1) राज्याधिकारियों द्वारा विषयों को गर-स्वाराज्य प्रताहित किया जाना, (2) जब की सम्पत्ति पर राजा की करारीयण का प्रिकार, (3) लोकिक स्वारायों के स्थीनस्य वादियों द्वारा विक्ते दालने भीर टैन्स जमा किए जाने जैसे नागरिक कार्यों का किया जाना, एव (4) यागीर रखने वाले पादरियों द्वारा समर्थे स्थामियों के प्रति कर्तां को का मुद्रासता। एन विभिन्न कारणों से सम्बन्धित विचारों का वर्ष भीर राजनसा के स्थाप का स्थाप के प्रति कर्तां को सम्बन्ध का स्थाप के प्रति कर्तां को स्थाप का स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप कर स्थाप कर स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप कर स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्थाप के स्थाप कर स्याप कर स्थाप कर स

राज्याधिकारियो द्वारा विश्वपो की नियुक्ति

(Lay Investiture)

सन् 1073 ई. मे ग्रेगरी सप्तम् के पोप बनने के बाद ही वर्च एव राजसत्ता के महान विवाद का श्रीगराम हो गया । धारम्भ मे यह विवाद विशयों के पद-प्रहरा के प्रयांत् उच्च धर्माचायाँ के चुनाव में लौकिक धामको के भाग से सम्बन्ध रखता था। मध्युष मे राजाओं और सामन्तों ने चर्च की विशास भू-सम्पत्ति दान की थी। राजाम्रो को धर्म का रक्षक समक्ता जाता था, यत उनका दावा था कि उनके प्रदेश में रहने वाले चर्च के मभी उच्चाधिकारी उनके वशवर्ती हैं। तत्कालीन प्रथा के भनुनार प्रत्येक नए विशाप खीर गटाधीश को नियुक्त करने ममय उसके धार्मिक कारों के प्रतीम स्वरूप उसे एक अंभूठी भीर खड़ी (Ring and Stick) यह कहते हुए हा जानी थी कि इस चर्क को ग्रहण करो (Accipeecclesium) । विजयों की इस न्युक्ति को अभियेक विधि (Investiture) कहा जाता या । राजा और नामलों का यह दावा था कि बिशयों को नियुक्त करने का प्रधिकार उनका है क्यों कि पद का धामिक स्वस्थ लोहिकस्वस्य स कम महत्वपूर्ण है। राजा और सामन्त किसी मठाधीश या विशय की नृत्यु पर उसकी सम्पत्ति अपने प्रधिकार में ले लेते थे भीर उतके उत्तराधिकारी की नियक्ति स्वेच्छा से किया करते थे। राजा घोषणा कर देना या कि प्रमुक व्यक्ति की विश्वप बनाने की उनकी इच्छा है। यदि ईसाई पादरी श्रपना राजा जनता द्वारा समर्थित व्यिक की चुन लेते ये तो राजा रिक्त-स्थान पर विषिपूर्वक उस व्यक्ति को पदासीन कर देता था। ऐसान होने पर वह निर्वाचित व्यक्ति के रिक्न पद पर न तो नियुक्ति ही करता या और न उसे मू-मम्पत्ति ही प्रदान करता था। राजाग्रो का दावा था कि उनके प्रदेश मे मू-सम्पत्ति रखने बाले विश्वापो एक मटाघीको को मू-सम्पत्ति तथा धर्म विह्न (प्रमूटी और प्रती) राजा से महरूग करनी चाहिए। चर्च इस व्यवस्था का विरोधी था। वह पर्माचार्यों की नियुक्ति सम्बन्धी अस्ति राजा धौर मामन्तो से छीनना चाहता था। ऐमा साहमिक कदम नोई जनिनजानी पोप ही उठा सकना था। मीआग्यवज ग्रेगरी

सन्तम् के रूप में वर्ष को ऐसा भोप मिल गया। उसने 1975 के दिवामों के पुनाव में सीमिक मासको का हस्तकेष बन्द कर दिया। उसने राज्य के मिष्कारियों हों रा विवास के निमुक्त (Lay Investibure) को सर्वच सीधव करते हुए राज्य के 4 प्रमुख दिवामों को वर्ष से निकास दिया। उसने एक प्रस्थादेश हारा विशास एक पर प्रस्थादेश हारा विशास एक पर पर प्रस्थादेश हों सो विशास के किया है पर विशास के किया है है स्वास के स

ग्रेगरी सन्तम् भीर सम्राट हैनरी चतुर्थं का सघषं

सेवाइन के अनुसार, "वेगरी को दृष्टि मे पोप सम्पूर्ण चर्च का प्रमुखसायारी प्रधान था। वह दिसपी को नियुक्त और पणस्टब कर सकता था। उसका धार्मिक प्रतिनिधि (Legate) विषयो तथा चर्च के सन्य अधिकारियो से उच्चतर स्थिति को उपभोग करता था। यही जनरत्त को सिल की बैठक हुता सकता था प्रोर धामस्तियों को लागू कर सकता था। योग की आजस्तियों को कोई रह नहीं कर सकता था। यदि कोई मामला एक बार पोप की सदालत में झाता था तो उस पर अन्य कीई सत्ता निर्णय नहीं दे सकती थीं। सक्षेप में, ग्रेगरी का चर्च शासन सम्बन्धी सिद्धान्त राजतन्त्रासम् था । श्रह सामन्ती राजतन्त्र नहीं था, प्रस्तुत् साम्राध्यक रोम की परम्परा में राजतन्त्र था । श्रृश्वर तथा वैवी-विधान के सधीन पोप सर्व-शक्तिशाली पा । पोपात्ती का यह पैट्राक्त विद्यात (Patrine Theory) प्रापे पत्तर स्वीकार पा । पोपात्ती का यह पैट्राक्त विद्यात (Patrine Theory) प्रापे पत्तर स्वीकार घवश्य हो गया था, विकित उस समय को देखते हुए यह एक नई कीच भी भीर पार्ट्स गतावती में इसकी सर्वत्र मानाता नहीं थी। इस विद्याल के कारण कभी-कभी येवाओं कीर दक्के कियाने में भत्तर महितावीर है। विद्याल कियाने में पितावार सम्बन्धी प्रश्नी के वार्ट में वर्ष के प्रापिक कार सिवारीर सम्बन्धी प्रश्नी के वार्ट में वर्ष के प्रापिक कार सामन या। वेपरी ने इसका सिवारीर विकास किया । वह धर्मपद-विकय के अपराध के बारे मे केवल अपराधी धर्माचार्यों के विरुद्ध ही कार्य नहीं करता या बल्कि लौकिक शासक के विरुद्ध भी कार्य करता थीं। 25 वर्ष तक पीप के बधीन कार्य करते हुए ग्रेगरी सप्तम् के नाम मे पीप बनने वाले हिलडेबाण्ड (Hildebrand) का यह दृढ सकल्प था कि वह चर्च की तीन बड़ी ब्राइयो का अर्थात् पदो के कय-विक्रय (Simony), पादरियो के विवाह करने तथा राज्याधिकारियो द्वारा विश्वयो की नियुक्ति करने का उन्यूलन करेगा।

विश्वपों के जुनान में लीकिक शासको का हस्त्रहोप नन्द कर देने की कार्यवाही से शृष्य होकर सन्नाट हैनरी चतुर्य ने जन ग्रेमरी को 1076 में पदच्युत करने का प्रवास किया तो बुदले में बेगरी ने समारों को पामें नहिस्कृत घोषित कर दिया भीर उतके सामन्तों को सामन्ती शर्यानी शर्यान नहीं दिलाई । प्रेमी ने प्रपानी भागित को भी बेहिन्स्तर के दण्ड के साथ लागू करने का प्रयास किया। यह कोई नई चीज नहीं श्री के एक से साथ यह बात भी जोड़ दी कि यम-बहिन्स्तर एक राज्य

<sup>1</sup> सेशाहत: राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खब्द 1,9 213.

मध्यकालीन स्कूल: टॉमस एक्वीनास घोर उसका विद्यानुराग 301

ईसाई समाज से बाहर होने के कारण अपने प्रजाजनो की सेवाधी और निष्ठा का अधिकासे नहीं होता।

परिते है अपने इस कार्य का आधार चर्च का यह अधिकार बतलावा मा कि पह ईसाई क्षमान के प्रस्के सदस्य पर देतिक अनुसासन का प्रयोग कर सकता है। स्वच प्रावाद को भौति उसका भी तर्क था कि लीकिक सासक स्वय ईसाई होता है, सत्य नंतिक तथा माध्यारियक मामलो से वह वर्च के नियन्त्रण में रहता है। इसका मर्प यह पा कि भमं-विहम्कृत करने के अधिकार के साध-साथ अपदश्य करने का अधिकार भी जुड़ा था। चर्च नावादिकों से कह सकता था कि वे समाट के प्रति निष्ठा रहें। इसका प्रविकार भी जुड़ा था। चर्च नावादिकों से कह सकता था कि वे समाट के प्रति निष्ठा रहें। इसका ध्वनितार्थ यह निकलता था कि वर्च ऐसा अनितम स्यायालय ही गया था निवके निर्हाण पर सासक की वैध्यत निर्वर थी।

हम नहीं कह सकते कि ग्रेमरी अपनी जीति के ध्वानिसामों के बारे मे भीर उसके पक्ष में दी गई युक्तियों के बारे में स्वयं कहाँ तक स्पष्ट था। सम्भवतः ग्रेगरी विकंगह बाहता था कि वर्ष को मैतिक प्रमुखासन स्थापित करने का प्रियकार होना नाहिए। वह वर्ष को कानूनी उच्चता स्थापित करने में कोई दिलयस्थी नहीं रिताया। उसका उद्देश्य बेलाजियन सिद्धान्त में कस्थित दोहरी व्यवस्था के सन्तरंत वर्ष की स्वतन्त्रता ही रक्षा करना था।

परियों ने घपने एक पत्र में लिखा कि सासन की उत्पत्ति पाप से हुई है, पर पार्थका बहु राजपद पर इस प्रकार का बांधिन मही करना चाहता था। बहु तो राजु पर केवल ऐसा धनुसासन योगना चाहता था जैसा पोप के रूप में किसी कार्स के उत्पर । हेमरी का यह भी विस्वास था कि "पोप पूरोप के सवाचारी का गिएगिक हो सकता था धीर कोई दुराबड़ी धासक उसके धाष्यारिक तथा नैतिक नियनतए को नहीं रोक सकता था।" धर्मचायों को पूरोपीय विषयों में क्या भूमिका मात करनी चाहिए? इस विषय में 1080 से रोम की एक कींतिल में उसने से विवार प्रकट किए से —

"पवित्र पर्मावार्यों ! आपको इस प्रकार का धावरल करना वाहिए, जिससे सवार को यह आत हो जाए कि यदि धापको यह जािक प्रान्त हो जाए कि यदि धापको यह जािक प्रान्त हो जाए कि प्रान्त की स्वार्य को यह अपको पृथ्वी पर यह पर्मा किया व्यक्ति को स्वां में बन्धन में बात कर सकते हैं। समार के समस्त प्रमुख को उनकी योधकातुसार धामान्य राज्य प्रिविचित्त्यों पूर्वन पर यह पर्मा के समस्त प्रमुख को प्राप्त के समस्त प्रमुख को प्राप्त के समस्त प्रमुख को यह बात आत होनी चाहिए कि प्राप्त कितने महान् हैं धोर प्राप्त कितने महान् हैं धोर प्राप्त कितने महान् हैं धोर प्राप्त की कितनी विश्वास है। इन छोटे आदिमियों को प्राप्त वर्ष के प्रार्थों की प्रयक्त करने हैं उत्ता चाहिए। "1"

 पैगरी के विचारों की इस सक्तिप्त चर्चा के बाद हम पुत. उसके बौर सम्राट के मध्यवर्ती समर्थ की कहानी पर लोट खाते हैं। सम्राट हैनरी द्वारा पोप बेगरी और

<sup>ि</sup> में बाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहाम, श्रम्ड 1, वृ 215-16

मेगरी द्वारा सम्राट हैनरी की पदच्युति की घोषणामां द्वारा मीर चर्च मीर राजसत्ता के मध्य उठ सड़े हुए वस्थीर विवादों से सम्यूणं यूरोप स्तब्ध रह गया। धार्मिक जनता ने पोप का साथ दिवा। धोप ने एक अविद्वन्दी राजा को हुनरी के बिहासन का दावा करने के लिए भी उकसाया। हैनरी के विरोधी सरदारों ने भी हसे बिद्रोह करने मीर स्वतन्त्र होने का स्वर्ण अवसर समका। तब परिस्पितियों से हताम हैनरी भोर से असा सौथने हेतु कैनोशा (Canossa) हुएं के दरवाजे पर पहुँचां कहां पोप से काम सौथने हेतु कैनोशा (Canossa) हुएं के दरवाजे पर पहुँचां कहां पोप सुरुवा को इस्ति प्राचीत की स्वति प्रकर्ण चाही। में में से पिप करनी चाही। में में से तिया करनी चाही। में में से कि सम स्वतन्त्र की से साथ करनी चाही। में में से तिया करनी चाही। में से सीथ करनी चाही। में से सीथ करनी चाही। में से सीथ करनी चाही। में से तीन दिन तक नमें पांच कहां रहकार प्रायमिष्ट मीर समाध्यावना करता रहां। मत्त्र में में तीन दिन तक नमें पांच कहां रहकार प्रायमिष्ट मीर स्वतन्त्र की साथ करनी से साथ साथ में से तीन दिन तक नमें पांच कहां रहकार प्रायमिष्ट मीर साथ में साथ से साथ से की सराण में ले लिया। हो साथ में साथ से साथ से साथ से साथ से साथ में साथ से साथ साथ से साथ साथ से साथ से साथ साथ से साथ से साथ से साथ से साथ से साथ से साथ साथ से साथ से साथ से साथ साथ से साथ से साथ से साथ से साथ से साथ साथ से साथ साथ से साथ साथ से साथ

भ्रपनी कूटनीतिक चाल द्वारा सिहासन की सुरक्षा कर लेने के बाद हैनरी ग्रेगरी से प्रतिशोध लेने का ग्रवसर क्षोजता रहा। जब उसका त्सक्का जम गमा प्रमेदा स आराग व तन का अवधर साजवार रहा । जब उसका रवक्का जन पन धोर उसने रोम को जीत तिया तो उसकी प्राप्त में बुद्धाई गई वर्ष परिपर्द ने पोप प्रेगरी को परच्युर एवं धर्म-बेहिष्कृत करते हुए गुई वर्ट को क्लेमेट तृतीय के नाम ﴿। पोप बनाया (24 मार्च, 1084 ई) बिक्त हैनरी का पवित्र रोमन सजाट के पद पर प्रिमिक किया । धेमरी ने दक्षिण इटली के नार्मन लोगों को ग्रपनी महायता के लिए बुलाबा । लगभग 36,000 सैनिको की विकास नार्यन फीजो के भाने पर हैन री जर्मनी भाग गया । इस फीज ने रोमनो पर अस्याचार किए सीर रोम की हैतरी जर्मनी भाग गया। । इस कीव ने रोमनी पर धरवाचार किए धोर रोम को मूटा। परिणानस्वरूप इन्हें निमन्त्रित करने वाले ब्रांग का रोम ने रहना अनुरक्षित ही गया। वह प्राचा-रक्षा के लिए सतेनों से नामंत्र कोयों में नामंत्र नोयों में नामंत्र कोयों में नामंत्र कोयों में नामंत्र नोयों में नार गया गर्ज़ रेटें मई, 1085 ई. को उसकी मृत्यु हो गई। कुछ समय बाद हैनरी चतुर्य भी खल बसा। इन रोमों पुरुष घर्मिनेताओं की हुग्यु कर राज्य द्वारा विवासों के वह सहुण इनमें के प्रमन्त का कोई धनिया निर्देश नहीं हो पाया। प्रमुख पटना यह हुई कि हैनरी पचम और पास्चल दिवीय (Paschal II) के सम्य इस साधार पर एक समझीता हो गया कि धर्माचार्य सपने समस्त राज्योदिक कार्यों को रखान है। तेनिन समक्राता हो वथा १० जगायाच अपन जगरत राजनातिक कामा का त्याग द । सांकन व्यवहार में यह सामम्भव मागित हुमा। वो भी हो, 1122 ई. में बाम्जें (Worms) के समक्रीते (Concordate) के साथ विवाद का पहला चरण समाप्त हो गया। सेवाइन के शब्दों में, "इस समक्रीते के सनुवार सम्राट ने मुद्रा और छड़ी (Russ and Stick) जो माम्यारियक सत्ता के प्रतीक थे, के साथ पर प्रहुण पहुं। (त्या व्याप्त प्राप्त प्राप्त प्राप्त प्राप्त प्राप्त प्रमुख प्रदूध कराने का तकानेकी प्राप्तिकार त्यां पर शहुए कराने का तकानेकी प्राप्तिकार त्ये की प्राप्त प्त प्राप्त प्र प्राप्त प्त

मध्यकालीन स्कूल : टॉमस एक्वीनास बौर उसका विद्यातुराग 303

उसी इन से चलता रहा। ग्रेमरी के लगभग 100 वर्ष बाद पोप इस्रोतेण्ट तृतीय के समय रिवाद पुत: चमका जिसमें पोप ने घपने विदेक तथा कूटनीति से सकत्वा प्राप्त की।"

इप्रोसेंट तृतीय (1198-1216 ई.) और राजाओं में विवाद

पोप बनते ही इम्रोसेंट मृतीय ने वर्ष को सर्वोच्च सत्तापूर्ण बनाने प्रीर राजामें के वर्ष का वसवर्ती करने की दिवा में पुनः प्रभाववाली प्रयत्न पुरू कर िए। हैनरी प्रवच्य प्रोर पास्वव द्वितीय में 11.22 ई. में जो समफीता हुमा पा उग्छें इस मौतिक समस्ता का कोई हल नहीं निकल पाया पा कि साम्राज्य प्रीर पोपासी में बस सम्बन्ध हैं? यतः बिन प्राण्डियों का उल्लेख समफीते में नहीं पा, ज रा प्रत्येक एका सप्ता राजाने तथा। वर्ष-पिकारी ऐसे दावे प्रस्तुत करने को नित्त कर से रावनीतिक सम्राट के प्रविकार में में ! परिणामस्वच्य पोपासी पूर्ण करने सम्बन्ध करने सम्बन्ध के स्वत्य सम्बन्ध कर पोपासी एवं वर्षम सम्राट फेडिल्ड सारवरीस (Frederick Barbarossa) वया उत्तके उत्तराधिकारियों के बीच स्वयं उठ खड़ा हुमा। पोप की मिक्त 12नी सताब्दी में निरच्यर बढ़ती रही जो पोप इलीसंट तृतीय के समय ने वरम चीमा चूने बती 11

स्मोर्सेट नृतीय एक धरवन्त ही बत्तिवाली वोप सिद्ध हुमा जितने यूरोप के वर्षोपिक किताली बातको सक को प्रपत्ने मारेल मानने को विवश कर दिया। प्रपत्ती 18 वर्ष की घोषवाही ने उसने 7 राजामो को दण्ड दिया मीर दो जर्मन समादों की वर्ष से ब्रोह्मफल कर दिया।

ंपीय इसीवेंट. तृतीय प्रमा यह परम कर्त व्य समकता था कि वह राजायों के मंतिक भावराख को विरोध करे। वह निर्वाचन तथा राज्यात्रियेक के मामले में रीमन सामाज्य में मानीनित वालियों का प्रयोग करता था भीर लोगों के समीव हैं। तेन सामाज्य में मानीनित वालियों का प्रयोग करता था भीर लोगों के समीव हैं। के बाबों को बढ़ी हैं। सामानी से रह कर देता था। वह साध्यात्रियक भीर तीनिक होंगे विषयों में वर्ष की भारिपित बालि का समर्थक था। वह क्रीय के राजा किया मांगराख में प्रयोग प्रशास है साथा दिया तो इशोसेंट तृतीय की प्राप्ता से उसे वर्ध पुरा प्रहास कराया हा। वृत्तेया का सरायान, हथरी धोर वस्पेरिया के राजामों में परने-सामको पोश का सामन्त कहा। वे उसे वाधिक कर भेवने लेगे। इत्तंय के राजा में में परने-सामको पोश का सामन्त कहा। वे उसे वाधिक कर भेवने लेगे। इत्तंय के राजा में ने भी उसके साथ सपर्य में जिकरत खाई। जॉन की इस्त्या के सर्या पित्र के मानने पर पोश वे उसे वर्च खे बहिएकुछ कर दिया धौर कांद्र के राज को उस पर सामकरण करने को कहा। उसने बहु बादेख निकास दिया कि इत्तंय के वे उस के पानिक होना पड़ा धौर वह भी पोश का सामन्त कर यथा। उसने पोश के सामने निकास होना पड़ा धौर वह भी पोश का सामन्त कर यथा। उसने पोश को 1,000 साई सामाज करने स्वीकार तिकारा विकास का। वर्ष का स्वीकार का भीर पोश ने पुरानी

<sup>1</sup> Gettle : History of Political Thought, p. 110.

शनुता थी। योजान्यवश इस समय वहाँ राजगद्दी के लिए सपर्य चल रहा या। प्राटो बतुर्य, फेटरिक दिलीय कोर स्वेलिया के फिलिप राजगद्दी के दोवेदार थे। पोष कि स्वीर फुटरीति का परिचय देते हुए पहले तो फिलिय के विषद पाटो का समर्थन किया धौर वार में प्राटो के विषद फिलिय का पक्ष लिया। साथ ही उत्तरे के डिप्त दितीय के विषद प्राटो का बीर प्राटो के विषद फेडरिक का पक्ष लिया। विषय । सर्प्य प्रत्यों हेत्य के पोष के प्रवेश जर्मन प्रमुख से मुक्त हो गए। वास्तव ने पोष प्रजीतेंट तृतीय ने पोष को तरह नहीं बल्कि राजा की तरह प्रावन किया। सन् 1216 ई. में उत्तरे देहान के समय चर्च प्रति, त्रंगब और स्थाति के चरम शिवार पर पहुँच चुका था। चर्च हतना प्रभावताली हो गया था कि हर्पोर्सेट की मृत्यु के लगभग 100 साक बाद तक भी पूरोप ने उसकी तृती बोलती रही। फेडरिक विदाय कीर इक्षोसेंट चतुर्थ

इलोसेंट तृतीय के अस्तिम काल से ही फेंडरिक डितीय का शासन प्रारम्भ हमा। राजा फेंडरिक ने दावा किया कि साम्राज्य के शासन सम्बन्धी विषयो में बहुपोप से तर्वयास्वतन्त्र है तया उसे शक्ति ईश्वर ने प्रत्यक्ष रूप भी प्रदान की है. पोप के साध्यम से नहीं। फ्रेंडरिक ने लोकिक विषयों से पोप की सत्ता की मानने से इन्कार करते हुए केवल घामिक विषयों में उसके प्रधिकार को स्वीकार किया। पोप इम्रोसेंट चतुर्थ ने उत्तर दिया कि लौकिक विषयो पर भी पोप का ग्रायकार है जो उसे दैविक ग्रायेक द्वारा मिला है। पोप ही राजाग्री की ग्रपनी शक्ति सौंपता है, सत राजा उसके सधीन हैं। योप के इस सिद्धान्त का विकास भीर उसे लागू करने में कैनोनिस्ट्स (Canomists) ने वड़ी सहायता की। कैनीनिस्ट्स वे व्यक्ति थे जो पासिक कानूनों की व्यास्त्रा सीर कियान्विन करते थे। जब सन् 1250 ई में फ्रेंडरिक ब्रितीय का देहान्त हुमा, तब स्थिति यह भी कि वर्च का कोई प्रतिद्वन्द्वी नहीं था और ऐसा समता था कि वर्च समर्प में पूर्ण दिजयी हो गया है प्रथम विजय की प्रस्तिम सीवियां चढ़ रहा या। चचं सब प्रमने दावो को भौर भी बढा-चड़ा कर प्रस्तुत करने तथाया। पर फौत के राजा 'फिलिप ही फैबर' (Philip the Fair) के रूप में श्रीम ही एक कठोर मीर शक्तिमानी प्रतिद्वन्दी का उदय हुआ, जिससे चर्च और राजसत्ता के सबयें में एक नया मोड़ धाया भीर पोपणाही का पतन सारम्य हो गया।

पोप बोनीफेस भष्टम् (1294-1303 ई.) तथा फिलिप चतुर्थ (1285-1314 ई.) का संघर्ष

क्तिय चतुर्थ स्थाना किलिय ही फेसर ने हंडता से-योपसाही नी प्रांक पर निर्णायक प्रापात किए। इस समय धर्म-युद्धो सौर व्यापार-वाणिज्य की वृद्धि के कारण उत्तरम हुई परिस्थितियों में एक नवीन राजनीतिक भीर बौद्धिक विगय जायत हो रहा था तथा विभिन्न राज्यों की स्थिकांस जनता सारत-निमंतता भीर देशभक्ति की भावनाधों में हूबने लगी थी। फिलिय चतुर्य के समय पोप के यद गर बोनीफेस प्रांटम् विद्याना था। इन दोनों के मध्य विवाद, वर्ष की विद्यात समर्थित

पर कर लगाने के राजकीय प्रयत्नों के फलस्वरूप, गम्भीर रूप से उठ खडा हुमा। उत समय फँच राजा फिलिप चतुर्य भीर इन्तैण्ड का राजा एउवर्ड युद्धरत ये। युद को चताने के लिए दोनो ही को घन की बावश्यकता थी । बतः उन्होंने राजकर से मुक्त चर्च की विशाल सम्पत्ति पर कर लगाने का निश्चय किया । कांस के पादरी मपनी सम्पत्ति के रक्षक राज्य की प्रतिरक्षा के लिए कर देने का कर्तव्य स्वीकार करते थे, दिन्तु उन्हें यह भी भय था कि इस तरह राजसत्ता को स्वतः ही एक ऐसा जित्तवाली हिषयार मिल जाएगा जिसकी सहायता से वह वर्ज की प्रक्ति को नस्ट करने की घोर सफलतापूर्वक बाग्रसर हो सकेगा। गतः फाँस के एक धार्मिक सम्प्रदाय ने राज्य की करारोपण प्रवृत्ति का विरोध करते हुए पोप वोनीफेस से इम सम्बन्ध में प्रपीत की। यद्यपि पोप फाँस की राजसत्ता के प्रति विनम्न सौर मैत्रीपूर्ण था किन्तुवह चर्च की सम्पत्ति पर कर लगाने के राजाओं के ग्रधिकार को स्वीकार करके प्रपने पैरो पर कुल्हाडी मारने को तैयार नहीं हुआ । अतः उसने एक माजापत्र (Bull Clericis Laicos) जारी किया जिसमें यह घोषित किया गया कि पोप वी माता के बिना चर्च की बाय में से कर देने वाले पादिरयों को बीर ऐसा कर वसूल करने के लिए पर्च की सम्पत्ति को जब्त करने वाले राज्याधिकारियों को धर्म-वहिष्कृत कर दिया जाएगा ।

राजा फिलिप ने पोप के झादेश का विरोध करते हुए फ्रांस से पीप को भेजे जोने बाले बहुमूल्य उपहारो पर कठोर प्रतिबन्ध लगा दिया। उसने सोने, चांदी, वृद्धस्य मिएपों प्रोर धनाज आदि के फ्रांस से बाहर जाने पर प्रतिबन्ध लगाने के साप्ताचा दियों। अपपारियों और प्रतिनिधियों को भी क्षांस से बाहर चले जाने का प्राप्ताचा दिया। इस कठोर नीति के दो प्ररथक्ष परिखाय निकले—(1) पोप की पामरती का एक बडा जोत बन्द हो गया. एवं (2) पोप के उन प्रतिनिधियों को क्षांस से चसे जाना पढ़ा जो धर्म-यद्धों के लिए बन्दा जमा करते थे।

पोप बोनीफेस फिलिप के झांगे इस प्रथम सथर्ष में टिक नहीं पाया। उसने नितन्तर, 1296 ई. के सपने दूसरे झाजापत्र (Bull Ineffavitisamor) में यह भूनित प्रदान कर दी कि चर्च के अविकारीनए। स्वेच्छा से राज्य की अतिरक्षा हेतु अपने देशते हैं। साथ ही राज्य को अति यह अधिकार दिया गया कि वह राज्य की अतिरक्षा सम्वय्यो आवश्यकतायो का निर्धारण करें। स्व किलिप ने भी चर्च के विकट उठाए एए करवाने को वासिस के तिस्या।

ड्रिंघ समय बाद ही दोनों के सम्य पुन: संघर्ष उठ खड़ा हुया। पोप के एक हुन बनाई सद्देव (Bernard Saisset) को किसी भगड़े से फिलिय ने बन्दों बना विया भीर उछ पर सातात से सुकदमा पलाया। पोप ने प्रपने दूत की रिटाई की भीन की भीर दरवा किया कि चने के व्यक्तियों पर राजकीय मुक्समा नरी पलाया जा सकता। इसके साथ ही उछने फोच के पर्याचकारियों को राज्य की दिए जाने वाले प्रपात कर देने से पना कर दिया। उसने यह दाना भी दोहरामा कि सीतारियं

मामलों में भी राजा को पोंप के बादेश का पालन करना चाहिए । उधर किलिय ने यह भी कहा— "खंमारिक सामलों में हुम किसी के वसवर्ती नहीं हैं।" दोनों ही ने अपने-अपने पक्ष में विभिन्न चार्मिक परिष्य नुलाना प्रारस्त्र की। पोष द्वारा 1302 में बुलाई मई धार्मिक परिषद ने घोषित किया कि "मुक्ति (Szlvation) के लिए एक अपिकों का रोम के पोष के प्रधीन रहना मानवपक है।" कितिय ने इसके बदलें में 1303 ई. में दो धार्मिक परिष्टें बुलाकर इस्त्राम लगाया कि वह "अपनारा जादम, हरवारा, मानव करने बाला, व्यक्तिवारी, चर्च के पदी को बेचने लाला, मुंत्रिक धौर किरियुक्त भीर कार्किर" है। पोप द्वारा कोई प्रतिरोधासक करना छाने से पूर्व ही किलिय में दो प्रतिरोधासक करना छाने से पूर्व ही किलिय में दो प्रतिरोधासक करना छाने से पूर्व ही किलिय में दो प्रतिरोधासक करना छाने के बाद में प्रपत्न सम्पर्क के से सांच की। तीन दिन तक प्रीप्त के की स्वाध के धार में कि किलिय है। पोप इस बायाल के छहन नहीं कर दक्ष ध्वीर मिली। के किल

बोनीफेस के बाद बेनीडिक्ट एकादस (1303-4) पोप बना। उसने बोनीफेस के सक्तय पोप के महल पर हमला करने वाले प्रतिमिधियों को धर्म बहिष्कृत पर हमला करने वाले प्रतिमिधियों को धर्म बहिष्कृत पर दिया। पर बेनीडिकट के आग्म में पोप की गई अधिक समय तक नहीं रिष्धी थीं। एक वर्ष वार है। इसे जहर देकर मार दिखा गया। तत्यववाद फिलिप ने बोरों के आंक्टिकण बट्टें के डिक्टोट को अपनी कुछ बातों पर पोप जुनवाना स्वीकार किया। फिलिप बारा प्रस्तुत कार्त ये थीं—(1) पोप समझतें की नीति पर बरेगा, (2) बोनीफेस के महल पर हस्या करने वालों को दिया यथा ४५० बाधिस लेगा, (3) पोप 5 वर्ष की अदिश के लिए क्रीस के पादरियों पर 10 प्रतिश्रत सावक स्ववाना स्वीकार करेगा, एव (4) बोनीकेस पर मरसावत्य स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वीकार करेगा, एव (4) बोनीकेस पर मरसावत्य स्विप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वीकार करेगा, एव (4) बोनीकेस पर मरसावत्य स्विप्त स्वाप्त स्व

चपपुँक्त करों को स्वीकार करने पर बहुँव्ह बसेर्पण्ट पत्रम् के नाम से पोप मी गाँग पर वैंडा । फिलिप डारा घपनी मार्तो को मननामे का स्पष्ट चहुँक्य यही का ने पोप्ताही पर उसका प्रभाव रहे और चवाँ के साथ सवर्ष की पुत्रसानृति न हो । पोप वेंतर्मे प्रपत्न ने रोप में पहना निरापद न सम्भक्त 1309 है म प्रपत्न निवास स्वान रोम से हटाकर एविम्मान (Avignon) को बना जिया। यहाँ उसे बड़ी सरता तें कांच का सरदाय प्राप्त हो सकता था। नास्तव में पोप्ताही को बहु उसा दानीय भी। पोप यहाँ स्वतन्त हो सकता था। नास्तव में पोप्ताही को बहु उता दानीय भी। पोप यहाँ स्वतन्त न होकर कांचीसी राजाभों के प्रमुख में रहीं लां। 1309 से 1377 है. तक एविम्मोन ही पोपी की राजाभी ने मार्ट्स सहित्स के प्राप्ता के स्वत्स के सामार पर सन्तन्त 70 वर्ष के हम तस्त्रे गुग को बातिनीतियन वस्त्र (Babylomsh Captivity) के पुत्र के नाम छे दुकारा नाता है। इस पुत्र में पोप्ताही पर कांच के राजाभी का प्रप्ता का स्वत्स या। प्रतः प्रवास दि । इस पुत्र में पोप्ताही पर कांच के राजाभी का प्रप्ता का प्रमाव का स्वास । प्रतः प्रवास विभिन्न प्रमी के स्वता की स्वता का स्वास का स्वास करा।

मध्यकालीन स्कूल : टॉमस एक्बीनास और उमका विद्यान्सम 307

'एविग्नोन के सम्बे बेबिलोनियन बन्धन में पोपशाही के राजनीतिक मीर ग्राध्यात्मिक रोनों प्रकार के प्रभावों को महरा साघात पहुँचा।"!

पोप जॉन वाईसवाँ (1316–1334) एवं जर्मन सम्राट

ववेरियन लुईस चतुर्थ (1314-47) का विवाद

वर्षं भीर राज्य के विवाद में एक और मन्तिम महत्त्वपूर्णं सपर्गं हुआ। 1314 ई. में बवेरिया के लुईस चतुर्थ को पवित्र रोमन सम्राट चुना गया। इसी समय कुछ निर्वाचको द्वारा झास्ट्रिया के फ्रेडिरिक को भी सन्नाट चुन लिया गया। इस तरह एक ही समय में दो सम्राटों का निर्वाचन हुमा, भर्तः गृह-युद्ध खिड गया। 1316 ई. मे जॉन बाईसवाँ एविम्नोन में पोष की गद्दी पर वैठा। वह इटली की जर्मन सम्राट के प्रभाव से मुक्त करना चाहुता था। झतः उसने घोषणा कर दी कि सम्राट के पद पर बिना पोप की स्वीकृति के बैठना पोप के प्रधिकारों का हनन है। मुईस को चकंसे बहिष्कार कर दिया। इस पर मुईस ने भी पोप पर ग्रनेक आरोप लगाए भीर इटनी बाकर उसने एक नए पोप का चुनाव करवाया। सुईम की शक्ति इस समय बढ़ी हुई थी न्योकि गृह-मुद्ध मे फेडरिक को बन्धी बनाकर इस गर्तपर ग्रीड चुका था कि वह सम्राट के पद के लिए प्रपने दावे का परिस्थान कर देगा।

सुईस के द्वारा लगाए गए बारोपो और नए पोप का निर्वाचन कराने के प्रतिकार-स्वरूप जॉन ने लुईस को नास्तिक योपित करते हुए ईसाई जनता को उसके विरुद्ध ग्रस्त्र धारण करने का ब्राह्मान किया । लेकिन इसी समय जर्मनी के निर्वाचक राजामी की एक परियद ने घोपछा की कि सम्राटका प्रधिकार मीर गाही मुदुट निर्दोचन के द्वारा प्राप्त होना है। इस सम्बन्ध में पीर्प की स्वीकृति नी नोई भावस्यकता नहीं है । इस घोषसा से पोप का यक्ष बहुत कमजोर पड गया ग्रीर उसे योष्य समर्पन नहीं मिल सका। एक ब्रन्य घटना ने भी पोप जॉन 22वें के विरोधियो को मिषक बलवान् बनाया । सन्त फाँसिस द्वारास्थापित भिष्नु सम्प्रदाय ने इस निद्धान्त का प्रचार किया कि जीवन की प्राथमिक स्रावश्यक्तामों के निए जितनी सम्पत्ति प्रावश्यक हो, उससे अधिक सम्पत्ति का चयन नही किया जाना चाहिए। मावश्यकता से मणिक सम्पत्ति रक्षना माध्यात्मिक दृष्टिकोण से उपयोगी नहीं है। लेकिन सम्पत्ति और ऐश्वर्य के समर्थक जॉन ने बिरोध करते हुए घोषणा की जि यह मिद्धान्त ईसाई घर्म के विपरीत है। यही नहीं उसने फ्रांमिसवन सम्प्रदाय के प्रध्यक्ष को भी पदच्युत् ग्रौर चर्च बहिष्कृत घोषित किया। योप के इस बार्यने क्टूर ईसाइयों को भी विरोधी बना दिया। इन लोगों ने सम्राट और पोप ने सप्पं मम्राटका साथ दिया ।

14 वी शताब्दी में पोप की शक्ति निरन्तर घटती गईं। वर्ज नी फूट ने पोपशाही की प्रतिष्ठा को दड़ा आचात पहुँचाया। पोप के व्यक्तिगत जीवन न अप्ट होने से अनेक पादरी पोपजाती के बालोचक हो गए। उन्होने प्रपनी रक्षा न 308 पार्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

तिए राजकीय ज्यायातयों की शरुण ती और उर्कंदिया कि भामिक विषयों में ग्रन्तिम ग्रधिकार पोप को नहीं बल्कि चर्च-परिषद् को है।

# 14वीं शताब्दी के विवाद की विशेषताएँ (Characteristics of 14th Century Controversy)

14वी शतान्दी में सुघर्ष का सुत्रपात चर्च की सम्पत्ति पर करारीपण के प्रस्त पर हमा लेकिन युल में यह प्रश्न निहित या कि जब राजा राष्ट्र का प्रधान है तो क्या उसे राज्य की सुरक्षा और कल्याण की दृष्टि से पादरियों तथा जनसाधारण पर समान रूप से करारोपण करने का ग्रामिकार नहीं था ? फिलिप का तर्क था कि राज्य की रक्षा के लिए पादरी युद्ध-क्षेत्र में नहीं जाते, बल्क दूसरी को जाता पहता है, घत. उस राज्य के पादरियों और चर्च का यह कर्त व्य है कि वे उनकी रक्षापें लड़ने बाले लोगों के पालन-पोयरा के लिए और उनके अवय-आर को सहन करने के लिए राज्य को प्रपनी विशाल सम्पत्तियों ये से कख धन प्रदान करें। पादरीयण भीर जन-सामारण भी यह समभ्दते थे कि पादरियों की सम्मत्ति पर करारीपए न होते पर युद्ध और प्रशासन के ज्यय की पूर्ति करना सम्भव न था। यही कारए था कि फ़ॉस के पादरियों ने इस राष्ट्रीय प्रश्न पर पीप बोनीफेंस का पक्ष न लेकर फिलिंग का समर्थन किया । तत्कालीन पोपसाही लोगो के हृदयों ने हिलोरें मारती हुई राष्ट्र भावना का मुल्योंकन न कर सकी और इससिए उसकी पराजय हुई। इस समय में पूर्व राष्ट्रीय भावना इतने मूलर रूप में कभी प्रकट नहीं हो पार्ड थी। फिलिप का उदय एक राष्ट्रीय राजा के रूप में हुआ जिसने पोपशाही के शासन को उगमगा दिया । इस तरह 14वी शताब्दी के विवाद की प्रथम प्रमुख विशेषता राष्ट्रीय भावना का उदय होना था। जहां निखली शताब्दियों से सवर्ष नोपशाही और साझाज्य-इन दो सार्वभीमिक प्रविकार क्षेत्रों में या वहाँ 14वीं शताब्दी में यह स्पर्प दी प्रक्रिये पोवज्ञादी तथा राष्ट्रीय राजा के मध्य था।

14भी सदी के विवाद की क्षित्रीय विश्वेषता यह रही कि बहां विदर्जी सताब्दियों ने साम्राज्यवादी पपने बचाव के लिए प्रयत्नशील रहे वहाँ इस गताब्दी में पीरसाही की प्रपने बचाव के लिए आगे साना वढ़ा किलिय एक ऐसे राष्ट्रीय राजा के रूप में प्रकट हुंगा जिसे पोपसाही के विरुद्ध सपये में प्रयिकांत भागों से समर्थन प्रसर्काः

स्वीसरी महत्वपूर्ण भात यह थी कि पोषवादियों ने बहुत ही उम्र तथा मन्यावहारिक रवेश प्रप्ताते हुए वह-बढ़ कर प्रपंते हाथे वक करता गुरू कर स्थि। पोप ने सम्मति के प्रति प्रपंती धासिक को सुने रूप ने प्रकट करते हुए उन्हें भोज तक दिया कि प्राम्यातिक वहेशों की पूर्वि के लिए सम्पत्ति का होना मानस्यक है। पोर के क्राजेवकों ने कहा है कि पार्वालों हाय निजी सम्पत्ति रमा मीर प्रपर्ति रमा मीर प्रप्ति रमा मीर प्रपर्ति रमा मीर प्रपर्ति रमा पीर प्रपर्ति रमा मीर प्रपर्ति रमा पीर प्रपर्ति रमा मीर प्रपर्ति रमा स्वाल का प्रपर्वन ने कहा है कि प्रस्ति है। स्वालंगिक का सर्वन्वावादिक सोर नायमन्यन वा लिस प्रिकेश बनवा का समर्थन मिला।

मध्यकालीन स्कूल : टॉमस एनवीनास घीर उसका विद्यानुराग ,309

पौर्य विभेषता यह थी कि इस सताब्दी के बाद-विवाद का स्तर पूर्विपेक्षा बहुत ऊँवा रहा। प्रश्नों को स्रधिक सटीक ढय से रखा गया तथा पुराने तकों को नए साध्यासक दय से प्रस्तुत किया गया। प्राचीन ऐतिहासिक दृष्टान्तों की फिर में प्रिया हुई। इस वाद-विवाद ने निमाल साहित्य को जन्म दिया भीर राजा के समर्थे कहोनो की रचनाओं में राज्यों कि स्वयायिक का प्रभाव तया के समर्थे कहोनो की रचनाओं में राज्यों के बाहन के सब्दों में, ''सब यूरोप के बौदिक बीवन में शिक्षित दूर्य से स्वादिक स्वयायों का विन्तन मुखरित हुसा। सेवाइन के सब्दों में, ''सब यूरोप के बौदिक बीवन में शिक्षित दर्य का साथिभाव हो गया।'

चर्च तथा राज्य द्वारा ग्रपने-अपने वक्ष में प्रस्तुत दाये

(Arguments for the Supremacy of the Church and the State) इस सम्पूर्ण विवेचना के उपरान्त चर्च और राज्य द्वारा धपने समर्थन मे मस्तुर किए गए दावो का सक्षेप में खिहाबलोकन युक्तिसथत होना।

वर्ष-समर्थक टावे

(1) वर्ष ही सच्चा राज्य है। वर्ष तथा ईसाई सथ की स्थापना स्वय भवन द्वारा की गई है जिसने मानव-मानव के बासन के लिए प्राच्यातिक भीर सीतारिक बांक को दो सत्ताकों को सीवा है। प्राच्यातिक खाँक को दो सत्ताकों को सीवा है। प्राच्यातिक खाँक का प्रधान पोप है भीर सांतारिक चांकि का राजा, किन्तु चोष की स्थित उच्चतर है भीर प्रत्येक स्वा मे उसका निर्योग ही श्रान्तिम है।

(2) भौतिक जीवन की ग्रंपेक्षा ग्राच्यात्मिक जीवन अंग्वतर है तथा पारमायों के नत्क से उद्धार के कार्य को सम्पन्न कराने वाले पाइरीन्य लीकिन गासकों से पाइर्क कार्य को सामाय कराने वाले पाइरीन्य लीकिन गासकों से पाइर्क कार्य कार्य कार्य कार्य कार्य कर कहा—'सीवी की मौर की की करा कि मोर के मीर की है।'' (3) दो तलवारों के विद्यान के ग्राप्त में के नाय कि मीर के मीर की की समय के की अनीक तलवार कार्य का ग्राप्त में कि मीर की मीर की

के प्रति उत्तरदादी है श्रीर उसे पोप की सहमित से राजसत्ता का प्रयोग करना चाहिए।

(4) लेकिक शासन अपनी शक्तियों ईम्बर से पृथक् रूप में नहीं बरन् चर्च

के माध्यम से प्राप्त करते हैं, बतः सौकिक विषयों में भी वे पोप के समीन हैं।

(5) धर्मसत्ता की प्रधानता बिद्ध करने के लिए बाइबिस के प्रनेक पुराने भीर नए नियमो भीर उदाहरखों की पेश किया गया। उनकी व्याख्या इस तरह की गई कि पोप तथा चर्च की स्थिति सुदुढ हो।

(6) चर्च ही राज्य की नैतिकता के लिए उत्तरदायी है, मौर पोप की

पिकार है कि वह राजाग्रो के बानरण पर नियन्त्रण रखे।

(7) मनेक ऐतिहासिक घटनामी भीर प्रमाखो हारा राजसत्ता पर मर्तनता की प्रमुता किंद्र की गई। प्रथम प्रमाख खल अम्बीज हारा सम्राट पिमोडीसियर की मर्खना का दिया गया। दूसरा प्रमाख यह दिया गया कि पेरीसियाद के प्रमित्ता राजा जिल्लीक (Chulperic) को उसकी असमया के कारख पोग-नकारियाय (Zacharias) ने परच्युत किया था। तीसरा प्रमाण 'कौन्सटेन्टाइन के दाग' (Donation of Constantine) का दिया गया। नास्तव में ग्रह प्रमाण एक बाली दान-पत्र बना कर पेश किया गया जो 1439 ई में भण्डाफोड़ होने तक प्रामाणिक ममक्ष जाता रहा। घोना प्रमाण पोप लियो नृतीय द्वारा शांविमंत को मुद्द प्रदान करने का पेश किया गया। इस राज्याभियेक का यह अर्थ प्रसादित किया गया कि पोप राजा को राज्यक्ति प्रदान करना है भीर उसे वारिस के सकना है।

(8) पोव सपने २०४-वाधनो धौर श्रीमधार देने के जब से भी धर्मसा के प्रभाव का विस्तार करता रहा। धर्म-बहिन्क्रत कर देने की धर्मकी श्रीर उसकी क्रियान्वित मध्य-बुग में विशेष महत्त्व रखती थी।

पोपवादियों ने प्रपंत पक्ष में बहु-बहे बावे प्रस्तुन किए। उनसे वास्तव में हैरानी होती है। इससे भी प्रधिक हास्यास्पद बात यह लगती है कि किस तरह सिदासाली तक्षाट प्रारम्भ में पोपवादी के सम्मुक भुकते और नाक रणकरे रहें। बास्तव में इन सब के भून में बही बात निहित प्रतीत होती है कि प्रारम्भ हे साइल में इन सब के भून में बही बात निहित प्रतीत होती है कि प्रारम्भ हो सहस्त पोर्ट पहें पोप्ता के स्वति होती है कि प्रारम्भ हो समय जनता प्रमांच थी छोर पोप के पार्मिक दण्ड के भय से सर्दन नस्त प्रीर दवी हुई रहती थी। राज्याधिकारी हती कारएा जन-तमचन प्रारम नहीं कर पार्त थे। साथ ही दे यह भी इन्कार नहीं कर सकते थे कि प्रारम्भ सम्बन्ध का सतर लोकिक प्रति से साथ ही दे यह भी इन्कार नहीं कर सकते थे कि प्रारम्भ सम्बन्ध का सतर भी नहीं उठा सकते थे। यतः उनकी स्थित धीर गीति धिषकोगतः रक्षा प्रीर बपाव की थी। 14वी प्रतान्धी से पूर्व तक दश्हीं कारएों से वर्ष प्रीर पोर की तहीं।

#### राजसत्ता के समर्थंक दावे

मध्यकातीन स्कूल: टॉमस एक्वीनास ग्रीर उसका विद्यानुराग 311

(2) पोपो का यह दावा कि लीकिक निषयो पर पोप का नियन्त्रण हो, देखरीय व्यवस्था के विक्ट है। ईखर ने समार नो प्राप्यात्मिक पौर लीकिक दन दो गतिकां के बासन में रखा है। अर्ड पोप द्वारा दोनों ही शक्तियों को प्रपने हाथ में तैने की पेट्टा करना ईबर के प्रार्टेश का उल्लावन है।

(3) राजसत्ता के समर्थन मे न्यायिवदों ने कई तर्क-सम्मत युक्तियाँ प्रस्तुत की। 12 दी सदी में पीटर कैसस ने कहा कि राजा हैनरी ने अपनी गदी उत्तरा-धिकार के सिद्धान्त द्वारा प्राप्त की है, न कि पोप से ग्रथवा जनता से । ग्रतः हैनरी को पदच्युत करना ठीक ऐसा ही कार्य होगा जैसा किसी व्यक्ति की निजी सम्पत्ति को छीनना। एक बन्य युनित हारा इस धारला का खंण्डन किया गया कि राजा से पादरी प्रधिक श्रेष्ठ है और विश्वनों से पोप स्रधिक श्रेष्ठ है। यह कहा गया कि राजपद का स्वरूप देवी है, सत: राजा की शक्ति पाप सीर पादरियो दोनो से श्रधिक श्री प्ठहै। यह बात कि पोप राजा को पद-प्रतिष्ठित करता है, किसी भी रूप में इसके राजा से औष्ठ होने का प्रमाण नहीं है। यदि पद-प्रतिष्ठान से ही औष्ठता का निर्धारण होता तो पोप को पद प्रतिष्ठित करने वार्त कार्डनल पोप से अ ष्ठ होते। पद-प्रतिष्ठान तो केवल-मात्र एक सस्कार का सम्पन्न करना है। इसके साथ ही यह भी कहा गया कि सभी विशाप समान हैं और उन्हें ईश्वर से समान शक्तियाँ मिली हैं, मतः पोप उनसे अधिक प्रमुखनय और श्रेष्ठ नहीं है। राजसत्ता के समर्थन में दी गई मीर पोप की शेष्ठता पर आधात करने वाली ये युक्तियाँ इस दृष्टि से भी निश्चय ही प्रत्यान महत्वपूर्ण थी कि इनमें मनुष्य का निर्णय उसके पद से नहीं बहिक उसके कर्मभीर चरित्र से करने का विचार अलकता था। अपनी युक्तियो और कानूनी <sup>ह</sup>वास्थामो द्वारा तस्कालीन विधि-शास्त्रियो ने 'ग्रविच्छित्र साम्राज्य शक्ति' (Imperium Continuum) के सिद्धान्त की प्रतिपादित किया ग्रीर कहा कि पेमन समाद के समय है सामाय की मिक मबीध रूप में चली मा रही है जिसे पोप द्वारा प्रवत्त नहीं माना जा सकता। विकथात विश्वित्ता बाटॉतस (1314-73) ने यह विद्वारत प्रस्तुत किया कि सम्राट पृथ्वी पर ईश्वर का प्रवतार है जिसकी प्रमुक्तिक मदेय है भीर उस पर विवाद करना भी धर्म विरुद्ध है।

(4) ईंचाई सप के कुछ पादिएयों ने पोप की प्रतिविक्ति सत्ता के विरुद्ध एक सत्तावादियों को समर्थन दिया । ये पादरी सत्ता का उपयोग पर्म-रिपदो ग्रास चाहते थे, पोप द्वारा नहीं । इस फूट ने सम्राट की स्थिति को सबल बनाने मे योग किया.

पोरवाही मीर साम्राज्य के मध्यवर्ती सुवर्ष ने नवीन राजनीतिक साहित्य रचना को मनुप्रेरित किया और सोगो को इस बात के लिए प्रोरसाहित किया कि वे मान्यारिक मीर राजकीय दोनो प्राक्तियों के सामारो पर परीक्षल करें।

नम् भार राजकाय दाना शास्त्रया के ब्राधारा पर परावल कर । मध्यकाल के कुछ विचारक : जॉन ब्रॉफ सेलिसवरी-

(John of Salisbury) पोप प्रेंगरी सप्तम् के बाद पोप की प्रमुखा के प्रमुखतम् अधिवक्तायो की सूची में मगला नाम जॉन सॉफ सेलिसवरी (1115–1180) का माता है। उसकी मानसिक मिलिटो ग्रत्यन्त उच्चकोटि की थी। सन 1176 ई. मे वह चार स (Chartres) का विशय नियुक्त हुआ और चार वर्ष बाद उसकी मृत्यु हो गई। जॉन ग्रॉफ सेलिसनरी ने 1159 में 'पॉसिकेटिकस' (Policraticos) नामक ग्रन्य की रचना को जिसमें मध्ययुगीन राजनीतिक दर्शन पर विस्तृत ग्रीर व्यवस्थित रूप से पहनी बार विवार किया गया। सेवाइन के बनुसार 'वरस्तू के वुनवढार से पहने इस ढग की यह प्रकेशी पुस्तक थी जिसमें उस प्राचीन परस्परा का सकतन किया गया जो सिसरो, सेनेका, चर्च के सस्थापको और रोमन विधिवेलाओ के पास से होती हुई 12वी सताब्दी तक बाई थी। इस ग्रन्थ में बड़ी ईमानदारी से उन विश्वासी को प्रकट करने का प्रयत्न किया गया यह जिन्हे 12वी शताब्दी में सब लोग मानते थे घौर जहाँ तक उस समय ज्ञात था. हमेशा से मानते घाए थे। जिस समय जॉन ब्रॉफ सेलिसवरी ने बन्य प्रशायन किया था, समाज में सामन्तवाद का बोलबाला या। लेकिन "इस ग्रन्थ पर समाज के सामन्तवादी सगठन की बहुत कम ह्याप है। "<sup>12</sup> इस पुस्तक को जिसे 'स्टेट्समैन्स बुक' भी कहते हैं, आँ विक्रियन में 'सम्बक्तन से राजनीति पर सबसे पहला सागोपांग प्रन्य' कह कर पुकारा है। इसमें सरकार के समठन, उसके कार्य विभाजनी और उनके पारस्परिक सम्बन्ध और सरकार के विभिन्न रूपो ग्रादि का कोई उल्लेख न होकर केवल सरकार के एक रूप राजतन्त्र का वर्णन किया गया है। पुस्तक मे शासन का ढीचा साझाज्यवादी व्यवस्मा पर ग्राधारित है । सेलिसबरी के राजनीतिक दर्शन का तत्त्व काननी ग्रीर मांदैधानिक की सर्वेक्षा नैतिक स्रधिक है।

सेलिसवरी के राजनीतिक विचार (Political Ideas of Selisbury)

(15)मारवा 100% जो जिल्लामा अस्ति । जोन के राजनीतिक चिन्तन में सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण बातें निम्नोक्ति हैं—

आह के राज्यातिक विच्यान निवादित सुनियुष्ट वहा तहना निवादित होता—
जॉन प्रांक देलिसवरी का विश्वास था कि धार्मिक ग्रीर राजनीतिक शक्तिम के स्वित प्रधीक होता—
जॉन प्रांक देलिसवरी का विश्वास था कि धार्मिक ग्रीर राजनीतिक शक्तिम के स्वित्वस्था दोनी
तत्ववार कर्ष के ही अदान की गई थी। चर्क ने इनवे से ग्राच्यासिक शक्ति की
तत्ववार कर्ष के ही अदान की गई थी। चर्क ने इनवे से ग्राच्यासिक शक्ति की
तत्ववार अपने तास रक्षी श्रीर त्वीकिक शक्ति की तत्ववार राज्य को इस ग्रांत पर सीर
दी कि यह उसका प्रयोग चर्क की ग्रीर से भीर वर्ष की इन्द्रानुसार करेगा। जॉन
के शब्दों में, "इस तत्वार (लीकिक शक्ति) को राज्य वर्ष से प्राप्त करता है।
यद्यार इस तत्वायर त्वावार की चर्क ग्राप्त होय में नहीं धामवत त्वाद्याह सर र उसका
प्राध्ययत्व है। वर्च इसका प्रयोग राजा के हाथ से करता है भीर (लीकिक विदयों
में) उसे रचक का प्रधिकार देवा है, जबकि ग्राप्यासिक विषयों का ग्राधिकार रावरियों
के तिए ही मुर्धिता रख तेवा है। इतिलप राज्य एक तत्वह से चर्को का ही एक

सेंबाइन : शब्दीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, पू. 227.

कमंत्रारी है प्रोर वह पवित्र कर्तां क्यों के उस भाग को पूरा करता है जिसका करना पार्दारोंने के लिए शोअनीय नहीं है !"2

जॉन ने तीकिक शक्ति द्वारा प्रपराधों के लिए दण्ड देने के कार्य को निम्न-कोटि का मानते हुए इसे राज्य द्वारा किया जाना ही ठीन बताया। उसने कहा, यदार इंग्वरीय नियमों का प्रत्येक कर्तांच्य धार्मिक धौर पवित्र है, तथापि प्रपराधों के लिए दण्ड देने का कार्य घटिया दर्जे का,है भीर जल्लाद का काम लगता है। 'वे

- (2) समाज को जीव-शास्त्रीय (Organic) धारला—जॉन ने 'पॉलिकेटिक्स' में मानव-सात्मा की तुलना जर्च से तथा सिर (Head)की तुलना राज्य के प्रध्यक्ष से की है। सीनेट को वह हृदय बताता था भौर प्रान्तों के गवर्नर उसके लिए भाँस, कान तया जिल्ला थे। उसकी मान्यता यो कि "राज्य की सेना तथा प्रशासकीय मिकारी गरीर के हाथ हैं तो कियान और कारीयर बादि गरीर के पाँव हैं। गरीर के समस्त मगो का राज्य के अधीन होना सिर के गुएगे पर आधारित है। यदि मिर मर्थात् सम्राट ग्रात्मा अर्थात् चर्च की म्राज्ञानुनार कार्य करे तभी राज्य के समस्त भग सम्राट्के प्रथीन रह सकते हैं।" जॉन सेलिसबरी ने बतलाया कि "शरीर मे पर्ण की प्रतीक सात्मा होती है। जिस प्रकार बात्मा घरीर पर बासन करनी है, उसी तरह राज्य पर चर्च का शासन है। शरीर में ब्राल्मा के प्रनुरूप ही राज्य में वे भीने मिलती हैं जो हमारे भीतर धर्म के ग्रधिकारी की स्थापना करती हैं ग्रीर हमे रैन्दरोपासना का पाठ पढाती हैं।" उसन मागे कहा कि "वे व्यक्ति जो धार्मिक मस्कार सम्पन्न कराते हैं उतने ही ब्रादरखीय, है जितनी कि शरीर में आस्ना। पॉन ने यह भी कहा कि अब तक पादरियों द्वारा राज्याभियेक नहीं होता तब तक कोई व्यक्ति राजा नहीं बनता। राजा की अधीनता का स्पष्ट प्रमाण यह भी है कि उदके निर्वाचन में पार्दियों और जन साधारसा दोनों का मत रहता है। ईश्वर राजा को प्रशासनिक प्रधान बनाकर मुखार में भेजता है और पादरियों के माध्यम में समस्त प्रजा की स्वीकृति राजा को प्रदान की जाती है।
- (3) राजा का कानून के साथ सम्बन्ध और जनप्रिय तथा दुराबारी राजा में विमेद—जीन ने यह विद्यान प्रतिपादिन किया कि राजा कानून के यभीन है मोर बहु उसका सेवक है। जानून सब बनह भीनूद रहने वाला वह सुन है से समस्त मानव-सन्त्रयों के बीच्य समाया रहता है। इन मानव सम्बन्धों के बासक प्रोर पातित के सम्बन्ध भी का मानवा रहना है। इन मानव सम्बन्धों के बासक प्रोर प्रवादों के ही समान क्या में का का मानवा है। इस्तिय, कानून का पालन राजा घरि प्रजाद दोनों के ही समान क्या में करना पड़ता है। शानवा माने में कह है भीर सार्वजनिक उपयोगिया को पूरा करने वाला एक कर्मचारी है। राजपद निजी न होकर सार्वजनिक पद है जिन पर कानून का बचन है। यह कानून राजा हारा निर्मन विद्यारक का परिवर्तनशील देविक

<sup>1-2</sup> Me Iluam ; The Growth of Political Thought in the West, p 229.

कानून है सभी राजाओं को इस कानून के खिषकार भे रहना चाहिए। "कानून के कुछ पहनू ऐसे हैं जिनकी सदैव झावश्यकता बनी रहती है, जो सभी राष्ट्रों पर समान रूप से लागू होते हैं। यदि उन्हें तोड़ा जाए तो दण्ड मिलना झावस्यक है। खासकों के प्रशंसक चिरलाकर यह कह सकते हैं कि सारक कानून के नियन्त्रण भे नहीं हैं उनको इच्छा ही कामून है, उनके उत्पर किसी प्रकार के प्रतिबन्ध नहीं हैं; केमिल, फिर भी मैं मही कहता कि राज्य कानून हो हैं; केमिल, फिर भी मैं मही कहता कि राज्य कानून हो हैं;

जॉन ने सच्चे घोर सत्याचारी राजा के भेद को बड़ा महस्व प्रतान किया है।
मध्यपुत्त के राजनीतिक साहित्य में उछी ने पहली बार कहा कि प्रत्याचारी मासके
का बध करना ठीक है बयोकि जो व्यक्ति तलवार को हाथ में तेता है उकता तलवार
मरता स्थाय सत्तत है। उतने बतलाया कि, प्रत्याचारी सासके घौर साछक में एकमान स्थाय मुख्य क्रत्य रही है कि साखक विधियों का पातत करता है धौर जनता पर जनके मनुतार ही शासन करता है। यह स्वय को जनका तेवक-सात मानता है तथा विभि के कारण ही राज्य के सासन प्रवन्ध में स्विधिक महत्त्वपूर्ण स्थित

जॉन ने प्रत्याचारी वासक के वस का समर्थन करते हुए निला है, "यदि यासक की यिन्त देवी-आजाओं का विरोध करती है, देवर के दिवह निए जाने वाले युद्ध में मुफ्ते शामिल करना चाहती है तो में मुक्तक हे यही उत्तर दूँगा कि इस मूलन पर किसी भी व्यक्ति की सुनना में देवर को सहस्व देना चाहिए। प्रत्याचारी शासक का वस करना न केवल वैधानिक है, निक्क उचित और ग्यायपूर्ण है। "अ प्राणिकों का कपन है कि एक सर्प-पूरोदित के लिए ऐसा कहना प्रस्तन ही है। "अ प्राणिकों का कपन है कि एक स्वि-पूर्ण के स्वप्न-प्राणि में एक दुराई थी, हम्म करते हमें हम इस स्वचान वाहिए कि जीन की विचार-प्रवृति में इन निद्धाल का कोई प्रमुख स्थान नहीं था। उचने राजा के बच के निर्म प्रमेक कठीर कालें लगाकर इस प्रभिकार को सीमित कर दिवा था। प्रथम जारे यह थी कि शासक का भाई-प्रमुख स्थान की साथ उचने साथ की साथ की

सेलिसवरी का मृत्यांकन

वारावाच र ना मून्याना जीं मांक क्षेत्रिसत्वरी मध्यमुग का एक प्रमुख लेखक धौर विचारक या जिसे पोप चैगरी सप्तमु के बाद योच की प्रमुगा के प्रमुखता धीवस्त्राची की श्रेष्टी में रखा जाता है। सेकिन चर्च को सर्वोच्न सत्ता का समर्थन करते हुए भी उसने विधि धौर न्यान पर प्रापारिक पाइन्हें राज्य का जिनकेन किया। उसका महस्त्र मूक्तरं

<sup>1 .</sup> सेवाइन : राजनीविक दर्शन का इतिहास, पुष्ठ, 227-228.

<sup>2</sup> Dunning : A History of Political Theories, p. 187.

इसितए है कि मध्यपुत मे राजदर्शन पर सुव्यवस्थित रूप से विचार करने नाता नह प्रमा सेसक था। सेतियवरी ने कानून सम्बन्धी विद्यान्त भीर कानून की सार्थभीम मध्यता मे दूद विद्यास व्यक्त किया भीर राजसत्ता कोर कानून की सार्थभीम मध्यता मे दूद विद्यास व्यक्त किया भीर राजसत्ता का प्रवत्त समर्थक होने के बावबुद्ध-तद्द चर्च पर यह भारीप लवाने से नहीं दिस्का कि चर्च प्रमाना तता प्रव्य पाप दूरियों से मेरित होकर भएने अधिकारों के दूरवां में कर समान ही एक ऐसे समय की करन्या की वो कानून भीर मधिकारों के बारे में किस समान ही एक ऐसे समय की करन्या की वो कानून भीर मधिकारों के बारे में किस सामान्य सम्भोति से बाँच हो। भव्यपुत के राजनीतिक चिन्तन में वैतिवत्तरी ने पहुर्ती कार बहु विद्यान्त प्रतिपादित किया कि भ्रत्यानारी भाषक का ष्य करने में कोई मनीचिरय नहीं है। जॉन ने कहा कि "जो व्यक्ति तत्तवार को ह्या में तता है, उसका तत्तवार से मरना जिल्ला है।" सेतिवतरी को पूत्यकिन करते हुए रोहत ने विक्ता है कि-इस बात का उपदेश के कि राजायों को इंटररिय वानून के मुनार स्थाय एव धर्म का सर्वत्तन करता चाहिए, जॉन ने रीम तथा चर्च के प्रतिपाद करान किया। इसके मितिरक्त, स्थाना के स्वाप्तन के स्वप्तन के हुए होने को भी प्रवस्त प्रवा्त किया। इसके मितिरक्त, स्थानीत सामक के हुए होने को भी प्रव्याप्त प्रया प्रिक्तमत्त ठहराकर उसने स्वर्यानिक सामत-प्रवादों के विकास में भी योग दिया।"

सन्त टॉमस एक्वीनास

(St. Thomas Aquinas)

जीवन परिचय

मन्त टॉमस एक्वोनास 13भी मताब्दी का महानतम व्यक्ति था। उसे मध्य कात के समस्त विचारको में भी महानतम् माना जाता हूँ। फीस्टर तो उसे समस्त स्वार के कमबद्ध दार्गनिको में स्थान देता हूँ। उसके प्रमुखार एक्बीनास की स्वीस्रि विचिट्दा यह थी कि उसने धनग-धनग प्रवाहित विचार की विभिन्न भरामो को एक ही प्रधानी से सक्षितर करके एक कर दिया।

एक्वीनास का जन्म नेपस्स (Naples) राज्य के एक्वीनो नगर में हुया था। रेड म्यांकियों के बनुसार उसका जन्म 1225 ई. में तो हुकरों के बनुसार 1227ई. में हुम था। ट्रीमन एक्वीनास क्वपन से ही बड़ा प्रभावकाती था। उसके पिता एक्वीनो नगर के काजरू पद पर कार्य करते थे। उसके माता-पिता की जातसा थी कि उनका पुत्र भी उच्च राज्याधिकारी बते। वेक्तिन ट्रोमस ने बोमनिकन सम्प्रदाय का बदस्य वनकर उन्हे बड़ा निराख किया। जितना ही उसे इस सम्प्रदाय से हराने का बदस्य वनकर उन्हे बड़ा निराख किया। जितना ही उसे इस सम्प्रदाय से हराने का प्रपत्र का घोर बिरोज सौर न ही शांसांकित प्रयोगन देने के लिए उसके पात भीनी गई पुत्ररी का भोह डोमनिकन सम्प्रदाय के स्वस्थाता से नरस्त कर सका। एक्वीनास ने उस सुन्दरी पर जलती हुई सकड़ी फीकी धार वह भाग वहँ।

<sup>1</sup> Gettle : Op. cat , p. 120

### 316 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

टॉमस एक्वीनास पेरिस पहुँच कर योग्य मुख् और ब्राध्यात्मिक नेता ब्रलबर्ट महान के चरणों में चार वर्ष तक अध्ययन करता रहा । कालान्तर में उसने अपने गुरु से भी ग्रधिक स्थाति प्राप्त की । उसने ग्ररस्तु की राजनीति गौर उसके तकशास्त्र का गहरा ग्रध्यमन किया। ग्रपनी ग्राध्यात्मिक श्रेय्ठता एव मौलिकता के कारस बह विख्यात हो गया । टॉमस का पेरिस विश्वविद्यालय ने कोई उपाधि नहीं दी । उन दिनो यह विश्वविद्यालय थिक्षु की उपाधि प्रदान नही करता या । किन्तु पौप की सिफारिश पर 1256 ई. मे पेरिस विश्वविद्यालय ने उसे 'Licenciate and Master of Theology' की उपाचि से विमूपित किया। उपाधि के बाद उसने ईसाई मत की सब सेवा की। सन् 1256 से 1268 तक उसने विभिन्न धार्मिक विषयो पर प्रश्य लिखे तथा भाषस्य दिए। वह भ्रपने समय मे राजनीति-सास्त्र, धर्म-शास्त्र ग्रीर तर्क-शास्त्र का प्रकाण्ड विद्वान् समक्का जाता या । बड़े-बंड़े राजा उससे राजामी के कर्त्तंच्यो पर प्रकाश डालने की प्रार्थना करते थे। स्वयं पोप ने . धर्म-विधि सम्बन्धी कठिनाइयो के निवारण हेतु सनेक बार उससे सलाह ली थी।

टॉमस एक्वीनास को घनेक बार उच्च वामिक पदो को प्रहुए। करने के ग्रवसर दिए गए, किन्तु उसने स्पष्टतः कह दिया कि उसने विद्याध्ययन किसी पद पर मासीन होने की लालसा से नही किया है। दुर्भाग्यवक्ष ऐसा महान् विद्वान् मीर सम्म केवल 49 वर्ष की ब्रायू में 1274 ई में परलोक सिधार गया। उसके शव को प्राप्त करने के लिए विभिन्न सम्प्रदायों में भगड़ा चला । घन्त से पीप के हस्तक्षेप

के कारण डोमनिकन सम्प्रदाय को शव प्राप्त हो गया। एक्वीनास की पद्धति और उसकी रचनाएँ

सन्त टॉमस एक्वोनास की पद्धति समन्वयात्मक श्रीर सकारात्मक थी । वह रचनात्मक कार्यं करना चाहता था। उसने बलवर्ट महान् के साथ प्ररस्तु के प्रान्य 'पॉलिटिक्स' का मूक्ष्म ग्रव्ययन करके भ्रपने विख्यात ग्रन्थ 'Commentaries on Politics of Aristotle' का प्रख्यन किया। एक्वीनास ने और भी लगभग 30 प्रन्थों की रचना की, जिनमें से प्रमुखतम ये हैं-

1. सम्मा वियोलोजिका (Summa Theologica),

2 दि रूल झाँफ प्रिसेज (The Rule of Princes)

3 सुम्मा कन्ट्रा जेटाइल्स (Summa Contra Gentiles)

इन रचनाओं में राज्य की प्रकृति, उसके कार्यविषि, आदि विषयों का

उल्लेख है ।

दार्शनिक पुष्ठभमि

टॉमन एक्वीनास के सिद्धान्तो पर तत्कालीन परिस्थितियो ने धीर बढी सीमा तक घरस्तू के विचारों ने प्रभाव डाला । प्रारम्भ में खरस्तू के दर्शन की ईसाई-घर्म-विरोधी माना गया किन्तु एक जताब्दी से कम समय मे ही उसका ईसाई-धर्म की दृष्टि से पुनरारूयान किया गया। यह कार्य सलवर्ट महानुसीर महान् शिष्य टाँमस एक्वीनास ने किया । उसने स्कोलेस्टिसिज्य एव हेलीनिज्य

का तथा प्रॉगस्टाइन एवं प्ररास्त्र का मुन्दर समन्वय स्थापित करने का सफल प्रयास 
किया। उसने राजनीदिन्यास्त्र को सामाजिक विज्ञान में नहीं स्थान दिया जो 
परत्तु ने दिया था। पर उसके चिन्तन में पर्म की प्रधानता थी, ज्यक्ति प्रस्तु के 
चिन्तन में निवेक पर प्राथारित ज्ञान की। एवचीनास घरत्तु के इस विज्ञार से 
सहस्त्र था कि मानव का प्रन्तिम नक्ष्य प्रानन्द प्राप्ति है, तेकिन वह इसके लिए 
पर्म को महस्त्रपूर्ण साथन समम्बता था। उसकी दृष्टि में राज्य-प्रवत्त भ्रानन्द नहीं 
विक्त मोस सर्वोत्तम पानन्द था भ्रीर चर्चे राज्य का प्रविद्वन्ती न होकर सामाजिक 
भीवन में उसका सहस्त्रीयों था।

एक्वीनास के दर्भन का भूस मन्त्र समरसवा (Harmony) प्रीर समैक्यता (Concilience) पर प्राचारित सार्वभीमिक सक्तेयल (Unversal synthesis) वया सर्वां सीएा स्वक्त्या (An all-embracing system) के निर्माण का प्रयत्त पा। उसने कहा कि सर्वभावक ईवनर प्रीर प्रवृत्ति के विश्वास प्रमेणा में हर फ्रार की विविध्यता सम्भव है। सम्भूणं मानव-जान एक ऐसे पिरामिट के समान है जिसका प्राचार प्रमेक विश्वास क्रियानी से मिलकर बना है प्रीर जिसके प्रयत्त का प्रया एक विध्य विषय है। इन सबके उपर दर्भन है जो एक बुद्धियत सास्त्र है और समस्त विद्यानी के सार्वभीमिक सिद्धान्तो को रचना का प्रयास करवा है। यूनानी दार्थिन के उपर प्रमान का प्रयास करवा है। यूनानी दार्थिन के जान का प्रयास करवा है। एक्तीनाश एक कदम प्राप्त बकर दर्थन और इत्रिक कपर विभाग सामार दत्तराति थे। एक्तीनाश एक कदम प्राप्त बकर दर्थन और दुद्धि के जपर विभाग को प्राप्त क्षान का प्रयास करवा है। उसके मन से ईवाई धर्म-साहत है स्वक्त सापन अद्या सोर सन्तर्शन है, विवेदन नहीं। उसके मन से ईवाई धर्म-साहत सम्भूणं जान-विद्यान की पराकार्य है।

एक्वीनांस के प्रकृति सम्बन्धी विचार और उसका सामाजिक एवं राजनीतिक दर्शन

(Views on Nature and his Social and

Political Philosophy)

पहिला सम्बन्धी विचार तथा राज्य एक प्रकृतिक संस्था—टॉम्स एक्वीनाव में पृक्षित सम्बन्धी विचार तथा राज्य एक प्रकृतिक संस्था—टॉम्स एक्वीनाव में न कार्ती की जो तस्त्रीर कीची है वह जसकी जान सम्बन्धी योजना से पूरी तरह में न वार्ती है। वह प्रकृति को सीहरूक मानता है। प्रकृति की प्रतंप वस्तु का पनना में एक प्रकेष प्राणी। प्रथमी प्रकृति के सनुवार रूपींता प्राप्त करना पाहता है भीर सग्नी मान्तारिक प्ररुप्ता के सनुवार ही कार्य करता है। जो प्राणी कुछ प्रविक पूर्ण होता है, वह प्रचने से निम्नतर प्राणी पर ठीक उसी प्रकार प्राप्ता करता है उर्व देव स्वाप्त हो स्वप्त स्वाप्त स्वप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वप्त स्वाप्त स्वप्त स्वाप्त स्वप्त स्वाप्त स्वप्त स्वप्त स्वप्त स्वाप्त स्वप्त स्वप्त स्वप्त स्वप्त स्वप्त स्वप्त स्वप्त स्वप्त स्वाप्त स्वप्त स्वप

समस्त सस्याएँ ग्रोर विधियाँ दिकी हुई हैं। स्मय्ट है कि एक्वीनास ने मानव प्रकृति के दो स्वरूप माने हैं—सीसारिक ग्रीर ग्राच्यास्मिक। सीसारिक प्रकृति सर्दव ही ससार के कार्यक्तायों में रत रहती है ग्रीर विभिन्न दोयों से प्रकृत होती है। इसके विषयीत ग्राच्यास्मिक प्रकृति का सम्बन्ध ग्रास्मा या ईक्वरीय जवात होता है। वह सीसारिक प्रकृति के दोयों से मुक्त होती है। दोष रहिल होने के कारख ही ग्राच्यास्मिक प्रकृति मानवन्त्वभाव में ईक्वरीय ग्रवृत्तियों का प्रवितिधिस्त करती है।

टॉमस एववीनास का सामाजिक धोर राजनीतिक जीवन सम्बन्धी सिद्धाल उन्नजी प्रकृति सम्बन्धी योजना का ही एक धन है। प्रकृति की भाँति ही समाज भी विभिन्न उद्देश्यों घोर सामनो की एक व्यवस्था है जिसमें विभिन्न स्तर के आणी रहते हैं। इस सामाजिक व्यवस्था में छोटा या निक्न प्राणी भन्ने से बड़े यां उच्च प्राणी की सेवा करता है। वह उच्च प्राणी उस निम्म प्राणी को प्रावस्थक निर्देशन देता हैं धीर उसका पथ-प्रदर्शन करता है। धरस्तु की भाँति ही एक्वीनास भी मानता है कि राग क भैच्छ जीवन की प्राप्ति हेंतु की जाने वासी धेवासो के पारस्परित विभिन्न को व्यवस्था है। समाज में विभिन्न व्यक्ति धीर व्यवसायी ध्रपना सहयोग प्रदान करते हैं। हर वर्ग प्रपना-प्रपान कार्य करता है।

प्तनीनास सामाजिक व्यवस्था से सासक के साम को पूर्ण महस्व देता है। उत्तक होना समाज के दित के लिए बड़ा आवस्यक है। जिस तर्ह पारमा मरीर पर ध्यवा उच्च प्रकृति निम्न प्रकृति पर सासन करती है, उसी तरह सासना सीर समाज के प्रत्म वर्षों पर शासन करता है। टोम्स ने "राज्यों की स्थापना धीर सासन, नगरों का आयोजन, प्रासादों के नियांग, बाजारों की स्थापना धौर सिक्षा की अभिवृद्धि की इंग्लियों कोता सं तुक्ता की है। ईश्वर ध्वनी इस लीता हारा ही अभिवृद्धि की इंग्लियों कोता संतुत्व करता है।"

एक्वीनास इस सध्यमुगीन धारएए से सस्दानत है कि राज्य की उत्पत्ति सनुष्य के प्रथ पतन प्रीर पाय के कारण हुई है तथा राज्य एक प्राइतिक सत्या न होकर प्रावश्यक पुराई है। उनके प्रमुखार राज्य को एक प्राइतिक सत्या न होकर प्रावश्यक पुराई है। उनके प्रमुखार राज्य को एक प्राइतिक साथी है। राज्य स्वात्तित्व प्रावश्यक प्रशि है नि वह प्रमुख्यों की बुराइयों को देखता है, विकं इसिन् ए प्रावश्यक है कि राज्य के भीतर रहकर ही मनुष्य अपना पूर्ण विकास कर सकता है। राज्य के बाहर रहकर वह पूर्ण प्रावश्यक राज्य के सहर राज्य पर स्वतंया स्वाभाविक सस्या है। यदि मनुष्य का पतन न हुआ होता सो भी यह मानव-समाज में पाई जाती।

राज्य के कार्य-एववीनास, जूनानी, रोमन धौर ईसाई धर्म के विचारो का समन्त्रय करते हुए राज्यों के कार्यों का निर्धारण करता है। उसके धनुसार राज्यद एक ऐता पद है जो सम्पूर्ण समाज के लिए है। सामाजिक हित में सोग देने के ही

सेबाइन: चाननीविश दर्शन का इतिहास, खब्द 1, कृष्ठ 230.

बासक की सार्यकता है। इसी के लिए वह अपनी शक्ति ईश्वर से प्रास्त करता है। गाउन, का नैतिक उद्देश्य बड़ा उच्च है। उसका कार्य राज्य के प्रत्येक वर्ग की ऐसी स्थिति में वा देना है कि वह सुखी धीर सद्युणी जीवन-यापन कर सके। राज्यों को चीहिए कि वह प्रसास के लिए उत्तर जीवताने की परिस्थितियों उत्तर करें धीर राज्य को बाइय में एकता तथा जात्ति बनाए रखें। राज्य को अथवा जासकों की बाइय गाउँ में राज्य के प्रत्य ने एकता तथा जात्ति बनाए रखें। राज्य को अथवा जासकों की बाइय गाउँ में राज्य के राज्य के लिए सुरक्ता राज्य के लिए सुरक्ता रहान चाहिए धीर कानूनों के पालन के लिए पुरस्कार तथा दश्य-अवस्था द्वारा प्रजा को निमन्त्रण में राज्य ना चाहिए। राज्य में पीन को नियमित करने के लिए प्रतस्कार पर आवश्यक तिमन्त्रण राज्य के नियमित करने के लिए प्रतस्कार पर आवश्यक तिमन्त्रण राज्य के नियम सुद्धा को सुरक्षित आरे चीर-शाक्र्यों के उपद्रव से मुक्त राजना, राज्य के निए विशेष मुझ-पद्धति चलाना, भार धीर तोल की सुद्धित प्रणाली निर्मित्व करना, विद्यों के भरण-योपए जी अवस्था करना प्रादि भी शासक के कर्त अहै। वहुंड, एवनीनास ने मुख्यविष्ट प्राजनीतिक जीवन को मानव-जीवन ने सुव और कराण की दृष्टि से बहुंड सहावक माना है।

सरकार के रूप-एक्यीनाम ने शासन के विभिन्न रूपों का वर्गीकरण भी किया है। प्ररस्तु की भाति वह सर्वहितकारी जासन-प्रणाली को प्रच्छी एव न्यायपूर्ण तया केवल मात्र शासक का हित साधने वाली शासन-प्रशासियो को निकृष्ट बताता है। उसने राज्यो को राजतन्त्र, अभिजात्यतन्त्र, निरकुश शासनतन्त्र, सामन्ततन्त्र, मध्यवर्गीय जनतन्त्र, लोवतन्त्र आदि मे विभक्त किया है। राजवन्त्र ग्रीर जनतन्त्र मे कीनसा शासन अक्छा है ? इस पर अरस्तू की तरह उसका एकमत नहीं है। फिर भी उसने राजतन्त्र को मबंधेष्ठ शासन-प्रणासी माना है और इस विषय में अरस्तू के प्रथ 'पॉलिटिवस' की तक-शैली का अनुसरण किया है। उसके अनुसार एकता समाज का मुख्य ब्लेय है, अतः सरकार के सगउन में एकता लाने के लिए शासन भागत को मुख्य ध्याय है, आदा: सरकार के समजन संएकता लाग के नियं सात्म की बागड़ोर एक ही ध्यक्ति के हाथ से रहनी चाहिए। जिस प्रकार मनुष्य के शरीर के विभिन्न मधी पर हृदय सासन करता है, इस विस्तृत सकार पर केवल एक ही शक्ति इंसर को शासन है। प्रयुत्तिकयों पर रागी मक्की का साम्राज्य है, उसी प्रमार राज्य से एक ध्यक्ति का साम्राज्य है, उसी प्रमार राज्य से एक ध्यक्ति का साम्राज्य है, उसी प्रमार राज्य से एक ध्यक्ति का सामन होना उसित है। राज्यन्त से मानित, सुध्यवस्या एव समन्वय भलीभांति स्थापित किया जा सकता है। वास्तव में मध्यकाल की प्रराजक भीर श्रशान्त राजनीतिक परिस्थितियों में शान्ति स्थापित करने में सक्षम राजतन्त्र की एनवीनास द्वारा शेष्ठ माना बाना स्वाभाविक भी था। यद्यपि एक्कीनास ने राजा की शक्ति सीमित होने की बात कही है पर उसने भपने भागय को स्पष्ट नहीं किया है। सेवाइन के धनुसार, "सम्भवत एक्वीनास .का ग्रामय यह था कि राजा को ग्रपनी चक्ति का प्रयोग राज्य के ग्रन्य प्रधात प्रिकारियो, जो उसके परामर्श्वदाता तथा निर्वाचक थे, के साथ करना चाहिए।"

पत्पाचारी ज्ञासन—एक्वोनास ने राजतन्त्र में एक सतरनाक दोप भी देखा है निषक्षे कारए। राजतन्त्र निरकुषतन्त्र में परिवर्तित हो बाता है। यह निरकुपतन्त्र प्रवा पर्याचारतन्त्र (Tyranny) विकृत राजतन्त्र है निसर्य ज्ञायक प्रजा के हित

क्योतास ने प्रायाचारी बासन के विरुद्ध उपलब्ध दो सामनी का उल्लेख किया है। पहला सामन वह है कि कुछ बासनों में जनता बाकि की होते हैं। यह ता सामन वह है कि कुछ बासनों में जनता बाकि की होते हैं। दे स्तार वह उन वारों को जानू कर सकती है जिनके धनुवार सत्ता दो, पई हो। दू सरा उपलब्ध सामन यह है कि यदि किसी बासन का राजनीतिक, प्रथान हो तो किकायत को दूर करने के लिए उच्चतर बासक से प्रयोश की जा सकती है। एक्वोनास ने इन दोनों ही बासन-प्रणालियों को दो दिशिष्ट प्रकार को बासन-प्रणालियों की को दिशिष्ट प्रकार के बासन-प्रणालियों की बात के स्तार के स्तार

पारयसता घीर वर्धसता के बीच सम्बन्ध — एवंदीनास ने धवरंत राज्यसता घीर वर्धसता के बीच वहनीग स्वाधित करने का प्रत्य किया। उसने इस प्रन्न को सार वर्धसता के बीच वहनीग स्वाधित करने को दान वर्ध मन्त्र वर्धांत्र र एक्वीनास ने नताया कि मनुष्य के दो उद्देश हैं — सीसारिक मुख की प्राध्ति तथा प्राध्मिक सुष्य की प्राध्ति। दोनों के लिए दो बताएं हैं — एक राज्य की, इसरी चर्च की। किन्तु ये दोनों सताएँ एक दुसरे के ममानान्तर सचना प्रतग-प्रतग क्षेत्रों में नहीं हैं। स्वर्णक का जीवन तो एक दी हैं, केवल उद्देश्य दो हैं। एक ही हो स्वर्णक

<sup>1</sup> Dunning: A History of Political Theories, p. 200.

मध्यकालीन स्कूल : टॉमस एक्वीनास ग्रीर उसका विद्यानुराग -321

नागरिक भी है भौर घर्म की दुष्टि से ईसाई भी। भन्नः एक ही जीवन के दो ऐसे गाइक नहीं होने चाहिए जो परस्पर संघर्ष करके व्यक्ति के जीवन को ही समाप्त कर दें। इसिनए यह नितान्त धावश्यक है कि राज्य धौर चर्च परस्पर सप्परत न होकर एक दुसरे के साथ निधिचत सम्बन्ध स्थापित करके व्यक्ति को नियन्त्रित करें।

मानव-वीवन का मर्वोच्च लक्ष्य मुक्ति प्राप्त करना है। राज्य का कर्त व्य हे इन्हें रही स्थितियों पैदा करें जिनमें रह कर मनुष्य सदमुशों का उपार्वन करें सो सोत के समय रहा यो वहे। मोल के लिए सारम-वृद्धि का होना सावरमक है, यह कार्र वर्ष सम्पर सावें वहे। मोल के लिए सारम-वृद्धि का होना सावरमक है, यह कार्र वर्ष सम्पर सावें है। एक्वीनास ने कहा कि भीतिक उन्हें या सावितक उन्हें या कार्य कार्य कार्य का सावन है, सत: राज्य धामिक उन्हें या की पूर्ति करने वाले वर्ष के सावान है। स्वितर राज्य को चाहिए कि वह वर्ष के सचीन रहते हुए सपना कार्य सम्पादन के। वित्त उन्हें व्यक्ति का सितम उन्हें या व्यक्तित्वत रूप में सावसा को मुक्ति है को को प्रतिम जन्में करने साव साव की स्वत्य की प्राप्ति है। इनके लिए सी क्रा की सावस्यकता है जो वर्ष के सायाय के प्रत्य हो सकती है। वर्ष को केन्द्रसमय पर ईन्वरीय करणा के रहस्य बात होते रहते हैं, यत: राज्य का करणाय सो है है कह वर्ष के साथ्य से पहे तथा उत्ती के निर्वेशन से सावस्यक्त पर प्रवित्त वे साथ्य से पहे तथा उत्ती के निर्वेशन से सावस्यक्त स्व

एक्सीनास ने यशिद चर्च प्रथम धर्म की प्रमुख्ता का समर्थन किया, कियु है कर मे नहीं कि राज्य और चर्च टकरा जाएँ। उसने कहा कि प्राप्तिक शुद्धि भार करने वाली मिक प्रवस्य ही उस ग्रांकि से अंच्छ है जो केवल शाहा साथने को उसने हैं, कियु किर भी दोनों सत्तामंत्र का प्रयु-चे-प्रश्ने क्यानों पर महत्त्व है, इसाधि के वेदें रास्तर सहयोग करना चाहिए। राजसत्ता के प्रविकारियों को वर्मसत्ता के प्रविकारियों के प्रमान करना चाहिए। राजसत्ता के प्रविकारियों को वर्मसत्ता के परिकारियों से मान्तरिक क्षिण ग्रहणु करनी चाहिए। यदि सम्पूर्ण सत्तार ईसाई पर्ने स्तोजह करके प्रणे को ईक्बर का प्रतिनिधि मान से तो मनुष्य के सभी कच्टो का प्राप्त हो सक्तर के।

प्रश्नीनास ने पोप के इस धांबकार का समयंत्र किया कि बार्मिक मता को विशेष करते पर बहु राजायों को परच्युत कर वें। उसका विश्वास या कि यदि पोप की एक्शाकारी विश्वास का कि यदि पोप की एक्शाकारी विश्वास के इस हो जाएगा तो सामन्तवादी सूपेप प्राप्त के तक-भित्र कर हो जाएगा । यर इतना होने पर भी उसका यह विवार नहीं या कि राजा प्रश्ना वासक को प्रपन्ने प्राधिकार पोप के मित्र हो। उसका यह विवार उसके इम विश्वास का क्यागाविक परिस्ताम या कि राज्य एक प्राकृतिक सस्या है धोर राजा पत्ती का क्यागाविक परिस्ताम या कि राज्य एक प्राकृतिक सस्या है धोर राजा को स्वार्त इंतर से प्राप्त करता है ताकि वहुं, समाज-कट्याएं के मंतिक उद्देशों को पूर्व कर होते

स्पट है कि एस्बीनास एक समन्तयवादी विचारक या जिसने पोप को राज्य के ऊप कोई प्रत्यस प्रधिकार नहीं सोंचा ( उसने यह कहने में भी कोई हिपक नर्ग में कि निरे तोकिक विषयों से प्राच्यास्मिक सबित की सपेक्षा तोकित विचार क प्रामानुदर्शों हो रहना चाहिए। किर भी कार्ताइन को दस बारएए को स्वीकार करना होना कि एक्डीनास का सामान्य किन्तु परिपक्ष निर्माय यही या कि लीचिक विषयों मे पीप का प्रत्यक्ष नहीं बद्द धप्रदश्च प्रापिकार है। वास्तव मे बात यह भी कि वह चर्च के सर्वयान्य धाष्ट्रातिक धाषकार को कानूनी प्रमुता का रूप नहीं देग चाहता था। वह एक नम्र पीपवादी था।

सम्पत्ति— धरस्तु के समान एक्वीनास ने भी अधिवयत सम्पत्ति का समर्थन किया घौर उसे मानव जीवन के लिए सावायक माना। वेतिन सपने पुत्र के घार्षक प्रभावों के स्वतायक सम्पत्ती के सम्वत्य के उनके विवाद दुविधास्त्रस्त रहे। इसीनिय मध्यपुरीन ईसाई पादियों के विचारों से सहसत होते हुए, एक्वीनास ने कहा कि सम्पत्ति पर चर्च धौर गोप का प्रधिकार प्रविक उपयुक्त है, क्योंकि पोन के घींकहार में रहने से सम्पत्ति का तक्कय वह नहीं रहता जो किसी सामन्त प्रथाया धनिक स्वति के घिंकार ने रहने वाही सन्पत्ति का उपयोग निर्मा के प्रविकार ने रहने वाही सन्पत्ति का उपयोग निर्मा की सहायता के निए होता है। एक्वेनास ने कहा कि व्यति सम्पत्ति की प्रधिकता पात्र का एक पुक्त काराय है। एक्वेनास ने कहा कि व्यति स्वति सम्पत्ति को सहायता के निए होता है। स्वति सन्पत्ति की तक्का सम्पत्ति की सहायता के समुकार होता है। एक्वेनास ने कहा कि व्यति सम्पत्ति को प्रधिकता पात्र का एक पुक्त काराय है। रहन सम्पत्ति कर प्रभी की प्रधान का जाती है। उसके कारी हो पत्ति समर्था कर पत्ति होता है।

कानून पर एक्वीनास के विचार

(Aquinas on Law)

एक्वीनास के कानून सम्बन्धी विचारों पर स्टोइकबाद धौर घरस्तू का प्रकात है। कानून की मीमांसा में उसने सिक्षरों, प्रोनस्टाइन तथा रोमन विविध्नातिकायों के विवारों का भी समस्य किया। यूनानी यूनेन कानून नो विवेद-चुर्दि का परिष्णान समक्ता था, व्यक्ति-विवोध की इच्छा की अभिव्यक्ति नहीं। रोमन विविध्नातिका कोर सम्राट आदि किसी व्यक्ति-विवोध की इच्छा की अभिव्यक्ति नहीं। रोमन विविध्नात्त्र के मानून को बुद्धिजनित और सम्राट आदि किसी व्यक्ति-विवोध की इच्छा की अभिव्यक्ति में स्वेद्या की अभिव्यक्ति भी स्वीकार की। उसने कहा, "कानून निवेद का वह प्रवादों के जिल्हा की अभिव्यक्ति भी स्वीकार की। उसने कहा, "कानून निवेद का वह प्रवादों के निर्मा के करवाएं के निर्मा उसने का विवेद का वह सम्पाद हो जिल्हा के निर्मा उसने के करवाएं के निर्मा उसने स्वाद का स्वाद का स्वाद का स्वाद का स्वाद का सम्पाद होना भी नक्सी है। ऐसा कानून कभी सच्चा नहीं हो बहत जिल्हा उद्देश्य सामान्य हित ने हो। यदि राजा द्वारा जारी किया सम्बा कार्यक्त विवेदमूर्ण भीर सामान्य हित ने हो। यदि राजा द्वारा जारी किया सम्बा कार्यक नहीं है भीर इसी तरह विवेद का वह आदित नहीं है जब तक राजा द्वारा जारी किया अपात विवेद करा विवेद का स्वाद अपाद कार्यक नहीं है जब तक राजा द्वार जारी किया अपात विवेद करा विवेद करा वह अपाद कार्यक नहीं है जब तक राजा द्वार जारी कार्यक विवेद करा विवेद करा विवेद करा वह अपाद करवा वह अपाद करवा करवा विवेद करवा वह अपाद करवा विवेद करवा वह अपाद करवा विवेद करवा विवेद करवा वह अपाद करवा वह अपाद करवा विवेद करवा वह अपाद करवा करवा विवेद करवा विवेद करवा विवेद करवा वह अपाद करवा करवा विवेद करवा विव

्रत्वोनास कानून की सता को स्वयं-विद्ध मानते हुए पानवीय कानून को देविक कानून के साथ व्यक्त करने का प्रयास करता है। यानवीय विदि (Human Law) जन देवी मासन-व्यवस्था का एक विचित्र मान है निवस कानूसार सर्वे वास्त्र पुर्वी पर प्रत्येक वस्तु का मासन होता है। यह व्यवस्था सीधे ईस्वर के विशेक से मध्यकासीन स्कूल : टॉमस एक्वीनास भीर उसका विद्यानुराग 323

उत्पन्न हुई हे घोर सभी प्राणियों का नियमन करती है। संकुचित मानवीय प्रथं में यह (विधि) एक सार्वभौमिक तत्त्व की धशमात्र है।

एक्वीनास ने कानूनो को चार श्रेणियो में बाँटा है--

- 1. शास्त्रत कानून (Eternal Laws),
- 2. प्राकृतिक कानून (Natural Laws), 3. देवी कानून (Divine Laws), तथा
- 4. मानवीय कानून (Human Laws) ।

इन 4 बनों में केवल एक वर्ग ही मानवीम है। कारए। यही है कि वह मानव-मानव मौर उसेकी सस्यामों को विश्व-व्यवस्था का एक विशिष्ट स्तर मानवा है।

- (1) शास्वत कानून (Elerual Laws)—सास्वत कानून का सम्बन्ध देविक प्रयवा देवित से विक से है जो सभी मुनी हुई वस्तुयों मे व्याप्त रहता है। सेवाइन के सन्दों में, "यह देवी सुद्धि की शास्वत योजना है जिसके द्वारा समूर्य मृति स्वाद्ध स्वयं स्वयं प्रोजना है जिसके द्वारा समूर्य मृति स्वयं सम्बन्ध स्वयं सम्बन्ध मुन्य को भीतिक प्रकृति के उत्पर है भीर मुन्य की समक्ष से वाहर है, वेकिन इसी कारए। वह मनुष्य के विकेत के प्रतिकृत्व नहीं है। यहाँ तक समुद्ध की शास्त प्रकृति प्रमुपति देती है, ईश्वर की वृद्धिता प्रोर प्रच्छाई में मनुष्य को भाग्य रहता है। ईश्वर की विद्वित्ता मनुष्य के भ्रवत्व कर योज कर होती हैं; तयादि, मनुष्य को प्रकृति देती देती विद्वित्ता मनुष्य के भ्रवत्व के स्वयं से प्रकृत कर वालि है। "र एवसीनाय के प्रमुख्य तमकत मृत्य-तेव. सानद, पृत्व पौर वह वदार्थ नावित्त कानून के स्वयंत हैं। सावता विधियां सर्वोच्य भाग्य के स्वयं की प्रतिक है, उन्हें पूर्णक्य से म समक्ष पाने के कारएस हो मनुष्य भाग्य के प्रतिक की प्रतिक हैं। कुलि प्रपत्ती से विधित देवि के कारएस सावत्व तरूनों का स्वाप्त स्वाप्त के साव्य स्वाप्त के सर्वा होने के कार्य सावत कारूनों का स्वाप्त की सावत को स्वयं के स्वाप्त कारूनों का स्वाप्त का साम्य का साम्य
  - (2) प्राकृतिक कानून (Natural Laws)—एनबीनास के मतानुसान प्राकृतिक कानून सुन्दि के प्राणियों में देनी नृद्धि का प्रतिविच्य है। इसकी प्रेरणा से सभी प्राणी अच्छाई की प्रान्त घोर सुगई को दूर करना चाहते हैं। इन कानूनों नी उत्तरी प्राण्य का कानूनों से ही होती है किन्तु ये उनले प्रविक्त स्पन्ट धीर बोधमान्य होते हैं। विकान में मिक रूप से सबसे तिए समान होते हैं, परन्तु कुछ विशेष कात धीर स्थान के लिए निम्न-प्रिम भी हो सकते हैं। प्राकृतिक कानूत विश्व में समान क्या से व्याप्त हो सकते हैं। प्राकृतिक कानूत विश्व में मान क्या से व्याप्त हो सकते हैं। प्राकृतिक कानूत का व्याप्त स्थान का स्थान स्थान स्थान प्राप्त स्थान स्थान

<sup>1</sup> सेवाइत : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, घण्ड 1, वृ 233

होने के साथ हो पावस्थक भी हैं। प्राकृतिक विविध में वे सभी बात सामित हैं वो मनुष्य की प्रवृत्ति को व्यापकृतम सामार देती हैं: धात्मरक्षा की प्रवृत्ति, यौन-सम्भोग, सत्तान की इच्छा, समाज में रह कर जीवन वितान की इच्छा, सराज में रह कर जीवन वितान की इच्छा, सराज का उदि का विवेक से उत्यत्न होंने के कारण ये कानून सभी ईसाइयो धौर पंगों में समान रूप से पाए जाते हैं।

(3) देवी कानून (Dirine Laws)—देवी कानूनों की एक्योनास ने प्राकृतिक कानूना छे निम्म स्थान दिया है। इनकी प्राप्ति उपयोच (Revelation) हारा होती है। बाद में इन्हें धर्म-प्रयोगे ने विध्वय कर दिया बाता है। वह कोई मनुष्प विकेक्ट्रम्य होता है धरवा धरवानी बृद्धि को स्थाय देवा है तो में दीने कानून उसमें उपयान कोई स्वाप्ति है। वह विधियाँ इंट्यर को देवे हैं। विविधयाँ इंट्यर को देवे हैं। इनके प्रध्यन प्रधान है। इंट्यर को देवे कानून का को आदिता कर सकता है। विभिन्न को साम्प्राप्तिक पक्ष को जितना निर्मारित करता है उतना लोकिक पद को नहीं। विभिन्न आदिता प्रोप्त कालों में देवी कानून का कथा और तत्त्व धिम-पित्र होती है। विभिन्न कालिक कानून मानव-पान के लिय एक हैं। प्राप्ति कानून में विरोध कानून स्थानित को स्थानित को स्थानित के स्थान को प्रधानी विवेक स्थान विवेक-स्थानत होते हैं। विषय कोई सन्तेह नहीं हुधा कि दोनो नियकर ही पहन का निर्माण करते हैं।"

(4) भानवीय कानून (Human Laws)—भानवीय कानूनो को एक्सीनाछ ने सबसे निम्न भएंगे का माना है। साखत, प्राकृतिक धोर देवी विधियो मनून्यों पर लागू भवस्य होंगों हैं किन्तु न तो सनून्य तक ही स्रोमित हैं धौर न केवन मानबीय प्रकृति के ऊपर हो साखारित हैं। यो विखि विशेष स्म छे मनून्य के तिए हैं उदे एक्सीनास मानवीय विधि का नाम देश है। उसके उसने वो भेद माने हैं— राष्ट्रों के कानून (Jus gentum) धौर नामरिकों के कानून (Jus civilo)।

न्यायोजित **ग्रीर विवेक-सम्मत राजकीय ग्राज्ञामो का** ही पालन करने के लिए बाध्य किया जा सकता है। संयोगवश किसी दुष्परिसाम से जचने के लिए यदि किसी कानून को उसके न्यायोजित न होने पर भी मानना पढ़े, तो धलग बात है। मानवीय कानून के निर्माण में जासक पर एक्बीनास का एक सन्य प्रतिबन्ध यह है कि कानून किसी व्यक्ति या वर्ग-विशेष के हितार्थं नहीं बल्कि सामान्य हित के लिए बनाया जाना चाहिए। पुनश्चः राजा की विधि-निर्मात्री शक्ति केवल सौकिक विषयो तक ही सीमित है। ब्राध्यात्मिक विषय इसकी सीमा में नहीं. बाते, वे देवी कानून की सीमा मे है।

एक्दीनास द्वारा बतलाए गए कानूनों के पारस्परिक सम्बन्ध की डॉनंग ने इस प्रकार ब्यक्त किया है, "बाश्यत कानून विश्व को नियन्त्रित करने वाली योजना है जो ईश्वर के मस्तिष्क मे विद्यमान है। प्राकृतिक कानून मनुष्य का, एक बुद्धिपरक प्रणाली के रूप मे, शाक्वत कान्न में भाग लेना है, जिसके द्वारा वह भले दुरे की पहचान करता है भीर प्रपना सही एवं सच्चा लक्ष्य प्राप्त करने का प्रयास करता है। मानवीय कानून, मानवीय बृद्धि द्वारा, प्राकृतिक कानून के सिद्धान्त का विधिष्ट लीकिक स्पितियों में प्रयोग करना है। विशेष दृष्टिकीए से दैविक कानून वह है विसके द्वारा मानव-विवेक की सीमाम्री और मपूर्णतामी की पूर्ति की जाती है मौर मनुष्य को पारली किक लक्ष्य अर्थात् नित्यानन्द की ओर निदिष्ट किया जाता है, यह देविक ज्ञान का कानून है।"

एक्वीनास के दास-प्रथा के बारे में विचार

(Acquinas on Slavery)

एक्बीनास सत ग्रॉगस्टाइन एव प्रारम्भिक चर्च-पिताम्रो के समान ही दासता को न्याय का देवी दण्ड समक्तता है और उसका समयंत करता है। यह दास-प्रया को भरत् की भाति कुछ काओं के लिए लाभदायक मानता है। यह एक स्वाभाविक प्रया है भौर सैनिको मे बीरता का सचार करती है। सैनिक युद-क्षेत्र मे दास बनाए जाने के भय से वीरता और साहसपूर्वक लड कर विजेता बनने का प्रयत्न करते हैं। इस मत के समर्थन ने एक्तीनास ने इतिहास और ओल्ड टेस्टामेण्ट की 'डिट्रानमी' नामक पुस्तक से प्रमाण भी दिए हैं।

एनवीनास का मृल्यांकन

सन्त एक्वीनास का मूल्यांकन तीन प्रमुख बिन्दुचो मे वेन्द्रित किया जा सकता है-

प्रथम, वह महानतम मध्य-गुगीन दार्शनिक (Greatest Medieval

Philosopher) था ।

ितीय, यह मध्ययुग का श्ररस्तु (Aristotle of Middle Ages) था। तृतीय, राजदर्शन को उसके अनेक प्रमुख अनुदाय (Contribution) हैं। मध्य-युग का महानतम दार्शनिक-एक्बीनास मध्ययुग का एक सर्वाधिक प्रतिभासम्पन्न दार्शनिक वा जो "मध्य-युग के समग्र विचार का प्रतिनिधित करता है।" उसका विवेष महत्व इस बात में है कि उसने सम्बे समय से धाय-धाय-बहुती विचारधाराधी को एक पढ़ित में सिसाट करने का प्रयत्न किया। एपनीनाव ने विनिन्न विधि-वेसाधी, धर्मशास्त्रियों, टीकासों, इंसाई प्रचारकों, चर्च एवं राज्य के समर्थकों के विभिन्न प्रीर परस्पर विरोधी विचारों तथा दुष्टिकोंगों में एक्ता प्रीर प्रमुवद्धता साने का प्रयत्न किया। तेवाइन के सब्दों में, "एक्सीनात के दर्जन का मूल मन्त्र यह भा कि उसने समरत्वता और सनेनतता पर स्नाधारित एक सानंगीनक सन्तरेगण सीर एक सर्वाचीया चढ़ित के निर्माश को नेपटा की 1"8"

एक्सेनास ने सम्पूर्ण मानव-सान को एक विरामित के समाव माना विषक्ष साधार विभिन्न सान-विज्ञानों से निसकर बना है चौर विज्ञ नर्मन का स्थान रुवेशिर है। उसने वहा कि वर्ष चौर दर्मन, बुद्धि सौर विज्ञ स्वदा तया विक्वात ने हैं विरोध नहीं है। "विज्ञान एव दर्मन कि स्व पद्धित को सारम्भ करते हैं उसे समातक पूर्ण करता है। वर्ष विजेक की यूर्णता है। वर्ष एव विजेक मिनकर प्राम् के मन्दिर का निर्माण करते हैं सौर इनका परस्पर एक दूसरे से कभी संबर्ध नहीं होता।" से एन एक्सेनास के विचार बामिक से, किर भी मध्यपुर्तान विचारनों से के कही सिक्त विजेक सौर बुद्धि पर साधारित थे। एक्सेनास ने सावंभीनिक राज-तन्तु का निष्ठान किया सोर हैसाई सर्च के प्रज्ञ सहार को क्यां नी उद्योग सम्बन्धित किया की स्वर्णन स्वाप्त की स्वर्णन स्वर्णन किया की स्वर्णन स्वर्णन की स्वर्णन स्वर्णन की स्वर्णन किया में सुनानी, रोमन तथा मध्यपुर्तान वादरियों के विचारों का समन्या किया। मोझ प्रास्ति के विद्यान का प्रविधादन करके वह विव्यं के सम्बर्ण एक श्रेष्ठ महत्त्वपूर्ण स्वित्यादों के रूप में प्रकट हुसा। उत्पत्नी मानवीय कानून की विचारमारा में हमें साधनिकता की फलक देखने की मिलती है।

सम्य-पुण का धरस्तु--एनवीनात मध्य-पुण का घरस्तु था। व उतने घरस्तू के दर्गन क्यी नीय पर चर्च धर्म-तास्त्रीय विचार प्रारे योग के घरना क्यी जन का निर्माण किया। घरस्तु के प्राधारमून विचारों ना वाइविच की शिक्षां के धरम्य प्रवास सिम्मवण करके उतने एक नई विचारचारा को वन्य दिया। एक्वीनात ने घरस्तु के कितना प्रहुण किया धर्मा वह घरस्तु का विज्ञा प्रकुण प्र--हड पर एक्वीनात के दर्गन के वर्णन के प्रवास व बहुन हुद्ध सिखा वा चुका है। एक्वीनात ने घरस्तु के समान यह स्वीकार किया कि कुछ ऐसे शहद भी हैं यो चुदि हो पर है स्वीर विचन का मन नेवन घडा वया ईन्यरिय हमा छ ही प्रकार के 1 उपने परस्तु के समान ही पह मी माना है कि मानव समान वो एक्ना व व्यक्तियों के हिंद के पर है।

<sup>1 &</sup>quot;Thomas Acquinas represents the totality of medieval thought,"

—Foster: Masters of Political Thought, Vol. I, p. 238.

<sup>2 &</sup>quot;It was the essence of Thomas's philosophy that it exasted a runnersal synthesis, an all-embrassing system, the key-note of which was harmony considence."

3 "Accultase is the sainted Aristotle of Middle Arks."

<sup>-</sup>Marey : Op. cit., p. 116.

जिए हुई है। तथाि यह प्रवश्य है कि उसी मानव-समाज से श्रेष्टतर स्थान देवी समाज को दिया है। घरस्तू की ही भाँति एवनीनास राज्य को व्यक्ति के सीस रिक्र जीवन के लिए प्रिनायं मानते हुए राज्य के कार्य-सेत्र को व्यक्ति के के सीर रिक्र जीवन के लिए प्रिनायं मानते हुए राज्य के कार्य-सेत्र को व्यक्ति वना है। पर राज्य की श्रेष्टता भीर उनमीनिता को दर्गकार करते हुए उसका प्रायह इस बात पर है कि सर्वोच्च मानव-सस्था चर्च है, न कि राज्य। घरस्तू की भाँति एक्सीनास भी मानता है कि समाज थेच्छ जीवन की प्रार्थित है उस जो जाते वाली विवासी के रास्परिक पिनिमय की व्यवस्था है। ईसाई वर्ग के परस्परायत विचार को एक्सीनास दुकरा देता है कि राज्य और उस्ति एक प्राह्मिक भस्या है, महुस्त के इस सावार्यम्पर के व्यवस्था है। ईसाई वर्ग के परस्परायत विचार को एक्सीनास दुकरा देता है कि राज्य की उस्ति एक प्राह्मिक भस्या है, महुस्त के द्रारा के एक्सीन स्वास्था है, महुस्त के स्वास्त के इस धावार्यम्पर्त विचार से सहस्त है कि राज्य एक प्राह्मिक भस्या है, महुस्त के द्रारा है कि राज्य प्राप्त मारिको भस्य है, महुस्त के द्रारा है के सावार्यक स्वास्त का अरिखाम है तथा उसका उद्देश्य नागरिको भी मृत्र जीवन को प्राप्ति ये सहावता के देश है। पर एक्सीनास चाहता है कि राज्य प्राप्त की सावर्यक प्राप्त है।

किया है। प्रस्तु की भीति वह सर्वेहित्तरारी सासन प्रशासी की प्रस्तु की मित्र का हिट सामने वाली सासन-प्रशासी की निकट्ट बताता है। प्रस्तु की भीति वह भी मिश्रित सास । व्यवस्था का मनर्भन करता है। एन्थीनास के कानून सर्व्यवस्था विचारों पर भी प्रस्तु का प्रभाव है। वह कानून की निवेहत बुढि का परिशास मानना है। पर साम ही वह कानून में ईवट प्रस्तु का प्रसाद सामन्य प्रयत्ता भीर देशी कानून को भी सामित्र कर देता है। घरस्तु की निवेहता साम्बनी प्रयत्ता मान्यस्था प्रस्तु का मुन्त को भी सामित्र कर देता है। घरस्तु की निवेहता सम्बन्धी प्रयत्ता मान्यस्था है की कानून को भी सामित्र कर देता है। घरस्तु की निवेहता सम्बन्धी प्रयत्ता मान्यस्था है। घरस्तु की भीत्र स्वत्ते मान्यस्था प्रस्तु का एक बढा दोष यह है कि उसने इस सत्य की उपेक्षा कर दो है कि मुत्र का प्रकृति से परे भी एक तक्ष्य है मीर यह है मीक्ष एव भावी मान्यस्था होता ।

स्मान्द है कि एक्नीनास पर खरन्तु का गहरा प्रभाव था, पर जहीं घरस्तु के विज्ञारों का लफ्टन नहीं-किया है वहाँ उन्हें पूर्ण सत्य भी नहीं माना है एक्बीनास ने मरस्तु के विज्ञारों को उसी सीमा तक सत्य माना है जहाँ तक अद्धा रहित मानव मुद्धि की पहुँच है। एक्बीनास ने घरस्तु को धारखाओं को स्वीकार करते हुए भी इद्धाई पर के मानशों और सिद्धान्तों को उनसे ऊंचा स्थान दिया है। वस्तुतः यह कहुता उपयुक्त होगा कि घरम्नु के दर्भन रूपी नीव पर एक्बीनास ने ईसाई भवन का निर्माण किया है, धौर इस्मिल्ए एक्बीनाम नो 'ईसाई क्रंट प्रस्तु' (Christianised Aristotle) तथा उसके दर्भन को 'ईसाई घरस्तुवार' (Christian Aristotalia-1656) तथा उसके दर्भन हो है।

प्रमुख प्रमुखय---राजदर्शन के इतिहास में एक्वीनात के धनेक प्रमुख प्रमुख प्रमुखा है हैं जिन्हें सक्षेत्र में प्रचल रखा जा सकता है---

# 328 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

- (i) एक्वीनास ने कानून की सर्वोच्चता का प्रतिपादन करके वैधानिक `राजतन्त्र की नीव डाली t
- (ii) उसके विचारों ने यूरोप में विधानवाद (Constitutionalism) फैलाया । उसने ग्रपने विधानवाद में भरस्तु का अनुसरण किया किन्तु भपने व्यक्तित्व की प्रभावशाली छाप लगा दी।

(in) उसने मध्ययुगीन बन्तर्राष्ट्रीयता (Cosmopolitanism) का निरोध करके नागरिकता को उच्च-स्थान प्रदान किया. जिसे बाद में मेकियावती जैसे

टार्गनिको ने चयनाया ।

(iv) उसने राज्य के कार्यों की विशद विवेचना करते हुए बतलाया कि राज्य का उद्देश्य लोक-कल्यास होना चाहिए। साधुनिक प्रजातन्त्र मे भी इसी भावना की बादश्यकता है।

(v) एक्वीनास ने विधि शासन (Rule of Law) की नीव डाली ।

(ví) उसने अपने राज-दर्शन में विवेक एवं दैवी सदेशों में समन्वय स्थापित करने की चेप्टाकी।

भ्रम्त मे सेवाइन के शब्दों में हम कह सकते है कि "वस्तुतः एक्वीनास ने एक ऐसी व्यावहारिक प्रणाली खोजने की चेप्टा की जिसके अनुसार ईश्वर, प्रकृति एव मानव के मध्य पनिष्ठ सम्बन्ध हो भीर जिसमें समाज एवं शासन सत्ता एक दूसरे का साथ देने के लिए तैयार हो।"

# एजिडियस रोमेनस

(Egidius Romanus) पोप के साझाज्यवाद का सबसे प्रवल तक एजिडियस रोमेनस भयवा प्रजिडियस कोलोना (Egidius Colonna) द्वारा 1302 में लिखे गए 'डी एक्लोजियास्टिका पोटस्टेट' (De Ecclesiastica Potestate)नामक ग्रथ मे प्रश्तुत किया गया था। इस पुस्तक में पोप के पक्ष को एक कान्नी तर्क के रूप नहीं बर्टिक दार्शनिक दृष्टिकीए। से प्रतिपादित किया गया । एजिडियस ने बतलाया कि,पीप. सम्पूर्ण विश्व का, ग्राध्यात्मिक एव लीकिक दोनो विषयो में सर्वोच्च स्वामी है गौर सभी राजा उसके धधीन हैं। इस ग्रन्थ को तीन आगो में विभाजित किया जा सकता है। पहले भाग में पोच की प्रमुखाकी चर्चाहै; दूसरे भाग में इस सिद्धान्त के न्नाघार पर सम्पत्ति भीर जासन सम्बन्धी कुछ निष्कर्ष दिए वए हैं भीर भन्तिम भाग में विविध मापत्तियों, विशेषकर पोप की धर्माज्ञप्तियों, के बारे में शकामों का समाधान किया गया है।

पोप की प्रमुखा के बारे में विचार

एजिडियस ने कहा कि पोप मे निहित साध्यारिमक शक्ति सर्वोच्च है। म्राष्यात्मिक-सत्ता लीकिक-सत्ता की स्थापना भौर उसकी परीक्षा कर सकती है। चर्च की समस्त शक्तियाँ भावस्थक रूप से पोप की हैं, भन्य किसी की नहीं । एजिडियस

का प्रमुख तक यह था कि "धाष्यात्मिक शक्ति लोकिक शक्ति ये उच्चतर होती है मीर प्रष्टृति का यह सालंभीम नियम है कि उच्चतर स्रक्ति निम्नदर शक्ति पर शासन करती है। प्रकृति से ध्यवस्था किसी प्रधीनता के द्वारा कावम रह सकती है भीर यह नहीं भागा जा सकता कि ईसाई समाज में प्रकृति की धरेशा कम व्यवस्था है। "पर्वित्यस ने प्रपने तक येश्व करते हुए एक धन्य स्थल पर कहा है कि "पृथ्व में भीतिक तत्य प्राप्यात्मिक तहें द्वारा साखित होता है। देवता भीतिक प्राप्यात्मिक तहें द्वारा साखित होता है। देवता भीतिक प्राप्यात्मिक तहें व्यवस्था करते हैं, किन्तु प्राप्यात्मिक तहन वन पर भी सासल करते हैं। धतः वाध्वात है कि ईसाइयों में भी सभी लीकिक गासक एव सौसारिक शक्तियाँ धारप्यात्मिक ताम वाध्व स्था स्था प्रस्ता करते हैं। यह भी सामस्था से नियम्बरण रहे स्थानिक सामस्य स्था सामस्य स्था सामस्य स्था से नियम्बरण रहे स्थीकि सामस्यात्मिक सामस्य स्था सामस्य सामस्य स्था सामस्य स्था सामस्य स्था सामस्य स्था सामस्य स्था सामस्य सामस

पिजिडियस चर्च को प्रियमितियों की एक शिखरीन्सूनी व्यवस्था मानता या जिसमें नीचे के प्रियमित्तारी प्रयने उच्च प्रियमितियों से चित्तारी प्राप्त करते हैं. उच्च प्रियमितियों सपने से निम्म प्राप्त करते हैं. उच्च प्रियमितियों सपने से निम्म प्राप्त करते हैं. उचका कहना मा कि एक व्यवस्था ने व्यवस्था ने पर पोच के जो त्यांचिव प्रतिक्तस्थान है प्राप्त कर मा कि एक व्यवस्था ने व्यवस्था ने प्रतिक्ष्त के प्रतिक्ष्त को प्रतिक्ष्त कर करने का मानतर सावारणत ने नाम के प्रतु विष्य प्रतिक्ष्त स्थान के प्रतिक्ष स्थान के प्रतिक्ष्त स्थान के प्रतिक्षत स्थान स्थान

प्रिजिडमस ने यह भी कहा कि घाट्यारिमक धौर तांकक सित प्रतय-प्रतय हैं पौर प्रयोग की दृष्टि से उन्हें धत्य-प्रतम ही रखना चारिए। चर्च यह नहीं चाह्या कि दोनों प्रतिवान करने की चर्च ने हों है। के कि धाव्या कि को प्रतिवान करने की चर्च नहीं है। केवल धाव्यकता पड़ने पर धौर उपपुत्त कारए होने पर ही प्राच्या तित्र हों है। केवल धाव्यकता पड़ने पर धौर उपपुत्त कारए होने पर ही पाच्यारिमक पूच्यों की रक्षा की दृष्टि से चर्च हस्त्रवेप करता है। उदाहरणाप ऐसे किशी भी प्राप्त में हस्त्रवेप किया वा सकता है जिसने लोकिक जम्मति या प्रवित्त का प्रयोग खरीर के पाप के लिए हो। एविडियस के मतानुसार, चर्च की यह प्रतिवाद है कि इसमें सभी लोकिक विषय था जाते हैं। यासकों के बीच फ्रान्ति वनाए एसने धौर उनके द्वारा सन्वियो का पालन कराने का

<sup>1</sup> वेबाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, पृथ्ठ 252.

330 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

द्यायस्य भी चर्च पर ही है। चर्च ऐसे किभी भी विषय में हस्तक्षेप कर सकता है जहाँ बालक उरेक्षा प्रदाशित करें। वह नायरिक-कानूनी के प्रस्वण्ट होने पर भी हरनक्षेप कर सकता है। वीष प्रपत्ती इच्छानुसार किसी भी मामसे का क्षेत्राधिकार कर सकता है। पर बोला यही है कि वीष प्रपत्ती शनितयों के प्रतीग में स्वेच्छाचारी ग्रीर वेतनाम ग्राचरणा न रखे।

स्वामित्व सम्बन्धी धार्णा (Conception of Dominium)

प्रिविड ग की स्वामित्व सम्बन्धी घारणा उनके विश्वन का केन्द्र स्पत है। स्वामित्व पर्योद स्थिति के प्रयोग मेरि राजनीतिक सक्षा भी जामित्व है। इस जब्द जा प्रयोग मध्यप्रान मित्र के प्रयोग मित्र राजनीतिक सक्षा भी जामित्व है। इस जब्द जा प्रयोग मध्यप्राम में किसी व्यक्ति का वा स्वाम प्रयोग मित्र है। इस जब्द जा प्रयोग मध्यप्राम के किसी व्यक्ति प्रयोग स्वाम प्रयाद स्वामित्व ता पा। प्रिविडयम का प्रायद था कि परायों पर राजनीतिक सिन का स्वामित्व तामी गुभ है जब उत्तर मनुष्प का करवाण हो। विश्व का स्वाम का उत्तर स्वामित्व तामी गुभ है जब उत्तर उत्तर स्वामित्व तामी गाम है अब उत्तर उत्तर स्वामित्व तामी का स्वाम का प्रयाद प्रायादिक करवाण है, प्रतः उत्तरी प्रविक्त प्रयोगित में किस प्रयाद का स्वाम प्रयाद होती है, भीर मनुष्प को जाए। ऐसा न करते से ब्राम्मा पतन की भीर प्रयाद होती है, भीर मनुष्प को मोत्र तामित्व का प्रयाद होती है, भीर मनुष्प को मोत्र ताम किता है स्वाम पतन की भीर प्रयाद होती है, भीर मनुष्प को मोत्र ताम किता है स्वाम पत्र की प्रयाद की प्रयुक्त का प्रयाद की भीर स्वाम का प्रयाद होती है, भीर मनुष्प को स्वाम पत्र की प्रयाद की प्रयुक्त का प्रयाद की प्रयुक्त की प्रयुक्त की प्रयुक्त की प्रयुक्त की प्रयुक्त की स्वाम प्रयोद स्वाम स्वाम भी चर्च ही है। प्रतः यह प्रावस्थक है। कि समस्त जीनिवर्म प्रयोद स्वामित्व चर्च के प्रयोग रहे। खल्वा स्वामित्व केवस वही है वो पर्च के प्रयोग हो। स्वाम व्यक्त होरा दिया गया हो।

प्रविचित्र का यह दृष्ट मत था कि ह्वामित्व का बास्तरिक भीवित्य उस प्राच्यात्मिक वृत्तरथान में निहित है जो वर्ष के माध्यम से होता है। प्रविध्यित द्वाप्त स्वाप्त के माध्यम से होता है। प्रविध्यित द्वाप्त स्वाप्त के सम्भव्य स्वाप्तिक से हित्त है। इसके, मृत्युद्ध तमस्व सासारिक कस्तृयों पर साम्प्रण स्वाप्तित वर्ष में निहित्त हो जाता है। इस तरह जीकिक क्षेत्र में चर्ष के हस्तक्षेत्र का तुद्ध प्राचार मिल जाता है। यह राजा की सम्मित, भूमि मादि के प्रिमिक्त और स्वाप्तित को सुप्तित एक्ते हुए भी जो चर्ष में वित्तीन कर देता है। इस तिद्धान्त से सभी बस्तुयों मीर व्यक्तिये पर पर्व का स्वामित्व स्थापित हो जाता है। चर्च नी प्रांति प्रयोग में गांकि से में वित्ता हो। स्व तिद्धान से सभी वस्तुयों मीर व्यक्तिये पर पर्व का स्थामित्व स्थापित हो जाता है। चर्च नी प्रांति प्रयोग में गांकि से मेंज्यत सिद्ध होकर इतनी बढ़ जातों है कि चर्च उपने सम्भीत के स्थापित कर में परिवर्तन सा सकता है, राजा की निन्दा कर सकता है पर पर्व व्यक्तित हो स्थाप्त हो सकता है।

्रिजिडियस प्रीमेनस अवदा एजिडियस कोलोना के उपयुक्त विचारों की मारपूर्व मुन्दर विवेषना हुने मैक्सवेन के इस उद्धरण ने बिसती है—"यब हुख कहने के बाद निष्कर्व रूप में यही प्रतीत होता है कि उत्तर मध्यकात में राजदर्गन के रीरिहाम से एजिडियस कोलोना सहानतम नामों में हैं। प्रथने प्रत्य 'De Resimine Principum' से उसने धरस्तू के राजनीतिक विचारों को मध्यकाल में बडे ही
ध्यादक और गहुन रूप से धयीकार किया है, मले ही वह इस क्षेत्र में ध्यादि लेखके
न हो। 25 वर्ष के उपरान्त उसने उन्हीं विचारों को पांच को प्रमुता के विचय में
केनीतिस्दान के उपरान्त विचारों के साथ सम्मिश्यत कर दिया है और इस समिन्धरों
में पोर की प्रमुता का दार्शिनक प्राधार पर प्रथम व्यापक समर्थन परिलक्षित होगा
है। धरने बन्ध 'De Potestate Ecclestiasica' में बिस स्वामित्व के सिद्धान्त का
चर्षने प्रतिपादन किया है, उससे इसने इन दो विचारसारामों को, स्वामित्व प्रथिकारों
के, स्वामियों प्रीर देवकों में विभाजित करने की एक तीसरी सामन्तवादी धारणा
में पिता दिया है। "1

दोते : भादर्श साम्राज्य (Dante : The Idealized Empire)

(Dante: aue successed Euryne)

1265 ई. में पनोरेस में जन्मा दांते एतिजयरी (Dante Alightere)

35 वर्र की मायु में पलोरेस का मजिस्ट्रेंट नियुक्त हुमा । किन्तु दल बन्दी में भाग
मेंने के कारण उसकी सम्पत्ति जब्द कर सी गई और उसे नगर से निक्कारित कर
दिया गया । सम्पत्ति जुटा आन्त करने के लिए उससे घनेक ससकल प्रयत्न निए।
वन यह दण्ड घोषित किया गया कि पबने जाने पर उसे जीवित ही गांव दिया
वाएगा तो यह पकड़े जाने के क्षेत्र के कार्य बच्चा गया। इसी यसहाय घवस्था में
उससे 'Divine Comedy' लया 'Monarchia' नामक महान् प्रत्यों की एचना
की। 'वीनोत्तिया' में दारि के राजनीतिक विचार पदने को मियते हैं। 1321 ई.
में 56 वर्ष की घवस्था में इस स्वीत-त्रेमी किन्तु राजनीतिक और प्रेम के निराण
बिकारी का देशन्त को थया।

दीते का 'मोनाकिया' तीन खण्डो मे विभाजित है। प्रथम खण्ड मे समार के रियाण के लिए एक साम्राज्य की सावश्यकता पर, दितीय मे रोमनो के साम्राज्य निर्माण पर, भीर तृतीय मे पोप तथा सम्राट के सन्बन्धो पर प्रकाश डाला गया है। देति का राजनीतिक दर्शन

(Political Philosophy of Dante)

पाठिकाएं पर प्रकार के समस्य स्वानित और मुद्रों के प्रध्यवन से दित इस निकर्ष पर पहुँचा कि राजनीतिक प्रशानकता और सामाधिक ध्रमानित का मूल कारण पोर की लोकिक क्षेत्र में समाप्त होती हुई महत्वकांशाएँ थी। दिते इस परिएाम पर पुर्देश कि इस्ती भीर दिवस को अवानित के युक्तारा जभी मिल सकता है उब पीपाही को नीकिक छोत्र से विलक्ष्य हुटाकर एक सर्ववा मान सम्माट की प्रधीनता में एक पर्वच्यापक साम्राज्य की स्थापना हो बाए। अपने अन्य 'योगावित्या' में उसने पारमं प्राप्त साम्राज्य (The Ideal Empire) की बढी ही प्रभाववाली सन्दों म

<sup>1</sup> Mc Ilwain : Growth of Political Thought in the West, p. 259.

## 332 पाश्चारय राजनीतिक विचारों का इतिहास

दोते का विश्वास था कि भनुष्य विवेकशील प्राणी है। विवेक मूनक जीवन का सांशास्तार करना उनका उद्देश था जिसकी प्राप्त तभी सम्भव है जब तीय सहयोग पीर सान्ति से रहे। यदि थोड़े लीय भी इस सहयोगपूर्ण साधन से पृथक् रहेंग तो उपर्यु के प्राप्त के प्राप्ति का मार्ग प्रवृक्त बाति एक राजनीतिक दकाई में वेंग कर रहें और एक सम्राट की ख़श्काम में गुर्क भोगे एक विश्वसम्प्राट ही सराज्य तर्श्वा और एक सम्राट की ख़श्काम में गुर्क भोगे एक विश्वसम्प्राट ही अराज्य तर्श्व और एक सम्राट की ख़श्काम में गुर्क भोगे एक विश्वसम्प्राट ही अराज्य तर्श्व और एक सम्राट की ध्रेरकोट राज्यों का प्राप्त करने और लिकेटक शक्कियों के वशीमुत होकर सम्पर्य तर रहते हैं। एक विश्वसम्पर्ध के विश्वसम्पर्ध में ये कीटे राज्य अर्थ निक्त सम्पर्ध के रूप में सगिटित हो कर सम्पर्ण मार्ग ने वाश्वस है ब्योकि के विश्वस स्वार्यों के वशीमुत होकर सम्पर्ण मार्ग ने सार्थ के किया में सगिटित हो कर सम्पर्ण मार्ग नाज जाति के कर्याण में वर्ष प्रयाप करा उठ कर यह उदार, ज्यायी भीर किए ही मह सम्भव है कि स्वार्यों सं सर्वय करार उठ कर यह उदार, ज्यायी भीर निकास रह सके। उसकी निजी महत्त्वाकाशार्थ नही होगी, अतः वह प्रपंत सम्पर्ध मार्ग कि का व्यस जनकर्याण में कर सकेया। उनकी प्रयोग्त में व्यक्ति को सम्पर्क मार्ग रही की सार्य का स्वरूप मिलेश। सर्वेव न्यान। सर्वेव स्वान्त का प्रसार हो सकेगा।

वस्तुत तत्कालीन ग्रराजकतापूर्ए स्थिति मे यह ग्रस्वाभाविक न या कि दति एक प्रादर्श सार्वभीमिक साम्राज्य की कल्पना करता । उसका ध्यान बरावर प्राचीन रोमन साम्राज्य की स्रोर जाता था जिसने सताव्दियों तक यूरोप तथा एशिया के एक बडेभागको सराजकता से मुक्त रखाया भीर सुख एवं समृद्धि प्रदानकी। भोनाकियां के दूसर खण्ड मे दति ने प्राचीन रोमन साम्राज्य के गुरागान करते हुए कहा कि रोमनों ने प्रपना सधिकार साझाज्य और शक्ति ईश्वर की इच्छा से प्राप्त की थी। उनकी सभूनपूर्व एकलता उनके शासन के दैवीय होने का प्रमाणांथी। पुराना रोमन साम्राज्य ल्याय के सिद्धान्त पर बाधारित था । ईण्वरीय बनुकल्या से ही रोमन लोग साम्राज्यीय सत्ता बीर प्रतिष्ठा को भारल कर पाए थे। उन्होंने साम्राज्य का निर्मास विजितों के हित के लिए किया था। उन्होंने सर्वधा विश्व-यान्ति भीर स्वतन्त्रता के महान् भावणीं को सामने राहकर कार्य किया भीर मानव जाति के हितायं प्रपने स्वायों की उपेक्षा की । रोमन लोगो ने ही गुद्धों में समस्त प्रतिद्वन्द्वियों को हटाकर ससार पर शासन करने में सफलता प्राप्त की। इसका कारण यह था कि ईश्वर की यही इच्छा थी। दांते ने ईसाइयत के इतिहास द्वारा भी प्रपने विचार सिद्ध करने का प्रयास किया। उसने कहा कि ईसा मसीह ने सम्पूर्ण मानव-जाति के पाप अपने सिर पर केल कर और स्वय दण्डित होकर उसकी मुक्ति का मार्ग प्रशस्त किया था। रोमन सत्ता के वैथ होने का प्रमाण ही यह है कि वह ईमा को दण्डित कर सबी, क्योंकि कानून की दृष्टि से दण्ड वहीं दे सकता है जिसे दण्ड देने का अधिकार हो !

रोमन साम्राज्य के उपरोक्त आधार की तेकर ही दीते ने 'मोनार्किया' के मन्तिम सण्ड में यह प्रतिवादित किया कि साम्राज्य की शक्ति पोप के माध्यम से

सेशहर: राजशिकि दसी का हीतहास, एण्ड 1, वृ 239-40

सकता है। जहां पर्म-उत्तावादियों ने नीतिकता को धर्म का एक रूप स्वीकार किया बहां दीते ने नीतिकता को धर्म से प्रयष्ट्र मानते हुए बतलाया कि वह पर्मवास का प्रतिकल नहीं है। इस तरह दीते ने नीतिक प्रश्नों में चर्च के हस्तक्षेप करने के भिषकार पर भी कुठारामात करने की चेदता को दोते ने पोपनादियों पर प्रहार करते हुए चर्च की केवल दैविक स्वर्ग तक परिमित्त कर दिया।

दांते का मूल्यांकन

रात परने समय का बहुत ही प्रतिभावाती, विद्यान्तवादी भीर बहुरणीय अनुभव बाला राजनीतिक विचारक था जिसने तत्कालीन समस्या को भारते हुए जावंक्य का समयंन किया भीर एक विवन-राज्य का मीलिक विचार राज्य के पूर्ण पावंक्य का समयंन किया भीर एक विवन-राज्य का मीलिक विचार राज्य के प्रोचित होरा युरोप को रोज-मुक्क करना बाहा, तेकिन राज्य के उपयो की भीविष्ठ हारा युरोप को रोज-मुक्क करना बाहा, तेकिन राज्य कर उपयो ने उपयो किया प्रवासिक उहुरा दिया। विते ने भी, एक्वीनास को भीति ही अरस्तु का सरंपत का समुकरण करने को भूत की। एक्वीनास और विदेश के विकास के प्रस्तु का समुकरण किया तेकिन इसने प्रकारी किया विद्या के विकास के प्रस्तु की समुकरण किया तेकिन इसने प्रकार को साम-अवस्थ के स्वाभाविक रूप में नहीं कर पाए। विते ने रोमन साम्राज्य की युनस्पानमा का महामानिक रोग सलामा। उसने राज्य पर बच्चे के निवन्तव्य के द्वारो का सम्बन्धकर करते हुए वालाज्य की पूर्ण स्वतन्त्रता स्थापित करने का प्रयाश किया भीर एके सामन्त्रत करते हुए वालाज्य की अस्तुन स्वापन करते हुए वालाज्य की करनना की जिल्ली इस मुनल पर स्वापना सम्बन्ध सम्बन्ध सामन्त्रत सी मालविक स्वापना सम्बन्ध सम्बन्ध सामन्त्रत सी हो है।

पर कमियों के बाबजूद राजनीतिक बिन्नन के इतिहास में दित का स्थान महत्त्वपूर्ण है, क्योंकि मन्ययुग में विषय राजक बीर सन्वर्तांज्ञीय सरकार के सियानों को प्रतियादित करने बाता यह प्रमम राजनीतिक बिन्तक था। उसके योगदान पर टिप्पणी करते हुए केंट्रिनन ने तिसा है—"दोंते ने क केन्य पेमन साम्राज्य को उपसहार तिसा अपितु राष्ट्रस्य (League of Nations) को भूमिका भी वैधार की। वांति ने राष्ट्रस्य को यह सकाद्य तर्क प्रवान किया कि राज्य हारा सानित स्थापना का सर्वप्रमुख कार्य पूरी तरह तभी सम्पन्न किया जा सकता है वब यह 'विषय राज्य' हो।"

जॉन घॉफ पेरिस (John of Paris)

मध्यकाल में पर्मिनिर्पेश्वता के समर्थकों में जॉन बॉफ पेरिस (1269-1306) ना नाम महत्त्वपूर्ण है जिसने समकालीन राजदर्शन को तथा आधी विचारनी नी बड़ी मीमा तक प्रशाबित किया !

जॉन ऑफ पेरिस ने राजा के पक्ष में ग्रपनी महत्त्वपूर्ण पुस्तक (De • Potestate Regia et Papalı, 1302-3) लिखी । इसमें क्सी जमबद्ध राजनीतिक

1 Cat'ın 1 A History of the Political Philosophies, p. 177.

दमंत का निरूपण नहीं मिलता है, पर इससे राजा के पक्ष में ऑन का दूढ समयंत्र परिलक्षित होता है। उसने साम्राज्य को विशेष महत्त्व नहीं दिया है तथापि वह यदा-करता सम्राट को धागासी सार्व भीम सत्ता प्रदान करता है। उसकी निवार पारा पर परस्तु का प्रथाव इंटियोचर होता है। धारमिनंद समाव का विवार उतने परस्तु से प्रथाव इंटियोचर होता है। धारमिनंद समाव का विवार उतने परस्तु से प्रस्ण किया है थविष उसका यह समाव राज्य है। वह घरस्तु के स्थ विद्यान को भी स्वीकार करता है कि नामरिक साधन श्रंप्य जीवन के लिए मानयक है। वह धपने घरस्तु वाद के कारण हो प्रविद्यय के इस विवार को नहीं मंत्रता कि वीकिक सत्य को बंध होने के लिए चर्च के धाशाविष्ट की प्रप्यायकता है। उसकी माग्यता है कि पुरोहितवाद की कपेशा लोकिक सिक प्राचित के प्रप्यायकता है। उसकी माग्यता है कि पुरोहितवाद की बपेशा लोकिक सिक प्रपित्र प्राचित है हिन पुरोहितवाद की सपेशा नामिक स्थाव के प्रस्तु वाद प्राचित की प्रप्यायकता है। उसकी माग्यता है कि पुरोहितवाद की बपेशा लोकिक सिक प्रपित्र निवेत तो तो चे वह दिया जाता था कि राज्य का भून मानव यदि पायावार में प्रमृत होने तो तो तो चं के पर एक तक प्राचित का स्थाव का प्रच मानविष्ट सिक स्थाविक संस्थ है जिसका सगठन सामाजिकता के धाशार पर हुमा है, मनुष्य के पत्र के परिणामस्वरूप नही। राज्य के माध्यम से सामाजिक मीर व्यक्तिगत तुणी का विकास होता है। इस तरह राज्य एक कमाणकरी सस्य है जिसके प्रविक्त एक सम्पर्ण का प्रमा है ति नहे जुटिकरण का प्रमा ही नही उठता।

प्राच्यास्मिक धीर लोकिक सत्ताभो के नेव को प्रकट करने धीर साम्राप्य का समर्थन करने में लोने ने परण्यायत तर्कों का प्राप्य विया है। उसने बोनों साम्राप्य का समर्थन करने में लोने ने परण्यायत तर्कों का प्राप्य विया है। उसने बोनों साम्राप्य का स्वयं को ईक्वर है। सर्वप्रयम उसने वे 42 कारण बननाए है जिनके आधार पर लोकिक सत्ता को प्राप्याध्यक सत्ता के प्रभाग प्रवच्या जा सकता था। तरप्यचात उसने एक-एक कारण का साम्राप्य किया है। पुनः उसने पहले पुरोहितों की साध्यास्यक सत्ता को विश्लेषण किया है भीर तम यह सर्वाया है कि इसके कारण पुरोहितों को लोकिक प्राप्त पर क्या पिनम्यण प्राप्य हो जाता है? जांन के सनुवार धर्मार्रण, सरकतर, म्यार प्रोर्थ तिका देने के प्रधिकार पूर्णतः आध्यास्यिक हैं, इनके लिए भीतिक माधन भावस्यक नहीं हैं। शुध्क करने का ब्राध्यास्य हैं, इनके लिए भीतिक माधन भावस्यक नहीं हैं। शुध्क करने के स्वता वर्ष-प्रयोग करने हैं। बोर्किक प्रमानार्यों के प्राप्त कितन सत्ता निर्मय करने नहीं हैं। स्वाप्त करने के प्रधानार्यों के प्रमानविक्तार के प्रधानार कर साथ कर-प्रयोग करने का प्रधानक स्वार्थ के प्रमानविक्तार के प्रधान कर लोन के साथ स्वार कर प्रवास के प्रमानविक्तार के प्रधान कर तो के साथ प्रधान का प्रयान कर तो के साथ स्वार का व्यवस्य करने का प्रधान के स्वार हैं। विषय में पोन को प्रपत्न करने का प्रधानक करने प्रधान स्वार कर प्रकार के प्रधान के साथ के साथ है। विषय में पोन को प्रपत्न करने का प्रधानक स्वर्ध है। विषय में पोन को प्रपत्न करने का प्रधान । वे प्रधान के स्वर्ध है। विषय में पोन को प्रपत्न करने का प्रधान । वे प्रधान कर प्रधानी है ने जीन के स्वर्ध है। विषय के स्वर्ध करने का प्रधान कर साथी हैं। वे निर्म जन्म स्वर्ध हो स्वर्ध स्वर्ध कर स्वर्ध है। विषय ने जन स्वर्ध हो स्वर्ध स्वर्ध कर स्वर्ध हो। विषय कर स्वर्ध हो निर्म जन्य स्वर्ध है। विषय कर स्वर्ध हो निर्म जन्म स्वर्ध है। विषय कर स्वर्ध हो स्वर्ध हो। विषय कर स्वर्ध है। विषय स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो। विषय हो स्वर्ध हो निर्म कर स्वर्ध है। विषय स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो। विषय स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो। स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो। स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो। स्वर्ध हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो। स्वर्य हो स्वर्ध हो स्वर्ध हो। स्वर्ध हो स्वर्य

निर्वाचन करती है। माध्यास्मिक ग्रत्ता को दो शक्तियाँ प्राप्त हैं-- धर्माचार्यों पर नियन्त्रण रखने की श्रक्ति भ्रीर माध्यास्मिक कार्यों के लिए सम्पत्ति के स्वामित्व की शक्ति। चर्च की प्राप्यास्मिक ग्रत्ता के चिक्तेषण भ्रीर उसे सीमित करने का बह कार्य एक धर्माचार्य ने किया था, यह काफी साक्वरांजनक है।"

जॉन ने प्रपनी पुस्तक के प्रत्निम प्रध्यायों में स्पष्ट रूप से तो नहीं निन्तु दर्शनतार्थ से चर्च में पोप की प्रमुख्ता को एक दाद के निल्कुल प्रस्तीकार कर दिया है। "प्राध्यासिमक सत्ता की दृष्टि के सभी विषय है। यदापि पोप का पद प्रमुप्त है और देश्यरिम है किन्तु उक्का पुत्राक मानवीय सहुयीय के होता है। जब पोप का नियांचन हो रहा होता है, उस विराध काल में कही न कहीं पोप की प्रतिक निहित रहती है। प्रतः यदि पोप को प्रतिक प्रदान की जा सकती है तो उसे वापिस होता भी जो सकता है। पोप स्थान्यन है सकता है प्रयुक्त प्राच्या होने पर उसे पदच्युत भी किया जा करता है। जीन के प्रमुखार जनरत्व कीसिल पोप की पदच्युत कर सकती है। उसकी प्रयोग प्रयाद को है कि करिन प्राप्त का प्रस्तन कक्क बेता ही मानता है जेवा सामनी सबसी का राज्य के साथ था।"1

बॉन का श्रपने ग्रन्थ 'De Potestate Regia et Papalı' का प्रमुख उद्देश्य वामिक सम्पत्ति की समस्या को मुलकाना था। वह दो पविवादी घारणामी के बीच में मध्यवर्ती मार्ग निकालने का इच्छुक था। एक विचारपारा यह थी कि पादरियों के पास कोई सम्पत्ति नहीं रहनी चाहिए। दूसरे वर्ग का कहना था कि धवनी भ्राष्यारिमक शक्ति के कारण परोद्ध रूप से पाररियों को समस्त सम्पत्ति पर भीर लोकिक शक्ति पर भी नियन्त्रस्त प्राप्त है। किन्तु जॉन ने कहा कि पादरियों को बाध्यारिमक कार्यों के लिए सम्पत्ति का स्वामित्व प्राप्त होना चाहिए, लेकिन का आव्यातिक नियंत्रक राज्य प्रत्यात्र का वात्रक बाला वाह्यूर, वाला वद्ध पर बैधानिक नियंत्रक लीकिक वात्रक ता का रहना वाहिए, प्राप्यात्मिक सता का नहीं । सम्पत्ति का स्वामित्व न वो पोप में ही निहित है और न किसी एक व्यक्ति मे ही बल्कि उस पर यो सम्पूर्ण समाज का स्वामित्व है। योप सम्पत्ति का शासक मात्र है जिसे उसके दुरुपयोग के लिए उत्तरदायी ठहराया जा सकता है। जॉन ने चर्च की सम्पत्ति के साथ-साथ लौकिक शासको के सम्पत्ति सम्बन्धी प्रश्रिकारों की भी सीमित किया जिसे उसके राजा को व्यक्तिगत सम्पत्ति के प्रविकारों का सम्मान करना चाहिए भीर उनका नियमन तथी करना चाहिए जब सार्वजनिक बावरयकता धा पडे । वह एजिडियस हारा प्रतिपादित स्वामित्व के सिद्धान्त को ठकराते हुए प्रत्येक व्यक्ति को भवनी सम्पत्ति पर स्वामित्व भीर उसके प्रयोग के समिकार का समर्थन करता है क्योंकि यह अधिकार उस परिवय का फल है जो उसे सम्पत्ति प्राप्त करने में उठाना पडता है। व्यक्ति की निजी सम्पत्ति पर स्वामित्व स्वापित करने या उसका प्रबन्ध करने का मधिकार न पोप को है न स्वय राजा को । केवल

<sup>1</sup> संदाहन: राजनीतिक दर्शन का इतिहास, श्रम्ड 1, पृथ्ठ 259.

मध्यकालीन स्कूल : टॉमस एक्वीनास भीर उसका विद्यानुराग 337

छूट यही है कि राजा निजी सम्पत्ति का विनियमन केवल जनहित के लिए कर सकता है मीर उस पर कर लया सकता है।

बॉन ने लौकिक राज्य के सगठन के बारे में विशेष कुछ नहीं लिखा है। सामान्यतः वह मध्ययुगीन सोविधानिक राजतन्त्र के पक्ष ये है।

्राजनीतिक दर्शन के इतिहास में जॉन ब्रॉफ पेरिस के महत्त्व की प्रकट करते हुए सेवाइन ने ठीक ही लिखा है कि "यद्यपि जॉन ने किसी व्यवस्थित राजनीतिक दर्शन का निर्माण नहीं किया, फिर भी उसका कार्य उस यूग के लिए और भविष्य के लिए प्रत्यक्त महस्वपूर्ण था। वह फींचमेन या भीर पादरी था। उसने ऐतिहासिक भीर वैधानिक साधारो पर फाँच राजतन्त्र की स्वतन्त्रता का प्रवल समर्थन किया था। उसने चर्च या सामान्य व्यक्तियों के सम्पत्ति के स्वामित्व ग्रीर राजा द्वारा उनके राजनीतिक नियन्त्रण अयवा चर्च के लिए पीप दारा असने प्रधासन मे भेद स्थापित किया । उसने बाध्यास्मिक सत्ता और लौकिक सत्ता की स्वतन्त्रता का प्रतिपादन किया । उसने बाध्यात्मिक शक्ति के स्वक्षप चीर चयोजनो का विश्लेपण किया । इस विश्लेपण के अनुसार बाध्यारिमक सत्ता वैधानिक सत्ता नहीं है। उसे बल-प्रयोग की आवश्यकता नहीं है। यदि उसे बल-प्रयोग की भावायकता पड जाए. तो यह बल-प्रयोग लौकिक पक्ष की भोर से बाना चाहिए। जॉन ने प्राच्यारिमक प्रक्ति के नैतिक धौर पामिक स्वरूप पर विशेष बल दिया है। यह यह स्वीकार नहीं करता कि विधि को धर्म के क्षेत्र में इस्तक्षेप करना चाहिए भगवा पोप के पास सम्राट की भाँति प्रमुखता होनी चाहिए । ग्रन्त में, उसने पोप की निरकुशता का विरोध कर राजतन्त्र मे प्रतिनिधित्व के सिद्धान्त का समावेश किया। भविष्य की राजनीतिक चर्चाक्षी मे इन युक्तियों का काफी महत्त्वपूर्ण हाथ रहा। जॉन ने कटरता की सीमाम्रो के भीतर रहते हुए घरस्तु के प्रभाव को लौकिक भीर बुद्धिसवत माधार देने का प्रयास किया । इस दुष्टि से उसकी स्थिति एडिमियस से बिरकुल भिन्न थी।"1

#### मार्सीलियो <mark>प्रॉफ पेडुगा</mark> (Marsilio of Padua)

जीवन-परिचय भीर रचनाएँ

माधीलियों का जन्म इंटली के उत्तर-पूर्व में स्थित पेडुबा नामक नगर में सगम्म 1270 ई. में हुझा था। 70 वर्ष की ब्यक्सा में वर्गरिया में लगम्म 1340 ई. में बहु इस बसार सवार को छोड़कर चल बसा। उनके रिता पेडुबा विमर्शविद्यालय में नोटरी (Notary) के यद पर नार्थ करते ने।

पोप जॉन बाईसर्जे ब्रोर उसके उत्तराधिकारी के साथ सवर्ष में लुई ब्रॉफ क्वेरिया (Lewis of Bavaria) का साथ देने वाला मार्सीसियों चांदरनी शतान्दी का सबसे प्रिषक भौतिक विचारक था जिसने प्रपने समकानीन ही नहीं, प्रापं प्राप्त

सेवाइन : चावनीतिक दर्शन का इतिहाम, खण्ड 1, गृण्ड 261

# 338 पाञ्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

. वाले यूरोप को भी देखा। 1313 ई. मे उसने डॉक्टर की उपाधि प्राप्त की। वह पेरिस विश्वविद्यालय का रैक्टर (Rector) भी बना । उसे मार्क विशय मिलान (Archbishop of Milan) भी बनाया गया किन्तु उसने वह पद नहीं सम्भाता । उसने वकील, सिपाही थौर राजनीतिज्ञ की भूमिका ही अपने जीवन में निभाई। इस प्रतिभाशाली विचारक ने मध्यकालीन परम्परागत विचारो और सिद्धान्तो से स्वयं की जितना अञ्चता रखा उतना उसका कोई भी प्रसिद्ध समकालीन नहीं कर सका। पेरिस में रहते समय मार्सीलियों का सम्पर्क विलियम आँफ श्रोकम से हुमा। ये दोनों ही पिद्वाल एक दूसरे से बड़े प्रभावित हुए। दोनों ने ही वर्च की सर्नेतिकतामों भीर निवंततामों का गुड़ सच्चयन करके यह सत स्थापित किया कि राजसत्ता को किसी भी दत्ता ये धर्मसत्ता से निवंत नहीं होना चाहिए और यदि वर्ष राज्या का रक्का का क्या के कारणा च गक्का गढ़ा होगा काहर कर कर राज्य के प्रधीन ही हो आए तो यह स्रोर भी उत्तम होगा। ये दिवार सपने प्राप ने बढ़े कान्तिकारी ये जिन्हें स्वीकार करने का सर्व पोपज्ञाही की जांकि को हमेशा के लिए समान्त करना था। ग्रतः पोप को जब इन विचारो का पता चला तो उसने मार्सीलियो को बहिष्कृत कर दिया। पर उसके विचारों मे कोई परिवर्तन नहीं हुमा, स्योकि पोप के भ्रष्टाचार को वह रोस यात्रा के दौरान अपनी ग्रांकों से देख चुका या। इसके बाद यह जर्मन सम्राट लुई चतुर्थ के दरवार मे चला गया। उसने वहाँ वि । देश जाव वह जनन त्रश्राद तुद चुल क दरबार म चका गया। उसन वरू है पोग एव चच पर बड़े ही तर्कसम्मत प्रीर कठोर प्रहार किए। सनभग 1340 हैं में उसने रूपने महान् प्रस्य 'डिक्डिंग वेसिस' (Defensor Pacis) की दूर्ण किया। यह प्रन्य सन् 1300 से सन् 1500 तक के प्रकाशित हुए दो युन-निर्माएक प्रस्थों में से एक माना जाता है। यह तीन आयो में विभक्त है। प्रयय भाग में 19 संध्याय न से एन नाना आदा है। यह तान आया म त्यन्यत हूं। प्रयम भाग म 19 कन्यान है जिनमे राज्य की उत्पत्ति के सिद्धान्त दिए गए हैं धौर राज्य का बर्गाकरए किया गया है। राज्य के लक्ष्य, उद्देश्य, कानून एवं कानून-निर्माता के कार्यों मारि की विवेचना भी दसी भाग में है। द्वितीय भाग में 33 सच्याय हैं, जिनमे पर्मसत्ता के विवयन भा देश भाग में हु। द्वाराय नाम में २३ अध्याय है, जिन्न वनका न जन्म, विकास तथा उत्पत्ति की व्याख्या की गई है और यह बतलामा नया है कि किस भीति पर्मसत्ता यूरोप की सातित को नष्ट कर रही थी? तुरीय भाग में तीन प्रध्याय है जिनमें प्रथम दो आयों में व्यक्त विवारी को समित्तप्ट रूप में व्यक्त किया गया है। तृतीय भाग को प्रथम दो आयों का निष्कर्ष कहा जा सकता है। गासीतियों का दूसरा प्रमुख ग्रन्थ 'क्रिकेंसर माइनर' (Defensor Minor) एक प्रकार से प्रथम पुस्तक का ही स्पष्टीकरण है।

प्रकार से प्रपम पुत्तक का हा स्पष्टीकरण है।

मार्सीनियों द्वारा पोपशाही का विरोध करने से यह प्रधं नहीं निकाला
जाना चाहिए कि वह साम्राज्यवारी था। नास्तव मे उसने ताम्राज्य की रक्षा के
लिए कुछ नहीं निखा। प्रथम जो उसे पोप दरवार के सौसारिक विलास धोर वंभव
नो देखकर प्रणा हो नई थी; हुसरे, उसे यह देखकर भारी दुरा हुमा था कि
विभिन्न नगर-राज्यों के पारस्थारिक कलह का मुल कारण पोप का हमाधेय था।
सेबाइन के प्रमुखार, "उसके लिखने का उद्देश पोप के साम्राज्यवार की तम्मूणं
क्रावस्था को जो इनोसेंट नृतीय धोर धामिक विधि के सिदालन के रूप ने विकसित

हुई थी, नस्ट करना था। उसका उद्देश्य धाष्यात्मिक सत्ता की इस गिर्फ पर नियन्त्रण सायू करना था कि वह नौकिक सरकारों पर परोक्ष या प्रत्यक्ष रीति से कहीं तक नियन्त्रण सायू कर सकती है ? इस क्षेत्र के धार्मातियों मध्य युग के प्रत्य कर किसी भी नेवक से धार्म वहा हुधा था। उसने वर्ष को उपन्य की प्रधीनना में रख दिया। उसे पहला इसारिय्यन (Erastian) कहना धनुषित न होगा।" मार्वीसियों के हृदय में पोपशाही के विरुद्ध विद्योह की धार्म अड़कने का एक प्रमुख कारण यह भी था कि पोप जान कारण यह भी था कि पोप जान कारण यह इसे इस सम्बद्ध में का पानन किया बाता पाहिए प्रयांत् केवल उन्हें उतनी ही सम्पत्ति रखनी चाहिए जितनी उनके धाष्यास्थिक कारों को सम्पत्त करने इस स्वाधार्मिक कारण करने उतनी हो साव्यक्ति हो सावस्थक हो। मार्सीसियों ने पोप

के इस कार्य की कड़ी निन्दा की।

| पासीसियों ने प्रपने सिद्धान्त का दार्वनिक साधार सरस्तू से प्रहुण किया

पा। उसने प्रपनी पुस्तक की प्रस्तावना में लिखा है कि उसके प्रन्य की 'पीलिटिक्स'

के उस भाग का पूरक मात्रा जा सकता है जिसमें भरस्तू ने कालित तथा नागरिक

पड़बों के कारणों का विवेचन किया है। उसने बतलाया कि इस सम्बन्य में सरस्तू

पोर हारा सौकिक सात्रों पर प्रपनी सर्वोच्चता के उस दावे से सनभित्र या जिसके
कारण समस्त यूरोप स्रोर विवेचकर इटली में स्वकर फूट एवं समान्ति साई हुई थी

भतः उसने इसी बुराई को दूर करने ना प्रयास किया ।

मार्सीलियो के राज्य-विषयक विचार (Marsilio's Ideas on the State)

प्रस्तू की भौति माधीनियों ने राज्य को एक ऐसी संजीव सत्ता बतनाया है जिसके विभिन्न भाग उसके जीवन के लिए सावश्यक कार्य करते हैं। राज्य क्यों संजीव गरीर का स्वास्थ्य उसके विभिन्न समें जेले —क्रूयक, कार्गीगर, योदा, पुनारी मादि द्वारा समुचित भीर स्वतस्थ्य कर से कार्य करने पर निर्माद है। किसी भग सारा समये कार्य कार्य कार्य करने पर समये हैं। किसी भग सारा समये कार्य कार्य कार्य करने पर समये हैं। किसी भग सामा सानने पर समये और अध्ययस्था जम्म तेते हैं। प्रस्तू की भीति मासीनिया राज्य को एक सास्म-निर्माद हकाई (Self-salicient Unal) मातता है जिसका सदेश पर सम्बद्ध जीवन को विकास तथा नामरिकों का लोक-कल्याए। करना है। राज्य कार्य-नम ही मनुष्य की विविध सावस्थकतायों की पूर्ति के लिए हुमा है हसीनिए राज्य स्वतः विकसित सस्य है सौर इसका स्वासार सेवासों का परस्यर सावान-प्रदान है।

न्तार है।

पार्सीलियों ने खरस्तू की तरह यह भी माना कि नवर-राज्य की उत्पत्ति

परिवार से हुई है। नवर एक पूर्ण समाज है धीर श्रेष्ठ जीवन की समूर्ण मावस्यकताएँ

पूरी करता है। राज्य का प्रयोजन जीवन ही नहीं धाषितु उत्तम जीवन है। मनुष्य

पसुभी भीर दासों, की भाँति केवल जीना ही नहीं चाहता खपितु उसकी मार्काशा

होती है कि वह उत्तम रीति से जिए। खरस्तु का उत्तम जीवन केवल इड़नोक ताः

### 340 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

सीमित या जबकि मासीलियों के अनुसार उत्तम जीवन के दो ग्रंथ हैं। एक अर्थ हैं इहलीकिक जीवन की श्रेष्ठता या उत्तमता और दूबरा धर्य है पारलीकिक अववा आगामी जीवन में उत्तमता। इहलीकिक अववा आगामी जीवन में उत्तमता। इहलीकिक अववा खाँसारिक उत्तम जीवन का परिवय दर्गनशास्त्र में मिलता है। पारलीकिक उत्तम जीवन का सामालार पर्मातास्त्र से हीता है। पहले का प्राथार बुद्धि और विवेक है; दूधरे का भ्राथार श्रद्धा भी पित्रस्ता है। विवेक यह बतलाता है कि शान्ति और व्यवस्था के तिए नागरिक शासन की प्रावयस्वता है विकेन समाज से धर्म की भी धावस्थकता है व्योक्त उत्तका इस जीवन में भी उपयोग है धरेर दूबरे जीवन में भी।

घरस्तू की तरह ही मार्सीलियो ग्रागे चलकर समाज का निर्माण करने बाले विभिन्न वर्गों का विश्लेषण करता है। क्रुपक और शिल्पी भौतिक पदार्थों एव राजस्व का प्रबन्ध करते हैं। समाज में खिपाही, पदाधिकारी और पादरी हैं जो वास्तव मे राज्य का निर्माण करते हैं। मार्सीलियो को पादरियों के कार्यों की उपयोगिता इतनी स्पष्ट दिखलाई नहीं पड़ती जितनी अस्य वर्गों के कारों की। तथापि उसने बतलाया है कि पादिरवों का कार्यं धर्म-शास्त्रों का प्रध्ययन, शिक्षा देना भीर मुक्ति पाने के लिए मावस्थक बातें सिखलाना है। ईसाई और गैर-ईसाई सभी लोगो ने यह माना है कि संमाज मे एक वर्ष ऐसा होना चाहिए जिसका काम पूजा-पाठ करना हो । मार्सीलियो ईसाई पादरियों भीर बन्य पादरियों मे यह बन्तर करता है कि ईसाई धर्म सच्चा है जबकि सन्य धर्म सच्चे नहीं हैं। मार्सीलियों ने कहा कि पादरी नरक का भय दिखाकर लोगों को कानून का पालन करने और पापाचार से बचने का पितृत्र भीर सञ्जा कार्य करके पुलिस एवं त्यायाचीश के कार्यों ने सहायक हो सकते हैं। उनका सच्चा कार्य मोक्ष-प्राप्ति में सहायक होना है। प्रतः उन्हें सौकिक विषयों से कोई सम्बन्ध न रक्षकर अपना क्षेत्र प्राप्तीरियक विषयों तक परिमित रखना चाहिए। मार्सीनियो समस्त सौसारिक विषयो मे पादरियों के ऊपर राज्य के नियन्त्रण कापक्षपातीया। बहुचर्चको राज्य काएक विभाग मान मानताया। वहीं पहला मध्यकालीन विचारक था जिसने 'दो तलवारो' के परम्परागत सिद्धान्ती पर कठोरतम प्रहार करते हुए स्पष्ट शब्दों में चर्च के ऊपर राज्य के प्रमुख का समर्थन किया। सेबाइन के सारगमित सब्दी मे-

"राजनीतिक दृष्टि से वार्वीतिकों के निष्करं का महत्वपूर्ण प्रचा यह है कि 
बौकित सम्बन्धों में पारदी वर्ग समाज ने बाज्य वर्गों के साय एक वर्गे है। मार्तितिकों तार्कित हिप्टिकीण से ईसाई पारदियों को अन्य पारियों को मीति ही समस्ता है 
मोकि देवाई पारदियों को विवास भी वर्के वर्ष रहे होनी है धीर केवल आधी बोवन 
से ही सम्बन्ध रखती है। इसिए, राज्य को लोकिक आयलों में पारदियों पर उसी 
प्रकार नियम्बण एक्ना वाहिए जिस प्रकार वह क्षि अध्यवा वास्त्रिक पर नियमण 
रखता है। मार्थुनिक अब्दावली से धर्म एक सामाजिक ताल है। वह भीतिक 
उपकररों का उपयोग करता है धीर दयके कुछ बायाजिक परिणाम निहत्तते हैं। 
पूष्टियों से उस पर समाज का वंसे ही नियम्बण होना चाहिए बंबा कि अन्य

मानव हितों पर होता है। जहां तक उसकी सच्चाई का सम्बन्ध है इस बारे में विवेक प्रमाद कोई मतभेद नहीं हो सकता निवेक प्रीर विवसास का गह पुण्यकरण पामिक सदेहवाद का मुर्वेदायों है। यह लोकिकता का प्रतिपाद है, जो मर्प विरोधी भी है और ईसाई विरोधी भी। मार्सीसियों ने उन पूर्ण माष्ट्रासिक हितों की सीपी सालोचना नहीं कि जिनकी चर्च पामिलूटि गरेता है भीर जिन्हें ईसाई मानव-जाति के परण हित समझते हैं। वे चीजें इतनी पवित्र हैं कि इन्हें बुढि की तराजू पर नहीं तोना जा सकता। वे किल व्यवहार में सत्यन्त पवित्र मीर मरमल जुल्च में कोई सत्यन्त पामिल में स्वरूप स्वरूप में स्वरूप पामिल में स्वरूप पामिल में स्वरूप पामिल में स्वरूप में स्वरूप पामिल में स्वरूप में स्वरूप पामिल में स्वरूप पामिल में स्वरूप में स्वरूप पामिल में स्वरूप में स्वरूप पा

मासींतियों के उपरोक्त विचारों ने पोषवादियों को भस्यन्त नाराज कर दिया। चर्च ने उसके बन्ध 'डिकेन्सर पेसिस' पर प्रतिबन्ध लगा दिया, उसे धर्म बहिन्कृत कर दिया और पोष क्योगेट छुठे ने तो उसे निकुट्टिस विधर्मी तक की

सजा दे डाली।

मार्सीलियो के विधि और विधायक सम्बन्धी विचार (Marsilio on Law and the Legislator)

राज्य के स्वरूप धीर मगठन पर चर्चा के उपरान्त मानोंतित्यो सरकार के निर्माण का विवेचन करता है जिसका सर्वाधिक साधारपूठ प्रश्न उसकी विधि भीर विधायक सम्बन्धी धारणा है। उसने सपने सन्त्य 'हिक्तेन्सर पेसिस' ने विधि के चार भेद बताए है, तथापि महत्त्वपूर्ण बात देशी विधि भीर मानवीय विधि की है। सपने बिक्त स्वरूप 'हिक्तेन्सर माइनर' वे उसने सपने तक्ती नो सधिक बारीकी से स्थाप किता है। उसके कक्तो में देशी विधि भीर मानवीय विधि की परिभाषाएँ इस मनवीय विधि की परिभाषाएँ इस मनवीय विधि की परिभाषाएँ इस मनवीय विधि

"देवी विश्व सीथे दृश्वर का आदेव है। इसने मनुष्य के छोच-विचार के विए ज्यादा गुँजाइश नहीं है। देवी विश्व से मनुष्य को बतलाया जाता है कि वह व्या कार्य करे धीर वया कार्य न करें ? इस विश्व से मनुष्य को सर्वश्रेष्ठ साम्य प्राप्त करने तथा प्रामामी छतार के लिए बॉब्सीय परिस्थितियों के निर्माण का उपाय भी बताया जाता है।"

"भागवीय विधि नामरिको के सम्पूर्ण समुदाय का प्रयत्ना उसके प्रवृद्ध भाग का मादेश है। जो लोग विधि को बनाने को मार्कि रसते हैं, वे सोर-निवार के पश्चाद इस विधि को जारों करते हैं। मानवीय विधि में मनुष्य को बतलाया जाता है कि वेह इस सकार वे क्या कार्य करे थ्रीर क्या कार्य न करें। इस विधि में मनुष्य को सर्वश्रेष्ठ साध्य प्रान्त करने ध्रयता इस ससार के लिए बोधनीय परिस्थितियों के निर्माण का भी जमाय बतलाया जाता है। मानवीय विधि ए ऐसा मार्ट्य है विसका उत्लयम करने पर उत्लयनकर्ता को इस ससार में क्षा मिसता है।

<sup>1</sup> सेवाइन : राजनीविक दर्शन का इतिहास, सण्ड I, पृथ्ठ 270-71.

मानवीय कानून निर्मित होता है घतः यह स्वाभाविक है कि इसका निर्माण करने वाली भीर इसे लागू करने वाली भी कोई वाकि हो। दूसरे शब्दों में मार्सीवियों के मनुवार विश्व के लिए विकायक धावन्यक है; तो फिर प्रशन उठता है कि मानवीय विश्वयक (Legislator) कीन है? इस प्रकार का उत्तर हमें उडके राजनीतिक हर्गन के प्रकार नाम करने के

सीनवार विधानक (Leaguemory) कान हा देव अकार का उतार हुन कर-राजनीतिक वर्गन के मुख्त तहन वर ता देता है—

"विधानक समया विधि का प्रमन और जितन बुद्धिमृतापूर्ण काराए जनता भयवा नागरिको का सम्पूर्ण समुदान ध्रमबा उसका प्रवृद्ध भाग है। वह धपने धादेव भीर निर्णय के प्रमान सामान्य सभी की इच्छा से निश्चित घम्याचनी में यह स्वरुप्ध देता है कि मृतुष्प प्रमुक कार्य करे थीर समुक कार्य न करे। यदि मृतुष्प विहित्त कार्यों का उदलब्दन करते हैं, तो उन्हें दक्ष मिलता है।"

काथा का उरावन करात है। वर्ष्ट वर्ष्ट अपता हूं।

सरल करने में, विधि का निर्माण करने वाली धीर उन्ने लानू करने वाली
धींक मार्कानियों के मनुसार "समस्य जनता या सम्मूर्ण नामरिक समूह या उन्नका
प्रधान भाग" है भीर इन्ने वह विधानक या व्यवस्थापक (Legislator) की सजा
देता है। विधि सम्मन्यी सत्ता का स्रोत, सदा ही जनता या उन्नका मनुद्र धम होता
है। वह सम्मन है कि यह याय सपया धंक करी-कभी आयोग के द्वारा या सामाग्य
की स्थिति में समार हारा कार्यमील हो सकता है। इस धवस्था में सता सीम यो
धारी है भर्मीत राज्य के सायोग हारा निवित कानून भी जनता हारा निर्मित ही
समके सायोग करोकि राज्य सथवा धायोग जनता के नाम में भीर जनता की भीर
है ही कार्य करेंगे। मार्कीलियों का विचार था कि जनता के विधानन में रीडिरिवान भी सामिल एउंते हैं।

मार्गितियों की विधायक सम्बन्धी धारएगा में एक भागक घन्य 'प्रधान या भवड़ भाग' (Prevailing or Weightier Part) है। कुछ प्रात्मेवकों ने इसका भयं सस्यायत बहुमत समाया है जबकि बास्तव में ऐसा नहीं है। 'प्रधान भाग' की भगनी परिभाषा में मार्गितियों ने ये गब्द तिखे हैं, 'में कहता हूँ कि समाज में सस्था तथा युएवता दोनों की दृष्टि से प्रबुद भाग की घोर ध्यान दिया जाना चाहिए।'' इस तरह स्पष्ट है कि 'प्रबुद या प्रधान भाग' से उसका धीभवाय जनता के उस भाग से हैं विसकों बात में सस्या धोर मुख के दृष्टिकीएग से सर्वाधिक प्रभाव हो। वह मह नहीं चाहता था कि हम ध्यक्ति को एक ही माना आए बयोकि समाज के प्रमुख व्यक्ति जन-सावारएग की ध्रपेक्षा प्रधिक महत्त्व एवते हैं। उसका विचार था कि हम जनन्त्रीय समानता के विचार कोजने का प्रयत्न वहीं करना चाहिए।

. मार्सिलियों के प्रमुत्तार बातन के कार्यपालिका एव न्यायपालिका के विभाग नागरिकों द्वारा बनाए जाते हैं । नविचित्त होते हैं। नागरिकों को मार्सिलियों ने विधायक प्रयक्ष अवस्यापक माना है, यह हम कह सकते हैं कि उपके अपुतार प्रवक्तमध्यक कार्य कार्यपालिका को मुराय कर्तांच्या कार्य कार्य न्यायपालिका को मुराय कर्तांच्य व्यवस्थापिका द्वारा निर्धित कानुनों को कार्यानिक करना भीर यह देखना है कि राज्य का प्रत्येक प्रय समूर्ख स्थान के हित के लिए प्रपान्यपना काम उचित दम से कि राज्य का प्रत्येक प्रय समूर्ख स्थान के हित के लिए प्रपान्यपना काम उचित दम से कि राज्य का प्रयोगिक कार्यपालिका को यह सत्ता जिसके निर्धांच्य कार्य के स्थान के वह सत्ता जिसके निर्धांच्य कार्य करना भी कर सकती है। मार्सिलियों ने कार्यपालिका की सुचवहता और एकता पर भी बढ़ा बस दिया और सम्भवत संधी कारए उचने प्रवाहन के जनर राजतत्व को तरबाह दी। यद्यार सरकार के कार्य प्रवच्च कार्य प्रद निर्धित है कि कर के बार में उचने विदेश मुख्य भी नहीं कहा किन्तु यह निर्धित है कि वह क्यानुनत समाट की प्रदेश निर्धित सम्भाद की ध्यार पहन करता था। वहां भी उसका प्रपाट की प्रताट के विशेष कार्यपालिका के एकीकत सारि सहत हो कम विचार प्रकट किए। मार्सिलियों के कार्यपालिका के एकीकत सारि सहत हो कम विचार प्रकट किए। कार्यालियों कार्यपालिका के एकीकत सारि सहत हो कम विचार प्रकट किए। कार्सिल्यों कार्यपालिका के एकीकत सारि सहत हो कम विचार प्रकट किए। कार्सिल्यों कार्यपालिका के एकीकत सारि सहत हो कम विचार प्रकट किए। कार्सिल्यों कार्यपालिका के एकीकत सारि सहत हो कर कार्य कार्य कार्य कार्यपालिका है एकीकता है कि चर्क का कोई स्वतन्त्र प्राधिकार सेत्र मही हो सकता।

तुष समालोकक मार्वोत्तियो द्वारा किए यए व्यवस्थापिका मोर कार्यपालिका के मन्तर को साक्त-विभाजन के खिद्धान्त के रूप में देखते हैं, जबकि संस्देव एवं मन्तर को साक्त-विभाजन के खिद्धान्त के रूप में देखते हैं, जबकि संस्देव एवं मन्तर विद्याने के विद्याने के विद्याने के विद्याने मेरे वार्ति-विभाजन के खिद्धान्त जेली कोई बात नहीं है। मार्सिलियो का विद्यानक मीरे कार्यपालक मांचुनिक विद्यानिका तथा कार्यपालिका के समान-नहीं है। इस विचार को पुष्टि दो बातों से होती है—जबम दो मार्सिलियो का विचारक विधि का नहीं बक्ति विधि को अक्ति का स्रोत है भीर दिवीय उसका कार्यपालक पर ऐसा नहीं बक्ति विधि को अक्ति का स्रोत है भीर दिवीय उसका कार्यपालक पर ऐसा पालिकामो पर पाया जात है। मार्चिलियों के खिद्धान्त का मर्म बहुनत का सालन भी नहीं है दसीकि 'अंबुड या प्रधान भाग' से सहसा भीर गुणवत्ता दोनों सम्मितित

हैं। उसके विचार-दर्शन में घति महत्वपूर्ण वात यह है कि वह सम्राट को जनता का भेवक मानता है भीर जनता को यह घिषकार देता है कि वह उसके प्रति बुदे व्यवहार के निष् राजा को दिख्त करें। इस अकार मार्शिवियो हमारे सम्मुख सीनित राजवन्त्र (Limited Monarchy) का विचार अस्तुन करता हो। भार्मितियों के चर्चे और प्रमुचिया विचार विचार

Marsiho's Ideas about Church and the Clerey)

मार्तिलियों ने जनता की प्रमुक्ता बीर राज्य विषयक प्रन्य विद्वानों की वर्ष पर लागू करते हुए पोण के सभी धरिफारों को निर्मूल गीर हमाज के लिए धातक वतलाया। उसने कहा कि चर्च को मुरी सहया पांच स वर्षोच्य है भीर नव की भीरितम मिलियों में केटिद्रत न हीकर चर्च की साम्रान्य समा (General Councul) में केन्द्रित है जिसमें राजनीतिक भीर धार्मिक होगे प्रकार के सदस्य सांम्मित होते है जिस प्रकार राज्य की जनता में अमुत्ता का निवास है उदि प्रकार चर्च की मानित सत्ता समूर्य ईसाई जगत में और इससे निवाधित सामान्य सभा में रहती है विद्यार पांच पर्वाच है कि प्रकार करते ना वर्षोच स्थापित स्थापित सामान्य सभा में रहती है समा चर्च के विवाधित ता सामान्य सभा में रहती है कि समा चर्च के विवाधित का प्रवाच के कि प्रकार करते का को निर्मुक्त करते ना और चर्च में धारिक दू का के स्वक्ष में के विवाधित तो निर्मुक्त करते ना और चर्च में धारिक दू का के स्वक्ष में के प्रवाधिकारियों को नियुक्त करते ना और चर्च में धारिक दू का के स्वक्ष में के विवाधित हो है है से पर सामान्य सभा उद्योग पर स्वच्या में कर बनते हैं। प्रामार्तियों को दू हुव्यवहार करने पर मामान्य सभा उद्योग पर विवाधित होना चारिए भीर उससे हते हैं। छे के स्वत्यार हो सामान्य सभा हारा हो पोप निर्वाचित होना चारिए भीर उससे हते ही छे के स्वत्यार्थ होना चारिए।

सामान्य सभा भन्मन्त ईसाइयो की स्वयंता उनके प्रतिनिधियों ने एँडी िवीचित परियद है जिसमें जनसव्या के सनुपात से प्रतिनिधि इनाई होने भीर इन प्रतिनिधियों ने प्रमंत्वायें और जन-साधारण दोनों ही रहेंगे। योण को जर्च की इसी सामान्य परियद न प्रतिकार प्रायत होना चाहिए। गासीनियों इस्त सामन्य सभा को भी सर्वोध्य स्थान पर न भानते हुए इसे क्षीतिक सरकारों के उत्तर निमंद नताता है होर वहना है कि इसके प्रतिनिधि पण्डे शासकों के स्थादबानुश्वार किसी सुनिधाननक स्थान में सम्पितित होकर वाइकिन की शिक्षाओं को स्थान में रुतते हुए धार्मिक विकास स्थानों से प्राप्त के स्थान किसी सम्बन्धित विवादास्थव प्रक्षों पर विवाद करने और उनके नारण ईसाइयों के सम्बन्ध करता होने की सम्भावनाओं ने हुए करने । सामान्य सभा में निर्णय राज्य के बता प्रयोग हास कालिका हो वसने।

मार्वीनियो ने सामान्य सभा के सिद्धान्त द्वारा, ओ राष्ट्रीय ईप्यांची चौर स्वालवाद (Pattucularism) के कारण सफत न ही सकत, पोप पर गरिक धौर बतान्यता पर भारी अकुस तो लगाया हो, साथ हो इस स्वामाबिक परिणाम को भी सामने रखा कि पोप के क्षिकरारों द्वारा शक्तियों का खोत देशी-बक्ति नहीं भी।

मार्सीलियो ने पोप की प्रमुता को एकदम इन्कार करते हुए उसे पर्य की नवल मुख्य प्रशासकीय सधिकारी बताया भीर पोपित किया कि पोपशाही की सस्पी ईस्वरकृत नहीं है बहिक ऐतिहासिक शक्तियों की उपज है। उसने ग्यू टेस्टामेट की समीक्षा करते हुए यह बतलाया कि बाइबिल में पीटर को दूबरे फिप्यों पर कोई मिषकार नहीं दिया गया था सौर पीटर का रोम के साथ कोई सम्बन्ध नहीं या। दूबरें घर रोग के बिश्य से पराममें लिया करते थे सौर इसी कारए। भूत से यह माना जाने तम् गया कि चर्चों पर पोप का स्थिकार है। उसने कहा कि गृह-युद्धों भीर सपुरों के मूल में पोपशाही की दूरभिलाया ही है।

मसींभियों चर्च के ब्रोघकार को क़बल बार्मिक धौर बाध्यास्मिक विषयों तक ही वीपित रपता बाहुता है। "उउने वर्षाचार्यों के कर्लब्ब की तुस्ता चिकित्सक की सताह से की है। धामिक सरकारों को करने के घितरिक्त धर्माचार्य केवल सताह भीर उपदेश ही दे सकते हैं। दुष्टों को डोट-उपट सकते हैं भीर बता सकते हैं कि पाप के भावी परिणाम क्या होंगे ? लेकिन किसी मनुष्य को तपस्या करने के लिए बाध्य नहीं कर सकते। मासींलियों ने बाध्यास्तक और धार्मिक बक्ति को वैद्यानिक बीक्त से सलग करने पर जितना ओर दिया है, उतना मध्यपुत के अन्य तिसी लेखक ने नहीं दिया है।"

मार्सीसियों के ब्रमुसार बचं के कानून की कोई सक्ता नहीं है क्यों कि यहाँ केवल दों ही तरह के कानून हैं—परलोक में लागू होने वाला ईश्वरीय नानून मीर इन लोक में लागू होने बाला मानबीय कानून ! ईश्वरीय कानून के उल्लापन का दण्ड रोनद हारा परलोक से मिलता है, मृतः पोपों के लिए मनुष्यों को दिण्डत करने या मिकार नहीं है । पाय-पुष्ध का निर्णायक भ्रीर दण्डदाता ईश्वर है, पोप भीर पादरी ती उसके नीकार जैसे है ।

रपट है कि मार्सालियो राज्य पर वर्ष की प्रमुता का सबसे प्रधिक उप विरोधी था। बहु पोष को प्रमुता के दावे को ठुकरोन का सबसे बड़ा मार्ग यहाँ मानता था कि चर्ष को राज्य के प्रधीन बना दिया बाए धौर उग्रक्षों विवक्तारों धिक (Coccue force) से विचिक्त कर दिया बाए।

पोप विरोधी विचारों के कारण मार्चीतियों के प्रत्य को प्रविद्धि मिली प्रोर इसकी लोकप्रियता बढ़ी। कुछ वर्ष बाद ही एविम्मोन धीर रोम में दो विरोधी पोपो का उदम हुमा धीर चर्च कूट से क्षीए। होने तथा। उस समय विचारको का प्यान

सेबाइन : राजनीविक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, प्. 274.

मार्सीलियो द्वारा प्रतिपादित चर्च की सायान्य परिषद् की मोर गया निवने परिपदीन भान्दोतन (Conciliar Movement) को बल प्रदान किया।

मार्सीलियों का मृत्यांकन

मार्गीतियो एक बहुत सुम्स-बूम्स वाला, दूरदर्शी धौर मौलिक विवारों से सम्पन्न प्रतिभाषाती विचारक या जिसे धरस्तु के बाद पाश्वाल राजदर्शन का बहुत ही सम्मानित विद्वान माना जाता है। मार्सीतियों ने राज्य पर चर्च की प्रमुता का विरोम करके भ्रपनी यथायँवादी बृद्धि का परिचय दिया। 14वीं सताब्दी के प्रारम्भ में नामन्तवादी राजनीतिक मू सनामाँ वे जकड़ी हुई मूरीप की जनता को उसने अन्य-प्रमुखता मौर प्रतिनिधित्व शासन-व्यवस्था के विचार दिए जिन्हें मात्र के मुंग में सबंब मान्यता प्राप्त है। मार्चीलियों ने वर्च सगठन के सम्बन्ध में जो दिवार प्रस्तुत किए उन्हें 16को शताब्दी के वर्ग तुवार के उपरान्त सामान्यतया स्वीकार अनुका नाम कर राज्या के मार्चीसियों ने प्रपत्ने समय से मनेक मायुनिक विचारी की प्रस्तुत किया भीर स्वतिए उसे 'भ्रायुनिक राजनीतिक विचारक' का सम्मानित पद दिया जाता है। एवन्सटीन के शक्दों में, "मार्सेनियों निश्चित क्य से साधुनिक है क्योंकि उसने बड़े संवेतन रूप से सपने अप की मृंखलाओं को तोड़ने का प्रयास 

### विलियम ग्रॉफ शोकम (William of Occam)

14वी शताब्दी ने घोषणाही के विरुद्ध राज्य की स्वतन्त्रता का धपने समसामयिक मार्गीलियों की घषेका धीपक स्पष्ट रूप से समयन करने वाले विविचन प्रभवनाभार नावात्वार का अध्वा आध्य एथट रूप व समय करन नात वात्वय का सम्म 199क स्वामम हुमा मोर उसकी मुख्तु 1347 के निकट हुई। घोकन निवासी वितियम एक प्रवेश या। उस पर प्रपत्ने पुर वट रस्वट (Duns Sootts) का बड़ा प्रभाव पढ़ा। वह पहले सम्मापन कार्य में लगा किन्तु बाद से सक्रिय राजनीति में उत्तर माया। 'कृष्तिसक्त सम्प्रदाम' (Franciscan Order) का सदस्य बन जाने के कारए। भीर अस्तेय सिद्धान्त का हामी होने के कारए। उसे पोप का कोप-भाजन बनना पड़ा जिलने उसे धर्म-बहिष्कृत कर दिया। मार्लीतियो के षमान ही उसके विचारों में भी पोप के क्रोच से कोई परिवर्तन नहीं प्राया । मार्चीतियों के समान वह भी नुई के दरबार से गया और तवअप 8 वर्ष तक वहाँ रहा ।

1330 से 1349 के मध्य उसने मनेक लेख लिसे जो प्रविकासितः वैज्ञानिक प्रापार पर ये। उसके राजनीतिक ग्रन्थों में सबसे महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ 'Dialogues तथा 'Decision Upon Fight Questions Concerning the Power of the Supreme Pontull" ये । उसके लेखां का मुख्य उद्देश्य वीप का विरोध करना पा, यद्यपि प्राप्तात्मक पूर्त्यों के प्रति प्रपने महान् प्रनुशम के कारण इस सम्बन्ध में वह मार्लीतियों की भ्रमेक्षा मधिक उदार था।

विलियम का मुख्य उद्देश्य किसी राजनीतिक दर्धन का निर्मास करना नहीं 1 "Marsilio II essentially modern, because he seeks so consciously in break -Ebenstein: op. cit., p. 261.

या। मुख्य रूप से वह एक तार्किक और धर्मशास्त्री था। राज्य के किसी कमवद 'दर्शन का निर्माण न करने के कारण ही उसके विचार मार्सीलियो की प्रपेक्षा कम सिदान्तकारी थे। ग्ररस्तू के विचार दर्शन का उस पर प्रभाव पड़ा भीर ग्राजीवन वह एक स्कॉलिस्टिक धर्मशास्त्री बना रहा ।

विसियम के पोप विरोधी विचार

विलियम धाँफ धोकम पोप की निरंकुश सत्ता का कट्टर शत या। उनके विचार का प्रापार यह था कि महत्त्वपूर्ण शक्ति उस उद्देश्य द्वारा सीमित होती है जिसके लिए वह दो जाती है, खतः यह न्याय समत है कि उस शक्ति का प्रयोग सामान्य कत्यारा के लिए किया जाए और ऐसा करने मे बृद्धि तथा स्वाभाविक न्याप का पूर्ण ध्यान रक्षा जाए । योष झीर सझाट के संघर्ष में श्रीर उनके मध्यवर्ती सम्बन्ध निर्धारण में उसने यशासम्भव इसी सिद्धान्त का पालन किया ।

विलियम ने धर्मसत्ता धीर राजसत्ता के परम्परागत भेद की स्वीकार करते हुए स्पष्ट मत प्रकट किया कि पोप-का अधिकार केवल आध्यात्मिक क्षेत्र तक हीं सीमित है, उसे लोकिक मामलों में हस्तशेष करने का कोई प्रधिकार नहीं है। उसने पोप जॉन 22वें द्वारा लौकिक 'विषयों में किए जाने वाले हस्तक्षेप को मन्यायपूर्णं पेष्टा माना श्रीर पोप को शासनात्मक शक्तियों से वित्कुल प्रलग रहते हुए केवल प्रबन्धात्मक शक्तियों से विश्रृषित किया। उसने कहा कि यदि पोप राजसत्ता के कार्यों में हस्तक्षेप करता है तो उसके प्रादेशों की प्रवज्ञा की जा सकती है। नौकिक क्षेत्र में हस्तक्षेप की बात तो दूर रही, धाष्यारिमक क्षेत्र में वह धर्म प्रत्यों की प्रवहेलना नहीं कर सकता। विलियम ने पोप की निरकुशता को एक नई भीर धर्म विरोधी चीज बतलाया । ईसा ने पीटर को चर्च का ग्रध्यक्ष नियुक्त करके उमे राजनीतिक एवं वामिक विषयों में कोई निरकुश शक्ति प्रदान नहीं की थी, बर्लिक उसकी निश्चित सीमाएँ निर्धारित की थीं । राजाग्री, राजकमारी गौर ग्रन्य व्यक्तियों के अधिकार पोप द्वारा नष्ट किए जा सकते थे। पोप का क्षेत्र सेवा का था. शक्ति कानही।

विलियम ने भी पादरियों की धन-पिपासा की निन्दा की । भौतिक सम्पत्ति पर स्वामित्व से चर्च भाष्यारिमक क्षेत्र से पतित होकर साँसारिक भावनामों मे लिप्त हो जाता है। राज्य को चाहिए कि वह चर्च की सम्पत्ति और प्रन्य मम्पत्ति में कोई प्रन्तर न रखते हुए ग्रावश्यनतानुसार चर्च की सम्पत्ति पर कर सगाए पौर उसे प्रपने प्रषिकार मे ओ के ले । राजकीय नियमों को मन करने पर पोपो प्रोर पार्दीरयों का निर्ह्मिय भी उन्हीं न्यायालयों में होना चाहिए जिनसे सन्य नागरिकों का निर्एाय होता है।

विलियम यह स्वीकार करता था कि प्रत्येक सत्ता स्वतन्त्रता का उपभोग करने के साय एक दूसरे की बस्तियों को भी सुवार सकती है। उसका विचार या कि यदि दोने सत्ताएँ देवी तथा प्राकृतिक विधि द्वारा निर्धारित धपनी-धपनी सीमाधों के मन्तर्गत कार्य करें तो वे एक दूसने को सहारा दे सकती हैं धोर हिल-मित कर रह सकती हैं। युग्रकी परिस्थितियों ने उसे यह लिखने को विवश कर दिया या कि पोप की स्वेच्छाचारी शक्ति के ऊपर कुछ प्रतिनिधिक नियन्त्रण रहना

चाहिए। तथापि, यदि कोई सच्चा पोप हो, तो उसके हाथ में निमाल स्पविवेकी शक्तियां भी रह सकती हैं। दूसरे शब्दों में, दोनों क्षेत्राधिकारों का कानृती भेद उसे ज्यादा महत्त्वपूर्ण नही लगा । उसके लिए महत्त्वपूर्ण प्रश्न न्यायिक नही, प्रत्युत

सामान्य सभा के सिद्धान्त का प्रतिपादन

चर्च मे पोप को अनियन्तित शक्ति पर रोक लगाने के लिए विलियम ने सामान्य सभा (General Council) के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। उसकी दृष्टि मे पोप की शक्ति पर गह एक सर्वाधिक उपयुक्त रोक थी। उसने कहा कि वानान्य परिवद् का निर्माल अञ्चलक रूप में होना चाहिए। एक पेरिस (Parish) में रहने बाले ईसाई डायोसीज (Diocese) के निर्वाचक मण्डल के लिए प्रपते परितिषि चुनेंगे । उपयोक्तीज के सदस्य प्रास्तीय कौसिलों के सदस्यो को भीर प्रास्तीय कौमिलों के सदस्य सामान्य सभा के सदस्यो का निर्दाचन करेंगे । सामान्य सभा के पादरियो स्रीर जनसाधारए। दोनो ही के प्रतिनिधियों का होना धावष्ट्यक है । उसने इस सम्बन्ध में क्षित्रयों को भी पुरुषों के समान श्रीधकार प्रदान किए। इस सभा को समान श्रीधकार प्रदान किए। इस सभा को समानथों की ब्यास्था करने, समन्वहिन्कृत करने, विवाद-प्रस्त प्रश्नों पर निर्णय देने एव घम विमुख पोप को ग्रापदस्थ करने के मधिकार दिए गए।

सम्राट की शक्तियों का विवेचन

साम्राज्य सम्बन्धी विवेचन करते हुए विलियम ने यह नही माना कि 'सजाट की शक्ति पोप से प्राप्त होती है, राज्याभिषेक के संस्कार से उसकी विधि सगत सत्ता में वृद्धि होती है और निर्वाचन के सम्बन्ध में पोप की स्वीकृति प्रायश्यक होती है। 'उसके मत से 'सम्राट की प्रक्तिः निर्वाचन से प्राप्त होती थी। निर्वाचन मण्डल जनता के स्थान पर था भीर उसका प्रतिनिधि था।' विलियम ने सम्राट की शक्ति को सीमित भी करना चाहा। सम्राट की घर्च से सुधार करने की दृष्टि से हस्तरोप की व्यापक शक्तियाँ देने के साथ ही यह मत भी प्रकट किया कि सम्राट को इन गक्तियों का प्रयोग केवल असाधारण स्थितियों में ही करना चाहिए। सम्राट का कर्तव्य प्रथने शासन को न्यायशील सीर प्रजा के लिए उपयोगी बनाना है। सम्राट को चाहिए कि वह ईश्वरीय इंड्या स्वामाविक विवेक एवं न्याय के प्रादेश के प्रनुसार प्रपने कक्त व्यानिभाए और राष्ट्रों के सामान्य कानूनों का प्रादर करे। सम्राट की मनमानी शक्ति का भी वह उतना ही विरोधी या जितना कि पोप की शक्ति का। उसका उद्देश्य राजसत्ता ग्रौर पोपसत्ता दोनो को नियन्त्रित रखना था।

मार्सीनियो के समान विलियम भी श्रन्तिम शक्ति जनता ये ही केन्द्रित मानता था । उसने राजतन्त्र को श्रेष्ठ भासक माना था। निरंकुश राजतन्त्र, मस्याचारी राजतन्त्र भौर शुद्ध राजतन्त्र मे वह भन्तिम पर्यात शुद्ध राजतन्त्र का समयंक था।

विलियम प्रॉफ ब्रोकम की मृत्यु के साथ ही चर्च बीर राज्य के ऐतिहासिक समर्पं की भी इतियी हो गई।

(The Conciliar Movement)

मार्सीसियों की मृत्यु के उपरान्त समभग 150 वर्ष के खंकमएा-कातीन गुग में पटित समेक महत्वपूर्ण चटनाओं में खर्बाभिक उत्सेखनीय घटना थी पोपगाही का हाच पौर चर्ष परिपदीं का उत्तर पर्वातु चर्ष ज्ञावन के परिपदीय सिद्धान्त (Conciliar Theory) का विकास 1

परिपरीय ग्रान्वोलन : सिद्धान्त, प्रावृशींव के कारण एवं उद्देश्य (The Conciliar Movement : Theory, Causes and Purposes)

परिपदीय विद्वालय को दो अवस्थाओं में विश्वक करना उचित होगा। प्रथम मदस्या वह भी जिससे जोन आंक पेरिस, मासींतियों आंक पेरुसा, वितयस आंक मोकन मादि विचारकों ने कहा कि चर्च की मितम व्यक्ति का तिवास हामान्य परिपद् (General Council) में है। दितीय अवस्था में परिपदीय ,तिद्वान्त ने साकार क्य बहुए किया और चर्च के आतन का क्या क्य हो ? समस्या का हल करने के वित्त तीन विपद कुना हम है। ये परिपद वेसाओं परिपद, कोसोच्या हम है। ये परिपद के साम किया है। इस द्वितीय चरण के अमुक परिपद की साम किया है। इस द्वितीय चरण के अमुक पेता वर्षन (Gerson), रिसरी के काम म निक्यात है। इस द्वितीय चरण के अमुक नेता पर्वन (Gerson), रिसरी के काम हम विश्वात है। इस द्वितीय चरण के अमुक नेता पर्वन (Gerson), रिसरी के काम हम विश्वात है। इस द्वितीय कार की परिपद के नाम म निक्यात है। इस द्वितीय निकास आफ

परिषदीय मान्दोलन के मौलिक सिद्धान्त 🖈

 चर्च की प्रमुखता सामान्य परिषद् (General Council) में निहित है, पीप में नहीं। इसलिए चर्च का संयठन एवं मासन इस तरह होना वाहिए कि बास्तविक मिक्त की प्रधिकारिकी सामान्य परिषद रहे।

2. पोप चर्च का प्रशासक मात्र है, कातून का मुख्या नहीं, क्योंकि चर्च के तिए कातून निर्माण का प्रशिकार केवल चर्च की परिषद को है धौर पोप उन कानूनों के प्रधीन है।

3. सामान्य परिषद् वर्षं की प्रतिनिधि सस्था है, खत उसका पोप पर प्रधिकार रहता है न कि पोप का उस पर । 350 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

- 4. पोप की म्राजनियां सदैव हो मान्य नहीं हैं। यदि उन्हें भाग्य होता है तो उन्हें लोगों के मिक्सारों को व्यान में रखना चाहिए। कानून का प्राधार जन-सहमति है भौर पोप की भाजाओं का कानून की तरह तभी पालन हो सकता है जब जन पर चर्च की सामान्य परिचद की स्वीकृति की मुहर हो। पोप को प्रपने प्रपिकारों का मिलकुरण नहीं करना चाहिए।
- 5. चर्च की परिषद् सर्वोच्च मांक सम्पन्त है। वह एक पूर्ण समाज है जिसके पास स्वय को गुद्ध रखने के साथन हैं। अपनी गुद्धता बनाए रखने के तिए वह चरित्रहीन एवं नास्तिक पोपों को अपदस्य कर सकती है।
- पोप मनुष्य है, धतः मूल करना उसके लिए प्रस्वामाविक नहीं है। वह पापी हो सकता है।
- 7. धार्मिक विषयो ने अन्तिम निर्फायक शक्ति सामान्य परिषद् की होनी चाहिए न कि पोष की ।
- 8. पोप प्राकृतिक विधि की घवहेलना नहीं कर सकता क्योंकि प्राकृतिक विधि का स्थान उनके व्यक्तिगत कानृनों के ऊँबा है। प्राकृतिक विधि ही उसकी सत्ता का स्रोत है।
- 9. पोप मूनल पर चर्च का प्रतिनिधि (Vicar) है, ईसा ध्रयदा पीटर का नहीं। पोप के प्रभाव में विश्व का उद्धार हो सकता है लेकिन चर्च के प्रभाव में में नहीं।
- परिषदीय सिद्धान्त की अत्यन्त स्गठित रूप में सेवाइन ने प्रस्तुत किया है। उन्हीं के शब्दों में—

परिपदीय सिद्धान्त का सार यह था कि चर्च का सम्पूर्ण निकाय, ईसाई मार्मकमियों का सम्पूर्ण समुदाय अपनी विधि का स्वयं लोत है। पीम तथा प्रत्य प्रमाण पर उसके अग या सेकक है। चर्च का प्रतिव्वत्व देवी तथा प्राकृतिक विधि के कारण है। उसके आतक प्राकृतिक विधि के कारण है। उसके आतक प्राकृतिक विधि के कारण प्रवाद के उसके अपना सेक के स्वयं प्रतिव्वत्व देवी तथा प्राकृतिक विधि के कारण है। यह सही है कि उन्हें इस विधि की सीमाधी के भीतर दहना चाहिए। उनके अगर धर्म सगठन के अगय धर्मो का भीति नियम्तण रहना चाहिए। चर्च के प्रपत्नी प्याकृतिवर्ध, सताह धोर प्रतृपोदन के कि स्वयन्त रहना चाहिए। चर्च के प्रपत्नी प्याकृतिवर्ध, सताह धोर प्रतृपोदन के कि एक सिविध्वत्व करता है। अधिक शक्तिवर्ध कर सके। यदि वह ऐसा नहीं करता है मेर प्रपन्ने पद के प्रधिकार देव प्रविद्ध करता है तो उसे व्यावतः प्रपदस्य किया जा सकता है। प्रचल्ही के प्रधाप अपन्य अध्याप्त करती का प्रवाद करता है। स्वत्व के अपने सामाय अपन्य वर्ध वर्ध स्वाद करते का प्रवाद करते के समर्थक दुरायही पीप के अगर तामू करने का प्रवास करते, विधित्व का सकना है। इस बात को सक मानते थे कि सामाय परिपद (General Councul) पीप को परवाद करती है। विदेश का मानते थे कि सामाय परिपद (General Councul) पीप को परवाद करती है। विदेश का का का प्रधाप का प्रवाद का स्वाद परिवर्स की

तरह कुछ लोग यह भी मानते थे कि कलिज माँक काँहिनत्स (College of Cardinals) भी ऐसा कर सकता है। परिपदीय सिद्धान्तों के समयंकों के लिए मादयं भावन प्रणाली मध्य पुत का संबंधानिक राजतत्त्र (Constitutional Monarchy) तिसके मन्तर्यंत भनेक जागीर हमा करते थी, सणवा धार्मिक सम्प्रदाणों का सपठत था। इन समस्त धार्मिक सम्प्रदाणों का सपठत था। इन समस्त धार्मिक सम्प्रदाणों का सपठत था। इन समस्त धार्मिक सम्प्रदाणों ने प्रतिनिधित्व करती थी। यदि परिपद् सम्पूर्ण चूनें का प्रतिनिधित्व करती थी। यदि परिपद् सम्पूर्ण चूनें का प्रतिनिधित्व करती थी। यदि परिपद् साम्पूर्ण चूनें का प्रतिनिधित्व करती थी। यदि परिपद् का क्या सास्त का क्या सर्पा वार्मिक कार्य तो तो सक्त स्वा स्वा सामान्य परिपद् का क्या स्वार्मिक करता था। लेकिन, इनमें से कोई भी योजना क्या बहारिक तो थी।

मुख्य प्रश्न यह था कि धन्तिम निर्हाय भे के हाय मे है प्रयश्न परिवर्द के। सम्प्रतुगीन राजतन्त्र को भौति परिपरीय विद्धान्त का धनिवाय विद्यार यह या कि जर्ष प्रयश्न तथाज स्वायरकाशों है उनकी शक्ति पूरे समाय से निहित है। नेकिन सम्पूर्ण निकाय का कोई राजनीतिक धनितस्व नहीं था। वह सपने एक प्रयश्न परिवर्द के धिक्त यगो हारा ही मुखित हो तकता या। परिपरीय विद्धान्त किसी एक धन के पास धनियम निर्हाय को सिक्त होने के विक्त था। इस विद्धान्त के धनुसार धनियम विक्र मित्र के प्रमुखार धनियम विक्र मित्र के प्रमुखार धनियम विक्र मित्र की प्रविद्ध परिवर्द धन्य प्रयश्न किसी परिवर्द की निहित थी। उनके प्रयोग क्या प्रयश्न किसी परिवर्द की निहत थी। यह विक्र स्था प्रश्न की सुविद्ध विद्यार की सुविद्य की परिवर्द धन्य धन्य मित्र की सुविद्य विद्यार की सुविद्य की परिवर्द धन्य धन्य मित्र की सुविद्य की परिवर्द धन्य धन्य मित्र की सुविद्य की सुविद्य की सुविद्य की सुविद्य मित्र की सुविद्य की सुविद्य परिवर्द धन्य सुविद्य की स्थान की प्रविद्य सिद्य परिवर्द धन्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य स्थान सिद्य स्थान सिद्य सम्पूर्ण समाज से स्थानक करने सुविद्य सिद्य सुविद्य सिद्य सिद्य स्थान से स्थान स्थान सिद्य सम्पूर्ण समाज से स्थानक करने स्थान सिद्य सम्पूर्ण समाज से स्थानक स्थान सिद्य सम्भूष्य सम्यानिहत सम्भूष्य समाज से स्थानक स्थान स्थान सिद्य सम्यानिहत सम्भूष्य स्थान से स्थानक स्थान सिद्य सम्यानिहत सम्भूष्य समाज से स्थानक स्थान स्थान सिद्य सम्यानिहत सम्भूष्य समाज से स्थानक स्थान स्थान सिद्य सम्यानिहत स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान सिद्य स्थान स्था

बेबाइन के शब्दों में — "परिपदीय सिद्धानत के प्रतिपादकों का विचार या कि वे परिपद् को चर्च शासन के एक ऐसे अभिन्न अप के रूप में स्पापित कर जो पोप की रूप के एस पी स्पापित कर जो पोप की रूप के एस पी स्वापित कर जो पोप की रूप कर के रूप में हिए कर सके । उनका व्यावहारिक उद्देश्य अप नेद वेंसे दुष्णरिखामों को, जो अनियनित्रत शक्ति के कारण जरवाई है। वह पे, रोकना तथा दूर करना था। कुछ उपयोदियों का तो यहां तक कहना था कि पोप सत्ता को परिपद की सत्ता से निकाता हुआ माना व्याप । को कि नियमत हुआ माना व्याप । को कि नियमत हुआ माना व्याप । विकात नियमत वह सम्पत्रते थे कि चर्च की श्रांत का पोप बीर परिपद् योगों ही मिन कर प्रयोग करते हैं। उनका उद्देश्य कराणि यह नहीं या कि साधारण प्रयोगों के लिए पोप के पद में निहित पावतन्त्रास्त्रक आति को नष्ट कर दिया वाए, स्रोप में उनका दृष्टिकोण सामन्ती विकि-वीयों की भारति या। पोप के विवद कोई रिट (With) जारी नहीं की वा सकती थी, लेकिन प्रसावारण परिस्थितियों में पोष से यह कहा जा जकता था कि वह परिपद् के सम्मुख उपस्थित

वेशदर: एक्नीतिक दर्शर का इतिहास, धण्ड 1, पृष्ठ 293-94.

हो। यदि पोप ऐसा न करता तो उसकी निन्दा भी की जा सकती थी। परिपद् पोप की माफि के दुरुपयोग को ठीक कर सकती थी। यह कुछ इस तरह या जीत कि के बन्दा (Bracton) के सब्दों में देश के प्रतिनिधि राजा से ज्वावदेही कर सकते थे। परिपद् समूर्ण चर्च की प्रतिनिधि सस्या थी। इस कारण चर्च के प्रारों में उसका सबसे जैदा स्थान था। किन्तु प्रिपद के कार्य मुख्यत: नियामक थे। यह निचार नही था कि परिपद उसका स्वतिकस्य करे प्रथम उसकी प्रपात प्रेस्ट को ति विचार कुची समा प्रेस्ट कार्य ति विचार कुची समा प्रेस्ट कार ति विचार कुची समा प्रस्त कार समा अपना एक्ट कार से विचार कुची सा समूर्ण चर्च में निहित रहती है थीर उसका प्रयोग उसके प्रतिथिक व्या समान रूप से कारते हैं। प्रयोक पण सा यह प्रधिकार और कर्च व्या कि वह दूनरे प्राणो की स्वरने समा पर पोर के सिक्ट स्वर स्वर स्वर समा की संगठनात्मक विधि (Organic Law) के प्रयोग थे। "1

परिपदीय प्रान्दोलन के प्राद्भीय के काररा

(1) इस बान्दोलन का पहला प्रमुख कारण ईसाई चर्च की महान फट (Great Schism) था । समर्थ-भेद समवा फुट की यह स्थिति 1378 से 1417 ई. तक चर्च ग्रीर पीपो की शक्ति एव प्रतिष्ठा को निरन्तर क्षीए। बनाती रही। 1378 ई में पोप ग्रेगरी एकादण (Pope Gregary XI) के नरने पर रोमन जनता के विशेष दबाव से निर्वाचन करने वाले प्रधिकांत्र कार्डिनसो ने इटली निर्वासी अनेता का विवास क्षान्य का नाय करण करण का का कार्यकाल का कार्यकार कर कर है। सर्वेन पष्ठ को पीप चुना। किन्तु फ़ॉस ने इंदे स्वीकार नहीं किया। फ्रेंच पात्रा फ़िलिप ने पोप ग्रेगरी एकादश के चुनाव को सर्वेश घोषित करते हुए फ़ॉसीसी धर्माधिकारी को क्लीमेण्ट सप्तम् के नाम से भोग-पद पर नियुक्त करा लिया जो एविन्नोन में रहते लगा। इस तरह मब एक की बनह दो पोप हो गए-एक रोम में ग्रीर दूसरा एविन्नोन में । दोनो ही अपने को वास्तविक ग्रीर न्याय सम्मत पोप बताने सने । प्रत्येक ने स्वय को ईसा का प्रतिनिधि घोषित किया ग्रीर प्रधान चर्च का होने के नाते उस प्रमुता का स्वामी होने ना दावा किया जिसका उपभोग पोप ग्रेगरी सन्तम्, इत्रोसेण्ट वृतीय एव इत्रोसेण्ट चतुर्थं जैसे शक्तिशाली पोपो ने किया था। दोनो ही पोपो ने परस्पर एक दूसरे को चर्च से बहिश्हत किया। दोनो ने था। बारा हा नाम न परवर एक जुल कर कर व चार्ड्स माना विरास अपने पृथक्-पृथक् कार्डिनल बिशाप एव चर्च के अन्य प्रविकारियों को नियुक्त किया। इस घटना से चर्च में मम्प्रीर फूट एड यई और सम्पूर्ण ईशाई समाज दो पक्षों मे विभाजित हो मया। फॉस और उसके मित्र देश—स्कॉटबण्ड, सेवाय, स्पेन, पूर्वगास ग्रादि एविग्नोन के भोप का समर्थन करने लगे। इटर्ला एव फाँस के शतु देश-जर्मन, इंग्लैंग्ड, हुगरी, पोलैंग्ड, स्केन्डिनेवियन बादि देश रोम के पोप के समर्थक में ! इन परिस्थितियों में प्रतिद्वन्द्वी पोपों के दावों के ग्रीचित्य पर वाद-विवाद होने सगा ग्रीर यह प्रभा उठाया गया कि क्या कोई ऐसी उच्चतर लौकिक सक्ति है जो वर्च के विवादों को निपटा सके। इस दृष्टि से और चर्च में एकता स्थापित करने के लिए

दोनों पक्षों के कुछ काडिनलों द्वारा इटली के गीसा (Pisa) नामक स्थान पर चक्की एक परिषद् बुनाई मई। इस परिषद् ने दोनों पोत्तों को खपदस्य करके उनकी ज्याह एक नए गोग का निर्वाचन करके जुरू को समायज करना चाहा। किन्तु दोनों पोपों ने हटने से इस्कार करके हुए नए पोष को स्वीकार नहीं किया। प्रतः परिषद् के निर्णय का परिस्मान यह हुमा कि दो की जगह दोना पोप हो गए मौर चर्च में विवाद सहने की ध्योश बहुत बढ़ गया। इन विवादों को तुत करने के लिए वर्च की सामाय परिषद्व के सिद्धान्त पर बल दिया जाने लगा तथा बाद में प्रनेक परिपदों की सामाय परिषद्व के सिद्धान्त पर बल दिया जाने लगा तथा बाद में प्रनेक परिपदों की सामाय परिषद्व के सिद्धान्त पर बल दिया जाने लगा तथा बाद में प्रनेक परिपदों की सामाय परिषद्व के सिद्धान्त पर

- (2) परिपदीय मान्दोलन का तूचरा कारण यह या कि तत्कालीन पोपो पोर चर्च का भीषण नैतिक पतन हो पूका था। यतः स्वाभाविक था कि पादियो फोर जनसामारण में पर्च तथा पोप के विकड विकाभ को लहर दौढ गई। उनकी पुरावर्धों को दूर करके मुभार के सावन के कप से सामान्य परिपर्द के विचार को यत मिलने लगा। विक्तिक (Wycliff) तथा हुस (Huss) ने चर्च की कमियो तथा पोपो के अच्छ जीवन को जनता के सामने रखा। उनके लेखों ने एक प्रकार की शानित स्था हो।
- (3) पोप की निरकुष शक्ति राजसत्ता मौर प्रमुक्ता चौनी के समयंको के किए ईसाई प्रोर गेर-ईसाई वर्ष के अधिकारियों के लिए, सामान्य इंसाइयों के लिए प्राची सभी के लिए भारी शिरदर्व वर जुड़ी थी। उसके निरकुश कार्यों पर वर्ष में कोई मेलियन मही पा। उसका शान्य ईश्वरीय आदेश या वह स्वर्ग पि राज का दाना या। अत ईसाई जोर गैर-ईसाई सभी यस ऐपा के निरकुश सहुष्य सुटकारा पाने मौर किसी आध्यातिमक सस्या अध्या कम-कु-कम किसी अविनिध सस्या के प्राधित होने को इच्छुक थे। योग के निरकुश सहित-प्रयोध की प्रतिक्रिया ने परिपरी प्राचीतिम सस्या कम-कु-कम किसी अविनिध सस्या के प्राधित होने को इच्छुक थे। योग के निरकुश सहित-प्रयोध की प्रतिक्रिया ने परिपरीय प्रान्तीलन के सबत बनाया और इस धान्तीलन के स्वयन्त में जनता की सहामश्रति सिंदी।
- (4) पोप प्रपार सम्पत्ति का स्वाभी था और उसका जीवन ऐस-माराम मीर बिलास-बैधक का था। धॉम्प्सन के प्रनुसार 1250 में पोन की थाय पूरीन के लगभम सभी राजाधों की आय के थोय से भी घरिक थी। वर्ष की मारार सम्पत्ति की व्यव करने का प्रिकार पोप की था और उस पर किसी भी प्रकार का निवन्त्रस् पर्म विख्य तथा प्रमु है सा की इच्छा के दिख्य समक्षा जाता था। बहुत से पक्ष पीप के स्व विचासी औवन से स्वरू ये, प्रशः जब चर्च के मुखार का प्रशः उठा तो पीप की समर्पित के ग्रही जुरुयोग की समस्या उठ सड़ी हुई। अपनी की समस्य उठ सड़ी हुई। अपनी की सम
- (5) जॉन थर्तन, अम्मीलियो, विलियम ब्रॉफ घोकम, दलि पादनिलफ, हम प्रार्दि ने पोप योर चर्च की यनैतिकतायो ग्रीर बनियो की निर्भोकतापूर्वक प्रालोचन की घोर कहा कि पोप भी एक पतुच्य हो है जिससे कमियो तथा दुबंततायों का होना स्वाभाविक है। बन उसकी बार्कियों पर समुनिल नियम्ला सनाया जाना परिंद्र पोर ऐसो अवस्था को जानी चाहिए कि वह मुरोप को दाष्ट्रीय एकता मे

बाधा न बन सके । यह विचार प्रस्तुत किया गया कि धर्म की एक सामान्य परिपद द्वारा ही पोप पर समुचित नियन्त्रण की स्थापना सम्भव है। इस परिषद में धार्मिक व्यक्ति ग्रीर चर्चों का समूचित प्रतिनिधित्व होगा, फलस्वरूप, निरकश शासन की समाप्ति हो जाएगी । इस प्रकार के विचार परिषदीय स ज्दोलन की पृष्टभूमि दने भौर कालान्तर मे यह सोचा जाने लगा कि परिषद का सगठन घौर चुनाव कैसे किया जाए।

(6) राष्ट्रीयता के बेग के साथ लोगों में चर्च के प्रति भ्रन्थ आस्था कम होने लगी और दूसरी योर राजभक्ति की भावनाएँ बढ़ने लगी। राजसत्ता की चर्च के ब्रान्तरिक मामलों में हस्तक्षेप करने का मौका मिला और एक बार जब धर्मसत्ता भीर राजसत्ता के बीच सन्तलन विगडा तो परिपदीय भाग्दोलन को गति मिली। राजाभी ने इस मान्दोक्षम का सामयिक लाभ उठाने की नीति भ्रपनाई । प्रेर्टिंग (7) राजसत्ता में प्रतिनिधिस्त की भावना का सम्मान बढता गया। इस्लैंड

में पालियामेन्ट तथा फाँस में स्टेटस जनरल के निर्माण से प्रतिनिधित्व की धारणा का प्रसार हमा भीर सामन्तवादी शक्तियाँ सामृहिक प्रतिनिधिस्व धारण करने लगी। जब राजसत्ता मे प्रतिनिधित्व की भावना ने पैर जमाए तो धर्म-सत्ता भी इस भावना में ग्रह्मतीन रह सकी। धार्मिक क्षेत्र में भी प्रतिनिधि सरकार बनाने के सुकाव का स्वागत किया जाने लगा, नयोकि इस सुभाव मे पोप की निरकुशता को नियन्त्रित करते का एकमात्र प्रभावशाली उपाय निहित था । विश्वणे और घन्य धर्माधिकारियों में यह विचार बल पकडता गया कि एक व्यक्ति विशेष कर्यात पोप की अपेक्षा एक समूह में का जल और कम निरक्षता की गुळ्जाइस है। इस विचार को प्रथिकाधिक स्वीकार किया जाने लगा कि सत्ता चाहे वह राजनीतिक हो या धार्मिक-सार्वजनिक है ग्रत किसी एक व्यक्ति द्वारा उसका अपहरण नहीं किया जा सकता !

(8) उत्तर मध्य-मूग में यूनानी विचारधारा का प्रभाव परिलक्षित हुमा भीर बनान का अरस्तु यूरोप मे पून जागृति का सन्देश देने लगा । पोपबाद भरस्तू के विकासवादी सिद्धान्त के अनुरूप नहीं था और न ही साकिक वृद्धि के अनुरूप ! जब ध्रन्धविश्वास धीर ग्रन्थ मान्यताओं की विवेक और बद्धि से सीधी टक्कर होने लगी तो पोपवाद के विरद्ध अवरदस्त आन्दोलन उठ खंडा हुआ । इस प्रकार यूनानी चिन्तन के प्रभाव ने परिपदीय आन्दोलन को आधार-सृपि प्रदान की।

मासींलियो, विलियम बादि ने चर्च की सामान्य परिषद के सिद्धान्त का प्रतिपादन किसी व्यावहारिक समस्या को मुलभाने के लिए नहीं बल्कि पोपशाही के सिद्धान्त का उत्तर देने के लिए किया था और इमीलिए यह एक सार्वजनिक प्रादीलन कारूप ग्रहण नहीं कर सका था। जिल्ला चर्चकी महानुफट, पोपो के बिलासी जीवन, उनके निरकृश शक्ति,प्रयोग ग्रादि ने इसे एक सार्वजनिक ग्रान्दोलन बना दिया।

परिषदीय मान्दोलन के उद्देश्य

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि परिपदीय आस्टोलन के प्रमुख उहें श्य अप्रतिखित थें—

(1) चर्च की फूट को दूर करके उसमे एकता का सचार करना।

(2) चर्च मे ब्याप्त अपटाबार को रोकना और उसका निवारण करना तया चर्च की पुर्वकालीन प्रतिष्ठा को प्राप्त करना।

(3) पोप की निरंकुशता को मिटाकर उसकी प्रमुता का स्थान चर्च की सामान्य परिषद् को देना और इस तरह चर्च-प्रशासन मे एक नई व्यवस्था करना।

(4) वर्च को प्रपार सम्पत्ति पर समुचित नियन्त्रस्य स्थापिन करते हुए सर्गिक कार्यों के लिए उसके सदुपयोग की गारण्टी करना ।

सारांगतः परिपदीय धान्दोलन चर्च के नैतिक हुास को रोककर उसके पूर्वकालीन गोरक की पूरा स्थापना करना पाहता था।

### परिषर्वे

### (The Councils)

प्रपने उद्देश्यो घोर सिद्धान्ती को व्यावहारिक रूप देने के लिए प्रान्दोलन कर्ताघो ने पीसा, काम्सटेन्स तथा बेसिल की परिपर्खे बुलाई ।

(1) क्षेत्र को परिवर् (The Comocil of Pisa)—1409 है. मे वीस में बुलाई गई इस परिवर् को न तो समाट ने ही सामिन्य किया था और न ही पोष ने। केरल दोनी पत्रों के बहुत से कार्रिकल प्रोर विकार पर-अवकार द्वारा पीका में एकितत हो गए और इस सम्मेलन को उन्होंने चर्च की परिवर् को पित्र कर दिया। परप्यर के अनुसार ऐसी वामिक समायों को तो पोप स्वय प्रामन्तित करता पा प्रवचा राजा हारा भी से बुलाई जाती थी। पीका की परिवर् की क्षानिकता को सिद्ध करते हुए जॉन गर्सन ने तक दिया कि चर्च को कृत का प्रवक्त करता वा प्रवचा राजा हारा भी से बुलाई जाती थी। पीका की परिवर् की वामिकता को सिद्ध करते हुए जॉन गर्सन ने तक दिया कि चर्च की कुछ का प्रवक्त करते की लिए पोप इस प्रकार की परिवर् बुलाने में प्रवक्त रहा है, प्रव भागादाकासीन स्थिति से पोप दारा परिवर् मुलान में स्वक्त रहा है, प्रव प्रवार ताके से सामान्य परिवर् को समबेत करता वैपानिक है। जॉन गर्सन ने हैं ह

पीसा की परिषद् में 26 कार्डिजन, 4 पेट्टियाके, 12 प्राक्तिशत, 80 विजय तथा बढ़ी सस्था में अन्य वर्षापिकारी धीर इसरी, नेपरल, रोन, स्किन्डोरिया स्वा स्काटेलंग्ड को खोड कर जन्य ग्रमी पूरीपीय राज्यों के दून एकच दूर। पूर्णान धीर स्व के स्टियादी पर्य का इस परिषद् के कोई प्रतिनिधित्य नहीं था। परिषद् के सामने प्रमुखता समस्या पोप की स्थित की धी क्योंकि इस समय पूरीप में दो पोप में पोप में पान प्रमुखता समस्या पोप की स्थित की धी क्योंकि इस समय पूरीप में दो पोप की प्रमुखता समस्या पोप की स्थित की धी क्योंकि इस समय पूरीप में दो पोप इस प्रमुखता समस्या पोप की स्थित की धी क्योंकि इस समय स्वी तो स्वय की स्वामन क्यांकि प्राप्त के सामने व्यक्तिया दोने का सन्देग भेजा। जब दोनो पोप जगहिस्स करके उनके साम प्रमुखता स्वान करते जनके साम प्रमुखता होते हमा पर

<sup>1</sup> Will Durant : The Renaissance, p. 364.

मिलान के कार्डिनल को पोप निर्वाचित किया तथा उसे पोप एतेक्ट्रेण्डर पनम् का नाम दिया। परिषद् ने निर्ह्यंय किया कि 1412 के पूर्व ही यह नया पोप सामान्य परिषद् का सम्मेलन आयोजित करे।

पीसा की परिषद् चर्च की फूट मान्न करने के लिए आयोजित हुई थी, पर विराणाम उलटा निकला । चूँकि दोनों पोषों ने स्वेच्छापूर्वक हुटने से इन्कार कर दिया और उपर परिषद् ने एक नया पोष चुन तिया, ग्राटः ग्राव दो के स्थान पर तीन पोष हो गए और ईसाई सब में तीन ग्रुट बन गए। परिषद् के निर्णयों ने स्थित को और भी प्रिक उलको दिया। पोष एलेक्केण्डर पचमू की 1410 में मृत्यु हो गई और उसके उत्तराधिकारी जॉन वैदेशवें ने परिषद की बँठक प्रामन्त्रित करने में जान-बूक्कर टालमटोल की।

(2) कॉन्सटेन्स की परिचव् (The Council of Constance) — परिपदीय सिद्धान्त पूरोप ने व्यापक समर्थन प्राप्त कर चुका था, अतः इसके एक बहुत ही प्रभावसाती प्रतिपादक जॉन गर्सन (John Cerson) ने समस्या के समाधानाएं एक दूसरी एक प्रविक्त प्रतिनिधि परिचय चुलाने पर वन दिया। परिणामतः कान्यटेन्य सम्राट विगिसमन्द (Sigasmund) द्वारा प्राप्तिन्त की गई। इसके प्राम्तनित करने में पीय जॉन तैईसर्व की भी सत्ताह थी। परिचय की कार्यवाही सन् 1414 से तेकर 1418 तक चलती रही। इसके न कैवल विद्वान एवं उचक कोटि के पादणी उपस्थित वे बिक्त साधारण पादणियों के प्रतिनिधि भी भाग तेने साथ थे; राजाबों के प्रतिनिधि भी मौजूद थे। इस परिचय् को धामन्तित करने के प्रमुख ज्देश्य ये थे— (1) पोष से साव्यन्तिय च के विच्छेद का प्रस्त करना, (2) धर्महीनता को समाय करना, (3) चर्च ये शुपार करना।

कान्तरेन्स परिषद् में लगभग 5,000 प्रतिनिधि एक ब्रह्म दिवनमें तीनों पोरों के प्रतिनिधि, 29 काहिनत, 22 झार्कविश्वान, 150 विश्वन, 100 मटापीस, 300 प्रमासनी, 26 राजा, 140 कुलीन जमीदार स्रोर 26 विश्वविद्यालयों के प्रतिनिधि तया 4,000 पुरोहित थे। पोर जॉन इस परिषद् में अपने दल के साथ झावा माँ किन्तु सपरो पपराधों भीर दुराबारों की पोल लोले जाने के अपने वह वेश वदल कर मार्ब, 1415 में आग लहा हुआ। उत्तरे यह पोरस्पा की कि उसे मारने की समसे वेशन यह पुरास्ति हो हो है है, वह इसे स्वीकार नहीं कर सकता।

मूट की बमाय करने के लिए परिषद् को गोशवाहो पर प्रपत्नी प्रमुता मनवानी धावस्वक थी। इसिल्ए परिषद्वादियों के सम्पूर्ण असलों का स्थेय यह सिद्ध करना हो गया कि घर्म चार्कि की प्रमुता का स्थामों थोप नहीं बलिल सामान्य परिषद् थी। यत्नीक बही जनस्त ईलाइयों की सच्ची परिषद् थी। प्रन्त है पोर बाद-विवाद के बाद 1415 ई. ये नह बिख्यात प्रत्यादेश जारी किया गया जिसे सीवट पिताय ने 'विकाब के हरिहास में सबसे प्रस्तिक कार्निकारी प्रशिक्षत स्तावेश' कहकर पुत्राम है। इस प्राव्यादिय में निमालिखा निवास्त अकट किया गया

"यह परिषद् कैपोलिक चर्चे की महासभा है। इसे प्रपनी शक्ति सीधे ईसा में सादन हुई है। प्रत्येक व्यक्ति चाटे जमका पट और श्रेमी कुछ भी हो पोय नक धर्म, संय-भेद के निवारण और चर्च के सुघारों के सम्बन्ध में उसके बादेशों को मानने के लिए बाब्य है।"

स्पर्ट है कि बांच्यारियक क्षेत्र में परिषद् को पोष से उच्चतर माना मया सोर यह तिब्र किया गया कि चर्च का एक कार्यपालक प्रयान होने के नाते पोष कानाव का एक धिक के प्रयान होने के नाते पोष के इन सच्चों के, 'अहाँ दो या तीन मेरे नाम में एकवित्र होते हैं, तो में भी उसके बीच में होता हूँ, यह बिजाबा तिया गया कि परिषद् पोष की बपेशा उच्चतर है फ़ता पोप को परिषद् के अनुनासन में रहना पाहिए। इसके बाय ही अनुर्वतर, विश्व है के अनुनासन में रहना पाहिए। इसके बाय ही अनुर्वतर, विश्व है के अनुनासन में रहना पाहिए। इसके बाय ही अनुर्वतर, विश्व है के परिषद् के अनुनासन में रहना पाहिए। इसके बाय ही अनुर्वतर, विश्व है के विश्व है के विश्व हों के बाहिए। बाहिए बीर पोष को उसके स्वपन तथा स्थान परिवर्तन का प्रविकार नहीं होना चाहिए। बाहि बहु क्षा कि व्यक्त स्वपन तथा स्थान परिवर्तन का प्रविकार नहीं होना चाहिए। बाहि बहु क्षा विश्व विश्व होना को स्थापना ही बाती मेरे पोप पर परिवर्द का निवसित निवनस्त्र हो बाता।

1415 ई, के प्रयने प्रत्यादेश के बाद वर्ष की कूट को समाप्त करने के लिए परिपद ने पोप जॉन तेई वर्ष को स्थापपक देने का प्रात्येक दिया। जब कोई जिए परिपद ने पोप जॉन तेई वर्ष को स्थापपक देने का प्रात्येक दिया। जब कोई जिए परिपद के से प्रेय पर के से प्रत्येक स्थाप। इस तरह अबं यूरोप के दो पोष रह पर । बाद में ग्रेयरी ने इस ग्रांत पर प्रपा स्थापपक देना स्थीकार किया कि उसे पोप के रूप में इस परिपद को पुत: प्राप्त मित्र करने का प्रविकार किया काए। 4 जुलाई, 1415 को इस तरह प्राप्त मित्र की गई परिपद ने उसके स्थापपक को स्थीकार कर दिखा। वाद विशेष पोप ने मेडिकट स्वेच्छा से प्रदस्स होने को राजी नहीं हुझा तो 26 जुलाई, 1417 को परिपद द्वारा उसे परक्ष्मत कर दिखा। यह परिपद ने मारित परच्य नासक पोप का निर्वाचन किया। इस तरह यूरोप के वुन: एक बैंब पोप पदासीन हुझा। वर्ष को मी महान पूट का प्रता होते हो काल्स्टेस्स की परिपद का भी धन्त ही तथा।

पार्धार यह परिषद् वर्ष की एकता को पूनः स्थापित करने मे सफत हुई किंदु वर्ष के सुधार-विषयक अपने उद्देश्य को प्राप्त नहीं कर सकी । देवका प्रमुख कारएं यह पा कि चर्च-सावक में आमृत-चुल वर्षिक्तन करने एव पोप की प्रमुख कारएं यह पा कि चर्च-सावक में आमृत-चुल वर्षिक्तन करने एव पोप की प्रमुखा को समाय करने के प्रमुख परिषदी पर और अपने परिषद में सब विषयों पर और अपने परिषद में सुध्य विषयों पर और अपने के साधार पर दिए जाते थे। नव-निवाधिक वीर मार्टित पद्म में नवार राष्ट्रीय वर्षों के सावकेश का पूरी लाभ उठाया, एक कुबल राजनीतिक खिलाड़ी को तरह इन राष्ट्री के सतकेश का पूरी लाभ उठाया, क्षाने एन्ट्रे आपक में नवडा कर कोई सर्वधम्मत निर्हाय मही होने दिया। उतने सभी के साथ अपन-प्रमुख स्वाध स्वाध समा-अक्त यहार प्रमुख प्रमुख प्रमुख प्रमुख स्वाध स्वाध प्रमुख स्वाध स

का राजनीतिक चिन्तन पर प्रवस्य ही काकी प्रभाव पहा । इस परिपद् ने पहली बार विशुद्ध राजनीति के सपयों को बड़े पैमाने पर प्रवस्ति किया । इस परिपद् द्वारा वैपानिक मासन के विचार मूरोप द्वारा स्वीकृत हुए । इसके द्वारा राजनीति-सारत्र में ऐसी पदित का प्रतिपादन हुआ। जिसने राजामी के प्रधिकारों को रसा करते हुए जनता को उसकी स्वतन्त्रती प्रदान करा दी। """ एसने मानी पीढ़ियों के वैधानिक समारों का मार्च प्रकास किया। ""

(3) बेसिस को परिषद् (The Council of Basel)—कॉम्सटेस की रिप्य के निर्णय तथा राजायों एव जनवा का दवाब पढने पर पोर मार्टिन पपम न पेविया (Pabla) में तीसरी परिपद् की बैठक जुलाई । यहाँ महामारों फैली हुई ती, ख्रदा परिपद् की पहली बैठक सीना (Stena) में हुई । सम्मेलन की प्रतिनिध्यत काल के लिए स्पणित करने के पोप के प्रयत्नों की प्रस्तीकार करते हुए प्रतिनिधियों उत्तर यह तम निर्मा कथा कि परिषद् का परिवास परिवेशन बेहिस में हिला कि परिपद् का प्रविवेशन खुक हुमा । इस समय मार्टिन पवमू के स्थान पर पूजीन बतुर्थ (Eugene IV) पोप के पद पर प्राधीन था । परिपद की बैठक से भाग केने के लिए केवल 15 प्रिकेट (Prilete) आए । प्रतः परिपद के मार्माफी सिसरोनी ने उसे स्थान करना चाहा । किन्तु परिपद तैयार नहीं हुई । परिपद हार पोप को बहु ध्यमकी दी गई कि तीन माह के प्रस्त दारिपद के समक्ष असके उपस्थित न होने पर ईसाई तम को बलाने के लिए प्रन्य स्थवस्था की काएगी। प्रस्त में पोप को उपस्थित होना है। वडा, ययित वहने यह स्थीकार करने से इन्हार कर पिया के स्वाप्त होना है। वडा, ययित वहने यह स्थीकार करने से इन्हार कर दिया कि परिपद का स्थान उसके अपक था।

देसिस की परिषद् गिरती-पड़ती अवनग 17 वर्ष प्रधांत् सन् 1448 ई. नक चतती रही ! 1432 ई. में इस परिषद् डारा कॉस्प्रटेन्स परिषद् की मार्च, 1415 ई वाली प्रावृद्धित को फिर से निकाला नगा भीर यह पीपित निया गया कि परिषद् की अपनी वाकि सीधे ईसा से प्राप्त हुई है, असः पोए एव सम्प्र प्रस्के म्यांकि उद्यक्त प्राप्तों को मानने के लिए बाध्य हैं। यह कार्य्या उप कार्यवाही थीं। कुछ सम्प्र के सिए ऐसा दिवाई कि परिषद् व कं संध्ये में मानने के लिए बाध्य हैं। यह कं संध्ये में मानने में सफ्त होगी, क्लिए एसा मिक्स होगी, क्लिए प्रस्ता है। विद्या कि परिषद् व कं सं में मानिक सासन नाने में सफ्त होगी, क्लिए प्रमा में इसे विश्वलता ही प्राप्त हों।

विस्त की परिषद ने पोप के प्रियकारों की शीमित करने के प्रक्र पर दिचार किया। इस पर सिस्तरीनी तथा निकीसस धाँफ बनुसा इससे प्रत्य हो गए। जबर पोप ने प्रपंत सरसाय के लिए यूरोप के राजाबों से प्रपोत की। इस समय पोप के पास पूर्वी चर्चों के प्रतिनिधियों का पत्र धाया कि सम्मेतन ऐसे स्थान पर किया जाए जहीं पूर्वी ईसाई के लोग सुपमतापूर्वक पहुँ सकें। इस प्रम्म पर मतभेद हो गया धोर पोप ने प्रस्तवहस्कों का माथ देकर सम्मेतन का स्थान बदल कर लरेसा (Ferana) कर बिसा। 1236 ई. मे फरेस में जो दूसरा प्रपिवेशन नुनाय

<sup>1</sup> Dunning: A History of Political Theories, p. 276,

गया उत्तमे पूर्वी प्रौर पिरवभी वर्षों का संयुक्तिकरण, कर दिया यया। साथ ही सम्मेलन मे बहुमत द्वारा किसी प्रस्ताव को पाम करने का निक्वय भी किया गया। इसमें सम्मेलन को तीन वर्षों मे बीटा गया। एक वर्षों में राजमता तथा विद्वानों के प्रतिनिधिर रहे गए। इसरे मे विष्या, धाँके विजय एव कार्डिनल तथा तीनरे में पिनेट एव एवट रखे कए। यदि दो वर्षे किसी बान को स्वीकार कर तेते तो वह परिषद् का निर्णय माना जाता था। तीनों वर्षों के सम्मुख स्रतम-स्रतम मान रखने की प्रया को प्रपताय गया। 1439 ई. मे परिषद् ने पीय को पर्महीनता के प्रारोध पर परक्ष्युत कर दिवा धीर नए पोष का निर्वाचन किया विसे पूरीय के राजाधी ने स्वीकार नहीं किया। प्रनत्न पीपद भने विपटित हो गई। पीप की स्थान विसे विश्वाचन की स्थान वहीं स्थान वहीं ने पास विस्वीकार नहीं किया। प्रनत्न पिपद भने न्यारे विष्यदित हो गई। पीप की स्थान वहीं की स्थान स्थ

### धान्दोलन की धसफलता

#### (The Failure of the Mevement)

े लगभग 50 वर्ष तक चलने वाला परिषदीय बान्दोलन गुरुयत निम्नितियत कारणो से बसकन हवा—

(1) प्रान्दोलन का मुकाबला चौपशाही से बा, अतः यह प्रावश्यक था कि इस प्रान्दोलन के नेता पौपलाही के नेताओं की तुलना से सक्षम, तक्कीयन, ख्यावहारिक एद कुशल होते, किन्तु ऐसा न होने से यह प्रान्दोलन शर्न-शर्न-कीए पढता नया।

(2) बेसिल की परिषद् ने यह सिद्ध कर दिया कि वह चर्च का प्रवस्थ करने में सक्षम थी। वह राष्ट्रीय प्रतिक्यद्धी थीर देंग का विकार बन गई। इस तारह वह समिकारियों के सबस हितो पर तफततापूर्वक साक्षमण नहीं कर सजी। पीप 'कुट बालो और शासन करों के सिद्धान्त से साथ उकारा रहा।

(3) परिपदीय झान्दोलन सेढान्तिक स्रथिक था, स्रतः इसे सर्वसाधारण का पायरयक सहयोग नहीं मिल सका। श्राम जनता ने इसे झान्दोलन के रूप में ग्रहण नहीं किया।

(4) परिपक्षीय झान्दोलन ऐसे वर्ष का सिवधान बनाना चाहता था से समूधं यूधे में केंना हुवा था। समस्य यूरोप के लिए वर्ष को सिवधान केवल सन्तर्रास्त्रीय सहसोग तथा मेल-जिनाग से ही लीवार किया ना सकता था। उपके लिए ऐसे सतावरण की धावध्यकता थी जिवने शान्ति, सहमित धौर सामञ्जस्य ही। सेनिल उस समय राष्ट्रवादी एव स्थानीय भावनायों का जोर था। वर्ष के पिरस्त हो तिलेक वर के पार्ट्य मा । वर्ष के पिरस्त हो तिलेक वर के राष्ट्रीय था। राष्ट्रीय मानावाधी का जोर था। वर्ष के परिस्त हो तिलेक वर्ष के राष्ट्रीय था। राष्ट्रीय मानाघों के कारण वर्ष के परिस्त हो सामवाधी के कारण वर्ष के परिवाद भावनाय परिवाद भावनाय स्थाप परिवाद था। वर्ष के सिलिय वर्षों के प्रतार परिवाद था। वर्ष के प्रतार के सिलिय स्थाप अपना परिवाद चा चाहता था। राष्ट्रीय मानवात प्रदान करके करता चाहता था। राष्ट्रीयता की ये भावनार सामुहिक वानवात है। वर्षों वर्षों वर्षों के शान्त्रवाह है। वर्षों की सामवाह सामुहिक वानवात है। वर्षों वर्षों वर्षों के सामुसिहक वानवात है। वर्षों वर्षों को सामुसिहक वानवात है। वर्षों वर्षों वर्षों के सामुसिहक वानवात है। वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों के साम्याह सामुहिक वानवात है। वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों के साम्याह सामुहिक वानवात है। वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों के सामवाह सामुहिक वानवात है। वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों के सामवाह सामुहिक वानवात है। वर्षों वर्यों वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों वर्षों वर्ष

(5) परिपदीय झान्दोलन का उद्देश्य चर्च को संत्रास्थक प्राप्तार पर सगठित करना था, परन्तु पोष के पद को मगाप्त किए बिना इसये सफलता मिलना 360. पाश्चास्य राजनीतिक विचारों का द्रतिहास

सम्भव न था। पोष को यह सान्दोलन गरो से हटा नही सका प्रौर वह वर्गाविकारियों से मिलकर सान्दोलन की शक्ति को तोड़ता रहा जिसने सन्ततः परिपदीय सान्दोलन की ही समाप्ति कर दी।

(6) आन्दोलन का मुख्य उद्देश्य पोप की स्थिति की ब्याध्या करना था। जीते ही यह कार्य समाय हो गया, येते ही आन्दोलन के नेताओं की क्षित्र भी समाप्त हो गई। इङ्गलेष्ड धौर फील इस धन्तर्राष्ट्रीय प्रशा को खोड़कर प्रपनी राष्ट्रीय समस्यायों में लग गए। यूरोष में धन्य राज्यों के सामने भी उस समय धनेक गम्भीर समस्यायों यी जिन्हें वे यहले सुलभागा चाहते थे।

(7) प्रो. कुक का विश्वास है कि परिपदीय प्रान्दोलन के नेताओं के पूर्क-पूर्क कर कदम रखने घोर उनकी नम्नवादिता का भी दस प्रान्दोलन की विकलता में वहा हाथ रहा। उनकी सत्यविक नम्नता ने उन्हें कडिवादी बना दिया।

(8) परिषदीय धान्दोलन के समर्थको ने किसी मौलिकता का परिषय नही दिया । उनके विचार भार्सीलियो धौर विलियम के चुराए हुए थे। परिएगमतः धान्दोलनकक्तांत्रों के विचार प्रभाव और वृष्टिकोएा की व्यापकता नहीं ला मके।

(9) बेसिस की परिपर् के भग होने के बाद परिपरीय प्राप्तोक्त का महान् तेता निकोसस पोप से मिल गया मौर तब फाँस को छोड़कर प्रन्य राज्यों के शासको ने पोप से सन्धि कर लेला ही थेयस्कर समक्षा। इस कारए। उन्हें कुछ रियायर्षें मिली

म्रीर बदले मे उन्होंने पोप की निरकुत्तता का विरोध करना छोड दिया।

(10) यह मान्यीलून एक विकेतिक साथ के पक्ष में या जबकि पोप समस्त
सिक को नर्ष में केन्द्रित करके निरंकुत्ततक स्थापित करना चाहता था। इस
मान्योलन ने पोप के स्थान की जीवित रखा। एक बार जब मान्योलन ने उसके
मित्तत्व को स्वीकार कर निया तो पोप के पीछ स्थित रोम की अगदित नौकरमाही
ने म्रान्योलन से उन तमाम प्रयत्नों को निकत कर विया जिनके झार तह पीप में
ने मान्योलन करना चाहता था। सपर्य में पोप की विजय हुई जिसका प्रमं था

की जीत।
(11) अन्त से, पोप की वाक्ति की परम्परा बढ़ी शहरी और दूढ थी।
परिपदीम मान्दोलन की परिपद केवल यदा-कदा ही समवेत होती थी जबकि पोप सदंव मौजूद रहता था। परिपदों में कार्य और नीति की कोई एकता नहीं थी, अविक पोप एक या और परिपदों में कार्य और नीति की कोई एकता नहीं थी, अविक पोप एक या और परिपदों के बनाए हुए नियमों को जिल्लानित करने में उसके पास उसके की मान्य चिक्त भी

परिपदीय धान्दोलन की मृत्यु तथा निरक्शता, केन्द्रीयदाद एवं नौकरशाही

ग्रान्दोलन का महत्त्व ु

# (The Importance of the Movement)

 यद्यपि परिपदीय धान्दोलन पोप की निरकुषता का दमन करने घोर वैधानिक प्राप्तन की स्थापना करने में सफल न हो सका, तथापि वह पूर्ण रूप से निष्कल नहीं रहा। यह धान्दोलन निरकुषवाद व सविधानवाद के मध्य ऐसा प्रथम महत्र निद्ध हुमा जिसने अविष्य में ऐसे विचारों को जन्म दिया जिनका निरकुण राजा और जतता के मध्यवर्ती संपर्ध में सफल प्रयोग किया गया। सेवाइन के शब्दों में, "चर्च के विचाद ने ही सबसे पहले निरकुण एवं सीविषानिक मरकार के मध्य निर्द्धिय होने वाले प्रमन्त की स्वपरेसा निर्धारत की, एवं उस विचार-दर्शन का प्रसार किया जो निरकुणवाद के विकट प्रमुख शहन बना। प्रमु के देवी स्थिकार एवं समाज की प्रमुखान-दोगों ही सोधिक सासन की प्रमुखान-दोगों ही सोधिक सासन की प्रमुखान-दोगों ही सोधिक सासन की

सान्दोतन ने यूगेप से धुधारवादी प्रान्दोत्तन का मुत्रपात कर दिया। इसने स्पष्ट कर विदा कि कोई भी व्यक्ति समाज का हित िकर विना प्रभेगे पद पर नहीं रह सकता, भांहे बहु राजसत्ता का प्रांकारी हो या धर्म-सत्ता का । प्रान्दोत्तन ने जनता को सारी सत्ता का प्रतिच्य लोज माना धौर निरकुश सत्ता के विश्वोह एव निरकुग सामन की पदच्चृति को वंच ठहराया। सन् 1688 ई. की प्रेट-विटेन की गौरवपूर्ण कान्ति एव 1789 ई. की प्रेंट पाय-कान्ति के बीज इस प्रान्दोत्तन में मौरवपूर्ण कान्ति एव 1789 ई. की प्रेंट पाय-कान्ति के बीज इस प्रान्दोत्तन में निहित ये। इस प्रान्दोत्तन ने यह भी बता दिया कि ईश्वर का प्रस्थक रूप समाज में निहित ये।

परिपरीय झान्दोलन पोप को सपने सधीन नहीं कर सना किन्तु इसने यह प्रमासित कर दिया कि चर्च पोप से ऊँचा है तथा चर्च का प्रशासन पोप के द्वारा न होकर सभा द्वारा होना चाहिए। इस सारोशित ने चर्च के लिए एनर प्रतिनिधित्यपूर्ण सामन की मीर की। यदापि झान्दोलन के सनत में पोच की लिया हुई किन्तु भविष्य के लिए पोप सावधान हो गए। वे समक्ष गए कि उन्हें घरनी ब्रांकि का प्रयोग इस वर्ष नहीं करता चाहिए जिससे चर्च का बहित हो। धारवीलन का एक हुरमामी परिस्ताम यह हुमा कि पोप की विधायिकी शक्ति सनै-अनै, समाप्त हो गई स्रोर उनका मुक्त कार्य झासन का प्रवास करना सात रह गया।

परिपदीय प्रान्दोलन द्वारा धर्म के राष्ट्रीयकरण के निग पृथ्यभूनि तैयार हुई जितका प्रथम सुत्रपात इङ्गलैण्ड मे हुमा। प्रव राष्ट्रीय चर्चों का विकास प्रारम्भ हुमा। प्रव राष्ट्रीय चर्चों का विकास प्रारम्भ हुमा। इङ्गलेण्ड, सर्मनी, निव्दस्यस्थयः, होलैण्ड ग्रादि मे स्थापित होने घाले राष्ट्रीय चर्चों के स्थापना से राष्ट्रीयता की प्रवृत्ति पुष्ट हुई।

ग्रान्दोलन की विकासता ने घरम-सुधार प्रान्दोलन के जग्म मे स्महयोग दिया।

मान्योलन की विकल्सता ने बय-मुखार खान्योलन के जन्म ने नहस्योग दिया । चर्च की बुराइयो का सक्षीयन करने से इसके धरफल रहने से ही धर्म-मुधार धान्योलन ने वन पकडा धौर 16वी खटाब्दी से लूयर तथा कैंटिबन का धारिमील हुखा ।

परिपरीय धान्दोलन ने राज्य सम्बन्धी धनेक समस्याधी को घपने धापुनिक रूप में बठाया। इसने यह विचार दिया कि कानून वा तरच सहसति हैं, इनने बतलाया कि "समस्त धाकि एक घरोहर हैं, सरकारी शन्ति धपने उद्देश्य से सीमिन है, एस पावश्यकता परिवर्धन का सदेव एक उत्तित बाधार है।" परिपरीय धान्दोलन ने प्राकृतिक धिकारों की साम्यता पर बल दिया धीर उसी मान्यता पर सोक

<sup>1</sup> Sabine: A History of Political Theory, p. 326.

कन्याला का निदान्त निर्भेट करता है। खान्दोलन मे इस बात पर जोर दिया गया हि धर्मसत्ता यथवा राजसत्ता के कार्य किसी प्रपरिवर्तनीय देवी निदान्त पर ग्राधारित नहीं है प्रपितु मानव कल्याल के लिए है और ग्रनुभव श्रीर विवेक के प्राधार पर उनमें मंत्रीयत तथा परिवर्तन किए जा सकते हैं। इस प्रकार के विचारों में सौके बन्याणकारी सिदान्त को बत मिता।

परिपदीय प्रान्दोक्त के प्रन्त के साथ-साथ मध्यकाल ना भी ग्रन्त हुमा थीर इसके बाद दूसरा युग प्रारम्भ हुमा। यह प्रान्दोक्त वास्तव में जितना धानिक प्रान्दोक्त नहीं या उतना राजनीतिक था। इस प्रान्दोक्त में राजनीतिक हितो की टक्कर प्रिष्क हुई, प्राय सभी ने पर्य के नाम पर राजनीति का चैन केता प्रारं उपी को प्रन्त में विजय हुई। बाहे यह राजनीति योग की रही प्रथेषा उपके विरोधी पक्ष की। 'धर्म पर राजनीति की विजय' को हम परिपदीय प्रान्दोक्त का एक महत्वपूर्ण परिष्णाम मान सकते हैं जिसमें मध्य युग के सम्मूर्ण विन्तन प्रीर व्यवहार का नई दिला म भीड़ दिवा।

#### परिषदीय ग्रान्दोलन के प्रमुख विचारक (Main Thinkers of the Movement)

जॉन वाइक्लिफ (John Wychff)

जान वार्षिक्त म योक हामर जिले में उत्पन्न जॉन बाइ क्लिफ (1320-1384) ब्रवन से ही धामिक प्रवृत्ति का था। प्रपनी योग्यता और अपने शास्त्रीय ज्ञान से उत्तन विश्वविद्यालय के अधिकारियों को प्रभावित किया और उने प्राध्यापक नियुक्त रुप्ति पाया। धामिक प्रध्याय के भाव-दाय जॉन बाइ क्लिफ का पोपतान से विश्ववाद उदता गया। उसने पोप का बिरोज करना आराप्त किया और फस्तस्वक्य 1382 से उसे धर्म-बहिष्कृत कर दिया गया। बाइ क्लिफ की समस्त रवनाएँ आग में भोक सी गई। इस अबके को वाइ क्लिफ के दिवारों के अपने बहुत हुने गई। वाइ कियक के विवारों को थाइ क्लिफ सा बीट प्रमान के स्वारों ने सकति हुने हुने हुने में इस वाइ कियक के विवारों को थाइ क्लिफ सा विवारों ने सकतिय किया जिनमें में स्वार्गि विवारों की थाइ कियक सी सा वाइ कियक से विवारों को थाइ कियक सी सा वाइ कियक से विवारों की थाइ कियक सी सा वाइ कियक से स्वार्गित किया जिनमें में स्वार्गित किया जिनमें स्वार्गित किया जिनमें में स्वार्गित किया जिनमें में स्वार्गित किया जिनमें स्वार्गित किया जिनमें स्वार्गित किया जिया जिनमें स्वार्गित किया जिनम

- (1) ही डोमिनियो (De Dominio)
- (2) डी सिविसी डोमिनिम्रो (De Civili Dominio)

(3) ही आफिसियो रेजिस (De Officio Regis)

वाइनिल्फ धार्मिक कार्यित का गोयक या । उसे परिपर्यय धान्योलन का
मार्टिन लुप को क्रांति कर गोयक या । उसे परिपर्यय धान्योलन का
मार्टिन लुप को क्रांति कर की खुनात्यार्थ धान्योलन का बाइनिल्फ कहा जा
मकता है । बाइनिल्फ की चिन्तनपारक और सुपारवादी नेताओं की चिन्तनपारा में
कोई मीनिक अन्यर नहीं था । दोनों में किसी ने भी बाइनिल के विरद्ध अपने
सिल्स का दाया नहीं किया। जाँन बाइनिल्फ चाहुता था कि चर्च में व्याद्य
अध्याप्त समाप्त हो और चर्च योपनन्त्र के पड्यून से मुक्त हो । उसने इच्छा भी
कि जीग पर्म में प्रारम्भिक विकास की और सोट आर्ट समा पर्म ने प्रयोग कर पर्म
नेतीन विद्यात्में का जनावा निकास दिया बाट । उसने यह भी धनभव दिया कि

एक नवीन समाज का निर्माण और एक नई व्यवस्या की स्थापना राष्ट्रीय सत्ता द्वारा ही सम्भव है। योपतन्त्र भीर राज्य के बीच सपनी-सपनी शक्तियो की उत्पत्ति स्रोत मादि के बारे में समर्पे ग्रनावश्यक, ग्रंसामयिक भीर तर्कहीन हैं।

बादिपित्रक ने राजनीतिक धौर खाण्यानिक परिवर्तनो को सम्भव बनान वी दृष्टि से एक नए सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। राजनीतिक सिद्धान्त के क्षेत्र में यनने 'सापिपत्य के निद्धान्त' का प्रतिपादन किया विसमें उनने मानती श्रवस्था के नमूने पर सामित्त एक आदर्श राजनीतिक योजना प्रस्तावित की। उसते बहा कि सापिपत्य धौर तेना मनुष्य को ईश्वर से जोडने वाली अजीर के दो सिरे हैं। ईश्वर का प्राधिपत्य सर्वोप्रि है विसकत प्रयोग उसके द्वारा स्वय प्रत्यक्ष कप से किया नाता है। वाइनित्यक ने प्रजने सिद्धान्त में एक पुरोहित और साधारण व्यक्ति को इंश्वर की दै। वाइनित्यक ने प्रजने सिद्धान्त में एक पुरोहित और साधारण व्यक्ति को इश्वर की दै। पह असा स्थान प्रदान किया। उसने इंश्वर को वर्ष और राज्य दोनों का 'मर्वोप्रि और प्रत्यक स्वामी बतलाते हुए कहा कि सभी प्रकार दी सत्ताएँ ईग्वर के प्राच्छ होती हैं। पोप और राज्य दोनों का कर्ताव्य है कि वे इंश्वर के प्रति समात क्य में प्रदा एक । सामनती सिद्धान्त के सनुसार क्षानि एक परोहर है और पोष तब राज्य रोजों को यह सानकर चलना चाहिए कि वे उसी ईश्वर के प्रति उत्तरायों है। भूतल पर-कोई मत्ता प्रतिस्व नहीं है न्योकि सलाकों का स्रोत तो यह ईश्वर है।

इमें विचार से कि चर्च छोड़ राज्य दोनों को मीधे ईश्वर ने मत्ता प्रदान की है, वाइश्विफ ने पोष की सर्वोपश्चित के सिद्धान्त का विरोध विया और वहां कि पोप नना चर्च के प्रधिकारियों को राजनीतिक मला का प्रयोग करने का नोई प्रधिकार नहीं है। प्रत्येक सत्ता अपने क्षेत्र में स्वतन्त्र है और किमी को भी दूसरे के कार्या में हम्तक्षेप नहीं करना चाहिए। चर्च ब्राध्यात्मिक प्रतिष्ठात है, यन उसे बाह्य जगन के कार्यों मे भाग नहीं क्षेता चाहिए । बाडिस्तिक के इस विचार ने इगर्लण्ड तथा मन्य देशों में पोपतन्त्र के विरुद्ध राजसत्ता नी गक्ति सबल बनाने में नडी महायता दी। बाइक्लिफ ने यह भी कहा कि राजमता भी ईश्वरीय सत्ता का ही मंग है भन यह परित्र है भीर यदि लीग धर्मानुकुल बाचरण करते हैं तो राजमत्ता मुख बार मालि की स्थापना करने वाली है। मनुष्य पापी है और राज्य उनके लिए मुक्ति का मार्ग प्रशस्त करने वाला साधन है। जो ईश्वर में ग्रास्या रखता है उसके लिए राजसत्ता कभी बाधक नहीं हो सकती और यदि बाधक होती है तो यह मानना चाहिए कि वह राज्य नहीं है और इस स्थिति में उसे सही रूप में राज्य बनाने का प्रयत्न करना उपयुक्त है। प्रत्येक सत्ताचारी ईश्वर का प्रतिनिधि है, अत सत्ता का प्रयोग मानव-कल्पास के लिए ही किया जा सकता है। वाइक्लिफ ने जिस प्रवार पीन वी निरक्शता का विरोध किया उसी प्रकार ग्रत्याचारी राजमत्ता के विरद भी अपने विचार व्यक्त किए। उसने कम् कि निसी भी निरकुष अथवा स्वेच्छाचारी गासक वा पदाधिकारियों को लोक-कल्यामा के विरुद्ध राजमत्ता के प्रवीग ना प्रिपिकार नहीं है और यदि वह ऐसा करता है ता उसे निष्वामित करना धर्मानुदूत्र

366 पश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

जॉन गर्मने पोप को एक धर्माधिकारी मानते हुए उनके प्रधिकार क्षेत्र को परिपद्द ह्वारा निर्मित कानूनों से सीमित करना चाहता था। उसकी मान्यता थी कि शीध कानूनों में स्थी। प्रकार का परिचतन, सजीधन प्रधान प्रवास परिचते न कर सकता था। 'पोप को परिक को परिचद के धन्तर्थ भीधन करते हुए भी उतने इस सकता था। 'पोप को परिक को परिचद के धन्तर्थ भीधन करते हुए भी उतने इस सकता था। हो पोप को परप्यापन जाति पर कोई विषेष प्रधानत जो नही पहुँचाया। पोप पूर्ववर्ष मासन का मुहद बधिकारी बना रहा धीर महस्वपूर्ण विपयो में विशान विवकातमक शिक्ष थो उसके हाल में बनी रही!

गर्नन के अनुनार राज्य के हित ने सम्राट भी वाकि का भी विरोध किया जा मकता था। उसका यह भी कवन था कि सीकिक शामक किसी भी समय चर्च की सामान्य परिपद को बुना सकता था जो पोप के बारे में निर्माय दे सकती थी। भीर प्राकृतिक व ईक्टरीय निपमों के मग करने पर उसे परचुत् कर सकती थी। वह पोप भीर सम्राट के श्रीथनांगे का निश्चित सीमाध्यों के भीतर रखना वाहता था भीर साम हो जनता की स्वनन्तना की भी वनए रचना चाहता था।

जॉन गर्सन का, परिषदीय बान्दोलन के प्रमुख नेता के रूप में, कॉन्मटेस की परिषद् पर बडा प्रभाव था। इन परिषद् की ब्राक्षरितयों से प्रतिपादित गर्सन के विचारों ने समस्त यूरोप से मौनियानिक सरकार के सिखान्त का प्रधार किया और परवर्गी नुधारकों के लिए मार्ग सैयार किया।

निकोलस ग्रॉफ क्यूसा (Nicholas of Cusa)

निकोलस का जम्म 1400 ई के लगभग वसंनी में बधूना नामक स्थान पर दूधा था। बहु परिषदीय आन्दोलन का एक बहुन ही अमुल नेता था। बेहिल की परिपद् पर, जिमनी बेठकें 1431 से 1448 तक चलती रही, निकोलस की जनननमीम भावनाओं का चिनेश प्रभाव पडा था। वह परेले पूरीप के बिभिन्न देशों में भीप के सन्देशायाहरू के रूप में कार्य कर चुका था, किन्तु उपके ईसाई सप के सुधारक के छप में सार्वजनिक जीवन का वास्तविक प्रारम्भ वैसिल की परिषद् से हुआ और यह सामाय की बात है कि परिषद के समाय होने होते वह थुन: पोप का समर्थक बन गया। इस महान् विचारक की मृत्य 1464 ई, में हुई।

गया। इस महान् विचार के ने हुन्तु उपक के नह हैं हैं कि निकार में के विचार करने हैं कि स्वार प्रकार के स्वर प्रकार के स्वर प्रकार कि स्वर प्रकार के स्वर स्वर के स्वर के स्वर के स्वर के स्वर के स्वर के स्वर प्रकार के स्वर के

तत्व एक समान हैं। उपका विचार था कि जब चर्च के शासन का केन्द्रीय ग्रग परिषद् थी तो राजनीतिक सगठन मे भी परिषद् का केन्द्रीय स्थान होता चाहिए । निकोलम ने परिषद की सत्ता की पोप म उज्बतर माना ग्रीर उसने कहा कि पोप परिषद् के एजेन्ट के समान है। वह परिषद् के अधीन ही अपनी मक्तियो और अधिकारों का उपयोग कर सकता है। परिषद् उचित कारण होने पर पोप को अपदस्य कर सकती है। निकोलस ने पोप की शक्ति वो प्रशासनिक मानते के साथ ही उसे ईसा और सन्त पीटर से भी मिलती हुई बन नाया । उसका मन था कि पीप चचे की एकता का प्रतिनिधित्व करता है; किन्तु परिषद् उसका अधिक अच्छी तरह प्रतिनिधित्व करती है क्योंकि ईसा चर्च के सस्यापक है भीर उनका प्रतीन चर्च की परिषद् हैं। पोप को प्रपने मालिक ईमा दी समस्त जिल्हा प्राप्त नहीं हैं। वह एक मनुष्य है जिसमे दुवंसताएँ हो सकती हैं। छत. परिषद के निर्माण के लिए पोप की स्वीकृति ब्रावश्यक होने पर भी परिषद् पोप से ऊँची है। पोप चर्च का एक सदस्य है और उसकी विधि के बधीन है। पोप का निर्वाचन चर्च के प्रति उसकी उपयोगिता प्रदर्शित करता है किन्तु कर्त्तं व्य-पालन मे उसके (गोप के) असफल हो जाने पर धर्मावलस्वी उसनी बाजापालन के लिए बाध्य नहीं है ! सवाडन ने निवोलस के इन विवारो पर टिप्पणी करत हुए लिवा है कि "इन परस्पर विरोधी विवारों को दिखाने का यह उद्देश्य नहीं है कि निकोशन श्रीमन था। इसका उद्देश्य सिर्फ यही है कि उनके समरसना सिद्धान्न की एक उच्च भक्ता द्वारा प्रदत्त बक्तिया ना सिद्धान्त नही समभनाचाहिए। उनका मुख्य स्नाया यह है कि चर्न तर ईसाई है और वही मर्रोड्य तथा निर्भान ह । जांकन न नो पापणाही और न परिषद् ही उम निर्भाननता के एक्साव प्रवक्ता है। विकोलस का दाना पर ही अविश्वास या। उसकी सुधार में भवाय भारता थी। उसका विवार था कि यदि वर्व के स्थिकारियों का वर्व के विभिन्न श्रमों के साथ घनिष्ठ साबन्ध स्थापित विया जाए तो चर्चमे ब्रावश्यक सुधार हो मकता है । किन्त यह तो सहयान की समस्या थी, वैभानिक समीनता की नहीं ।""

निरोलस जनता की सहमित को कानून प्रीर णासन का प्राथार मानवा था। उसन कहा कि समाज की स्वीकृति स्विष्ठ का प्रायस्थ प्रमा है। यही स्वीकृति प्रधा थीर रीति द्वारा अब हो स्वीकृति प्रधा थीर रीति द्वारा अब हो हो है। वर्ष नी प्रारम्भिक परिवारों की सहमित प्राप एक होती है। वर्ष नी प्रारमिक परिवारों की सहमित प्राप्त हुई थी। परिवार सम्पूर्ण निकास की प्रतितिथ थी प्रता वह किसी व्यक्ति हो परिवार प्रधिक स्थिता है। सम्पूर्ण वर्ष नी सहमित की सिती व्यक्ति परिवार के साथ वात कर सम्पूर्ण वर्ष नी सहमित की सिती व्यक्ति परिवार की स्वारमित की स्वीरमित की स्वारमित की स्वारमित की स्वारमित की स्वारमित की प्रपा प्रवार प्रवार प्रवार प्रकार की स्वारमित की स

I Quoted by Sabine : A History of Political Theory, p 319

हो। निकोलस के इन विचारों का सार यह है कि सम्पूर्ण शासन सहमित पर साधारित है। शासन का साधार शासित की रजामन्दी है। निकोलस के ही शब्दों में

प्रवित्त की दृष्टि में सभी व्यक्ति स्वतन्त्र हैं। यदि किसी सत्ता द्वारा प्रजावन युराई करने से रोके जाते हैं घोर उन्हें मय दिसलाया जाता है कि यदि वे पच्याई नहीं करेंगे मो उनकी स्वतन्त्रता सीमित की जाएगी, तो यह सत्ता समरसता घोर प्रजावनों की स्वीकृति से प्राप्त होती हैं। यह सत्ता चाहे तो निवित्त विधि के रूप में प्रीर चाहे सजीव विधि के रूप में हो सकती हैं। यदि यह सजीव विधि के रूप में हों, तो इसका घीषण्ठान जासक होता हैं। यदि प्रकृति की दृष्टि में सब व्यक्ति समान रूप से सक्तिशाची घोर समान रूप से स्वतन्त्र हैं, शासक में भी बराबर जाति है, तो एक व्यक्ति की इसरे व्यक्तियों के अपर सत्ता दूसरे व्यक्तियों की स्वीकृति होने पर ही स्थापित हो सकती है।

निकोलस का विश्वास या कि चर्च का नैतिक सुपार पोप की सपेक्षा स्थानीय परिपदी द्वारा प्रिष्ठिक क्षमता और सफलता के साथ सम्पन्न हो सकता है। अतः वह चर्च की व्यक्ति कि स्वार पर विभिन्न प्रान्तीय परिपदी दे यूट पोप की गर्नित को राष्ट्रीय भीमाओं के साधार पर विभिन्न प्रान्तीय परिपदी में सेट देना सहत्व या। उसका सिवार या कि राजाओं को चर्च मुधार के तिए राष्ट्रीय परिपद कुलानी चाहिए तथा पार्टीपो एव माधारण जनता के प्रतिनिधियों से सुधारों के विषय में परामने करना चाहिए। किन्तु वह यह नहीं चाहुता था कि लीकिक शासक धार्मिक मामकों में हस्तवेष करें। यह चर्च के साधार से भी प्रतिनिधि शासन से पित्र करें। यह चर्च के साधार से साधार से भी प्रतिनिधि शासन से में विभन्त करें। यह चर्च के साधार से साधार से प्रतिनिधि से सिवार के लिए से साधार से भी प्रतिनिधि शासन से पित्र से सिवार के साधार से प्रतिनिधि साधार से से प्रतिनिधि साधार से प्रतिनिधि साधार से सिवार के सिवार के साधार से सिवार के स

निकोसस द्वारा प्रतिपादित लोगो की समानता, स्वतन्त्रता, सामान्य सहमति, जनता की प्रमुसता, प्रतिनिधि परिपदी द्वारा शासन, राष्ट्रीय प्राधार पर सत्ता के विकेन्द्रीकरण प्राथि सिद्धानों में बहुत कुछ नवीनता जी। इन विवारों में हमें उपकी राजनीतिक सप्तर्द पिट, चतुत्ता घीर बुद्धिना के राजने होते हैं। रोमन निविध्यानित्रयों ने जनता की प्रमुसता को नैतिकता भीर व्यक्तिगत कानून के क्षेत्र तक ही सीमित रखा था, जबकि निकोसस ने इसे सार्वजिक कानून और राजनीति के क्षेत्र में भी मानू किया। किन्तु उसके वे बिवार धपनी पीढी से बहुत प्राये के वे। इसिनए उसके मानू किया। किन्तु उसके वे बिवार धपनी पीढी से बहुत प्राये के वे। इसिनए उसके मुख्यान के स्वार्थित एवं प्रयोव की स्वार्थित के वो परिपद में उप मुंचा के उन्हें क्रियानमक रूप नहीं दिया जा सवा। जल विमित्र की परिपद में उप विवारों प्रीर कान्यों हम को कारण उसे प्राये विवारों की व्यावाहिष्क रूप देना धसम्भव मसीत हुमा दो यह निरास होकर पून. पोप से या मिला। उसे काहिनल बना दिया गया प्रीर रह दर्मानी में पोष की प्रमुसता वा समर्थक हो गया।

# पुनर्जागरण

(Renaissance)

पाश्यात्य इतिहास में कुछ विशेष घटनायक घीर आग्दोलन ऐसे हैं जो उसके प्रायोग पुन, सम्य युन सोर आयुनिक युन को एक-दूसरे से पुन्य करते हैं। प्राय: 15वी सतास्त्री के साथ पूरोप के मध्य युन को यटन घीर 16वी जानहरी से नवीन, प्रायंत्र प्रायुनिक युन का मुत्रपात समक्षा जाता है। इस पुन के यहते भीर इस काल में घनेक ऐनी महत्त्वपूर्ण घटनाएँ पटिन हुई जिन्हे नवीन युन की प्रगति का सन्देशकाहरू माना जाना है। इसमें से कुछ प्रमुख है—पुनर्वागरण, भौगोलिक, मनुक्त्यान, भर्म-मुशार धान्दोनन, जोद्योगिक कान्ति, धादि। यहाँ हमारा मन्तव्य पुनर्वागरण, को समक्षाना है।

### पुनर्जागरणः श्रयं एवं परिभाषा

(Meaning & Definition of Renaissance)

जेम्स एडगर स्वेन ने लिखा है "पुनर्वागरण से ऐसे मामूहिल शब्द का वोष होता है जिसमें मध्यकाल की समाधित धीर धाषुनिक काल के प्रारम्भ तक के वीढिक परिवर्तन का समावेश हो।" साहित्यक दृष्टि से पुनर्वागरण का धार्य है 'तृतत प्रमा' किन्तु ध्वावहारिक दृष्टि से यह वह धारवोतन या जिसने पूरीन के वीवन धौर उसकी विवारधारा से महान् परिवर्तन सा दिए। पर यह गोई राजनीतिक प्रपा धार्मिक प्रान्दोक्तन नही था। यह तो मानव सिलर्फ की एक प्रनोधी विज्ञासापुर्या दिवति थी जिसके फलस्वस्थ पम्धकालीन घम्धवस्थासपूर्या विवारों के प्रति प्रमुख के प्रमुख के स्वार्य स्वार्य हुई धीर स्विक्तांत्र उस सभी थानों का बीबारोप्य हुमा जारी के स्वार्य स्वार्यन सुन यह दिखताई पडती है।

 370 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

राजनीतिक प्रयंता थामिक मान्दोलन न होकर मानव की एक विशिष्ट स्थिति की उजागर करता था। फिनक्ट ने इसे भगुष्य तथा ससार का प्रकटीकरण कहाँ है। वस्तुतः यह सोलहवी शताब्दी के वामिक भान्दोलन की तरह बीदिक धान्दोलन या जिसका यूरोप के धार्मिक, राजनीतिक ग्रीर सामाजिक विकास से सम्बन्ध था।

पुनर्जापरण कोई ऐसी सीमा नहीं थी जिसने मध्यकाल और प्राचृतिक काल का लिमाजन कर दिया हो। पुनर्जापरण को स्थिति किसी एक व्यक्ति, एक स्थान प्रथम एक विचान के कारण भी नहीं भाई। यह तो बास्तव में उन सब महत्त्वपूर्ण मिर्फ्रतिक और बीढिक परिवर्तनो का सामृद्धिक सकेत है जो बीढिकी शताब्दी से सारम्भ होकर 1600 ई. तक प्रायः सारे यूरोप से व्याप्त हो गई। इन क्षताब्दियों में शीर-और से सुनी बातें, विकास सम्बद्ध भी महित सुनित प्रीर विश्वी से सार्थ में अपी बातें जो प्रायुक्ति काल से सम्बद्ध थी, महित सिक्तित होसी गई। महान् वौढिक जागृति ने तोचो में प्रायोगका महित में सिक्तित होसी पर काले सो। जोच प्रचित्त वागृति ने तोचो में प्रायोगका में तर्क की कर्तिही पर कहने तेगे। जीवन के बारे से तोचों के पृष्टिकोण में परिवर्तन प्राया मो उनमें इतन साहल प्रयोग में साल प्रयोग में साल में स्थाप में में स्थाप के पुनीती के तेन सिक्ति में साम के प्रयोग में मान कि के तत्कालीन संस्थामों को चुनीती के ते। में साल प्रयोग में साम कि वामाल के साम महित में साम साम सीए हो स्था मिर क्षा साम साम सीए हो स्था मिर क्षा साम सी प्रयोग में साम साम सीए हो स्था मिर कि साम प्रयोग में साम साम सीए हो स्था मा सुनीन वर्ष की प्रतिकार परते-परते नष्ट हो गई। सब-स्थवस्य खिल-नित्र हुए भीर उन सबका परिलाम यह हुया कि इतिहास के एक युग का अन्त होकर दूधरे का सुक्तात हुमा। परति स्था परतिकार साम सी पर्याप परति हुए भीर उन सबका परिलाम यह हुया कि इतिहास के एक युग का अन्त होकर दूधरे का सुक्तात हुमा। परतिकार का सीवहर्ती का साम सी में उनक एशी धीर सन्यता तथा सहत्वति की सीम के ने साम सी में साम परति विदाल के पर स्था प्रतिकार की भी मा सामित सित्र स्था सारस्थ हुया।

पुनर्जागरस की पृष्ठभूमि (Background of Renaissance)

जैसा कि प्रो. वच ने कहा है कि पुत्रवीयरण का सारच्य यूरोपीय इतिहाल की कोई प्राकृत्मिक परना नहीं थी, बल्कि इतके कई पूर्वेलिह पहले से विद्यमान हो । चीद्रवी अहान्यों से पहले जी सम्मय-सम्म पर अविक्रा प्रमृत से विद्यमान में । चीद्रवी अहान्यों से पहले जी सम्मय-सम्म पर अविक्रा प्रमृत सम्मातिक उद्यो, विन्तन और मनन के उदाहरण मिलते हैं। ऐसे प्रयोक प्रवार पर तवीन विन्तन का प्राचीनता हे कुल न कुछ सम्बन्ध सवस्य रहता या। पुत्रवीत्य से पूर्व इस वरह का अवस्य महत्वपूर्ण बीदिक धान्योतन करी।तिमित्रन स्माद्र नाल्य से सम्बन्ध मा के वरह का अवस्य महत्वपूर्ण बीदिक धान्योतन करी।तिमित्रन के तत्व और प्रमात निहित्य थे। परानु यह सान्योतन सम्मयुर्व था। चार्ल्य की वर्ष्य और सान्या प्रवार करी।तिमित्रन के तत्व और प्रमात निहित्य थे। परानु यह सान्योतन सम्मयुर्व था। चार्ल्य की पुत्रकारण की प्रमृत्त की प्रमृत कि स्मात का स्पकृत एक प्रमृत्य प्रमृत्य आन्तित्य को निहित्य को। परानु अवस्य के तिल यूरोपीय आनन्धितिव को नोर्थ वान्या परानु विद्या सान्योतित को विद्या सान्या सकता है।

बारहवी तथा तेरहवी जलाब्दी का यह ग्रान्दोलन धार्मिक से भी ग्रधिक बौद्धिक, सामाजिक प्रोर साहित्यिक विकास का उदाहरए। या । बहुत सम्भव या कि यही ते -पुनर्जागरण का वास्तिवक शुभारम्भ हो जाता, किन्तु प्रात्म-निर्मर, घर्मनिरपेक्ष ग्रीर प्रापुनिकता से युक्त इस ग्रान्दोलन से पादरी वर्ग सक्तिव हो उठा ग्रीर इसे ्र त्या प्रश्न का प्रश्न का प्रश्न व प्रश्न प्रश्न व विश्व है । विश्व का प्रश्न के क्षिप्त के द्वा दिया गया । तीसरा चुन्वविराष्ट्रपूर्व आरोजन त समाट फें डरिक वितिस (1212-50) से सम्बद्ध था । फेंडरिक चार्मिक सकीर्णता का विरोपी और मार्तिक स्वतन्त्रता तथा आराम-निर्मेरता का, जो पुनर्वामरण के प्रमुख सक्षण थे, समयंक था। एक शब्द मे, वह आधुनिक व्यक्ति था। वह प्रपने समय से कई शताब्दी माने था । इसका कारण था कि उस पर पूर्व मौर पाश्वात्य वार्मिक एव सामाजिक व्यवस्थाधी तथा ग्रीक-रोमन प्राचीनता का समान रूप से प्रभाव था। उसने मरस्तु तथा सभरोस के कई चन्यों का लेटिन में सनुवाद कराया, नेपस्स विस्वविद्यालय की स्थापना की सीर पालेरमों स्थित प्रपने दरकार में उत्पीडित एलजिजेनसियन विद्वानो को प्राश्रय प्रदान किया! इस तरह उसके सरक्षण मे षिसती मे उस बौद्धिक एव साहित्यिक वातावरण का सुजन हुन्ना जिसका पुनर्जागरण के युग मे मनेक इटालियन वासको ने मनुसरण किया। बस्तुत स्त्रीक-रोमन तथा क पुन म प्रनक इटालियन कासको ने प्रमुखरण किया। बस्तुन, प्रीक-रोमन तथा प्रार माकृति के जिस आलोक से तरहवी बताब्दी का यूरोप प्रास्त्रीकत हुपा, उसमें कई तरह में किया हुतीय की ही तरह दिने भी पुनर्वावरण पुन का पूर्वाभास दिया था। बाते प्रतिपियेरी का 1365 में क्लोरेंस में जनहुपा था। सन् 1302 में म वहाँ से तिविधित के बाद 1321 में रैनैना में वसकी मृत्यु हुई। उमकी 'डिवाइन कॉमटी' में 'पट्यापुनीवता का महाकाव्य' कहा गया है। यह मध्यपुनीन जीवन और विवारपार का मूर्व कर है। दिने का ममंगाहम मध्यकालीन चर्च का धर्मशाहन है, उसका दवान नेवायिको का वर्षन है भीर उत्का विज्ञान समसामयिक है। अपने युव के ग्रन्य लोगो की तरह वह पोपतन नार उपका विजान समसामायक है। अपने मुन के अन्य लोगों को तरह वह पोरतन तम साम्राज्य के देश उद्यम में विजयात करता है। नक्षम उसे प्रभावित करते हैं भीर वर्षमोह से उसे चिढ और भय है। अपने इन मध्यकालीन तकरायों के आवजूद वह माने वाले नवसुग का मसीहा तथा पुनर्जागरण का अपहृत था। प्रीको-पोमन प्राचीनता में उसकी रुचि थी। बॉजल उतका आवर्ष या, प्राचीन ईसाई मोर हिंदू साहित्य प्रेरणा का प्रमुख क्षोत था। अपनी आत्मानियांस्ता, तार्किक प्रवृत्ति मोर स्वर्णिक व्यक्तिकता के कारण, वह मध्यकालीन से भी अधिक धवाँचीन जान पडता है।

पुनर्जागरम के कारम (Causes of Renaissance)

उपयुक्त पृष्ठजूमि के बातिरिक्त युवर्जावरण का बारम्य धन्य कारणो धीर परिस्थितियों से भी तथा—

1 को बी बीरोत्तम: मध्यकालीन मुत्तेष रा इतिहास, पू. 232-33

## 372 पाइचास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

- 1. सामन्तवाद—मध्यकालीन पुग्जीवरण का प्रवम भीर प्रवक्ष कारण सामन्तवाद में तिहित था। धंपने उदय के कुछ समय बाद सामतवाद यूरोपीय जीवन की एक प्रमुख विधा के रूप में प्रतिष्ठापित हो गया। सामंतवाद का प्राधिक दाधार मेनार के किसान और खेतों में काम करने वाले काम्मये थे। अतः सध्यकालीन संस्कृति, जिसकी प्रतिष्यांक पुनर्यावरण के रूप में हुई, कामियों के थम प्रीर कृषि पर साथारित थी।
- '2. चर्च- पुनर्जागरण का दूसरा माधार चर्च था । ग्रतः इसका स्वरूप निसी हद तक धार्मिक था। ईसाहयत का यूरोगीय सत्कृति पर पूर्ण प्रभाव था। ग्रेगरी महान् से दति तक की यूरोगीय सम्बत्त ईसाहयत से क्षोत-प्रोत थी। ग्रेगरी महान् के समय से ही पोपतन्त्र प्रशिक्षित विद्वानो और वकीलो की धावस्यकता की मनुभव करने लगा था। धतः यरोप के अत्येक भाग से विद्वान पादरियों को रोम धाने के लिए प्रोत्साहित किया जाता था। पद-प्रतिष्ठापन के समर्थ की लेकर चर्च मार्ग के बिए प्रास्ताहत ।क्या जाता था। पद-आवक्तपन क धध्य का। तकर ना के पक्ष को मजबूत करने की दृष्टि से यथेट साहित्य की सृष्टि हुई। इटली में गिट कैंसिनों घानिक साहित्य के प्रमुख मध्ययन केन्द्र के रूप में दिकसित हुमा। दिहन्त का जेरबर्ट, जो बाद में सिलवेस्टर द्वितीय के नाम से पोप हुमा, मूरोप में मरनी विज्ञान ∰ प्रसार के महले, यूरोपीय वैज्ञानिक ज्ञान कर सूर्व रूप था। ग्यार्स्वी मताब्दी के प्रथम चतुर्वा अं असका सिम्य कुलवर्ट वेटिन साहित्य का एगरीस्ता कर मवीन ज्ञान विकीर्ए करता रहा । दूसं स्थित उसका शिष्य बेरगर मध्यकालीन विद्वानों में सम्भवतः पहला व्यक्ति था जिसने चर्च के सिद्धान्तो तथा मतो को तर्क की कसौदी पर कस कर ही स्वीकार करने को कहा। इसका मतलब यह नहीं कि बहु घर्मशास्त्र के सिद्धान्तों के खिलाफ था। मन्य नैयायिकों की तरह वह भी केवल यही सिद्ध करना चाहता था कि ईश्वरीय सत्य और सार्किक सत्य में नोई मौलिक चन्तर हो ही नहीं सकता है, क्योंकि सत्य प्रविभाज्य है । एनसेलम ईसाई धर्म के सिद्धान्ती को तर्क द्वारा सिद्ध करने में पूर्ण दिश्वास करता था। उसने केंबल तर्क के धाधार पर ईश्वर के अस्तित्व को सिद्ध करने का प्रयास किया। तय तक के उपलब्ध ग्रस्त के कतिपय ग्रन्थो पर ग्राधारित प्रारम्भिक नैयायिक धान्दोलन का चरमोरकर्प पियर श्रवेलॉर्ड (1079-1142) में देखने की मिलता है। उसके किप्यो मै वसिया का श्रानोंत्ड, पीटर लोम्बार्ड ग्रीर पोप श्रलेक्बेण्डर तृतीय जैसे महत्त्वपूर्ण लोग ग्रामिल थे। हेतलाइरा के साथ उरानी श्रेमतीला उसके पतन का कारण बनी, परन्त धार्मिक सिद्धान्तों के बौद्धिक एव दार्शनिक विश्लेषण में वह लगभग बेजोड था। परस्पर विरोधी मतो को तक द्वारा सलभाना उसकी विशेषता थी। प्रवेलाँड के जीवनकाल में ही पश्चिमी विद्वानों का अरबी भाषा में मचित दर्शन, गरिएत मीर विज्ञात के ब्रक्षय ज्ञान-भण्डार से परिचय हो रहा था। ब्रव वे यूनान, बेजन्तियम बीर इस्ताम के सचित ज्ञान-कोश का उपयोग करने लगे थे। इह प्रकार, यूरोप में ज्ञाकार्यन की प्रत्रिया को एक नवीन और वित्यक्षित दिवा प्रान्त हुई। धाँसकोई, वेरिस भीर बोलोना में निक्वनिद्यालयों की स्थापना हुई बौर एक बान्दोलन चल

पड़ा जिते स्कौनेस्टितिज्य प्रयातु 'पण्डित-पय' कहा गया है । इससे विद्याध्ययन एव बाद-विवाद को ग्रत्यधिक प्रोत्साहन मिला । लगभग तेरहवी शताब्दी तक इस विचार पद्धति की सर्वागीरा उन्नति हुई। अब तक प्रायः घरस्तु के दार्धनिक सिद्धान्ती की ही प्रधानता थी, किन्तु तेरहवी सताब्दी के प्रसिद्ध दार्धनिक एवं विचारक राजर बेकन ने इसका तीव विरोध किया। यह बात्साजीई का वडा नैयापिक था। उसने धपने यूग को प्रज्ञानता का युंग कहा। उसका कहना था कि यूरोपीय विद्वान परस्तु के भद्दे लेटिन प्रमुवादो द्वारा अज्ञानता को प्रोत्साहन दे रहे थे, उसके धारी वे कुछ देख ही नहीं रहे थे। सरामन इसी समय एक नए 'सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जी मानदताबाद के नाम से विक्यात हुता। इसके प्रवर्त को में फें सिस्की, पेनांक, बोकेस्सिप्रो, एरासमस, टॉमस भूर तथा रेवेल ग्रांदि विद्वानी के नाम विशेष उल्लेखनीय है। इन विद्वानों की सेखनी के प्रभाव से जनसाधारण में एक नई बेतना का प्रसार हुमा। लोग प्रव लौकिक जीवन के मापदण्ड से सब कुछ तोलने लगे तथा साँसारिक जीवन की सार्थकता से परिचित हुए। छतः धमंत्रास्त्र चर्च तथा पादरियो इत्यादि मे नोगो की श्रद्धा कम होने लगी। विश्वास की घरेशा लोग श्रव तक एवं युक्ति से मधिक काम लेने लगे। इस तरह पुनर्जागरण की बौद्धिक पृष्ठभूमि की एप्टि हुई।

3 प्राचीन साहित्य का अध्ययन-लगभग 13वी सदी से ही प्राचीन साहित्य के मध्ययन के प्रति लोगों में विशेष बाग्नव हो गई। यूनान भीर रीम की प्राचीन संस्कृति को सम्मान की दुष्टि से देखा जाने लगा। यूनानी भागा के पुन: धप्यान से लोगों को—विशेषकर बोडिक वर्ष को—एक नई सक्कृति, नए विचार भीर जीवन की नई पद्धति का ज्ञान हुन्ना । उनके हुदय मे जिज्ञासा प्रवृत्ति विकसित हुई, स्वतन्त्र दृष्टिकोएा पनपने लगा, मस्तिष्क मे उदारता का सचार हुमा मीर दे चर्च तथा सत्ता की प्राक्षाणी को तर्क की तराजू पर जीवने लगे। प्राचीन साहित्य के प्रनुशीसन ने 'मस्तिष्क' के यहत्व मे वृद्धि की।

4. धर्म-युद्ध-पुनर्जागरण का एक प्रमुख कारण वे धर्म-युद्ध थे जो यूरोप के ईसाइयो ग्रीर मध्य एशिया के तुक्षों के बीच, ईवाइयो के तीर्थ-स्थान जेरूसतम मादि के प्रथिकार के तिए लड़े गए। इन गुढ़ों ने सभी प्रकार के लोग विभिन्न प्रेरणावश क्षानिल हुए। प्रचिष इस्लाम के विजय-प्रथियान को नही रोका जा सका, तथापि ईसाइयो को इन गुढ़ी के फसस्यरूप कई नवीन वातो का पता चला। इन युद्धों ने युरोप के हजारो व्यक्तियो को नए विचारो और अजनवी लोगों के सम्पर्क में ता दिया, भीर वे जब भपने देखों को वापस चले गए तो उन्होंने प्रपने प्रमुख की चर्चा की । इसके फलस्वरूप यूरोज के निवासियों में नवा दृष्टिकोश उत्पन्न हुमा, उनका मुख्य सीर्य जाय स्टा ग्रीर उन्होंने प्रगति की तरफ कदम बढ़ाने का फैसला कर लिया।

5. ज्यापारिक याचाएँ घौर विदेशों से सम्पर्क-धर्म-युद्धों से यूरोपीय ध्याशर को वहा नुकलान पहुँचा नथीं के इससे पुरिलम ध्यालारियों का मान प्राता वन्द हो गया। मत. मुरोरियों ने भूमध्यसावर की लहरों को बीर कर, ध्यापार की स्रोड में दूर-दूर के देशों की यात्रा शुरू की । वैनिस धौर मिलन, तूका मौर पलोरेंस व्यागर ने महत्वपूर्ण केन्द्र नग गए । बाहर की दुनिया से समार्क होने से पूरांच के लोगों में एक नए दुनिटकोख का सचार हुया घोर उन्होंने पूर्व की प्रगतिज्ञान सम्पता से बहुत कुछ सीखा । उनके बोर्टिक जीवन पर पर्म का निवन्त्रख कुछ बीता हुगा, पूरांने निवारों की चर्बारें हुटने सभी बीर राजनीतिक तथा सामास्कि चेतना का उदय हुया ।

7. द्वापेषाणे का काविण्यार—पुत्रपांचरण के विकास में प्रापेशाने के पारिकार ने भारी योग दिया । साहित्य प्रस्तान ने केवल बस्ता हो गया बरिक मुतन के प्रति का में स्वयं नयों थीर एउंडायर एक से तृत्य हो गई। वय निका देवल प्रमारिकारियों तक ही सीतित नहीं रही, अधितु उत्तर-वालारण ने चर्च में महत्त्व को समक्षा और उनकी चुराइयों को हुए काले की चेवल की । वेदिन के स्थान पर स्थानीय प्राप्याओं में पुराक्षों निकारी आते सवी निवारी बीधों के विचारी में कीड़ी की दरिकत माने कम

8. मानवस्त का अवार—"मानवसार" मध्य को उत्पत्ति लेटिन भाषा के मध्य 'सू-मृतिरीज' के हुई, विसका समें है 'विकसित मान' । इस विचारभार के मुनावी मध्य को खड़ीका विचारधारा को नहीं मानते थे। चत्रका दृष्टिकोण प्रध्यन्त स्वारक का 'वृंदर्क बीर एउन्हें मृतुकावियों ने मानवस्तर का स्वार टिका। मारक्ये से तो समीधिकारियों के इत्तका विरोध किया, चरन्तु धोरे-बीदे यह निचारमारा दिकसित हो गई, जितते सामक भाडन्यरों की समास्ति हुई श्रीर स्वनाम विनान सा प्रशाह होगा।

9. दैतारिक्त वाधिकतर—महत्त्वपूर्ण वैज्ञानिक वाधिकारों कीर गरेपएएकों के एनत्वक्त पुनर्वाराख की तहर तेनी से आमे नहीं प्रोर पूर्ण पे चेता कर प्रमुख्य प्राप्त कर प्राप्त के सामने विकास के स्मार्थ के सुर्वार में बीक के विकास विकास एवं के स्मार्थ के तिए नुतुष्तुका तथा गुढ़ ने प्राप्त के तिए नास्त । इत प्राप्तकारों के आता के नूरीय के विकास से प्रमुख्य ने प्रत्य के प्रत्य के त्या के तिए नास्त । इत प्राप्तकारों के आता के नूरीय के वीक्षण से प्रमुख्य विकास कर दिवा ! से प्राप्त का प्रत्य का नाम के प्रत्य का का प्रकास हुए। कुनुकृता से नए-नए क्यूडी मार्गों की बोब होने सभी घरेर बास्त के वाधक कि के प्रत्य किया क्या क्या के कि नूत्रिय राष्ट्रीय राष्ट्रीय राष्ट्रीय राष्ट्रीय के राष्ट्राप्त की त्या क्या के कि निर्माण के ति लागा विकास के प्रत्य के प्रत्य किया का कि की प्रत्य किया का कि की प्रत्य किया का कि की प्रत्य किया का कि निर्माण की की लागा की की ति की कि निर्माण की ति लागा विकास कि की प्रत्य किया कि की कि निर्माण की ति लागा कि निर्माण की की ति की कि निर्माण की ति लागा कि लागा कि निर्माण की ति लागा की ति लागा कि निर्माण की ति लागा का निर्माण की ति लागा कि निर्माण के ति लागा कि निर्माण की ति लागा कि निर्माण की ति लागा कि निर्माण की ति

इन्ही विविध कारशों ने पुनर्जागरस की प्रतिया सारस्य कर से, उस प्रतिया का किकास किया धीर यूरोप भर से शनी-शनी शाधुनिक सुग ना सूत्रपात हो गया। पुरर्जागरएम की प्रयति में इस बात ने योग दिया कि फौस, इंग्लैण्ड, पोलेण्ड मादि देशों के शासको मीर घनी व्यक्तियों ने दड़ी सस्या में साहसी नाविको, साहित्यकारों मोर कलाकारों को माधिक सहयोग प्रदान किया।

पुनर्जागरण का प्रारम्भ ग्रीर प्रसार : इटली का पथ-प्रदर्शन

पुनर्जागरस के बारम्भ के सन्दर्भ में सर्वप्रथम अलबिजेनियन बुद्धिवादी भाग्दोलन का उल्लेख किया जा सकता है। दुर्भाग्यवश्वधार्मिक प्रतिक्रियाबाद के फास्यरूप इस मान्दोलन का ग्रसामधिक यन्त हो गया। उसी तरह फ्रीड्रिक द्वितीय मौर बति ने पुनर्जानरण के धानमन में अपना महत्त्वपूर्ण सोग दिया था। परन्तु पुनर्वागरण का वास्तविक प्रारम्भ इटली में हुआ, ठीक उसी तरह जैसे धर्म-सुधार भान्तीलन का जर्मनी से हुआ। इसके कई कारण थे। सर्वप्रथम इसके लिए इटली का बाताबरण प्रत्यन्त ही धनुकूल या । इटालियन नगर पुनर्जागरण के प्रोत्साहक थे। दूसरा कारए था उस प्रायद्वीप में विभिन्न जातियों का सलयन। इन जातियों में गाय, लोम्बार्ड, फ़र्क, घरव, नारमन और जर्मन जातियाँ प्रमुख थी। रोमन बैजयन्त, प्ररव सम्पतायों के पारस्परिक सम्पर्क ग्रीर सलयन के फलस्वरूप मानिक उन्नयन तथा व्यापक सामाजिक एव बौदिक मान्दोलनो का होना स्वाभाविक ही या। इटालियन स्कूलों तथा विश्वविद्यालयों के धर्मनिरपेक्ष स्वरूप में भी इटली मे पुनर्जागरण के विकास में सहायता दी। पश्चिमी यूरोप के अन्य देशों की तरह इटली की नयीन सञ्यता प्राचीन रोमन सम्यता से बहुत अलग-यलग थी। इटलीवासी मपने को रोमन विश्व-विजेतामो के प्रश्यक्ष वश्रधर एव उत्तराधिकारी मानते थे। रोम की प्राचीन गरिया से सम्बद्ध होने का एहसास उनकी कल्पना को पख तो लगा ही देता था, साम ही उसकी प्राचीन सम्यता एव सस्कृति को पुनवज्जीवित करने की प्रेरणा भी उन्हें मिनती थी। इटली मे युनर्जायरण को जन्म देने एव उसे विशिष्ट दिशा प्रदान करने में प्राचीन रोमन स्मारकों का भी विश्वेष महत्व था। इटालियन नगर बस्तुतः प्राचीन साम्राज्य के श्रवशिष्ट विश्वे थे। विगत महानता के ये श्रवशिष्ट चिन्ह इटातवी मानत पर गहरा प्रभाव बातते थे। यूरोपीय पुनर्जागरण के हटली के प्रारम्भ होने का एक अन्य कारण यह था कि कुस्तुनतुनियों के पतन के परचाद वहीं के विद्वानों ने भाग कर इटली के नगरों में आध्य निया। इससे उन नगरों में पुतः प्राचीन निवा एवं ज्ञान का प्रसार गुरू हुवा श्रीर प्रत्यकाल में ही इन विद्वानी की विद्वता की चिनारी सूरोप के बन्य देशों से फील गई।

इत्सी में पुनर्जानरें एक दो पक्ष थे—प्राचीन साहित्य एव झान का पुनर्जन्म वया प्राचीन कला का पुनर्जन्म । पुनर्जायर एक के बीडिक घीर साहित्यिक पत के मिनववाद और इसके समर्थकों को मानववादी कहा यथा है। मानववादियों में मीतववादी में के सिक्त पेत्रों के कि प्राचीन की प्राचीन की प्राचीन की प्रमान स्वय पुनर्जावरए। को समक्ष्मा है। पेत्रों के समक्ष्मा स्वय पुनर्जावरए। को समक्ष्मा है। पेत्रों के इटावियन पुनर्जावरए। के मानववादी पक्ष का प्रथम और सर्वश्रेष्ठ प्रतिनिधि था। मण्यकाल का वह प्रथम मानववादी पक्ष का प्रथम और सर्वश्रेष्ठ प्रतिनिधि था। मण्यकाल का वह प्रथम दिवा पा प्रयोध प्राचीन स्वाहरण के समक्ष्मा। उसने प्रयोध स्वर्ध सोहस्त के स्वर्ध देश प्राचीन साहित्य के सहस्व के समक्ष्मा। उसने प्रयोध प्रयोध स्वर्ध देश हो साहित्य के स्वर्ध तैयार किया।

### 376 पास्चास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

मेरोना के एक पुस्तकालय से उसने लेटिन आया ने लिखित सिसेरों के पत्र प्राप्त किए । उसे ग्रीक भाषा का ज्ञान नहीं या, फिर भी उसने लेटिन के साथ-साथ ग्रीक पाण्डुतिपियों भी एकत्रित की। कुस्तुनतुर्तियों से उसने प्लेटो के स्रोतह ग्रन्थ श्रीर होंकर की एक प्रति हासिल की। प्राचीन लेखको में उसकी ग्रात्मिक ग्रीमिक्व थी भीर वह उनसे काल्पनिक पनाचार किया करता था। वह मध्यकालीन प्रवृत्ति का भार वह उत्तर कार्यानक पना गर क्या करता ना उन्हें नामाना है। घोर निरोधी या। पडित-पन के वह विशेष रूप से खिलाफ था। वह उन्हें सत्मान्वेषी न मानकर मिथ्या तार्किक समभता था। विश्वविद्यालय, जो पडित-पथ के गढ़ थे, उसकी दुन्टि ये घोर मजान के केन्द्र थे। जब उसके विरोधी धरस्तु का धाथय लेते ये तो वह कहता या कि ग्ररस्तू की बहुत-सी बातें गलत थी भीर मनुष्य होने के माते वह मानेबीय भूलों के परे नहीं था। उस यून में ग्ररस्तू की ग्रांकी बना स्वय बाइबिल की मालोचना करने की तरह था । शत. उसका बांघात केवल परस्तू पर न होकर स्वय चर्च प्रौर सम्पूर्ण मध्ययुगीन ध्ययस्या पर था । बस्तुतः उसका प्रमुख कार्य था साहित्य-विकास के क्षेत्र में वैज्ञानिक मनोवृत्ति को ग्राम बढाना। वह स्वय एक कटु ग्रालोचक था तथा उसकी यह हार्दिक इच्छा थी कि लोग प्राचीन साहित्य की उपलब्ध सामग्री को यथावत् ग्रहण न करें; बल्कि प्रालोचना-पर्यवेशस्य द्वारा प्रत्य बस्तुम्रो से उसकी तुलना भी करें। प्राचीन साहित्य की ही तुरह प्राचीन रोमन स्मारको में भी उसकी रुचि थी। पूनर्जागरसा से पहले प्राचीन स्मारको का रामा कुरुपयोग ही होता रहा था। परनु पेगांक इन स्नारको को प्राप्नुनिक दृष्टि से देखताथा। पेशांक के कई उल्लेखनीय सानववादी शिष्य थे, जिनमें जियोमानी स दरता था। पत्राक के कह उल्लालनाय सानववादा हाय्य य, जनभ जियाभगा बीकासियों (1313—1375) प्रमुख था। । मानववादी के रूप में उसने प्राचीनता के प्रति समार श्रद्धा का प्रदर्शन किया। इटालियन मानवयादियों की प्राचीन पार्ट्ड्रालियों — विशेष द्विष थी। मानवयादियों के सपन प्रसाद के कलास्वरूप, प्राचीन साहित्य की प्रमुख्य कित भागी थीदियों के लिए मुस्तित रुवी जा सक्ती, प्रत्या कुछ समय बाद इसका स्थिकांश भाग स्वयम नष्ट हो गया होता। इटालियन पुनर्जागरण का एक महत्त्वपूर्ण पक्ष या—पुस्तकालयों की स्थापना । ज्ञान के जीवन कोण को सुरक्षित रखने भीर विद्वानी के लिए सुलभ बनाने की दृष्टि से के जीवन कोश को सुरक्षित रखने और विदानों के लिए सुलम बनाने की बृष्टि से पुस्तकासयों की स्थापना की गई। इस तरह इटली के कुछ सबसे गई पुस्तकासयों की स्थापना हुई। प्लोरेंस में मेहिसी ने प्रतिव्हाती साइयरेंग की स्थापना हुई। पलोरेंस में मेहिसी ने प्रतिव्हाती लाइयरेंग की स्थापना हुई। पलोरेंस में मेहिसी ने प्रतिव्हाती लाइयरेंग से स्थापना की। प्रीम की विदिक्त लाइयरेंग में स्थापना प्रतिवृद्धि सोर पुस्तकासयों की स्थापना ट्रालियन वास्तवादियों के प्राप्तिमक कार्य थे। प्रतिवृद्धि और पुस्तकासयों की स्थापना ट्रालियन वास्तवादियों के प्राप्तिमक कार्य थे। उत्तरें भी प्रीप्त महत्त्वपूर्ण कार्य थे — पूल अन्यों की मुद्धि और पुलनात्मक प्रध्ययन, प्रीक पाण्डुलिस्यों का बेटिन में मनुवाद, प्राचीन लाग्निल की व्यास्था, स्थापन से माना । इस दिला में निज इटलियन विद्यातों ने कार्य विद्या जाने सीनिज्ञायों। मानीपा। इस दिला में निज इटलियन विद्यातों ने कार्य विद्या जाने सीनिज्ञायों। (1454—1494) सर्वेश्वय था। पलोरेंस मे थोक भीर लैटिन के शिक्षक रूप में उत्तरें ने वार्य विद्या में स्थापन करणा। पलहरों मतावादी उत्तरें ने त्यार्थ दिला के स्थापन विद्या में पलानीपा । पलहरों मतावादी करणा प्रवृद्धि मतावादी करणा । पलोरेंस में थोक भीर लैटिन के शिक्षक रूप में उत्तरें ने वार्य दिला के देशा मिरनटोंता के इटलियन विद्यानों में एक धन्य उत्तेसतीय नाम पिको देशा मिरनटोंता के इटलियन विद्यानों में एक धन्य उत्तेसतीय नाम पिको देशा मिरनटोंता

(1463-1494) का है। उत्तर्भ ईसाइयत धौर नवीन जान के बीच तामजस्य स्थापित करने का प्रयास किया। पुनर्जावरण युग के इटानियन कवियो मे प्ररियस्टा का नाम प्रमुख है। इसी 'युव मे कुछ प्रवार साहित्यकारो का भी प्रादुर्भान हुमा, निनमें टासी घौर जेरक्योरो के नाम धर्मित प्रसिद्ध हैं। इटालियन पुनर्जागरण का हुसरा पक्ष था प्राचीन कला का पुनर्जन्य।

यूरोप के धन्य भागों में पुनर्जागरण

मोषहवी भातान्त्री के सन्त तक इहातियन मुन्वांगरण की धारा प्राप सुक गई। परन्तु तब तक पानस्वास धारवस पर्यतासका को गार कर अमंत्री इत्तंत्र कीर इत्तंत्र हो अभैन इत्तंत्र को अभैन कर जुका था। परवहवी मतान्त्री के मध्य से ही वर्णन मताक इटली गुँ कहर वहीं के बिहानों से सूनानी भाषा सीकते को ये। इटावियन मानववाद श्रीक और विदित्त माहित्य के धारवान तक ही सीकिय था, परन्तु उत्तरी यूरोप के मानववादियों की प्रावित्त हिंकू पीर ईसाई गाहित्य और सरकृति में भी समान रूप से कि थी थी। समुत, जर्मन और काम अपनि हिंकू पीर इसाई गाहित्य की साहित्यक सीर भी द्वित्त धार सिमालिय ने वाद के धर्म-नुधार मानवितान की पृष्ठभूमि को तैयार किया। साहित्यक दृष्टिगोण से यथि पुनर्नागरण काम अपनि इसाई सिकत्य हुए से को स्वाप उत्तरी मानवत्त्र सिक्त स्वाप के स्वाप उत्तरी से हुए हुए से को तैयार किया। साहित्यक दृष्टिगोण से यथि पुनर्नागरण काम अपने स्वाप के स्वाप के स्वाप के स्वाप स्वाप इसकी उन्नि प्रधिकतर स्वाप के स्वाप के

पुतर्जापरण काल में विज्ञान के धीन में भी समूतपूर्व उपाति हुई। पोप के समुतार दिज्ञान मनुष्य की नैतिकता को नष्ट कर गहता था। मरस्युन म वर्च विज्ञान की प्रार्थित के समें से सबसे वहा रोडा था। परन्तु सोनेत्रकी सनाम्ही म चच के प्रार्थित के सामें से सबसे वहा रोडा था। परन्तु सोनेत्रकी सनाम्ही म चच के प्रार्थ को प्रार्थ पर्यो होने तभी। से प्रार्थ पर्यो होने तभी। सोम सकीर्ण विज्ञान की स्वर्थ कर नए-गए प्रयोगात्मक सन्वेपणो की सोस साहरूट

हुए । इस युग में सर्वाधिक उल्लेखनीय प्रगति ज्योतिय तथा भूगोल के क्षेत्र में हुई । भोनिक विज्ञान के क्षेत्र में भी नए-नए सिद्धान्तों का प्रविचादन हुया । पुनर्जागरण पुग में चिकित्सा घास्त्र तथा रसायन बास्त्र की भी अपूर्व उन्नति हुई । पुनर्जागरण-कार्य के प्रारम्भ से ही यूरोपवासियों ने भौगोतिक ग्रन्वेपण कार्य में महत्वपूर्ण क्रम्य उठाया।

पुनर्जागरए। के सामान्य प्रभाव

पुनर्जागरण के वैंशानिक, साहित्यिक, कलात्मक, दार्शनिक और बीदिक प्रभावों के प्रतिरिक्त कुछ सामान्य प्रभाव भी पड़े। डॉ. बी. वीरीक्तम ने इनका सारगीनत वर्णन इस प्रकार किंगा है—

सर्वप्रयम, पुनर्जागरण ने जीवन और जगत सम्बन्धी कुछ नदीन मान्यताधी को जम्म दिया। परिच्यो देसाई जगत के नौदिक चौर नेतिक जीवन में ठीक उसी प्रकार की नामिक मा गई जैसा कि प्राचीन काल में देसाई पर्म के प्रचार के कारण हुमा था। नवीन जान वस्तुतः नवीन पर्मकाशन की तरह या। विद्या किल्पटन के शब्दों में 'इसका उद्देश्य सम्पूर्ण यूरोव में एक नजीन सस्कृति को फैसाना या।' ध्रव सोग मनुष्य की वास्त्रीकर प्रकृति और पएता से वरिष्य हुए। लोगों ने सम्प्रकों की नेति पर पर्मा के विर्वाद हुए। लोगों ने सम्प्रकों कि नेति पर पर्मा के विद्या हुए। लोगों ने सम्प्रकों कि नेति पर प्रचार का सुख है विद्याका परलोक के नाम पर स्वाम करना उचित नहीं। आस्त्री का हनने किए बिना भी जान की पिपास को साम्य किया जा सकता है। इस नवीन विचारों से मानव जाति के विकास में प्रस्थिक सहायता मिनी। इस तरह धर्म, राजनीति, वाहित्य, कला, विज्ञान, खाविक्कार धरे प्रचार प्रदेश के प्रमार्थ का साम अवस्त हो गया। इसरे साम्य अवस्त के प्रस्थक क्षेत्र से प्रमार का नाम्य अवस्त हो गया। इसरे साम्यो

म, पुनजापत्य क कमत्वरूप, मानव जाति न बाधुनिक सुन से प्रवेश किया । दूसरी बात कि पुनर्जामरए ने ऐतिहासिक तारतस्य की छिम-भिग्न हुई मू साता को किर से जोड़ा ! धीक-रोमन जनत मे प्रवेश करते ही ईसाई धर्म ने प्राधीनता के प्रति पुढ़-सा छेड़ दिया था । विध्विता पर ईसाइयत की विजय का धर्म था प्रावीन सम्यता से विक्टेश । यह ताही है कि प्राचीन सम्यता एव सस्कृति के छुछ तत्व पूर्व मध्यकात में श्रीमदावत के भी प्रवेश कर गए थे, परन्तु प्रचीनता वा धर्मकतर परिवाण ही किया गया था । इस वरह पूरीय मे ऐतिहासिक तारतस्य छिन्न-भिन्न हो गया था । वरस्तु पुनर्जामरए का की उदारता बीर उस्साह के कारण छिन्न-भिन्न स्थान के स्थान के स्थान के स्थान होने एव साधुनिक जनत की बीव की स्थान स्थान समय हुमा । समय ता के बीव सामयन स्थान समय हुमा । समय ता के सिन्द प्रावीन एव प्राधुनिक जनत के बीव की खाई पद यई । मानव जाति के लिए यह अव्यन्त लाभव ना हुई, स्थीक प्रचीन सम्यता में साहित्य, बना भीर निज्ञान के स्थान्य तरस्य तिहित्य वे जिनकी उथेसा करना न सम्यव ही था धीर न उपित है प्रवाश उत्ति सुर्धान्त भीर उपयोग होने तमा जिससे प्राचीन सोन्य प्रवान सर्थ की आनकारी प्राचीनक अवस्य की हो सकी ।

सत्य को आनकारा आधुनाक जवात का हा चका। नृतीसवः, शुक्तांबरस्य से शिक्षा में मुखार हुया। सानवबादी सान्दोसन के इतस्वरूप विश्वा के क्षेत्र में कात्तिकारी परिवर्तन हुए। मध्यसुप में लेटिन भाषा का हत्तम हुसा सा, सीत श्रीक भाषा को भाषः भूतं चुके ये। खरस्तू का दर्गन प्रपता सही इस्य सो चुका था। प्सेटो को सो मध्यमुगीन चिकन भाषः भूत ही चुके थे। परस्तु इस्य सो चुका था। प्सेटो को सो मध्यमुगीन चिकन भाषः भूत ही चुके थे। परस्तु मानववादी ग्रान्दोलन के कारण लेटिन भाषा की, उसके मूल रूप में, पुनस्थापना हुई। प्रीक भाषा के साथ भी लगभग ऐसा ही हुन्ना। ब्लेटो के दर्शन के साथ-साथ पीक-रोमन साहित्य की प्रायः विन्तुन अमूल्य निधिनौ पाठको को ग्रब उपलब्ध हुई । इससे बाधनिकता के उदय और विकास में सहायता मिली । स्कूल और विश्वविद्यालय भी इस नवीन मान्वयादी आन्दोलन से बहुते नही रहे। प्राय सभी प्राचीन घीर नवीन विश्वविद्यालयों में ग्रीक एवं लेटिन भाषाग्रो की पढाई होने लगी। पडित-पथ की शिक्ष सु-विधि का स्थान अत्र मानववादी शिक्ष सु-विधि ने ते लिया। यह नवीन विक्षा-विधि पापुनिक वैज्ञानिक शिक्षण-प्रणाली के मागमन तक वनी रही।

चतुर्थतः पुनर्जागरण से लोक भाषाम्यो के विकास में सहायता मिली । ग्रीकी-रोमन साहित्य के प्रध्ययन से पाठकों का सम्पर्क दो अत्यन्त समृद्ध भाषाची में हुचा। इनसे नवीन साहित्य के मुजन का मार्ग प्रशस्त हुमा। इटली, फ्रांस, स्पेन, इस्तैण्ड तया जर्मनी की जनआपाम्रो पर इसका प्रभाव विशेष रूप से पडा। यह मही है कि पीको-रोमन साहित्य का ग्रायधिक प्रथम दिए जाने के कारण वही-कड़ी लोक भग्याभी की उपेक्षा भी हुई, परन्तु मधिकवितः मानववादी ग्रान्टोलन के कसस्वरूप स्थानीय भाषाभी का परिमालन ही हुआ।

पुनर्जागरण के फलस्वरूप पुरातत्व, विज्ञान तथा ऐतिहासिक ग्रालोचना-विधि का भी जन्म हुद्या। वस्तुत पुनर्जागरण में विज्ञान की विभिन्न विधाग्नों में ग्रनेक तरन निहित ये। परन्तु जहाँ तक पुरातरन निहान का प्रका है, हमका प्रारम्भ पुनर्जावरता काल से ही माना जा मकता है। इटालियन निहानो का स्थान स्वभावत सर्वप्रयम रोम के प्राचीन स्मारको की बीट गया। पन्द्रहवी जनास्टी के ब्रस्त में पतिमियो विस्रोडो ने 'रोम रेस्टोडं' नामक असिद्ध पुस्तक लिखी। उससे भी पहने रियेश्जी ने 'डेल्क्ट्यन ब्रॉफ दी सिटी ब्रॉफ रोम एण्ड इटस स्प्लेंडर' नामक पुस्तक निकी थी, परन्तु पुरातस्य विज्ञान की दुष्टि से, पसेमियो की पुस्तक प्रथिक प्रच्छी भी। इससे इतिहास की ए॰ सर्वथा नवीन विधा का जम्म हुया जिससे धागे चलकर प्राचीन विश्व सम्प्रता के बनेक प्रनात ऐतिहासिक सत्यो का उद्घाटन सम्भव हुया । पुरातरव की ही तरह ऐतिहासिक बाव्योचना-चिक्ति भी पुत्रकांवरण से प्रनावित हुई। पुनर्जागरण-काल की मानसिकना मालोचनात्मक तथा जिलामु थी। लोग किसी भी बात को प्रांख मूँदकर मान लेने की मध्यकालीन प्रवृत्ति का परित्याग कर उसकी प्रामाशिकता पर अधिक ध्यान देने लगे थे। पेत्रांक इस नवीन मनोवति का मुर्त रूप था। उसने प्राचीन लेलको का मुदम तथा आसोचनात्मक श्रव्ययन किया श्रीर केंबत उन्हों सेक्स्ती को सही माना बिनकी प्रामाएकिना समस्य थी। परन्तु मवेराहास्तरूरेतिहासिक निधि का बास्विकित बन्मदाता तोर्रेसियम माना (1407-1457) था। उसने इतिहास प्रसिद्ध 'डोनेशन बॉफ कन्सटनटाइन' सो भाषा-विज्ञान तथा इतिहास क्षापार पर धप्रामास्त्रिक सिद्ध किया । उसने निवी नी प्रामास्त्रिकता को भी चुनौती दी धौर सेनेका तथा सन्त पॉल के बीच के तथाकांपत पत्राचार को बाली बतनाया। इस तग्ह प्रामाणिक मुत्रो पर माधारित मालोचनात्मक इतिहास-नेखन की उस प्रक्रिया का बारम्भ हुमा जिसके फतस्यरूप प्राचीन तथा

# 380 पाप्रवास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

स्थ्यकालीन एषियाई तथा सूरोभीय इतिहास की प्रामाशिक रूप दिया जा सका। ग्रव मही इतिहास के लेलन पर प्राथक और दिया जाने लगा। उस प्रकार के त्यक्तों से पत्रोरेंस के मैंकिवालेली (1469—1527) ब्रोर नुईसिम्रारीडनी (1482—1540) सर्वाधिक प्रसिद्ध हुए। वे प्रपनी मालोचनात्मक एव निष्पक्ष प्रवृत्ति के कारण दनिव्यानुची तथा भोडे मध्यकालीन इतिहासकारो ते सर्वेदा भिन्न थ। इस्तिए उन्हें तर्वप्रयम प्राधुनिक इतिहासकारा माना गया है। सन्तत पुनर्जागरण ने भावी यरोपीय धर्म-स्वार प्राव्होजन की प्रकारी

मन्ततः पुनर्जागरण ने भावी युरोपीय धर्म-सभार ग्रान्दोलन की पृष्ठभूमि रार की । मानवयादी भाग्दोलन जब भाल्यस पर्वतभासा को पार कर उत्तर की मोर बढा तो वहाँ के विद्वान प्राचीन युनानी-रोमन साहित्य से भी कही मधिक प्राचीन, हिंबू साहित्य की भोर बाङ्ग्ट हुए। खापाबानों के खुल जाने के कारण बाइबिल की प्रतियाँ छब मूल हिंबू तथा धीक के प्रतिरिक्त क्षेत्रीय भाषामी में भी नावाचन का आवधा जन पुरा एट्यू प्या जाक का आधार प्रस्ताव पाया गाया गाया सहज उपलब्ध थी। ब्रत अब बाइबिल का अधिक उरसाहपूर्यं और विश्लेषणास्मक प्रथ्ययन होने लगा। फलस्वरूप, जबकि दक्षिणी पूरीप की मुख्य प्रभिरिव प्राचीन साहित्य एव कला तक ही सीमित रही, उत्तरी यूरोप के गम्भीर झालोचक एव निद्वान ईसाई धर्म के मूल नैतिक एव धार्मिक सिद्धान्तों की घोर ग्रंथिक श्राकृष्ट हए। ग्रन वहाँ का मानववादी, धर्म-स्थारक बन बैठा । इसलिए साइमोड ने कहा है कि 'घम-सुवार मान्दोलन जर्मन पुनर्जागरस था।' मानवनाक्षी स्वतन्त्र वितन की प्रवृत्ति का धर्मशास्त्रीय एकाधिकार से टकराव होना स्वाभाविक था। यही कारण था कि धारी चलकर पीपतन्त्र ने इस सम्पूर्ण बौदिक धान्दोलन का विरोध किया, जबकि प्रारम्भिक स्थिति में कई पीप इसके प्रवल समर्थक रहे थे। मानववादी धार्मिक क्षेत्र म प्राय प्राश्म-निर्मर थे जो धर्न-सुधार काल की व्यक्तिदादीत था विरोधी प्रवृत्ति का भ आप आरमराभर व वा पन-पुधार काल का व्याक्तवादात या विरोधी प्रवृत्ति की पूर्वाभान देता था। वस्तुत भानववाद न केवल मध्यकालीन धर्मावादित व्यवस्थाति क्षाव्यक्ताति क्षाव्यक्ताति व्यवस्थाति व्यवस्थाति क्षाव्यक्तात्व क्षाव्यक्ता हो विरोधी था। यहत तरह उत्तरी पूरोप के महान् मानववादी क्षालिन और इर्रममस ग्रादि सोलह्वी गताब्दी के धर्म-मुधार ग्रान्दोत्तन के वास्तविक ग्रमृहुत थे। मुद्देव में, पूनर्जागरण-काल मध्यकातील इतिहास का एक महत्वपूर्ण प्रध्याय

प्रदार न, पुरावार एक नाम करना है। इतिहास के एक नहस्तू प्रवास कर । इतिहास के दिन हैं हैं प्रवास कर कि है विता द्वारा उसना निकास करना । पुनर्नामण्या के ही फलस्वस्थ, यूरोप ने मध्यकातीन वर्षरता का परिवास कर साधुनिकता के क्षेत्र में पदार्यण किया । प्राचीन परिवार्थों नमा अन्यविक्वासे की वनह प्रवास के एवं स्वतन्त्र चित्तन को प्रियम महत्व दिया जाने तथा। इति आधुनिक वैज्ञानिक युग की नीव वरी और भीतिकदाद का जनम हुषा। राष्ट्रीय एवं व्यक्तिवादी प्रवृत्तियों का भी प्रारम्भ इसी युग से हुया। शाम-विज्ञान की कनीटो पर वर्ष वेष्य धामिक विचारों को कना जाने नाम। इति यूपीयों पर्ष-पुण्या धाम-विज्ञान की कनीटो पर वर्ष वेष्य धामिक विचारों को कना जाने नाम। इति यूपीयों पर्ष-पुण्या धान्यों विचारों की कना जाने विचारों कि विचारों की कना जाने विचारों कि विचार स्वीत्र प्रवृत्तियों का भी प्रारम्भ व्यापक परिवार्ण निक्ते ।

# धर्म-सुधार : लूथर

(Reformation : Luther)

परिचयात्मक : धर्म-सुधार झान्दोलन का संबरूप (Introductory : Nature of Reformation Movement)

पनर्जागरण मान्दोलन के पश्चात राजनीतिक चिन्तन के इतिहास को नवीन मार्ग देने का श्रेय धर्म-सुधार धान्दोलन को है। इस महानु धान्दोलन ने शक्तिशाली रीमन चर्च मे परिवर्तन लाने और इस सिद्धान्त को समस्त यूरोप एक ईमाई समाज है जिसका सर्वोच्च प्रधान पोप है, नष्ट करने का महान् कार्य किया। यद्यपि 16वीं गताब्दी के प्रारम्भ से ही आधिक, राजनीतिक धीर बौद्रिक सभी क्षेत्रों में नवीन गक्तियो और विचारधाराओं का प्रादर्भाव हो रहा था किन्तु महान् धर्म-स्स्था रोमन चर्च प्रभी तक इन सब परिवर्तनो से अप्रभावित था । पोप की निरक्शता, भाडम्बर भिगता और उसके अनाचारों में किसी प्रकार का अन्तर नहीं आया था। चर्च का प्रभाव-क्षेत्र प्रव भी प्रत्यन्त व्यापक था। जब तक रोमन चर्च मध्यकालीन बना हवा थातव तक यूरोप का आधुनिकीकरण करना दुष्कर था। बद्धपि सुधारवादी भान्दोलन ने इस कार्य की पूर्ति की दिशा थे निर्माणक भूमिका ग्रदा की, तथापि यह • मध्यकालीन विचारो और श्राधनिकता का सम्मिश्रण था । यह बान्दोलन मैकियावली से बहुत पीछ था। मैंकियावली ने धर्म की राजनीति से बहिष्टुत करने का भरसक प्रयत्न किया था जबकि ब्राग्दोलन के मूल प्रवर्तक मार्टिन लथर(Martin Luther) एव कॉहियन (Calvin) ने धर्म तथा राजनीति की धनिष्ठ सम्बन्धों म जोडकर पुनः मध्यकालीन विचार की पुनर्जीवित करने का प्रयास किया । सेवाइन के प्रनुसार 'मोटेस्टेंण्ट रिफोर्मेशन' के परिसामस्वरूप राजनीति बीर राजनीतिक चिलान का धर्म के साथ और धामिक मनजेदी से इनना घनिष्ठ सम्बन्ध स्थापित हवा जिनना मध्य-यूग में कभी नहीं रहा था।

पर्म-मुपार श्रान्दोलन किसी एक विषय तक सीमित नहीं था। यह ऐसा मान्दोलन था जिसमें बूरोय की सम्पूर्ण सस्कृति को प्रभावित शिया। प्रकृत उठना है कि यह मान्दोलन प्रान्ति या अवया प्रक्रिया? एस्टर (Elton) के धनुपार धर्म के धेव में मह एक प्रान्ति थी, किन्तु धार्निक, राजनीतिक धोर सामाजिक क्षेत्रों म

<sup>1</sup> Adams: Civilisation During the Middle Ages, p. 406

प्रांक्या की निरन्तरता । कोहलर (Kohler) के धनुसार यह धर्म के क्षेत्र में भी एक प्रक्रिया ही बी। यदि ध्यान से देखा जाए तो दोनो ही घ्रषाने-प्रपत्ने दृष्टिकीए में सही प्रतीत होते हैं। एल्टन वहाँ तक सही है जहाँ तक वह मानता है कि सुधार-प्राप्योतन केवल चर्च की सुराइयों के प्रति विद्रोह न या घषितु इसने धर्म को एक नया दर्यन दिया। जहाँ तक ब्राइयों के विद्रोह का सम्बन्ध है उसका भारम्भ पहले ही हो चुका या पर ईसाई धर्म-दर्गन पर पुनिचचार नही हुया था। यह धर्म-सुधार घारतीलन हारा सर्वत्रथम हुया। ईश्वर का खिद्धान्त मानव की प्रावश्वरकताझी के मधीन ही गया था, किन्तु नुषर ने इसे पृथक् किया । उसने कहा कि ईश्वर विश्वधर्म का केन्द्र है। यही से मानव-यावश्यकलाएँ ईश्वर की कल्पना के चारो घोर धूमने नगती हैं। है। यहा समानद-सावश्यकताए हम्बर का कर्णमा क गारा आर पूरा पायक्ष एल्टन के प्रमुसार धर्म-मुधार के बाह्य घीर धान्तरिक यक्ष थे। बाह्य पक्ष का सम्बन्ध वर्ष की बुराइबी से या जिसके प्रति विद्योह किया गया। हस दिद्रोह का शीएएँग मध्यपुरा मे ही हो यदा था। वर्ष के सगठन मे सुधार करते, वर्ष मे दौर की निर्देश शक्ति के दावे को टुकराने ग्रीर चर्ष के यधिकार के विद्यु एक व्यापकतर प्राचार की मॉग करने की सीमाम्री में यह परिपदीय मान्दोलन (Conciliar Movement) की ही प्रत्यावृत्ति कहा जा सकता न्था। यदि परिपदीय आन्दोलन सफल हो जाता तो हीं प्रत्याद्वात कहा जा सकता 'था।' याद पारपदाय धाम्यावन पत्रक हा गया। यादमवाय प्रान्धेवन के सम्भवत धार्म-पुषार झान्देशन का जम्म ही नहीं होता। यादमवीय प्रान्धेवन के विकल होने पर भी उसकी प्रेरक झांकि शबीव यी जिसने वर्ष-पुषार मान्दोलन के रूप मे प्रपत्त विकले हिंगा। आन्दरिक पक्ष मे सदस्य वर्ष-पुषार के बाद ईसाई-दाँग पर पुनिक्षार किया गया। इंध्वर को सतुष्य की सावश्यकताओं में पूर्ति का सावम माना पा जबिंक पहले आकि की प्रावस्थकताओं केन्द्र माना जाता था जिसके बारों प्रोर्ट के सावस्थकताओं केन्द्र माना जाता था जिसके बारों धोर इंब्वर की करवना यूमती थी। इस तरह एस्टन ने इस प्रान्धीयन ाजनाच नारा बार इत्यार का जल्या। प्राचा था इस ताह एएटत न इन मान्यालन को धार्मिक क्षेत्र से कान्ति का रूप प्रदान किया। कोहलार का कहना कि यह प्रान्दोलन धर्म के लेल में भी एक प्रक्रिया ही था, एक सीमा में सही है। कोहलर ने केवल धर्म-मुधार के सस्थागत पहलू की बात की है। उसके प्रनुतार प्रान्योलन ने उस सिद्धान्त पर प्राक्रमण किया जो यह कहता था कि रोस का पोप चर्च का सर्वोच्च उस सिद्धान्त पर मात्रमण्णा क्या जा यह कहता या कि राम का पाप चर्च का सवाच्य मध्यक्ष होना चाहिए भीर चर्च का सगठन परसीयान ग्रथति शिवारोन्मुबी प्राधार पर होना चाहिए । इतके विरोध में पहले ही मानार्जे उठने सभी थी। राष्ट्रीम स्वाग्त चर्च का विचार उत्तर मध्यपुग में शुरू हो चुका या वो पर-शोपान सगठन के विरुद्ध मां। प्रदार मर्थ-प्रचार ने उस प्रनिया को ही ग्रामे बढाया वो उत्तर मध्यपुग में शुरू ही गई थी।

म मुख्य प्राचीत का प्रवर्त क वर्गन शिक्षु माहित तृष्ट (1483-1546 ई) धा । उसने 31 मन्द्रवर, 1517 ई. को सैनसनी राज्य के विदेनवर्ग नगर के वर्ष के धान के दराजे पर तलमनीन ईताइयल धीर पीप के मिद्धानों से समीद ब्राज करने वासे प्रपने 95 मनव्य (Theses) कीत से टॉक्टर होटेस्ट पर्म-सुपार धान्योतन का जूबपात निया। तृष्ट की धन्य सभी पूर्ववर्ती सुधार धान्योतनी

<sup>1</sup> Harmon : Political Thought from Plate to the Present, p. 174.

की प्रपेक्षा अधिक सकलता प्राप्त हुई। इस सकतता म अनेक राजनीतिक एव धार्मिक कारहों ने योग दिया। सबसे प्रमुख कारहा यह या कि उत्तरी बर्मती के विभिन्न राजाओं ने उसे सहयोग भीर जनता ने समर्थन प्रदान किया। जर्मन राजा जर्मनी मे रोमन चर्च की विद्याल सम्पत्ति पर प्रथमा अधिकार जमाना चाहते थे भीर ऐसा तभी हो सकता या जब ने पोप का सफल प्रतिरोध कर पाते। वे यह भी चाहते थे कि उनके ग्रपने देश से चर्च के विभिन्न प्रकार के करो द्वारा रोग को जाने वाला विशास धन-प्रवाह इक आए। जनता भी इन विभिन्न कर-भारो एव वर्च के प्रष्टाचारों से ऊव चुकी थी। उसमें यह भावना घर करने संगी थी कि उनके कठोर थम से उपाजित धर्मका इटली बालो के भोग-विलास पर सपब्यय किया जाता है। इस भावना से धर्म-सुधार बान्दोलन को राष्ट्रीय रूप मिल गया ! माटिन लुधर की इस मरील ने जनता के मन-मानस पर बड़ा प्रभाव डाला कि--- "इस धरती पर झव तक हुए और भविष्य में होने वाले भोरों और सुटेरों में रोम सबसे बड़ा है। हम गरीब जर्मनों को ठगा जा रहा है। हमारा जन्म शासक बनने के लिए हुमाथा किन्दु हमे अस्याचारियों के जुए के नीचे अपना सिर भुकाने को बाध्य किया जा रहा है। धर वह समय मा गया है, कि स्वाभिमानी द्युटोनिक (जर्यन) जाति रोम के पोप की कठपूतली बने रहना बन्द करदे।"1

स्पष्ट है कि झारम्भ और उद्देश्य के यूण्टिकोण से सुपारवादी झाग्दोक्त पामिक होने पर भी घटना-चक्रवल ट्यूटोनिक तथा वेटिन वातियों का राजनीतिक स्पर्य भी बन गया जिसने एक तरफ ता जाटित राजनीतिक प्रश्न उपस्थित कर विए भीर हुस्दी तरफ इन प्रश्नों पर राजनीतिक विन्तन से सहसंग प्रदान किया। मैक्सी (Maxey) के सब्दों में, "यह विद्रोह वास्तव स पामिक एय राजनीतिक या।"

सुधार ग्रान्वोलन के प्रमुख नेता ग्रीर उनके राजनीतिक विचार (Prominent Leaders of the Movement and their Political Ideas)

मार्टिन लूबर (Martin Luther, 1483-1546)

हत महान् मान्योतन के प्रवर्तक माटिन नृथर का जन्म द्यूटोनिक जाति के एक इपक परिवार से 1483 है. में हुआ था और 1546 है. में उसका देशसात हो गया। में कियावती से केवल 14 वर्ष छोटा होने के कारएग वह उसका स्वभाग समझोत था। म्रातः यह अस्वामायिक नहीं था कि उस पर भी पुतर्जायरए वा पुष्प अभाव पहा हो। मपनी भावना और पदिति में वह मानववादी था, मतः इस हींट से पुतर्जायरए का मिश्रु मा, मतः इस हींट से पुतर्जायरए का मिश्रु या, किन्तु माने विद्योह में वह इससे सर्वया मत्रभावित था। मह कहना ही मिश्रु व्यक्ति चुन्ति हैं चुन्त्रजीवरए (Renaissance) का वह दत्तक गिशु या वर्शोक "द्वामायदा वह उसकी (पुत्रजीवरए की) भावना

H. S. Bettenson: Documents of the Christian Church, p 278-79.

<sup>2 &</sup>quot;The great revolt was almost as much a political as a religious rebellion"

—Maxey: Political Philosophies, p. 154.

का उत्तराधिकारी नहीं या धौर न ही उत्तकी धमस्त प्रवृत्तियों का । वह उत्तकी पद्धतियों धौर सिद्धानों को केवल इसलिए स्थीकार करता था, वयीकि वे उसके सिए धावयक थे। <sup>11</sup>3 तक्षे द्वारा प्रारम्भ किए यए धर्म-मुधार धान्दीतन के मूल में पुतर्जागरण की भावना नहीं थीं।

स्थर प्रारम्भ से ही धार्मिक प्रवृत्ति का था। 1507 ई. में एक पादरी के रूप में प्रतिष्ठित होकर वह विटेनबर्ग के विश्वविद्यालय में प्राध्यापक पद पर नियुक्त ह्या। 1510-11 ई के बीच उसने रोम की धार्मिक धात्राएँ की। ग्रंपनी रोम-. सात्रामे पोप को सनैतिकता सौर धर्माधिकारियों की घन-लोलपता ने उसके हृदय में चर्च-स्थार की तीव इच्छा जना दी। उस समय तक उसके मन में सम्भवतः ऐसा कोई विचार न था कि उसे चर्च से सम्बन्ध विच्छेद कर लेना जाहिए अन्यया नोई यं ही जान्तिकारी कदम उठाना चाहिए। किन्तु शीझ ही एक और घटना ने उसके बार्मिक हृदय को गम्भीर बाधात पहुँचाया । टेटजेल (Tetzel) नामक एक पादरी ने विटेनवर्ग में पाप-विमोचन के लिए क्षमा-पत्र (Indulgences) नामक एक म्रारमन्त्र ही निकृष्ट सिद्धान्त का प्रचार धारम्भ किया, जिसके मनुसार वोई भी पानी चर्च को कुछ भन देकर ग्रपने पापी का समन करा सकता था धीर मोश-प्राप्ति का मधिकारी वन सकता था। भव लथर चप न रह सका। इन उपदेशों के विरोध ग्रीर धपने धार्मिक सुधारो के पक्ष में उसने विटेनवर्ग में चर्च के हार पर 95 क्रान्तिकारी प्रस्ताव अथवा मन्तव्य (Theses) लिख कर चिपकाए जिनमे चर्च की मान्यताथी का खण्डन करने के लिए कहा गया कि कर्मकाण्ड के पालन से मोक्ष नहीं मिल सकती। इस पर पोप के अधिकारियों के साथ उसका कटु वाद-विवाद हमा ग्रीर उसे धर्म-बहिष्कृत कर दिया गया। इस प्रकार सुथर के सुधारवादी म्रान्दोलन का श्रीमश्रेष्ठ हुआ। यह घटना 1516-17 ई. के म्रासपास पटी।

माहिन सूचर के राजनीतिक विचार (Political beliefs of Martin Luther)—माहिन नूचर का कोई नयतिबद्ध राजनीतिक दर्शन नही है घीर जो

कछ भी है वह एक विलक्षण विरोधाभास है।

लूयर ने वोष के विरुद्ध जर्मन की राष्ट्रीय भावनायों को जाग्रत करते हुए स्वाट किया कि पोष ने ग्रवंध रूप से शांकि अपने हाथों में मंचित कर रही हैं। त्यारिक मामलों में पोष का हानसेव अनुनित है। योष का रोम के चर्च से बाइर के निरुद्ध मामलों में पोष का हानसेव अनुनित है। योष का रोम के चर्च से बाइर के निर्मात पर नोई प्रियान नहीं है और जर्मनी में तथा प्रत्य देशों में चर्च की ममति पर पूरा अधिकार वहाँ के जासकों का है। पोष तथा प्रत्य पारों केवल चर्च के प्रियान प्रत्य हों भी सोधिक जासकों के तिए जनमें तथा प्रत्य नागरिकों में मेंई भेद नहीं है। जनने पामिक कानून (Canon Law) को सौसारिक सत्ता, जािक ग्रीर सम्पत्ति हुस्त्रमत करने को धर्मशास्त्र विरोधी सामन वतालाया।

सेवाइन महोदय के धनुमार, "वर्च तथा राज्य के सम्बन्ध में लूधर के त्रिवारों नी परम्नरा चौदहनी कताब्दी से चली सा रही थी। उसके रोमन वर्ज के अभर जो प्रारोप समाए थे—्रोम के दरबार के विलास-प्रिय धौर धनाचारी जीवन, जमंत्री के मठों प्रांदि से प्रान्त होने वाली धाय का रोम के कीय में बला जाना, वर्मनी के मठों में उच्च वदो पर विदेशों धर्मांचा की नितृतिकां। तोप के न्यायापीकों का अध्यापार धीर उसके द्वारा पापमीचन सम्बन्धी प्रमाप-पत्नी की वित्री में सब प्रांती विकायती से सम्बन्ध रखते थे।" लूबर के तर्क का धायार यह सिद्धान्त था। एवं पिद्धान्त वा कि "वर्च पृथ्वी के प्रमाद संसाई मतावस्तिवार वार-विवाद ने प्रस्तुत किया था कि "वर्च पृथ्वी के प्रमाद संसाई मतावस्तिवार वार-विवाद ने प्रस्तुत किया था। कि "वर्च पृथ्वी के प्रमाद संसाई मतावस्तिवार की सभा है।" पादित्यों के विशेषाधिकारी तथा वितृतिकां की धालोबना करते समय उसने पोय-विरोधी तकों का ही प्रयोग किया था। उसका कहना था, "यद सम्बन्धी प्रम्तर केवल प्रधासिक सृतिया के कारण है, समुवाक के प्रति सभी वर्मों के मनुष्यों के कर्त था हैं वाहे वे बन-साधारण हो या पादरी।" इसिलए कोई कारण नहीं है कि लीकिक मायसी में जन-साधारण को भीति पादरी वर्ष भी उत्तरदार्धा न हो।"

प्राने स्वभाव और प्रन्त करत्युं की स्वतन्त्रता में प्रपने दृढ विश्वास के कारत्य प्रामिक विषयों में सूपर विवाकतारी व्यक्ति (Coercive Porce) में विश्वास नहीं करता था। धार्मिक मामनो में बल-प्रयोग के प्रति उसने तिला था, "विध्यमिता को बल द्वारा दूर नहीं मिश्रा वो सक्ता। उसके लिए एक घन्य साधन की प्रावचकता है घोर वह साधन ततवार तथा स्वयं के साधन में भिन्न है यहाँ ईम्बर के बचन की तड़ना चाहिए। यदि उसने कोई फल नहीं विकलता तो वीकिक मित्र हमामने को कभी नहीं सुलभा सकती। ही, बहु दुनिया को खुन में भर सकती है।" कूपर का विश्वास था कि धर्म का बास्तविक तस्य धाम्यान्तारिक प्रमुश्य में है जो रहुस्तार को सुत्र प्राप्त में स्वाप्त के साहरी हम वी रावस्त्र वर्ग के विध्यनिय के प्रदेश को प्राप्त के प्राप्त को प्राप्त को साहरी हम वी साहरी हम वी साहरी वर्ग को प्राप्त को साहरी हम वी साहरी हम विध्यन करती हम विश्वास की साहरी हम विध्यन करती हो सकता।

यद्यि तूपर वार्मिक बल-प्रयोग के विरुद्ध या लेकिन यह यह नहीं ममफ करा कि प्रमं, प्रामिक मनुशासन और सला के विना किस प्रकार काम वला सनता है। "सक्षेत्रपुर्वक शिन्न विकासपुर्वक नह इस निकले पर पहुँचा कि विश्वमिता का प्रीर विप्यतापुर्वक नह इस निकले पर पहुँचा कि विश्वमिता का प्रीर विप्यतापुर्वक निर्मा वा स्वताप्त है। इस विश्वमिता का प्रीर विप्यतापुर्वक निर्मा का प्रीर विप्यतापुर्वक निर्मा का प्रमान होना चाहिए। इस विश्वमित के प्रमान प्रवृत्ति ताक्षेत्रप्त को का स्वताप्त का प्रीर ठीक नहीं कर सकता था। सतः उन्हर्से बच्चा धीर एकमान प्रवृत्ति उपाय विकास का प्रमान प्रवृत्ति का प्रवृत्ति का स्वताप्त पर्वम् प्रमान प्रवृत्ति का प्रवृत्ति का प्रवृत्ति का स्वताप्त पर्वम् प्रवृत्ति का प्रवृत्ति का स्वताप्त पर्वम् प्रवृत्ति का प्रवृत्ति का प्रवृत्ति का प्रवृत्ति का प्रवृत्ति का प्रवृत्ति प्रदेश के स्वत्ति के स्वत्ति का प्रवृत्ति का प्

386 पारचात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

ही मुपार का साथन बन गया सौर वही यह निर्णय करने सगा कि सुधार क्या किया जाए।"<sup>1</sup>

सुपर ने एक घोर तो मारम्भ में यह शिक्षा दी कि पादियों घथवा समित्रकारियों के दुरावारी की रोककर दनका सुपार करना व्यक्ति का कर्स पर हिस्तु वर्मनी के कुपको हारा सामाजिक ग्याय के नाम पर प्रपत्त शासकों के सिच्छ दिहाँ कुपने पर धासकों का पत्र से ति हुए सूपर ने सामकों को ताता हुं वो कि वे विद्रोह को दबाने के लिए निर्द्यतापूर्वक विद्रोहियों की हुएया कर हैं। राजाधों के प्रिकार का सर्पम करते हुए जम्मे प्रोयाणा की —"इत परिस्थितियों में हमारे पात्राधों को सम्मन्ता चाहिए कि वे भगवान के प्रकोप को क्रियासित करते वाल प्राथा है। देवी प्रकोप ऐसे दुस्टों को दण्ड देने की सामा देता है। इन परिस्थितियों में जो राजा राज्यात से वचना चाहिया, वह उन सब ट्राधां धौर प्रपराचों के लिए दसरवायी होया, जो ये मूचर (विद्रोहरे हित्तान) वर रहे हैं। उन्ह वरक के बल पर प्रपत्न करते सामाणा जाने चाहिए। "2

पुनास, कहां लुकर ने एक घोर तो व्यक्तियों के विष् शक्तिय पाजापालन ना निकाल राज घोर राजध्यों के प्रति शक्तिय विरोध की नित्य को वहर्ष क्षरी को स्त्राट के प्रधीन राजध्यक हारा सम्राट के प्रधीन राजध्यक हारा सम्राट के प्रधीन राजध्यक हारा सम्राट के प्रधीन के विचार का गोवल किया. यदि वह (सम्राट) प्रधानी सिक्त का उत्तवक करें। वास्तव में लूथर का यह परस्पर विरोध दृष्टिकोण था। एक विचार का एक स्थान पर समर्थन करके दूसरे स्थान पर उसने प्रकी विचार का साम्यक कर है पूसरे स्थान पर उसने प्रकी विचार का साम्यक करते। हुए राजधीं की सत्ता का समर्थन विचा।

<sup>)</sup> सेवाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, सण्ड 1, पृष्ठ 327-28

<sup>2</sup> Bowle : Western Political Thought, p. 275.

इस मंगतिहीन एवं विरोधी दृष्टिकोस्म का एक ब्रिष्ट्रा कारण यही था कि नूबर सम्राट की प्रतिक कम करने का सर्वोत्तम उपाय यह मानता था कि राजायों को प्रपने पक्ष में कर लिया जाए। साव ही राजायों की प्रपने पक्ष में करके ही वह पोर की प्रभावहीन बना सकता था। सेवाइन के ब्रिनुसार—"शासकों के क्रमर सम्राट की वास्तियक मिक्त केवल नाममान्त की थी । इवलिए, इस प्रवाति का व्यवहार म कोई विशेष महत्व नन्या। सक्ष मिलाकर लूबर निविच्य कर से इस विद्यात का समयंक था कि सासन सत्ता विरोध करता। नैतिक दृष्टि से स्नुन्तित है।"

लूबर के विचारों के जिरोबाबाल इस बात के भी है कि इस तरफ से उसने सातकों को 'देवजा' कहा भीर दूखरें स्वान पर उन्हें साबाराजाः बरती पर सबसे बड़ा मूर्ल भीर तिकृष्टतम पूर्व कहा। 'जब ऐसे मूर्खों भीर पूर्वों की मात्राचन के सर्वेतावाराज के क्षावां कर्णे व्य पर स्व हैना कहां तक बुक्ति-समत था? भागे उसने कहां कि यदि कोई राजा व्यक्ति से भाना वर्ष-रयाय करने को कहें तो व्यक्ति को राजाता कुका देनी काहिए और सहसे दक्क मुगत लेना वाहिए। इन सबका अर्थ सही तकता है कि नूबर की विचा पारा से 'राज्य के प्रति भक्ति ईश्वर के प्रति निकटा से वीनियां थी।

सन्त में यह फहना होना कि है न्यूनर के बभी विद्वान्त तत्कालीन परिस्थितियों के परित्यम में 1 राजामों ने बैयरिकक स्वार्यक्ष नृपर का समर्थन किया मीर प्रभे सराराण दिया, मतः स्वर ने उन्हें 'प्रेष एव सम्राट से स्वतन्त्र बदावाती हुए उनके देवी प्रिम्पारें का पीयण किया । पारदेशमण के सावाराण नायरिक होने मीर स्वारात्य का प्रमेश का पीयण किया । पारदेशमण के सावाराण नायरिक होने मीर स्वारात्य विद्या । आयुक्तिक प्रदेशिय विचार में नृपर उदारात्व का प्रवक्त कहा, विद्या हारा दिया। आयुक्तिक प्रदेशिय विचार में नृपर उदारात्व का प्रवक्त नहीं, विद्या (Statism) का सदेकत्राहर विद्वा हुमा। स्वतन्त्र के प्रकार के प्रकार के प्रवक्त कर है। साव किया हिस्स हुमार के प्रकार के प्रकार के प्रकार के प्रकार के प्रवक्त कर के आरुक्त किया प्रदेशिय विचार के प्रकार के प्रवक्त कर के प्रकार के प्रकार के प्रकार के प्रकार के प्रकार के प्रवक्त कर के प्रकार के प्रकार के प्रकार के प्रकार के प्रकार के प्रविद्या के प्रकार के प्रविद्या के स्वार के प्रकार के प्रवक्त के प्रकार के किया के प्रवक्त प्रकार के किया के प्रवेश के स्वार के किया कर विद्या के स्वार के प्रवार के स्वर प्रवार के प्रवार के सार कर विद्या प्रविद्य के स्वर प्रवार के स्वर प्या प्रवार के स्वर प्रवार के स्वर प्रवार के स्वर प्रवार के स्वर प्

हेबाइन : राजनीतिक वर्धन का इतिहास, सन्द 1, पृथ्ठ 329.

<sup>2</sup> Me Govern : From Luther to Hitler, p. 31.

358 पारवात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

तूथर को रखनाएँ—पाटिना तूथर ने प्रधिकांशत: प्रपती सेखती धार्मिक साहित्य-निर्माण में ही चलाई किन्तु : १न्हीं प्रत्यों में प्रपत्ने राजनीतिक विचारों का भी १वप्टोकरण किया । राजनीतिक विचारों को दृष्टि से उसके प्रत्य उत्लेखतीय हैं—

- l, 'टेबिल टॉक' (Table T. sik),
- 2. 'लंटर दू दो जर्मन नोबिल हो' (Letter to the German Nobility)
- 3. 'बॉफ संक्यूलर बॉयोरिटी' (Of Secular Authority), दवा
- 4. 'तिवर्टी झाँफ ए किश्चियन जैन'(Liberty of a Christian Man)

### मेलांकथां (Melanchthon, 1497- 1560)

मार्टिन लूबर का जिच्च हितीय वि जिस मेलांकयाँ (1497—1560) मैक्सी की दृष्टि में सुवारदादी कालित का बास्तिक वार्तिनक वा संपीक बहु लूबर की घरेशा प्रविक्त सुदिवादी, विनक्त मानवतावादी था गैर सम्त्ववायी या । उसने सुधारतादी कारित को वेद्यानिक प्रवृत्त मस्त्वव कर के की घोर स्वीतिष्ट पाने विवारी को कानवृत्त करने की प्रवार स्वीतिष्ट पाने विवारी को कानवृत्त करने का प्रवार किया, वेदिकन कालित ये आप नेतें के फललबरूप उसे सुधारतादी की साथ नेतें के फललबरूप उसे सुधारतादे में सुधारतादी की साथ नेतें के फललबरूप उसे सुधारतादे में प्रारम्भवर्षिक की सुधारतादे में प्रवारमित्री की सुधारतादे में प्रारम-विरोध और स्वतादिवारी अवेद्य कर वर्ष ।

मेलांकपां ने राजनीतिक धौर नैतिक शिवारों की माजिमांक उसकी कृति 'मोदेरा' (Opera) में हुई है। मेलांकपां ने प्रयन् राजनीतिक विन्तन का प्राचार प्राकृतिक विविद्य से स्वान्त का माजार प्राकृतिक विविद्य से स्वान्त में कोई एक ऐसी प्राकृतिक मिक्कार को बनन्या तथा यह मान्यता प्रकृत की तिवान में कोई एक ऐसी प्राकृतिक मेलांक के बार्च में कोई एक ऐसी प्राकृतिक में प्रकृतिक कि के सोता मानि—प्रमम, बादिल में मोर दितीन, प्रत्यक्ष प्रकृति में । उसने कहा कि बादिल के Decalogue में विष्ण एत प्रमम मंदरीय साटेक साटे साटे सिंह में क्षार कि सीता प्रावृत्ति की पित्रमों तथा प्राकृतिक पित्रमों तथा प्रावृत्ति की प्रमान प्रवृत्ति के प्रवृत्ति की सीता प्रवृत्ति की प्रव

मेलांक्यों ने ईम्बर की इच्छा को राजधता, का धावार माना मार कहा कि तकों डारा भी उसे प्राकृतिक खिड किया जा सकता है । मेवांक्यों ने राजधता का मुख्य कर्तांक्य वह माना कि वह मानव स्वतन्त्रता और सम्मित की रता करें, मानित को व्यवस्था करें, सपराधियों को दख्ड दे धोर नीयों में धानिकता तथा नीतिकता का सरसाल भीर विकास करें। स्वतन्वता घीर सम्पत्ति दोनों को मेलांक्यों ने प्राकृतिक माना चीर इसके पल में बारियल के Decalogue के उस कथन का हवाला दिया जिसमें सम्भात के लिए कहा गया है कि उसका पपहरत्न नहीं किया जाएका। पर मेलांक्यों ने साथ हो यह भी कहा कि यदि इस देव प्रवत्त सम्मात्त का दुरुपयोग किया जाए गो राजक्ता को उठे छीन लेना चाहिए। बास्तव के मैलांक्यों यह चाहता मा कि कैयोंनिक मठो और रोमन चर्च की सम्पत्ति का दुरुपयोग न होने पाए, उस पर समुचित नियन्त्रत् के लिए राजसत्ता का हससोय का गरी हो

यमंगता थोर राजवता के बीच सम्बन्ध पर प्रपने . विचार व्यक्त करते हुए मेलांकपी ने कहा कि "राज्य का कार्य केवल पेट-पूजा की व्यवस्था ही नही है वरन् माराम का करवाए भी है।" प्रास्थिक करवाए। के लिए राज्य हारा वर्ग वास्य स्थापना का करवाए। भी है।" प्रास्थिक करवाए। के लिए राज्य हारा वर्ग वास्य व्यवस्थामों का निर्माश विचा वाचा चाहिए जिनमें व्यक्ति का प्रास्थापिक किशा हो छं। भेलांकपी ने कहा निक्र भारित कोरी के बीच ऐसी नोई विभावक रेवा गरी ही चीच ऐसी नोई विभावक रेवा गरी चीचों जो सकती कि शोगी एक दुसरे से सर्वध्य पुत्रक स्थापन रहे प्रीर स्थाप के विचा पूत्रक का का मा बल छहे। सोनों से पत्रिक सम्बन्ध है प्रीर स्थाप के विचा पूत्रक का का मा बल हो। सोनों से पत्रिक सम्बन्ध है प्रीर स्थाप को स्थापन का स्थाप कर से उसका मुझ कार्य है विचाय पर से स्थापन का स्थाप का स्थापन का स्थाप का स्थापन का स्यापन का स्थापन का स्थ

जिंगली (Zwingh, 1484-1531)

#### 390 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

जिंबगली ने नुबर के वितरीत धर्म का सुधार तलवार के बल पर करने में निष्ठा व्यक्त की सौर अपने विचारों को कार्यान्वित भी किया। पर विद्धान्त सौर माध्य में ही मतोद था, जह रेश्य में नहीं और इसीलिए परिलाम की दूषिट से सूसर तथा जिसती रोनों ही सुधारवादों कान्ति या प्रान्तीलन के दो प्रम थे। तूसर की मीति ही जिसाली ने नार्ष को एक धद्दाय और पूर्लंजः प्रान्तरिक सत्था माना भीर कहा कि इस प्रान्तरिक सर्थ के लिए प्रपनाई जाने वाली पूजा तथा जपासना प्रणातियां बाह्य हैं, धतः उनका राज्याधिकार के धन्तर्गत होना उचित है। दूसरे गरदो में जियासी ने धार्मिक क्षेत्र में उन सभी बातों पर राज्य का क्षेत्राधिकार माना जिन्हें ग्रीकों से देखा जा सकता था भीर जो बाह्य रूप से ग्रीपचारिक में । जिनमती ने कहा कि धार्मिक समयन बोर धनुशासन भी बान्तरिक से होकर बाहा वस्तुरें हैं। ब्रत: इन पर राज्य का क्षेत्राधिकार होना चाहिए। जिंबगली के इन विचारी पर दिलासी करते हुए डॉनम ने कहा कि "उनको व्यवस्था ने प्राप्य भीर वर्ष को एक ही सगठन में डाल दिया।"

राज्यसत्ता की निरंकुशता पर न्यूबर से साम्य रखते हुए जुनियर ने भी निष्त्रिय ब्राह्मपलन की नीति का सद्देश किया और कहा कि जब तक राजाझा धर्मविरुद्ध न हो तब तक जनता को उसका प्रतिकार करने या उसकी भवता करने का मधिकार नही है यदि राजाका धर्म-विरुद्ध नही है तो उसका हर सूरत मे पालन किया काना चाहिए, चाहे उस बाजा से प्रका को पीड़ित ही होना पड़े । ज्विगती ने यह भी कहा कि चर्च की वार्मिक सम्पत्ति बाह्य वस्तु है ग्रतः उस पर राज्य सत्ता। का नियन्त्रण अपेक्षित है। अस्तव में जित्रवानी राष्ट्रीयता का पीपक या ग्रीर स्विट्बरलण्ड की धार्मिक व्यवस्था पर उसका ध्यान धन्त तक केन्द्रित रहा । उसका यह विश्वास था कि राज्य की शक्ति के सहारे ही यामिक क्षेत्र में सुधारवादी विचारी का प्रसार सम्भव है। कालिवन (Calvin, 1509-1564)

जॉन काल्विन तूबर के समान ही बबरदस्त धर्म-प्रवारक था। धर्म-पुधार राजनीतिक विचारों को कमबद्ध रूप से रचने ग्रीर उनका ग्रीथक गतिशील विवेचन करने का श्रेम कात्विन को ही दिया जाता है और इसलिए कभी-कभी उसको सुघार म्रान्तोतन का 'सिद्धान्तवेत्ता' (Law-giver) भी कह देते हैं। उसके प्रति सद्यन्य 'इन्स्टीट्यूट्स माँफ क्रिश्चयन रिलिबन' (Institutes of Christian Religion) मे उसके द्वारा प्रोटेस्टेन्ट धर्म का एक तक्ष्यूम, क्ष्मबद्ध एव स्थापक विवेचन मिलता है।

ामता ह । भीत के पिकार्डी नामक नगर में सन् 1509 ई. में उत्पन्न हुए कानून के भीर नुभाव या। विद्वत काल्विन का प्रारम्भ से ही पर्य धीर राजनीति-बाहत की पीर नुभाव या। समकातीन अवस्थामों के प्राप्यन में उसको दुढ विश्वास हो गया कि पर्म-सत्ता समकातीन अवस्थामों के प्राप्यन में उसको प्रत्य है। प्रतः उसने प्रप्ते प्रीर राज-सत्ता में गम्भीर नुपार की प्रावण्यकता है। प्रतः उसने प्रप्ते विवारों का प्रचार गृह कर दिया जिनके प्रयाव धीर उपयोगिता के कारण वह विवारों का प्रचार गृह कर दिया जिनके प्रयाव धीर उपयोगिता के कारण वह

तुभारवादी सान्दोलन के एक महानतम विचारक के रूप मे प्रसिद्ध हुआ। 1533 ई. के सलभग प्रोटेस्टेन्टवास मे परिवर्तन हो जाने के बाद उछे कैथोसिक प्रधान फोछ से भाग कर स्विट्स्ट्रेन्टवास मे परिवर्तन हुई जाने के बाद उछे कैथोसिक प्रधान फोछ से भाग कर स्विट्स्ट्रेन्टवा में इसके प्रधान प्रदेश हुई कि स्वट्टा में उसके प्रपनी पूर्विद्ध पुरतिक प्रधान देता रहा। किन्तु पपने कठोर व्यवहार फोर निवधों के कारण जे बे बनता का को भागाजन बन कर बेनेया से पत्ने बात पड़ा, पर धीप्र हो उछे वापाय हुना विया गया। उसकी प्रपुतिक के केवा बातिकों ने महसूव किया कि उसके किया उनका काम नहीं चल सकता या। काल्यिक एक प्रस्तव ही कुबल प्रवासक या धोर जेनेया स्वार्णिय को उस केवा वार्षिक प्रधान केवा प्रधान केवा प्रधान केवा प्रधान केवा स्वर्णिय केवा स्वर्णिय केवा प्रधान केवा स्वर्णिय केवा स्वर्णिय केवा स्वर्णिय को उस केवा किया कि किया कि स्वर्णिय केवा स्वर्णिय केवा स्वर्णिय को उस केवा किया कि स्वर्णिय केवा स्वर्णिय स्वर्णिय स्वर्णिय केवा स्वर्णिय स्व

काहिबन के राजनीतिक विचार (Political beliefs of Calvin)—

'इस्टीट्यूट प्रांक दी किविचयन रिलिजन' लिखने में काहिबल के विशिष्ट जुदेश्य
थे। प्रमम, बह बाइनिज के उपदेशों के अनुसार उतन इंगाई जीवन व्यतीत करने के बारे में व्यवस्थित कर से सावश्यक ध्यवस्थायों एवं कुछ मौतिक विद्यालों का प्रतियादन करता चाहुग था। बह प्रोटेस्टेटों के लिए एक ऐसी मिक्त चाहुता या जो जनके लिए उसी तरह का काम करें जैसे रीमन चर्च, कैथीलिकों के लिए करता था। इसरे, काहिबन कीत के प्रोटेस्टेटटों पर 1533 ई. से प्रकाशिक कुए उस माकमए। का मुहेलोड उत्तर देना चाहुता था विसमें उन्हें वर्षन नास्तिकों बराबर ठेहराया गया था प्रीर जनता का गनु कहा गया था।

काविवन ने बतलायां कि ईश्वर की निरदेश सम्प्रभुता सम्पूर्ण विश्व में विद्यमान है। यह सम्पूर्ण विश्व विराट ईश्वरीय नियति के चक्र में बँधा हुमा है और समस्त पटनाएँ ईश्वरीय सकल्प का परिएाम हैं। सामाविक धौर , राजनीतिक मस्याएँ, उदाहरए।।वं परिवार, सम्मति, चबं धौर राज्य भी ईश्वरीय इच्छा का ही एक धनें म प्रतिनिधिस्य करती हैं। चबं धौर राज्य मितकर पृथ्वी पर ईश्वरीय साम्राज्य स्थापित करें, यही कल्याएकारी कार्य है।

कालिन के पर्म का मुलगन्त था-मनुष्य ईपनर का चुना हुंधा उपकरण है।
मनुष्य की इन्द्र्य को फोलाटी धीर उसके हुदय को कठीर बचाने के लिए इससे
प्रच्छा और कोई भिज्ञान्त नहीं ही सकता था। कालिन के इस नियनिवाद के
सिद्धान्त का सार्थभी पुष्टेंदन को बच्चांगन सकल्याना से कोई सम्बन्ध न था। उसने
सत्तार और मनुष्य के ऊपर रिजय की प्रमुख्या का मरपूर बचान किया था।
वाहिन ने दिसस विचारक जिज्ञानी (Zwungh) के इस विचार का तपटन

कारण प्राप्त साथ का एक ही ब्यवस्था के मन्तर्यंत एकीकरण किया जाए। दिवाती वे वर्ष धीर रोज्य को प्रशिन्न मानते हुए कहा था कि समाज को प्रपत्ने

## 392 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

राजनीतिक प्रीर धार्मिक विषयों के नियन्त्र ए का अधिकार होना चाहिए। इसके विषयीत कादिन का निवार वा कि चर्च और राज्य दोनों ईश्वर द्वारा सर्वेषा पृथक अधोजनी की पूर्ति के लिए बनाए गए हैं पता उन्हेर स्वतन्त्र एव पृथक ही बनाए रास्ता चाहिए। उसने कहा कि ईश्वर ने मूखा (Moses) को जो कातून प्रदान किए थे, उसके दो भाग हैं। वहले भाग में वे नियम हैं जो ईश्वर के प्रति मृत्या के प्राचरण को निर्धारित करते हैं दूबरे भाग में वे नियम हैं जिनके द्वारा मह निश्चय होता है कि मृत्या के साव क्या चर्चार होना चाहिए। इन दोनों बातों को लागू करने के लिए ही ईश्वर ने दो धनत-धनय साक्त्यों को अतिस्तित किया है। वहली मिक के प्रयिक्त पादरीमण बीर दूबरों के राजानण हैं। वाहरियों का प्रवार एक वर्ष हैं जिसका उद्देश धाव्यात्रिक है। उसे अपने को केवल धार्मिक विषयों तक ही सीमित रखते हुए, लोकिक मानवों में कोई हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए।

कालिय ने चर्च और राज्य की पुणकता स्वीकार करते हुए भी यह माना कि योगों स्वाशाव से एक दूसरे से सम्बद्ध हैं। योगों की स्थापना ईप्सरिय कानून की मूर्ति के लिए हुई है। योगों सारवाएं इंप्सरिय इच्छा का ही मांतिनिधिरत करती है, मत दोगों को मिसकर पूज्यों पर इंप्यरिय इच्छा का ही मांतिनिधिरत करती है, मत दोगों को मिसकर पूज्यों पर इंप्यरिय साम्राज्य की स्थापना मान्ति गांदिए राजे तिक कर सरवाधों को म्राधिक महस्व दिया। "वीतिक" शासन को पांदिए कि जब तक हम मनुष्य के बीच रहे, वह हमारे भीतर इंप्यर की बांध्य वणस्वता ते भावना उत्पन्न करे, विश्वद्ध भाषित सिद्धान्त तथा पर्व की रहता करे, हमारे जीवन को मानव-समाज के महस्व दिद्धान तथा पर्व की रहता की, हमारे जीवन को मानव-समाज के महस्व दिद्धान तथा पर्व हमें तथा मानित वाग ए रहे।" कारिवन ने धर्म को गांव की प्राथम मानते हुए बतलाया कि धर्म की राज सारवा गांव मानित ने पर्व हमें हमें की रहता राज्य का सर्वेशिंद कर्त था है। मानित एव व्यवस्था की राज करता राज्य का सर्वेशिंद कर्त था है। से सारवा सरव सर्वेश हमें कि सारवा सरव ने इंसाई धर्म के इस प्राणे सिद्धान्त को योह सारवा तथा के प्राणित नहीं हम्य या सरवता, तिकत स्ववहाद में नितकता लागू करते की प्राण की मितक के अपर उसने कोई सर्व मानी राज्य की मितक की स्वाह में नितक सारवा लागू करते की प्राण की मितक के अपर उसने कोई सर्वेश नहीं राजा ।"

काल्विन ने राज्य का प्रथम कर्ताव्य माना कि वह भक्ति धोर पर्य कर पोदाण करे तथा मुनिन्द्रमा, नारिक्वता बाँर मब्दे पर्य की निन्दा का दमन करें। वर्ष प्रयोग स्वारण धौर गीतियो का निर्धारण करें तथा राज्य द्वारा उनके पानन की व्यवस्था की खाए । इसना प्रयोह प्राप्त के खेडानिक क्ष्य के राज्य को पर्यन्तन म (Theocribe) बना दिया नया । इसका सर्वोत्कृष्ट उदाहरण जेनेवा मण्राज्य की व्यवस्था का दिया जा करता है जो काल्विननादियों का गढ़ या और उहाँ काल्विन एक तानाशाह-पा बना हुवा था। बहुँ यादरी सोग राज्यों का परिवारण मिनिन्द्रमा तथा है स्वार्थ से प्रयोग की स्वार्थ से मिनिन्द्रमा के दिया जो है सुष्य ने प्रयोग की स्वार्थ से प्रयोग की स्वार्थ से या उनका प्रजावनों धौर जासन पर व्यापक प्रभाव था। काल्विन में न्यूपर की रहस्थासमक धार्मिक धनुमृति का धश्राव था। जहाँ सुष्य ने पर्म के भान्तरिक पक्ष पर बल दिया बहुँ काल्विन ने धाल्म-नियन्त्रण, मनुशासन भीर भीवन-मंत्राम में पानने साधियों के प्रति सम्माल को विवोध महत्व दिया। यही पुरिटन (Puritan) धर्म की धार्थमीन नीतिक विकास बन नई। मनुशासन पारिसी के अध्वतर पद पर बल देने का परिष्णाम हुआ "कार्यों का असहनीय शासन, सरमन्त्र व्यक्तिगत दिवयों का घोर विनिमय को विश्व-स्थापक जामूर्स पर धाधारित या भीर जितने सार्थविक स्थापना, वैयक्तिक भाषार पर पूर्ण नियन्त्रण परि विश्वद्ध सिद्धान्त तथा उपासना के बनाए रखने में अन्तर प्रस्थिक नावण या।"

काहिवत ने चर्च के सगठन पर भी विचार व्यक्त किए। उसने पोकतानित्रक तस्यों का समावेश करते हुए इन बातो पर बल दिया—(1) उचित प्राचार के नियमो को निमिचत करने वाले महा व्यक्तियो(Elders) की एक सभा(Assembly) ही, (2) नाहितको को चर्च से बहिएकृत करने का अधिकार ही, एवं (3) राज्य धार्मिक मामलो से पृथक् और स्वय को (चर्च को) सौकिक कार्यों से असन रखा जाए।

कारिवन के चर्च का सगठन गए। तन्त्रीय वा । चर्च के मुख्य पदाधिकारी बरिप्त सदस्यों द्वारा चुने जाते थे । इस पदिति के द्वारा नियन्त्रण तागृ करने में मासानी होती थी । सैदान्तिक कथ ले चर्च की मसित सम्पूर्ण ईसाई नमाज पर थी। जैनेवा मे पादरी वर्ग की मिक्त क्षेत्री व्यापक थी। हुछ देखों में नहीं कारिवन के मतानुमायी कम सक्या में ये बही राज्य द्वारा इन पर बहुसक्या का धर्म मानने के लिए प्रस्वाचार होते थे । ऐसे देशों में इन्होंने लोकनन्त्रीय निद्धान्त्री पर प्रधिम कल दिया।

काहिवन ने मानव-स्वभाव को स्वार्थी, दोषी एव पतनीन्मुख प्रवृत्ति का बताकर उतको राज्य हारी नियन्त्रित किए जाने का समर्थन किया। उसका मत या कि राज्य भी उत्पीत मनुष्य की हुष्ट प्रकृति का विरोध करने के लिए हुई है। उतने प्रेरित्त किया कि तिमनुष्य की प्रावश्चकता गीर प्रव्यवस्था को दूर कर मुस्सा की मानवीय भावा। में ही राज्य की उत्पत्ति का रहस्य निहित है। कात्विन के इन विवारों से प्राची मनुबन्धवादियों के लिए पुष्टभूमि तैयार हुई।

लूधर की भीति ही काल्विन ने भी निष्क्रिय स्नाज्ञापालन (Passive obedicace) पर बन दिया। उसने राज्य की स्नाज्ञ का मूक भाव ने पालन करना प्रज्ञा का पित्र पानिक कर्ता अवताया। उसने कहा कि लिकिक शिक, मुक्ति का बहुरी साथन है, सन. साक्षक का पर परवन्त सुमाननीय है। वह देखर रा प्रतिनिधि है सीर उसका विरोध करना इंश्वर का विरोध करना है। यदि दुखरानों को स्वाद शासक मिनता है तो यह उनके पात्र के कारण है। लोगों को सराव शासक का भी उसी भाव से साज्य पानक करनी नाहिए जिस भाव से से प्रच्ये गानक करने हैं। बार पानक करने हैं। बार पानक करने नाहिए कि साज्य से से प्रच्ये गानक करने हैं। बार पानक करने पानक करने हैं। बार पानक करने वा कि पानक करने है

राजाश्रो के देवी प्रविकार के समस्त समर्थकों की श्रीति काहित्व ने भी प्रजाजनों के मिन त्यां के करांव्यों का समाख्यान किया है। विधाता की प्रक्षत विधि जिस प्रकार प्रवाजनों पर लागू होती है, उसी प्रकार जासकों के उत्तर भी। निकृष्ट शासक पंचय र विद्रोही होता है। प्रचल परवर्ती लॉक (Locke) नी भागित उसका भी मही विचार था कि व्यवहार-विधि नेतिक कर से प्रमुचित कार्यों के लिए दर्श की व्यवहार-विधि नेतिक कर से प्रमुचित कार्यों के लिए दर्श की व्यवस्था करती है। लेकिन निकृष्ट शासकों को दण्ड देना प्रवाच कात्म है, प्रजाजनों का नहीं। काहितन के लिए यह दृष्टिकोए बहुए करना स्वाभाविक ही था—इस्तु की जेनवा में उसको रिवरित देखते हुए योर कुछ इस बाबा के कारण कि शायव कादित का धर्म सीच के राजाधों का पर्म माना जाए।"

काल्यन का यह भी विश्वस था कि राज्य में छोटे-छोटे न्याय-सक होने चाहिए जो राजा की सक्तियों को समत रखें भीर यदि वे उसकी प्राततायी प्रवृत्तियों को न रोक सकें भीर उसके विषद्ध जनता की रखा न कर सकें तो स्वय कर्ता ब्यहीनता के दोव के भागी वनें । उसने कुल बनाओं में प्रजा को राज्य का मिरोप करने का भी भीयकार दिया। उसने बनाया कि राज्य के जो सादेश देखरीय माजाओं के प्रतिकूल हो उनकी सबहेलना की जानी चरहिए भीर यदि कोई सनुचित कर में राज्य की सत्ता हिंपया से तो ईसाइयों को शहन प्रवृत्त करने से भी नही हिचकना चाहिए। काल्यिन के इन विधारों भे लोकतन्त्रीय सिद्धान्तों के विकास ने बडा योग दिया। उनके सिद्धान्त सुपर के शिद्धान्तों की यदेशा प्रतित, हालीण्ड, स्कॉटलैंग्ड भीर इन्तैण्ड

वास्तव में काहिवन का 'निष्क्रिय-मान्नापालन' का राजनीतिक सिद्धान्त कुछ प्रिहरर-सी चीज थी, स्वीकि उस पर परिश्चितियों का बड़ी मासानी ये प्रभाव पड सकता था। ''एक घोर तो काहिवन ने सिविहत सत्ता के प्रति किए जाने वाले सकता था। ''एक घोर तो काहिवन ने सिविहत सत्ता के प्रति किए जाने वाले समस्त विरोध को दुष्टतापूर्ण बताया था, सिकन दूसरी घोर उसका मूल मिद्धान्त था कि चर्च को गुद्ध सिद्धानों की पोपएण करने का घोर लीकिक मिटिक में सहायता से सार्वभीनिक नियनरए स्थापिन करने का मिद्धान्त है। यह एक माना हुआ निकर्ष या कि यदि किसी राज्य का मांसक काहिवन द्वारा प्रतिपादिन सत्य को सीकार नहीं करेगा घोर प्रमुखासन की लायू नहीं करेगा तो उसे घरने प्रजाजनों के मामा-पालन का मिद्धान्त की लायू नहीं करेगा तो उसे घरने प्रजाजनों के मामा-पालन का मिद्धान नहीं रहेगा घोर प्रजाजनों के लिए उसका विरोध करना मानवन्त हो लायूना। जहां माजन के बतनने का कफ प्रवस्त होना घोर प्रतिरोध के द्वारा प्रयादा लाग की उम्मीद होती, वहां मासानी से इस परिस्ताम की उम्मीद नी जा सकती थी। ''

कास्विनवाद की इस चर्चा के प्रसम में उसकी एक गरुभीर नमनोरी को जान तेना चारिए जो यह थी कि विभिन्न व्यक्ति बाइबिस की धपने-धपने उस से ज्यास्था कर सकते थे। प्रत्येक व्यक्ति धपनी व्यास्था को ही समकता था घीर दूसरे

<sup>1</sup> सेवाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, पृथ्ठ 335.

ची प्रच्ही बात को मानते से भी इत्कार कर देता था । चूंकि यह एक सामाध्य नियम वन या या कि ईस्वरीय बानून का पातन करना एक धार्मिक कर्ता व्य है, जवा उसरी सब्हेन्सा करना एक धार्मिक कर्ता व्य है, जवा उसरी सब्हेन्सा करना एक धार्मिक कर्ता व्य है, जवा उसरी सब्हेन्सा करना एक धार्मिक कर्ता व्य है, जवा उसरी सब्हेन्सा करना एक धार्मिक कर्ता व्य विकार निर्माण स्थान कि धार्मिक कर्ता व्य विकार व्य विकार स्थान कि प्रविश्वित उच्च खंतना एक धार्मिक क्या व्य प्रकृति का परिणाम यह निकलने लग कि एवजी बित उच्च खंतना एक धार्मिक दमन की नीति को प्रोस्साहन निमा। 'राव का धं पर प्रवा का धर्म' मानने का सिद्धान्त वन पकडता गया धीर राजा के धर्म वे रवपेर तबने वा के ध्या कि प्रवा को थे। धीर-भी यह सपुमांव कि प्रवोत्त को कि स्थान कि प्रवा को कर्ष। धीर अपि स्थान कि प्रवा वाने कर्म। कि प्रवा कि प्रवा कि प्रवा वाने कर्म। कि स्थान कि स्थान कि प्रवा वाने क्या कि प्रवा वाने कर्म। वाल स्थान कि स्थान कि स्थान कि स्थान के स्थान कि एक ही चर्म के प्रवा वाने कर्म के स्थान के स्थान कि स्थान कि स्थान कि स्थान कर स्थान हमा कि स्थान कर स्थान कर

(John Knox, 1505-1572)

माहित सूबर मीर कास्तित दोनो धनुदार एवं कदिवादी ये जिन्होंने राज्य की देवी उत्पक्ति को स्वीकार करके राजकीय धिषकारियों के गौरत में बुधि की तया निरियन-पाताकारिता (Passive Obedience) का उपदेश देकर राजकीय निरुक्तातावर के सिद पार्थ प्रमस्त किया। किन्तु जब कहाँदलेख, लोग एवं नीवरर्षड ने राज्य डोग राज्य की सहस्त किया। किन्तु जब कहाँदलेख, लोग एवं नीवर्रष्ड में राज्य डोग उपरोक्त सिद्धान्त की आहं में कास्त्रित को प्रस्ताभार किए जाने गये वो कास्त्रित के ममर्थकों में राज्य के प्रति निरिक्त सामाकारिया के तिकास का परिसाप करना प्रावश्यक सम्प्रका धीर बहु मत स्थित कि प्रमुक्त करायों ने परिसाप करना प्रावश्यक सम्प्रका धीर बहु मत स्थित की प्रवास करने का प्रिपार दिवस ने विकास करने का प्रपित्रार करना प्रावश्यक सम्प्रका की कास्त्रित को प्रावस्त्रित करने स्थान के प्रावस्त्रित कास्त्रित कास्

पाउप का अपका तथा अपने पाउप स्थाप करने वाला ऐसा ही एक विचारक पाउप की अपका के अधिकार को स्वीकार करने वाला ऐसा ही एक विचारक जात नांच था। बाँन नांच के निर्माण आपका किया के निरम्भण की प्रवहेलना करके प्रतिरोध के सिद्धान्त का समर्थन किया। इसका प्रधान करए प्रतिरोध के सिद्धान्त का समर्थन किया। इसका प्रधान के प्रतिरोध के सिद्धान्त का दीर के प्रतिरोध के प्रतिरोध के सिद्धान्त के निर्माण को देख निकास है दिया। इस समय नांच के प्रोहेरेटर प्रमाधिकारियों ने नांच्य को देख निकास है दिया। इस समय नांच के प्रोहेरेटर प्रमाधिकारियों ने नांच्य को देख निकास है दिया। इस समय नांच के प्रोहेरेटर प्रमाधिकारियों ने नांच्य को देख निकास है दिया। इस समय नांच के सिद्धान्त से ही लाग हो सकता प्रमाधिकार के सिद्धान्त से ही लाग हो सकता प्राची सिद्धान से ही समय स्वाची सिद्धान से ही लाग हो से स्वची स्वची से सिद्धान से ही लाग हो सकता प्राची सिद्धान से ही लाग हो से सकता स्वची से स्वची सिद्धान से स्वची स्वची सिद्धान से ही लाग हो से स्वची स्वची से स्वची से सिद्धान से ही लाग हो से स्वची से स्वची से स्वची से सिद्धान से सिद्

396 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

भीतर ही उसने स्कॉटर्बड में धर्म-सुषार सम्पन्न कर दिखाया। उसने स्कॉटर्बड के कुलीनों, पर्माचार्यों एव जनसाधारण के नाम निकालों मई ब्रयनी घ्रपील में कहा कि प्रत्यों के व्यक्ति की संस्कृत की प्रत्यों के व्यक्ति की संस्कृत का पालन करना चाहिए और ''जो लोग जनता को उसकी प्रास्ता का भोजन नहीं देते या ईश्वर के बचनों से उसे विचत रखते हैं, उन्हें प्राएदण्ड निवन प्रास्त्र की

मूनतः नॉक्स ने काल्विन के विचारों का ही अनुसरण करते हुए ईयाई कियान की उक्की अकार्य ज्याल्या को स्वीकार किया। उसने चर्च के अनुसायन को स्वेच्या से न मानने वालों के प्रति चर्च द्वारा करोर कार्यवाही किए जाने के विचार का भी समर्थन किया। उसने काल्विन की इस धारणा की पुष्टि की कि प्रत्येक व्यक्ति को स्वधर्म का और उसके अनुशासन का दुउता से वालन करना चाहिए किन्तु नहीं काल्विन द्वारा समर्थित निष्क्रिय धाकापालन का सिद्धान्त सामने मामा, उसने इसका खण्डन करते हुए घोषित किया कि "सहाँ पाना ईश्वर के बन्न, सम्मान भीर गोरल के प्रतिकृत आता, है, यहां उसका दमन सावश्यक है।" प्रपनी पुक्ति को उसने इन बनताली करों भे व्यक्त किया—

"आजकल सब मनुष्यों का सामान्य गीत यह है कि हमें प्रपंते राजाग्रों की ग्रांता का रालन करना चाहिए चाहे वे बच्चे हो या बुरे, क्योंकि ईक्वर ने ऐका ही ग्रांदेश दिया है। लेकिन जिन लोगों में ईक्वर के नाम को इस तरह कतित किया है ईक्वर के हो के किया है। लेकिन जिन लोगों में ईक्वर के नाम को इस तरह कहना कि ईक्वर ने उनकी ग्रांतापालन का मादेण दिया है, नास्तिकता है और यह नास्तिकता की मकार की है जैसे यह कहना कि ईक्वर ने ससार में ग्रन्थाय का सुजन किया है भीर वह उसे बनाए हुए हैं। भूनि पूना नास्तिकता को स्वेत र प्रपास के राज के से पर के केवल जन राज मों भीर मादकों को ही नहीं मिलता जो र ने करते हैं। जो लोग राजाभी को ऐसा करने से नहीं रोजने वे भी अपराधी हैं भीर इसिनए उच्च के पात हैं।" ग्रांत गांव के उपरोक्त विवारों से दो बातें मुक्यतः स्पष्ट होती हैं—"प्रथम

एसा करत से नहीं राकत व भा अपराधा है धार इसालए देण्ड क पात्र हैं। "
मांत नांवा के उपरोक्त विचारों से दो बातें पुस्तार क्ष्यार होती हैं — "प्रथम
यह कि उसने कारियन के इस विकास का परित्याय कर दिया कि प्रतिरोध सदा
गलत होना है, और दितीय यह कि असिरोध धार्मिक सुपार के लिए ही समर्थनीय
है। इस सिदालन में नागरिकों के जन-प्रथिकारों का कोई उल्लेख नहीं है धीर न हीं
इसत मांवस का यह मत प्रकट होगा है कि वह राजकीय घोक का सोत जनता की
बताना वाहता था। उसका दृष्टिकोए धार्मिक कर्ताव्य के प्राधार पर दिका हुम्म
भु स्रोक न्यारिकारों के प्रधार पर दूरी। इसके काहण कारिकात का सम्प्रदाय
पात्रकीय व्यक्ति के विवास हो हो गया धौर उसके विद्रोह को उचित ठहरामा, इसक क्रम क्षाम में उठा, वहाँ धार्मिक विद्रोह ने काब्यित के दल को केयोविक राजतम्य
करम क्षाम में उठा, वहाँ धार्मिक विद्रोह ने काब्यित के दल को केयोविक राजतम्य
काम में उठा, वहाँ धार्मिक विद्रोह ने काब्यित के दल को केयोविक राजतम्य
काम के उठा, वहाँ धार्मिक विद्रोह ने काब्यित के दल को केयोविक राजतम्य
काम के उठा, वहाँ धार्मिक विद्रोह ने काब्यित के दल को केयोविक राजतम्य
काम देश उपराध वा वा का प्रति च प्रति उत्तर वा कि साम होगी है धीर राजा जनता के प्रति उत्तर वा है। वेकिन, प्रमी तक यह
प्रभान धारे ही जुडा हुमा पा ""

1 सेशहन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खब्द 1, पुट 336.

सुधार ग्रान्दोलन में निरंकुशतावाद ग्रीर प्रजातन्त्र के बीज (The Seeds of Absolutism & Democracy in Reformation)

मुपारवादी धान्दोतन का जिस समय उदय हुवा, उस समय दो सिदान्त भवत थे। प्रयम नह कि पामिक विषयों में पीय की ध्रपनी सर्वोच्च शक्ति ईन्बर से मिली है, पतः कियी सौदारिक प्राणी के समस अपने कियो कार्य के लिए यह उत्तरदार्य नहीं हो सकता, और दिवीय यह कि प्रतिनिधि सरकार के सिदान्त का विकास हो रहा था। उस समय के स्थ्युगीन परिस्थितियों निरकुश राजतत्त्र के निवास हो पत्र प्रपाप के बाव के स्थ्युगीन परिस्थितियों निरकुश राजतत्त्र के निवास हो पत्र प्रपाप के बाव की।

वर्ष-पुषार प्राप्टोलन ने एक विचित्र हो स्थिति येंग कर थी। एक प्रोर सूपर तथा काल्नित से पोर की धार्मिक तिरकुषात का विरोध किया, प्रोर इन तरह प्रस्त करण की स्वयन्त्रता के विद्यान के विकास की शुक्रपृप्ति संपार की, किन्तु दूवरों घोर प्राप्ते करण की स्वयन्त्रता के विद्यान के विद्यान की प्रकलता के उद्देश्य से राजधारे के प्रति निकित्र प्राप्तायालन के विद्यान का भी समर्थन किया घोर इस कथ में निरकुषता के विद्यान को भी समर्थन किया घोर इस कथ में निरकुषता के विद्यान को भी समर्थन किया था है से स्वर्ध कर कर से विद्यान कर ने से विद्यान की प्रति निकित्र प्राप्त कर से वाहरित में मारण विद्यान का प्रति के इस कथन के देश करन के दोहराजा गया कि "वसार में में में विद्यान की प्रति के इस कथन के दोहराजा गया कि "वसार में वो प्रति के स्वर्ध कर से प्रति के प्रति में पान की कर्यान होती है। तूवर ने पोप से बचने के लिए वर्षन प्राप्त का स्थाप विद्या । वसने प्रति होती है। तूवर ने पोप से बचने के लिए वर्षन प्राप्त का स्थाप विद्या । वसने प्रति के प्रति के प्रति के स्वर्ध कर सतामारी वर्ष की स्थापना की विद्योग प्रति को नित्र का प्रति क्षा को स्थापन की स्थापन की स्थापन की स्थापन के हमता विद्यान की स्थापन की स्थापन के स्थापन की स्थापन की स्थापन की स्थापन के स्थापन की स्था

काल्यित ने भी विनम्न बामापालन के विद्यस्त को आपने रखा या, वेकिन साथ ही यह भी कहा या कि यदि राजा स्थय धर्म का निरोध करने तने तो राज्य के कुछ क्याय-रसको को हक है कि ने उसके विद्याप्त निर्देश कर दें। यह भी कहा गया कि किसी अनिक द्वारा सनुचित रूप से राज्य की सता-पहल कर तेने पर स्थादमों को प्रतिरोध के लिए खरुबयहुल कर तेने चाहिएँ। काल्यिन के इन विचारों से पोक्तननीय विद्वाली के विकास में बहायदा मिली।

सूपर भीर कात्विन दोनों ही ने निष्किय प्राज्ञा-पानन के प्रिद्वान्त का प्रतिपादन करके राजाबों के निरकुत्तवाबाद को शोरवाहून देने का स्वामादिक परिएाप यह हुमा हि राजकीय प्रविकारी दूस विद्यान की ब्राट वे पाषिक प्रविकारियों पर पर्याचार करने तथे । कुछ राज्यों ये काव्यिनवादियों पर भी प्रत्याचार किए सप् ।

#### 398 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास .

परिस्विवियों के प्रमुक्त सिद्ध न होने पर कुछ कास्त्विनवादी राज्य की प्रवक्ता करने के व्यक्ति के प्रियम का दावा करने नयें। कुछ ने कास्त्विनवाद को प्राव्धिक कानून से सम्बद्ध कर दिया विसके ध्यभीन जासक ध्यीत जासित दोनों थे, घीर उन तरह उन्होंने राजा की निरक्त्य वास्तियों के उत्पर एक नियम्बन्ध प्रस्तुत किया। प्रोटेस्टेस्ट प्रजा लूथर धोर कास्तिन के उत्पर एक नियम्बन्ध प्रस्तुत किया। प्रोटेस्टेस्ट प्रजा लूथर धोर कास्तिन के उद्देश्यों को प्रस्त कर प्रथमें कैयोनिक राजा के निरुद्ध वाद्यपरित हो गई। ऐसा कांत्र में द्वमा वाद्यों राजा कैयोनिक प्रमं का प्रमुयायों था जबकि प्रजा का एक ध्या प्रोटेस्टेस्ट हो गया। क्लार्टिस मं जीन निर्मा के क्योनिक राजा का विरोध करने हुए काहिबन के विनम्न प्रमाणालम के सिद्धान्त को टुकरा दिया धौर इस विश्वार पर बन दिया कि वही साजा देशन के बचन, सम्मान धौर वौरख के प्रतिकृत्व जाता है, वही उसका दमन प्रावध्यक है।

यही हाल उन देशों भे हुआ जहाँ राजा प्रोडेस्टेन्ट हो गया किन्तु प्रजा या उसका कोई ग्रग कैंग्रोनिक रहा। कैंग्रोसिक प्रजा ने प्रोटेस्टेन्ट राजा को वर्मद्रोरी माना और उसका विरोध करना अपना कर्तांच्य समझा । इस तरह प्रोडेस्टेन्ट भीर कैं योलिक दोनों हो धर्मावलस्वियों ने लूबर सच्या काल्विन समस्यत निरकुश राजनन्त्र का विरोध किया और सौविधानिक राजतन्त्र एव प्रतिनिधि सरकार के सिद्धान के विकास में सहयोग दिया । फांसीसी प्रोटेस्टेंग्ट ह्या जी नाट्स ने जनता की राज्य की गक्ति का स्रोत मानते हुए निरकूशताबाद पार कठोर प्रहार किया । ग्रन्थ मांसीनियो ने भी यह मत व्यक्त किया वि राजा की शक्तियाँ नीमिन तथा परिवद होती चाहिएँ न भा यह मत ब्यक्त जिया जि राजी की शतिकारी सीतिक तथा परिवर्ड होनी चालिए स्वीहण करती है। फिसिस हॉर्टर्सन तमक लेकर ने यह निव करने का प्रयास किया कि कार्य में तिरहावाद घरिन हो फिस हॉर्टर्सन तमक लेकर ने यह निव करने का प्रयास किया कि कार्य में निरहावाद घरिन ही भी हो, वहाँ तो राजा निर्योखन हुआ करता गा। एक घर्य कौतीसी विचारक स्वावद सैने (Hubert Languet) ने , राज्य की उत्पत्ति सममी हों हारा मानते हुए सो सम्मितित के कल्पना नी दिसमें पहले से ती दी नाभ देवन प्रारा मानत हुए सो सम्मितित के कल्पना नी दिसमें पहले से ती दी नाभ देवन प्रयास की सम्मितित है और हस्तर प्रयास करता प्रवास करिए समी उत्पत्त है। उत्पत्ति हम स्वावद भी अपने वचन से मृताः हो जाती है। नीदरलंग्ड में भी राजनन्त्र विरोधी साहित्य काफी प्रशासित हथा। नीदरसँण्ड में भी राजतन्त्र विरोधियों में सप्रणी प्रात्युसितम (Althusius) ने प्रमुक्ता की वह सर्वोच्च ग्रीर श्रेष्टनम् शक्ति बनतावा वी राज्य के मुदस्यो की भौतिक और श्रभौतिक कस्याण के लिए कार्य करती है। उन्हें प्रमुमता का मूल स्थान समाज को बताया, किसी एक व्यक्ति या कुछ व्यक्तिया रा ग्रमं नहीं। उसने .कहा कि प्रमुख शक्ति कोई ऐसा वार्य नहीं कर सकती जिनने भनंसाचारण का भहित हो। सम्प्रमु द्वारा निमित कानूनो का पालन शासको का कर्ताच्य है। राजा केवल एक ऐसा प्रतिनिधि है जो यह प्रतिका करके पदास्व होता है कि यह विधि के अनुसार शामन करेगा।

स्कॉटर्लंण्ड के एक श्रन्य लेखक बुकानन (Buchanan)ने भी समभौतादादी सिदान्त का प्रतिपादन करत हुए मत व्यक्त किया कि प्राकृतिक धवस्था को दूर न रने के लिए सरकार एव विधि का निर्माण हुया है। ग्रन्तिम सत्ता जनता के हाय में है स्पीर वही विधि का स्रोत है। जनता के साथ किए गए समक्रीते द्वारा ही राज्य को पितृगत ग्राधिकार मिले हैं भीर न्यायपूर्वक शासन करना उसका कर्ता व है। जनता की सम्पत्ति के बिना राज्य-शक्ति पर अधिकार करना गलत है। ऐसे भरपाचारी शासन का जनता विरोध कर सकती है। बुदानन ने प्राकृतिक कानून की माइ लेते हुए भाततायी राजा के बध तक को उचित ठहराया ।

जेसुइट (Jesuits) लेखको ने भी निरकुण रामतन का विरोध किया मौर यह विश्वास किया कि राजा ईश्वर ना प्रतिनिधि न होकर इसी दुनिया का व्यक्ति है एव पवित्र शक्ति जनता में निवास करती है। यदि राजा अन्याय करता है तो प्रजा उसे सिद्धासन से हटा सकती है। निरक्षणता विशेषी विद्धान्ती का समर्थन करने बाले जेसुइट लेखको में रॉबर्ट बेलामीन फासिस्को तथा थॉन झांफ मेरियाता के नाम उस्तेखनीय हैं । मेरियाना के जिन्तन धर सविधानबाद आण्छादित था । वह शासको के ऊपर पोप के धाध्यारिमक नियत्रकों को स्वीकार नहीं कर सकता था। वह समाज द्वारा लगाए गए नियत्रण पर अधिक बल देता था।

इस सम्पूर्ण विवरण से हम यही निष्कर्ण पाते हैं कि वर्म-सुधार भाग्दोलन ने निरक्तावाद और सोवतन दोनों नी भावनात्री का गोपए किया। सुवारनादियों ने निरकुत राजामो ना समर्थन करना शुरू निजय और वर्ष राजा प्रत्यावार करने तरने तो जनता ने उनके बिरद्ध विद्राह का अध्या उदानर, सोन्दन्त की स्थापना के लिए मार्ग प्रधान विचा। उस समय ऐसी हवा कंप गई कि निरकुतवाद का सण्यन होने नगर नगर । उन १ वन १ वन १ तमा १०० वन १ वर्ग १०० वन १०० व तमा स्रोत साविधानिक एवं नियमित राज्वनत्र का समर्थन । तूथर धौर काहिबन ने बिनस्र स्नाज्ञापालन का सिद्धान्त चत्रायां किन्तु उन्हों के सनुसायिक ने परिस्थितिका सारतंत्रिक सिदान्तों की शरण सी।

धर्म-स्थार ग्रान्दोलन की देन और उसका महस्व (Contribution & Importance of Reformation)

धर्म मुधार झान्दोलन की सबसे बड़ी देन यह थी कि उसने पौप की सबौंक्च प्रमुता को दुकरा कर अवान्त्रियों से चले था रहे रोमन चर्च के एकछत्र साम्राज्य को तहस कहा कर दिया। श्रव रोमन चैं भीलिक चर्च के विरोधों प्रानेक राष्ट्रीय चर्चों नी स्थापना हो गई । धार्मिक एक्ता का प्रोटेस्टेन्टो श्रीर कॅमोलिको मे विभाजन हो गया ।

सुधारवादी ग्रान्दोगन ने चर्च को राज्य का वस्तर्नी बनाकर मध्ययुगीन विचन-ग्राप्त्राच्य की धारणा में नान्तिकारी एवं मीनिक परिवर्तन किया । ब्रुंकि इनके कारण राष्ट्रीयता के विचार तो प्रोत्महिन मिना । सर्वत्र पीप का विरोध राष्ट्रीयता. के ग्राधार पर किया गया गौर साम्राज्य का स्थान प्रमृत्व सम्यत राष्ट्रीय राज्यों ने से निया।

#### 400 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

षमंसुपार धान्दोलन का एक तात्कालिक परिष्णाम राजसत्ता के निरकुण ग्रविकारों में बृद्धि धौर निरमुख राजतत्र को यूरोप में एक सामान्य शासन रूप बनाना हुमा । साथ ही साथ व्यक्ति एव धार्मिक स्वतन्त्रता तथा प्रजातन्त्रीय विचारों का विकास भी हुमा।

इस प्रान्दोलन की एक महत्वपूर्ण देन सहिष्णुता (Toleration) का विकास भी या। धार्मिक समये का धनताः एकमाश निराकरण सहिष्णुता को ही समका जाने लगा । प्रोटेटेंग्ट राजा कैथीलिक प्रावा का द्वान करोलिक प्रावा के प्रोटेंग्ट प्रवा का दमन करने में समकत रहें। बनै:-वनै: एक पिरिव्यतिक बाद विवाद प्रमुखा गया कि सुख बौर समुद्धि तभी सभव है जब राज्य धर्मिनरोक बातावरण पैवा करें। यदि राज्य धार्मिक सत्रोकों से उत्तर रहेगा तभी विभिन्न धर्मावलिक्यों में एक सामान्य राजनीतिक निष्ठा रखना सभव हो सकैवा। धर्मित प्रावादिक किया प्रमुखा की सम्बद्धि सामान्य राजनीतिक निष्ठा रखना सभव हो सकैवा।

सानाम (राजनातक । स्टर्फ) रखना समय हा सक्या।

फारत में फिरिस के मक्य मे — "बहां तक वर्षमुखारवादी धान्दोक्त ने एक
पुस्ताठित, सर्वधाक्तिमान, क्षेत्रीय एक नोकरताही प्रधान राज्य की सृद्धि में सहायता
दी, जहीं तक प्रत्यक्ष एव अप्रत्यक्ष कय से उपने व्यक्तियत स्वतन्त्रता को प्रोत्साहन
दिया, तहीं तक उत्ते प्रयत्ने परिणामों में माष्ट्रिक सम्भा जा सकता है, किन्तु जहां
दिया, तहीं तक उत्ते प्रयोग परिणामों में माष्ट्रिक समय के क्या के क्या के क्या के क्या की प्रधीन को पुनर्जीवित करने की थी, वहाँ तक यह उन मध्यकानीन
विचारों की मोर बाधित लीट जाता था जो घरस्तू एव पुनर्जागरण के निष्यत्
प्रभाव के कारएग प्रधिकांगत. विजुष्प होते व्या रहे थे ।" कहना माष्टिए कि रन्त
प्रसाव के कारएग प्रधिकांगत. विजुष्प होते व्या रहे थे ।" कहना माष्टिए कि रन्त
में लोकतन्त्र की समर्थक धीर निरकृत राजसत्ता का विरोध करने वाली प्रवृत्तियों
प्रवत्त हुई। प्राकृतिक दया, सामाजिक समर्थात, जनता की प्रमुक्ता भीर प्रतिनिध्व
सासन के विचार उत्थम हुए। इन्होंने 17वी, 18वी, 19वी सत्ताव्यों में महान्
राजनीतिक विवादों का प्रभाग किया।

# मैकियावली

(MACHIAVELLI)

मध्ययुगीन अन्धकारपूर्णं अवस्था के गुजर जाने पर पन्त्रहवीं सदी में यूरोप में ज्ञान की नई दिशा प्रदीष्त हो उठी । बीदिक पुनर्जागरण (Renaissance) ने लोगी में जीवन की एक नई चेतना, स्वतन्त्रता के एक नवीन प्रेम परेर जीवन के नवीन मुल्यों के प्रति धनराम के भाव जना दिए । ईश्वर की बपेशा मनुष्य मानव-प्रध्ययन का प्रधिक महत्त्वपूर्ण विषय हो गया । मानव समस्याची पर अधिक विन्तन होने लगा । मध्यकाल की 'परलोक-त्रियता' (Other worldiness) घटने लगी भीर चर्च के नियन्त्रए। के बिरुद्ध धर्म-निरपेक्ष बुद्धि का विद्रोह मुखरित हो उठा । धर परलोक की अवेक्षा इहलोक अधिक प्यारा हो गया तथा महत्त्वाकांकी शामको ने पौप के बादेश-पत्रों को रही की टोकरी में फॅक दिया । मध्ययूपीन देवबाद, चर्चवाद, बाइविलबाद भीर सामन्तवाद के विरोध में पुनरुत्थान भववा बीढिक पुनर्जागरण के इस युग मे मानववाद भीर निष्पतिबन्ध बीदिक स्वातृत्र्यवाद का मन प्रचारित किया गया । 'मनुष्य ही प्रत्येक वस्तु का मानवण्ड है'—इस उक्ति में पुन मान्था प्रकट की पाने लगी। मेयर के शब्दों में "पुनस्त्यान नवीन भावना का वह प्रभाव था जिसने मत में मध्यकालीन व्यवस्था को छिन्न-भिन्न कर दिया । 17वी जनादरी के नवीन विश्व की ग्राधारशिक्षा रखी-उस विश्व की जिसने कि तत्त्वतः मध्य-यंग का सद्दा-सदा ने लिए जन्त कर दिया।" जान और निर्माण के इस उपा कान में में कियावली पैदा हुआ। इटली के प्रसिद्ध नगर फ्लोरैन्स की शिक्षा-दीक्षा से प्रभावित मैकियावली भविष्य में एक नई रानीजतिक सभ धीर दिशा ना जनक बना । इतिहास ने यदाँ मैकियावली को अपनान और विरस्कार के नरक में पढ़का रखा लेकिन एक समय ऐसा भवश्य भाषा जब उसे उचित सम्मान दिया गया और पलोरेंस में उनकी नम पर निसा गया कि "इतने महानु व्यक्ति के लिए सारी प्रथमा अपयोग्त है।" बड़े-बड़े राजनीतिको ने उसकी रचना से लाम उठावा धीर जीवन-मर वही किया जो मैकियावली कह गया ।

> मेकियावली : जीवनी, प्रध्ययन-पद्धति भीर कृतियां (Machiavelli : Life, Methods and Works)

निकोतो मैकियावली का जन्म इंटली के नगर पत्तीरेंत से सन् 1469 ई. से प्राचीन टस्कन वद्य से सम्बन्धित एक सामान्य परिवार में हुंचा । उसका पिता वकीन

# 402 पाइचात्य राजनीतिक निचारीं का इतिहास

स्रोर तत्कालीन गणतवारमक शासन व्यवस्था में विश्वास करते में गोरव अनुभव करता था। पुत्र भी पिता के ही जिल्ही पर था। अभागवजव बहु पर्याद्वा विश्वा प्राप्त कर सक्ता। अत उसने सरकारी पद प्राप्त करने का प्रयन्त विश्वा । 1490 ई. में उसे एक साधारण प्रशासकीय पद प्राप्त हुझा। तत्प्रचाल अपनी राजनीतिक सुभ-जूक, प्रतिभा स्रोर कार्यक्षमता के कारण वह विश्वित्र पदी पर कुललतापूर्वक कार्य करता रहा। शीरव कार्य (Diplomatic Mission) में उसे लगभग वौबीस बार फांस, रोम और बर्जिन के दरवारों में जाना पढ़ा जहां उसने पर्याप्त यश भीर भन मजित किया।

सिकियावली ने लन् 1498 धीर 1512 तक क्लोरेस की 'कीतिल म्रॉफ देन' (Council of Ten) के सचिव पद पर नार्थ निया । इसी मध्य उसके भाष्य ने पलटा खाया। रेनेना की सवाई में स्थेन के मुकाबले 1509 में फ्रांस वी हार हुई । इसकी भीयण प्रतिनिम्या प्लारेस में हुई । रोन के समर्थकों ने, वो परीरंस में सताबढ़ हुए, मैंकियावली को क्राय व्यक्तियों के साथ देश से निकास दिया। उसका जीवन निवांद्रित प्रवस्था में गरीबों ठां अगली चोगों के मध्य प्रथमन करते हुए व्यतित हुए। प्रपंत सामीए खाबाक—संके सियानो—में उसने प्रयंत्र ने ता ता हिया पत्र ने साथ-साथ राजनीतिक मनीविष्येग भी किया धीर इनी समय उसने प्रय-त्या भी की। उसके विद्योगियों ने राजदोह के प्रभियों में उने कारामार का वण्ड में दिया। गए जोरेजी के शासन काल ने उसने बाता की कि उने सोपा हुए। उसने सिनेगा। लेकिन यह साथा रचन मिद्र हुई। वेदब नामान के नेतन वर उसे प्रयोगित में सिना काल में सिन्या प्रयोगित माना के नेतन वर उसे प्रयोगित माना काल में सिन्यावली ने प्रयान कम्प्य लेखन-कार्य में ही व्यतीत क्या। उसके सभी प्रय इस काल में ही जिले गए। इस समय उसने प्रयोगित में विश्व की बां भी वर्ष की प्रयान की मुखु इस नेति की स्था भी वर्ष की प्रयान की मृत्यु हो। वर्ष वर्ष की स्था भी वर्ष की प्रयान की मृत्यु हो। वर्ष की स्था भी वर्ष की प्रयान की मृत्यु हो वर्ष ।

#### ग्रध्ययम पद्धति

मैकियावाली के पूर्व के मध्यमुगीन विचारनों नी मध्यमन पद्रति धर्म सं
प्रभावित थी। मैकियावाली ने इस प्रणानी को स्वीवार नहीं किया। फलस्वरूप
उनके दर्मंत में वे जटिलताएँ नहीं का सनी जो उसके पूर्वरती विचारकों में थी।
हमिद्यावानी की पीप और सम्राट के सम्बन्धों नी समस्या से वाई लगान न था।
हमित्य उसकी रचनाथों में मध्यकालीन पादिरयों और दार्जनियों का, दो उतकारों
के निद्धांत का, कैनन जों का और इसी प्रभार को प्रभा विध्यन-सामधी पा कोई उस्लेख
नहीं भिनना। उसमें नीति, न्याय भादि के समूर्त विद्धांती पर साधारित नियमन तमें
पद्धिन (Deductive Method) का परिस्थान कर दिया जिस पर सध्यकालीन
राजनीनिक सिद्धांनों की रचना हुई थी।

मेकियावनी ने पूरीक्षरह वैज्ञानिकतटस्थता की नीति अन्ताते हुए प्रपती समदानीन परिन्यितियों का बडे ध्यान के बध्ययन किया, वपने देव की समस्याधी को समक्ता और फिर अपने निष्कर्षों का प्रतिपादन किया। इस तरह उसने अपनी राजनीतिक पढ़ित में अपुन्धनाद और इतिहासवाद का समन्यन किया। दूसरे कहरों में उसने यानुमृतिप्रमान (Empineal) या ऐतिहासिक पढ़ित को घपनाया। अरस्तु के बाद राजनीतिक पवेषणा के खेन से इस पढ़ित को अपनाये वाता यह प्रयम्न विचारक था। इतिहास और तर्क का सहारा लेते हुए उसने तरकालोन धर्म-प्रतिक को एक गरुगोरी दो तथा 'आनन व्यवहार के पथ-प्रवर्धा के क्ष्म में इसरीय नियम का बहित्सर' करने हुए 'राजनीति विज्ञान का आधार हो परिवर्धित कर दिया।' मैक्सियायनी की 'प्रिय' वह सर्वप्रयम महान् रचना थी जिसमें देवीय और मानवीय-इन दोनो तस्तों में स्थल्द सर्वपं दिखनाई पढ़ा और जिनमें पूर्ववर्धी नसलो हारा अपनाई दुई प्राचीन क्षिक्तों को यह समक्रकर छोड़ दिया गया कि चुँबातिक कर में वे बुद्धिन एवं आवादीरिक कर में माने अपट करने वाली थीं।'

मैकियावली का मत था कि सभी देशो और कालो मे मानव-स्वभाव एक जैसा रहता है, वह सपमण एक ही प्रकार के उद्देखों से मचालित होता है और एक जैसी ही समस्यामों का उसे समाधान करना वहता है। घट यदि वर्तमान काल नो समस्यामों का हमें समाधान करना है ध्रयता, हमें भविष्य में बंदा करना चाहिए? — इन प्रमन का उत्तर पाना है तो यह उचित है कि हम भूतकाल के इतिहास रा मम्भीर प्रमुखीवन करें और यह जानने की चेटरा करें कि ममान परिस्थितियों में मनुष्य में मूतकाल में बता किया था और उसके क्या परिष्याम निकर्त वे? मैकियावरों का विकास या कि भूत के शभीर धतुश्रीनन से हम महस्तरायों और विकासचा के कारणों की सामान्यत: मालुम कर सबते हैं। किन्तु उन्नेयनीय है कि मैकियावरों में "वित्राय का उपयोग धरने पूर्वकल्यत निक्रयों की पुष्टि में किया है, इनके प्रएपन में तथी।"

प्रो. बनिक्क का जिवार है कि मैंकियावनी सी पदान देखने में जितनी ऐतिहासिक वसती है, यवार्थ-कम में उतनी नहीं है। उसके पर्यवेदान (Observations) प्रिकितनर ऐतिहासिक न हिस्स प्रमणे समय के ही थे। समकानीन परिस्थितियों को देखते हुए उसमें पहले हैं है दुद्ध निज्ञान निनिक्त कर विष् थे थे। फिर इनके समर्थन के लिए प्राचीन इतिहास के प्रमाणों को हूँदा था। दिस प्रमण्य इतिहास के प्रमण्य करानियाँ उदाहरण के रूप ये गड़ा करता था, उभी प्रमण्य में प्रमण्य करानियाँ उदाहरण के रूप ये गड़ा करता था, उभी प्रमण्य में प्रमण्य प्रमुणि वे साधार पर निकास ने गए परिणामां (Empircal conclusions) नी इतिहास में पुष्टि करता था। सेवाइन ने भी मैंकियावनी नी पदिन को ऐनिहासिक सहना प्रमण्य माना है। सेवाइन के सनुसार उसकी पद्धि परिवर्ध में प्रमण्य थे। उससे प्रमण्य प्रमण्य साम स्थान विद्या परिवर्ध स्थित स्थान ये उसके लयों ने सरस विद्या करने के लिए इतिहास का साध्य विद्या पर्यवेद्यानिय यो उसके लयों ने सुख निर्मित्त साधार्य के अस्था लिख है बीर उन विकामों पर तर्क का मान्यूल

I Cambridge Modern History, Vol. I, Page 213.

#### 404 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

ढांचा प्राप्तित है। ""यह पूर्णत: स्पष्ट है कि प्रत्येक काल की घटनामों की यित भीर उनसे निकलने नाले परिएमानी के सम्बन्ध म वह जो कारणाएँ रखता था उन पर निर्ण्यास्म प्रमाव उसके मानव सम्बन्धी उस विश्वष्ट दृष्टिकीए से या जिला काश नाम परनायो पर पढ़ती है; जिससे उनका रूप निर्मारत होता है भीर जिससे वे नियंत्रित होते हैं। प्रपनी मानव-स्वभाव सम्बन्धी धारणा को उसने समस्त इतिहास के एक निश्चित सिद्धान्त के बाधार पर बनाया। ""यद्यप्ति मैकियावती धन्ततः इसी परिएमा पर पहुँचा कि नीति-बाहल एवं राजनीति एक न होकर पृयक्-पृयक् हैं एव सासन कला का साचार साकन से कोई सम्बन्ध नहीं है, स्वपापि दोनो का शाधार एक सासन कला का साचार साकन से कोई सम्बन्ध नहीं है, स्वपापि दोनो का शाधार एक

जो भी हो इसम कोई सन्देह नहीं कि राजनीतिक समस्यामों के प्रति
मैकियानली का इंप्टिकीए मनुमय प्रमान था एव उसकी भावना ऐतिहासिक थी।
मानव स्वभाव का चित्रण उसका मूल साधार था। धामिकता, ररम्परावादिता,
कृदिवादिता और पाँकिएव-यर्ग्न का यह पोर विरोधी था। उसकी अस्ययन पजति
ऐतिहासिक, पर्यवेक्षाणासक, यथायंवादी और वैज्ञानिक विज्ञेवतामो प्रयचा तस्त्रो से
मुक्त थी। राजनीति का शुद्ध कर रक्तने में उसने पुनर्वादरण की उन्मुक्त माहित् शुद्ध के सहारे यह अयल किया कि राजनीति सामिक उपदेशों या दृष्टीतों का प्रस्ता भाग न रह जाए। इस तरह उसने राजनीति को कला के क्या के स्व में सोन्हार दिया।
भौकियावली की प्रथयन पद्धित सर्वया शोष-रहित नहीं थी। यह पक्षपात, हरुमादिता और एक्रीकी दृष्टिकीए से प्रसित थी। किन्तु हमें यह नहीं भूतना बाहिए कि उसका
उद्देश्य सारी. दुनिया के लिए राज्य-मीमांशा निक्षना न था। वह तो इटली का

रचनाएँ

मैकियावली ने दो ऐसे यहस्वपूर्ण बयो की रचना की जिससे उसका नाम प्रभर हो गयां—

- (1) Discourses on Livy (Titus Livius),
- (2) The Prince

प्रभात यह में मैक्टियानती ने रोमन राजतन्त्र के निषय में निजा है धौर तत्कालीन प्रवर्तनों के निए कुछ निजयों की झादबें क्यरिया प्रस्तुत की है। 'प्रिय' यह लारियों को सम्बोधित किया बया है वो कि धनियों का द्यूक था। यह प्रस् उनकी सबसे प्रमुख कृषि है किसे 1513 दें ने तिला मध्य था, किन्तु जिसका प्रकातन उनकी मृत्यु के पौच वर्ष बाद धर्मात् सन् 1532 ई. में हुआ था। मैक्टियानूवी का यह प्रस्व वास्तव से बुग-अवर्तक था। इससे प्रस्यकातीन विचार-प्रक्रिया के दय को रामा कर निमीन दय को धरनाया बया। इस प्रश्म में कृत 26 प्रस्ता है टिन्हें तीन भागूने से बंदिय सथा है। श्रीक्यावन्ती ने इस बच के प्रभग भाग में राजतत्त्र की, दूसरे में किराये की वेताओं बीर राष्ट्रीय सेनाओं की तथा प्रत्यिम भाग में प्रपत्ते राजदर्शन की ब्याख्याएँ की हैं। बास्तव में यह प्रथ मैंकियावली की सम्पर्ण प्रतिभा का सार है।

मैकियावली ने कुछ श्रन्य ग्रन्थ भी लिखे जिनमें से उल्लेखनीय ये हैं--

(1) The Art of War (2) The History of Florence.

इनके मतिरिक्त उसने भनेक उपन्यास, कहानियाँ भीर कविताएँ भादि भी जिल्लों।

#### मैकियावली युग शिशु के रूप में (Machiavelli as the Child of His Times)

होंना ने मैकियावसी के विषय में लिखा है कि "यह प्रतिमा-सम्पन्न पनोर्रेस नियासी वास्त्रिक धर्व में धवने काम का शिद्यु था।" वैसे तो प्रत्येक विद्वान एवं प्रतिमा-सम्पन्न व्यक्ति धवने युव का खिलु होता है, व्यक्ति उसके दिवार तमकासीन परिस्थितियों से प्रभावित होते हैं किन्तु वैकियावली पर धाने पुत का रत कुछ विशेष महरूप चढ़ा हुमा था। उते धोटकर साथद ही कोई एसा दूसरा राजनीतिक विदारक हुमा हो जिसने धपना सम्पूर्ण नेसन कार्य नमकासीन परिस्थितियों के माधार पर किया हो। उसने उन परिस्थितियों के विधेर को स्पन्ट किया स्प्रैर उनके समाधान भी सुन्धार । उसके प्रत्येक विचार धयवा धिद्यान्त में हमें हम हमले की तरकालीन परिस्थितियों को अनक दिखाई देती है।

वे तरव निग्होंने मैक्तियावशी के राजनीतिक चिन्तन का मार्ग दर्शन किया भीर जिनके प्रभाव से वह सपने गुण का शिलु कहनाया, मुख्यत. निम्नलिखित थे---

(1) ज्ञाल का पुनस्त्याल—मैकियावली के समय ये दो शक्तियों साध-साध कर्य कर रही थी। प्रथम शक्ति ज्ञान के पुनस्त्यात (Renaussance) की थी और सुन्निरी धार्मिक सुन्निरी धार्मिक सुन्निरी धार्मिक सुन्निरी धार्मिक सुन्निरी क्षार्मिक पुनिर के सहस्वपूर्ण आन्दोलिक पुनिर के प्राप्त के सहस्वपूर्ण आन्दोलिक पुनिर के प्रयक्ति पुनिर के प्राप्त के महस्वपूर्ण आन्दोलिक पुनिर के प्रयक्ति पर पहुँचा। इसने का सुन्निर के अभिकारी इटालियन पुनस्त्यान भी कहते हैं। पुनश्यान के स्तत्वक्त भनुष्य और विवेद के प्रविद्य क्षार प्रीप्त के प्रवक्ति के प्रविद्य कि प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य कि प्रविद्य के प्रविद्य के क्षित के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के क्षार के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के क्षार के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के क्षार के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के क्षार के प्रविद्य के क्षार के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के क्षार के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के क्षार के प्रविद्य के प्रविद्य के प्रविद्य के क्षार के प्रविद्य के प्रवि

<sup>1 &</sup>quot;Machiavelli, the brilliant florentive was in the fullest sense the child of his times." — Dutainf : Op. Cit., p 285

प्रयक्षा तलवारों के सिद्धान्त, चर्च विताओं की सम्मतियों, पोप एवं सम्माट के पारस्परिक सम्बन्धों धोर इसी प्रकार के मध्यपुग के धन्य विषयों को वर्चा नहीं की। मैकियावली की रचनाएँ पढ़ने से यही तमता है कि हम एक सर्वधा नवीन युग मे धा गए हैं। यदि 'कोलस्बत' ने 1492 ई. मे नई दुनिया का पता लगाया तो मैकियावली ने 1523 ई मे 'प्रिय' की रचना द्वारा राजनीतिक विचारों की नई दुनिया की को ले

मैकियावली का पत्तोरेन्स उस समय पुनस्त्यान का प्रधान नगर मीर इटनी की सस्कृति का साना हुआ केन्द्र था। मैकियावली की रस-रस ये पत्तोरेन्स की सस्कृति व्याप्त थी। उसके व्यक्तित्व और विचारों से पुनस्त्यान की प्रतिद्धारा थी। उसने प्रधान को प्रतिद्धारा थी। उसने प्रधान महिरा का प्रध्यनन किया और इतिहास से विचार कर से उसे प्रिय रहा। "इसी साहिरस की आवना से शक्ति पाकर एस प्रेरित होकर उसकी समाभिक प्रसार चुद्धि ने समस्याधी को सुलक्षाने के प्रधास किए चौर उनके ऐसे समाधान निकाल यो उसके पूर्व की। 2 जलाविस्त्रों के साम

मिकियावको ने राजनीति को धार्मिकता, नैतिकता, भ्राचार-ग्रास्त्र मादि से पुषक् रहा। उसका मत था कि एक राजनीतिक को नैतिकता एक धार्मिकता ब्रारा मनुभोदित स्पर्टी महिन्यावनी के स्व तिवार में औ पुनरुष्टान-पुग बोलता है कि मनुष्य अपने भाग्य का निर्मायनों के स्व तिवार में औ पुनरुष्टान-पुग बोलता है कि मनुष्य अपने भाग्य का निर्मारण स्वय करता है प्रीर उसे भ्रमे जीवन तथा थन की मुख्या के लिए राजकीय सरकार प्राप्त करने का पूर्ण स्विकार है। उसने स्पर्ट कोपत किया कि मानीति देवी मिक्र गार्टिक स्वयो के सामित स्वयं कि स्वर्टिक स्वयं कर सकता है।

(2) राजतान की पुनस्पांचना—पुनस्त्यान काल मे पूरोप मे आरी राजनीतिक परिवर्तन हुए। जब मैकियानती का धानिर्भाव हुधा तो परिपतीन धानदोत्तत सामाद हो चुला घोरे सिकियानती बासनो में सामतो और उपने प्रतिनिधि मभाधों का दमन करते हुए निरकुष राजतन्त्र स्वाधित कर लिए थे। भाषिक परिवर्तानों ने भी सीमित राजतन्त्र के मध्यकानीन विचार को समाय करने से सोम देते हुए निरकुष्णवान के निषद गार्थ प्रकारत कर दिया था। पित्रची गूरोप के तममा सभी राज्यों में सामन्तों के हाथ से धानिकां खीनकर राजाधों के हाथों से केंग्रिजत हो गई थी। वह सुष राज्य और चर्च दोनों में वीर-पुरूषों की निरकुष मता यह मा बी सत्ते पैकियानवीं के दिवा भी अदा अभावित किया।

मैकियावली के समय इटली पाँच राज्यों में बँटा हुता था। उसने इन्लंड, क्रांस भीर रमेन के संगठित राज्यों के समान ही इटली ये भी सभी राज्यों का एक रास्टीम राज्यों की सम्बद्धार में एकिस्टाए करना चाहा। 'ग्रिन्स' के धन्तिम प्रस्थाय

<sup>1</sup> Dunning : Political Theories - Ancient and Medieval, p. 290.

में उसने यह मात्रा प्रकट की है कि इटनी का एकोकरए हो घीर वह बिदेशी बबंदों की दासता से मुक्त हो । उसकी मार्काक्षा भी कि इटली में भी ऐसे राजा का उदय हो जो सम्पूर्ण जनता को राष्ट्रीयता के एक मुत्र में बीध सके । उस समय इटनी की दुरंगा चीर इटनी के छिट पाजे द्वारा अपनी रक्षा के लिए प्रयोग किए जाने वाले कुटनीतिक भीर करट के साधनों में भी मैकियानुली की रचनाओं के प्रत्येक पृष्ठ पर अपना प्रवास प्रभाव हाता ।

(3) इटलो का राजनीतिक विभाजन—इटली का सम्पूर्ण प्रदेश सीटी-छोटी रियासदो भीर राज्यों में बेंटा हुआ था। 1 िये सदी के सार्च्य में इन राज्यों का कुछ एकीकरण हुमा भीर इटली में केवल 5 राज्य स्थापित हो गए—जेप्स्त राज्य (Kingdom of Naples), नियान का राज्य (Ducky of Millan), रीजन वर्ष का क्षेत्र (Territory of the Roman Church), वैनिस मणराज्य (Republic of Venice), भीर प्रवीस्थ का गएराज्य (Republic of Florence)। ये पांची राज्य भी आपस में नयपेतर तहते थे = इटली के इस राजनीतिक विभाजन भीर राज्यों के पारस्थित हमाजन भीर राज्यों के पारस्थित हमाजन सीट राज्यों के सारस्थित हमाजन की महिला सीट सह सामानी के मिला सीटिया की महत्त्वाकोक्षाओं का विकार वर्गन तथा। कौंस भीर स्थेन की मांक तो सर्वेद ही इन राज्यों पर सार्ग रहती थी कि कब मौका मिले सीट उस की सांक तो सर्वेद ही इन राज्यों पर सार्ग रहती थी कि कब मौका मिले सीट उस की सांक तो सर्वेद ही इन राज्यों पर सार्ग रहती थी कि कब मौका मिले सीट उस की सांक तो सर्वेद ही इन राज्यों पर सार्ग रहती थी कि कब मौका मिले सीट उस की सांक तो सर्वेद ही इन राज्यों पर सार्ग रहती थी कि कब मौका मिले सीट उस की सांक तो सां

मैकियावली विलक्षण सन्तर्दृष्टि का सभी या। वसने समक सिया कि इटकी में यदि सुद्ध केन्द्रीय सलकार की स्वास्त्रावाना नहीं यह तो स्वास्त्र सुद्ध केन्द्रीय सलकार की स्वास्त्र विजयत्व हुए केन्द्रीय सलकार की स्वास्त्र विकर्णन से उसी तदि पह पत्त स्वास्त्र में सुर्व में पूर्व पहला के दूर में गूर्व स्थान प्रदेश की एकता के दूर में गूर्व स्थान प्रदेश की एकता के दूर में गूर्व स्थान प्रदेश की स्वास्त्र हो जाए जो एक तरक तो देश की स्वास्त्र की स्वित स्थान प्रदेश की स्वास्त्र स्थान की स्वास्त्र स्थान की स्वास्त्र स्थान की स्वास्त्र स्थान की स्थान स्थान स्थान की स्थान स्

(4) इटालियन समाज की बुईसा—शैकियावती के समय इटालियन समाज में नीनि परायत्वान, ईमानदारों धोर देन-भक्ति का सभाव था । प्रतिभा-सम्पन्न स्मित्त्वों की कसी नट्टी थी किन्तु नैदिक दृष्टि से उनका पतन हो चुका था । हवत पोन नक का बदल सपवित्रता की सीमा नीयने गया था । सामपरल नागरिक पंता लेकर सनुचिन से सनुचित काम करने का नैपार हो जाते थे । इस सामाजिक दुर्दमा का मैकिशावनी के हृदयं पर गरभीर प्रभाव पड़ा। देश के एकीकरण के लिए यह घिक का पुजारी बना और उसने राष्ट्रीय सेना को झानश्यक बताया। उसने महातन्त्रीय सासन प्रहणाली की सिफारिख न करते हुए इटलीवारियों के लिए एक राजा और तानाशाह की हुसद सावस्थकता महत्स्व की और व्यानहारिक राजनीति को स्थान देते हुए यह सत्व व्यक्त किया कि राजा का एकामात्र उद्देश्य देश को सबन बनाना भीर उसे सथित करना है, शानित स्थायित करना और निदेशों प्राकृतियों को सार भगाना है। इस महान् और पित्र उद्देश्य की प्रान्ति के लिए राज्य जिल चनुनित सभी प्रकार के सामन पपना सकता है। शासक को मान्य महिए कि वह वनता पर प्रेम की प्रदेश सा कि से सासन नरे। यद्यित वह स्थाने काल में एकीकृत और स्वतन्त्र इटली के स्वयन का प्रत्यक्षित एन हो कर सकत, हिन्तु उसकी मृत्यु के 350 कर्य बाद काबूर (Kayour), गैरिकालकी (Ganbaldı) भादि ते उतके द्वारा प्रतिपादित सामन के सहारे ही इस स्वयन को साकार किया।

द्वन सभी बातो को देखने पर डॉनग की इस पुरिक्त से सहमत होना पड़ता है कि "प्रतिभावान प्लोन्स्वासी (मैंकियावनी) पर-परे सर्थ में अपने सुग का

शिम् था।"

#### मानव स्वभाव : सार्वभौम त्रहंबाव (Machiavelli on Human Nature : Universal Egoism)

मानव-मसाज का जो भी अण्यकन भैकियावनी ने किया उनकी गहरी छाप उसके राजदर्गन पर स्पष्ट है। मैकियावनी की बारणा भी कि मनुष्य जन्म ने ही बुरा होता है। प्रपत्नी स्वभावगन दुस्टमा के कारण ही वह घथीगित को प्राप्त होता है। मानव प्रकृति से धोर स्वार्थी एक हुन्ट है। वह दुवंसता, प्रूपंता एव दुस्टता भा मनिमअण है। बह प्रकृति का ऐमा निनीना है जिसे चानक साथ नकता है और प्रयारापुक्र निर्होय के सकता है।

मैकियावली ना कहना था कि कार्य करने नी प्रेरणा और उत्तेजना मुख्य हो स्वार्य-परता से ही मिलती है। यनुष्य एक पत्रु ने समान है जिसमें प्रन्तनिष्ट्न प्रच्छाई नाम मात्र वो भी नहीं है। अस शक्ति, प्रभिमान और स्वार्य ही उसकी प्रेरक शक्तियों हैं। जब कभी मनुष्य को स्वविषेक से कार्य करने की स्वतन्त्रता दें दो जाती है तभी प्रष्यवस्था फैल जाती है नवीं कि व्यवहार में वह पोमेबाज पौर वित्त सं वह प्रस्तिर हैं। भय के कारण वह दूसरों में प्रेम करता है, प्रपंत लाभ के लिए स्वांत पत्ता है हो तथा हो होने के कारण वह सारामनिय है। धाणा लगाए हुए प्रश्ंक व्यक्ति उंख दिन की इन्नवारी करता है जब वाप मरता है धौर वेल बरेते हैं। पैक्तियाली का यह वास्त्र अब हो प्रिम्द है कि "मनुष्य दिता की मृत्य का हो प्रिम्द है कि "मनुष्य दिता की मृत्य का तथा ना तथा ने स्वांत है वर पिनृत्यन की हानि नहीं भूतते (Men more tapidly forget the death of father than the lost patrimoney)।" कपह, वासना धौर व्याधे में भरा व्यक्ति धपने ही बुने गए जाल में छट्यटाता हुया मर जाता है। इतिहास बताता है कि मनुष्य धन्त में सर्द अपर से नीचे की प्रोर हिंदा हिंदा हुया वस्ता है हिंदा सुद वहाता है कि मनुष्य धन्त में सर्द अपर से नीचे की प्रोर हिंदा हिंदा हुया वस्ता है हिंदा सुद वहाता है कि मनुष्य धन्त में सर्द अपर से नीचे की प्रोर विद तिए।

मंकियावनी के धमुसार सम्पत्ति की घाकांक्षा मनुष्य के कार्यों की शांकिशावी मेरक है। "मनुष्य शवनी श्राप्ताओं नी धपरिमितता के नारख ही मपराध कर बंडते हैं (Men always commit the error of not knowing when to limit their hopes)।" कुछ प्रान्त करने की, 'ह्याभाविक रूच्छा की वर्षे ही पूर्ति नहीं हो सन्ती। प्रायेक मनुष्य नाहता है कि ससार की सर्वेष्ट बरनु उची के जीवन के निंगर है। इसी उद्देश्य के श्रेरिन होकर वह निरन्तर प्रनित्स्यदों स्रोर स्थय में सथा

मानव-स्वभाव नी इस धारणा के प्राधार पर ही मैं कियाबली रहता है कि
एक राजनीतित्व को मानव की इस स्वार्थ-भावना को ध्यान में रखता वाहिए भीर
राज्य ना बाहिए कि वह एक समुध्य को दूबरे मनुष्य के प्राक्तसण से स्वार्थ ।
मैंवियायणी के धनुसार प्रेम भीर भय दो विवेष शिला। है निकले हारा मनुष्य से
कुत राम निकान जा मकना है। जो शासक प्रिय होगा उमका दूसरी पर धच्छा
मभव परेगा। जो शासक अयकर होया जनता उसकी प्रावा दुस्त ही मोनीं।।
में मौर भय-चे दो शाकियों में मुख्यों को बाब में कर नकती है किन्तु राज के लिए
भव रा नहारा लेना ही धर्षक थेट्ड है। वैकियावली के मानव-स्वभाव एव शिक्ष प्रथवा ने मान्यभी धारणा को सेवाइन महोदय ने बढा सारमभित शब्द-चित्र इस
भवार में नीवाई है—

भकार म नावा हु—

"मैक्सावस्त्री ने राजनीति के सम्बन्ध ये जो कुछ वहा है, उसके मूल में एक विशिष्ट धारएए। कार्य कर रही है। वह धारए। यह है कि मानव प्रकृति मृतवाः स्वार्थी है। राजनेता के प्रेरक उद्देश्य सर्देव श्रद्धवादी होने चाहिए। जन-साधारए। सर्देव मुरुआ चाहता है और खासक ककि। शासन की स्वाप्ता वा उद्देश हो यह है कि स्वित्त मन्त्रीर होता है। वह दूष्ट विल्लिंगों के स्वित्त्रमण्ड से प्रमृती रक्षा नहीं कर स्वित्त मन्त्री स्वार्थी रक्षा नहीं कर स्वतिक्रमण्ड के प्रमृती रक्षा नहीं कर सकता। उसकी रक्षा के लिए राज्य की सावस्वकता होती है। मनुष्य को प्रकृति स्वति मनुष्य को सुनुष्य को प्रकृति स्वति के साथ जो कुछ होता है

## 410 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

वे उसे प्रपत्ने पास रखना चाहते हैं भौर उससे प्रधिक का ग्रर्जन करना चाहते हैं। मनुष्य की इन्खायों पर कोई नियन्त्रण नहीं है। जन तर एकसान तियन्त्रण सकृतिक दुलभता का है। फलतः मनुष्य बदेव ही स्वर्ध धीर प्रतियोगिता की स्थिति में रहते हैं। यदि इस समये धीर प्रतियोगिता पर निधि का सकुछ न हो तो समाज में मराजकता फैल सकती है। शासक की शक्ति भराजकता की सम्भावना पर ग्रीर इस थारणा पर कि घक्तिशाली शासक होने पर ही सुरक्षा कायम रह सकती है, माधारित है। मैकियावली ने शासन के सम्बन्ध में इस आरणा को स्वतः सिद्ध मान लिया है, यद्यपि इसके साधार पर उसने व्यवहार के किसी सामान्य मनोबंजानिक सिद्धान्त की विकास नहीं किया है। लेकिन, उसने धनेक स्थलों पर यह कहा है कि मनुष्य सामान्य रूप से खराब होते हैं भौर बुद्धिमान शासक को भपनी नीतियाँ इसी धारणा को भाषार बनाकर निर्धारित करनी चाहिए। उसने इस बात पर विशेष रूप से जोर दिया है कि सफल शासक को सम्पत्ति भीर जीवन की सुरक्षा की मीर सबसे प्रशिक व्यान देना चाहिए क्यों कि मनुष्य की प्रकृति में ये ही बबसे सार्वभीन इच्छाएँ हैं। इसलिए उसने एक स्थल पर यहाँ तक कहा है कि मनुष्य प्रपनी पेतृक सम्मत्ति की अस्ती की प्रपेक्षा प्रपने पिता की हत्या को प्रपिक खासानी से समा कर सकता है। प्रत्याचारी शासक मार सकता है, वह लूटपाट नही करेगा। मैकियावली की विचारधारा से इस पहलू को जब व्यवस्थित मनोविद्यान के द्वारा पूर्ण किया गया, तब वह हाँबस का राजनीतिक दर्शन बन गया।"1 मैकियावली का शासक भी एक ता न तह हास्त्र का राजगातक रयान वन वना । "मारुवादकों हैं यासिक मेरियान मानव हैं जो हम तम बहु गुँखों हैं हुक है सक्ष उच्च अवस्था सक्ष वही हैं को सिंत, भीका और प्रधानत केकर भने तमा साथ ही तोमड़ी की तरह भावाक भीर गेर की तरह सिकारों हों। वह बाहता है कि शावक दतके पीर प्रातिकत रहा | नियम्प्रण, स्वाप्त को प्रधान के समाज वे समुत्तन रखा जा सकता है। एक कृदिमान शासक के लिए उचित है कि वह सामव अरोबियान को ध्यान में रासकर मानव स्वभाव के उपरोक्त (बुंर) प्राधार पर प्रपनी सत्ता को ग्रहण करे। उसके प्रनुधार सफल सरकार वही है जो सम्पत्ति और जीवन की किसी भी प्रकार रक्षा कर सके। मानव स्वभाव सम्बन्धी विचारी के निष्कर्ष

(1) वैकियावती का मानव प्रेरणायी है सम्बन्धित उपरोक्त विद्वान्त मानव व्हान्य मानव के बार में ब्हेड और धरस्तु द्वारा प्रतिवादित या वैधे ही धन्य विद्वान्तों का वो राज्य का जन्म मनुष्य के सामाजिक स्वनाव में देश है, वण्डन करता है। वहाँ पंतियावती ने राज्य धीर समाज की उत्पत्ति को एक धार्कस्थिक घटना माना है, जो मनुष्यों में पूराधा की धार्व्यक्ता के जाय इंगिल्य हुई। उत्तके धनुसार मनुष्य दूधरों के जाय इंगिल्य सहुयोग बरात है क्यांकि वह जानता है कि उनके धनुसोय के प्रमाव में उत्तक परिवार धीर सम्पत्ति को मुख्या सम्भव नहीं है। उद्यक्ती इंस सुरक्षा की सम्मवन में ही सरकार की धारव्यक्ता होती है।

<sup>1</sup> सेशाइन : राज्जीवित दर्शन का इतिहास, सण्ड 1, पून्ड 311.

- (2) एक बृद्धिमान श्वासक को यह मान कर चलना चाहिए कि मनुष्य की प्रेरक शक्तिया, जिन पर वह अरोसा रख सकता है, स्वय अरपूर्ण और स्वार्यपूर्ण हैं। वे नैतिक ग्रीर परमार्थपुर्ण नहीं हैं। यत. शासक को सदैव इतना ग्रविक शक्तिशाली बनने का प्रयास करना चाहिए कि वह प्रजाजन को गुरक्षा प्रदान कर सके । सासक को अपनी नीतियो पर नैतिकता एव बादर्शनादिता का मुलम्मा चढाने की कोई ग्रावश्यकता नही है । मनुष्य मे सामाजिक सद्युश नाम की कोई बस्तु नहीं होती । जिन्हे हम सामाजिक सद्गुए। की सजा देते हैं वे केवल स्वार्य के बदले हए रूप है।
- (3) राजनीति भौर नैतिकता का गठबन्धन भ्रव्यावहारिक भौर उपहासास्पद है। मनुष्य जन्म से ही स्वार्थीतया घर्म की अपेक्षापाप की भ्रोर प्रवृत्त है। वह विवश किया जाने पर ही अच्छाई का कोई काम करता है। ग्रत यह बद्धितीनता श्रीर प्रराजनीतिकता होगी कि सासक ऐसे मनुष्य के नैतिक या नामाजिक सद्युए। रूप वहरुपियेपन पर विश्वास करे। शासक की बादर्श स्थिति तो यह है कि प्रजाजन उससे प्रेम भी करें और उसमें बदले भी रहें। दुँकिये दोनों बार्स प्रिक्तांगन एक साथ सम्भव नहीं हैं अत यही अंध्वतर हैं कि शासक मनुष्यों को गारिक डारा नियन्त्रित करता रहे। बहित ही एक ऐसा महा-यहन हैं निवाता मूल्य मनुष्य समभने हैं। शास्त्रि अय की खनती है, और अय येग की यथेला धरिक मनुवासन एकों में समर्थ है। प्रेम बहुषा ग्रवसर पड़ने पर बोखा वे जाता है। शक्ति द्वारा प्रराजकता को निटामा जा सकता है ग्रीर सामाजिक स्थिरता की स्थापना करते हुए मनुष्य के स्वार्थेपूर्ण कार्यों को रोका जा सकता है ह
- (4) मैंवियावली के इस कवन से कि "मनुष्य जन्म और स्वभाद के प्रनुमार ही कपटी, स्वार्थी और लोभी होता है"—यह अर्थ निवालना अस्वाभाविक न होना र जिल्हा स्वार्थ के सुधार प्रभव नहीं है। वहाँ घरस्तु के राज्य में मुख्य स्वार्थ कि मुद्ध के बावरण में मुधार प्रभव नहीं है। वहाँ घरस्तु के राज्य में मुद्ध की विक्षा द्वारा मर्मुगुणी बनाया जा मकता है वहाँ मीकियावती के प्रनुपार मुख्य प्रपनी स्वभावजन्य एवं घन्तनिहित बुराइयों के कारण गुण-युवान्तर तक प्रपरिवर्तित ही बता रहेगा। राज्य के लिए उसके धावरण में मुखार करना न तो सिक्षा द्वार सम्बन्ध है और न सामाजिक एक माधिक सम्बाधों के मुमार क्षारा । उनकी कुम्वृत्तियों पुर नियम्प्रण का केवल एक ही प्रमुख साघन है—और वह है यक्ति या दमन । मिकेयायली के मानव-स्वभाव सम्बन्धी विचारों की बालोचना

मैकियावली द्वारा किया गया मानव-स्वभाव का चित्रए हॉस्स के प्राकृतिक ग्रवस्था के मानव-स्वभाव से बहुत कुछ मिलता-जूनता है ग्रीर इसी कारण उसे मानव-द्रोही तथा घातक कहा जाता है। मानव इतना बुरा, स्वार्थी भीर निभ्नकोटि नात्त्र करा जात्र कहा जात्र है। त्राप्त हो जात्र क्या जुड़, त्यांचा को रामकार्य का नहीं है जितना उत्तरे बतनावा है। उद्योग स्त्युष्टी वी कमी नही है। प्रेम, सहयोग, सदायदा, त्याय, धनुक्षामन ग्राद्ध उच्च देवी गुणु पनृष्य मे ही पाए जाते हैं। मैकियानती के विचार प्रवैद्यानिक ग्रीर विरोगत्यक प्रवृत्तियों से भरपूर हैं। यदि मनच्य उसके बताए अनसार ही स्वार्थी है तब तो समाज का सधार वह तिसी

412 पारवात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

भी परिस्थिति में नहीं कर सकता। यदि मनुष्य इतना ही पापी, दोही और महंकारी है जिनना मॅकियावती ने कहा है तो राज्य की कल्पना हो नहीं की जा सकती, क्योंकि राज्य तो सहयोगी-माननाओं से उत्पन्न हुआ है। पुनश्व: कुछ परिस्थितियों में पाहे "मनुष्य पिता नी मृत्यु का दुःक आवागी से भूत जाए" पर यह भी यह मनुष्य ही है जो देश-हित, पिता के सम्मान भीर वरोपकार के प्रशन पर सपना तन-मन-बन सभी का बनिदान कर देता है।

विवाह है कि महिला की मानव प्रकृति की निक्रप्टता मीर पहुमाला में इतनी दिलवस्थी नहीं भी वितानी इस बात में कि इन वृह्यादानों के कारण ही इटावियन समाज की बढ़ी दुर्दशा हो महिला पापने समाज की मिला हुए हों हटावियन समाज की बढ़ी दुर्दशा हो महिला है इटली अपट-समाज का सजीव उदाहरण था। जहाँ राजवन्त्र ने कींछ और स्थेन में इहां प्रकार सो मुपाति वेकतर उदो मर्माजक शोब होती थी। उपने विचार से इटली अपट-समाज का सजीव उदाहरण था। जहाँ राजवन्त्र ने कींछ और स्थेन में इहां प्रकार को मुपादानों को हिला मान कहां प्रवाद मान वेह इटली में दिलान की विकार कींच पहीं को विवार में स्थान की है सकता है से वह इटली में विवारत मान के जिन पक्षी का विवार में मिला की है सकता है वे वह इटली में विवारत में विकार हों से इसमें प्रकार ने तेया महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र में महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र मिला महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र में महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र में महत्त्र में महत्त्र मिला महत्त्र में महत्त्र महत्त्र में महत्त्र महत्त्र महत्त्र महत्त्र में महत्त्र महत्

मैकियावली के धर्म प्रीर नैतिकता सम्बन्धी विचार (Machiavelli on Religion and Morality)

राजनीति दर्जन में मैकियान्यती के ही सर्वप्रथम राजनीति को मन् एव मैतिकता से पूर्ण रखने के खिद्धान्त का प्रतिपादन किया। यही विचार उसे मध्यकाल से पूर्ण रूप की वितन करता है। "उसने राजनीतिक हित को नैतिकता एव अमें से जिन भौति भावन रखा है उसका दिक्टतम साह्य चारस्तु द्वारा निस्कित 'पॉलिटिबर' के कुछ मानो में पासा जाता है। सरस्तु ने भी राज्यों की सम्झाई-बुराई की मोर प्यान दिए बिना ही उनकी रक्षा के उपायों का विवेचन किया है। तथाचि यह निध्यन है कि मैकियान्यती ने दम धनवररणों की सपना धारमें माना या। यह सम्भव नहीं है कि उसे किसी के मनुसरण करने का प्यान रहा हैं। हां, यह हो सकता है कि उसकी बर्म-निर्मेशता धोर उसके प्रकृतिवादी मरस्तूनाद में जिसने दो शताब्दियो पूर्व 'डिफेन्सरपेतेज' की रचना को प्रेरणा दी थी, ते कुछ सम्बन्ध रहा हो। सार्तिवियो की भाँति मेंकियावती भी पोपवाहो को इटती ही एट का तराय पानता था। ये जीकिक सामनते में कितना उपयोगी होता है? इत सम्बन्ध में भी मार्सिवियो घीर मेंकियावती के विचार प्राय: एक-से हैं। मेंकियावती के विचार प्राय: एक-से हैं। मेंकियावती के विचार प्राय: एक-से हैं। मेंकियावती की वर्ष-निर्पक्षता मार्गिवियो और पर्य-निर्पक्षता से प्राणे नहीं हुई है। मेंकियावती घायिक ववहाँ से बिक्कुल मुक्त है।" मार्गिवियो ईवाई धर्म के मानव-स्वयाव-पान्यभी नेयता के विद्वाल घीर ईवादीय नियम के विचास को नहीं छोड़ सका या वविक मेंकियावती ईवाई घर्म की साम्यताधो का विरोध करते हुए इस बात से इन्नार करता है कि मनुष्य का कोई मिंद प्राकृतिक (Super-natural) या वेदी सच्छ है।

जहीं मासींलियों ने ईसाई प्राचारों को परलोक सम्बन्धी बता कर विवेक की स्वतन्त्रता का समर्थन किया, बहाँ मैंकियालती ने उसकी निरुप्त इसिएए की है कि वे पराक्षेत्र सम्बन्धी हैं। उसने ईसाई सइसुणों को चरित्र को कमजोर बनाने पाला स्वताया है प्रीर प्राचीन कासीन खनों को ईसाई चर्म की जुनना में प्राप्त तेन्द्रसी स्वीकार किया है। उसी के शब्दों में, "इमारा धर्म विनम्नता, निम्नता भीर सीसारिक तक्षों के प्रति उससीनता को उच्चयम सुख सानता है। इसके विपरीत इसरा पर्म प्राप्ता के कीएव, अर्थी को उसरी के सुसरा पर्म प्राप्ता के कीएव, अर्थी को सिक्त तथा सम्ब ऐसे मुख्यों में यो प्राप्ती के सल्यान कराते हैं, व्यांक्योतिला की कल्पना करता है। मेरा स्थात है कि इन सिद्धारों के कारण मुख्य कायर हो गए है। युष्ट प्राप्ती उन्हें बड़ी प्राप्तानी से प्रपंत का क्षेत्र पर सेत हैं है। वर्षमंग्रेस मनुष्य इसेश स्वर्थ की सालता में तमे रहते हैं— वे पार सह तते हैं, इस्ता नहीं सेते हैं। इस्ता नहीं सेते पर हते से हैं। वर्षमंग्रेस मनुष्य इसेश स्वर्थ की सालता में तमे रहते हैं— वे पार सह तते हैं, इस्ता नहीं सेते हैं।

वेशाइत: वाननीतिक दर्शन का इतिहास, बण्ड 1, वृष्ठ 309

### 414 पाश्चात्य राजभीतिक विचारो का इतिहास

प्यान देता है कि वे उद्देश्य की पूर्ति में सफलतादायक हैं भी या नहीं। उसके कथनानुसार "राजा को तो राज्य की सुरक्षा की चिन्ता रखनी चाहिए, साधन ता हमेशा मादरसीय ही माने जाएँगे भीर सामान्यत. उनकी प्रश्नसा ही की जाएंगी । राजा का काम आम खाना है गुठलियाँ गिनना नही । इसलिए उसका उद्देश्य यही होना चाहिए कि अपने काम में अपने नैतिक या अनैतिक साधन का प्रयोग करके सफलता प्राप्त कर ली जाए।" मैकियावली द्वारा चित्रित ग्रादर्श-नरेश का यही दुष्टिकोए है कि न कोई चीज बच्छी है और न कोई बुरी। जरूरत पर जो काम दे भौर फल दे, वहीं चीज सबसे अच्छी है। राजसत्ता को बनाए रखने के लिए शासक साम, दान, दण्ड घोर भेद, वेहंमानी, हत्या, प्रवचना, घाडम्बर घाढि किसी भी उपाय का प्रयोग कर सकता है। सच्चा राजा वही है जो शक्ति, बीक्षा घौर पक्षपात ज्याज का अवाग कर तकता है। ज्याच राजा वहा हु जा बात हो झी झार प्रणात नेकर चले, शेर को तरह सातिज्ञात्ती हो बीर लोगड़ों को तरह चालाक हो । उसकी इसी नीति को 'ब्याग्र-लोगडों गीति' (Lion and Fox Theory) कहा गया है। मैंफियाबली के मनुसार, पाय-पुण्य, यमें-चयमें, लोक-चरलोक, धश्खा-बुरा, शर्नुनिन ग्रादि के विचार उरपोक मनुष्यों के लिए है, राजा को इनका दास नहीं होना चाहिए। राजा को तो सदैव यही सीलना चाहिए कि उसे थेप्ट नही बनना है स्त्रीर बेर्डमानी, घोलेबाजी, छल-कपट, श्रवमरवादिता, हत्या, चोरी, इकेंती झादि उसके कुमाल शहर हैं। इन विचारों के पीड़े नैकियावती की वारणा वही है कि राज्य की सुरक्षा और कल्याण सर्वोपरि हैं, अत इस मार्थ में नैतिक विचार बाधक रूप में सामने नहीं बाना चाहिए। साध्य की प्राप्ति हेतु साधनों की नैतिकता के चनकर म पड़ना मुखेता है। इस प्रसय में मैकियाबसी का निम्नसिस्ति उटरण पटनीय है-

"प्रतिक व्यक्ति इस बात से परिश्वित है कि राजा के लिए अपने वक्त का पालन करना और नीतिपूर्वक प्रावर्ग, करना िरताना प्रवस्तीय है, किर भी जो कुछ हमारे नेमों के सामने पिटन हुंगा है उससे हुंगे यही दिखाई देता है कि केवल वे राजा ही महान कार्य नमप्त कर पाए है जिन्होंने चालाकी में दूसरों को पीछे होंड दिखा देता को पीछे होंड दिया और सम्बद्ध के उनसे अधिक सफता प्राव्य करते हैं जो ईमानशामिपूर्ण प्रावरण में विश्वान करते नेमान "" अपने एक ही जिससे मानक सपने बचन का पालन नहीं कर सकता और न ही जी ऐसा करना उससे हिता कि न ही और उनीं में कर से अपने के सुर्वे के कुछ के प्रविक्ति हो न प्रात्ते, किन्तु वृद्धि के दुरे प्रवच्या प्रमेश्य हैं और उन नायवों को नहीं निकायों को उन्होंने नुम से पिए हैं, प्रतः सुभ भी उनके माथ पर्फा क्या के ना ही निकायों के उन्होंने नुम से पिए हैं, प्रतः सुभ भी उनके माथ पर्फा क्या निकायों के लिए बाध्य नहीं हों और उन नायवों को नहीं निकायों को उन्होंने नुम से पिए हैं, प्रतः सुभ भी उनके माथ पर्फा क्या जिसके के लिए बाध्य नहीं हों और उनते माथ पर्फा क्या जिसके के लिए बाध्य नहीं हों और उनते माश पर्फा क्या के माथ के लिए बाध्य नहीं हों के प्रविद्ध कर सामने में सुक्त की के प्रविद्ध कर सामा सामने के हिए बाध्य के माथ के व्यवस्था का तो हों के प्रविद्ध के सामा हों के प्रवास के कारण प्रतेक के व्यवस्था का सामन की लिए बाध्य के स्वार से माश के विश्व सामा तो है के प्रविद्ध के स्वार सामा हों के प्रवास साम के कारण प्रतेक विश्व मालियों निष्क्रिय एक व्यव वा तो में और विश्व प्रवास के कारण प्रतेक विश्व मालियों निष्क्रिय एक व्यव वा तो में भी है विश्व साम की मालियों निष्क्रिय एक व्यव वा तो में भी है विश्व स्वार के सारण प्रतेक विश्व मालियों निष्क्रिय एक व्यव वा तो में भी है विश्व स्वार के सारण प्रतेक वा तो मालियों निष्क्रिय एक व्यव वा तो में भी से विष्कृत है कि स्वार साम से भी विष्कृत प्रवार के सारण प्रति हों के स्वार साम लिया है निष्कृत प्रवार साम से विषक्ष से साम साम से सिष्कृत प्रवार साम से सिष्कृत प्रवार साम से सिष्कृत प्रवार साम से सिष्कृत स्वार साम सिष्कृत साम साम साम सिंकि साम साम साम सिंकि साम सिंकि साम सिंकि सिंकि साम सिंकि साम सिंकि सिंकि साम सिंकि साम कि सिंकि सिंकि सिक्स सिंकि सिक्स सिंकि सिंकि सिंकि सिंकि सिंकि सिंकि सिंकि सिंकि स

किस प्रकार उस व्यक्ति को ही सर्वोत्तम सफलता मिल पाई जो सभी के साथ चालाकी का प्रयोग करना चाहता है।"

'मैं स्वादिती ने प्रथमे प्रन्त 'हिस्कोर्सेज' के प्रध्याप 59 में स्पष्ट तिसा है कि
''मैं यह विश्वास करता है कि जब राज्य का जीवन सकट में हो तो राजाभी और
गएराज्यों नी रक्षा के लिए विश्वासमात तथा कृतन्मता का प्रवर्षन करना माहिए !'
उनका रमण्ट मत था कि सोसारिफ राफनता सबये बढ़ा साध्य है, जिसे पाने के लिए
सर्वितिक साधनों को प्रथमान बावच्यक है। साध्य की सफनता साधनों को पविष
प्रवर्तिक साधनों को प्रदान कुरता, विश्वासमात प्रादि जमन्य कार्य करने वातों के प्रनेक
उदाहरण भी प्रस्तुत किए।

जपरोक्त विशेषन से यह निष्कर्ष निकासना आमक होगा कि मैकियावती नितकता नाम की किसी बात से परिषय नहीं था। उसने तो नैतिक माम्यताभी एव सिद्धान्तों को राजनीति के क्षेत्र से दूर किया है। उसने नैतिक गुणों की विशेषताभी को प्रस्त्रीगा नहीं किया है, परन्तु राजनीतिक गुणों के लिए उन्हें मानस्थक नहीं माना है। उसनी दृष्टि में राजनीतिक गुणों के लिए उन्हें मानस्थक नहीं माना है। उसनी दृष्टि में राजनीतिक मान्यताभी का बसिदान प्राप्त करने हेतु स्वतन्त्र है चाह इसके लिए उनकी नैतिक मान्यताभी का बसिदान ही स्थों न करना पढ़े।

वें वह यह मुभाव देना भी नहीं भूता है कि एक राजा को एते गुणो के साय प्रकट होगा था हिए जिन्हें अंट अनुष्य के तक्षण माना जाता है। इत दृष्टि से अंद अनुष्य के तक्षण माना जाता है। इत दृष्टि से अंत कियाचार खोर खन-कपट में कियाणन होना चाहिए धीर इस तरह प्राचरण करना चाहिए कि नोग यही नमकें कि "वह (राजा) तो विश्वास प्रदुक्तमा, सर्वारत्ता, हयाजुना घोर धार्मिकता की माकार प्रतिमा है।" दरप्रसत्त मैक्शियकी ने न तो धमं प्रीर नंतिकना से प्रशास के बन्धन में र तक्कर उन्हे राजनीरि का समुनामी बनाया है। राज्य को वह धमंहीन नहीं बहिक धमं-निरदेश तथा धाचारहीन नहीं बहिक धमं-निरदेश तथा धाचारहीन नहीं विकित को को राज्य जाति के जीवन में धमं प्रीर नंतिकना के पहत्व वहां है। एक राज्य तथा जाति के जीवन में धमं प्रीर नंतिकना के महत्व पूर्ण आप से वह ध्रपरिषत नहीं है, अंसा कि उनके प्रत्य रिक्तमोर्ज के इस उद्धरण में स्पर्य है—

"जा राजा धीर पण्राज्य अपने को अप्टाचार से मुक्त रक्ता चाहते हैं उन्हें सर्वत्रज्य समस्त पाजिक सस्कारी की विश्वद्वता को सुरक्षित रक्ता चाहिए मीर दनके प्रति द्विच्छ ध्रद्वाभाव दर्जाना चाहिए, ब्लॉकि खुँ की हाहि होते हुए हेकड़े से बढ़दर किसी देस के चिनाक ना भीर कोई सकस्य नहीं है।"

इम मत के ममर्थन में रोवाइन के ये बब्द भी उल्लेखनीय है कि "मैकियावती न यह प्रमय स्वीनार निया है कि बायक साध्य की प्रमत करन के लिए धर्मतिक साधनी ना प्रयोग कर छकते है तीरिन उने उसन की नहत नहीं या कि जतता का अध्यानार श्रेष्ठ बारान का निर्माण धराम्बक कर देता है। मैनियावती ने प्राचीनकात के रोमनी ध्रीर ध्रपते समय के स्वित्व खोगों के नागरिक सुरुपुणे नो मूरिन्तूरि सराहना की है। उसका विश्वास है कि ये सदमूख पारिवारिक जीवन की पवित्रता, व्यक्तिगत जीवन में स्वतन्त्रता तथा त्राणवेता व्यवहार में सरवता और मितस्यविता तथा सार्वजनिक कर्ताच्यो के पालन में निष्ठा और विश्वसनीयता के कारण विकसित हो सके थे। लेकिन इसका अभिश्राय यह नहीं है कि शासक को अपने प्रजाजनों के धमं मे विश्वास रखना चाहिए समया उनके सद्भूखों का सम्यास करना चाहिए।"1 मैकियावली के सम्बन्ध में इस प्रकार के विधारों के कारण ही यह कहा पया है कि "बह प्रनेतिक नही, नेतिकता विरोधी था ग्रीर प्रधामिक नहीं, धर्म-निरपेक्ष था (He was not immoral but unmoral, not irreligious but unreligious) !" मैं कियावली ऐसी शक्ति की बावश्यकता को समक्षता था जो मनुष्य के कार्यों की ही नहीं बल्कि उसके मन को भी नियन्त्रित कर सके। इस ध्येय की पूर्ति के लिए वह धर्म को उपयुक्त साधन मानते हुए चर्च को राज्य के एक ऐसे मन्त्र के रूप में प्रयोग करना चाहता था जो इस तरह की राष्ट्रीय परम्पराएँ एव व्यावहारिक प्रावतें जरपन्न करदे जिनसे शान्ति, व्यवस्था और समाज की स्थिरता में सहायता मिल सके। मैकियावली का स्थम का जीवन बड़ा प्रगतिशील, बादशंपूर्ण और अनुकरण करने योग्य था। केवल सामूहिक विकास के हेतु ही उसने धम और नैतिकता को राजनीति से दूर रखा। माज के विश्व में भी हम देखते हैं कि धर्म और प्राचार-शास्त्र राजनीति की सीमा से कोसी दूर है। मैकियावली के नैतिकता सम्बन्धी विचारों का स्वध्द दर्शन उनके द्वारा प्रतिपादित व्यक्तिमत नैतिकता भीर जन-नैतिकता के मन्तर से हो जाता है। व्यक्तिगत गुर्हों का वह विरोधी प्रतीत नहीं होता, क्यों कि राजा के गुर्हों का वर्णन करते हुए वह कहता है कि "राजा बुद्धिमत्ता एव आश्म नियम्बण का एक भावमं स्वरूप है और वह मपने गुएगे एव दोवो से प्रजा को समान लाभ पहुँचाता है।"

मैकियावती के घम धीर नैतिकता सन्वन्धी निवारी पर दृष्टिपात करने के वपरास्त्र यह भी जान केना चाहिए कि उनने धर्म धीर नैतिकता से राजनीति का मुक्करण किन कारणों के घाधार पर किया था। सीटे क्य में इसके तीन कारण रिए जा करते हैं—

- (1) मैकिमाबती यूनानी दार्बनिको की श्रांति अनुष्य की रक्षा भीर बत्याएं के लिए राज्य को प्रत्यावस्थक, खर्तिसम्बीर शर्योक्त विश्वन वाजन मानते हुए राज्य के हित की सब व्यक्तियों के हितों के उत्तर समझ्ता था। इसीलिए उनने यह लिखा कि "जब राज्य की सुरक्षा सकट में हो तो उस पर नैतिकता के वे निवम लागू नहीं होने स्वांतिक सी नामीरिकों के व्यवहार की विनियंत्रित करते हैं।"
- (2) द्वारा कारण मैकियावती का यथार्थवादी दृष्टिकोण था। वह वस्तुधो के बास्तविक सत्ता तक पहुँचने का आक्रीधी था। उस समय के ईप्राद्दव जीवन के बार दिवसे पो के वेपस्य भावरण को देखकर उसे यह विश्वसास हो गया पा सामिक सत्ता मनुष्यों को अम्बियवासी और अक्रमंप्य बनासी है, विसक्ते कारण

<sup>1</sup> वेदादन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, रूख 309-310.

वे परिस्थितियों का सामना करने में असमर्थ हो जाते हैं। अब उसका यह सिद्धान्त वनाना स्वाभाविक था कि मनुष्य को दुवैल बनाने वाली घामिक सत्ता का राजनीति में यम्तिस्व न आ पाएँ।

(3) तीसरा कारण मैं कियावती द्वारा शक्ति को ससाधारण महत्व देना या। वह शक्तिमाती पुरुषों को ही वदनीस समक्रमा था। यतः शक्ति प्राप्त करने के तिए उत्तरे किती भी उपाय के प्रयोग को उचित वताया। इस दृष्टिकोए से धार्मक प्रभाव से मुक्त, इहनोक्कायो राजनीति का वन्स हुमा। मैं विधावती की घार्मा सांसारिक प्राप्त पर वक्ति तथा स्थाति की उपसम्प्ति में थी। मृत्यु के बाद मोक्ष सांस प्राप्त करना उसकी दृष्टि में इता प्राप्त कर या जितना इस तीक में क्यांनि सांस प्राप्त करना। अस्त यह कोई साम्बर्ध की बात न थी कि उसने राजनीति को सर्थ गा वर्तिकत्ता से प्रमुष्ट प्रकार एक स्वतन्त्र आहत्व को स्थान दिया।

द्विनिम की व्यावहारिक प्रणासी को देखकर और यह परस कर नि धर्म नी म्राड में क्या पाप रिए जाते हैं धौर राजनीति में धर्म को कैसे उद्याला जाता है? मैंकियावती ने धर्म भौर नैतिकता सम्बन्धी जो विचार प्रकट किए, उनकी सर्थना का मनुभव हम माज भी करते हैं। हिटलर और मुखोलिनी के कारनामों को विश्व देख 'कुका है, चीन को विचय देख रहा है भौर राजनीति के नैतिकता-विहीन खेनो म सारा विषय माज भय-नहत है।

> मैकियावली के राज्य सम्बन्धी विचार (Machiavelli's Conception of the States)

राज्य को उत्पत्ति एव प्रकृति

घरस्त की भाँति मैकियावली ने राजनीति के घष्ययन मे ऐतिहासिक प्रद्रात का प्रयोग तो किया है किन्तु उनकी राज्य सम्बन्धी क्लपना प्ररस्तु से सिम्न है। ग्रनस्तु राज्य को प्राकृतिक सस्था मानता है जबकि मैकियाव री मानव-कृत । जनव विचार है कि राज्य एक कृतिम सत्था है, जिसे मनुष्य ने अपनी अमृविधाधी को दर करने के निए बनाया है। वह राज्य के ग्राविभाव का कारण मनुष्य का स्वाः मानना है और इसी कारण राज्य की मुख्य विशेषना उसका निरन्तर विस्तार है। "बद मभी मानवीय व्यापार गतिशील हैं तो यह असम्भव है कि कोई निश्चल खड़ा रहे।" मैकियावली नगर-राज्य की अपेक्षा निरन्तर विकासजीन रोमन साम्राज्य व उपायक था। राज्य की उत्पत्ति सम्बन्धी मैकियावती का विचार हाँक्स से मिलता जुनता है, नगेकि राज्य की उत्पत्ति ने पूर्व हाँक्स के समान ही वह मानवीय दशा को भत्यन्त स्वार्थी भीर शोवनीय मानता है जिसकी समाप्ति के लिए अन्त में लोगों ने यही ठीक समभा कि उचित व्यवस्था करने वाने किसी प्रविकारी की नियक्ति वर दो जाए। जब सामान्य हित और वल्यासा की इस मायना से व्यक्ति के हिलों का नयुक्तीर रण हो गया नो राज्य की उत्पत्ति हुई। स्वार्थ को राज्य की उत्पत्ति व माधार बताने हुए मैकियावली यह भी स्वीकार करता है कि राज्य की स्थापना मसम्य जानिया का सगठन करने के लिए हुई थी। इस नरह वह स्वार्थ के मितिस्स

## 418 पाश्चास्य राजनीतिक विचारो वा इतिहास

स्पष्टन: यह भी बतलाना चाहता है कि राज्य की उत्पत्ति ईक्श्रीफ न होकर समाज के बन का परिस्माम है। यनुष्य की दुग्टता फ्रीर क्वार्यपरता को सीमित एवं नियम्बित करन के लिए बतवाली बाह्य व्यक्ति की झावववकता होती है रो राज्य हारा पूरी की जाती है।

परस्तु की भोति हो भीकवानकी राज्य को झन्य सभी सस्यासों में उच्चतर स्थान देता है। समस्त सस्यान राज्य के प्रति उत्तरदावी है, जबिक राज्य किसी के प्रति उत्तरदावी नहीं है। मनुष्य का सर्वोत्तम बत्याण राज्य के धितरिक्त सो हित स्वाद स्थान नहीं कर सकती। मनुष्य जब प्रयंत व्यक्तित्व को राज्य में विश्वीत कर देता है तभी वह राज्य के प्रतिदत्व को बनाए रखने में सफल होता है धार राज्य के प्रतिदत्व को बनाए रखने में सफल होता है धार राज्य के प्रतिदत्व के उसका तबंदोत्युखी विकास होता है। ध्यक्ति का बहु कर्त्त व्य है, कि बहु राज्य के हिता की व्यक्ति स्वापने स्थान हिता के सामने प्रयंत्र हिता की व्यक्ति स्वापने स्थान हिता की व्यक्ति स्वापने स्थान स्वापने स्वापने स्थान स्वापने स्थान स्वापने स्थान स्वापने स्वापने स्वापने स्वापने स्वापने स्वापने स्थान स्वापने स्व

राज्य की महत्ता का धाषार मैकियावली ने भौतिक श्राक्ति एव छ्रा-क्यट (Craft) माना है। इनके बिना राज्य की बुद्धि नहीं हो सकती। राज्य किसी प्रकार के नैतिक सावरणों से नहीं बैंग है। उसके लिए वे सभी कार्य नैनिक हैं जो उद्देश्य की प्राप्ति से उसके श्राह्म के प्राप्ति से उसके श्राह्म के प्राप्ति से उसके श्राह्म की स्वाप्ति के उसके स्वाप्ति के उसके श्राह्म की स्वाप्ति के स्

साय के नहाँच्या, उड्डेब्स और आवरण पर बहुत हु द प्रकास पूर्ववर्ती हुकी में दिए गए विवरण न पष्ट चुता है। कियो का आवर्त-राजा उद्दी मानित-कवन के मोह से अपर उटा हुआ माधु-मन्त या, शानितिया था वही मीनियायों का साथ पर वही है। तिया वही है जा निरंती की पाय के बालि, मन्मान और प्रतिद्धा की बढ़ाता है, जो राज्य का नियन्तर विकास कर जेन मन्मान और पर पहुँचाना है। सपने निरातात कर के क्रियों के समान में पर पर पहुँचाना है। सपने निरातात कर किया है। सपने निरातात कर किया के स्वार्त कर विकास के स्वार्त के प्रतिवाद कर के स्वार्त कर की स्वार्त कर का साथ के स्वार्त कर की स्वार्त कर की स्वार्त कर की स्वार्त कर की साथ की साथ

का ओगी ग्रीर बहुक्षिया होना चाहिए। उसे आड़े के टट्ट विदेशी क्षिणाहिशो पर कभी निर्मर नहीं रहना चाहिए, प्रत्युत् अपने ही देश के निष्काहियों की विश्वासपात्र नेना रसनी चाहिए।" मैकियानकी इस बात में अनिश्रत्य न या कि तरकालीन इटली म दिदेशी सिपाही विरोधियों की अपेक्षा अपने मालिकों के तिए ही प्रक्रिक सकट उत्तरक्र करते थे। -

मैं मिणावनी ने राजा को दूनरी विद्या यह वी कि उमें दरासु रोते हुए भी देस बात का सर्देव ध्यान रखाना वाहिए कि कोई उसकी अमानीनता का समुध्तत मान न उताए । सामक्यकता सकी पत पत्ने पर राजा को कूर होने ने भय नहीं बाना गाहिए। उसका हर पत्ने पर राजा को कूर होने ने भय नहीं बाना गाहिए। उसका हर प्रकार से यह प्रयत्न होना चाहिए हिना में उसके प्रति भय प्रीर सम्मान की भावना मत्तर जीवित रहे, पर साथ ही दम बात के प्रति सकत हाना काहिए कि नोग उससे पुणा न करने वर्षे। आवश्यन पड़ने पर कूरता, विश्व स्वामयान, व्यतिकता, प्रथमें धाद नभी उपायी को प्रयानी महत्वता है तिए उसे प्रयोग में लाना चाहिए, वयोकि उसकी स्फल्या उसने सत्य बाद में तैरिक बना देशी। कोधी की पूछा से बचने के निगर राजा को कती भी उनकी मत्यां में लाना चाहिए, वयोकि उसकी स्फल्या उसने सत्य बाद में तैरिक बना देशी। कोधी की पूछा से बचने के निगर राजा को कती भी उनकी मत्यां कि तही शिव हो के नतीद को हो बाद उसका वाहिए। इन दोनो नायों के न होने पर प्रथमांन जनता नुसी धीर सन्तुष्ट रहती है । यदि राजा को प्रयामित और दतनही दिनयों के नतीद को हो सार उसका सन्ति के प्रयोग करता हुए भी ऐसे सर्यो कर दिनमें उसकी महालता, उत्तराह, सम्तीनिम स्वत्य वहा कर प्रथम स्वत्य के प्रवत्य करता हुए भी ऐसे सर्यो कर दिनमें उसकी महालता, उत्तराह, सम्तीनिम स्वत्य स्वत्य

जहाँ नक मन्भव हो राजा की मामाजिक कवियों और परम्परामी में हस्तक्षेण नहीं करना चाहिए क्योंकि ऐसा करने से राजा के जिरोधियों को सिर उठान का ग्रवसर मिनना है। इस्त देन जैस क्रींग्रव कार्यों ना भावन उस ध्यने ग्रवसरों से परमाना चाहिए क्योंकि इनके वारस्थ होने वानी वस्तानी श्रव्यक्त से सिर मही सा सनदी है ग्रींर सिर प्रजा के जोच ने नारण हन नार्यों ने चरन से बुद्ध पीछे भी हहना 'पड़े तो तस्त्रकर्यों दोष क्षम्परों के मिर डालकर राजा ग्रामानी से बन सकता है।

राजा कर बाजिनुस्य धीर स्थवनाथ की उपति में प्रत्य तेनी चाहिए, दिन्सु स्वय की प्रमाणकर में नहीं पढ़ता चाहिए। यही उचिन है कि वह इनके बीर कृषि के किसा को प्रेमानक को नाम की प्रतिभा का भी पीएल करना चाहिए। यहि नाम जो प्रता का भी पीएल करना चाहिए। यहि नाम जो प्रता सामन्य स्थाप, हिंग सादि की बीर उपेशा का भी पीएल है ने साहिए। विकास की सामन्य स्थाप, हिंग सादि की बीर उपेशा का समझान करना चाहिए। विकास की सामन्य स्थाप के साहिए। साहिए साहिए। साहिए स

का सरक्षक होने से धौर भूए-पाहक बनने से राजा की सोकन्नियता में वृद्धि होगी। में कियावली ने राजा को चापलुसी से बचने और प्रजा के दिमान को बड़ी योजनाओं में लगाए रखने की सलाह दी हैं। उसने यह परामर्ग भी दिया है.कि वब राजा किसी नवीन राज्य पर प्रधिकार करें तो उसे वहाँ के पुराने सविधान में कोई परिवर्तन नहीं करना चाहिए। मैकियावसी जनता द्वारा शासन कार्य में भाग सेने का भी मनुमोदन करता है ताकि उसे राजनीतिक शिक्षा मिल सके। मैकियावकी द्वारा जनता के शासन कार्य में भाग लेने का भी सनुमोदन करने से यह प्रतीत होता है कि कम से कम शान्ति काल में बह राज्य भीर जनता के हितों में सथर्प भावस्थक नहीं मानता । कुक (Cook) की यह चारणा ससनत नहीं है कि "मैकियावली का राजा (Prince) जन-कल्याए के लिए सानाबाह है, किन्त स्वय अपने सल एवं लाभ के लिए निरक्ष शासक नहीं है।"

मैकियावली के अनुसार अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में राजा की नीति शक्ति-सतुनन बनाए रक्षने की होनी चाहिए। राजा को हमेशा यह ज्यान रक्षना चाहिए कि वह उन पढ़ीसी राज्यो को भ्रापस में सम्बद्ध में न बन्धने दे जिनकी समुक्त शक्ति उसके स्वय के राज्य से खिक हो जाए। इस स्वेश्य की पूर्ति का सर्वोत्तम उपाय यही है कि राजा पड़ौसी राज्यों के मान्तरिक मामलों में निरन्तर हस्तक्षेप की नीति भ्रपनाए कि राजा पहांचा राज्या के मान्तारक भागता मानरतार हरवाय मानाव करण प्राम्ती स्थिति सुदृढ़ बनाए रखने के लिए वह पड़ीखी राज्यों को प्रतोपन प्रवचे मानिक हारा प्रपन्त नित्र बनाले । जिन राज्यों को वह मुद्र में बीत ले उन्हें प्रपना उपनिवेश बनाकर बही एक मान्तिजाती क्षेता रख रे। मैक्टियावनी ने राजा को पूर्व सम्बन्धी परामर्ग भी दिया है कि उसे यचाखरुश्व परा बातने की प्रपेक्षा खुने नैदान में पुढ़ नीति प्रपनानी चाहिए। सफलतान्त्रास्ति के लिए राजा को दुरन निर्वेश लेने की बादत डालनी चाहिए। तुरन्त और दृढ निर्णय तथा उसकी जीय कार्यान्वित द्वारा गम्भीर समस्यामो का समाधान सरल हो जाता है।

सरकार के रूप

(Forms of Government)

शासनतन्त्रा अथवा सरकारों का वर्गीकरण मैकियावली ने इस उर्देश्य से साधनात्रना भवना चरकारा का ज्याकरण सैक्यावली ने इस उई ग्र छे किया है कि पारणं ज्ञावन कामम किया जा वके। उसके लिए बारणं गावन वरी है को पूर्णता सकत हो, ज्ञावायों से मुक्त हो, घोर जिसकी सता प्रप्रदिहत हो। प्रस्तू का अनुसरण करते हुए उसने सरकारों को, उनका भुद्ध एवं प्रमुद्ध हर मान कर घा आगों में विज्ञाविन किया है— \*

## साधान्य छप

- (1) ব্যৱহুৰ (Monarchy)
- (2) कुलीननन्त्र (Aristocracy)
- (3) वस्तुतन्त्र (Republic)
- विकृत रूप
- (1) घाततायी तन्त्र (Tyranny) (2) वर्षे तन्त्र (Oligarchy) (3) भीडतन्त्र या लोकतन्त्र
  - (Democracy)

मैकियावली ने यद्यपि पॉलिबियस और सिसरो के इस विभार से सहमति प्रकट की है कि मिश्रित सरकार वर्षेत्रेष्ठ होती है क्योंकि उत्तमें प्रकेक प्राप्तातन के प्रकट की है कि मिश्रित सरकार वर्षेत्रेष्ठ होती है क्योंकि उत्तमें प्रकेक प्राप्तातन के प्रच्छे मुणों का समावेश होता है धौर समुचित यक्ति-स्वुवन तथा नियन्वण बना रहता है, तयापि उसने केवल दो प्रकार की सरकारों का ही विस्तार से वर्णन किया है और वे हैं राजतन्त्र तथा गएवत्त्र । राजवन्त्र का गूएगान 'प्रिन्स' मे तथा गरातस्य का 'डिस्कोसेंब' में किया गया है। 'प्रिन्स' में मैकियावली ने राजतन्त्र का इतना अधिक गुणगान किया है कि केवल उस प्रन्य को पढकर ही अपनी बारणा बना तेने वाले लोग उसे राजतन्त्र का कट्टर समर्थंक घाँर गणतन्त्र का शत्रु समक्ते की भूल कर सकते हैं। वास्तव में नैकियावली इस बात से भिन्न या कि सभी परिस्थितियों में एक ही प्रकार का शासक सदा सर्वश्रेष्ठ नहीं हो सकता । शासन की उपयोगिता विभिन्न सामाजिक एव बार्थिक स्थितियो मे परिवर्तित हो सकती है। यदि एक परिस्थित मे राजतन्त्र सर्वोत्कृष्ट आसन-व्यवस्था है तो दूसरी मे गरातन्त्र प्रधिक श्रेष्ठ शासन-प्रणाली सिद्ध हो सकती है । सम्भवत इसी दृष्टिकोण को सामने रजकर मैक्सियावली ने 'डिस्फोमेंड' में गणतन्त्र को सर्वोत्तम शासन बतलाया है तो 'बिन्स' में राजतस्य को ।

राजतन्त्र (Monarchy)-मिकियावली ने राजतन्त्र को पैतृक और कृतिम गजनन में विभक्त किया है। पंतृक राजतन्त्र में राखा वशानुगत प्राथार पर विद्यासनामीन होता है जबकि कृत्रिम राजतन्त्र वह शामन है जो यनु को पराजित करने के बाद नोई दूसरा राज्य उसे परास्त राज्य पर सादता है। राजतन्त्रा नी स्थापना अथवा उनमे वृद्धि एक राजा द्वारा दूसरे वो परास्त करने मे होती है।

मैकियावरी ने इन नव-सह्यापित राज्यों के 5 प्रकार बताए हैं— 1. वे राज्य जो किसी प्राचीन राज्य के प्रमा हो घौर जिनके निवासियों तथानए शासक ग्रयका नए राजा के देश और भाषा में कोई प्रन्तर न हो। मैंकियावली ने ऐसे राज्य में शासन की शक्तिशाली बनने के लिए दी साधन बतलाए हैं—प्राचीन राजा के कुटुम्ब को समान्त कर दिया आए, और राज्य के प्रचुलित कानून एव करो (Taxes) म कोई परिवर्तन नहीं किया जाए.

2 वे राज्य जो धर्म पर ग्राधारित हो.

3 वे राज्य जो दान में ब्राप्त किए वए हो,

4 वे राज्य जो अपहरल या चालाकी हारा स्थापित किए यए हो, तथा 5. वे राज्य जो पराश्रम द्वारा हस्तगत किए गए हो।

'प्रिन्स' के अध्ययन से हम इसी परिस्ताम पर पहुँचते हैं कि मैकियावली उन देशों में राजवन्त्र को ही सर्वश्रेष्ठ शासन-व्यवस्था मानता है जो मापसी फट के उत्तर था न राज्यान का हा वावन्य गायन प्रत्य नाता है या नाता है है तिकार हो, जिनने निवासी चरित्रहीन एवं अप्टर हो, वो एकता की दृष्टि से ग्रोपनीय सबस्या में हो धौर उनके राष्ट्रतासक नैतिक पराकास्त्रा तथा अप्टता में दूर्वे रहे हो। मैक्सियानती ने 'ग्रिन्स' में निरसुध गासक का स्मादर्शीकरण दमलिए किया था कि वह इटली को शक्तिशानी केन्द्रीय जासन के मधीन एकताबद्ध करना चाहता था तकालीन इटालियन समाज की बहुत प्रषिक ध्यमेयनि हो गई यो। इटनी आर समाज का सबीब उदाहरएा था। राजनन्त्र ने फीस और इटली में इस प्रकार की बुराइयों की किसी यह तक दूर कर दिया था। नेविन इटली में इन बुराइयों की हूर करने पानी सत्ता नहीं थी। प्रता यह इटनी को समार दशा में देवने के लिए धीर राज्य के एकीकरण के बुष्कर कार्य के लिए इटनी में एक मकियाली राजवन्त्र नी प्रयेक्षा करना था।

नैकियाननी का विश्वास था कि सक्तालीन परिस्थितियों में इटली में केवल निर्मुख राजवन्त ही सम्भव या। यही कारण या कि वह रीम माण्याय का उत्ताली निर्मुख राजवन्त होने के जाय ही निरमुखता का भी समर्थक या। प्रथमी तीन देशभक्ति और इटली को व्यवस्थित प्रदुष्पाति एवं एवं एवं इटली को अवतः इच्छा के कारण ही नैकियानती ने अपने समय के इटली के राजवन्त्रीय साजन का बनुमोदन किया मी प्रथमी यहाना को देशाया। इटली की मुन्ता को होन्ट से उत्तन एक एवं सिंद्यानहीं। निरमुख शामक की अवेशा को बो राज्य के हित को सर्वोधिर सम्मन्न होता होने स्वान की स्वान स्वान की स्वान स्वा

ाएतत्त्र (Republic)— फिल्म में यदि सैकियान ही ने राजनप्त का पूर्णाल किया है वो 'हिस्कोनेंड' में उनने नएत्त्रन्त को प्रवस्त को है। होन्य का नर्ज है कि 'सरस्त् की भागि उत्तर मुकान गएत्त्रन्त को प्रवस्त को है। होन्य का नर्ज है कि 'सरस्त् की भागि उत्तर मुकान गएत्त्रन्त को प्रवस्त को हो। है धीर हस सम्बन्ध से उत्तक दिनार पूर्णात्रेश क्या नर्जाहित हुए हैं। '' सीकायनों की मान्यना है कासन का गएत्त्रनी क्या नर्जाहित सक्त उत्तान को ब्राह्म को प्रवस्त को स्वाप्त के प्रवस्त की न्या का प्रवस्त के स्वाप्त को प्रवस्त को प्रवस्त को सरस्त्रा प्राप्तिक को प्रयस्त हों हो। उत्तर प्रवस्त को सरस्त्रा प्राप्तिक कारस्ता के निर्माण को प्रवस्त के को प्रयस्त को सरस्त्रा प्राप्तिक कारस्ता का गएत्त है हो उत्तक मित्तक किया हो। किया नर्ज है को प्रवस्त के नियानों प्रयस्त का नियान नर्जाह हो। अपने मित्तक कारस्ता है। इसक नियानों प्रवस्त के कार्यों से नहस्त्र कुर्णा प्राप्त को हो। विकास नर्जि हो गानिक कारस्ता है। इसक स्वाप्त का प्रयस्त के कार्यों से नहस्त्र कुर्णा हो। सामक की सहायना करते है। ''वे सिक्यवनों गएएराव्य को प्रवेक कारस्ता वर्णा का सन्तन के उत्तक कारस्ता है। वर्णावन ने प्रस्ता को प्रवेक कारस्ता वर्णावन ने वर्णावन ने वर्णावन ने वर्णावन समस्ता है।

 बहां राजवन्त्र ने एक ब्यक्ति या उवका परिवार मायन का नाम उठाता है वहां गावतन्त्र में वानी व्यक्तियों को धानन में नाम लेने का पूर्ण परिकार प्राप्त होता है। राजवन्त्र में भावतन्त्रचातन एक ब्यक्ति के हाण में होता है, बतः जनता को प्राप्तन के क्षेत्र में कोई विधार पति नित्त पानी, लेडिन मायतन्त्र में प्राप्तन-स्वातन के कार्य में मिक्षित हो आती है।

Dinning: A History of Political Theories, p. 307.
 Harmon: Op. est., pp. 167-68.

- 2. एक राजा की अपेक्षा तमस्त क्य में जनता श्रविक सम्प्रकार होती है। जनता में राजा की अपेक्षा भ्रविक चुटियमा और युक्ता पाई जाती है। जनता के निर्णय राजा से श्रविक परिषक्व और श्रेष्ठ होते हैं। जनता में भ्रविक तिर्णय में गठित हों। जनता में भ्रविक से राज्य में गठित हों। जाता में भ्रविक में प्रविक के सिक होती है। प्रशासकीय अपिकारियों के निर्वाचन में जनता की चुटियसा प्रगट होती है। प्रशासकीय अपिकारियों के निर्वाचन में जनता की चुटियसा प्रगट होती है। अनता द्वारा सामाय्यन. जिसी वदनाम एक अप्टाचारी व्यक्ति का निर्वाचन नहीं। किया जाता।
  - 3 गरातन्त्रात्मक झासन सरकार स्थाई भी होती हैं घोर जनता के हार्य में शासन की बागडोर होने से देस तेजी से जन्नति करता है। यद्यपि राजतन्त्र की प्रपेक्षा गरातन्त्र की स्थापना अधिक कठिन होती है, लेकिन यह शासन अधिक स्थिर रहता है क्योंकि शासन कार्य में स्थय भागीदार जनता अस्टाबार पर रोक का कार्य करती है।
  - 4 नरानन्त्रात्मक राज्यों में विदेशों के मांव की वई सन्धियाँ मधिक स्थाई होती हैं नदीति उनके पीछे जन-स्वीकृति होनी हैं इसके विपरीन राजतन्त्र से सिप्यों को नोडना और बनाना एक ब्यक्ति के हाथ में ही होता है, प्रत- वह उन्हें कभी भी मन कर मजना है। दूसरे देश मध्यि पालन के लिए राजतन्त्र की अपेक्षा गणुतन्त्र पर सिंधक भरोहा राज नमने हैं।
  - 5 राजा राजनीतिक और कानूनी मस्याधी की स्थापना करने में असे ही प्रविक सकत हो लेकिन इन्हें बनाए रखने की क्षमना सामान्यतः यशासन्त्रासक गासन में ही प्रथिक होती है।

कुलीनतन्य (Aristocracy)—राज्यतन्य और यागुतन्त्र के समर्थक मेकियावती नै कुलीनतन्त्र का कट्टर विरोध किया, सभवत इसलिए कि तरकालीन इटसी के पतन का एक मुश्य कारण सामन्त्रवाही ही थी। मैकियावती का कट्टना है कि स मन्त लीग स्थ्य कोई कार्य नहीं करते । वे धानसी और निटल्ले होते है तथा दूसरी के धम की धोरी द्वारा यपना जीवन विनात हैं। मैकियावली ने राज्यतन्त्र का समर्थन विशेष रूप से इमनिए भी किहा प्रतीत होता है कि एमं स्वक्तियों का दमन किया जा सकें।

मंकियावली के राजतन्त्र, यहातन्त्र और कुलीनतन्त्र से सम्बन्धित विचारों पर प्रभिनत प्रस्ट करते हुए संवाइन ने लिखा है कि "मंकियावली ने गुरातन्त्र का बही सम्बन्ध हो और राजतन्त्र का बही सावयक हो, समर्थन किया है। किन्तु लृगीनतन्त्र और कुलीनवां के मध्यन में उनकी राज खराब है। उसने प्रपने समय क्या विद्यास के प्रपेश प्रपाद हों। उसने प्रपने समय क्या विद्यास के प्रपेश प्रपाद हों। उसने प्रपने समय किया विद्यास वह प्रधिक सम्बदी तरह समक्षा या कि कुलीन वां के हित राजतन्त्र के भी विद्य हैं। साध्यवां के भी। मुख्यवस्थित सासन के विद्य उसना स्थवा विवास साधववंत्र है।"।

मैकियावली का नागरिक सेना और सैनिक शक्ति मे विश्वास

मैंकियावली की मान्यता है कि सासक को नागरिको की शक्तिशाली सेना का निर्माण करना चाहिए, भाडे के टहदुमो पर रहना खतरनाक है। उसे जहाँ बुलीन वर्ग से प्रकृषि है, बहा भाडे के मिपाहियों से भी घूरणा है। मैरियावली के विचार म इटली वी प्रराजकनाका एक मुश्य कारए। भाडे के सिपाही थे। जी वोई उन्ह मबसे मधिक बनन देने के लिए तैयार होना था, व मिपाही उसी के लिए लड़ने तो नेपार ही जाते थे 1 वे रिक्षी के प्रति स्वामीभक्त नहीं थे 1 वे बहुना धपने मादिर के मनुषों की घपेका धपने मातिक के निष् ही अधिक प्रयक्त थे 1 इन दुक्तिजीयी विपाहियों ने प्राचीन स्वन्तन नगरों के नागरिक-मिषाहियों को पूरी तरह में विस्थापित कर दियाथा। इन सिपाहियों ने इटली से तो खबक्स मातक पैदानर दिया था, लेकिन वे फ्रांस के अधिक सम्बद्धित और अधिक राजभक्त सिपाहियों के लिए बेकार सिद्ध हुए। मैकियावली इस बात को पूरी तरह मानताथा कि प्रसितो प्रवाद ता बहुत का निवाद का प्रश्न वा का प्रश्न वा का प्रश्न वा का प्राप्त का वा का प्राप्त का वा का वा का वा का प्रवाद का कि प्रत्येक राज्य को प्रपत्ती नागरिक मेना के प्रशिक्षण और साज-सज्जा की ग्रोर सबसे पहले घ्यान देना चाहिए । जो शासक भाडे के मिपाहियों या दूसरे देशों की सहायक मेनाओं पर निर्मर रहता है, उसका विनाश प्रवश्यस्थाची है। वे उसके राजकोष को रिक्त कर देती हैं और जरूरत पडने पर थोला देती हैं। इसिनए शासक के लिए युद्ध की कला का ज्ञान श्रत्यावश्यक है। शामक को प्रपने कार्यों में इसकी जरूरत होनी है। शासक को सबसे पहले श्रपने नागरिकों की एक संशक्त सेना ना निर्माण करना चाहिए। यह सेना समस्त हथियारों से सुसरिजत म्रीर मनुशासित होनी चाहिए। उसे राज्य के प्रति निष्ठावान भी होना चाहिए।

में कियावती का विचार या कि 17 बोर 40 वर्ष की बाजू के बीच के समस्त समर्थ नागरिकों को सैनिक निक्षा प्राप्त होनी चाहिए। इस बन से शासक घपनी यक्ति को कायम रस सकता है बीर प्रपने राज्य की सीमायों को बढा सकता है। इसके प्रमाव में उसे ग्रह-पुद का सामना करना पढ़ता है बीर पढ़ीस के महत्त्वाकींसी गासक उसे परेसान कर सकते हैं।

मैं ित्यावली का नावरिक बेना में विश्वास या और वह कुलीन वर्ग से पूछा करता या— इंसका सबसे बड़ा कारए। यही या कि वह राष्ट्रीय भावना से मोत-शोद या मौर हटती का एकीकरण चाहता या। वह झाल्यरिक उपप्रवो झौर बाहरी मानमणी से इंटलों की मुरक्षा के लिए भी उल्लुक या। उसका यह स्पष्ट विचार या कि मनुष्य का मवमें बड़ा कर्त क्य उसका देश के प्रति कर्त क्य है, मन्य सारी बार्जें पींग्रे रह वाती हैं।

#### साम्राज्यवाद या राज्य-प्रसार सम्बन्धी विचार-

मिन्नावली के मतानुकार राज्य को कमकः प्रसरख्यील होना बाहिए प्रपनी मीमा रेला बढाकर हुसरे राज्यों को प्रात्मस्य करना चाहिए तथा साम्राज्य-दिलार हारा परने गौरव का परिचार के कहा है कि स्थितिकरण हारा परने गौरव का परिचार देश चाहिए । मेक्सिवस्य ने कहा है कि स्थितिकरण या द्वीतरुप से राज्य में एक्स्यना या जाती है। मनुष्य स्वमाव से मतुरानकांधी है मीर एक दूरवर्षी राजा ला मत नकर होना चाहिए कि वह नई भूमि पर मिश्वकार करे नए उपिनेव का वाग, माम्राज्य की पविक सिक्ताली बनाए तथा सालिन मोर पूरता रो क्यान करें। इसके निए मनुष्य की लावत की साल, प्राप्त, वार, भेर मारि को कूटनीनिक नीनि में का भी प्रयोग करना चाहिए। मनुष्य का स्वभाव पारे के ममान चवल है औ बरावर बड़न रहना चाहिए। "राज्य चोह परान्तनात्मक हो मा प्रवस्त की भी वहना चाहिए। "राज्य चोह परान्तनात्मक हो मा प्रवस्त की प्रवृत्ति का होना साम्यक है।" यदि राज्य सनना विस्तान सही करेगा हो सनवर की प्रवृत्ति का होना साम्यक है है" यदि राज्य सनना विस्तान सही करेगा हो सनवर की पतन की सार जाएगा। राज्य की पत्री स्वतन्त्रता उनार्ति का मुक्त मामन है। राज्य की पत्रति के निए स्वतन्त्रता प्रतिक सुक्त माम्रा है। स्वतन्त्रता उनार्ति का मुक्त मामन है। राज्य की प्रवृत्ति का होति के निए स्वतन्त्रता प्रतिक का मुक्त मामन है। राज्य की प्रवृत्ति का होति के निए स्वतन्त्रता प्रतिक सुक्त के पत्र सुक्त की भी सी सी स्वतन्त्रता उनार्ति के सुक्त माम्रा है। राज्य की प्रवृत्ति का होति के निए स्वतन्त्रता प्रतिक सुक्त का प्रवृत्ति का होति के निए स्वतन्त्रता प्रतिक सुक्त सुक्त प्रवृत्ति का स्वति के पिए स्वतन्त्रत्व मिन्न सुक्त प्रवृत्ति को सिन्स होट स्वतन्त्रता स्वति के सुक्त साम्य हो राज्य सुक्त साम्य हो सुक्त पार्तिक सुक्त सुक्

में कियानती के साझाज्यवार की बारणा प्लेटो की बारणा से विल्कुत विपरीत है। फोस्टर के कब्दों में, 'प्लेटों के लिए गम्म विस्तार की भावना जहाँ राज्य के रोग का लक्षण है वहाँ मैकियानती के लिए राम्य विस्तार राज्य के स्वास्थ्य का लक्षण है।''<sup>2</sup>

<sup>1 &</sup>quot;For Plato, the impulse to aggrandizement was a symptom of disease. For Machiavellit, aggrandizement as the symptom of health in a state."

—Foster 1: 0p. cit., p. 283.

426 पाम्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

सम्प्रभुता (Sovereignty) ग्रीर विधि (Law) सम्बन्धी विचार

विधि (Law) के साम्राध के मैकिगावनी के विचार प्रस्तान प्रकृषित हैं। वह मागरिक विधि के सिलाव की स्वीकार करता है और विधियों को गायक के प्रभाव का माध्यम मानता है। उनके प्रतुसार राज्य-विद्वीत वानाज में विधियों को होते से ही पूर्ण प्रराजकता थी। मैकिगावती ने स्पष्ट क्य से कही भी विधियों की परिपाप नहीं दी है तवाधि मामक की सर्वोच्च मिक्स से उसकी कस्पना निहित है। विधियों का मुख्य कार्य साम्राध्य एवं माम्राध्य की स्थाप मानता करता है। वह प्राकृतिक घोर वैदी विधियों को कोई महत्त्व नहीं तेता, यापाप में उतने उनका उसकी की की की महत्त्व महत्त्व की स्थाप में उतने उनका उसकी हो मिक्स हो हो किया है। उसके प्रमुख्य सभी विधियों मामरिक है घोर मामक प्रस्ता । ये सर्वेग्नेस्ट घोर सर्वोच्च है। ये विधियों मामरिक है घोर मामक प्रस्ता है। ये विधियों मामरिक मानता के सी सांकित है। ये विधियों मामरिस झार राज्य की रस्ता स्वीच्य सामक के विभाग स्था को स्वाच्च करने में महत्त्व होती हैं।

सर्व-शक्तिशाली विधि-कर्त्ता या विधायक

(The Omnipotent Legislature)

मैंकियावनी ने विधायक के कार्य एवं महत्त्व को श्रीतरजित आया में स्थल किया है। उसके मनुसार सफल राज्य की स्थापना एक धादमी के द्वारा हो की जा सकती है। वह जिन विधियरे धोर शासन का निर्माण करता है, उनते हो जनता का राष्ट्रीय-चरित्र निर्धारित होता है। भागावर एव नामरिक सद्युण विधि पर प्राथानित होते हैं। समाज के अप्ट हो जाने पर उसका स्थाप नहीं हो सनता, मजः ऐसी प्रबस्या मे एक विषायक या विधि-कर्ती को समाज का शासन-सूत्र सम्भाव तेना चाहिए। यदि विधायक समाज मे उन स्वस्य सिद्धान्तो का प्रवर्तन कर सकता है, जिनको उनके सस्यापक ने निर्धारित किया था। मैकियावली के ये गब्द उन्लेखनीय है—"हमे सामान्य विथम के रूप में यह मान लेना चाहिए कि किसी गएराज्य प्रयत्ता राजतन्त्र का ठीक से समठन प्रथवा उसकी पुरानी सस्यामो का सुधार केवल तभी सम्भव है जब वह एक व्यक्ति के द्वारा किया जाए। जरूरी तो यहाँ तक है कि जिस व्यक्ति ने इस सविधान की कल्पना की हो वही इसे कार्यान्वित भी करें।"

में किया निर्माल के मानवता है कि शुद्धिमान विषायक द्वारा बनाए हुए कानून न केवल नागरिकों के कार्यों को विनियमित एवं नियम्त्रिक करते हैं बस्कि उनमे न करन तथारका के काथ का बारान्यभाव एवं ानयम्वय करा है बारक उनम नायरिक्ता तथा नितंत्रका के मुखी का विकास और राष्ट्रीय चरित्र का निर्माण भी करते हैं। ''वनता का सामाजिक भीर नैतिक गठन विधि पर भीर विधायक की बुढियता एवं हुर्र्साव्या पर सामायित होता है। यदि पाजममेन राजनीतिक कता के नियमों को समस्त्रा है तो वह को चाहे कर सकता है। वह पुपाने राज्यों को नष्ट भीर नए पाज्यों का निर्माण कर सकता है। वह सासन-प्रसालियों को बदल ५५८ आर नप् याज्या का प्रमाण्य कर सकता है। वह आयल-प्रयासियों को बहल सकता है, वह जनसक्या में अवला-जरली कर सकता है तथा प्रपंने प्रजाजनों के चरित्र में नप् गुणों का समानेक कर सकता है। यदि किसी सासक के वास सिवाहियों की कानी को दूर करने के लिए यह क्या योथी है। विपाहियों की कानी को दूर करने के लिए यह जरा की कायरता को दूर कर दे विधि-कर्तान के क्या प्राप्त को प्रमुख्य करें। विधि-कर्तान के क्या प्राप्त को प्रमुख्य करें। विधि-कर्तान के क्या प्राप्त को प्राप्त करें। विधि-कर्तान के क्या प्राप्त का ही निर्माता है विका यह समुख्य करा, बमाज की नैतिक, धार्मिक स्रोर सांधिक सस्यास्रों का भी निर्माता है।"

विधायक के नायों के सम्बन्ध में मैकियावली के इन स्रतिराजित विचारों के प्रनेक कारए थे। श्रांत्रिक रूप में यह विधायक ही उस प्राचीन करवना का, जो मैंकियावली को सिसरो तथा पॉलिबियस जैसे लेखको से प्राप्त हुई थी, पुनरास्थान सात्र था। कुछ प्रसो में विधायक की इस कस्थना का कारए। तस्कातीन इटली की मात्र पा। कुछ मत्ती में विधायक की इस करवना का करारण तकातांन रहती की जर्जर धवस्या थी। मैकियावली समध्दा था कि एक निरकुत कातक है। राज्य के भाग्य का विधाता है। किता है। रुग ऐतिहासिक परिस्थितियों के मितिरिक्त उसके मण्ने राजदांन का तक भी उसे इसी दिया की भीर उन्भुख करता था। उसका विश्वास था कि मदि मनुष्य स्वभाव से ही महकारी है तो केवल राज्य मीर विधि की सक्ति है। सम्बद्ध स्वभाव के पूजन के मौत रिक्ष सकती है। सम्बद्ध स्वभाव के एकता के मूत्र में सोते रिक्ष सकती है। सम्बद्ध स्वभाव की स्वभाव की

(1885) के विकास के विकास के किरोपान के किया है। यह से वाइन ने किया है कि "मैंकियावनी की विकास एका होने किया है कि "मैंकियावनी का परित्र घोर उसके दर्शन का वास्तविक प्रयं-प्रापुरिक इतिहास की एक पुत्री है। उसे पक्का सनकी, प्रबंद देशका, कड़र राष्ट्रवारी, राजनीतिक सैसिट, सप्ता सोक्तवन्त्रवारी और निरकुष प्राप्तकी का प्रमुख्य के प्रवासी के हिए पदा है। ये सभी विचार एक-इसरे के विरोधी हैं, वैकिन उनमें साथ का कुछ पन्न प्रवास

है। इनमें से कोई भी एक विचार मैकियांवती की या उसकी विचारधारा की पूरी तस्वीर नहीं देता। मैकियांवती के विचार उसके अनुभव पर प्राप्तारित थे। उसकी राजनीतिक निरोस्त करीस्त के स्वाप्त उसके अनुभव पर प्राप्तारित है। उसकी राजनीतिक निरोस्त के सिवार विचार के अप्राप्त के स्वाप्त कर प्राप्त प्राप्त के प्राप्त के सिवार के

"एक ऐसे समय से जबकि यूरोप से प्राचीन राजनीतिक व्यवस्था समान्त हो रही भी सीर राज्य तथा समाज दोनों से सम्बन्धित समस्याएँ तेजी से उठ रही थीं, उत्तरी पटनाओं का तक्केन्स्मत अर्थ कालों का, आवश्यक अन्नार्धे भी भविष्यवारणी करने का धीर ऐसे नियमों को निवारित करने का प्रयास किया जो उस समय के राष्ट्रीय जीवन की नृतन परिस्थितियों से क्य-यहुए कर रहे पे धीर जो सामें चयकर राजनीतिक कार्यवाही से प्रधान तरुव हो नए !"1

मेकियावली का महत्त्व इस दृष्टि से बीर भी बब जाता है कि म्राष्ट्रीनिक राजनीतिक प्रयोग में 'राज्य' मक्ष्य का जो अर्व-महत्त्व किया जाता है उसके निर्माण में मैकियावली ने सर्वाधिक दोग दिया है। प्रमुचला चन्पप राजनीतिक समाज के रूप में प्राप्टुनिक आषाधी में इस मध्य के प्रचलन का अर्थ मेकियावली की रचनाड़ों को है। म्राज राज्य एक समितिक वाकि है। मपने राज्य-दीम में बहु सबसे जैजी तता है। क्षम्य राज्यों के मंत्र उसकी नीति मानमप्रीत रहती है। मैकियावली ने इस सारी सीयरावाधी को प्रकट निया है। उनकी क्षम्य राज्य की माधुनिक समाज में ने इस सारी सीयरावाधी को प्रकट निया है। उनकी क्षम्य राज्य को माधुनिक समाज में हे स्वते हुत्य यह कहा जा सकता है कि मेकियावली ने प्रपन्न मुक्त सारावीक को देवते हुए यह कहा जा सकता है कि मेकियावली ने प्रपन्न मुक्त

मेकियावली के राजनीतिक बिन्तन में स्पष्ट ही बुद्ध बाधारभूत त्रृटियों नवर ब्राती हैं, जो में हैं---

(1) मेंकियातली की मानव-स्वभाव सोन्वन्धी धारणा एकांगी दृष्टिकीए बाली प्रीर सकीएं हैं। उनने मनुष्य को केवल निकृष्ट और स्वार्थ ही माना है जबिक मनुष्य में दिव्यता भी है। मनुष्य में देव सीर दानव दोनों के मंग विद्यमा हैं।

- (2) मैं कियानती ने धर्म धौर नीतिबास्त्र के प्रति धौर उपेक्षा प्रदर्शित की है। यह इनका उपयोध उभी धौमा तक भीजित्यपूर्ण मानता है जहाँ तक ये राजा प्रयत्ता राज्य के तिए उपयोधी हो। धेकाइन के बन्दों से, "यह निर्मिचत है कि 16 जी स्वारंग के प्रारंग से सूरोपीय जिनता की जो भनस्त्रा थी, मिक्यानती ने उसे विस्तुत पत्त रूप में चित्रा किया। उपकी दो पुस्तके उस दिन के 10 वर्ष के भीतर ही नित्री मर्द भी, जिस दिन माटिन तृथ्य ने उसके विद्यान को विटेनवर्ग में चर्च के दरात्रों वर या दिया था। प्रोटस्टेन्ट रिफ्पॉमंत्रन के परिणामस्वरूप पानीति धौर राजनीतिक जिनता का वर्ष के साथ धौर वार्मिक मनभेदो से हता प्रतिक्रित जिलता का वर्ष के साथ धौर वार्मिक मनभेदो से हता धानिक सम्बन्ध स्थापित हुमा जितना कि मध्ययुप से भीर कभी नही रहा था। धर्म के प्रति मैक्तियावयों को रचना के बाद की दो बताव्ययों के बार ये यह बात खन तही है। इस दृष्टि से मेकियावयों को रचना के वाद कि स्वत्याया यदि वह इटली मेही वर्म-सुभार आस्त्रोभन प्रवत्य धर्म-सुभार विस्तिक या विदिक्त सन्त कि वर्म-सुभार आस्त्रोभन प्रवत्य धर्म-सुभार विस्ति का तरिक सन्त सिक्तावा वा विद वह इटली मेही वर्म-सुभार आस्त्रोभन प्रवत्य धर्म-सुभार विस्ति साल्यानन (Counter Reformation) की मुक्सात के बाद निक्ता वा वा वह करना करना सरममन है कि हुस वे के प्रति ऐसा व्यवहार करना जीवा कि उन्दर्श कराया वराय वर स्व स्वत्य कराया सरममन है कि हुस वे के प्रति ऐसा व्यवहार करना जीवा कि उन्दर्श कराया वराय वर साल स्वत्य वर रा
  - (3) मैकियावली का नीसरा चोच ऐतिहासिक पढित का नस्त प्रयोग है। उसने इतिहास का उपयोग क्षपने पूर्व कल्पित निक्यों की पुष्टि में किया है, इनके प्रयानन में नहीं। विश्व है ऐतिहासिकताबाद यह है कि इतिहास की सामियों के तटस्य प्रयान मेरे चिना के प्राचार पर निक्यों का प्रयान हो। निजी निरीक्षण प्रयान मोर चिना के प्राचार पर पर निक्यों का प्रयान हो। निजी निरीक्षण प्रयान मेरे चिना पर परनुत निक्यों के इतिहास से सिर्फ समियत करना, ऐतिहासिक प्रयान का विश्व तरीका नहीं है।
  - (4) प्रन्त में, मैकियावली के राज्य सम्बन्धी विचार भी दोप-नूर्ण है। उनके उम्र सिलाब के समर्थन के व्यवस्थित दृष्टि में प्रनीति की सहारा मिलता है। उसके द्वारा भावक के बहुस्थियत का समर्थन करना। समाज में करट, धन भीर नावाबीरन को ही उत्तेवना प्राप्त करा उकता है। जुन, राज्य विचय प्राप्त प्रमाल के के विचयन के सम्बन्ध है। उत्तेन राज्य के स्वस्त, उद्देश भीर सासन के विभिन्न मागे के पारस्परिक सम्बन्ध पर कीई प्रकाश नहीं डाता है। उतने युद्ध भीर सासन के विभिन्न मागे के पारस्परिक सम्बन्ध पर कीई प्रकाश नहीं डाता है। उतने युद्ध भीर साम्यन्ध का जो समर्थन किया है उसे भी उभिन्न नहीं कहा सासका।

मैकियावली : श्राष्ट्रिक युप का पिता, उसकी देन स्रोर प्रभाव (Machiavelli । Father of Modern Political Thought, His Contribution & Influence)

प्रवाचीन इतिहास से प्रपते विचार-दर्शन के कारण पॅकियावली एक मोहक रहस्य बना हुमा है। उसे 'बाजुनिक राजनीति का जनके' सम्बोधित किया जाता है। बनिङ्ग उसे मध्य युग बोर बाधुनिक युग का सम्बन्ध-विज्यंद करने वाला प्रथम विचारक मानता है। त्रो जॉन्स उसे राजनीतिक सिद्धान्तवादी न मानते हुए भी

### 430 पारवात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

पुष विचारक कोर्कों को उपयुक्त स्थान देते हैं। मैकियावकी वही प्रथम स्वति था जिसने व्यावहारिक राजनीति पर ऐसे जियार प्रकट किए जिनका पासन साज नाभम सभी राजनीतियों डारा किया जा रहा है, वहीं बोर्ड [Bodin] वह तहता विवारक या जिसने राज्य का साधुनिक रूप में संदानिक विवेषन किया। निस्तानेह वेदों की सार्वजीनिकता सम्बन्धी परिभाग प्रावृतिक राजनीतिक विनयन को एक मौतिक तथा नवीन देन हैं किन्तु वह स्वय को मध्यपुर्गन प्रभाव से पूर्णतः मुक्त नहीं कर वाथा था। यही कारण है कि उत्तरे प्रभाव में विदेशाभास तथा आना है। यखार मिक्तमावती विरोधाभास के दोश मुक्त नहीं है, किन्तु वह मम्मयुग से पूर्णत नाता तोड़ देता है। उत्तरे विपारों में मध्यपुर्गनि विधारणारा का सामाव भी नहीं मिलता। इस विषय में जोस्त के ये शब्द उत्तरेतारी है कि 'धौरी मैकिमवली की प्रमेश प्रधानक कुत का प्रतिनिधित्व प्रविक्त प्रकर्मी तरह करता। है, केवत इसतिए कि जहाँ मैकिमवली का प्रधानक मुत्र के भवन तक पहुँच गया है वहाँ सौर्थ प्रभी उनकी देहती पर वहा है।"

समय की दृष्टि से मैकियावनी के दोशों से पूर्व धाने के कारण ऐतिहासिक दृष्टि में भी मप्पपुत को समाप्त करने धोर साधृतिक युग को सारम्भ करने का भैय मैकियावती को ही प्राप्त होता है। मैकियावती के युग को सारम्भ करने का भैय ने बात ते तत्ताया पा सहनता है कि उसके 50 वर्ष याद करन उठाने वाला वोशे भी उमके समान स्वय को शस्त्रपुतीन प्रभाव से मुक्त नहीं कर पाया।

में कियानती ने अपनी रचनाओं द्वारा मध्यपुरीन विचारों पर करारे प्रहार किए। उनते देविक कापूनी को अपनीकार करके केवल मानवीय कापूनी को अपनीकार करके केवल मानवीय कापूनी को अपनीकार कर है। कुँ रनेकार फिट्रम मोरे, राज्य को महाँकन्यम प्रधान की, र उपने फिर्ड्स, लोकार को कह आलोकना की यौर राज्य को प्रमुख-सम्पन्न तथा चर्च को उसका अपनामी बनाया। उसने मध्यपुरीन राज्यों की एकता में बाधक सामनतवाद का नगम करते हुए उसे अपने पाज्य में कोई स्थान नहीं दिया सिकार इन मध्यपुरीन परम्पराधों का सपटन करने मान से ही वह साब्तिक अप का प्रवर्तक नहीं बन गता। उसके दिवारों में कुछ स्वस्त्र विद्यारा में कुछ स्वस्त्र विद्यारा में कोई स्थान कर महाने से सामित कर से सामित से ही वह साब्तिक सुप का प्रवर्तक नहीं बन गता। उसके दिवारों में कुछ स्वस्त्र विद्यारा में भी भी बी विज्ञ से सामित कर से सीन दिवारों के सीन सिकार से सीन स्वस्त्र से सामित से सीन स्वस्त्र स्वस्त्र से सीन स्वस्त्र से सामित से सीन स्वस्त्र सामित स्वस्त्र से सामित स्वस्त्र से सामित स्वस्त्र से सीन स्वस्त्र से सामित से सामित से सामित स्वस्त्र से सामित सम्बन्त से सामित समित सामित से सामित सामित से सामित से सामित समित सामित समित सामित सामित समित सामित साम

में कियावती ने एक तरफ तो राज्य को सर्वोच्च बताया और दूसरी धोर ज्यांक एवं जीवन की सुरक्षा के पिकार को पोधित किया। उसने शासक का यह सुरूप पर्म वस्ताया कि स्वक्तिगत पन धौर वीवन का सम्मान किया जाए। सम्पति के प्रमुद्द एक को उसने मक्सीर प्रपराच की सजा दी। इस तरह के विचारों ने प्रापुतिक स्वक्तिगत घोर राष्ट्र राज्य की स्थापना के बीच थोए। मैं कियावती के इत सत का कि जनता शासक से प्रविक्त श्रुद्धिमान होनी है धौर गएतत्त्र में स्विक्त तथा राष्ट्र की स्वन्तरता दस स्वक्ती है स्वास्त का क्षात्रक के स्वास्त कर सामुनिक विद्यानो है स्वास्त का सामुनिक विद्वानो है स्वास्त का साम्वोतन चलाया।

मध्यकाल की चामिकता से परिपूर्ण और मन्य-विश्वसो तथा प्रहतामो से स्मायस-पदित से प्रमुति और वास्तिकता के लिए कोई वनाह न भी। मेकियावली ने पत्रेच वार्ष के लिए सर्वप्रयम अनुमृति प्रधान ऐतिहासिक स्वप्यन पदित की प्रवास । उसने प्रचान प्रवास के प्रमुत्ति प्रधान ऐतिहासिक स्वप्यन पदित की प्रवास । उसने प्रचान के प्रवास के एव पर्वप्रकार को ऐसी पद्धति प्रहाण की विश्वस उसका चार्युमें समा सहस बुद्धि काम करती थी। उसिंप मेकियावली की पद्धति योग-रहित में तथा सहस व्यक्ति एक नथीन आर्थ का निर्देशन किया पर्येर उसके बाद के प्राप्त मार्थ विश्वस्था ने ऐतिहासिक प्रधान का सहारा सिया।

मैकियावारी ने राज्य के प्रकृतिवारी विद्वांन्तों को सम्भव बनाया और इस सात सं इन्कार किसा कि भानव-वीदन का कोई सवि प्राकृतिक तक्ष्म भी होता है तथा मानव-शीवन किसी दैविक या प्राकृतिन कानून से विनियमित होता है। राज्य को एक प्राकृतिक सत्या के रूप में प्रकृत करना मैकियावारी की एक पहान देन थी। जांन्स का बहना है कि "सैरियावारी को यह विश्वास या कि प्राकृतिक मिक्रमो से ही राज्य का बनन होता है और उन्हों के बीच बहु रहता है। बिर एक सासक घीर राज्य नीवन-रूपी धोर प्रतिवर्ध्वा से बचना पाहते हैं तो आवक को उन सर्तिक्यों को समजना चारिए धौर उनका साम उठाना चाहिए।" मैकियावारी का यह विचार मावमं भीर उन समस्त विचारका सी पूर्व-मूचना भी देता है विनका मत या कि राजनीत "तिक-स्थर्य तथा उन पर निवन्त्य है जा प्रावणन के स्वान मत या कि

प्रजानित 'जित्तिक प्रतिक्षित के प्रकार के प्रतिक्षित के प्रतिक्षित के प्रतिक्षित के प्रतिक्ष्य के प्रतिक्षित के प्रतिक्षत के प्रतिक्षत के प्रतिकृति के प्रतिक

भ्रालग है । बाद मे इस मत को व्यापक समर्थन मिला और हम देखते हैं कि ब्रायुनिक काल का प्रायः प्रत्येक प्रयतिशील राज्य अपने-आपको धर्म के बन्धनो से मुक्त रलग है। वास्तव में धर्म-निरपेक्ष (Secular) राजनीति का प्रथम जन्मदाता मैकियावली ही था। मैकियावली ने राज्य की मुरक्षा को सर्वोपरि स्थान देते हए नैनिकता की एकदम गौग एव उपेक्षणीय बना दिया। यदि उसके इस विवार का ग्रां यह निया जाए कि साध्य सावन का श्रीजित्य है भीर साधनों का मूल्य केवन उसी सीमा तक है जहाँ तक वे साध्य की प्राप्ति में साध्य हो, सो यह अवस्य ही प्रापत्तिजनक है। किन्त यदि हम इसका अर्थ यह ले कि एक बादर्ग राज तितज्ञ को केवल कल्पनाशील दार्शितक नही बहिक यथार्थवादी होना चाहिए जो घाने "राज्य भीर उसके बाँधनीय लक्ष्य के सिद्धान्त की रचना मानव के एक वैज्ञानिक एवं विवेकपूर्ण प्रश्ययम के प्रापार पर करना चाहता है जिसमें धान्यात्मिक तथा चामिक विचारों का कोई सम्मिष्ण न हो. तो निस्मन्देह बाधुनिक राजनीतिक विचार के इतिहास को यह एक मूल्यवान देन है।" वास्तव में मैकियावली व्यावहारिक राजनीति में उपयोगी नाधनों ना है ममर्थंक था। वह चाहता था कि धमें और नैतिनता का उपनोग राज्य की भनाई के लिए हो । इसलिए चर्च सर्थारु धर्म मस्था को वह "राज्य के एस ऐसे अन्त्र के रूप मे प्रयोग करना चाहना था जो ऐसी राष्ट्रीय परस्पराएँ तथा ध्यवहार की पादतें उत्पन्न कर दें जो गान्ति और व्यवस्था को कायम रखने तथा समाज की स्थिरता मे महायक हो।" राज्य यो वह धर्मशीन नही बिल्क धर्म-निरयेक, माचारहीन नहीं बहिक ब्राचारगत बाघाक्रो ने दूर देखना चाहता था। ब्यायहारिक गक्ष पर,इतना यन देने के कारण ही कैटलिन के शब्दी मे-"मैकियावनी प्रथम राजनीनिक-वैज्ञानिक था।" मैकियावली के विचारों की व्यावहारिकता की स्पष्ट प्रमास यही है कि माज की सारी राजनीति से घम और नैतिकता एक प्रहसन बन गई है जिसकी घाड़ केवल राजनीतिक बाकौक्षको की पनि के लिए ही की जानी है।

मेकियावली ने सीमित प्रमृता के सिद्धान्त का प्रतिवादन किया । ज्ञानन और मध्यमुता के प्रति उसका दृष्टिकीस मर्यादित, उपयोगिनावादी नथा यथार्थ वस्तुवादी था । इसके प्रतिरिक्त उतने राज्य को ज्ञायन तथा साध्य दोनो ही क्यों में स्वीगर किया । यह विचार तद है विचार सिर्धित (स्वा गर्या कि मानव द्व ने स्वचना वाहता है तथा मुंब की कामना करता है । इसी विचार पर उपयोग्नितावादी विद्यान व चहुन कुछ निमित्स हथा ।

प्रन्त में, सींक्यावली के द्वारा प्रन्तुत राज्य की क्ष्यरेला भी प्राधुनित गर्च्यों की क्यरेलाओं से बहुत कुछ मिलती-जुनती है। उनने उटनी राज्य के सम्बन्ध में को जित्र प्रस्तुत किया वह बहुत कुछ प्राधुनिक राज्यों के नमान है। प्राधुनिक राज्य प्रमुख्यास्त्र मुम्पेनित्रेष, स्वतन्त्र, प्रस्तित्ववान और राज्यों राज्य है। कुछ राज्यों साम्राज्यवादी प्रदृति प्रन्तीर क्ष्य से विद्यामान है। मेरित्रवक्ती ने भी स्थन्य नहीं वा कि शक्ति-मवर्चन राज्य तथा प्रकृत-विस्तार राज्य के लिए भावश्यक है। उतने यह भी स्पष्ट कर दिया या कि राज्य अपना स्वनन्त्र धिस्तत्व बनाए ग्ल कर ही उन्निति कर सकता है। प्रो॰ बैटिल का स्पष्ट अत है कि "बहु प्रयम ग्रायुनिक राजनीतिक विचारक वा जिलने एक प्रमुता-सम्पन्न, ऐकिक, वर्म-निरपेक्ष, राष्ट्रीय एव स्वतन्त्र मस्तित्ववाद राज्य की कल्पा की थी। वहु प्रथम ग्रायुनिक रायार्थवादी पा जिपने बताया कि राज्य की स्वय के लिए बीवित रहना चाहिए तथा उसको ग्रपने सरकार और हित का उद्देश्य रखना चाहिए।"

मैकियावती पर मतिविकता और राजनीतिक त्थामो के प्रोत्साहत का मारोप कावान जाता है, किन्तु नैकियावती ने स्वय इसका उत्तर देत हुए कहा है, "कोई व्यक्ति पुत्तक पढ़कर मतिवावती ने स्वय इसका उत्तर देत हुए कहा है, "कोई व्यक्ति पुत्तक पढ़कर मतिवावती को राज सक्तर किया करते थे, लेकिन जिन पर पदा पड़ा पड़ा हो। "उसने जिन पर पदा पड़ा पड़ा हो। जो निमा है जो राजा सक्तर किया करते थे, लेकिन जिन पर पदा पड़ा रहना था। उस जेबारे का दोष यही है कि उसने सच्ची-सच्ची का मामने रख दिवा। उनकी सही स्थित 'नम्ब दिवरण करन वाले' की है। मेक्सी (Maxey) के प्रमुत्तर—'उसने राजनीतिव नी नैनिवरना को जरूट नहीं विचा ऐसा तो मिद्र्यों पढ़े हैं कुका या निन्तु उनने जिब निमंतवावूर्वक उन पवित्र पढ़मी विचा ऐसा तो महर्यों पढ़े हैं है जन या निन्तु उनने जिब निमंतवावूर्वक उन पवित्र पढ़मी का पदीवाल किया जो धार्मिक मान्यों पढ़ित के प्रमुत्त के प्रम

## बोवाँ एवं योशियस

(Bodin and Grotius)

जीन बोवरं : जीवन, रचनाएँ एवं पद्धति (Jean Bodin, 1530–1596 : Life, Works and Method)

. महान् क्रोसीसी दार्शनिक जीन बोर्ड का जन्म सन् 1530 ई. मे हुमा धीर 66 वर्ष की प्रदस्ता में वह इस सक्षार से चल वहा । बोर्ड का मार्थिय व तहा पूर्ण में हुमा जब काम मुहन्तन्त हु भीर पर्य-चुडों का प्रकारा बना हुमर पर । सन् 1562 ई से लंकर 1598 ई तक फोस में 9 पर्य-चुड हो चुके थे। एक धार्मिक प्राथ्येयन भी चल पड़ा था जिसे 'पोशीटिक' (Politiques) कहते थे। बोर्च पर इम चार्मिक प्राथ्येताल का प्रभाव पड़ा । वह उसका सम्बन्ध व व गा। पोलीटिक विवासक प्रवानत इस वान पर बन देते थे कि प्रजब्द सरकार की प्राथ्यकर्ता है। कैपीलिक में विकास कर पर वान देते थे कि प्रजब्द सरकार की प्राथ्यकर्ता है। कैपीलिक होने हुए भी व एक राज्य में प्रतेक पत्रों के सह-प्रसिद्ध को स्वीकार करते थे प्रीर राज्य भी धार्मिक प्रवास के प्रवास के प्राप्त का प्राप्त कर पर एकत राष्ट्रीय एकना जा कर प्रवास के प्राप्त का प्रवास के स्वीकार करने थे, तैरिक निज्ञान के रूप से नहीं । वे अपीरित हार्यों से प्राप्त पर धार्मिक स्वीकार करने थे, तैरिक निज्ञान के रूप से नहीं । वे अपीरित वार्यों साधार पर धार्मिक प्राप्त प्रतास का लग्डन करने थे। मार्यास्त कर से बोर्ड वार्यों का वार्यों का वार्यों साधार पर धार्मिक प्रयोग प्रतास का लग्डन करने थे। ते से कि स्वीकार करने थे, तैरिक निज्ञान करने वे से से कि का व्यक्ति भा प्रीर

बोदा न प्रारम्भिक शिक्षा के बाद कानून की जिल्ला प्राप्त की । नलास्वाम् बहु बकानन ती थीर उम्मुख हुखा। उसकी प्रतिभा ने क्रांग के स्कालीन राजा हुनरी नृतीय को प्रभावित किया जिल्लो उसने बोदा को अपने दरवार में रख लिया। बादा कृतीय को प्रभावित किया जिल्लो हुने (Chamber of Deputies) का भी स्वद्य रहा।

मार्ज वा प्रध्यवन एवं जान वहां व्यापक था। उनव में रेवन राजनीति, त्यारज्ञास्त एवं प्रतिज्ञान का गम्भीर प्रध्यवन किया नित्त मुद्धा, मार्कविक वित्त, द्विशा त्य पर्ने पर भी वाधी मनन स्त्रिया। बोदी प्रपत्ने नम्बय ना मर्याधिक युद्धिमन त्व भीतिक विवारत था। वह या पुनिक भी वा और प्रतिक वातों में सम्बन्धीन भी। द्विता, राजनीति प्रतिभूत्तम्ब और नेवीन ना सुरिस्थलन हो। वस्तुन्ति । विवास के सम्पूर्ण राजनीतिक जिन्तन की यही दशा थी। बोदी ने एकमात्र रोमन विधि की पुस्तकों के प्रध्यवन के स्थान वर विधि के ऐतिहासिक मोर तुननात्सक प्रध्यनन पर और दिया। उत्तका त्रत था कि विधि के स्वरूप एव मूल का पना लगाने के लिए तोम प्रध्यन किया एक ही मन्य देख की विधि-प्रशाली का नहीं वरन् सभी देशों की पद्धितीं का प्रध्यन किया आए तथा न्याय-वास्त्रियों भी र इतिहासकारों से परामर्ग निया वाए। इससे भी एक कदम सार्थ बढकर उसने भागव किया कि विधि एव राजनीति का प्रध्यन केवल भाग इतिहास को ही ध्यान में रखकर नहीं किया जाना चाहिए विक्त इस वृष्टि से भौतिक परिस्थित, जनवानु, भौगीनिक स्थित एव जातीय विशेषकाधों को ध्यान में रखना में क्षान में प्रवान में प्रवान में किया नियं के प्रयान से स्थित एव जातीय विशेषकाधों के ध्यान में रखना में मार्थ के स्थान में स्थान से सांचुनिक प्रतीत होने वाले मुक्तव में यह विचार भी ग्रामिल किया कि पर्यावरण के प्रस्तान तक्षत्री का प्रभाव भी ग्रामिल है तथा ज्योतित के प्रध्यन हारा बहु जात विया जा सक्ला है कि नक्षत्री ने राज्यों के इतिहान को किस सीमा तक प्रमादिक किया है?

बोदों का युग स्थापि आर्मिक चट्टरता और दमन का थर किन्तु पोलीटिक वर्ग से प्रभावित बहु धार्मिक छहित्युता का गोयक या। उससे बतलाया कि राज्य का कलाव्य किसी धर्म-विशेष की अध्यापना बहीक साधान्य कहत्यत्य का प्रमाद है। धार्मिक छहित्युता के साथ-धाथ इन्द्रजाल, प्रेत-विशा धार्मि में प्रनिका बड़ा विश्वास था। यह तत्कालीन धन्यविश्यामों से प्रभावित वहीं रह पादा था। मेसाइन के सब्यों में "चीदा प्रम्यविश्यास, वृद्धियत, रहस्यवाद, उपयोगिताबाद और पुराख्याद (Antiquarianism) का सम्मायस्था था।"

बोदों ने राजनीति के लगभग सभी पक्षो पर अपने विवार प्रकट किए 1 उसने क्रांस की एक्ता पर विवार विवार जो उसके सार्वश्रीसिकता के मिद्राल्स से स्पष्ट है। उसके विवार किवार है। हों हुए भी पुनरस्थान की भावना में प्रकाणित थे। उसके दमंग में एक्ता भीर सगठन का प्रत्यक्ष मुख्यात देखों को मिनना है। उसने राजनम्ब्र किया। उसका विवार वा कि केवल राजतन्त्र ही फोन को विनिष्ट होने 3 समर्थन किया। उसका विवार वा कि केवल राजतन्त्र ही फोन को विनिष्ट होने 3 समर्थन किया। उसका विवार वा कि केवल राजतन्त्र ही फोन को पुनर्यापना की साम किया है। निकाय ही बोदों के विवार भावनास्थल न होकर यात्रतिक राजरित राजरित करने का महान् श्रेय वोदों को ही या। यह विनक्षण प्रतिभावत के नित्र से विवार से विवार के नित्र भी मार हो स्वया। में

कृतियां---फ्रांमोसी, यूनानी, रोमन धादि भाषायों के ज्ञाता जीन वोदां न बोदिक थीर राजनीतिक जगन् को निम्नलिसित महत्त्वपूर्ण ग्रन्य प्रणित किए---

- (1) रेखपांन्स (Response)
- (2) देमीनीमनी (Demenomanie)

<sup>1 &#</sup>x27;Jeau Bodin belongs to the immortals." -Marey, It d. p. 167.

### 436 पात्रचात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

- (3) हेप्टाप्लोमर्स (Heptaplomeres)
- (4) यूनिवर्ग नेचर थियेट्रम (Universe Nature Theatrum) (5) सिक्स लिवर्स डि-वॉ-रिपन्लिक](Six Livers De-la-Republique)

बोरों का धन्तम प्रन्य, जिसे संसेष में 'रिपस्तिक' कह दिया जाता है 1576 ई. में प्रकाशित हुम्म था। इसका प्रयोजन तस्कातीन ग्रह युद्ध में राजा की स्थित मजबूत करना था। राजनीतिक विचारों की दृष्टि से विद्वानों ने इसे बोरों की सबसे महत्वपूर्ण इति माना है। मैक्सी ने तो इसे सच्चे भी साजनीति शास्त्र पर पहला प्राप्तुनिक प्रत्य माना है। मैक्सी ने तो इसे सच्चे अथों में राजनीति शास्त्र पर पहला प्राप्तुनिक प्रत्य माना है। मैक्सी ने कानुसार, ''बोरी के 'रिपस्तिक' ने प्राप्तुनिक राजनीति के लिए बही काम किया है जो मरस्तु ने प्राचीनकान के लिए किया था। '''''''''' अपने महत्त्व का अरस्त महत्त्व का प्रस्तु की प्रवर्ति को पुत्रजीवित करने का प्रयास किया, बिल्ड उसके महत्त्व का वास्तविक कार्ण यह या कि उसने प्रमुक्ता कि विचार को धर्मशास्त्र के पेरे से बाहुर निकासा। देवी प्राप्तिकार के सिद्धान्त ने इस विचार को धर्मशास्त्र के धेरे से बाहुर निकास। देवी प्राप्तिकार के सिद्धान्त ने इस विचार को धर्मशास्त्र के धेरे से बाल दिया था। बोर्चों ने प्रमुक्ता का विवर्णयण करने के साय-साथ उसे सीविधानिक सिद्धान्त में भी बाामिल किया। '''

प्रस्ययन पद्धति (Method) -बोदों ने मुख्यतः ऐति हासिक एव विश्वेतपातनन पदिन का प्रपाय। जसकी पदिन का मूल तत्त्व दर्गन ग्रोर इतिहास का समन्वय था। उसने विधि रे स्वरूप एव मूल को समभ्ये के लिए ऐतिहासिक एव तुलनात्मक अध्ययन पर बण दिथा। उनका आग्रह था कि विधि और राजनीति का सम्ययन इनिहास क साथ हो। शौतिक परिवेश, जलवायु, भूगोल ग्रादि को भी ध्यान में रखकर करान इति ।

बीदा ने इस फ्रामार पर मेकियानती की प्रास्ताचना की कि उसने प्रपत्ती पदिन स्वतंत का निर्देश किया था। उसके सतानुसार, मेकियानती ने राजनीति भीर नीति नाहर म विच्छेद इसीतिए कियान था कि उसकी पदित दर्शन-पिष्कृत न होति एक सर परिस्त भीर की करवनावादि राजनीति को भी पताद नहीं करता था। इन करवनावादियों (Utopians) द्वारा द्वारामित की भीर पताद नहीं करता था। इन करवनावादियों (Utopians) द्वारा द्वारामित की अवशेनना वी गई थी। उनके दर्शन वयापंतादिता से हुन थे। वोदी का करता भीर 'तामाव पिद्यानों की परिश्व में प्रभुवन-पाप्त विचय-पर्वत्व पर विवाद करना चाहिए। वह हर समस्या पर विवेक की दृष्टि से विचार करना चाहिए। वह हर समस्या पर विवेक की दृष्टि से विचार करना चाहिए। वह हर समस्या पर विवेक की दृष्टि से विचार करना चाहिए। वह हर समस्या पर विवेक की दृष्टि से विचार करना चाहिए। वह हर समस्या पर विवेक की दृष्टि से विचार करना चाहिए। वह वह सरस्त ने वस्त्रम की पत्री की प्रमुखन की प्रमुखन की पत्री का निके दोनों की पत्री की पत्री पत्री पत्री की पत्री की स्वर्त राजनीतिक विद्यानों का भवर नहा हिया। उनने राजनीतिक विद्यानों की स्वर्त स्वर्त से प्रमुखन की प्रमुखन की प्रमुखन की स्वर्तिन के दोगों ही पत्री पर समान वल दिया। वनने राजनीतिक

इसम मन्दर नहीं कि बोदों का दृष्टिकोग् स्नपने समकायोनो की प्रपंक्षा बहुव स्वापक था, परान दुर्भाग्यवश उसकी प्रतिभा इस कार्य के स्रमुक्त न थी। सेवाइन के प्रनुतार, "वह दस बात को नहीं समफ सका कि प्रपत्ती ऐतिहासिक सामग्री को किस प्रकार व्यवस्थित करे। "रिप्निलक" बीर सामान्य रूप से उसकी सभी पुनर्क प्रसारित तथा प्रवास्थित है। वे ससम्बद्ध हैं ग्रीर उनमे पुनर्कक की भरमगृर है। यु कुद स्था पर वक्त विकार है। वसकी सभी पुनर्क प्रसारित तथा प्रवास्थित है। वे ससम्बद्ध हैं ग्रीर उनमे पुनर्कक की भरमगृर है। यु ऐतिहासिक उदाहरणों प्रोर प्रांत प्रविक्त प्रवास्था का विवेचन पाष्टिवरणूष्ट वर्ष से किया है। उसकी सुवा वे एक स्वास्था का विवेचन पाष्टिवरणूष्ट वर्ष है किया है। उसकी मुख्य के एक स्वास्थी वाह ही उसकी रवाल विविद्ध नाही थी। उसकी पुत्र मंत्रिक स्वास भीर सी। वोदों में साहित्यकता विविद्ध नाही थी। उसकी पुत्र मिला वह भी कि वह परिमाणा बना सकता था ग्रीर दार्शनिक व्यवस्था का निर्माण कर सकता था विकन कुल मिलाकर इतिहास ग्रीर सहयां के स्वासन की अन्तर्व कि होते हुए भी वह एक दार्शनिक इतिहास ग्रीर सहयां की भी हो, बोदों का यह दृष्टिकोश सहया किया प्रांत भी हो, बोदों का यह दृष्टिकोश सहया हिला समस्य है तथा इनका प्रस्ता प्रांत होते हो भी कि वह प्रकार इनका प्रस्ता प्रतिहासिक होच्यों से बोदों का विवास का माम्यत ऐतिहासिक होच्यों होतहास की तोना शिक्त मिला के समस्य प्रांत के सम बोदो इतिहास की तोना शिक्त क्यों में बोदों का प्रमुत्रवाद 'एकवड' (Integral) था। विवास का विवास हो इत्तर स्वा से से बोदों का प्रमुत्रवाद 'एकवड' (Integral) था।

बोदों के राज्य और परिवार सम्बन्धी विचार (Bodon on State and Family)

बोर्च का श्राविशंत उस जुग ने हुया था जब वार्मिक कट्टरता प्रीर सबर्ध ने राज्य की एकता, अवस्था, जिक्त एव श्रामित की बड़ा आपात पहुँचाया था। प्रीटेस्टर राज्य थीर कैथीनिक प्रजा नथा कैथीनिक राज्य और प्रेटिस्टर प्रजा में मर्थ वसता रहना था कि राज्य की स्विद्ध में नश्म न था। बोर्च 'पोलंगित 'स्वारा पा ता राज्य को स्विद्ध में नश्म न था। बोर्च 'पोलंगित 'स्वारा हो के मिद्धान्ती से प्रभावित था। उत्तका विश्वास था कि राज्य की धार्मिक विवाद से स्वत रखने पर ही नशाज का स्वत्या था कि राज्य की धार्मिक विवाद से प्रमाशित करना चस्ता था कि राज्य की धार्मिक विवाद से प्रमाशित करना चा चहता था कि राज्य की धार्मिक निरम्ब है। बहु प्रमाशित करना चा चहता था कि राज्य की धार्मिक निरम्ब के भीर विताना चाहता था कि राज्य को प्रमाशित कथा के सिर्फ राज्य की धार्मिक राज्य की है। इस्ते प्रमाशित कराय के धार्मिक किरान प्रमाशित कराय है। इस्ते विवारों से प्रेरिस होकर उसने वस्तान कि स्वारा सावत करने क्षारा प्रमाशित वस्त की से स्वार के प्रमाशित करने के प्रमाशित प्रमाशित की सहता की सिक्त करने प्रमाशित करने के प्रमाशित प्रमाशित की सहता सिद्ध करना था। बहु व्यक्ति की राज्य के प्रसिक महस्त नहीं देना चाइता था। उनका उद्देश याच्य के धार्मिक तमे हो सिक्त सिद्ध करना था। बहु क्यां की राज्य के स्वार्ध करना था। बहु क्यां की राज्य के स्वर्ध करना था। बहु क्यां की राज्य के स्वर्ध करना था, ब्राह्मित वारता करने हो से द्वारता करने स्वर्ध करना था। ब्राह्मित करने हो देन चारता सिद्ध करना था, ब्राह्मित करना था। करने की सहस्त नहीं देन

l से बाह्त: राजनीतिक दर्शन का हीलहास, खण्ड 1, पू 365

438 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

ग्रपने यन्य 'रिपब्लिक' में बोदों ने राज्य ने ग्रीर परिवार सम्बन्धी व्यवस्था धरस्त से ग्रहण की थी। उसने गर्वप्रथम राज्य के उद्देश्य पर, फिर परिवार पर विचार किया । साथ ही विवाह, विवान्युत्र का सम्बन्ध, व्यक्तियन सम्पत्ति, दासना ग्रादि विषयो पर भी विचार व्यक्त किए। राज्य के उद्देश्य के सम्बन्ध में यह बडा ग्रस्पण्ट था । राज्य की परिभाषा करते हुए उसने लिखा कि "राज्य परिवासी तथा उनकी सामान्य सम्पत्ति का एक समुदाय है जिसका शासन एक सम्प्रम शक्ति एव विवेक द्वारा होता है।" अपनी परिभाषा में उसने यह स्पन्ट नहीं किया कि वह कौन-सा राध्य है जो प्रम शक्ति अपने प्रजाजनों के लिए प्राप्त करें। वह इस सम्बन्ध में धरस्त से मार्ग-तर्शन प्रदेश नहीं कर सकता था घीर नागरिक की प्रसंत्रता प्रथवा दित को राज्य का व्यावहारिक लक्ष्य नहीं मान सकता या क्योंकि नगर-राज्य के जो सक्ष्य में वे नव-विकसित राष्ट्र राज्यों के लक्ष्य नहीं वन सकते थे, दोनों में गहरा धान्तर विद्यमान या । बोर्दा राज्य के उद्देश्य को केवल मात्र भौतिक एव उपयोगितावादी उद्देश्यो तक ही सीमित रखने को भी तैयार न था। उसे यह भी स्वीकार्य था कि राज्य का कार्यक्षेत्र शान्ति एव व्यवस्था कायम रखने तक ही हो। उमका विश्वास या कि राज्य के शरीर और आत्मा होती है और यद्यपि शरीर वी नारकालिक ग्रावश्यकताएँ महत्त्वपूर्ण होती हैं तो भी भारमा की स्थित ग्राधक उच्च है. यत केवल भौतिक सरक्षा से बढ़कर राज्य का कोई उच्चतर लक्ष्य होना चाहिए लेकिन यह अनुभव करते हुए भी बोदों ने इन उच्चतर उद्देश्यों का कोई थगान नही दिया । साथ ही इसका भी कोई मन्तीपजनक उत्तर वह प्रस्तुत नही कर सका कि नागरिक राज्य की भाकापालन के कर्तांच्यी का निर्वाह क्यों करें? इसम कोई सन्देह नहीं कि बोदों के राजदर्शन की ये गम्भीर त्रटियाँ हैं।

राज्य के उद्देश्य के बार में बोदों की अस्पष्टता का उत्लेख करने के बाद प्रव हम उसके द्वारा दी गई राज्य की परिभाषा के विश्लेषण पर प्राते हैं। बोदों की परिभाषा से राज्य की कला महत्त्वपूर्ण विशेषताएँ प्रवट होती हैं—

प्रथम विशेषता यह थी कि घरस्तु की भांति बोदों भी परिवार को राज्य की प्राधारितना मानता है। वह व्यक्ति को राज्य का निर्माण करने वाली इकाई के रूप में स्वीकार फरता है। उसके अनुसार माता-चिता, आई-बहिन एव बालकों के मान सम्बन्ध, सम्प्रसित, द्वास प्रवा, विवाह मादि परिवार के घण है भीर राज्य इन सबसे नर्वेषा पृथक हैं। दूसरे शब्दों में राज्य परिवारों का समुदाय है, परिवार का स्वामानिक विकास एव मनुष्य की स्वाभाविक सामाजिकता की स्वाभाविक प्रशिक्याज्या नहीं। वह राज्य को शक्ति की उपज मानता है। जेही समाज का विवाम मानव के सामाजिक स्वभाव पर माणारित है, वही राज्य का साधार शक्ति है। बोदों की राज्य की उत्पत्ति सम्बन्धी धारणा की सरस प्रव्हों में ४वट करते हुए

<sup>1 &</sup>quot;A State m an aggregation of families and their common peasessions ruled by a sovereign-power and by reason."

सेबाइन ने सिखा है कि "राज्य तथा भ्रत्य समुदाय परिवार से ही पैदा होते हैं। बोर्ड ने राज्य को परिचारों का जासन नहां है। जब परिवार का मुखिया घर से बाहर निकतकर दूसरे परिवारों के मुखियाओं के साथ मिलकर कार्य करता है, तब बहु नागरिक ने जाता है। समृद्धिक प्रतीक्षा और पारस्परिक लाओं के सि परिवारों के प्रतेक सप विभिन्न प्रकार के गौब, नयर और नियम ग्रादि बन जाते हैं। जब ये एक प्रमुसता द्वारा मधुक होते हैं तो राज्य का निर्माण होता है। बोदों का बिचार या कि राज्य के निर्माण में कही न कही शक्ति का हाथ भवश्य रहता है यचित प्रमुसला धयवा विधि-सगत शासन का भौवित्य केवल शक्ति के प्राधार पर ही सिद्ध किया जा सकता है।" वोदा द्वारा राज्य की उत्पत्ति में मक्ति की परिकल्पना से उसकी यह बारएम प्रतीत होती है कि मनुष्य ने समाज में रहने की अपनी सहज प्रवृत्ति के कारण पहुंत एक परिवार का निर्माण किया जो प्राकृतिक कारणों से धर्न-वर्ग प्रनेक परिवारों में विश्वक्त हूं। क्या और वे परिवार समुजित स्थानों पर बस गए। सामान्य साथ की कामना से धनेक परिवारों का बान ऐसे स्थानों पर हुमा जहाँ जल, रक्षा भादि गुविधाएँ अपेक्षाकृत भवती थो। ऐसे स्थानो की संस्या सीमित थी, मत उन पर मधिकार जमान के लिए विभिन्न पारिवारिक समूहो में तढाइयां होने लगी, जिनम शक्तिपाली जीते और निर्वंत परास्त हो गए। विजेताम्री न मपनी शक्ति हारा दूसरो नो दान त्या दिया। विजेता प्राप्तक वन गए मौर विजित उनके राज्य की भजा। शासक दे वने जिन्हाने लडाइयो म नेतृत्व किया था। इस नरह राज्य का जन्म हुआ। बादा द्वारा राज्य की उत्पत्ति का ब्राधार राक्ति को नानना बद्यान पूर्णत सस्य नहीं है, तो भी उत्तम सच्चाई का प्रशा प्रशास है। राज्य के विकास माजिल नाना नरवी का हाय रहा उत्तम शक्ति नी एक महन्वपुर्णं तत्व था ग्रीर ब्राज भी है।

दूसरी विशेषता यह है कि बोदा राज्य पर सर्वोच्च प्रक्तिका शासन स्त्रीकार स्त्रा है। उसने मध्यप्रता को राज्य का प्रितंत युग्ध साना है जो केवन राज्य सहीं निहित्त है, क्या स्थानें म उसका प्रतिकार निहार राज्य जवके मनुसार प्रयोक पुश्चिति स्तरा प्रयोक पुश्चित राज्य में प्रविकार प्रयोक पुश्चित राज्य में प्रयावका है तिकि राज्य में प्रयावका हो हिस्सी उसका महीन पाए। राज्य की यह सर्वोच्च साकि प्रवचा मध्यप्रका हो (Sovereignts) ही उने ध्रम्य मनुदारों से पृथक करती है और उस राज्य पर राज्य का प्रतिकार हो समय हो आ ना है, वह दट कर विर परना है।

तीसरी विशेषता मह है कि राज्य पर विवेक (Reason) का भी मासन है। दूसरे नक्दों में राज्य 'विवित्तमयन मासन' है। 'विवित्तमयन' (Subject to the law of reason) हा भाँ न्यायपूर्ण होना खबता माहिनक विवि के महुक्त होना है। यह सबद राज्य को डाबुखों के पिरोह जैने खबैब स्थाउन से दूबक करता है। योदी का यह एक महत्वपूर्ण विवाद है जो प्रकट करना है कि मौक स्थय मध्यम पोचित्य नहीं है, उसे विवेक्पूर्ण एव नैतिक होना चाहिए। इसी बात को यो भी 440 पाश्चारय राजनीतिक विचारो का धतिहास

कहा जा सकता है कि बोदों के ग्रनुसार राज्य में सर्वोच्च शासन के प्रीधकार की न्याय-सगत बनाने वाली बात उसका भिवेक-सम्मत या विधि-सगत होना है।

चौदी विशेषता यह हैकि बोदों ने राज्य को न केवल परिवारों को ही प्रणित उनकी सामान्य सम्पत्ति (Their common possessions) का भी समुदाय बतलाय। है। वह सम्भवतः व्यक्तियत सम्पत्ति के अधिकार की रक्षा करना चाहता था। उसने प्लेटो, मोर और एनाबायटिस्टों में पाए जाने वाले साम्यवाद की कठोर मालोचना की है । उसके मतानुसार सम्पत्ति परिवार के लिए अपरिहार्य है, उसका गूण है सत. उसका राज सत्ताधारी धक्ति की पहुँच से बाहर रहना उचित है। परिवार का क्षेत्र व्यक्तियत है, राज्य का सार्वजनिक सथवा समानः। प्रमुसत्ता नार्कार का वन स्थाववात हु, राज्य का धाववातक सथवा समाना अनुसा स्वामित्व से मिन्न है। सम्पत्ति पर परिवार का प्रविकार है, प्रमुनता पर सासक ग्रीर उसके स्थायायिकारियों का । सेवाइन के मत में "हुन दिवान्त का जिस रूप में विकास होता है, उनके प्रनुतार परिवार में प्रन्तिनिहत सम्पत्ति का प्रविकार प्रमु को ग्रामित के अपर भी निश्चित सोगा सारोपित कर देता है। दुर्भाग्यवा, उसका यह सिद्धान्त वडा अस्पण्ट हे घोर यह समक्त में नही घाना कि परिवार का अनुस्लयनीय प्रक्षिकार किस चीज पर श्राथारित है।<sup>71</sup>राज्य की निरपेक्ष एव प्रसीम शक्ति निजी सम्पत्ति का निश्चित रूप से सम्मान करे--यह एक परस्पर विरोधी करपना लगती है। ग्रविभाज्य प्रपरिभित्त प्रमुक्ता एवं निजी सम्पत्ति के ग्रदेग प्रधिकार में तालमेल बैठाना समक्त में न जाने वाली एक तार्किक केटिनाई है।

राज्य के मम्बन्ध मे बोधों के दिचारों का विश्वेषण करते समय स्वाभाविक रूप से उसके परिवार सम्बन्धी दृष्टिकोश पर भी पर्याप्त प्रकाश पढ चुका है। स्वना ग्रोर बोड देना है कि परिवार-सिद्धान्त बादों की कृति का एक विशिष्ट एव महत्त्वपूर्ण भाग है। "वह परिवार को, जिसमें माता-पिता, वच्चे और नौकर होते हैं तथा जिसकी समान सम्पत्ति होती है, ऐसा सड़ज समुदाय मानता है जिससे मन्य मब नमुदाय पैदा होते हैं।" बोदा परिवार के मुखिया को बपने भागितो पर चरम शक्तियाँ देता है और इन शक्तियों से पारिवारिक मम्मति एव परिवार के मदस्यों के

जीवन पर पूर्ण नियन्त्रण मस्मिनित करता है।

# बोदां के प्रभुत्तला सम्बन्धी विचार (Bodin's Conception of Sovereignty)

बोदौं के राजदर्गन का सबसे महत्वपूर्ण भाग उमका प्रमुनता सम्बन्धी सिद्वान्त है। यद्यपि इस निद्धान्त के बीज यूनान ग्रीर रोम के प्राचीन विचारकों में उपसब्ध हैं फिर भी बोर्दा ही वह पहला व्यक्ति था जिसने बड़ी स्पष्टता से भीर वैज्ञानिकता से इसको राजनीति शास्त्र का महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त बनाया 12

बोदों के अनुसार प्रमुसत्ता ही यह विभाजक रेखा है को राज्य को प्रन्य परिवार से प्रयक् करती है। ''प्रभसत्ता राज्य का एक ऐसा तत्त्व है जो केवल राज्य

<sup>1</sup> सेवाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खब्द 1, पृष्ठ 365. 2 Maxey : Political Philosophies, P. 164,

मंही निहित रहता है, ब्रन्थ स्थानों से उसका महत्व नहीं रहता ।" बोर्डा न नागिरता को प्रमु ने प्रति अधीनता माना है। उसके द्वारा दी गई राज्य की परिभाषा मंदी ही बाते मुम्ब है— प्रमु भीर प्रजा । राजनीतिक समाज का सिनवायं लक्षण समाज प्रमु का भिन्तत्व है। उसके मात में "प्रमुखता नागिर हो और प्रजानों र प्रमुक्त जी जाने वाशी वह सर्वोच्च चािक है, जो कानून द्वारा नियत्नित नहीं होगी प्रवीत्त कानून के बंधन में मुखत है।" दस परिभाषा को नर फंडिरिक पीलक ने हम भानि स्थय्त लावा है—"विध्वत्व प्रकामित प्रत्येक स्वतन्त्र ममुदाय मं ऐसी कोई न कोई जांक प्रवश्य होनी चाहिए जो चाहे एक व्यक्ति में निहित हो या स्रोत में— जिनसे विधियों की स्थापना होती हो तथा जो स्वयं कानून का कोत हो। स्प्रभाग में— किनसे विधियों की स्थापना होती हो तथा जो स्वयं कानून का कोत हो। स्प्रभाग स्वयं में स्वयं नाति होने के नाते विधि से उच्चपर होना चाहिए।"

बोदों का स्वव्ट मत या कि "प्रमुखता एक राज्य में प्रामन करने भी निर्देश एव स्थाधी शन्ति' है। राज्य अपने क्षेत्र में रहने वाले सभी नागरिको ग्रीर प्रजाजनो पर निरंपेक्ष एव प्रनिम सक्ति रखना है। बोर्डा इस विचार ने बास्तव मे दा उद्देश्यो को सिद्धि गण्ना पात्नाथा। प्रथम तो वह राज्य के लीतिक विग्रयो पर योग एव पवित्र रोमन मञ्जाट जैसे किसी भी बाहरी प्राधिकारी के स्रविस्तर के दावे वा निरोध त्रापन । तथा प्रजाद जन किया वा बाहर नाया प्रभाव एक साव एवं के दिवा के सिताय करता पा सी पूबरे वह मामनती, सरवाणे, नवरों सौर निगमो आदि ने फिसी सौ सरेय सिप्तार एवं सिस्तुक्ति को ठुकराता था क्योंकि उन्हें द्रय नवह ते स्वित्तर, दे देन का सर्व राज्य की प्रभुक्तता की निर्पेक्षता को कम करना था। बोदा के उन विचारों ने विश्वेषण से प्रपट होता है कि वह राज्य की बाधा और प्रान्तित्र दोना प्रमुखता का पक्षपानी था। राज्य के लौकिक विषयों में पोप और पवित्र रोमन नमाट जैन नाम्रा प्राधिकारियों के हस्तक्षेप की कुकरा कर उसने राज्य की बाह्य प्रमुख स्थाभा स्वतन्त्रता की व्येष्एा की धीर मामन्ती, सरदारो, निवमी धादि की साधारण नापरिका क ममान राजा की जांकि के प्रधीन मानवर उसने प्रभुतका के मान्तरिक स्वत्य की प्रकट किया। बीदों ने राज्य की प्रमुसना को शास्त्रत एव स्थारी बनाया जिसका आदात-प्रदान नहीं किया जा सकता । प्रमुसना उस शक्ति से रभारा बना यो जिनना भारता-जिरात नहां किया जा सकता। प्रमुक्ता उस माति स भिन्न है जो हिन्स को सीमित समय के लिए वें दी जाती है। प्रमुख या नी किसी मो दिया नहीं जा सकता खोर यदि दिया जाता है तो सदैव के लिए धोर दिना किसी गर्व के। प्रमुक्ता को स्वाधी बढ़ता कर बोधी यह मिद्र करना चाहता था कि उसका प्रयोग समस्य विशेष से सीमित नहीं। प्रमुखतामाधी बढ़ी हो सकता है जो जीवन-पर्यन्त निरुकुत-शांतिओं का उपभोष करें। सत्यकाम के नित्र इसका उपभोग करने वालों को सर्वोच्च शासक नहीं कहा जा सकता क्योंक वे नेवल उम ममय तक इस सत्ता का मरक्षण करने वाले होते हैं जब तक उन्हें यह श्रांक प्रदान प्रमन वाला या जनता उनमें इसे बापिस नहीं ल लेती।

442 पात्रचात्व राजनीतिक विचारो का इतिहास

बोदों की प्रभुमता की धन्य निषेपता यह है कि वह कानून से नियम्यत नहीं होंगी; बयोकि प्रमु त्यय कानून का स्रोत है। यह राज्य से सर्वोच्च शक्ति की उपभोग करता है परि स्वय जव कानूनों से वाधित नहीं हो तकता जिन्हें उतने जनता के निए बनाया है। प्रभु धपने उत्तराधिकारियों को भी किसी कानूनी गत से नहीं बांध सकता। प्रभु का घारेंच ही राज्य का कानून है अत: यदि प्रभु को शक्ति पर कोई नियम्बए समाया मया तो वह धरेंच ही गेंद कानूनी होगा। प्रभुत्व धर्मार्थ सार्वभीमिकता का सबसे बड़ा गुण यही है कि यह गार्याकों की सामूद्रिक घोर वैयक्तिक रूप से कानून प्रशान करता है धोर कानून में वह धपने से उन्हें, बरावर के या निवे के दिसी व्यक्ति या व्यक्ति प्रमुद्ध की सहमृति के को बाध्य नहीं होता। "प्रमु पुत्र को पोराएणा कर चकता है, पानित स्वाधित कर सकता है, राज्य स्विकारियों की नियुक्ति कर सकता है, स्विचेच व्यायालय का कार्य कर सकता है, राज्य स्विकारियों की नियुक्ति कर सकता है, सर्वोच्च व्यायालय का कार्य कर सकता है से स्वाद स्वाया सकर समा सकता है।" बोदों का कहना था कि "प्रभु का कवित्र कारून पर भी नियम्बए होता है। स्वित्रव कानून उन्हों को सनुमति से कायम रह सकते हैं। प्रमु का वानून स्वयों को बवल सकता है। में

प्रभृतत्ता तब प्रकार के बधनों और मर्यादाधों ने मुक्त है, तेकिन इसका यह ताद्यं मही है कि वह अभीन है। यौदी यह नहीं कहता कि राजा की अनुसत्ता कानून के प्रत्येक प्रकार में करर है। जन वह ग्रभुनत्ता को कानूनों से ज्वर वसकाता है तो आगव यह है कि प्रमु केवन चपने बनाए हुए कानूनों से ज्वर है, यन्य प्रकार में बानूनों से ज्वर नहीं। उनके प्रमुक्ताद "समस्त बानक देवी बानून, प्राकृतिक बानून एव दनसे नि नुरादों से सामान्य कानून से प्रदिश्त नहीं होती।

बोदों की प्रमुस्तता की एक अन्य विशेषता इसका बनता में निहित होना है। उनी ने सकसे न, 'मैं यह स्वीकार करता हैं कि प्रमुस्तता व्यक्तियों ने नहीं रहती बस्कि जनता से रहती है। जनता के प्रसाद-पर्दन्त वे (शासक) अपना प्रधिकार रखते हैं प्रौर निश्चित अवधि के उपरात्त प्रह सिक्त पुन. जनता में लोट साती है। उदाहरणार्थ अपनी गर्येस में अनता अशिर हस प्रकार सता आर्थन (Archon) पुन जान बाले व्यक्ति को 10 वर्ष के लिए दी जारी में। इस प्रविधे में यह सर्वाधे में यह सर्वाधे के लिए उस रावधे में यह सर्वाधे में यह सर्वाधे के लिए उसर सर्वाधे में। 10 वर्ष की प्रविधि था और जनता के प्रति ही प्रपन नाओं के लिए उसर स्विधे में। 10 वर्ष की प्रविधि या और जनता के प्रति ही प्रपन नाओं के लिए उसर स्विधे में। वर्ष के निवधि प्राप्ति को निवधि स्वधि हो स्वधि के निवधि प्रोप्ति प्रमुप्तता का निवधि नहीं स्वधि के निवधि प्राप्ति को प्रमुप्तता का निवधि नहीं विधा एक वर्ष की प्रविधि होन पर उनके अधिकार विध्व नगता को तीर विद्या ती थे।

<sup>1</sup> Coker: Readings in Political Philosophy, p. 375.

बोदौ प्रमुखत्ता के प्रयोग से विधि-सगत होने के पक्ष में था। विधि-सगत का सर्थं न्यायपूर्ण होना अथवा प्राकृतिक विधि के अनुरूप हाना है । बोदाँ डाकुग्रो के एक गिरोह की निरकूशता और प्रमुखता में अन्तर स्वीकार करता था। उसकी मान्यता थी, प्रमुसत्ता का प्रयाय प्राकृतिक कानून, नैविकता एव न्याय के धनुसार होना चाहिए ।

बोदों के सम्प्रभूता सम्बन्धी विचारों के विश्तेषण से प्रकट है कि---

(1) सार्वभौषिकता धयवा प्रमृता सर्वोच्च शक्ति है।

(2) प्रभूता धारवत एव स्वाई है। सन्प्रम शक्ति-सत्ताधारी गर सकता है लेकिन सम्प्रमृता नहीं भर सकती ।

(3) प्रभुता कानूनो का स्रोत है और इसलिए कानूनों के क्षेत्र से परे है।

दूसरे कथ्दों में यह मानवीय अथवा विधेयात्मक कानूनो के बन्धन से मुक्त है।

(4) यह राज्य का एक अनिवार्ट तक्ष्य है जिसके अभाव मे राज्य की कल्पना करना भी घसम्भव है। प्रभुता ग्रान्तरिक एव बाह्य दोनो तरह की होती है।

(5) यह मिवभाज्य होती है। यह केवन एक शक्ति मे ही निहिन

होती है। राज्य मे दो प्रमुना सम्पन्न गक्तियों का निवास समस्भव है।

(6) प्रमत्व शक्ति किसी दूसरी गरित को हस्तान्तरित नहीं की जा सकती।

बोदी ने कहा कि प्रत्येक मुख्यवस्थित राज्य में ग्रन्थिकाच्या शक्ति का होना परम सावश्यक है ताकि ग्रराजकता की स्थिति उत्पन्न न होन पाए । उनके ग्रनुसार राजतन्त्रात्मक शासन म यह स्रविभाज्य सार्वभौमिक शक्ति राजा म निहित होती है। इतना प्रवश्य हो सकता है कि राजा सलाहकार समिति की गय ले ले लिशिन यह 'प्रावस्थक नहीं है कि वह उस राय को माने ही । यदि राजर अन्य व्यक्तियों की राय को मानने के निए बाब्य है तो प्रभूता-शक्ति रानियान समुहरात हो जाना है तथा भासन का स्वरूप राजनन्त्र से परिवर्तिन होकर क्रीननन्त्र हो जाता है। अब सम्प्रमता-विक्तं नाक्षेत्र विसी व्यक्ति-विद्येष या समूहम न रहतर जन-साधारण के हाथों में बता जाता है तो शासन का सक्क प्रजानानित्रक हो जाता है। प्रत सासन के परिवर्तन का एक मात्र कारए। सम्प्रमुता-बक्ति का निवास है। कमी यह सासन के परिवर्तन का एक मात्र कारए। सम्प्रमुता-बक्ति का निवास है। कभी यह में । इस तरह राज्य चाहे राजवन्त्रीय हो, क्लीनतन्त्रीय हो या प्रजावन्त्रीय हो उसम प्रमुक्तता बनश्य होगी । प्रमुक्तता की अनुपरियति म हम विश्वी राज्य को राज्य नहीं कह सकते । यह छड़ेव है और इसे राज्य से प्रथम करना राज्य को नष्ट कर देना है यह प्रत्योग द्वारा भी नष्ट नहीं होती ।

प्रभुसत्ता की सीमाएँ ग्रौर उसके ग्रन्तविरोधी (Limitations of Sovereignty or its Inherent Contradictions)

(1) बोदों की प्रमुनता पर पहली सीमा ईश्वरीय एव प्राकृतिक नियमो की है। "यद्यपि उसने विधि को प्रभु की इच्छा का कार्य बनलाया है लेकिन उसवा यह विचार नहीं था कि प्रमु केवल आदेश के द्वारा ही अधिकार का निर्माण कर 444 पाश्चात्य राजनीतिक विदारो का इतिहास

नकता है। समस्य सम्यामियको की भीति उसके लिए भी प्राकृतिक विधि माजधीय

रिश्चिम उत्तर है और वह न्याय के कुछ प्रयोद्यर्जनशीय मानकों की निर्धारित कर

नेती है। इस विधि वर यालने ही बास्त्रिक राज्य और कारमर दिस के बीच भेद

न्यांति करना है। यदि प्रष्टु प्रकृतिक विधि का उन्तयन करे तो उसे सैवानिक

नेति ने उत्तरदार्थ नहीं उद्धाया जा साला लेकिन प्रकृतिक विधि उसके उप्तर कुछ

प्रतिवस्य तो समा हो देनी है। प्राकृतिक विधि के प्रमुगार यह प्रावस्यक है कि

करारों तो रक्षा की जाए और व्यक्तिकन मम्याति का मम्यात दिशा जाए। प्रमु के

करारों तो प्राप्ताय यह हा जाना है कि प्रमुक्ता व्यक्त प्रजानमें के प्रति भीर दूनरि

प्रभूषों के प्रति कुछ राजनीतिक द्याविक क्षेत्र के वह वैधा होता है। बोधी का

विचार था कि प्रमुक्त का वासिकों से चैया है। "१ व्यक्त स्वाह के अपूक्तावारी

पर इंकरीय कानून और प्राकृतिक कानून की सीमार्थ करों हुई है। उन्हों के कानून

की क्यारा उपने या प्रधिकार स्वय शासक है है। नामरिकों के पास ऐसे कोई

नाक्ष्य नहीं रहे के उन्हें जानक पर लागू कर सकें। इसका स्वाभिक प्रमें परीनिकलना है कि इत कानूनो द्वारा नवाए यह यह व्यक्त प्रतिक एस राजनीतिक

महस्य नहीं रक्षा । वे ब्लेक्ट्रा से लागए कर विषय प्रतिक प्रतिक एस राजनीतिक

महस्य नहीं रक्षा । वे ब्लेक्ट्रा से लागए कर विषय प्रतिक प्रतिक एस राजनीतिक

स्वाह प्रतिक नती कहा जा सकता। ताल्य यह हुवा कि प्रतृत्वसारार्थ रे प्राकृतिन या इंप्तरीय वाही कहा जा सकता। ताल्य प्रतिक प्रतिक प्रतिक है है, व्यवहार में वसका

प्राकृतिन या इंप्तरीय वाही कहा जा सकता। ताल्य यह हुवा कि प्रतृत्वसार में वसका

प्रतिवाह में है।

(2) बोडों के प्रभूत्व भिद्वान्त का दूसरा प्रत्निवरोध यह है कि वह मम्पत्ति के प्रिधिवार को प्राष्ट्रनिक ग्रीर अलधनीय मानता है बोधभू विनी ब्यक्ति से उसकी सम्मति के विना छोन नही सबता। उसके प्रमुखार कर स्वाने के लिए रेश वी मीनिविध नाथाया को प्रथमित की जानी बाहिए। अन्य प्रकार के कान्यों को बनाने में वह ऐसी किसी सम्मित्त की प्रावध्यकता नही सम्भत्ता । बोडों निजी मम्प्रित की प्रावध्यकता की स्वान्ति मानिविध के स्वान्ति पर परिवार का ग्रीधकार होता है, प्रमुमता पर भागता का प्रधिकार होता है, प्रमुमता पर

बास्त्व मे परिवार मे प्रस्तिनिहित सम्पत्ति का प्रिषक्तर प्रमुनता पर जी निश्चित सीमा ध्रारोभित कर देना है वह एक बड़ा ही ध्रस्पट घौर समफ में न ध्राने बाला विचार है। बोड़ी की ये दोनों ही धारताएँ परस्पर विरोधी हैं। सेवाइन के बहुदों में — "इन खबस्या में बोदों का अन ध्रन्तिन्दीय का रूप धारण कर लेता है। इनका कारण सिद्धाल का बुटिसूर्ण संपठन है। सम्पत्ति का घरण कर विचार का ध्रनिवार्ष गुल है। परिवार वह स्वनन्त्र जीवी इकाई है जिमसे राज्य का जन्म होता है। सुध्यवस्थित राज्य के लिए एक ऐसे प्रमुकी ध्रावश्वन का विजन वैशानिक

<sup>1</sup> सेवाइन . राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, पृथ्ठ 370.

शक्ति प्रसीम हो। इस प्रकार बोदों के राज्य मे दो निरकुण शास्य हो जाते हैं। उनका यह कहता कि 'परिवार' के यकांद्र श्राविकारंग्न के प्रभी के अपने में ध्यन्त कर देना धिक उनि होगा इस स्रिकारं के बारे में वह इतना धिक विवरत्त स्विक कर देना धिक हिमारे हुए स्रिकारं के बारे में वह इतना धिक विवरत्त स्विम कि उने के स्वाधार पर हुई थी। अदि स्वीधा कि कभी दोनो स्वितियों की विपरता को उचिक निष्क करते का श्राविक प्रधाक किया तो एंगा करने में उनने स्वाधानिक विवरत्त को श्रि मनुसरण किया। सम्पत्ति के धिकार परिवार के लिए धावस्यक हैं श्रीर परिवार राज्य के लिए धावस्यक हैं श्रीर परिवार राज्य के लिए धावस्यक हैं त्रिकार स्वाधानिक स्वाधानिक स्वाधानिक स्वाधानिक हैं। राज्य के पास परिवार स्वाधानिक हैं। राज्य के पास परिवार हों से कि स्वाधानिक हैं। राज्य के पास स्वाधानिक हैं के स्वाधानिक हैं। राज्य के पास स्वाधानिक स्वाधानिक के स्वाधानिक के स्वाधानिक स्वाधानिक स्वाधानिक स्वाधानिक स्वाधानिक स्वधानिक होती है। राज्य के पास स्वाधानिक स्वधानिक स्वधानिक होती है। यह सामाज्यिक स्वधानिक स्वधानिक स्वधानिक होती है। यह सामाज्यिक स्वधानिक स्वधानिक होता है। पी

उसका परिचार का सिद्धान्त राज्य के निद्धान्त के साथ समीकृत होता है।"

(3) तीग्रदा प्रतिवन्य देश के मीतिक कानूनों का है। वोदों का विचार

है कि प्रस्के के मां य सिवधान सम्बन्धि कुछ ऐसे सिवधान होते हैं जिनका उस्त्रपन
राजा का नहीं करना चाहिए। कुछ ऐसे सर्वधानिक कानून होते हैं जिन पर स्वय
प्रमुख प्राथारित होता है, अत प्रमुखनका उस्त्रयन नहीं कर सकता। बोदों के हम
विचार को हम एक उदाहरण हारा स्थय्ट कर मकते है। कोश की एक प्राचीन
याति सैनियम कें को के विच्यात 'सैन्यिक कानून' (Salic Law) के प्रमुखार
अफ्टतम पुत्र को प्रपत्न ियात का मिट्यमन उत्तरप्रिकार में मितता था। दिनवां
भू-मम्पत्ति के उत्तरप्रिकार से बांचन थी, बात उन्हें भाई न होने पर भी सिहामन
पर बैंजों कर कोई अधिकार न या। बोदों के कहा कि स्वेस का काई भी राजा दस
कानून का उस्त्रयन नहीं कर सकता था। बोदों हारा यह प्रतिवन्ध इमनिए स्वीनार
कर जिया गया कि प्रथम तो उत्त पुत्र में प्रचनित विदि-वारणा के प्रमुत्तार राजनका
के प्रयोग सं सम्बन्धित कुछ ऐसे कानून ये किन्हे राज-स्वाधारी बदार नही सकता
पर पूर्ग, बोदों कानूनी शिक्षा प्राप्त उस्तिक होने कालांव विदिवातवादी और राज्य
की प्राचीन सम्बन्धित कुछ एस कालून यहा कर सावी विद्वातवादी और राज्य
की प्राचीन सम्बन्धानों के समस्ता उत्त ने स्वाप्त स्व स्वा

इस तरह हुम देसते हैं कि वोदी-एक और तो सम्प्रभूता को प्रसीम बनवाता है तथा दूसरी फ्रांर उमे विनिज्ञ बन्धनों से बाँध देता है। उसके निद्धान्त म न्यावहारिक्ता की कभी के कारण बुख दोध मम्बीर क्य से प्रवेग कर गए हैं। वह सम्मयना, यह नहीं समक्ष सका वा कि वैचानिक विद्धान-निक्रमण में राजनीरिक एव नित्तिम पर्यावाही का कोई स्वान नहीं होता। उसका प्रमू एक धीर तो राज्य प न्वेक्टापूर्य का मूने का मीला कर गोर तो राज्य प न्वेक्टापूर्य का मूने का मीला कर गोर तो राज्य प न्वेक्टापूर्य का मूने का मीला कर गोर तो राज्य प

दियान तथा यन्तंर्राष्ट्रीय विधियों का भी घ्यान रखना पढ़ता है। एक तरफ प्रमुनिमित विधियों आजाएँ हैं वो प्रचा पर व्यक्तियत या शाप्तृहिक किसी भी रूप में लाष्ट्र से सकती हैं, दूमरी तरफ देंग्री और प्राकृतिक विधानों के विधरीत कार्य करने के उसके प्रारेशों को मानने से राज्य-कर्पचारी दुन्कार कर सकते हैं। दूम प्रकार बोदों का सिद्धान्त उसका हुया है। उसने प्रपत्त विद्धान्त को स्वम काटा है पर पृदियों के वावजूद बोदों के प्रमुत्त सिद्धान्त में विचारों की स्पष्टता भी है। वहीं प्रथम विचारक या विसने सम्प्रमुत्त को राज्य का यावच्यक प्रमामार्ग प्रेर सामार्थ क्या है उसका प्रवास का निर्माण क्षा की सामार्थ क्या है विचार प्रकट स्वास प्रवास के स्वम कारण है निर्माण प्रकर्ण के उसका प्रवास का निर्माण फ्रांस को तत्वालीन परिस्थितियों के सन्दर्भ में किया। दुवेंत देश में एक मुदृड कार्कि का सत्तन करने के लिए ही उसके इस सिद्धान्त की रचना की रखना है। इसका प्रयुक्त का स्वपार का स्वपार कर राज्येश प्रारंभ के स्वपार की रखना की रखना की रखना की स्वस्था की स्वपार की स्वस्था की स्वपार अपना की स्वस्था की स्वस्था की स्वस्था की स्वपार अपना की स्वस्था की स्वस्था की स्वपार की स्वस्था स्वस्था की स्य

. बोर्दां के सुव्यवस्थित राज्य सम्बन्धी ग्रन्थ विचार (Bodin's Other Thoughts on the Well-ordered State)

नागरिकता सम्यन्धी विचार (Citizenship)

बोदों की नागरिकता सम्बन्धी बारला से व्यक्ति और राज्य के सम्बन्धी पर उसका चिन्तन स्पप्ट होता है। बोदा के निए राजनीतिक समाज में नागरिक प्राथमिक तत्त्व नहीं है मिपतु परिवार है। "नागरिक वह स्वतन्त्र व्यक्ति है जो दूसरों की प्रमुख-शक्ति के संधीत है। " इसके अतिरिक्त नागरिकों के सध्य अनेक प्रकार के और भी सम्बन्ध हो नवते है। उनकी भाषा और धर्म से समानना हो भी सकती है श्रीर नहीं भी । नागरिको के निभिन्न नमुरायो की सनव-प्रसय विधिया होना मरूभय प्रभीर उनके स्थानीय आचार हो मकते है। प्रभ इन मबको स्थाबार करता है। विदेशी नागरिको को भी कुछ मान्य विशेषाधिकार मिलना और विमुक्तियो का प्राप्त होना सम्भव है। बोटों दामा को खोडकर राज्य की जनसम्या को दो भागों में विभक्त करता है-जन और नागरिक। उनके निए नागरिको की समानता का विचार प्रमान्य है। याक अवापारी नागरिकता प्राप्त कर मक्ते हैं किन्तु छाटे या पुरकर व्यापारी नागरिकना प्राप्त करने का अधिनार नहीं रखते। साथ ही निर्धनी के धनियों म और प्रभागों के शहरी लोगों में अंलग सीघकार जीर विशेषाधिकार हा मकते हैं। स्त्रिया घर के बाहर के कार्यों के लिए यनुपयुक्त हैं। बैभव, प्रक्ति एव पद की दिप्ट से व्यक्ति अनुमान है किन्तु एक सामान्य प्रमसत्ता के प्रति अधीनता के नाने वे मब समान है। व्यक्ति राज्य मे अपना भाग आधारभून सामाजिक समुदायो की सदस्त्रता द्वारा श्रदा करते हैं। बोदों के मतानुसार परिवार का मुलिया घर से बांट्र निक्रत कर टूमरे परिवार के मुखियाओं के मान जब मिनकर कार्य करता है नव नागरिक बन जाता है।

राज्य एव ज्ञासन के स्वरूपों पर विचार (Forms of States and Governments)

यह बोदी प्रस्तू से प्रभावित है। राज्य बीर सरकार के रूप सम्बन्धी विचारा म प्रस्तु है। यह सिखता है—"सर्वोच्य सता किमके हाथ में है? इससे राज्य म स्वरूप है। यह सिखता है, किन्तु जिस चढ़ित एक स्वरूप मा से सर्वोच्य साम का स्वरूप निर्माद होता है।" बोदी, स्व सत्ता ना प्रयोग होता है, उससे साम का स्वरूप निर्मादित होता है।" बोदी, स्व पना, राज्य एवं सरकार में विभेद करता है। यह संग्रों के स्वरूप का उसका वर्गीक एए राज्यों के हम से प्रमुद्ध के स्वरूप के सिक्त होती है तो निर्माद होती है तो स्वर्णन का साम स्वरूप का स्वरूप के स्वरूप के हम से निर्माद होती है तो सुनीततात्र है। यह सामन सत्ता धनेक व्यक्तियों के हाथों म होती है तो यह प्रमानन है।

परत्नू प्रोर रोमन विचारको के मिथिन राज्य की कन्यना धोदी को मान्य नहीं है। मध्यमुना सविभाग्य ह, अन मिनित राज्य की कन्यना ही नहीं को जा करनी। दे पर वह सह मानता है हि एक ही अकार नी शामन पदािम विभिन्न गानन-उद्यादियों के मुख हो सकते है। उदाहरान के कम प उनने कहा कि "धार्तक में राज्य वा स्वस्य राजन-त है, वान्तु राज्य की अवसन्धा एवं बद्धांत प्रजातन्त्रासक है।" उत्तरा प्रमित्राय यही है कि सरकार का क्ष्य राज्य के क्य पर निर्मर नहीं करता। एक राजनन्त्रीय राज्य सं एवं कुलीनतन्त्रीज सथवा प्रजानन्त्रीय सरकार का होना नम्पन है।

वोदी राजनान को सर्वोत्तम मानना है वयंति इसमें व्यक्ति को नम्पत्ति भ्रीर जीवन का भव नहीं रहना । इसके विवरीन यदि सर्वोद्य सदस को कुछ नागरिको प्रथम समान नागरिको को सीच दिवा जाए नो देख से भराजकाना भ्रीर प्रश्निक विनान का भन विद्यमान रहेखा । एक पच्छा राजा प्राकृतिक एवं देवी विधियों का समान करते हुए सासन करता है जिनसे राज्य सानिन भ्रीर प्रथित की मोर प्रमान होना है। वन्युन 16वां सदाब्यों के क्षांन से राजनान का स्नर्भन दना वोदा के लिए पुद्ध प्रस्वानाविक न था।

श्रान्ति पर विचार (Brealition)

सरस्तु ती भाँति बोटा तः भी जालिको (Revolutions) का वटा सबक वर्गन दिया है। वह राज्य ने परिवर्शन म विकास करता है और उनके दिवार राज ही मीतित है जितने खरस्तु के। धोदा ने प्रमुक्ता ने विश्वस्थल को वालित वताया है। दिविज्ञ दिननी ही वदन आए जालित तब कर नही होती जब तक

<sup>1</sup> Dankii 2 . Op. Cit , p 104

<sup>2</sup> McDorald . Op Cat , p 254

प्रमुक्ता उमी स्थान पर रहे। धरस्तू ने शानियों को घसापान्ए माना है, योदां ने सर्वथा सामात्य। उनके प्रनुमार सनुष्यों के बीवन-चक्र की भांति राज्यों से भी परिवर्तन होते रहते हैं। राज्य भी जम्म लेते हैं, युवा होकर परिपत्नता प्राप्त करते हैं, ग्रुता होकर परिपत्नता प्राप्त करते हैं, ग्रुता ने सीएए होते हैं धीर क्षन्तार नण्ट हो जाते हैं। राज्यों में परिवर्तन होना मानव-जीवन के परिवर्तनों के समान ही अवश्यक्रमाधी है। सतः उनका है क्रियुक्तान शासक इन परिवर्तनों को नियमित करता रहें, इन्हें रोके नहीं । बोदों ना सत है कि नानियों का पढ़ले में ही पता लगाया जा नकता है और इसके लिए ज्योतिय का उपयोग सम्भव है कि राज्यों में होने वाले परिवर्तन मर्देव मयर गति हैं ही, ऐसा गही है। ये जनै -जनैं अजता रीति है एवं शानिवर्दक भी ही सकते हैं और सहसा ही बड़े प्राप्तिमन, उत्त एवं दिखानक कण में भी हो सकते हैं। इन परिवर्तनों की प्रवर्तता में सितरी-जुनती ही। राज्य कानियों का प्रभाव वड़ा ब्यायक होना है। इनसे न केवल कातृत, वर्म, नामाजिक एवं राजर्शानिक संस्थान ही प्रभावित होते हैं, बहिक प्रमुक्तता का निवर्तन स्थान ज्याव का स्थान हो प्रभावित होते हैं, बहिक प्रमुक्तता का निवर्तन स्थान ज्याव लगी है। इनसे न केवल कातृत, वर्म, नामाजिक एवं राजर्शानिक संस्थान ही प्रभावित होते हैं, बहिक प्रमुक्तता का निवर्तन स्थान लगीनतन प्रथवा लोकनन द्वारा लिया जा सकता है वा इसकी

बोधों ने जानित के बारए। भी बननाए हैं वो मुक्यतया तीन प्रकार के हैं—
देविण, प्राट्ट निक एक भानवीय । देविक नारए। सर्देव प्रदृश्य और प्रजात रहते हैं !
गाड़ निक नारए। में नक्षनों का प्रभाव भी होता है, यत विवेक द्वारा इनहां पना
समाया जा वसता है पर व्यधिकांगत. ये भी स्रवेय ही हैं। मालबीय कारए। के
प्रमाय जा वसता है पर व्यधिकांगत. ये भी स्रवेय ही हैं। मालबीय कारए। के
प्रमाय में उत्तर प्रशासन की प्रशेष काश्या पर विचार हिया है ! उत्तरा हरवा है
पर प्रमाय में उत्तर प्रशासन की प्रशेष काश्या पर विचार हिया है ! उत्तरा हरवा है
पर प्रमाय में उत्तर प्रशासन की प्रशेष काश्या पर विचार हिया है ! उत्तरा हरवा है
पर प्रमाय में उत्तर प्रशासन की प्रशेष काश्या करवा नहीं करता नहीं हर्ग सर्व में में
प्रमाय में अपना में चाहिए। उत्तर का माध्य केवन नहीं ने ना चाहिए जरही
पर प्रमाय की ही मुक्ति में, धामित मत्येवर के विषय से एव प्रस्य प्रमामकीय वालो
स्वासन की की मिनुक्ति में, धामित मत्येवर के विषय से एव प्रस्य प्रमामकीय वालो
स्वासन की की सा आवश्य करता चाहिए। उत्तर के वात्तुवार, धामिक परना को
स्वासन की की सा आवश्य करता चाहिए। उत्तर के विषय से पे सोगो को भाराम की
स्वतन्ता मिलनी चाहिए लेकिन एक वार धर्म की प्रतिष्ठः हो जाने पर किर इत
स्वतन्ता की समाध्य कर देना चाहिए तािक लोधों से वस्ते हैं दि प्रतिक्रवास न
उत्तर होते पाए। उत्तरे नाम्पति के नित्री धिकार को सम्मान देते हुए कहा कि
सम्पत्तिवान लोग प्रायः हिसक भानित के नित्र होते हैं !

कान्तियों का विवेचन करते समय बोदों ग्रह-नक्षत्रो, जरावायु एव भीतिक परिस्थिनियों के प्रभाव का भी विस्तार से वर्णन करता है। जलवायु पर लोगों का चरित्र निभर करता है। उत्तरी माम के निवासी कारीरिक दृष्टि से बलवान हार्रे हैं, दक्षिण्णी लोग जान और कला में झाथे होते हैं तथा बीच के लोगों में दोनों गुणों का सम्मिथ्यण होता है। वासक में ब्लवस्था एव त्याय की स्थापना बीच वाले लीग ही ठीक कर सकते हैं। जासक को कानून बनाते समय इन भीतिक परिस्थितियों की प्राप्त कर से प्रत्य हों हैं। जासक को कानून बनाते समय इन भीतिक परिस्थितियों की प्राप्त कर ला ला हिए लाकि वह कानून लोगों के परिष्य भीर स्वाप्त करना करता है वही प्रवादन्त्रीय धालन ऐसे लोगों को भी ऊपर दठा सकता है जो पहले केवल दाय रहे हों। बोचों बीच के प्रदेश केवल दाय रहे हों। बोचों बीच के प्रदेश केवल दाय रहे हों। बोचों बीच के प्रदेश कि सात प्रव्यो तथा राजनीतिक विज्ञान के जम्म-स्थल भी थे ही रहे हैं। प्रो. उनिय का प्रवाद है कि जलवानु एवं भौगोंतिक स्थिति के दामाजिक तथा राजनीतिक स्थानिक हिमातिक है भीर इच इंग्डि से प्रयाद भीविक है। वोदों की प्तरात का प्रवाद केवले सम्पूर्ण राजदिनों कु एका प्रवाद की सित है। वोदों की राजना का उनके सम्पूर्ण राजदिनों कु एक प्रधिय भाष था भीर प्राप्त चलकर मोन्टेस्कु ने इस विभार पढ़ित को - प्रकाया तथा विकसित किया। बोदों झार क्रान्सिक दायों के सार्वण और उनके निवारण के उपयों के वर्षन रा टिप्पणी करते हुए पर्सानी ने दिला है कि "वह (बोचों) वास्तव में प्रकेष प्राप्तिक दायों से कही स्राप्त कर प्राप्त के वार्यण का "

सहिष्ण ता (Toleration)

बीबों ने बामिक सहिष्णुता का सिद्धान्त के रूप में नहीं प्रपिद्ध एक नीति के रूप में सत्यर्ग क्यां , इक्का प्रवार उसने तब क्या था जब किन स वार्मिक दमन क्यां से सत्यर्ग क्यां , इक्का प्रवार उसने तब क्या था जब किन स वार्मिक दमन क्यां से सा प्रवार हो। यो प्राप्त को प्रकार के सकट से उसके प्रकार के प्रकार के सकट से उसके के एक प्रवार के सकट से उसके के स्वार्म को प्रकार के सकट से उसके के सा नवीं का जवार के सा कि निरुक्त प्रावतन की स्थानमा हो, जो धार्मिक को प्रकार को प्रकार को धार्मिक स्वार्मिक को प्रकार को धार्मिक को प्रकार को धार्मिक स्वार्मिक को भी सहन करें। यो व्यव्या सी प्रवार को धार्मिक स्वार्मिक को भी सहन करने को प्रवार को प्रकार को धार्मिक स्वार्मिक को भी सहन करने को प्रवार को धार्मिक स्वर्मिक सा वार्मिक स्वर्मिक स्

(Sovereign's Promises and Treatics) बोदी का विचार था कि शास्की की ध्रपने चवन निभाने चाहिए प्रन्यया उन्हों की हानि होती है। यर उनकी यह चचन-प्रियता मन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में ही प्रक्रिस महत्त्रपूर्ण है। शास्त्र प्रचा के प्रति ली हुई श्रपय से बाध्य नहीं है, प्रन्यया

### 450 पाश्यात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

प्रभुमता सीमित हो जाएगी। सिन्ययो एव सिन्दा की बात दूसरी है। ये दो पर्सो के मध्य होते है, घत: दोनो के लिए बाध्यकारी हैं। बोदों के इस दृष्टिकोण से स्पष्ट है िर प्रनर्राट्रीय क्षेत्र से बहु तिस्कृत का समर्थन करना है पर राष्ट्रीय क्षेत्र से नहीं। धन्तरीस्ट्रीय व्यवहार में जावस्त्रों के प्राचरण की गायन रखने के विचार पर ही 50 वर्ष बाद शोधियस (Grotius) ने धन्तरीष्ट्रीय विषि (International Law) का निर्माण किया।

बोदों ग्रीर भैक्षियावली की प्राधुनिकता के प्रग्नदूत के रूप में तुलना (Bodin and Machiavelli as the Pioneer of Modernity)

प्राय प्रश्न हिया जाता है कि राजनीतिक चिन्तन के क्षेत्र से मैकियावती प्रायुनिकता का धपटूत या प्रयवा बोदों ? निष्पस दृष्टि से यही कहा जा सकता है कि दोनो ही विचारकों से धायुनिकता के सक्षण पाए जाते हैं। पर चूँकि, बोदों ने मैकियावली के विचारों को विकसित किया, ब्रत वह उससे प्रधिक धायुनिक था।

- मेहित्यावती ने मध्यपुरीन मान्यताओं घीर परम्पराधों ने पाउन करके एजनीति वो नवीन ध्यावहारिक क्य प्रदान किया । धार्मुनिक गुन की राजनीतिक मान्यताओं को मुन सरस्ता थे उनके प्रवान किया । धार्मुनिक गुन की राजनीतिक मान्यताओं को मुन सरस्ता थे उनके प्रवान किया । धार्मुनिक गुन की राजनीतिक मान्यताओं को मुन सरस्ता थे उनके 'मुन्या ने स्विक प्रवान ने मिन मान्यताओं को मुन प्रवास की परिकल्पन करना प्राप्ति को नेविकता से धसम करना, प्राप्त-सन्ता सिद्धार्म्म को परिकल्पन करना घार्षि । इसीतिए इनिम ने कहा है कि—""यह कहना कि वह मध्यपुग को समान्य करता है।" लेकिन हमे यह मानना होगा कि मेहित्यावती के बुग मे भीज-रूप में जो स्वाप्ति हमें से प्रवास को परिकल्पन करता है।" लेकिन हमें यह मानना होगा कि मेहित्यावती के बुग में भीज-रूप में जो सामुनिक विचार काए उनका विकाश को से मुन से हमा। राज्य के सम्बन्ध में भी बोदी ने ही धावश्यक तत्यों को दाति हुए मेहित्यावती के बादिवह प्रयोग को सामुन कि सिद्ध किया । उनने तत्कालीन परिक्षिताओं के मुनुत सम्बन्ध विचारों को सामुन करने कियावती के विवास कर मेहित्यावती के विवास कर मेहित्यावती के विवास कर मेहित्यावती के विवास कर मेहित्यावती के प्रवास को प्रवास के प्रवास की प्रवास का मीन परिक्षाती के प्रवास के प्रवास की प्रवास की प्रवास के प्रवास के प्रवास के प्रवास की सामुन मेहित्यावती के प्रवास कर मेहित्यावती के विवास कर मेहित्यावती के विवास कर मेहित्यावती के विवास करना की प्रवास की सामुन मेहित्यावती के प्रवास करना स्वास अपन की सामुन मेहित्यावती के सुन करना सामुन करना की सामुनकता पर स्वास करना स्वास अपन की सामुनकता पर स्वास करना स्वास अपन करना की सामुनकता पर स्वास करना स्वास अपन करना की सामुनकता सामुनकता पर स्वास करना सामुनकता सामुनकता सामुनकता सामुनक प्रवास की सामुनकता सामुन सामुनकता सामुन
  - (1) ब्रायमन बद्धित (Method)—मेलियावती वे विशुद्ध पर्म-तित्पेक्ष द्विटिकोग् यपनाते हुए प्राचीन बीर मध्यकातीन इतिहास के प्रध्यन से प्रपने विरिद्धान ने पुष्ट किया श्रीर उद्गयनात्मक (Inductive) पढित को प्रपनाया। पर उसने इतिहास का निष्णल प्राचीनतात्मक ब्रध्यमन नहीं किया बक्ति को प्रपनाया। पर उसने इतिहास का निष्णल प्राचीनतात्मक ब्रध्यमन नहीं किया बक्ति कर प्रपने पूर्व निर्मित के विष्टा की। इसके ब्रतिरिक्त मंदियावनी ने राज्य के कुछ ऐसे निष्म प्रविपादित किए वो भासन-समागन के स्वत ही सीवित विद्वाली के देन स्वत्य के मौतिक विद्वाली के वेदि स्वत्य के मोतिक विद्वाली के वेदि स्वत्य के सीवित विद्वाली के विद्वालिक पद्धिन नो बढ़े

विकासित और व्यापक रूप में खपनाया। उसने मैकियायली द्वारा प्रायोजित वंजानिक पद्मित को भी विस्तार से ग्रहण किया। उसने विधि-जास्य में तुक्जात्मक ऐतिहासिक प्रध्ययन की प्रायुनिक पद्मित का समारम्भ किया। ऐतिहासिक प्रध्ययन के सुक्तात्मक से कुलगात्मक ने पुरुक्तात्मक के स्वाप्त को व्यापक रूप से खपनाने के फतस्वस्थ प्रचक्त विचार स्रियक वंजानिक हो गए भी में के अपने में प्रवृत्ति के स्वाप्त को व्यापक के वीवार ने प्रवृत्ति के सामे को मिल हो प्रदूष्ण नहीं किया और के प्रवृत्ति के स्वाप्त में प्रवृत्ति के प्रवृत्ति के प्रवृत्ति के सामे को प्रवृत्ति को प्रवृत्ति को सिक्ता को प्रवृत्ति को स्वाप्त की प्रवृत्ति को स्वाप्त की प्रवृत्ति को सिक्ता को प्रवृत्ति को से प्रवृत्ति के सिक्ता को प्रवृत्ति को सिक्ता को स्वाप्त की प्रवृत्ति को से प्रवृत्ति की सिक्ता की

- (2) प्रभूसता (Sovereignty)— में कियावली ने आयुनिक युन का प्रथम विचारक होते हुए भी प्रमुक्तना पर स्पष्ट क्य से कुछ नहीं विखा । इसमें सरेह नहीं कि वह जिस राज्य का वर्णन करता है अमुत्ता-सम्पन्न है, किन्तु उनने इस प्रभूता का कहीं भी विचेन्द्र नहीं किया राज्य का आयुनिक रूप में से इसके विपरीत की बीत कुं पट्टना विचारक था जिसने राज्य का आयुनिक रूप में से ब्रानिक विचेचन करते हुए प्रभुत्तता पर स्थापक रूप से प्रकाश डाला । उनकी-अमुक्तात सनक्यी परिभाषा धायुनिक राजनीतिक चिन्तन को एक नजीन एव मौतिक चेन है । प्रमुक्ता के स्वरूप भीर रुप रुप मोतिक चिन्तन हो प्रमुक्ता के स्वरूप से रुप से से स्वरूप पर स्थापन करते हैं । प्रमुक्ता के स्वरूप से एक स्थापन पर रुप में से उन्हें प्रमुक्ता अनेक स्थलों पर प्रस्पष्ट भीर बीत्रिक है किन्तु इससे सिक्षान की मौतिकता को नहीं दुकरावा जा सकता । वर्षों के केत्रित के प्रमुक्ता के पाल्य कि सुक्त है कि में इस कहा (Soveres(guty) का प्रयोग मवंत्रपम बोर्थ के प्रमुक्ता के तरूप से से वरताए है । बोरों के प्रमुक्ता भावन्य में कुए वनन रहे हुए प्रमुक्ता के तरूप भी बरताए है । बोरों के प्रमुक्ता भावन्य से वर्षा प्रमुक्त के साथ की स्वरूप का से मौतियावली की अपेशा धिक आयुनिक वा वे से हैं । अमुत्ता के प्रमुक्ता के इस्ता हिकार हो सी से वरता देते हैं । अमुत्ता के प्रमुक्ता भावन्य ही स्थान आयुनिक वा तो देते हैं । अमुत्ता के प्रमुक्ता भावन के इस्ता हो तो देते हैं । अमुत्ता के स्वरूप साथक के पूर्ण हो सी देते हैं । अमुत्ता के स्वरूप हो से स्थान आयुनिक वा तो देते हैं । अमुत्ता के स्वरूप हो से स्वरूप हो से सामा सुपान चाहिए।
- (3) नागरिकता (Citizeuship)—मैकियावनी नागरिकता पर प्रस्पुट है-जमिक कोदों नी नागरिकता आधुनिकता के बहुत निकट है। उसके अनुमार राज्य में नागरिकों का निवास होता है और सभी नागरिक एक ही मार्वभीम की प्राप्ता का पानम करते हैं। बोदों के इस निवार में सम्प्रमुता के प्रति भक्ति एक श्रद्धा ने मार्व निहित हैं।
  - (4) राजनीति और नीतिशास्त्र (Politics and Ethics)— वैदियावली मध्य-पुग का अनिक स्वीर बाधुनिक युग का प्रथम विचारक प्रविकांगत. इसीलिए मध्य-पुग का अनिक स्वीर के स्वयं प्रकारण दिया। उत्तरीति का नैतिकता से पृथकरण दिवसा । उत्तरी पुगकरण दिवसा को नितकता सो प्रथम के उत्तर उठाया। भीकवानी ने नैतिकता सो प्रवास को जीतकता सो प्रथम के उत्तर उठाया। विद्याना भी हुया। वोदो प्रावस्वकता से सिक उपेक्षा की धीर इसीलिए वह कुछ वत्ताम भी हुया। वोदो ने मैकियावनी से प्रधिक स्पष्ट एवं सन्नीधित मार्ग प्रपाया। उत्तरी प्रमुखता के सीक प्रथम स्वर्ण प्रवास के स्वर्ण प्रथम प्रथम स्वर्ण स्वर्ण प्रथम स्वर्ण स्वर्य स्वर्ण स्वर्य स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्वर्ण स्व

I Maxey : Political Philosophies, p. 163.

सिद्धान्त द्वारा राज्य की सर्वोच्चता को वैधानिक दय से प्रस्तुत किया धौर साथ ही. राज्य की निरकुशता पर, उसके ब्रनाचारो पर, प्रतिवन्ध लगाने की चेप्टा की ।

(5) राज्य (State) — मैनियावली ने केवल राज्य-संपालन मीर राज्य-विस्तार के उपायों का निर्देशन किया, उसने राज्य के भोतिक तस्त्वों भीर विदालते जो उपेशा की। एलन महोदय के मणानुसार तो यह राज्य की कल्पना भी ठीक-ठीक कर वाया या या नहीं यह भी सदित्य है। विकित बोदों ने राष्ट्र-राज्य की कल्पना को मुविकसित रूप में प्रस्तुत किया। प्राचीन एव मध्यकालीन सार्वभीम साम्राज्य की कल्पना का मन्त करके राष्ट्रीय राज्य को प्रतिस्तित करने का भेग वास्तव में पांदा को हो था। भुरे ने सिक्ता है, "यह कार्य बोदों के सित्र ही सुरन्तित था कि वह यह बतलाए कि विश्व-व्यापी साम्राज्यों के दिन चाहें, वे रोमन हो या कें म भव विस्कृत तद चुके हैं। नवजात राष्ट्रीयता का दिन सा गया है। इसके साथ ही प्रनृत्ता का निद्धान्त कराने का समय या यथा या बोदों ने स्वर्ग रिपस्तिक' में

(6) भौगोलिक परिस्थितियों का प्रभाव (Ellect of Geographical Conditions)—बोदों ही वह प्रथम विश्वारक या विसते राजनीति पर भौगोलिक परिस्थितियों के प्रभावों का विश्वार रूप ते प्रतिपादन किया । वर्ष वर्ष पहेले पहेले पहेले प्रदेश प्रदेश पेटी पर्देश प्रस्त प्रकार का विश्वार का स्ववंद्य का स्ववंद्य का स्ववंद्य का स्ववंद्य का स्ववंद्य का स्ववंद्य का प्रभाव का का का प्रभाव की मान्यता है कि जलवाय और भोगोलिक स्थिति के सामाजिक एव राजनीतिक प्रभाव का बोदों का प्रथमन मच्चे अर्थ में वैद्यानिक है और इस अर्थ में बोदों पीलिवना का यादा कर सकता है। मैकियाववारी ने इस विषय का कोई वर्षन नहीं विद्या था।

फत स्पष्ट है कि बोदों ने मैकियावली के प्रभूते कार्य को पूरा किया, बीक-क्य में बिलरे हुए उसके विचारों को विकसित किया और प्रमेक स्थां म सर्वशा मोत्रिकता का परिचय विद्या । प्रत मिकियावली की प्रयोधा यह प्राधृतिक था। विक्रित हम यह नहीं भूतना चाहिए कि बोदों स्वय को मैकियावली में समान मध्य-युगीन प्रभाव से मुक्त नहीं एस सका, प्रत उसके प्रत्यो से बार्ड विरोधाभास पाया जाता है। इसके विचरीत मैकियावली ने मध्य-युग से नाजा पूरी तरह तोड विचा। बोदों न मैकियावली के 50 वर्ष बाद तिखा, किर भी स्वय को मैकियावली के समान मध्य गुगीन प्रभाव से मुक्त नहीं कर सका। इसी से हम मैकियावली की प्रतिभा का प्रमान जना सकते हैं।

प्रन्त में बोदों के सम्पूर्ण राजदर्शन पर झध्ययन की समाप्ति सेवाइन के इन सब्दों के नाथ करना उपयुक्त होगा कि—

"बोर्दा ना दार्जनिक विशेषन प्रथम थेएँ। का नही था। इस दर्बन के दो एक थे—सिव्धानवाद (Constitutionalism) और केन्द्रीकृत शक्ति (Centralized Power) ग्रीर बोर्दा इन दोनो पक्षों में जीवत सन्ततन स्थापित नहीं कर सका।

<sup>1</sup> Murray : The History of Political Science from Plato to the Present, p. 179.

योदों का सम्पूर्ण दर्गन प्राह्मितक विधि में सिद्धान्त पर सामारित या। उसने प्राकृतिक विधि के सिद्धान्त नो एक परम्परा के रूप में ही स्वीकार किया या, उसने विश्वतेष्ठ करते की कोशिक नहीं की थे। वोदों का प्रमुखता विपयक सिद्धान्त सोसहेशी सातान्वदें के प्रमुखता विपयक सिद्धान्त सोसहेशी सातान्वदें के प्रमुखता विपयक सिद्धान्त सीसहेशी सातान्वदें के प्रमुखता हो हो उसने इस मिद्धान्त की केवल परिभाषा ही दी है, कोई स्पर्टोक्षरा नहीं दिया। शुक्ष्मविष्य उपयो केवल परिभाषा ही दी है, कोई स्पर्टोक्षरा नहीं दिया। शुक्ष्मविष्य उपयो केवल परिभाषा ही दी है, कोई स्पर्टोक्षरा नहीं दिया। शुक्ष्मविष्य कर्षा सात्मक स्वाही प्रभावना ने की सातान्व प्रमुखता केवा प्रमुखता ने दी ऐसी समस्यामों को जन्म दिया जिनके समामान्व में बोदी के बाद की सतान्वी का सातान्वी का प्रमुखतान पा। इस विद्यान का सावम्य वा कि दाननीतिक 'खोटों' सौर प्रमुखतान या। इस विद्यान्व का समित्राल या कि दाननीतिक 'खोटों' सौर प्रमुखतान प्रमुखतान का स्वाह्मिय क्या हिए दाननीतिक 'खोटों' सौर प्रमुखतान का स्वाह्मिय क्या है स्वाहम्म स्वाहम्म हिप्स हिप्

ह्यू गो ग्रोशियस (Hugo Grotius, 1583-1645)

<sup>1</sup> वेशहन: राजनीरिंड दर्शन का शिंत्राल, खण्ड 1, पुष्ठ 375-76.

## 454 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

थी 1 30 वर्षं की पत्रवस्था से बहु रॉटरडम (Rotterdom) का प्रगरक्षक नियुक्ति किया गया । इस स्थिति से उसे सामीनियनियम (Arminanusm) तथा गोमेरियम (Gomarism) नामक दो सरम्प्रदायों के विशाद से फँम जाना पड़ा । ग्रोशियस ने सैनिक बल द्वारा विद्योह को दबाने का प्रयत्न किया । प्रिन्ता मंगिरत्य में सैनिक बल द्वारा विद्योह को दबाने का प्रयत्न किया । प्रिन्ता मंगिरत यांक प्रारंपन ने गोमेरिस्टो का पक्ष तित्र हुए ग्रीशियस एव बोर्नेबेल नामक एक सम्य प्रम रक्षक गिरप्तार करा तिया । ग्रोशियस पर राजडीह का समित्रीम तथाकर उसे प्राचीक कारायांस की सजा दे दी गई तथा बोर्नेबेल को प्रायुक्त प्रथा । ग्रीशियस प्रयत्नी पत्नी के साहस एव चातुर्य के कारण किसी प्रकार जेत से भाग निकला । उसने जीवन के शिय दिन निविधित के कथ में एकान्य में बड़ी दिखात के कोटे भीर इसी स्वीत्र स्वान समझ प्रम की रचना की जो बात में दि वहां ग्रारंक बार एक्ट थील' (The Law of War and Peace) के नाम से प्रसिद्ध हुया ।

ह्यू सो समस्तासीन परिस्थितियों का उस पर प्रभाव—ह्यू मां दी समझादीन परिस्थितियों का उसकी प्रकाम में दिवारों पर आपक प्रभाव पड़ा। दे परिस्थितियों की है हु त्यम से भी। 1599 ई में स्पेतिन जेमुद्द मेरियाना में सपेने में स्वेत्त जेमुद्द मेरियाना में सपेने में सपेने में जेमुद्द मेरियाना में सपेने में सपेने में सपेने मेरियाना की विक्षा) नामक पुस्तक में यह दावा किया कि प्रमुक्त जानता में निहित्त होती है और जनता को निरक्षण गायत में विक्ष किंद्रोह का ही नहीं बिक्त उपनी हिया का भी मिलार को निरक्षण गायत में विक्ष किंद्रोह का ही नहीं बिक्त राजाभी मी हिया करने में प्रकार के 1 इस प्रमुख में प्रभावित होकर पूरोप के मनेक राजाभी मी हिया करने में प्रमुख के सुर्व मेरियान मेरियान के प्रमुख मेरियान मेरियान के उपनी के उद्देश में स्वित्त मेरियान प्रमुख प्रभाव प्रभाव प्रमुख (Gun Powder Plot) रचा। 1610 ई मेरियान के स्वर्ध प्रमुख प्रभाव पढ़ा ने कहा के गई । भोतियस पर जनसाधारण के इन वार्यों का वारोधी तथा निरक्ता

प्रीविषक्ष पर तत्कालीन युद्धो थीर अराजक ध्यस्था का भी गहरा प्रभाव पड़ा । उनने देखा कि समस्य गुरीप थे प्रशानित और प्रध्यस्था फंसी हुई थी । प्रशान उन्हों सा क्षा स्पन्न सिमाओं का विस्तार करने, प्रवन व्यापार को बढ़ाने एवं प्रश्य उद्देश्यों की पूर्ति के लिए प्रत-बल के तरीको का प्रयोग करने वो तैयार था । शासक लोग सिप्या करते भीर ठीड देते थे । युद्धों में बढ़ंदता की पाह न थी । शोशयक्ष के जीवनकाल में फंसि में गृह-गुद्ध हुए, हातंच्ड में धार्मिक और राजनीतिक समर्थ हुए—जिनमें से एक के परिकामस्वरूप उसका सुखी जीवन बवांद हो गया, तथा जमेगी में 30 वर्षीय युद्ध (1618—16648) भवा। घोषियम के शब्दों में 'प्रमूखें ईसाई व्याप में युद्ध खेड देने की खुदी खुर थी, छोटी-खोटी बतता पर दिना किसी सात के स्थान से उत्तवार दिना किसी सात के स्थान से उत्तवार तिकास सी वाती थी। एक बार घटन उठ जाने पर देनी एक मानवीय सभी कानूनों के प्रति सारा सम्मान समान्द हो बाता था। ऐसा प्रतीत हीता था मानी उस सम्य मनुष्य को किमी भी भएएथ की कराने का प्रसिक्तार मिल गाया था। योसिसक के बारो घोर एक युद्ध-विविद लगा हुया था जिससे सर्वाधिक किताई तटस्य एख छोटे राज्यों की थी ओ स्थय को बड़े राष्ट्रों के मानवार की

बचाने में ग्रसमर्थेता ग्रनुभव करते थे। ग्रीशियस ने ग्रनुभव किया कि ग्रन्तर्राष्ट्रीय नियमों के निर्पारण से ही उस ग्रराजक स्थिति का प्रतिकार हो सकता था। ग्रतः उनने 'दी लां ग्रांक बार एण्ड पील' में राज्या के पारस्वरिक सम्बन्धों का नियमन करने के तिए ग्रन्तरीष्ट्रीय कानून की व्यवस्था की। उसने सिद्ध करने का प्रयत्न किया कि युद्ध-सचानन एव शान्ति-स्यापना के लिए अन्तर्राष्ट्रीय कानून विद्यमान है जिसका सभी राष्ट्रो द्वारा पालन होना चाहिए । इस प्रकार के विचार प्रकट करने याता वह प्रथम विचारक नहीं था, कुछ स्पेनिश वर्ष-शास्त्रियों ने 16वी शताब्दी में, मानवीय ग्रावरण के व्यावहारिक प्रश्नी पर विचार करते समग्र, ग्रन्तर्राष्ट्रीय समस्यामो पर जिन्तन विया या सीर सन्तर्राष्ट्रीय सिद्धान्तो की प्रकट किया था। इन धर्म-शास्त्रिया म फांसिस्को विवटोरिया एव फांसिस्को मुवारेज के नाम उल्लेखनीय हैं। ब्रीर भी कुछ कैंगोलिक एव प्रोटेस्टेंट न्यायविद इस दिशा में भप्रसर थे। लेकिन सवाजिक विवेतपूर्ण, मुनिश्चित एव उदारवादी विचार ग्रीशियस ने ही प्रकृत किए। प्राकृतिक कानून के साधार पर सन्तरांष्ट्रीय न्यायशास्त्र का बीचा खड़ा करने में उसे मानी महान् वीद्धिक प्रतिभा एव मानवनावादी दृष्टिकां से कारस सबसे प्रधिक सकला मिला

रचनाएँ---बोशियस की विलक्षण प्रतिभा ने उसके जिन प्रत्यों को जन्म दिया वे मुभ्यतः बानुन-सम्बन्धित है । उसके प्रमुख ग्रन्य ये हैं-

1. De Jure Praedea, 1604

2. Mare Liberum, 1609

3. De Jure Belliac Pacis at The Law of War and Peace, 1625. प्रथम पुस्तक में सोशियम ने बन्तर्राष्ट्रीय विविधों का विवेधन किया । परन्त इमम बॉलत सिद्धान्तो की विस्तृत व्यास्था और प्राकृतिक एवं यन्तर्राष्ट्रीय विधियो

का पूर्ण विवेचन उसन प्रपन प्रन्य 'डी जुरे बेलीएक पेसीस' में किया जिसके माधार पर ही उने मन्तर्राष्ट्रीय कानून और मन्तर्राष्ट्रीय न्याय-बास्त के मस्यापक का सम्मान प्राप्त हुआ । अपने प्रन्य 'मेयर लायबेरम' मे उसने व्यापारिक एव सामुद्रिक स्वत-त्रता का समर्थन किया।

प्राशियस ने काफी धन्वेपण के बाद राजनीति के विद्वान्त के तीन प्रम स्थापित हिल्-

(1) प्राकृतिक कानून (Jus Naturalae or Natural Laws)

(2) बन्तरांप्टीय कानून (Jus Gentium or International Law)

(3) सार्वभौभिकता (Sovereignty)

भागे हम ब्रोजियस द्वारा प्रतिपादित इन्ही तीनी सिद्धान्तो पर विस्तार से विचार करेंगे।

#### ग्रोशियस के प्राकृतिक कान्त सम्बन्धी विचार (Grotius on Natural Law)

परस्तु की भौति ग्रोशिवस ने मानव को एक सामाजिक प्राणी माना भौर समाव नो सत्ता बनाएं रखने के लिए कानून की अनिवार्यता का प्रतिपादन किया।

## 456 पाश्वास्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

उसने दोनों का चोली-दामन का साथ बनलाते हुए कहा कि एक के विना दूसरा जीवित नहीं रह सकता। साथ ही उसने मानव को तर्कशील बुदिमान प्राणी मानते हुए मानव-समाज को मानव-बुद्धि की उत्पत्ति भीर अधिकालि बुदिमान प्राणी मानते हुए मानव-समाज को मानव-बुद्धि की उत्पत्ति भीर अधिकालिक बतलाया तथा यह तर्क पृष्ट किया कि जब समाज तर्क भीर बुद्धि का परिख्याम है तो स्वभावतः कानून भी बुद्धि ही प्राप्तुभँ त होते हैं। वहीं भी सामाजिक जीवन है वहीं बुद्धि एव बुद्धि पर आधारित कानून ना मित्तल होना स्वामाविक है। भू कि ग्रीक प्रीप्त एक विन्तनकीन अपने कानून का मित्तल होना स्वामाविक है। भू कि ग्री की मर्बधेष्ट स्थान प्रदान किया। यह प्रकृतिक विधि की घोर वयो उन्युल हुमा ? इसे बतलाते हुए सेवाइन ने कहा है कि—

"समझी शतान्दी में यह एक मानी हुई बात थी कि वह एक मुन विधि 
प्राथम प्रावृत्तिक विधि की दुहाई देता । यह विधि प्रत्येक राष्ट्र की विधिव विधि के 
मून में विविध्यान हैं। प्रायमी प्रन्तानिहित न्याय भावना के कारए। वह समस्त प्रजाजनो 
तोंगी भीर बातान्दों के उपनर समान रूप से लागू होती है। ईसाई राजनीतिक भिनत्त 
की सम्बी परम्परा में इस विधि के श्रीचित्य को किसी ने संबंदिकार नहीं रिजा था 
किसी ने उन पर सन्देह कि नहीं किया था। श्रीविध्यस के लिए यह प्रावश्यक नहीं था 
कि वह इसके श्रीचित्य वर जार देता। लेकिन अब ईसाइयों की एकता दूर चुकी थो 
धीर ईसाई धर्म की मत्ता का भी पतन हो गया था। इसित्य श्रीध्यस के लिए 
उसके साधारों की पुनपरीका धावश्यक हो गई थी। ध्रव वर्ष की सत्ता, वर्मनात्त 
की गता पत्रवाबा धर्म-मा भादेश एक रेसी विधि की वृत्तियाद नहीं बन सकता था वो 
श्रीटेस्टेंट और कैंगीलिक, ईसाई धीर पैर-ईसाई धावको के ऊपर समान रूप से 
बयनकारी होता। भानववादी प्रतिक्षात्र की ध्रपनी पुरुक्तिय के कारण ग्रीध्यस के 
लिए यह स्थाभाविक था कि वह प्रावृतिक विधि की उन्त परम्परा की धीर पुकता 
जो ईसा से भी पहले की थी और जिसके बारे से उसे प्राविक्त कि विदानों की 
पत्रामा से प्रची जानकारी सिली थी। प्रस्तु, उत्तरे प्रावृत्तिक विधि के साथ सार-दिवाद के रूप से की । ग्रीस्थिस से वृत्ति सिससी (Carero) भी यही 
कर पत्रा । "

बहु नुमारेल एव अन्य धनेक लेखक प्राकृतिक कानून को ईम्बरीय कानून मानते थे, नहीं गोशियस ने इसे विवेक की मानित्यवना समका है। उसने बतलाया कि प्राकृतिक विधि की मानव-विवेक के साथ एकारमकता होती है। सम्बद्ध विवेक-का ममावेग ही प्राकृतिक विधि है। विवेक-पुष्ठ स्वभाव के प्रमुक्तार ही प्राकृतिक विधि होती है। कोई कार्य बुद्धि-शत्य विवेक के प्रमुक्तार है या नहीं है; उनके मन्दर नैतिक मक्षमता है या नैतिक उच्चता इसी साधार पर प्रकृति का स्वामी किसी कार्य को स्वीकार या मस्वीकार करता है।

सेबाइन: राजनीतिक दर्शन का दिल्लास, खण्ड I, प् 383-84

प्रीशियस के लिए ईश्वर का निर्देश महत्वपूर्ण है किन्तु ईश्वर न होता, तब भी प्राकृतिक विधि का वहीं असर होता। "ईश्वर अपनी मनमानी से प्राकृतिक विधि को नहीं बदल सकता । इसका कारण यह है कि ईश्वर को शक्ति किसी ऐसी प्रस्थापना को सहीं विद्वं नहीं करेगी, जो मनत हो। इस तरह को शक्ति, शांकि न रह कर दुनंसता हो आएमी।" स्वय ग्रीविश्वर के बन्दों में, "जिस प्रकार ईश्वर यह नहीं कह सकता कि दो भीर दो मिनकर चार हों, उसी प्रकार ईश्वर यह नहीं कह सकता कि को भीर वह सकता

स्पन्ट है कि ग्रोशियस के अनुसार आकृतिक विधि अपितिनैनशील है। इसमें स्वय भगवान भी कोई परिवर्तन नहीं कर सकता। आकृतिक नियम ईश्वरीय नियम से किसी भी दता ये हीन नहीं है और साथ ही ईश्वरीय नियम प्रकृति के कानून को विवेक-सन्पत समफ्तेन एवं उसे ईश्वरीय-वादय से अस्य रखने में ग्रीशियस ने सत्त होत्तस एक्शेनास का अनुसरण न करके स्टोइक्स (Stoics) तथा सिसरों की बरस्परा का निवृद्धि किया है।

विक-सम्मत होने के कारण प्रकृति का कानून विश्व व्यापक है। यह समस्त मनुष्यों एवं राज्यों पर स्वाग रूप से लागू होता है। एक व्यवसा-सम्प्रत समाज समाज स्वाग रूप से लागू होता है। एक व्यवसा-सम्प्रत समाज समाज स्वाग रूप से हिंदि हो। कि साना कर कृति की सीमाओं को व्याप परते हुए कुछ गूनतम वर्तों को कार्यान्वित किया बाए। इनसे मुख्य बातें हैं—सम्पति की पुरसा, सर्वस्ति हो। स्वाप्यकृष्ट व्यवहार सादि। ये वर्ण न तो मुख्य की ऐस्टिक सम्तयों हैं भी रंग रूप की मुख्य के सुर्वेष्ट है। वस्तुरियति इते विपरीत है, पसन्य प्रोर सम्वागी से मित्र रूप करती है। स्वाप्यक्ताओं का प्रमुख्य करती है। स्वाप्य स्वाप्यक्ताओं का प्रमुख्य करती है। स्वाप्य से मानव-प्रकृति ही। इस हो सम्बाप्यक्ताओं का प्रमुख्य करती है। स्वाप्य के स्वाप्यक्ता ही। स्वाप्य के पारस्थित स्वाप्य के स्वाप्यक्ता है। मुख्य की यह प्रकृति ही विश्व की वननी है।"

गोगियस प्राकृतिक विधि से उपयोगिता का बड़ा क्षेत्र पाता है। यह उपयोगिता विभिन्न राष्ट्रों के लिए विभिन्न प्रकार की हो सकती है। जिस तरह घनेक ध्यक्ति ईमानदारी को एक नीति है स्थ से प्रहुष्ण करते हैं उसी तरह पाट्र भी यह विधार प्रभा सकते हैं कि प्राकृतिक विधि को उपेक्षा न करना स्वय उनके लिए हितकारी है, नयोकि हक विधि का धाषिक उल्लंघन करने वाला राष्ट्र शोज हो हुक्तात होकर हुसरे पास्त्रों का कावास को बेठेगा। श्वतिन्तमण्या राज्य भी इसरी के वाथ विधियों करते हैं। यदि वे प्राकृतिक कानून के धनुकार धाषरण नहीं करोंगे तो मन्तर्राष्ट्रीय सिधि का कोई मुख्य नहीं रहेगा। एन्तर्राष्ट्रीय सिधि यासको के मध्य इसिक साम्या एवं विवेकपूर्ण आवरण पर निर्मर है।

वास्तव ये धोजियस द्वारा स्वतन्त्र राज्यों के वारस्परिक सम्बन्धों को विनिवासित करने के लिए प्राकृतिक कानून को वो एक नथीन एवं धर्मे-निरमेक्ष मापरण्ड के रूप में प्रस्तुत किया थया है, जसका वहा महत्त्व है। प्रीवियस के समय की स्वायक्कापुर्त्त स्थिति का धन्त करने के लिए प्राकृतिक कानून की इस पारणा

#### 458 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

ने इसमें महान् योग दिया। प्राकृतिक विधि ने ही ग्रामे चलकर राज्यों की सकारात्मक विधि (Positive Law) को जन्म दिया जिसका धाधार यह है कि मनुष्य प्रपने सामाजिक दायिकों को सम्पन्नते रहें और रुदियों को प्राण्यण से रहा करें। प्राकृतिक निधि ने विधि ग्रीर राजनीति में ग्रावर्ग का पट दिया।

स्थापो ग्रोणियस ने यह भी बतलाया कि प्राकृतिक नियमो की किस प्रकार

जाना जा सकता है। इसके निम्नलिखित तीन नियम हैं---

जाना जा सकता है। इसके निम्नांसाखत तान नियम हू---(1) प्राकृतिक नियम साधारण व्यक्ति के झन्तःकरण द्वारा दूमरों की विदित्त होता है।

(2) बड़े-बड़े विद्वानी के मस्तिक्कों के सामान्य समभौते के द्वारा लोगों के समक्ष बाते हैं।

(3) श्रेष्ठ पुरुषों के कार्य प्रकृति के नियमों का सर्वश्रेष्ठ व्यक्तिकरण कर सकते हैं।

विषियों का वर्गोंकरल (Classification of Law) — हा गो गोशियत ने दो प्रकार के प्रकृतिक कानून माने हुँ — (क) राजनीतिक समाज से पूर्व प्रकृति की प्रादित दवा का विज्ञुत प्रकृतिक कानून (Pure Law of Nature), एवं (ख) समाज के निर्माण के बाद एव राजनीतिक कानून वनने से यहले के प्रकृति के प्रकृतिक कानून । प्रोधियस ने कानून को दो भाषों में बांटा है — (1) प्रकृतिक कानून, घोर

शायमस न कानून का दा भाषा म बाता है—(1) प्राकृतक कानून, भार (2) इच्छा-मूनक कानून । प्राकृतिक कानून बृद्धि पर माधारित है। इसके मतिरिका शेष सभी प्रकार के कानून इच्छा (Volution) पर साधारित है। ये इच्छानूनक कानून (Jus Voluntarium or Volutional Law) भी तीन मागो में विजल है—(1) देवी मा ईच्छिम कानून, (1) राजकोषीय कानून, एवं (11) राष्ट्री के सपदा सम्पर्द है—



ग्रोशियस का शन्तर्राष्ट्रीय कानून सम्बन्धी विचार (Grotius on Interpational Law)

ग्रीशियस ने प्रपेन प्रत्य 'दी ताँ घोंफ बार एण्ड पीस' वे घन्तर्राष्ट्रीय विधि का विवेचन कर तत्कालीन धीर भावी समाज की बहुत बड़ी सेवा की। इसमें "वे समस्त स्ववहार एमिमिलत हैं जिनका पालन सम्य राष्ट्र एक दूसरे के साय वर्तीय करते में करते हैं। उनका मूल मानव की स्वतन्त्र इच्छा है। उद्दिविक के सिदान्त्रों में से तक द्वारा उनको नियमित नहीं किया जा सकता । इस प्रकार में कानून ऐप्लिक होते हैं, प्रपृत्ति के स्वतन्त्र इच्छा की प्राप्ति के स्वतन्त्र इच्छा की प्राप्ति के सकते हैं। " इनिज के सकते में, "इनका तत्त्व वह है जिसे सभी ध्रयबा भनेक राष्ट्रों ने मान्य होना स्थोनार कर लिया है। इसकी सामग्री में उन बातों को सम्मितित किया गया है जो निरन्दर प्रयोग एवं विद्वानों के साक्य द्वारा प्रमाणित दूर्द हैं। ऐसे दिसमों का वृदेश सामग्री के समुद्र का करवाएं है—यह शेक बैंसे ही हैं प्रेत्र किया का उद्देश समस्त प्रया प्रमोक राष्ट्रों में मितकर बनता है।" स्थानक सिक्यों में मितकर बनता है।" स्थानक है विग्री में मितकर बनता है।" स्थानक है की ग्रीयाय के मान्यर्गिय नाजून (Jus Gentum) को ऐप्लिक का प्रकार है की ग्रीयाय के मान्यर्गिय नाजून (प्राप्त का का का का का का स्थान सिम्मितित किए जाने बाले नियम हो प्रकार के हैं—(i) निरन्तर बली माने सिम्मितित किए जाने बाले नियम हो प्रकार के हैं—(i) विदालों की सामी से प्रमाणित होने बाले नियम । इस प्रकार के नियमों को बनाने का उद्देश समस्त घ्यवा प्रविक्रों पर प्रमृत्ति हो कि स्थानित हो स्थाने नियम । इस प्रकार के नियमों को बनाने का उद्देश समस्त घ्यवा प्रविक्रों पर प्रकार हो नियमों का क्षाने का उद्देश समस्त घ्यवा प्रविक्रों पर प्रमृत्ति की स्थाने की सामी से प्रमाणित होने बाले नियम । इस प्रकार के नियमों को बनाने का उद्देश समस्त घ्यवा प्रविक्रों पर प्रकार हो की सामित का उद्देश समस्त घ्यवा प्रविक्रों पर प्रवृत्ति की स्थानित हो स्थान प्रवृत्ति हो स्था समस्त प्रवृत्ति हो सामित हो सामित स्थान स्थान प्रवृत्ति की स्थानित हो स्थानित हो सामित स्थान स्थान स्थान स्थानित स्थान स

घन्तर्राष्ट्रीय कानून आवश्यकतानुसार बदलते रहते हैं। प्राकृतिक भीर भन्तर्राष्ट्रीय दोनो ही कानूनो का पालन सामाजिक जीवन के लिए किया जाता है। बन्तर्राष्ट्रीय कानून राज्यो की शहनति पर माधारित हैं। इनसे राष्ट्रो के पारस्परिक व्यवहार का नियमन होता है। प्राकृतिक कानून वह भाषार तैयार करते हैं जिससे भनुकून मन्तर्राष्ट्रीय मानरस निश्चित होता है। मनुष्य प्रकृति से ही सामाबिक है भीर उसमे धन्छाई नैतिकता का समावेश है मत: मानव की यह प्रकृति समारांच्छीय कानून का प्राथार है। यद्यपि प्रन्तर्राष्ट्रीय कानून का नियमन प्राकृतिक कानून से महीं होता, फिर भी प्राकृतिक कानून का भीर उसके मूल सिद्धान्तों का उल्लंबन नहीं किया जाना चाहिए। प्राकृतिक विभि की प्रिषक उपेक्षा करने से राष्ट्री का महित ही होगा । इस विधि का उल्लंघन करने बाला राष्ट्र सीध ही कुस्थात होकर दूसरे राष्ट्रों का विश्वास की बैठेगा। शक्ति-सम्पन्न राज्य भी दूसरों के साथ सन्वियाँ करते हैं। यदि वे प्राकृतिक कानून के धनुसार धानरण नहीं करेंगे तो मन्तर्राष्ट्रीय सन्वियों का कोई मूल्य नहीं रहेगा। सदः स्पष्ट है कि सन्दर्राब्दीय विधियों को प्रकृतिक कानून के प्रमुक्त ही चलना चाहिए, उस पर यथासम्भव प्राथारित होना चाहिए ग्रीर उससे दूर नहीं भाषना चाहिए। राज्यों को ग्रपने बचनों का कृषि नाक्ष्य नार ज्वेष्ठ पूर नक्ष्य नाम जन्म प्रमुख्य स्थान अथा नामा स्थान नामा स्थान नामा स्थान नामा स्थान नाम सद्भावना से पालन करना चाहिए । यानव-प्रविकारों की रक्षा के लिए मानवीय प्राथार पर राज्यों को हस्तक्षेप करना चाहिए । यन्तर्राष्ट्रीय सहयोग की प्राप्ति के निए प्रपराधियों का हस्तान्तरण करना चाहिए धीर ग्रन्तरिष्ट्रीय क्षेत्र मे यातायात सम्बन्धी स्वतन्त्रता होनी चाहिए ।

<sup>1</sup> Dunning: History of Political Theories, Vol. II, p. 174,

460 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

ग्रीतियस ने प्रान्तर्राष्ट्रीय विधियों के सम्बन्ध में न्याय-पुद्ध के तक्षण घीर कारण एवं युद्ध-गचालन के तरीकों का ही विवेचन नहीं किया बल्कि अन-धन पर पुद्ध के प्रभाव, प्रसार के प्रधिकार, उन्नन जातियों के प्रसम्य वातिमों से सम्बन्ध, दासत्व ग्राहि पर भी विचार प्रकट किए ।

उल्लेखनीय है कि भन्तर्राष्ट्रीय विधि के लिए 'वस वेन्टियम' (Jus Gentium) शब्द प्रयुक्त हुआ है । बास्तव में इस शब्द का प्रयोग उन निययो एवं कानूनों के लिए किया जाता या जो रोमन लोगो एव विदेशियो पर सामान्य रूप से लाग किए जाते थे। लेकिन 16वी प्रताब्दी में सुधारेज एवं जिल्हाइलिस जैसे लेखको के प्रभाव से इस शब्द का प्रभिन्नाय उन रीतियो एव परम्पराद्यों से तिया जाने सगा जिनसे विभिन्न राष्ट्रों के मध्य द्वाचरण विनियमित होना या। यही कारण या कि ग्रोशियस ने भी जम बेन्दियम का अर्थ उन नियमो एव परम्परामो से लिया जो समस्त मण्या मिमिनांश राष्ट्रों के लिए सामान्य यीं मौर जिनसे उनके पारस्परिक सम्बन्ध का स्रामकाक राष्ट्रा के नित्य क्षामान्य या बार जनते चुनक पारस्वारक मन्यम् की निर्वारण होना चाहिए था। ग्रेशियस के हाथों ये यक्कर यस जेटियम 'सन्तर्राष्ट्रीय कानून के तर्रुष्ट ने नया। बस्तुत ग्रोशियस ही वह प्रथम दिवारक या जिसने मन्तर्राष्ट्रीय कानून के तर्रुष्ट प्रथम दिवारक या जिसने मन्तर्राष्ट्रीय विधि या बडा शूक्ष्म, जमवड, सिर्हुत ग्रीर व्यवस्थित विवेचन किया। इसीलिए मैक्सी ने तिस्ता है कि "भ्रोशियस को मन्तर्राष्ट्रीय विधि का जनक कहा जाने लगा है।"<sup>1</sup>

# ग्रोशियस के प्रभुता-सम्बन्धी विचार (Grotius on Sovereignty)

ग्रीशियस को सम्प्रवतः राज्य की सम्प्रमुता में सूलतः कोई दिव नहीं थी, किन्तु तत्कालीन परिस्थिति जनित प्रको ने उसे इधर श्वाकपित कर लिया। किन्तु तक्ताशीन परिस्थिति आनत प्रश्नी ने उसे इधर धाकारत कर तत्य। ग्रीविचस ने यह समक्र तिया या कि युद्ध जीवन का एक धनिवास तत्व है, जिय पर विवास ने प्रश्नी कि कि विवास के कि व निवासियों का विवेकपरक कल्यास करे। यदि कोई राज्य इम कल्यास में बाधा गावातथा का ाववकपरण करवाए कर। याद करइ राज्य इन करवाए में बांचा इति तो यह प्रिविकपूर्ण कार्य है जिसके निक्क शहन-ग्रहण करना पूर्णतः शिव-समत होगा। योग्यियस के त्या के शब्दों में, "युद्ध का तस्य जीवन की रसा करना भीर जीवन के निए लाभवायक वस्तुओं को रक्षा चीर प्रान्ति है। युद्ध प्रकृति के इन प्रयम सिद्धान्तों के प्रमुक्त है। यदि इन उद्देश्यों की प्राप्ति के तिए शक्ति का प्रयोग प्रावश्यक हो जाए तो इससे प्रकृति के प्रथम सिद्धान्तों की कोई धवहेलना नहीं होती क्योंक एकति ने प्रत्येक प्राणी को बाह्म-रक्षा एवं स्वयं की सहायता के लिए पर्याप्त

Quoted by Maxey: Modern Philosophies, p. 180-181.

शांक्त प्रदान की है ""इसके प्रतिरिक्त सद्विवेक भौर समाज का स्वभाव ग्रांकि के समस्त प्रयोग का निर्धेष नहीं करते विल्क केवल उस शक्ति-प्रयोग से इन्कार करते हैं वो समाज के प्रतिकृत हो।"

योशियस के इन विचारों से कुछ प्रका उठते हैं। प्रथम, इस बात का निर्णय कौन करेगा कि शक्ति-प्रयोध समाध्य के अनुकूल है सपया नहीं? द्वितीय, राष्ट्रीय स्वर पर पुद एवं शान्ति के प्रकांते के निर्णय करने का किसे परिवास हैं? इसी प्रकार के प्रत्य प्रकाने ने शोशियस को विचय कर दिया कि वह शाक्ति-प्रयोग करने की प्रधिकारी एकतात्र सामाजिक शक्ति की व्यवस्था करे और उसका स्थान निश्चित करें। इस प्रयक्त से ही शोशियम राज्य के सन्त्रमुना के सिद्धान्त की प्रोर उन्मुख हुगा। उसने यह मत प्रकट किया कि राज्य के प्रमुखतायारी व्यक्ति के प्रविकार के प्रमुखतायारी व्यक्ति के प्रविकार के प्रमुखता होंगे साम प्रति हों को बात से प्रकृत विवास ति होंगे से सनुसार स्वालित होंगे वाले यह ही विधि विद्वित हों सकते हैं।

भीशियस ने प्रमुख्ता को राज्य का शासन करने वाली 'सर्वोच्च राजनीतिक गिक्ति 'सर्वासा । उसने कहा कि "श्रमुख्न मार्कि उससे ही निहित है जिसके कार्यो पर न तो किसी दूसरी सक्ता का नियन्त्रस है और न ही जिससे इस्या का कोई भीर विरोध ही कर सके। राज्य में शासन करने की यह नैतिक समता है।"

स्पष्ट है कि शोशियस ने प्रमुता सम्बन्धी धारणा का निश्चय प्राकृतिक नियसे—प्रतर्देशीय सम्बन्धी एक एक्टर्राज्येस कार्युक्ती के साधार पर विचाह है। प्रीम्त्र प्राकृतिक कार्युक्ती के साधार पर विचाह है। परन्तु पर स्विधास की प्रमुत्ता प्राकृतिक कार्युक्त एक सीमित सिकार है। परन्तु पर सीमित की सम्ब व्यक्ति हारा निर्धारित नहीं की जाती। सम्राट की प्राकृतिक कार्युक्त सर्वे प्रात्तिक एक राष्ट्रीय कार्युक को मानना चाहिए परन्तु वह किसी मानवीम कार्युक्त सीमित नहीं है। थी प्रायय प्रभुक्ता को ख्यक्तिकत प्रमुत्त कर साम क्राय किस कर स्वार्त्त के साम स्वार्त कर साम कर सिकार सम्प्रात है। प्रमुक्ता पर वाना व्यक्ति के स्वार्त्त एक सिकार सम्बन्ध के प्रमुक्त विचाह के साम स्वार्त कर साम स्वार्त होता है। इसहरुत्यार्थ माय-स्थारत द्वे से हीत हुए को विक्रित प्रशेष कर पर होता है। इसहरुत्यार्थ माय-स्थारत द्वे से हीत हुए को विक्रित प्रशेष कर साम स्वार्त होता है। इसहरुत्यार्थ माय-स्थारत द्वे से हीत हुए को विक्रित प्रशेष कर साम स्वार्त होता है। उदाहरुत्यार्थ भागन गण्डाच्य में दिक्टर की अवधि-विश्वय के लिए ही सर्वाच्य सत्ता मितनी थी। शोशियस को दृष्टि में यह सत्ता ती वास्तिक है स्वाय प्रमुत्य के स्वार्त कर प्रति चरण प्रहुत करके हंग्न प्राप्त का जाव। श्रीशियस के स्वार्त्त प्रस्ता की स्वर्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता को क्ष्या के स्वर्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता का प्रस्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता कार्य के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता के स्वर्ता है। इस्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्त्ता के स्वर्ता स्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्ता है। इस्वर्ता क्यू स्वर्ता स्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्ता क्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्त के स्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्त क्वर्त के स्वर्त कार क्वर्त के स्वर्त कार के स्वर्ता के स्वर्त के स्वर्त कार के स्वर्ता के स्वर्ता के स्वर्त के स्वर्त के स्वर्त के स्वर्त कार के स्वर्त के स्वर्त कार के स्वर्त के स्वर्त

सम्प्रमृता की चर्चा करते हुए ग्रोधियस ने राज्य की उत्पत्ति पर भी दिचार प्रकट किए हैं। इस सम्बन्ध में उसने दो विरोधी सिद्धान्तों का सम्मिश्रण किया है। प्रथम तो वह यह मानता है कि मानव स्वामाविक रूप से सामाविक है भीर प्रथमी सह्य सामूहिक प्रवृत्ति द्वारा समाज का निर्माण करता है। दूसरे सिद्धान्त के प्रमुसार ब्रोहिनस राज्य की उत्पत्ति की समम्बोता सम्बन्धी धारणा। का समर्थन करता है। उसके घनुसार "घारम्भ में मनुष्यों ने ईश्वर की बाजा से नहीं, बल्कि प्रपनी इच्छा से यह मनुभव करने के बाद राजनीतिक समाज का संगठन किया कि वे पृथक्-पृथक् परिमारों में रहते हुए हिंसा से अपनी रक्षा नहीं कर सकते । इसी से शासन-शक्ति का माविजीव हमा ।" यहाँ समाज का मर्थ सम्पूर्ण मानव-समाज है तथा राज्य इस मानव-समाज के कुछ व्यक्तियो द्वारा बनाया गया राजनीतिक संगठन है। ग्रीशियस का सम्भवतः यह विचार है कि राज्य की स्थापना से पूर्व प्राकृतिक दत्ता में विमुख प्राकृतिक कानून का सामाज्य या और प्रत्येक व्यक्ति सपने इस प्रविकार की रक्षा के लिए प्रतिरोध करता या । कालान्तर में सार्वजनिक शान्ति धौर व्यवस्था के लिए-जब राज्य का निर्माण हुआ तो प्रतिरोध (Resistance) का यह प्रधिकार सर्वोच्य जासक को मिल गया। घव राज्य में सर्वोच्च शासक के विकृत किसी की प्रतिरोध तदी रहा क्योंकि समाज का निर्माण करते समय सभी ने स्वेच्छा से प्रयते प्रविकार सर्वोच्च शासक प्रयवा प्रमुको सौंप दिए । प्रोशियस प्रमुता को इसी उच्चतम राजनीतिक शक्ति के तदनुरूप मानता है जिसका प्रयोग किसी व्यक्ति के नियन्त्रण के श्रधीन नहीं है ।

सोपियस जनता की प्रमुखता (Popular Sovereignty) का पोर विरोधी है। जनता एक बार स्वेच्छा से प्रपत्ती शांवन-प्रणासी चुनने की व्यक्तिगारिती हैं। वनता एक बार स्वेच्छा से प्रपत्ती शांवन-प्रणासी चुनने की व्यक्तिगारिती हैं। वर बाद में प्राण्डन पर उपका कोई नियम्त्रण नहीं रहता। तब बनता पूर्ण कर के स्वपने प्रमुख के स्वीन हो जाति है और प्रमुखा की प्रमुख कर सकता। में प्राय्यक समुखता की प्रमुख कर सकता के हितों के बीच कोई वारस्थित सम्बन्ध नहीं मानता। प्रमुक्ती इच्छा सर्थों क्ष्म है। यदि प्रमुखपत्ती प्रया की राजनीतिक स्वतन्त्रता से विषय भी कर देता है तो भी उसके विषय को स्वाप्त स्वतन्त्रता से विषय भी कर देता है तो भी उसके विषय को स्वाप्त स्वतन्त्रता से विषय में प्रमुखता हिंसातित करने के बार प्रया स्वार्ष क्य से उसके वयीपूत हो जाती है। राजा के लिए यह मायस्थक नहीं हैं कि वह प्रया-दिव को दृष्टित से हो वासन करे। उसे प्रया राज हो जाता है पंता न्यारित का प्रपत्ती नियो सम्पत्ति पर दोता है। राजा को व्यक्तिणत सम्पत्ति की भीति हो प्रमुखता के विकस, दान प्रयचा दिरास को दृष्टिन के दे अन्त के अधिकार हो। राजा को व्यक्तिणत सम्पत्ति को भीति हो प्रमुखता के विकस, दान प्रयचा विरास को दृष्टिन के दे अन्त के बाधिकार हो।

ग्रीजियस के इस विदाल से स्पष्ट ही राजा की निरकुत प्रविकार सित का पोषण होता है। उसका मलब्य यही है कि प्रजा को राजा का प्रतिरोध करने का प्रविकार नहीं है। उसे राजा के प्रवाचारों को मौन होकर सह बेना चाहिए। यदि

<sup>1</sup> Quoted by Dunning : Political Theories from Luther to Montesque, p. 181-

राजा के स्राटेण ईम्बरीय मयवा प्राकृतिक नियमों को मय करने वाले हो तो प्रजा को इन मादेशों का पालन नहीं करना चाहिए, पूर हाथ ही विदोह भी नहीं करना चाहिए। इस स्थिति ने प्रजा का कलेख यही है कि वह बाता मग के दुष्परिखामी को पुरावार सह ते । ग्रोशियस राजा को मानवीय इच्छाम्रो एव राजकीय कानूनो से सर्वया स्वतत्त्र एव मुक्त मानवा है । वह राजा पर प्राकृतिक कानून, ईश्वरीय कानून. भूना त्यापन ६२ उपा नारावा है । नार प्रणा नर शाहायक गाहर हर राव काहून नेमानिक काहून एवं मन्तरीक्ट्रीय काहून की सीमाएँ ही स्वीकार करता है । उसके मनुसार इन काहूनी की व्यवस्था का पालन होना चाहिए ।

प्रांतियस के उपरोक्त विचारों का दूरवामी प्रभाव हुआ १-लनभग 100 वर्ष तक यूरोप मे राजायों की निरकुश राजसत्ता का प्रवस समर्थन बना रहा । पर साथ ही उपके समभीते सिडान्त के कारण निरकुष राजसत्ता के विरोधियों के हाम भी अजनूत हुए। डॉनिंग के अब्दों में, "बत. एक मोर जहाँ ग्रांबियस के प्रत्य ने निरकुष राजसत्ता के पक्ष को प्रोस्साहित किया, वहाँ दूसरी झोर इसने सीमित (वैष) शासन के पक्षपातियों को भी सहायता एव सान्त्वना प्रदान की।"<sup>1</sup>

## धोशियस की देन और उसका महस्य

# (Contribution and Importance of Grotius)

योशियस की सबसे बड़ी देन घन्तरांष्ट्रीय विधि का प्रतिपादन करके राज्यों के एक दूसरे के पति प्रविकारो, कर्तं ब्यो एव सम्बन्धो पर समुचित प्रभाव डालना है। इसीलिए वह 'अन्तरांड्ट्रीय कानून का जनक' कहा जाता है। पर इस क्षेत्र से उसकी मौलिक देन नहीं है। उसको श्रेय यही है कि उसने "प्रत्येक पीढी के न्यायिवदो एव चर्मशास्त्रियो, साचारफास्त्रियो एव दार्शतिको, कवियो एव इतिहासको के परिश्रम के परिएमो को सगतिबद्ध किया । उसका अन्य 'लॉ मॉफ वार एण्ड पीस' पुरानी पीढियो की बुढि का सार वा और वह उसे पुनर्जागरए।' एव 'सुधार युगं के ससार की सभूतपूर्व स्थितियो पर लायू करता था। जो कृद भी स्टोइक दार्वेनिक, रोमन म्यायदेला, स्कॉलिस्टिक वर्मशास्त्री तथा जेसुस्ट लोग प्राकृतिक कानून तथा प्रश्तर्राष्ट्रीय कानून के सम्बन्ध में लिख चुके में, उन सबका लघु रूप इसमें मिसता था मौर इन सबके सम्मिश्रण से वह बस्तर्राष्ट्रीय नैतिकता तथा परम्पराभी के लिए एक प्रत्यन्त मूस्थवान अवन के लिए एक ठीस प्राधार तैयार करता था।" वास्तव में ग्रोशियस का महत्त्व इस बात में है कि उसने मन्तर्राष्ट्रीय कातून को एक नवीन व्यवस्था प्रदान की । वह इस क्षेत्र से स्पष्टता धौर निश्चितता लाया । दनिंग के धनुसार, "राजनीति विज्ञान को ग्रोसियस की महानतम निश्चित देन यह है कि उसने मधिकारों और कर्तांच्यो की एक ऐसी व्यवस्था प्रस्तुत की जिसे राज्यों के पारस्परिक सम्बन्धों में लागू किया जा सकता था।" मीशियस के सम्प्रमुता सम्बन्धी विचार हॉन्स के प्रवनामी सिद्ध हुए जिनके साधार पर उसने लेवियायान (Leviathan) का ढांचा निर्मित किया । ब्रोशियस ने सर्वप्रयम राज्य की उत्पत्ति के सम्बन्ध में सामाजिक प्रमुबन्ध के सिद्धान्त की नीव डाली। यदापि उसके विचार अस्पष्ट एव अविकसित वे तेकिन उनसे भावी धनुबन्धवादियों के तिए सकेत सवस्य मिल गया ।

Durning ; Political Theories from Luther to Montesque, p. 190.

# सामाजिक अनुबन्ध का घुग : हॉब्स (Age of Social Contract : Hobbes)

धनुबन्धवादी विचारको में हॉन्स, लॉक तथा रूसी के नाम एक साथ चलते हैं, भले ही उनमे व्यापक मतभेद रहा हो। राज्य की जरपति के सम्बन्ध मे मनुबन्धवादी सिद्धान्त की प्रधानता 17वी और 18वीं बताब्दी में रही। राज्य के धन्तर्यत सामाजिक सम्बन्धों के स्राधार पर किसी न किसी प्रकार का कोई प्रत्यक्ष श्रमस्यक्ष समग्रीता होता है, यह बात टॉमस हॉब्स से पहले मानी जाती रही है। प्राचीन यूनान में इसका समर्थन सबसे पहले सोफिस्ट विचारकों ने किया था। उनका कहता था कि राज्य एक कृत्रिम सस्या है सीर वह समभीते का परिएाम है। सोकिस्ट विचारको के विपरीत महान् वार्शनिक प्लेटो एव झरस्तू ने राज्य की एक न्वाभाविक मस्था स्वीकार किया । एवीक्यूरियन विचारको ने यह मत प्रस्तुन किया कि मनुष्य के सामाजिक एव वैधिक या कानूनी सम्बन्धों के मूल में परस्पर समर्थित स्वार्थ होते हैं भीर न्याय उसके पारस्परिक लाभ की वस्तु के छतिरिक्त भीर कुछ नहीं होता । रोमन विचारको ने भी जनता की राज्य-सम्प्रभता का स्रोत माना । मध्ययुग में भी दस सिद्धान्त को मान्यता मिलती रही । ग्यारहवी शताब्दी से मनी-गोस्ड ने यह विचार प्रस्तृत किया कि राजा राजपद पर प्रजा के समभौते से बैठा हुम्रा माना जाता है और यदि प्रजा न चाहे तो उसे अपने पद से हट जाना चाहिए। तरहवी शताब्दी में एनवीनास ने भी इस मत का समर्थन किया और आगे चलकर 16वी ग्रीर 17वी शताब्दी में इस विचार की समर्थन प्राप्त हथा। इंग्लैंग्ड के रिचार्ड हकर ने यही भत प्रतिपादित किया कि मनुष्य की प्राकृतिक प्रयस्था प्रशान्त ग्रीर सम्पंपूर्ण थी जिससे छुटकारा पाने के लिए उसने समभौते द्वारा राज्य का निर्माण किया । ग्रोशियस ने अपनी कृति 'On the Laws of War and Peace' में बताया कि राज्य का रूप एक समभौते का परिखाम है। जॉन मिस्टन ने राज्य गक्ति का मूल जन समर्थन को माना और जर्मनी में सेम्युग्रल प्यूफेण्डाडें ने यह विचार प्रस्तुत किया कि व्यपनी अशान्त भीर कष्टमय प्राकृतिक अवस्था से खुटकारा पाने के लिए जनता ने रामभौते द्वारा राज्य का निर्माण किया । स्पीनोजा ने भी इसी प्रकार का भत ध्यक्त किया । इस प्रकार राज्य के सम्बन्ध में धनबन्धवादी सिद्धान्त

शताब्दियों तक समर्थन पाता रहा, तथाषि पूर्णव्यवस्थित दंग से इस सिदान्त का प्रतिपादन हॉन्स, लॉक एवं स्सो ने ही किया धौर उनये नी हॉम्स का नाम प्रश्राय है।

हॉस्स : जीवन चरित, कृतियाँ एवं पद्धति (Hobbes : Life, Works & Method)

टोंमस हॉन्स पहला सार्शनिक था जिसने राजनीतिक जिन्तन में निरंकुगताबार एव यमें-निरऐशताबाद के लिए एक वैज्ञानिक घाषार बनाया तथा भौतिक विज्ञानों में प्रयुक्त होने वाली पढ़ित को हर्गन और राजनीतिक जिन्तन का घाषार देकर राजनीति को विज्ञान का स्वरूप दिया। वैज्ञानिक जिन्तन-प्रखाली, ऐतिहासिक एवं भौतिकवादी समीक्षा, तर्क-विद्ध व्याक्या, सुतीक्ए संसी एवं विचारोत्तें बक सेस-ये सब हॉक्स ही की देन हैं।

हॉब्स का जन्म 5 सप्रेल, 1588 ई. को इंग्लंग्ड के दक्षिणी तट पर स्थित माम्बदरी (Maimesbury) नामक नगर में हुआ था। अपने बास्यकाल से ही जह भारत्वता (Manuesour) भारत्व भारत्व का किन्तु करणीर जा । युक्र मीर मानित से मध्यपनतील एवं प्रमुखासित रावभाव का किन्तु करणीर जा । युक्र मीर मानित से भय साने बाता हॉक्स युक्तुद्ध के समय इनलेख से भाव कर फीस बता गया जहाँ उसे चारते क्रितीय का जिलक बनने का श्लीभाध्य प्राप्त हुआ । हॉक्स ने राज्यमास्त्र, समाजगाइन, गणित, वर्णनशास्त्र आदिका महत्व धध्ययन किया । फीस में उसने अपना प्रसिद्ध प्रम्य 'लेबिबाधान' (Leviathan) लिखा जो सन् 1651 मे प्रकाशित हुमा । इसमे हॉब्स ने राजा के नियक्त राजतन्त्र को न्यायोधित ठहराने के लिए सामाजिक समभौते सिद्धान्त का प्रतिपादन किया, किन्तु उसके इस प्रयास से दरवारीनए एवं भनेक सामन्त उसके विरोधी हो गए, बत: उसे पुत: इगलण्ड भाग जाना पड़ा । 1660 मे जब इयलैण्ड मे पुनः राजतन्त्र की स्थापना हुई तो हाँक्स के विचारों का राजदरबार में स्वागत हुया। लेकिन हाँग्स अपने जीवनकाल में मधिक समय सम्मानित न रह सका। उसके ऊपर गत्रनीनिक कार्यवाही के सम्बन्ध मे प्रतिबन्ध लगा दिया गमा फलत: ध्रमने जीवन के ते। 20 वर्ष उसने इतिहास, कानून भौतिक-शास्त्र भादि के अध्ययन मे व्यतीन किए और तब 1679 में 91 वर्ष की भागु में यह पुरुषक्षेष्ठ चल बसा। हाँबस का दैहिक अरीर भाग विद्यमान नहीं है किन्द भवनी कलम के प्रताप से राजनीतिक विन्तन के इतिहास में उसका नाम भाज भा भगर है। हॉब्स के द्वारा रचे गए प्रमुख ग्रन्थ, जिन्होंने उसके नाम ही ग्रमर बना दिया, निम्नलिखिल हैं-

- री सिवे (De Cive, 1642)—इस ग्रन्थ् मे हॉन्स ने सम्प्रमृता की परिभाषा भीर उसका स्पष्टीकरण किया है।
- 2. तो कारपोरे (De Corpore, 1640)—इस मन्य में हॉन्स ने प्रकृति का विवेचन प्रस्तुत किया है और यह भी स्पष्ट किया है कि जनता को सम्प्रमृ मासक का विरोध बयो नही करना चाहिए?

3. लेक्याधाल (Levisthan, 1651)—सपनी इस प्रतिनिधि रचना में हॉस्स ने निरकुगताबादी राजतन्त्र का समर्थन क्रिया है। इस प्रन्य को उसने 4 भायों ने बीटा है। प्रयम आप में प्राकृतिक अवस्था का स्पष्टीकरस है, बितीय में राज्य की उत्यति भीर सम्प्रजुता को लिखा गया है, तृतीय भीर चतुर्य भाग में धर्म एवं राज्य के प्रधा सन्तर्य को स्पष्ट किया गया है।

4. एलीमेटस आंफ लॉ (Elements of Law, 1650) - इसमे हॉन्स ने

विधि की व्यास्ता तथा उसके प्रकारी का विवेचन किया है।

हाँस्त ने सपरे विचारों को वंत्रानिक भौतिकवाद के सहारे प्रीकृता एवं प्रतिक्रियां के माध्यम से प्रस्तुत किया है। सपने विचारों को प्रस्तुत करने में उसने बंत्रानिक एवं दार्शनिक को सी तटस्य दूष्टि रखी है। हाँस्त ने 'रिजास्यूटिक कम्पोनिट प्रशासी' को प्रपताया है विचके सदुसार खंडमध्य किसी वस्तु के दोवों का पूर्णे निरत्येषण निया जाता है धार जनक्षान् उन दोवों को दूर करके उस बानु को कार्य करने दोष्या बनाया जाता है।

होस्त ने बिटिय कान्ति के युग को प्रपनी प्रोकों से देखा था। पृह-पुढ, कार्मदेस के गएतन्त्रीय प्रावन को प्रसक्तता, पर्वत हितीय के साथ 1660 के से राजतान की पुनस्कोषणा भारि के पटनाभी ने उबके नन से यह बात देश दी कि प्राविधीत भीर बान्त की बात के कि प्राविधीत भीर बान्त की स्वावन के प्राविधीत भीर बान्त की होने प्रवाद के प्राविधीत भीर बान्त की होने पहले विदेश के प्रवाद के

# हाँग्स का वैज्ञानिक भौतिकवाद

(Scientific Materialism of Hobbes)

होम्स का महत्व पानतीतिक दर्शन को एक वैज्ञानिक कर प्रवान करने में है। इनने भवने राज्य-वर्शन के निरक्षुप्रवानाद तथा वर्श-निरपेक्षताबाद के लिए एक वैज्ञानिक प्राधार तैनार किया और भौतिक विज्ञान में प्रयुक्त होने वाली पढित को दर्शन तथा राजनीतिक चिन्तन का बाधार देकर राजनीति को विज्ञान का रक्क दिया।

संवारिक आवनवानकर का होन्स पर बढ़ा अवस्य पड़ा र यह रही बात दें बात दें स्पाद है कि होवा ने यह सिद्ध करने का प्रधास किया है कि चौतिक निवधों की स्पाद है कि होवा ने यह सिद्ध करने का प्रधास किया है कि चौतिक निवधों की है विसमें स्विहत के लिए कार्य करने को सबता है धीर स्वार्थों होते हुए भी भाषम में स्वय समभीता कर अपनी अवाई के लिए रहीने राज्य का निर्माण किया है। इतके प्रतिरक्त होन्स ने बतावा कि समभीता करने की मुख्य ने समता है धीर बहु राजाम-मानन अपनी इच्छों के करता है। बासता में क्यान स्वार्थ का व्यक्ति को स्वतन्त्रता देकर राजनीतिक विचार का केन्द्र बनाया या घीर हॉन्स में यही व्यक्तियाद काफी सीया तक अभिव्यक्ति पाता है।

पश्च प्याप्ताव काका पामा एक कानण्यात पता हूं।
हॉन्स पर देकार का बहुत बड़ा प्रमाव पढ़ा जो वैज्ञानिक पदित का प्रऐता
माना जाता है। उसका मत था कि मीतिक विज्ञानों की भीति सामा जिल विज्ञानों
की भी एक निश्चित पदित होनी चाहिए। उसकी वैज्ञानिक पदित के भाषारमूत
सिद्धान्य ये—तिर्णय केने में बीप्रसा, निष्पसता, वस्तु को खोटे-खोटे मानों मे बौट
कर व्याप्ता से समूर्ण हल विकासना, सप्तां को देखते हुए माथे बढ़ना, सप्ताता से
बिह्तता की मोर बढ़ना, तथा एकतिक कर किए परिस्ता की साम के काम के
प्रमाव-सक्त होंग्य के दुसने में सुकत बीदिक इंटिकोण का परिस्तान हुमा। के समाव-के
प्रमाव-सक्त होंग्य के दुसने में सुकत बीदिक इंटिकोण का परिस्तान हुमा।

हाँस्य वस्तुतः वैज्ञानिक विद्यान्तो के सावार पर एक सम्पूर्ण दर्गन की रवना करना चहुता था। राजनीतिक वर्गन जनके इस सम्पूर्ण दर्गन का एक सग-मान था सीर उनके इस सम्पूर्ण दर्गन को हो मीतिकवाद (Materialism) कहा या है। गैनीतिकवो की भीति ही हाँक्ष ने पुराने विवयन में व एक नए विज्ञान को कम्म दिया भीर-वह नया विज्ञान 'गित' का था। हाँक्ष ने इसी गित सम्बन्धी विद्यान को सपने वर्गन 'का केन्द्र-विच्नु वनाया। उनका विचार था कि मूल में अरक्षेत्र को सपने वर्गन 'का केन्द्र-विच्नु वनाया। उनका विचार था कि मूल में अरक्षेत्र को सपने वर्गन 'का केन्द्र-विच्नु वनाया। उनका विचार विकार मंत्रित हो स्थान के सपने वर्गन के सपने क्षेत्र के सिक्त के मिठक होती हैं। इन चलेविष्णों के में स से पिठक होती हैं। इसे इसे साम मान विवयों को समकना चाहित हैं, तो हमें इन मूल मित्रों हो है। यदि हम प्राइतिक प्रविच्यामी को समकना नान रहती है। समें स्थान विवयों को समकना चाहित। प्राइतिक मान विवयों को समकना चाहित होती हैं। यह में प्रवेच परिकार के मूल में पिटकों की सपतताम नित्त हती है। बार में यह गित स्थान के मूल में पिटकों की सपतताम नित्त की स्थान करती हुए सेवाइन विवाय के प्रवेच करती हुए सेवाइन विवाय होती हो मोन कि ती क्षाम प्रवेच करती हुए सेवाइन विवाय का होती है और प्रकृति का प्रवेच करती हुए सेवाइन विवाय का हमित्र को साम के मान के स्वयं मोनित वाचा वानिक्ते (धवबा भीतिक्ते) का समावेच सम्बन्ध एकता है और प्रवेच के तीन भाग माने वर्गों है—पहला भाग पराव के ताम से प्रवच्या कि सम्बन्ध पर्वत है। हो साम सम्बन्ध परवात के जिन में साम समन परवात है स्वयं परिय से सम्बन्ध परवात है। मान्य होमान व्यववा राजय के नाम से प्रवया कि विवाय की सित्त भीर सामिक्ती है। ""

हाँस्य के दर्धन का उन्हें स्व यह थां कि मनोनिक्षान तथा राजनीति को विगुद्ध प्राइतिक विकानों के खरातत पर प्रतिष्ठित किया बाए। उसने मनोनिक्षान प्रोर राजनीति में इसी पद्धति का प्रयोग किया। 17वीं जातान्त्री के समूर्ण विकान पर न्योमिति का बाद्य साथा हुया था। हाँस्य भी उसका सरवाद नहीं था। उसके विचार में येष्ठ पद्धति वह थी विवाये वह सपने पिन्तन को दूसरे विवायों में भी ले

<sup>1</sup> वैराइन: रावजीतिक वर्तन का इतिहास, बन्द 1, कुछ 416-417

468 पात्रचात्य राजनीतिक विचारो का दतिहास

जा सके। क्योमिति के क्षेत्र में यह बात विशेष रूप से सत्य मी। ज्योमिति, सर्वप्रयम सरत बस्तुमों को लेती है मीर जब मागे चल कर वह जटिल समस्यामों से उनमती है, तब जहीं पीजों का प्रयोग करती है जिन्हें वह पहले प्रशासित कर पुत्रो होती है। ज्योमिति में किसी बस्तु को स्वयन्त्रीहत नहीं माना जाता। हॉस्स ने भी मपने टर्मत का इसी प्रकार निर्माण किया।

सौतिक शास्त्र के प्राचार पर हाँच्छ ने प्रपुत्रे मनोविज्ञान की रचना की धौर समीविज्ञान के प्राचार पर राजनीति शास्त्र की स्थापना की। समुद्राधकारी समीविज्ञान (Associationis) Psychology) के एक प्रएोद्ध: के एक में एतिस्त्रम के सहस्त्र का नामोक्तेष्ण किया है। हाँछ के सनुद्रार अन्य-क्स स्वापं-साधक भागत मिरत्यन प्रतिक की प्राचित की स्वाप्त अन्य-क्स स्वापं-साधक मानव मिरत्यन प्रतिक की प्राचित की प्रतिक की प्रतिक की प्रतिक की प्रतिक की प्रतिक की प्रतिक किया कि स्वाप्त की स्वाप्त की स्वाप्त करता। प्रकृति के व्यवेश ही गीत व्याप्त है भी स्वाप्त आवश्य का प्रतिक का प्रवृत्ति की प्रतिक का प्रवृत्ति की प्रतिक का प्रवृत्ति की प्रवृत्ति की प्रवृत्ति की प्रतिक का प्रवृत्ति की प्रवृत्ति कि प्रवृत्ति की प्रवृत्ति कि प्रवृत्ति की प्रवृत्ति कि प्रवृत्ति की प्रवृत्ति कि प्रवृत्ति कि प्रवृत्ति कि प्रवृत्ति कि प्रवृत्ति कि प्रवृत्ति कि प्रव

मनोदिशान भी भौतिक घारत्र के परातल पर प्रतिरिक्त किया जा सकता है या नहीं, यह एक मित्र प्राप्त है? लेकिन हाँच्छ ने गति के निवध्यं से सवेदन भावनाधी भौर मानवीय भावराणों को पहचानने की कोशिया सवद्य और उसने सामान्य रूप से मानवीय स्ववहार के नित्र एक सिद्धान्त निकाला धीर यह बतानों का प्रयास किया कि विभिन्न परिस्थितियों में यह सिद्धान्त किस प्रकार कियाचील होता है इस पद्धार्त द्वारा ही बह मानीसनान से राजनीति पर पहुँचा। हांम्स ने बतालाया कि मानव-प्रकृति एक मूल निजय से खामित होती है। उसने यह प्रश्वात किया कि

सर्वप्रयम मानव-स्वभाव का विश्लेषण्, किर प्राकृतिक कानून, तराश्वात् प्राकृतिक भवस्या और भन्त मे समक्षीते द्वारा राज्य का निर्माख करता है। कारण एव प्रभाव उसके सम्पूर्ण दर्शन मे देखे जा सकते हैं। वह राज्य से मारम्भ करके नियामक तत्वो को पृथक् कर उसके स्वरूप की व्यास्था कर सकता था । लेकिन ऐहा न करके वह राज्य के निर्णायक ग्रंगो प्रयाद व्यक्तिगत मानव-प्राशियो से प्रपना दर्शन पारस्भ करके बतलाता है कि किस प्रकार मानव-स्वभाव मनुष्य के लिए राज्य की सृष्टि पात्रयस नगरेता है धोर उसका स्वक्ष्य भी नया होना चाहिए ? वह व्यक्ति को महत्त्व देता है। उसके मनोविज्ञान के कारण ही समभीते धीर शक्तिशाली राजतन्त्र की स्थापना होती है। हॉब्स के अनुसार "ससार में पदार्थ के अखिरिक्त कुछ भी साय मही है। उसके लिए भाष्यात्मिक सत्ता एक कास्पनिक वस्तुमात्र है। वह यह नही कहता कि धनुमृति नहीं होती या बाध्यारिमक सत्य नहीं होते । लेकिन उसका स्पष्ट मत है कि उनके बारे में कुछ नहीं कहा जा सकता।"

धतः हाँक्स की सम्पूर्ण प्रणाली ससार के तीनी भाग-प्रकृति, पदार्थ ग्रीर मनुष्य तथा राज्य की व्याख्या भौतिक सिद्धान्त के बाधार पर हई है। यह भौतिक वातावरण को बहुत महत्त्व देता है। उसके अनुसार यही मानव मनोविज्ञान का ब्राचार भीर भारम्भ विन्दु है। वैज्ञानिक भौतिकवाद से वह सिद्ध करता है कि वातावरए। मानव-मनोवृत्तियो को निर्धारित करने थे भहत्वपूर्ण है। यहाँ वह मॉन्टेस्क्यू का पथ प्रवर्शक है। बाह्य वातावरण के प्रभाव से ही मानव की झान्तरिक शारीरिक व्यवस्था प्रभावित होती है और फिर उसमे भावना, इच्छा, प्रेम, पृशा मादिका जन्म होता है।

, भीतिकवाद हुन्ति डारा दिए गए प्राकृतिक कानून के सिद्धान्त का पूरुष है। यह प्राकृतिक कानून का यत्रवादी दृष्टिकीए प्रस्तुत करता है जो प्राकृतिक कानून के देविक वा प्रति प्रीतिक ह्या ते पृथक है और मनुष्य को व्याख्य और समझ से परे की चत्र हुन्ते हैं। प्राकृतिक मानून विधि और परिस्तान वे परे की चत्र वा प्रति है। प्राकृतिक मानून विधि और परिस्तान का ही दूसरा नाम है। इस सजार की री मिनकर बनी है, वही प्राकृतिक कानून है।

मानव स्वभाव का विश्लेषणा भी हाँक्स वैज्ञानिक भौतिकवाद के भाघार पर ही करता है। मनुष्य तत्त्वत आरीर है, एक ऐसा यन्त्र है जो पौषो सीर पशुस्रों के समान गतिमान सणुस्रों का सम्मिश्रमण है जिसे मृत्यु-पर्यन्त कियाशील रहना है। मनुष्य जिस वस्तु की इच्छा करता है उसे अच्छा और नापसन्द करता है उसे बुरा कहता है। हॉन्स मानव-भावनाओं का विवेचन करते हुए यन्त में उन्हें दो भौतिक तथा प्रारम्भिक भावनाम्नो-इच्छा एव धनिच्छा तक सीमित कर देता है। इच्छा यह भावना है जो निसी बाह्य यस्तु द्वारा चलित-गति शरीर मे चल रही प्राण प्रक्रियाम्रो को तीव करती है। घनिच्छा वह भावना है जो इन प्रक्रियाधो को सवस्द्र करती है। इच्छा ऐसी वस्तु को प्राप्त करने का प्रयास है जबकि धनिच्छा उससे सुटकारा पाने मा प्रयस्त । प्रिय वस्तु को पाने में हुएँ होता है और उसके खो आने पर दूख होता

#### 470 पाश्वात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

है। हॉन्स वंभय, ईप्पां, दथा, नम्नता मादि माबनामो का बाधार भी इन्हीं दो मूल प्रवृत्तियो—इच्छा मोर मनिच्छा को मानता है। वह समस्त भावनामों का केन्द्र मनुष्प का निजल बतनाता है। ये मनुष्प के महकार मीर स्वापंपरता के विभिन्न रूप हैं। हॉन्स की धारणा थे कि मनुष्प यूर्ण केप से स्वापंहि। समस्त मानव-व्यवहार को महस्प पर माथारित करने के प्रयास ने ही हॉन्स की प्रशासी को एक निष्यत नेमानिक रूप दिया है जो उसे मैकियायसी से पेस्ट्रार ननाता है।

वैज्ञानिक भौतिकवाद की दृष्टि से हॉक्स का राजनीतिक विन्तन के इतिहास में स्थान विवासस्यद है। सेवियायात्र (Leviathan) के प्रकाशित होने पर हेनरी मीर तथा कहवर्ष और दार्थनिको, चैबरलेण्ड जैसे, चर्मजाशित्रयो तथा फिल्मर जैसे राजनीतिक शार्थनिकों ने उसके नास्तिकवाद तथा भौतिकवाद के सिद्धान्तो की तीव मानोचना की थी।

यथि हाँस्त ने अपने क्लंन के लिए वैज्ञानिक पद्धति को प्रपाया परायु इस दृष्टि से उसका लेकियायन एक प्रभावहीन अन्य रहा । सनहंशी शताब्दी में वैज्ञानिक पद्धति को ज्योगित की पद्धति या निगमन पद्धति (Deductive Method) के अनुक्त सम्भा जाता थां। हाँक्स के बाद यह सिद्ध हो गया कि ज्योगिति के नमूने पर राजनीतिक विज्ञान या भानव-विज्ञान के निर्माण का प्रमास प्रम है। राजनीतिक वरण-विकल्प के क्षेत्र में इस पद्धति का अनुकरण विस्पाण के प्रतिरक्त और निर्माण कानिए का प्रमास प्रम है। राजनीतिक वरण-विकल्प के क्षेत्र में इस पद्धति का अनुकरण विस्पाण के प्रतिरक्त और निर्माण विकल्प के स्थान परिणा कर विस्पाण के प्रवित्त के हमे इस कर्नाटी पर निर्माण करी विज्ञान के वीच सम्पर्क स्थापन से सफल रहा प्रया वह मानव तथा राजनीति विज्ञान के बीच सम्पर्क स्थापन से सफल रहा प्रया विकल ? उसकी विशेषता तो इस बात में है कि उसका चिन्तन कमबद्ध तथा समित्रक है, उसने सणविषद्ध प्रक्रियो रहा की है और अपने विश्वण पर वह दुबता से कायम है। यदि हम उसके प्रारम्भ नित्त की स्थानित वह निर्माण अन्य होगा।

बाइन का कहना है कि "यह बढीत मूनत निगमनात्मक (Deductive) थी।" उससे बिनुवन-समानता का धमान है भीर वास्तविकता का पुर नहीं सा वार्वा है। "हांच्य का राजनीतिक वर्णन समार्थक्यक निरोधस्य पर धामारित नहीं है। मनुष्य के नागरिक जीवन में प्रेरक तत्व कीन-कीन में कहते हैं। देशते हांक्य प्रति नहीं वा उसका मनोविज्ञान भी निरीक्षस्य पर धामारित नहीं है। वह इस बात का विवरस्य नहीं कहा जा धकान कि वास्तव में त्या स्पूर्त वह इस बात का विवरस्य था कि हमा की बात का विवरस्य पा कि धामार्थ विद्वार्ति को ध्यान में रेशते हुए गनुष्य को केशा होना चाहिए।" आज अनुभववाद (Pragmatism) वैज्ञानिक पढित का महत्त्वपूर्ण तत्व है जिसका तास्प्य है—बीवन के निरीक्षस्य एव अनुभव के धामार पर विवरत्वपास्तक वंग से निष्कर्य निकानना। परन्तु हांन्स धभने मस्तित्व डार प्रविचित्तवार है, चीवन के विरावित्तवार करने निरावित्तवार है, चीवन की स्थानहारिकताथों (Hypothesis) है धारस्य स्थानस्थ निकानता है, चीवन की स्थानहारिकताथों से नहीं। वे स्वयं एक स्वव से धारस्य होती हैं धीर उनते की स्थानहारिकताथों से नहीं। वे स्वयं एक सिद्ध सरस्य से धारस्य होती हैं धीर उनते की स्थानहारिकताथों से नहीं। वे स्वयं एक सिद्ध सरस्य से धारस्य होती हैं धीर उनते की स्थानहारिकताथों से नहीं। वे स्वयं एक सिद्ध सरस्य से धारस्य होती हैं धीर उनते की स्थानहारिकताथों से नहीं। वे स्वयं एक सिद्ध सरस्य से धारस्य होती हैं धीर उनते की

परिएाम निकात काते हैं। परन्तु इस प्राकोकना के बावजूद भी यह समरणीय है कि समहवी सताक्यों की बैजानिक पढ़ित से, जो, उस समय विकसित हो रही थी, प्रमुभववाद पर उतना बल नहीं दिया जाता था जितना भाज दिया जाता है। इसके विपरीत बैजानिक पढ़ित बिएसीय भीर भौतिक विज्ञानों की भीति प्रिषक थी। प्रत. यहां हाँक्स की यह मुक्ति ठीक होगी कि वह वैज्ञानिक पढ़ित नी सोज में प्रपन्न समझ की सीमाओं से म्रांग नहीं बढ़ सका। इस सम्बन्ध में बहु समहादी साताक्षी का कि मुद्दा सात हो। वह सम्बन्ध में बहु समहादी साताक्षी का कि मुद्दा सात हो। वह सम्बन्ध में बहु समहादी साताक्षी का कि सुद्धा ।

सेवाइन ने एक धन्य धालोचना करते हुए लिखा है कि "हॉन्स स्वय प्रपत्ता पद्धित ने व्यवहार से लाने से धमफल रहा है। उसने धपनी पद्धित नुख ऐसी मामजाबाधी से धारम्भ की जो तक की निष्ट के तो सही थी, किन्तु ब्यावहारिकता मामजाबाधी से धारम्भ की जो तक की निष्ट के तो सही थी, किन्तु ब्यावहारिकता करता है कि गिराते कार्यों पर व्यवहारिक तीन करता है कि गिराते कार्यों से प्रवाद करता है कि गिराते कार्या कार्या के अपने पर व्यवहारिक जीवन में भी सही होंगे। दूसरे, होंक मामक जमत और ज्यावहारिक जीवन में भी सही होंगे। दूसरे, होंक मामक जमत और ज्यावहारिक जीवन में भी सही होंगे। दूसरे, होंक मामक जमत और ज्यावहार कर ने भी मुता बंटता है भी रहीने होंगे। दूसरे, होंक मामक जमत और ज्यावहार करता है। उसकी चारणा है कि जिल प्रकार ग्रांतिक जमक से प्रत्या से हम जटिल करता है। उसकी चारणा है कि जिल प्रकार ग्रांतिक की सहार के सान्य माने किया जा सकता है। होंका ज्योंभिति की सहायता से हे सन्य में मिक्स जा सकता है। होंका ज्योंभिति की सहायता से हे रल मानव-मनेविज्ञान का सम्वयम ही नहीं करता वरन् उसका विवार है कि भीतिक विज्ञानों के नियम (Law of Physics) की भीति मानवीय व्यवहार के नियम' (Law of Human Behaviour) भी बनाए जा सकते है जनकि वरतुत मानव-व्यवहार के बारे में ऐसा कराना निवस है। कि कि है।"

सेबाइन ने हाँस्स के दर्शन पर केवल उपयोगितावादी होने का प्रारोप लाग्या है। हाँस्स के लिए विज्ञान का सही प्रभिन्नाय है कि तरल वस्तुकों के प्राधार पर जिटल सस्तुकों का निर्माण किया जाग । इतका तर्वश्रेष्ठ उदाहरण अमेमित है। परिएमात हाँस्स ने शासन को पूरी तरह से लोकिक भीर उपयोगितावादी है। शासन का महस्व इस बतत पर निर्मार है कि नह क्या कार्य करता है 7 शासन का मिल्ट प्राजकता है, शतः उपयोगितावादी चुनाल में भावना का कोई स्थान नहीं है। शासन के लाग ओस हैं जो व्यक्तियों को ठोध तरीके से हो प्राप्त होने पार्टिए मालित मुलिया, सुरक्षा बोर्स सम्बत्ति के रूप में पहीं एक्नाव प्राप्ता हो विवाद पर सातन के लाग और संदर्भित के रूप में पहीं एक्नाव प्राप्ता हो विवाद पर सातन के को भीति ही सामाय-हित करना मात्र है। केवल व्यक्ति हो प्रप्त जीवन सामा है। केवल व्यक्ति हो प्रप्त जीवन सामा के लिए रहता भीर सरसाए का उपयोग करना चाहता है। राज्य का प्रस्तित्व सनुस्पत हो सावस्वकता भी प्राप्त उत्तर के प्रार्थ हो प्रस्ति ने प्रमुपत हो पर सरसाए का उपयोग करना चाहता है। राज्य का प्रस्तित्व सनुस्पत हो सावस्वकता भी प्राप्त के स्वत्व कार की मनुसति है।

जनता की सामान्य इच्छा (General Will) अँसी किसी श्रीज का प्रस्तित्व नहीं है। प्रस्तित्व केनल व्यक्तियों का है। उनकी रक्षा करना उनका प्रथमा कर्त व्य है। उनके निजी हितों का योग ही सामाजिक हित है। हॉम्ब के विद्यान्त के संधी पहल् को देन्यम तथा उसके प्रमुचायियों ने विकसित किया। राज्य को व्यक्तियों के परस्पर विरोधी हितों का मध्यस्य बनाकर वह उपयोगिवानादियों का पूर्व-मूबक बन गया।

का स्थान तथा उपान अपूर्वाधाना ने विकास किया एवं के के साला ने परान तिरोधी हितो का मान्यस्य बनाकर यह उपयोगितालादियों का पूर्वन्त्रक बन गया। उपने के सामादिक रिजानों में के बावजूद भी यह स्वीकार करना होगा कि हांका ने सामादिक रिजानों में बेजानिक पद्धित के विकास में महान् थींग दिया है। इस सिला में गिर्वेशन वेने बाना वह सर्वभ्रयन विचारक था। उसकी नाम्या प्रीकृत राजनीतिक पद्धित में भीतिक विधानों को पद्धितयों से बहुत कुछ लिया जा सकता है। उत्तरे राजनीतिक विधानों को पद्धितयों से बहुत कुछ लिया जा सकता है। उत्तरे राजनीतिक विधानों को साधार उस पद्धित वर रहा। इसर वादी कि स्वान पुर्श वेजानिक सरक्षा जाने वाना था। इस पद्धित वर रहा। इसर व्यक्ति कि सार यह है कि समस्त पार्वनिक को व्यवस्थित की पद्धित पर होनी चाहिए श्रीर भीतिक ज्वात को एक विश्वद्ध प्रिक्त भएता की स्थान पत्ति की प्रतिक का सार यह है कि समस्त पार्वनिक का प्रतानी के समान सम्भाग वाहिए, जिवसी भूतिक प्रतान की स्थानी विकास मान्य मन्ति के समान सम्भाग वाहिए, जिवसी भूतिक प्रतान की स्थानी विकास मान्य मन्ति के समान सम्भाग के निर्म पर करना वाहता है। उसती पद्धित में मधिकारपूर्ण व्यक्ति के उद्धारण देने के लिए या प्रतिक्रात की गिराम में के लिए वाप प्रतिक्री करना पूर्ण कि सम्भान मही है। यही काररण है कि हाईक ब्राधुनिक माना जाता है। उसते पत्र वि सम्भाग पूर्ण के लिए कोई स्थान पूर्ण के स्थान पूर्ण के लिए कोई स्थान पूर्ण क्षान्य विवास कर दिवा है।

प्राण 20वी सारावरी में हम होमा की उद्देशि में प्राप्तामी है दौष निकालते हुए कह सनते है कि गत भी वर्षों के क्षामाजिक विज्ञानों के विकाल ने यह सिद्ध कर दिवा है कि साराजिक चटनाओं के क्षामाजिक विज्ञानों के विकाल ने यह सिद्ध कर दिवा है कि साराजिक चटनाओं के क्षामाजिक यो में ति प्राप्त की प्रदेशि का प्रयोग एक भीचित पैनाने पर ही निवा जा सकता है भीर प्राप्त हिक्स का एक कीरा अम वा। पर यदि हाँक्स के प्रति हम न्याय के काम में तो हमे यह नहीं भूनना चाहिए कि 17वी सतान्ती में समस्त विज्ञान पर व्योगिति का बादू खाया हुमा था। इस पद्धित की प्रवानतर ही ज्योगिति करक हुई थी भीर उद्धे सामाजिक प्रध्यान के क्षेत्र में प्रथम ते हमा पर प्रदेशित की प्रदेशित का प्रयान के क्षेत्र में प्रथम ते के काम के की में में प्रथम ते काम के की में में प्रथम ते काम काम वात है, राजनीति की ज्योगिति की भीति एक प्रदर्गनात्मक विज्ञान वनम माना वात है, राजनीति की ज्योगित की भीति एक प्रदर्गनात्मक विज्ञान करना चाहता था। फिर हाँन्स ने यदि ऐसा किया तो हमें प्राप्त में करना चाहता था। किर हाँन्स ने यदि ऐसा किया तो हमें प्राप्त में करना चाहता था। फिर हाँन्स ने यदि ऐसा किया तो हमें प्राप्त में करना चाहता था।

हाँस्य ने प्रपने परवर्ती घनेक राजनीतिक विन्तकों मोर राजनीतिक विचारपारामो को प्रभावित किया। उत्तके भौतिकवाद की छाप मांग्टेस्ब्रू भौर काल मानमं पर देखी जा सकती है। इसमें उपयोगिताबाद का भी धारम्भ मिलता है भीर बावजूद इस सस्य के कि समस्त्रीता नागरिक का स्वतन्त्रतान्त्रन न होकर रासता का बन्धन है। हाँच्य को उदारवाद का दार्शनिक और बैन्धम तथा मिल का पूर्वज समक्रा जाता है। वह एक ऐसी राजनीति तथा आचार-आस्त्र का प्रतिपादन करता है विसक्ता प्राचार प्रनुष्धे है धौर जहाँ से ज्याकितादी विचार-पद्धति प्रजाजन की प्रपत्ते को टोक्त के लिए जाधार प्रस्तुत करती है। हाँच्य के दर्गन को बसके पुष का सबसे अनिकारी विद्यान्त बनाने वाला तत्त्व उपका स्पत्तिनाद है। उसमें प्रकृत प्रेम रे प्रमुक्त से प्रमुक्त की उससे प्रमुक्त प्रमुक्त राजनीति प्रमुक्त स्वाप्त की प्रकृति प्रमुक्त स्वाप्त की स्वाप्त की प्रमुक्त स्वाप्त की स्वाप्त स्

#### हाँबस के मानव-स्वभाव सम्बन्धी त्रिचार (Hobbes' Conception of Human Nature)

हॉम्स राज्य का बच्ययन मानव-स्वभाव के विश्लेषण से करता है। उसने ्राच प्रश्न के स्वाचन नावचनाय के । उस्तप्य से करता है। उस्त मानव-वंगाव की व्याचन के है धीर संग्ने सभी विद्यान वजर प्रामाणित हैं। है। प्रत्सु के विपयीत बहु मानता है कि "मानुष्य घंचामाजिक प्राणी है। मानव को बहुत्यू या तो धारूपित करती हैं या विक्रित । धारूपेस को इच्छा (Appetite of Desire) कहा जाता है, विकर्षण को बुणा (Aversion) ।" मनुष्य की प्रत्येक इच्छा मे उसका स्वार्थ निहित है। "जिन बस्तुमी से वह मार्कापत होता है, उन्हें र का निर्माण होते हैं, जिन्हें वह नापसन्य करता है, उन्हें दुरी कहता है। प्रकाश मा मच्की कहता है, जिन्हें वह नापसन्य करता है, उन्हें दुरी कहता है। प्रकाश मा दुराई बल्यूमों में नहीं बहिक मानव-मालना वे हैं ("1 मनुष्य के समस्त क्रिया-क्राय स्वार्थ-मानना से प्रेरित तथा संशोलत हैं। सामान्यतः सामाजिक तथा लेकिक स्वार-भावना स प्रांतत तथा संयोगनत है। वामान्यतः सामागिकत तथा तीकिक स्वयदार में मानुष्य वर्षव यह प्रवार स्वरण करता है कि उचकी सम्मदित स्वादि नुस्तित रहे, उसका प्रवार में मानुष्य देव यह प्रवार है स्वरण है स्वरण शक्तियो, मानसिक बुद्धि शादि में समान बनाया है। श्रतः जिस लाभ-विशेष की मांग एक न्यांक करता है, उसकी मांग दूसरा भी करता है। शारीरिक शक्ति में एक नान एक ज्याना निर्मात है। उपना नाम दुवर या करता है। वादारिक गांति न एक मुख्य दूसरे से विकासानों है। देखता है। वाद्य दूसरे नोध पूजा खत से या पूरवादी करने उसे मार सकते हैं। "" एक ही वस्तु को प्राप्त करने के दो प्राप्तिवाधी व्यक्ति परस्पर धार्त्र वात्ति । हांक्य का सहना है कि तस्य को प्राप्त करने को प्रोप्तता सभी से वात्रभाग बराबर होती है। मारीरिक सल को कभी की दूर्ति बीडिक योग्यता की कभी की पूर्ति बारिरिक संस् बल द्वारा हो जाती है। सामध्यं की इसी समता के कारल लक्ष्य-प्राप्त की प्राक्षा भी समता का उदय होता है और बराबरी में मनुष्यों में जब प्रतिद्वन्दिता होती है तो एक-दुबरे को बिनष्ट किए बिना ही वे बपनी कीर्ति की स्वीकृति करा देना चाहते

<sup>1-2</sup> Hobbes : Leviathan, Part I, Chapter 6 (38ff).

#### 474 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

है। फलत: निरन्तर संपर्य चलता है। दोनों प्रतिद्वादी साहत होकर मीत के अपानक साये में हरपराते हैं। इस निरन्तर संपर्य के तीन प्रमुख कारण हैं। हाँग्य के ही सब्दों से—"हम पानव-स्वाया में अगर के तीन प्रमुख कारण देशते हैं। पहला प्रतिस्वादी, दुसरा पारस्परिक सविवशास और तीस्रपा नंश्वन। प्रतिस्वादी के कारण वे लाम के लिए, विश्वसा के स्वाया के कारण रखा के लिए तथा नंभव-प्राप्ति के कारण प्रविद्वि के लिए परस्पर समर्थ करते हैं। उनको वशवती बनाए रखने वाली किसी शक्ति के स्वाया परमुख व्यवसा वनाए रखने वाली किसी शक्ति के स्वाया परमुख व्यवसाय निर्माण पर्वादि के लिए परस्पर समयता निरन्तर संपर्य में उनके रहते हैं। मुख्य पूर्णतंत्रता स्वंच-केन्द्रिव है। स्वंचा पूर्णतंत्रता स्वंच-केन्द्रिव है। स्वंचा प्रतिस्वार्य प्रतिक स्वायान कीर कीर जीनन की यह स्वयार्थ कास्त्रतंत्रतं (Objective actuality) सभी स्वेसी-सावेगों को जन्म देती है।"

श्रांस्स यनुष्य की विविध भावनाओं की विवेचना करता हुया प्रन्त में उन्हें दो मोतिक एव प्रारम्भिक भावनायों -हुच्छा चया प्रनिक्छा तक वीनित कर देता है। वह बेमत, हैंच्यां, देख, दया, नमता यादि सभी भावनायों का प्रापार इन्हों दो मूल प्रवृतियों को भावता है। "इस निषेपण (Denvasion) की सामारफूत विवेकता यह है कि इसमें समस्त भावनाओं का केन्द्र स्वय मनुष्य का नियस्त है। ये मनुष्य के प्रहकार धौर स्वायंपरता के ही विभिन्न कप हैं। हॉन्स की बारएंग का मनुष्य पूर्णतः स्वार्थी है। समस्त मानव-व्यवहार को घटनाव पर ब्राधारित करने के प्रयास ने ही हॉक्स की प्रणाली को एक निश्चित वैज्ञानिक रूप दिया है ।" हॉक्स की इस निश्रेयण पदति (Derivation method) की दो मुख्य विशेषताएँ है-प्रथम तो यह है कि निश्रेयण पद्धति निगमनात्मक (Deductive)है और द्वितीय यह है कि हाँच्स का मिद्रान्त मुखबाद (Hedonism) से एकदम भिन्न है। वह गुल देने वाली बस्तु या बात को छुभ और पीडाटायक पस्तु या बात को प्रमुख नहीं बनलाता और न ही यह कहता है कि हम केवल मुख की कामना करते हैं बौर दुल से आगण चाहते हैं। उसकी दृष्टि में आधारभूत बात तो यह है कि मनुष्य मुखान्वेषी न होकर प्रपनी पानस्य तामी ही सन्तुष्टि करेगा यह है एक गुज्य जुलाचा हो। सावस्य तामी ही सन्तुष्टि करेगा है। इस तरह हीस्स ''सुत-दु स के वरिभाग में न पडकर जलेरला सहीद्वार (Stimulus response) भी परिभाषा में विकार करता है। प्रत्येक विस्कुरण जीव (Organism) पर प्रानुकूल प्रयवा प्रिनिक्रल प्रभाव डासता है। यदि बिस्फुरण प्रनुकूल है सो जीव की इच्छा होती है कि वह कारी गहे, यदि विस्फुरण प्रतिकृत्य है तो वह उससे पुक्ति चाहता है।" सेवाइन के शब्दो मे- "समस्त व्यवहार के पीछे एक नियम हैं भीर नाहु।। द बह यह कि जीवित मरीर स्वभावत ही प्रपनी प्राया-मक्ति को बनाए रखना प्रयवा उने सम्बत पहुँचाना चाहता है। साराँघ यह है कि समक्ष्न व्यवहार के पीछे, मरीर शास्त्र का एक सिखान्त रहता है भीर वह है भारत-सरक्षण; जिसका भर्ष है कारितान विविक्त भरिताल का वर्ग ते रहना। भुम नह है जो इस उद्देश की पूछि करे भीर मुगुभ नह है जो इसके निपरीत ही मध्या जिसका प्रभाव इसके विरुद्ध हो।" इस मास-सरमण् के लिए ही व्यक्ति भारतत सपर्य में व्यस्त रहता है भीर उसका

जीवन 'म्रियकाधिक शक्ति प्राप्त करने की एक निरन्तर भीर निविधाम इच्छा बन

्र जाता है। मतः स्पष्ट है कि मानव-स्वयाव की मुख्य विशेषता शक्ति की प्राप्ति मौर प्राप्त शक्ति का निरस्तर सवदाँन है।

हाँच्य के विचारों से ह्यारे समझ मानव-स्वमाव के सानुरी सक्तणों का पहुँ स्पष्ट हो जाता है। विकित हाँच्य के मानव-स्वमाव के देवी लक्षणों वाले दूपरे पहुँ की तलता भी की है। उसने कहा है—"मनुष्य में कुछ ऐसी इच्छाएँ मी होती हैं जो उसे पुढ़ के लिए नहीं प्रिष्ट प्रातिन एसे मैंनी के लिए प्रीरत करती हैं। प्राराम की इच्छा, ऐन्ट्रिक सुब की कामना मृत्यु का भय, परिथम से प्रजित करती हैं। प्राराम की इच्छा, ऐन्ट्रिक सुब की कामना मृत्यु का भय, परिथम से प्रजित करती हैं। के मोग को सालसा मुख्य को एक विक की सामा मानने के लिए बाव्य कर देवी हैं। "य इसका कारण पहीं है कि उड़ी (स्वात्मण बिज) के नियम्बए में रह कर ही मनुष्य की स्वात्म विज्ञों है जाना साने के नियम्बए में रह कर ही मनुष्य की स्वात्म विज्ञों है स्वात्म स्वात्म हैं।

पद्मित होंग्स ने भागव-स्वभाव के देवी लक्षणों का धामास दिया है किन्तु प्रमानता उसने पूरीय: धामुरी लक्षणों को ही प्रदान की है। मनुष्य सामान्यतः माद्रोरी लक्षणों के प्रभाव में ही रहता है। यदि उसमें देवी लक्षणों के प्रभाव में ही रहता है। यदि उसमें देवी लक्षणों के प्रभाव में ही रहता है। यदि उसमें देवी लक्षणों के प्रभाव में ही रहता है। यदि उसमें देवी लक्षणों के प्रभाव में ही रहता है। यदि उसमें प्रभाव में भाषार कुत सूल प्रवृत्ति स्वायं की ही है और स्वायं-पूर्वि के लिए ही बौद्धिक, मात्रिक एव बारीरिक सभी ध्यापार केपित है। उस्वयोग का कीई स्थान जीवा में नहीं, है, यदि है तो वह सम्योनित होति के लिए ही। स्वायं की दूर्वि की प्रति केपित ही सित है। उस्वयोग का कीई स्थान जीवा ही में नहीं, है, यदि है तो वह स्वायं-तिदि के लिए ही। स्वायं की प्रभाव की प्रभाव स्वयान उसकी (मनुष्य की) मृत्यु के साथ ही होता है। संपर्य धार्थिपरय-स्थापना जी चेच्छा, भोय-सालसा है। मान्य-स्थापन केपित हो स्थाप धार्थिपरय-स्थापना जी चेच्छा, भोय-सालसा है। मान्य-स्थापन से यदि सस्युणों का कभी उदय होता भी हे तो वह किसी स्वायं की पूर्ति की सालसा है ही होता है। स्थापा नहीं। मुख्यतः मनुष्य स्वायं है और उसकी समस्य सावना प्रमुख्य उसका प्रसुक्त है। हांस्य केपित उसकी माम्यत्व प्रमुख्य होता है। स्थापा नहीं। प्रभाव केपित होता है उसने मान्य-स्थाप केपित होता है। उसने नहीं पर प्रभाव केपित होता है। इसने वसला पहन्ति है कि "हीं को बाल कहता है उनने नहीं पर प्रभाव प्रसुक्त होता है। इसने पर प्रसुध्य वल देकर उसने मानय-स्थाप का प्रावव-देशी चित्र प्रकित है। हो

प्राकृतिक श्रवस्था के विषय में हॉक्स के विचार (Hobbes on the State of Nature)

राज्य-सस्या के प्रस्तित्व में हॉन्स ने एक प्रराजकता प्रयवा प्राकृतिक प्रवस्था (State of Nature) की कल्पना भी की है। उसने मानव प्रकृति को पूर्व सामाजिक दशा कहा है जिसमे मानव-जीवन नारकीय, घसछा तथा दुवंह भार

<sup>1</sup> Hobbes: Leviathan, Part I, Chapter II (867-87)

<sup>2</sup> Jones W.T.: Masters of Political Thought, Vol. I, p. 147.

स्वरूप या । प्राकृतिक दशा का जीवन हिसा प्रधान था । ग्राम्री गृणों की प्रधानता के काररम मानव-जीवन भयकर और अन्यवस्थित था। हाँब्प के शब्दों मे. "ऐसे समय मे जब मनुष्य एक ऐसी शक्ति के बिना रहते हैं जो उन्हें भयभीत बनाए रख सके, दे उस प्रवस्था में रहते हैं जिसे युद्ध कहा जाता है घीर वह ऐसा युद्ध होता है जी प्रत्येक की ग्रीर से प्रत्येक के विरुद्ध होता है। ऐसी दक्षा में उद्योग, संस्कृति, नी-वालग, भवन-निर्माश, बाताबात के साधनी, ज्ञान, समाज भादि के शिए कोई स्यान नहीं होता ""तथा मन्ष्य का जीवन एकाकी, दीन, अपवित्र, पाशविक एव क्षाणिक होता है।" इस प्रकार राज्य की अनुपश्यिति में जी अराजकता की भवस्था थी उसमे 'जिनकी लाठी उनकी मैस' मथवा 'वाहे जो छीनो या चाहे जिसे मार डालों का सिद्धान्त प्रभावशील या । कोई किसी का समिभावक, मित्र सीर एक्सर नहीं था। सब एक इसरे के भक्षक ये। एक जीव दूसरे को साफ कर जाना चाहता था। सभी एक दूसरे के विरोध में युद्धरत थे। जीवन श्रवसादपुर्ण, गतिरोधमय एव निस्सार या । हर क्षण कन्ने भागे से सटकती तलवार सिर पर नानती रहती थी, उचित-धनचित और न्याय-मन्याय का भेद नही था। शक्ति और धोक्षा मनुष्य के प्रधान गुण थे। यह दशा भारतीय प्रत्यों से अस्तित मत्स्य-त्याय जैसी भी जिसमे छोटी महालयां बढी महालयां के पेट में सना जाती हैं और फिर बडी महालयां का वेट फोडकर नध्ट हो जाती हैं। मनुष्य श्रेडियो की तरह खुँखार तथा हिसक या (Homo homenlupus man is wolf to man) । सामान्य विधि घयना राजकीय नियम-कानून के श्रभाव में बन प्रयोग, घोखा (Force and Fraud), प्रतिज्ञा-मग, सम उचित नाने आते थे। हाँक्ष्म के विवर्ण का प्रभिन्नाय यह है कि राज्य-विहोत स्थिति मे युद्ध एव हिसारमक मृत्यु का भव सर्दव व्याप्त रहता था। मनुष्य के पास अपनी सुरक्षा के साधन के रूप में केवल अपनी शक्ति और चतुरता होती थी। पत उसे दूसरे के साकण्ए का अब हमेशा सवाता रहता था। हाँभ के क्लंन से प्राकृतिक दशा की तीन मुख्य विशेषताएँ स्पष्ट होती है। प्रथम त्रिशेषना यह है कि इनने नेतिकता का सर्वथा सभाव है, सन्-मसन् का कोई विवेक नहीं है। सभी व्यक्ति बपनी मानिमक भावनाओं से प्रेरित होकर कार्य करते हैं। उसके लिए हिला और हत्या उचिन सावन है। दिनीय विशेषका यह है कि इस प्रवस्था मे न्याय ग्रीर ब्रन्थाय के विचार के लिए कोई स्थान नहीं है क्योंकि न्याय-धन्याय या वैषता-मवैषता का निश्चय करने वाला कोई कानून नहीं होता । तृतीय विशेषता यह है कि इस दक्षा में वैयक्तिक सम्पत्ति का स्रभाव है। निरन्तर हत्या श्रीर मध्यं के परिपूर्ण वातावरण में स्थायी वैयक्तिक सम्मति की कल्पना भी नहीं की जा सकती। प्राकृतिक प्रवस्था में धरित का साम्राज्य है। जब तक किसी के

पास मानत है, जसका अपनी यस्तुयो पर घषिकार है, शक्ति न रहने पर दूसरो का प्रथितार हो जाता है नथीकि ये उससे दिन जाती हैं। प्रश्नितक स्वस्था के दस विकल्प पर स्वतः हो प्रका उठता है कि हॉम्स की इस स्टन्यन हो देखिहांथिकता क्या है? धालोचक प्रष्टुतिक प्रयस्था के ऐतिहांसिक प्रमासा नहीं पाते धौर समाजधास्त्रियों के धनुसार ग्रादिकालीन मानव-जीवन में भी किसी न किसी प्रकार का सामाजिक जीवन भीर नैतिक विधान मौजूद या । पर ये मालोचनाएँ शिथिस पड जातो हैं; जब हम यह मानना भावस्थक नहीं समभते कि हान्स के मतानुसार सचमूच ही ऐसी कोई प्राकृतिक मवस्याएँ थीं। हाँन्स स्वय भी ऐसी प्राकृतिक प्रवस्था की सत्ता की किसी ऐतिहासिक प्रमाण से पुष्ट नहीं करता । बास्तव में प्राकृतिक प्रवस्था के इस चित्रण से उसका आश्रय यह कि राज्य-शक्ति के सभाव में लोगों का जीवन इसी प्रकार का होना सम्भव है। "उसकी प्राकृतिक भवस्था राज्य का एक कल्पनात्मक विकल्प है; यह वह स्थिति है जिसमे मनुष्य पहुँच बाएँगे, यदि उनके कार्यों को विनियमित तथा नियन्त्रित करने नाली कोई शक्ति न हो।" हॉक्स के कथनानुसार, जब कभी राज्य-शक्ति निर्वल रही है तभी समाज मे इसी प्रकार की प्राकृतिक दशा उत्पन्न होती रही है। नियन्त्रए। शक्ति सथवा शक्तिशाली राज्य के शभाव में भावव-जीवन असुरक्षित, भयाओंत और दु:सी हो जाता है। हाँक्स ने दैनिक जीवन के ऐसे तम्य प्रस्तुत किए हैं जिनके माधार पर प्राकृतिक सत्ता का प्रनुमान किया जा सकता है। मनुष्य यात्रा करते समय सम्भावित माकमण से रक्षा के लिए शस्त्रों से मुसब्जित होकर निकलता है। घर में सोते समय व्यक्ति दरबाजा बन्द कर लेता है और घर से मौजूद रहने पर भी सन्दूक में ताला लगाता है। मनुष्य ये सारे कार्य उस धवस्था में करता है जब राज्य भीर समाज के कानून मौजूद हैं तथा राज्य-कर्मचारी उसके रक्षक हैं। राज्य के सरक्षण मे रहते हुए भी हम सन्ते, प्रविश्वास, भव एवं शका से पस्त है तो राज्य के प्रभाव में हॉन्स भी हम सन्ते, प्रविश्वास, भव एवं शका से पस्त है तो राज्य के प्रभाव में हॉन्स प्राकृतिक प्रवस्था का सा जीवन हो जाने की धारणा निर्मुत नहीं है। हॉन्स की प्राकृतिक भवस्था के जीवन की सम्भावना की पुष्टि गृह युद्ध के सभय सम्य राज्यों के निवासियों द्वारा अपने देशवासियों के प्रति किए जाने वाले निर्मम भत्याचारों से भी होता है। बाज वियतनाम इसका ज्वलन्त प्रमाण है। प्रमाण के तिए वर्तमान राज्यी का पारस्परिक व्यवहार भी सामने है । मन्तर्राष्ट्रीय सर्वोच्च सत्ता के प्रभाव में विभिन्न राज्य परस्यर जनती और जूनी वरिन्दों की तरह लडते हैं। प्रथम और दितीय महायुद्ध की कहानी विकार को प्रच्छी तरह याद हैं और ऐसी ही तृतीय सूनी कहानी की कल्पनामात्र से हम सिहर उठते हैं। बतः जब सम्य राज्यो में यह दशा है तो राज्यविहीन अवस्था में हाँच्य द्वारा विश्वित मानव-जीवन की स्थिति का होना सर्वया स्वाभाविक है। हाँ, इसमें कोई सन्देह नही कि मानव-स्वभाव धौर प्राकृतिक दवा का उसका वर्णन बडा अतिर्गवित है।

## प्राकृतिक अधिकार और प्राकृतिक नियम

(Natural Rights and Natural Laws)
सपने उत्तर विवादान के 14 के क्यांग में हुर्क्त ने इनका प्रतिपादन किया
है। उसके सुन्य देखियाना के 14 के क्यांग में हुर्क्त ने इनका प्रतिपादन किया
है। उसके सुन्य राकृतिक संविकार धारिकालीन सक्त्या में मानव-जीवन की रक्षा
के निए सध्यन्त उपयोगी स्ववहार-स्वादन्य या जो प्रत्येक स्वक्ति से स्वभावत निहित
था। स्वक्ति को सपने जीवन-साराए के लिए किसी को लूटने या मार डालने को
सवानवा या। हो एक इसकी ने ऐसे सविकार को जेट का सविकार' (Tiger's

# 478 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

Right) कहा है। जिस तरह थेर को प्रपना शिकार मारने की स्वतन्त्रता होती है उसी तरह प्राकृतिक व्यवस्था में भनुष्य को भी व्यवनी इच्छान्यूर्ति के लिए हिंसा ग्रीर हत्या की सुली श्रुट थी। सबैग-प्रेरित मनुष्य प्रथने जीवन में इन प्रधिकारों की प्रबल श्रमिव्यक्ति करता था।

की प्रवल प्रभिष्यिक प्रक्रितक प्रक्रित है। वह साम के वे जिनका प्रक्रित प्रकृतिक प्रक्रित के द्वार के तह है। तह वे प्रकृति के प्रकृति के प्रकृति है। तह वे प्रकृति है। तह वे प्रकृति के विकास प्रकृति के प्रकृति है जो मुख्य को जीवन के लिए हानियह कार्य करने से रोकता है धौर लाभार कार्य करने को मिरा करता है। ये प्राकृतिक नियम से नियन्त्रण हैं जो मनुष्य प्रमुख इाप सोसता है, धौर किन्हें वह प्रयने जीवन के लिए लाभरायक पाता है। हाँस्स ने 'प्राकृतिक नियम' की परिलाण देते हुए कहा है कि 'पाइ वह नियम है जो दिवके हारा मनुष्य के लिए वे कार्य निर्पय हैं जो उपने जीविक हारा की जा पात्र के लिए के कार्य निर्पय हैं जो उपने जीविक के लिए जो कार्य करना है। हाँ को दिवक हैं हिंदी है। 'वे किन की रक्षा है। '' लेकन इन प्राकृतिक नियमों को कार्यन नहीं कहा वा सकता है व्यक्ति कान्य होते हैं। '' लेकन इन प्राकृतिक नियमों को कान्य नहीं कहा वा सकता है क्योंकि कान्य होते है। '' लेकन इन प्राकृतिक नियम से स्थान की प्राचा है। प्राकृतिक नियम सुष्य को बच्च करता है कि वह अप्रकृतिक प्रावस है। प्राकृतिक नियम सुष्य को बच्च करता है कि वह अप्रकृतिक प्रावस है। प्राकृतिक कान्य को कार्य करता है कि वह अप्रकृतिक प्रावस है। प्राकृतिक कान्य होते हैं क्या से करने की प्राचा कि स्वास करता है कि वह अप्रकृतिक प्रावस है। प्राकृतिक कान्य होते हो लेकन है के स्वास्त्र ता का प्रविक नियम के से प्रवस्त्र ता का प्रविक नियम के से प्रकृतिक नियम हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र है। प्रकृतिक प्रवस्त्र है। प्रकृतिक प्रवस्त्र ता का प्रवस्त है। प्रकृतिक नियम की प्रवस्त है। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हिंद स्विव होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हिंद स्विव होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होतिक प्रवस्त्र होते हिंद स्विव होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हिंद हिंद स्व स्वास होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हिंद स्व स्वास होते हैं। प्रकृतिक प्रवस्त्र होते हिंद स्व स्वास होते हिंद होते हैं। प्रकृतिक होते हिंद होते हिंद होते हैं। प्रकृतिक होते हिंद होते हिंद होते हिंद होते हैं। होते हिंद होते हिंद होते हिंद होते हिंद होते हैं। होते हिंद होते हिंद होते हिंद होते हैं। होते हिंद होते हिंद होते हिंद होते हैं। होते भारतात वर्गा अनुसरकारक का त्राच्या प्रकार वा श्वास पर स्वाच्या प्राकृतिक प्रियम स्वाचार पर स्वाच्या प्राकृतिक प्रयम्भित स्वाच्या है। प्राकृतिक प्रयम्भित स्वाच्या को निरन्तर समर्थ की स्थिति बना देते हैं जबकि प्राकृतिक क्षाफ्कार अञ्चलक कवस्त्र का तरस्य एवं विकास का स्थात बना दत ह जबाक प्राह्मतक निषम पर प्राप्तरण करके मुत्रुष्य प्राष्ट्रतिक प्रवस्था की प्रयानकता से बच एकते हैं भीर भारम-परीक्षण के उद्देश्य को सुगमता से प्राप्त कर सकते हैं। हॉन्स ने इस प्रकार के 19 प्राकृतिक नियम गिनाए हैं जिनमें से कुछ ये हैं—

 "प्रत्येक मनुष्य को शान्ति के लिए वहाँ तक प्रयत्न करना चाहिए जहाँ -तक सफतता के मामा हो, भीर यदि वह उसे प्राप्त नहीं कर सकता हो तो उसे प्राप्तकार है कि वह सभी उपायो यहाँ तक कि मुद्र का भी श्रयोग करे।" 2. "मनुष्य को मान्ति तथा प्राप्तपक्षा के लिए प्रथने प्राक्टिक प्राप्तकारों

को उस सीमा तक स्थागने के लिए प्रस्तुत रहना चाहिए जहाँ तक दसरे तोग भी

सिक ।लए अस्तुत हैं, भीर दूसरों के विरुद्ध उसे उतनी ही स्वतन्त्रता से संतुष्ट रहता साहिए, जितनी वह दूसरो को भपने विरुद्ध देने के लिए तैयार हो ।"

 "ब्यक्तिमों को प्रपने समझौतों का पालन करना चाहिए !" उपरोक्त तीनों निवमों का सार हॉक्स के ही बब्दों में यह है कि "दूसरों के साथ तुम वैदा ही करो जैवा प्रपने लिए उनसे चाहते हो !"

4. "जिस मनुष्य को दूधरे की क्रमा से कोई साथ प्राप्त होता है, उसे चाहिए कि यह यस मनुष्य को, जिससे नाभ हुआ है, ऐसा न्यायोजित स्वसर न दे कि उसे सपनी संदूषानमा के सिए प्रस्ताना पड़े।" इसका अर्थ यह हुआ कि मनुष्य को कुठम नहीं होना चाहिए।

5. "प्रत्येक व्यक्ति को मन्य लोगों के साथ निभा कर चलना चाहिए।"

 "श्रविष्य का ध्यान रखते हुए प्रत्येक को उन दूसरे मनुष्यों की पिछनी पुढियो को क्षमा कर देना चाहिए जो पश्चाताय करके क्षमा चाहते हैं।"

7. "प्रतिशोध लेने भे मनुष्य को विमत बुराई की महत्ता को नही बरन्

भविष्य में उससे होने वाली मण्डाई की महत्ता देखनी चाहिए।" 8. "किसी व्यक्ति को कर्म, झब्द, मुद्रा या सकेत द्वारा दूसरे के प्रति घुएग

प्रकट नहीं करनी चाहिए।"

9. "प्राकृतिक रूप से प्रत्येक व्यक्ति को दूसरे को घपने समान समकता
चाहिए।"

10. "किसी भी व्यक्ति को शानित की क्षतों को मानते समय स्वयं के लिए ऐसे मिषकार सुरक्षित नहीं रखने चाहिए जिन्हें वह दूखरे के लिए सुरक्षित नहीं रहने देना चाहता।"

हींग्य द्वारा णिनाए नए उपयुंचत प्राकृतिक निवमों में से प्रथम तीन ही प्रयन्त महत्वपूर्ण हैं। प्रथम निवम मनुष्य को प्राकृतिक अवस्था को विपत्तिमों से बन निकतने को प्रेरित करता है। 'बालिक की प्रान्ति पर उसकी रक्षा के लिए पुद्ध' इस निवम का सार है। दिवीय निवम के अनुसार यदि कोई व्यक्ति व शहता है कि सुतं न्यन्ति उत्तकों बालिक प्रदेश की कि उत्तक्त कि स्वतं ने किन उत्तक्ते का कि प्रयोग के प्रयोग को प्रयोग आदित करें। इससे यह स्पष्ट है कि सह दूसरों की भी इस प्रकार की इच्छा का प्रांदर करें। इससे यह स्पष्ट है कि समी को विक्त-प्रयोग के प्रयोग प्रकृतिक अधिकार पर समान सीमाएँ लगाने को तैवार रहना चाहिए प्रवाह प्रकृतिक प्रधिकार का परिवाग परवागत्व एव सबकी मोर से होना चाहिए। मुत्तिय नियम, आसाविक जीवन की सर्वाधिक महत्वपूर्ण वर्त 'विग्वास' का प्रतिप्राप्त करता है। परस्पर को वई सिव्यामों का पालन करने से ही विग्वास को भावना प्रथम सकती है। इसके प्रभाव के समान टिक नहीं सकता। की कित यह तभी सम्मव है जब सन्य व्यक्ति भी धापके साथ समानता का व्यवहार करने के लिए तैवार हो।

प्राइतिक नियम हो वे सिद्धान्त है जिनके प्राधार पर होन्स पाने समाज का निर्माण करता है। वेचाइन के अनुपार, "वे एक साथ ही पूर्ण द्वर्याद्वात के दिखान भी है और सामाजिक नैतिकता के सिद्धान्त भी एवं इस्तिस वे कार्यक्रात कार्य के मेनोदेशानिक उदेश्यों से एक स्वाम प्राये बढ़कर सम्प्रचार की निश्च तथा नैतिकता के प्रस्ति तथा के सिद्धान्त प्राये के मनोदेशानिक उदेश्यों से एक स्वाम प्राये बढ़कर सम्प्रचार की निश्च तथा है। है है जिनके प्रमृत्तार कोई भी बुद्धिमान प्रायों पर देखे पाने सारवार की परिस्थितियों का पूर्ण वाण हो तथा खु शिख्य भागनामी या उद्यों से प्रभाविक न हो, तो कार्य कर्या का प्रधान का विचार है कि प्रियक्तर मन्त्रय हत तरह के काम नहीं करते हैं। तथा कार्य क्रियों का स्वाम के निर्माण कार्य कार्य क्रियों का निकल्प कर की स्वाम के स्वाम कर स्वाम की है जिनके प्रमाण पर पत्र मुख्य स्वाम कार्य की ही जिनके प्रधान पर पत्र मुख्य स्वाम कारवी वीचल हत बात की कोशिया करती है कि कार्यों तथा नितक व्यवस्था के प्रसाण करती है कि कार्यों तथा नितक व्यवस्था के प्रसाण करती है कि कार्यों तथा नितक व्यवस्था के प्रसाण करती है कि कार्यों तथा क्रियों का सकता है।

होंब्त ने प्राकृतिक नियमों के रूप में 'शान्ति की ऐसी घाराएँ' (Articles of Peace) प्रस्तुत की हैं जिनका धनुसरला करके प्राकृतिक दक्ता मे भी मनुष्य सुखी भीर मान्त जीवन व्यतीत कर सकते हैं, पर इन नियमों का घाधार भी केवल स्वार्य है। फिर यह भी व्यान देने योग्य बात है कि प्राकृतिक निममों को 'कानून' (Laws) व गत्या प्रतिकारिक भाषा में ही कहा जा सकता है। कानून में सदेश विषशकारी जित होती है, वह सम्प्रयु का बादेश होता है। इसके विपरीत प्राकृतिक निमम केवल विवेकपूर्ण परामश्रमात्र हैं को भ्रात्मरका में सहायक हो सकते है और जिनका मानता या व सामना व्यक्ति की स्वेच्छा पर निर्मर है। हॉब्स ने इन नियमी के लिए 'कानून' या व नावता न्यास कर क्या है। कानुन के तरीया को ये नहीं किया है। (Laws) शब्द का प्रयोग निवचम ही 'कानुन' के तरीया को ये नहीं किया है। उसके लिए 'वक्किय का कानुन' केवल "वह सायन है जिससे मानव-बुद्धि सासन्यशिख्य सवा सन्तीय के तरुय की शम्द करने के लिए उपयोशी समस्ती हो।' हॉन्स के झनसार प्राकृतिक नियम प्राकृतिक अवस्था से और राज्य-व्यवस्थानान्तर दशा मे, ब्रान्तरात्मा की दृष्टि से श्रवश्य बाध्यकारी हैं किन्तु इनका पातन करने के लिए कोई ' कानुनी कामंबाही नहीं की जा सकती। सध्यमु के ऊपर कोई कानूनी प्रतिकाव नहीं है शिल्द प्राकृतिक नियम भान्तरिक दृष्टि हे उसे भी बाधित करते हैं। हॉन्स ने इन प्राकृतिक नियमों को शाखत और प्रपरिवर्तनशील माना है स्थोकि प्रन्याय, प्रकृतज्ञता टाम, मद, पापाचरण आदि कभी भी विधि-विहित स्वीकार नहीं किए जा सकते। यह कभी सम्भव तही हो सकता कि युद्ध से जीवन धारण हो और शक्ति से जीवन का अपहरसा । इन प्राकृतिक नियमों का मास्त्र ही सच्चा और एकमात्र आनारमास्त्र माना जा सकता है।

<sup>1</sup> Sabine: History of Political Theory, p. 465-66.

धात्म-रसा को प्रकृति और बृद्धिसंगत घात्म-रक्षा (The Instinct of Self-Preservation and Rational Self-Preservation)

सानव-स्वााब, प्राकृतिक स्वस्था और प्राकृतिक नियम पर विचार करते समय हाँच्य द्वारा दी यई मनुष्य की सात्य-राता की प्रकृति और दृदिवंगत सात्यरदा का सात्राय हम पा चूके हैं। किन्तु इस संव्यन्त प्राव्यक्त हो दार दर पृषक् का स्वाप्य क्यां करता पायवस्क है। हाँच्छ के सनुवार "मनुष्य क्यां विज्ञन-साति की कारम प्रवा के क्यां करता पाववस्क है। हाँच्छ के सनुवार "मनुष्य स्वाप्यो वीवन-साति की कारम प्रवा है। को नात इसमें सहायक है वह सुप्य है। पर को सम्वाप्य के वह सुप्य है। पर को सम्वाप्य के वह सुप्य है। पर को सम्वाप्य के सहस्य हम्या है। होंच्य को सहस्य स्वाप्य के वह सुप्य है। पर को सम्वाप्य को सम्वाप्य का स्वाप्य की स्वाप्य कर माना गाता है। वीवन एक ऐसा प्रवक्तक हे वह सुप्य है। पर को स्वाप्य को एक बार थे ही हमेका के लिए प्राप्त कर निया प्रवा हो वीव में सारक-रक्षा के साव्य प्य पर की किन्ति प्राप्त कर निया प्रवा हो से सारक-रक्षा के साव्य के साव्य के स्वाप्य कर की मानति हो। भागन प्रकृति की मुत्त पावयक्तता सुराता की हम्बा है। इस इम्बा को बात्ति की इम्या है पृषक् नहीं किया वा सकता। हम ने साव सुरक्ता की नितनी भावना है—उसे नित्यप्रति स्वक्तक करने की करना हम्बा है हो होंच्य के सकती के सावन-आति सात्रिक सावन करने ही होता है। कारण यह नहीं है कि मनुष्य के साव हम साति से काम नहीं चल तकता। हम वा सावय हम के साव मानति हमें काम नहीं चल तकता। स्वकृत साव हम हम साव स्वित हम साव हो साव स्वत हम हो हम साव स्वत हम हो होता है। कारण यह नहीं है कि मनुष्य के साव हम साव स्वति से काम नहीं चल तकता। स्वतन से साव स्वत हम हो होता है। स्वत्य प्रवा हम हम साव साव हम हो होता। "

हाँच्य के विधार का स्वाधार्यिक वार्य है कि मनुष्य निरत्तर मुरक्षा को धावस्यकता का धनुभव करता है। वह मिकि, चन, पद, सम्मान प्रारि को इसिनए प्राप्त करना चाहता है कि धपनी सुरक्षा के साथन जुटा सके मौर उस विनाध को रोक सके वो किनी न किसी दिन धनता प्रत्येक क्यांकि पर प्राप्ता है। मनुष्य के सामने प्रधान करूप घपनी सुरक्षा का होता है, बता उसके लिए घन्य मनुष्यो का वहीं तक महत्त्व है जहीं तक वे इस पर प्रभाव बालते हैं।

हाँच्य मानव-प्रकृति में श्रीयताथा और विवेक-दून दो सिद्धान्ती की बर्चा करता है। इच्छा प्रथम प्रमिताधा के कारए। मनुष्य उन सभी वस्तुधों को स्वय प्राप्त करता चाहता है जिन्हें प्रन्य व्यक्ति चाहते हैं। इसका परिएाम यह होता है कि वै निरुत्तर संपर्धरत रहते हैं। नेकिन विवेक प्रथम नृद्धि द्वारा मनुष्य पारस्थिक प्रथमों को भूतना सीसते हैं। "विवेक एक प्रकार की नियानक प्रतिक है नियसे सुरक्षा की सीम प्रस्त-रक्षा के सामान्य सिद्धान्त का धानुसर्ए। किए चिना ही प्रयिक कारण हो जाती है।" विवेक बतावात है कि प्रारम-रक्षा का उद्देश्य तभी प्राप्त किया अ

मेबाइन: राजनीतिक दखेन का इतिहास, खब्द 1, पू. 421.

सकता है जब शान्ति हो। विवेक का प्रथम आदेश यह है कि मनुष्य को शान्ति की क्षोज मीरे शान्ति स्थारित करने का प्रस्तन करना चाहिए। विवेक शान्ति स्थापना पर इतना प्रिषक बल इसिलए देता है कि 'प्रत्येक का प्रश्येक के विरुद्ध युद्ध' की स्थिति मानव-बीवन को दीन-हीन-स्थीए और सचु बनाती है। विवेक प्राकृतिक प्रयस्था की विचत्तियों ते बचने का मांगं दिखतादा है।

मानव-प्रकृति के दो विरोधी जन्मों सादिय दच्छा और विकर्षण से सभी प्रकृतियों और भावनाएँ पंदा होती हैं। विवेक ना भी मही सोव है। "विवेक द्वारा ही मनुष्य सात्म-रक्षा के कार्य में चुडिमनापूर्वक प्रकृत हो सकता है। विवेक की नियमक सिक के द्वारा हो मनुष्य सपनी जन्मी और एकाकी स्थिति से निकल कर सम्य मीर सामाजिक स्थित में प्रवेश करता है। यह परिवर्णन प्रकृति की विधियों हारा होता है। ये विधियों कारा होता है। ये विधियों के सामाजिक स्थित में प्रवेश करता है। यह परिवर्णन प्रकृति की विधियों हारा होता है। ये विधियों करता है है। यह एक विवेक सील प्राणी प्रपनी सुरक्षा से सामाजिक सम्याभी की सामाज्य पर निष्पास्ता से विचार करे तो वह वया करेगा।" हांस्व के मनुष्या, "स्वितिष्र प्रकृति की विधि प्रवित्त विवेक का मादेश है। यह उन वस्तुयों की निरस्त सम्यत्त है। विशेष विवेक की सामाजिक स्वत्त प्रवेश निरस्त सम्यत्त है। विशेष विवेक की सत्त एसा के लिए सा तो करता पड़ता है।"

स्पष्ट है कि होंग्स के मनुसार सकुषित और विवेकहीन स्वाये बैरमाव को स्वरान करता है जबकि विवेकपूर्ण स्वायें समाज के मस्तित्व को सम्भव बनाता है। विवेक की मीग है कि प्यक्ति प्रपान करनाए चाहता है तो दूबरे के हितों में हस्त्रीप नहीं करें। विवेक से स्वय धानि स्थापित करने की साम्प्यें नहीं, वह केवत मनुष्य नो इतनी दूरसीयता प्रधान करता है कि बहु अपने भीर दूबरों के हितों में इन तरह ममज्य स्थापित कर सके विवोध उतके स्वय के हिन सुरक्षित रहें।

इत तरह नमन्यर स्थाप्तत कर तक । बध्य उत्तक त्या क । हत गुः भागः ० ६।
हांस ता विचार है कि हमारी भावनाएँ विवेक की भाषा को नहीं समभवीं
स्रिथिती मनुष्य विवेक के प्रत्यदेखी, प्राकृतिक विविधाँ के सनुसार काम नहीं
करते । मनुष्य सपनी शिएक भावनाओं के उद्देशों से प्रभाविन होता रहता है । वह
सपनी भावनाओं को नियम्त्रित मही कर तकता । सन प्रकृष्टित तिवेक समया
प्राकृतिक विधिधों के अनुमार साचरण करने को विवेश कर सके । ऐसा तमी हो
सरता है जब एक प्रभावनानी मासन हो, स्थेकि सुरक्षा सासन पर निर्मर है ।

# राज्य को उत्पत्ति तथा उसका स्वरूप

(The Origin of the State and its Nature)

हाँसत बृद्धिवादी है। उसके मतानुसार एक बार जब मनुष्य 'बान जाता है कि उसकी मृत्यु का भय पास्तिक प्रतियोगिता के कारए हैं तो विषेक उसे मार्य दिस्ताता है। बज वह यह सिद्धान्त मान नेता है कि "तू भी हुसरी के साथ बंसा न कर बो तू पनने साथ हुसरी हारा किया जाना धन्यायपूर्ण समभ्दार है(Do not do that to another which thou thinketh unreasonable to be done by another to yourself) "" हॉन्ड यह भी मानता है कि गरि मनुष्य स्वधान से हो शान्तिपूर्ण होता मौर बिना किसी सर्वोच्च शक्ति या संविदा के ही रह नेता तो शासन की मावस्थकता ही नहीं पड़ती। पर मनुष्य ऐसा नहीं है। वह प्रपनी भावनामी भीर भपने सवेगों को नियन्त्रण मे नहीं रख सकता । उसकी स्वार्थी वृत्तियाँ सपर्य के बीज बोती रहती हैं। अतः स्वभावतः एक ऐसे व्यक्ति या व्यक्ति-समुदाय की भावरयकता पहती है जो मनुष्यों को नियन्त्रसा में रख कर उनको धनुशासनबद करें । विवेक के प्रादेशों का समस्त मनुष्यों से पालन कराने घीर उनके उत्लघन का दण्ड देने के लिए किसी सबल शक्ति का होना जरूरी है जिसमें इतनी सामध्ये हो कि वह "मानव आवनाओं से उस भाषा में बात कर सके जिसे दे समभती हैं. भौर वह है भय तथा स्वहित की भाषा ।" ऐसी शामान्य शत्ता की स्यापना के लिए यह मावश्यक है कि मनेक इच्छामों के स्थान पर एक इच्छा का प्रमाव स्थापित करने के तिए प्राकृतिक नियम के सनुसार सब व्यक्ति अपने अधिकारी और शक्तियों को एक ध्यक्ति या ध्यक्ति-सभा को प्रदान करें, वे सपनी सम्पूर्ण इच्छाएँ एक व्यक्ति की इच्छा को समर्पित कर दें । हाँक्स ऐसी सत्ता प्रथवा प्रतिह राज्य मे पाता है जिसकी इच्छा समस्त व्यक्तियों की इच्छाम्रों की प्रतिनिधि होती है भीर जिसमें यह सामध्ये होती है कि वह सबसे विवेक के अनुसार बाचरण कराए और ऐमा न करने वालो को दण्ड दे । हाँब्स के मतानुसार राज्य एक नामाजिक समभौते के फलस्वरूप प्रस्तित्व मे पाता है। राज्य की स्थापना का वर्णन 'लेनियायान' के 18वें प्रध्याय मे विद्या गया है-

"एक राज्य की स्थापना तब होती है जब धनेक व्यक्ति एक दूसरे में यह सममीत करते हैं कि समस्त व्यक्ति उब व्यक्ति प्रथम व्यक्तिन समूत्र के बारों को प्रपान कार्य सममीत कि उनके अधिकाँत माम ने यपना मतिनिधि पूना है, नोई जनमें से किसी ने उतके पक्ष में मत दिवा हो या बिरोव में ! इस सममीते का उद्देश्य यह है कि मनुष्य चालियुकं कोर इसरों के विच्छ नुस्थित रहें ! इस तरह से को भी जी जलस होती है वह केवल रवामनी से कुछ बक्तर है—यह समस्त व्यक्तियों का वास्तविक इकाई में एकेकरण है विवदी स्थित अधिक के समस्तीत दात है है ! यह समभीता दात है कि पत्र है मानो प्रत्येक व्यक्ति ने प्रत्येक च्यक्ति से यह कहा है कि "मैं इस व्यक्ति को या व्यक्तियों के इस यमूत्र को प्रयन चामन स्वय कर सकते का स्थाकरार और सिक्त इस चार्त पर समर्थित कारते में प्रयने इस सकते का स्थाकरार और सिक्त इस चार्त पर समर्थित हो से प्रयने इस सकते का स्थाकरार और सिक्त इस चार्त पर समर्थित करता हूँ कि तुम भी प्रयने इस स्वर्ध सा व्यक्ति करता हूँ कि तुम भी प्रयने इस स्वर्ध सा व्यक्ति स्वर्ध हों। तमर्थित कर दो।"

इस तरह सारा जन-समुदाय एक व्यक्ति में समुक्त हो जाता है। इते राज्य (Commonwealth) या नेटिन में "सिपिट्ल" (Civitas) कहते हैं। हांस के सन्तार रही डिक सहान सेप्ताना नय देवता(Mortal God)का जन्म है जिसके कुषा पर, प्रविनाको देवद के समझाया में हमारी ज्ञानित तथा पुरस्ता निर्मेर है।

हांस्त के समझौता सिद्धान्त (Social Contract Theory) से स्पट्ट है कि व्यक्तियों ने भपने प्राकृतिक पषिकारों को किसी विभिन्न व्यक्ति या व्यक्तियों की सभा को समस्ति कर दिया जो प्रमुखता से विश्रुपित हुई भीर कमर्रण करने वाले व्यक्ति जननी प्रचा हो गए। प्रमुखता उस सम्मोते में किसी दल के रूप में नहीं भी। उससे यिषकार प्रयोगित हो रहें। हाँस्य का गत या कि प्रमुखता के प्रवाध प्रियम्भ के क्षावध्य प्रियम्भ के क्षावध्य हो एक वास्तर्वाक सुदृढ वास्तर (Commonwealth) की स्थापना हो सकती थी। किसी प्रकार की 'धन्यों' नवाने से धनिनवर और प्रविवस्त की सम्भापना होता प्रीर प्रवाध की सम्भापना हो सकती थी जिससे इस प्रकार के भ्रमण्डे उत्पन्न हो जाते जिलका प्राहित सम्भापन होता और प्रवाध कार्य कार कार्य का

स्पष्ट है कि हाँक्त के समझीते का यदि विश्वेषण करें तो उसकी ये विशेषताएँ प्रकट होती हैं---

(1) समफीता एक साथ ही शामाजिक एव पाजनीतिक दोनो प्रकार का है। मानव द्वारा प्रथमी व्यक्तिमत प्रवृति त्याद कर सामाजिक बनवा त्यीकार कर सेने से यह शामाजिक और उसके परिखामस्वरूप पावशामा की त्यापना होने से यह राजनीतिक है।

(2) यह सामाजिक समक्रोता (Social Contract)है, सरकारी समक्रोता नहीं । समक्रोता सम्बन्ध श्रीर व्यक्तियों के बच्च न होकर केवल व्यक्तियों के ही मध्य

हमा है। प्रभवत्ता समभीते में मस्मिलित नहीं है।

(3) रमफोते में किसी शक्ष के क्य में सम्मितित न होने से प्रमुक्ता की सित प्रसीमित मोर उनके समिकार निरक्ष हैं। प्रमुक्ता किसी मारे उनके समिकार निरक्ष हैं। प्रमुक्ता किसी मारे के साम नहीं सौषी यहें है। प्रमुक्ताधारी ऐसा कोई इक्तरार नहीं करता कि वह प्रश्नेश शक्ति का उपयोग सोगों की इक्या के प्रमुक्तार या उनकी सम्मित के करेया। ध्रा: यदि यह किरक्ता प्रमुक्ता करेया। ध्रा: यदि यह किरक्ता प्रमुक्ता करेया। ध्रा: यदि यह

(4) प्रश्कृतिक दशा ने प्रथमी त्यतन्त्रता, प्रष्कार प्रीर गिक्त को रागमें ' त्या राज-सत्या के प्राष्ट्रभाव के नाट व्यक्तियों के किसी प्रीधकार, स्वतन्त्रता धारि का प्रतितान कही रहता । यह ने ध्यतिहत राज्य सत्याचारी राज्यका के विश्व चित्रों नहीं कर सकते । राज्यस्ता की स्वेच्छाचारिता से स्वयभीते की कोई गर्म मान नहीं होती । प्रत. सम्प्रकीते के बाद निस्ती को उससे प्रस्ता होने का प्रार्थकार नहीं रहता ।

(5) समजीते से केवल एक सम्प्रमु की स्वापना हुई है, बाहे वह नोई व्यक्ति हो या व्यक्तियों की कोई समा। यदाः सम्प्रमुता धविभराय है।

(6) प्रमुक्ता ही विषिधों की स्रोत है। नियम या विधि उसका भादेश है। प्रमुक्ता के मादेशों को मनियमित नहीं ठहराया था सकता क्योंकि वे विवेध मोर नेतिक पाचरण का सार है। न्याय करने का, राष्ट्रो तथा शक्तियों से पुद प्रयश सन्धिका प्रथिकार पूर्णत. प्रयुसता को प्राप्त है। राजकीय प्रथिकारियों को चुनने प्रोर नियुक्त करने का भी प्रथिकार उसी को है।

होस्स सासन की बाजापालन के प्रजा के प्रपरिमित कर्त व्यापालन के किपय प्रप्तादों का भी उल्लेख करता है। वह कुछ परिस्थितियों ये प्रजा को राजा को स्वव्हेतना का प्रिकार देता है। यह राजा व्यक्ति को 'प्रयने-प्रापको मारने, पायत करते या प्रपने पर साक्रमणुकतों का विरोध न करते, अगु, भीपिंध या जीवन-दाता मण्य किसी वस्तु का प्रयोग न करने ' की प्राज्ञा देता है तो वह ऐसी प्राज्ञा की प्रवहेतना कर सकता है वयोकि "प्रजानन मुरका के लिए दी प्राप्त के प्रपीन होते हैं। यदि वासन मुरका प्रदान नहीं कर सकता तो ज्ञासन कर वाद है। किप दी प्राप्त के प्रधीन होते हो नाता है। शासन के पक्ष में एकमात्र तर्क यह है कि उसे शासन करना पाहिए। यदि विरोध सकत हो जाता है। शासन के पक्ष में एकमात्र तर्क यह है कि उसे शासन करना पाहिए। यदि विरोध सकत हो जाता है। शासन के पक्ष में एकमात्र तर्क यह विरोध सकत हो जाते हैं तो प्रकार प्रभू की प्राप्तान कर निर्देश प्रभू के प्राप्त प्रपापन में प्रवान प्रपत्ती रक्ष के प्रप्त किप है किप को स्वाप्त प्रपत्ती रक्ष के त्रिया की प्रपत्ति हो। वे एक नए प्रभू की प्राप्तान के तिए तैयार हो सकते हैं जो उनकी रक्षा करे। हांध्य के विद्यान में शक्तिविद्यान स्वाप्त प्रपत्ते जीवन-रक्षा के प्राकृतिक ध्यकाण रक्ते हैं। यो विद्यान में शक्तिविद्यान समुज्य प्रपने जीवन-रक्षा के प्राकृतिक ध्यकाण रक्ते हैं। यो विद्यान में शक्तिविद्यान समुज्य प्रपने जीवन-रक्षा के प्राकृतिक ध्यकाण रक्ते हैं। यो विद्यान में शक्तिविद्यान समुज्य प्रपने जीवन-रक्षा के प्राकृतिक ध्यकाण रक्ते हैं। यो विद्यान में विद्यान से प्राप्ति विद्यान से प्रपत्ति है।

होंमा के तिकाभ्त से प्रकंट होता है कि राज्य दैविक उत्पत्ति या स्वाभाविक विकास का परिणाम नहीं है चरन् मानव-निमित एक ऐसा कृतिम साधन है जिस धर्मी निषिक्त सावस्यकरा की पूर्ति हो उत्त याया है। "बह साध्य पर ले जाने के लिए एक साधन-मात्र है, स्वय माध्य नहीं है।" होंध्य के जनुनार, "राज्य का विदेश एक साधन-मात्र है, स्वय माध्य नहीं है। "होंध्य के प्रतिकास के प्रति सामान्य प्रभाक्त कोई सावस्य के ध्यानियों के ध्यतिकान दितों का योग-मात्र है; इसके प्रतिरिक्त उत्तक्त को हो का पूर्विक सक्य नहीं है। हैं। होंध्य का सिक्यन्त राज्य को केवत उपयोगिता के स्तर पर ले प्राता है। राज्य इसीलिए श्रेष्ठ है कि उससे हम लाभान्तित होते हैं पन्यया उसकी स्थित मनुष्य की सुरक्षा के एक साधन प्रयान प्रमत्न की ही है। मनुष्य निराम द्यारा हो लान इस विकेष्ट्रण्य अप से करता है कि प्रात्म-रक्षा के उद्देश की राज्य द्वारा हो मर्वाधिक सुप्पता से व्यक्ति हमान व्यक्ति हमान स्वतिक सुप्पता से प्रति हो। सकती है। राज्यविको का पासन बुदियान व्यक्ति स्वतिक रुखा है कि राज्य सभी व्यक्तियों का विवस्त वह भी साधिल है, प्रतिनिधित्व करता है कि राज्य सभी व्यक्तियों का विवस्त वह भी साधिल है, प्रतिनिधित्व करता है कि राज्य सभी व्यक्तियों का विवस्त वह भी साधिल है, प्रतिनिधित्व करता है कि राज्य सभी व्यक्तियों का विवस्त वह भी साधिल है, प्रतिनिधन करता है कि स्वत्व स्वाधिक स्वत्व है। सकती है करता है।

त्रभुसत्ता (Sovereignty)

हों-स प्रमुसता का प्रचण्ड समर्थेक है। उसकी प्रमुसता का ग्राधार है

सेवाइन . राजनीविक दर्शन का द्विहास, खण्ड I, कुछ 428.

मासाजिक सविदा । स्पष्ट या धस्पष्ट् किमी भी रूप में हो, सविदा या धनुबन्ध हे ही प्रमसत्ता प्राप्त होती है !

हांचा का 'लेदिवायान' प्रथमा राजूएँ ज्ञमुल-जम्मत कासक पूर्णतः तिरकुत है। उसका प्रतिक ही कानून है। उसका प्रतिक कार्य न्यायपूर्व है। प्रमुख्ता निरोज, प्रविचान्य, स्वाई एव ध्रदेव है। उपका ज्ञमत्वमान बीर कार्यन्त-मान्य दोने है। उसका हस्तावेच कार्यों घीर विचारते दोनों वर है। बोर्च ने प्रमुख्ता वर ची मगोसाएँ स्वाई है, हाँमन ने उन्हें हटा दिया है। गैटल के ध्रमुखर पूर्वस्ता क्षाय कोर्य है। हाँ है। विचार के ध्रमुखरा कार्य कोर्य है। हाँ हिंग है विचार प्रमुखरा के बारे वे इतना प्रतिवादी स्विक्तेश प्रमुखरा है। "

सेबाइन के प्रतुमार "हाँक्य की दृष्टि न निरकुण शक्ति भीर पूर्ण भराजकना, मर्चन्नित-अपात्र मासक धीर समाजहीतता इन रोजो के बीच कोई सिक्टम नहीं है। दिसी भी सामाजिक सरण का सिक्टन उनकी दिविदित सामांत्री के माम्यन से हैं। इस सिक्टमन के प्रतुमार सम्मूर्ण सामाजिक सत्तर सामाजिज है। उसकी स्वास्त्र के प्रतुमार सम्मूर्ण सामाजिक सत्तर सामाजिज हैं। इस सिक्टमन के प्रदूषार सम्मूर्ण सामाजिक सत्तर सामाजिज हैं। ये दिव सी प्रता में दोती है। तो केवल उत्तरण शिक्त के सामाजिज होंगी है। यो दिव सामाजिज होंगी है। यो केवल उत्तरण शिक्त के सामाजिज होंगी है। ये वह सी मित्र के प्रतिदित्तर प्रत्य कोई भी सत्ता वे दत्त उनकी मन्तरण पह है कि उनकी सत्तर के प्रतिदित्तर प्रत्य कोई भी सत्ता वे दत्त उनकी मन्तरण पह है कि उनकी सत्तर के प्रतिदित्तर प्रत्य कोई भी सत्ता वे दत्त उनकी मन्तरण प्रति होंगी है। यह भी स्वयट है कि प्रमुख्ता दिलाई नहीं देती भी उने का हा तो अपात्र के प्रस्ता के स्वर्धा है। यह भी स्वयत्त है कि प्रमुख्ता दिलाई नहीं देती भी उने का सामाजिज होंगी है। यह भी स्वयत्त है से सामाजिज होंगी है। यह सामाजिज होंगी है सामाजिज होंगी है। सामाजिज होंगी है सामाजिज होंगी प्रता सामाजिज होंगी है सामाजिज होंगी है। मित्र होंगी हिम्म प्रति है। मित्र के प्रमुख्त प्राचित हका सामाजिज होंगी हिम्म हिम्म होंगी है। मित्र के प्रति होंगी हिम्म प्रता है। स्वत्र के सामाजिज होंगी हिम्म हमानित होंगी है। मित्र के प्रता सामाजिज होंगी हो। मित्र के प्रता सामाजिज हो। हो। सिंप मित्र हमानित हमा

हांक्स के धनुनार सम्यम्ता सभी विषेपास्मक करतुनो की लोत है। तीम मुरक्ता के लिए प्रमने प्राप्तिक सिकारों तथा वैत्रीकृतक सिनयों का परिस्पान कर की हैं, सत्तः त्यासिक कथ में उन नगकी तरफ से विधिनयिस्ति की तित्त केवत माज्य के वास रह जाती है। सम्प्रमू ही सम्यूग्त समाब की स्नोर से यह निर्मिय करता है कि सामास्त्रक जाति की स्ट्रास्त के लिए बस किया जाना जाहिए?

सामम् को सर्वसाधारण पर सर्पारितन प्रिमितार प्राप्त है। यह निरपेश है। उसकी दिर्मिनिमीए प्रतिन हिंसी भी सानवीय प्रतित से प्रयुवितिष्त है। एउस में प्राप्त का कोई भी ममक्त्र प्रथम प्रतिद्वादी नहीं होता। सापमू हो कमूने ने ब्याह्मता भी है। प्राप्तिक कमून भी उस पर तक्वन नहीं तथा सन्ते क्योंकि वे बर्तुतः कानून न होकर विषेक के प्राप्त होते हैं जिनके पीछे किमी पित्रस्तरी प्रति

<sup>1 &</sup>quot;No writer has taken a more extreme view than Hobbes of the absolute nature of Sovereignty" —Gente: op cit, p 220.

का ग्रभाव होता है। देवी कानून भी सम्प्रमु को प्रतिबन्धित नहीं करते स्पोकि वहीं उनका व्यास्थाता होता है।

हॉस्स की प्रमुक्ता की बारए। में यह एक गम्भीर ध्रवंशित है कि वह एक पोर तो सम्प्रमुकी सर्वोच्चना का प्रतिपादन करता है तथा दूसरों भीर सम्प्रमुकी ऐसी प्राज्ञासों के उल्लंघन की स्वीकृति देता है जिनसे व्यक्ति के प्रारम-रक्षण का उद्देश्य नष्ट होता हो। राजाझा-पासन के प्रधवाद की यह बात प्रमुक्ता के यिखान के मार्ग प्रम्मीर कठिनाई है। हॉन्स यह भी स्पष्ट नहीं करता कि इस बात का निर्माण करेता करिनाई है। हॉन्स स्वित उल्लंख हो गई है जिसमें राजाझा की प्रबह्तना करना दिस्त है।

हाँस्य के अनुता-सिद्धान्त से यह भी अकट है कि राज्य-निर्मित कातूनों के मयुक्त सभी बाउँ जिंबत है और जनके प्रतिकृत बात अनुवित है। प्राणय यह हुमा कि केवत राज्य मे ही नीति के स्रतित्वल की करणना की जा सकती है। प्राणय यह हुमा स्वत्वस्या में व्यक्ति के जो स्रविकार हैं उन्हें खीन कर कर्ताच्यों नी व्यवस्या कातून द्वारा की जाती है भीर वह कानून सन्त्रमु ना बादेश है। खठ हम किसी भी कानून को स्वत्यासपूर्ण नहीं कह सकते। सम्प्रमु ही व्यव्यवस्य का व्यवस्यापत्र है और उस्ति क्षायाप्त्र के से स्वत्यापत्र की उस्ति क्षाया का व्यवस्यापत्र है और उसते के सामाय का व्यवस्यापत्र है और उसते का निर्मा के नाम पर सरय-प्रसत्य का निर्मा करने नगेगा तो प्रस्त्यक्त का दिव्यति पदा हो जाएगी। स्वतः कानून को ही 'सावजनिक धनतरास्या' की सजा दी जा सकती है। यह स्वीकार करना होगा कि ग्रुप-मन्नुभ, न्याय-सन्वाय, नैतिज-मनैतिक सभी का कीव केवत सम्बन्ध है।

हाँस्स ने बोर्बा द्वारा सम्प्रमृता पर लगाए गए सम्पत्ति सम्बन्धी बन्धन को कुकरा दिया है।, उसके प्रमृतार सम्प्रमृत्ती सम्पत्ति का मुजनहार है क्योंकि वहीं समाज में बालित फौर व्यवस्था स्थापित करता है जिसके फलस्वरूप लोग धनोपांको कर पाते हैं। यन-मग्रह से ही सम्पत्ति का उत्पादन होता है, यह सम्प्रमृता को सम्पत्ति सम्बन्धी विधायन का अधिकार है। यह सम्पत्ति का विधाता है तथा करारोपेश्य और प्रमृत्त को सम्पत्ति से सम्पत्ति का अधिकार है। यह सम्पत्ति का विधाता है तथा करारोपेश्य और प्रमृत्त को सम्पत्ति सेने तक का अधिकार है। उसके लिए प्रावश्यक नहीं है कि वह करारोपेश्य के बारे में जन-स्वीकृति ले।

पुनन्धः, सम्प्रमु ही सब अधिकारियों की सत्ता का मूल स्रोत है। दूनरे देशों से युद्ध अथवा सन्धि करने तथा अपनी नीति के क्रियान्वयन के लिए लोगों के सम्पूर्णं सामगों पर नियन्त्रण रखने का बहु अधिकारी है। बही सेना का सर्वोच्च कमाण्डर है भीर न्याय का स्वचीच्च स्रोत है। समस्त विश्वायिगी और कार्यपालिका बक्तियों सम्प्रमु में ही केन्द्रित हैं। हॉन्स के चिन्तन में सक्ति-विशाजन तथा नियन्त्रण एव सर्वजन के सिद्धान्त के लिए कोई स्थान नहीं है।

सतुक्त के सिद्धान्त के लिए कोई स्थान नहीं है। यन्त में, सरभ्यु के प्राधिकार प्रपरिवर्तनीय, शहस्तान्तरएगिय यौर प्रविभाज्य हैं। सरभ्यन्ता के प्रयोग से किसी को भाषीबार नहीं बनाया जा सकता। ऐसा करना सम्प्रमुता को नष्ट करना है। ग्रह-युद्ध का जदेश्य सम्प्रमुता पर प्रतिबन्ध तयाना भ्रयवा उसमे भागीदार होने का प्रयत्न करना नही होता बल्कि यह निर्धारित करना होता है कि संस्प्रमुता पर किस का घषिकार हो धौर कौन उसका प्रयोग करे ?

बोदों की मौति हो हाँक्स ने भी जावन-प्रशासियों का मन्तर इस बात पर सामादित किया है कि प्रमुक्ता का निवास कहाँ है ? यदि प्रमुक्ता एक व्यक्ति में निहित है तो जावन का इस्कर पाजनन है, कुछ व्यक्ति में निहित है तो जावन का इस्कर पाजनन है, कुछ व्यक्ति में में निहित है को जी कुनी नान में से मौर सब सोयों में निहित है तो जो कुनन है। मिथन प्रथम सीमित सासन-प्रशासों की बात करना व्यम् है क्यों कि प्रमुक्ता प्रविधारण्य है। सीम राजनन को प्रसन्त करते हैं, सतः इसे एकः व्यक्ति कहीं न कहीं प्रमुक्ता प्रविधार पहला है। सीम राजनन को मान प्रयास प्रमुक्ता प्रवास पहला है। सीम राजनन को कि एकं कि प्रमुक्ता प्रवास पहला है। सीम राजनन को दिस करते हैं तो इसका प्राप्त में से एकं स्वता है वहीं सम्प्रमु है। सोय जब प्रत्याचारों शासन का विरोध करते हैं तो इसका प्रभाव मही है कि वे सता के एकं विकोप प्रयोग के प्रसन्त है कि वे पता के प्रसन्त पहला है कि वे पता के प्रसन्त की कि पता के पति स्वताह है तो हसका प्रमान के से ने राजनक को सर्वधार करित है। है हि के पता को पता सामायक उद्देश का परिचय दे रहे हैं या पायण्य पत्त है। हो हो से पता को भी राज्य का धीर सामायक उद्देश का परिचय है कि वे पता की पता का धीर राज्य का धीर सामायक प्रवास के सामायक स्वता है कि प्रयास तो इसमें राजा का धीर राज्य का धीर सामायक प्रवास के सामायक स्वता है कि प्रयास तो इसमें राजा का धीर राज्य का धीर प्राप्त को धन धीर प्राप्त के सामायक प्रवास कि पता का धीर सामायक सामायक प्रवास के सामायक स्वता है कि पता का धीर सामायक प्रवास के पता की धन धीर प्राप्त के सामायक स्वता सामायक स्वता है कि पता का धीर प्राप्त के पता और प्राप्त को सामायक स्वता है कि पता सामायक सामायक स्वता है कि पता का धीर सामायक सामायक सामायक सामायक सामायक सामायक सामायक स्वता है कि पता सामायक स

हॉब्स की प्रमुत्ता की बारएता से यही निष्कर्य निक्तवा है कि वह हसे पूर्ण, प्रिष्ठ मध्य धीर अमीस सानता है। प्रमुक्तार पर को क्ष्यन लगाए कए हैं वे क्षेत्रानिक नहीं हैं। कोरों के सामन इंध्वरीय निषमी (Divine Laws), प्राइतिक नियमी (Natural Laws) तथा राज्य के मीनिक नियमी (Fundamental Laws) के प्रतिकृत्व हांच्म म्बीकार नहीं करता। इसी प्रकार वह बोदों के समान यह भी नहीं मानता कि राजा को प्रजा की वैगलिक सम्परित छोतने का परिकार नहीं है। डारसितः हांच्म की प्रमुक्ता बोदों की प्रमुक्ता की शुक्ता वे धिक निर्मुण और प्री कार सम्पर्श है।

#### नागरिक कानूत्र पर हाँस्स के विचार (Hobbes on Civil Laws)

[Modess on Unit Laws]
हॉला के प्युतार सामान्य नायरिक-विधियों सम्प्रमु की इच्छा का प्रतिनिधित्व
हरती हैं। विधियों ने पुरावन नियमों समया रैतिहासिक वरस्पराम्रों का नहीं वरन्
इत्यमु नी दुड नकल्फ-किया हो प्रधान है। विधि साम्यु की मिल तो रोतिकू हैं
राप्रमान के निय कर्षों की धोवरण करती है। इन विधियों से हो ब्यक्ति की
ह सात होता है कि किसे उनका कहें चीर किसे दुसरे का; नमा न्यायपूर्ण है भीर
या भन्यायपूर्ण; क्या ईमानदारी हैं भीर क्या वेदैमानी तथा क्या मुख है भीर

क्या मनुभ ? इस प्रकार विधियों मानव-व्यवहार को विनियमित करने के साथ ही उसका मानवण्ड भी प्रस्तुत करती हैं। बाय ही ये उस सम्प्रमु का पादेश हैं जिससे प्रथमें प्रारंक्षी का पावन कराने की ध्यमता है। प्रया इन विधियों को नंतिक मूट्य की दुष्टि से नहीं बस्ति इसति पानती हैं कि से सम्प्रमु की उच्चा की प्रभिव्यक्ति हैं। हाँम्स के मनुसार विधि के दो विभाग है—वितरस्णात्मक या नियेशात्मक एव प्रावस्तक पा उपायक्ष का प्रवास विभाग से नामित्रकों को वैध-व्यवंध कार्यों का करीरा करानाया चाता है और दूसरे विभाग से राज्य के मन्त्रियों को, जनता के प्रति प्रपरावानुताय चाता है और दूसरे विभाग के राज्य को मन्त्रियों को, जनता के प्रति प्रपरावानुतार वस राज्य विधान है, इसकी व्यवस्था की जाती है ? सम्प्रमु ही विधि का एकमान क्षेत्र धीर व्यवस्थाकार है।

हाँस्स ने नागरिक विधि घोर प्राकृतिक विधि में प्रस्तर किया है। सेबाइन के यहाँ में "नागरिक विधि प्रभूसता का घादेश है जिसे बलपूर्वक लागू किया जा मकता है जबकि प्राकृतिक विधि विवेक या घादेश है जिसका केवल प्रावत्वक प्राव्यक्त महत्त्व है। नागरिक विधि का मूल तरुव यह है कि उसमें घादेश का प्रध्या वक्त प्रयोग का भाव निहित है। हाँक्य के यतानुसार सबदतों तथा कोक जैसे सामान्य विधि-वेताधों को स्थिति में यह प्रथा है। समयत सम्भने हैं कि प्रतितिधिक सस्या की नहस्ति में कुछ गुगा है और सामान्य विधि-वेताधों का विचार है कि प्रया में कुछ गुगा है और सामान्य विधि-वेताधों का विचार है कि प्रया में कुछ वेता है। बर्चाय उसी की है जिसके हाथ में घत्ति है। सत्ता-सम्पन्न व्यक्ति प्रया को विधि विधि के स्वता है। इस्ता-सम्पन्न व्यक्ति स्वता है। इस्ता स्वता है। इस्ता स्वता है। इस्ता स्वता की कि ही है। कोक का यह प्रभविक्वास पूर्वनापूर्ण है कि सामान्यविधि का प्रया विवेक होना है। "है। "

हाँग द्वारा विधियां के उपिन-समुचित होने के प्रियक्तर से जनता को विचित कर देना किसी पूरिट से स्वाय-स्वय नहीं माना या सकता। फिर यह भी समझ से परे हैं कि मनुष्य का वह सद्विवेक, विके वह प्राकृतिक प्रवस्था में व्यवहार में ताता या, राज्य की स्वापना होते ही एकाण्क पुला कैसे हो नया? राज्य में तो उस मद्दिवेक को प्रधिक प्रभावशाली होना चाहिए या क्योंकि मनुष्य तव भाग्निक प्रवस्था की प्रधिक प्रभावशाली होना चाहिए या क्योंकि मनुष्य तव भाग्निक प्रवस्था की प्रधारिक प्रभावशाली होना चाहिए या क्योंकि मनुष्य तव भाग्निक प्रवस्था की प्रधारिक प्रधानाओं से कहा उभर उठ पुका या। सम्प्रमू नी रुच्छा को सदिवेक के की प्रविक्यित मानुष्य और प्रवा को देख दृष्टि से कोई महत्व न देना आज के प्रजावानिक सुन में स्थीकार नहीं किया जा सकता। एक से मौर्य प्रवाद तर साम को जिल्ला का प्रविच्य का स्वाप कि सम्प्रमू ने से स्वाप उत्तर से प्रवाद का स्वाप रुच्च स्वतन्त्र नहीं से, क्योंकि उसे यह प्यान रखना पठता है कि निमित-विधि सद्धिवेक के प्रमुख्य हो। पुत्रचन, होंना ऐसे राज्यायोगों की प्रयहेलना का प्रीकार देता है जो व्यक्ति की व्यक्ति को का समस्य के उद्देश्य का हनन करने वाले हो। होंचा के इस विचार से यह लिक्स की काला जा मनता है कि सम्प्रमुक्त विके विकाल वा मनता है कि सम्प्रमुक्त विवेक विकाल को स्वाप्त स्वाप हो कि सम्प्रमुक्त विके विकाल को प्राप्त स्वाप हो कि सम्प्रमुक्त विकाल को स्वाप्त स्वाप हो कि सम्प्रमुक्त विकाल की स्वाप्त स्वाप होना के स्वाप्त स्वाप स्वाप हो लिक्स स्वाप्त स्वाप स्वप स्वाप स

#### 490 राजनीतिक विचारो का इतिहास

सद्विकेक ही हो, यह बावश्वक नहीं है, वह केवल दुराबह हो सकता है। प्रत्यक्ष कर में सम्मृत को विकि का ब्रत्निम स्रोत बोर व्यास्थाकार मानना तथा नरोश रूप में निष्य के प्रीवर्धिक को निर्देश के विकार व्यक्ति को देना (विशेति तथी तथी तथी) को ब्रद्धिक के विकार का ब्रद्धिक को ब्रद्धिक को ब्रद्धिक के व्यक्ति का के व्यक्ति का के व्यक्ति को ब्रद्धिक के विकार के व्यक्ति का के विकार के

हाँनस का सम्प्रमु को यह भी परामर्ग है कि उसे वहून प्रश्निक विधियों का निर्माण नहीं करना चाहिए क्योंकि एक तो उन्हें सामू करना बहा कहिन हो जाता है और इसरे जनता के हृदय में विधियों के प्रति समान में कभी या जाती है। होंक के इन विचार से उसका यह अन्देह छिया नहीं रहता है कि राजशीय विधि प्रीर प्राकृतिक विधि से पूर्ण तरनुक्षणना मही भी हो सकती है। वह इस बारे में मुनिश्चित नहीं या कि बया प्रजा को सम्प्रमु के प्रश्चेक कानून को गुभ मानना चाहिए। वस्तुत. हांक का निरम्नवानाय उनना निरपेख (Absolute) और प्रमत्ने प्रमत्ने आस्तुत के प्रमार पर निरम्भवानाय कर वाधार पर निरम्भवानाय का समर्थन करके बहु उदाग्वार (Liberalism) के तिए एक प्राथा प्रस्तुत करता है। "उनकी क्यों चन्नक में स्विधानायाद के प्राथा प्रस्तुत करता है।" उनकी चन्नक में सविधानायाद के उनकु विद्याना है जिनका यह स्वया प्रस्तुत के छडन करना चाहना है।

#### राज्य तथा चर्च (The State and the Church)

सम्प्रभुताबादी हाँग्य यह स्वीकार नहीं करता कि ग्रम्य कोई शस्था राज्य के समकक्ष है सम्बा उनके मुगाबल लड़ी हो सबती है। हुड (Hood) वे शब्दों म, होन्य ने एक ऐसे राज्य का निर्माण किया जो केवल सर्वोच्च मामाजिन गरिक के रूप में ही नहीं बरन सर्वोच्च ब्राधिक बक्ति के रूप में भी निश्पेदा था।"सभी मस्थाएँ-नियम, भवास, भग राज्य के अन्तर्गत हैं, उसकी कृषा पर आधित है । हॉ॰न प्रत्यक क्षेत्र को सम्प्रभूता ने ग्रधीन लाना चाहता है, चाहे वह नोई धार्मिक मस्यान ही नयों न हो । सर्व-प्रभुत्त्रपूर्णराज्य में स्थानीय श्रीर स्वतन्त्र चर्च के लिए जा शास्त्र का प्रतिद्वन्द्वी हो, बोर्ट स्वान बही हो सकता । होस्य की बृद्धि ने चर्च, गाउँ की समग्रकिमति (संमान प्रक्तिवालो) सस्या न होकर उसके प्रधानस्य एवं विभाग था। जिस सार्वभौतिक चर्च का स्वष्ण ग्रेंगरी सप्तम, इश्लोसेन्ट तृनीय ग्रीर बीनीपेन प्रष्टम देखा करते थे, शॉब्स न उसका बौद्धिक निराकरण किया। उसने वहां "पोपशाही, रोमन साम्राज्य का प्रेस है और उसकी कब पर नैठा है।" उसकी मान्यता पी कि यदि विभिन्न धार्मिक सम्प्रदायों को स्वच्छन्द रूप से मन-प्रवार नी छूट दी जाएगी तो राज्य की मुरका ग्रीर कल्याएं के प्रति सकट उत्पक्ष हो जाएगा। वर्र इस बात से ग्रपरिजित न या कि तत्कालीन पादरी और पोप ग्रपने ग्रमीमित दावी द्वारा समाज मे ब्रव्यवस्था फैलाएँ। धार्मिक क्षेत्र से धारे बदयर वे शासको की पदच्युद करने का बधिकार भी बपने हाथ में रखना चाहने थे। उनके ऐसे प्रप्रतिबन्धित विचारी भीर प्रयासी ने सम्पूर्ण बरोप में भराउनता नी सी स्थिति पैरी

हाँस्य ने बहा कि घर्ष ना प्राचार प्रदृष्ट शक्ति का अव है। मनुष्य शास्त्रत नरक के अप से बांपना है और आध्यात्मिक सत्ता उनवी इस कमजीगी से लाभ उठाती है। यता गञ्च को इस सतरे से धपनी तथा प्रजा की रक्षा करनी चाहिए। जो अदृष्ट शक्तियाँ राज्य द्वारा स्वीकृत है उनले अय बरना चर्म है प्रीर जो प्रदृष्ट गोस्त्री राज्य क्षारा स्वीकृत है उनले अय बरना चर्म है प्रीर जो प्रदृष्ट

मक्तियो राज्य हारा स्वीकृत नहीं हैं उनसे अब का नाम बन्धविश्वास है।

हाँम्स के इन विचारों ने फ्रांसिकारी विस्पोटक चित्रारी छोड़ दी। हाँध्य को नास्तिक गिना आने लगा जबकि उसरा वहना केवल यही था रिईश्वर का बस्तुगन ज्ञान नहीं हो सकता, उसकी पूजा हो सक्ती है। वह भौतिकतायादी स्रथवा

l वेबाइन राज गितिक दर्बन का इतिहास, खण्ड 1, हुन्छ 431

# 492 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

की व्यवस्या करने का एकमात्र उचित ग्रधिकार कासक को ही है। राजकीय विधि भ्रोर देवी विधि से कोई विरोध नहीं हो सकता। देवी विधि वहीं है जिसकी सम्प्रमु व्याख्या करे।

सारांततः हाँना के बतुसार, बाहे किसी भी दृष्टि से देखा जाए, धर्म पूरी तरह से विधि एवं भ्रासन के नियन्त्रएं में है। मासींतियों की भौति वह वर्ष का काम विक्षा देना मानता है, लेकिन वह यह भी कहता है कि कोई भी निकाए तभी विधि-मतत है जब सम्भ्रष्ट जसे प्रमाणित कर है। धर्म-बहिल्कार का सबस वर्ष हारा दिया जाने वाला कोई धन्य बण्ड सख्यमु ही सारोपित करता है। हाँक ने प्रवन पर 'लेकियायांन' के लाभन प्राचे भाग ने चर्म-माहक और चंच सम्मन्य एतन वाले प्रती विधानों के लाभन प्राचे हमें पर वहना हो। हाँक ने प्रवन स्वां का सम्मन्य एतन वाले प्रती की मीमोसा की है धीर उन्हें विगुद्ध तर्क की करीटी पर कसा है।

#### हाँब्स का व्यक्तिवाद (Hobbes' Individualism)

हों बर्स के राजदर्शन के बाधार पर यह वहना गलत न होगा कि निरपेश हाथ क राजवाग क आधार पर यह वहना यता व होता कि निर्पेश सम्बन्ध होते हुए भी वह कई घर्षों में व्यक्तिवादी है। प्रथम, वह मनोबेनानिक व्यक्तिवादी है। प्रथम, वह मनोबेनानिक व्यक्तिवादी है जिसके राजवत्तं का प्रारम्भिक तृत व्यक्ति है, प्रराष्ट्र के समान समाज नहीं। "उसकी विचारधारा में व्यक्ति बिस्कुत प्रयानम्प्रया इंसाइयों है प्रीर राज्य बाहर की एक ऐसी शक्ति है जो उन्हें एकता क मूत्र में बाधती है प्रीर उनके समान स्वायों में सामजस्य स्थापित क्रती है।" प्रायः समझक्तिमान स्थायों बिलरे हए प्रणुवत-मनुष्य हॉब्स के राजदर्शन की प्रायम्भिक इकाई है। उनकी जीवन-रक्षा तथा मुख-काश्नि का सरक्षक राज्य पारस्परिक समक्रीने का परिशाम है भीर तब तक चलता जाता है अब तक वह अपने मूल उद्देश्य की पूर्ति से संलग्न है। हॉब्स के अनुसार व्यक्ति के स्वार्थ से भिन्न किसी सरथा का उद्देश्य न ही सकता है गौर न होना चाहिए। जब तक राज्य प्रजाजन की जीवन-रक्षा के उद्देश्य को ग्रयना उस उहें क्य को जिसकी पूर्ति के लिए राज्य का समक्रीत द्वारा उदय होता है, चलाता है तभी तक प्रजाजन में राजभक्ति है, बादेशवालन है, बाहम-समर्पेश है धन्यमा विद्रोह के लिए श्वक्ति स्वतन्त्र है। हॉक्स प्रजा को शक्यादेश की धमहेलना करने की भनुमति उसी स्थिति में देता है जब राज्य द्वारा कोई ऐसा कार्य करने का भादेश दिया जाए जिसमे व्यक्ति का जीवन ही खतरे में पड जाना हो। समाज प्रयक्षा राज्य को कृतिम मानना थीर व्यक्ति की जीवन-रक्षा के निए उनके ग्रहिनत्व की स्वीकार करना हाँन्य को प्रथम थेली का व्यक्तिनादी शोषित करना है। जहाँ भारतरक्षा पर भाषात पहुँचना हो वहाँ तम्म की बाजा की धबहेलना हो सकनी है। इम विचार में मामाविक वा मामूहिक कल्याएं की आदता बारलारमक स्रोत नहीं है। "ममाव की स्वाप्ता, नवसुतामय राजविक का समक्रीत में उदय प्रीर प्राप्तास्था के ग्रभाव में सम्प्रजु की ग्राजा की ग्रवहेलना इन सभी के पीछे हाँबन का व्यक्तिवाद ही प्रधान रूप में कारगुभून है।"

वास्ता में हाँच्य ही पहला दार्शनिक या, जिसने व्यक्ति के हित को, उसने जीवित रहते के प्रिष्ठार को सर्वोदिर माना । उसकी दुष्टि में यही राज्य की सबसे वहाँ उपयोगिता है कि यह प्रराजनका का प्रस्त करके व्यक्तियों के जीवन-संवर को इंद कर राज्य को निरकुज प्रियानार इसी दुष्टि से दिए गए हैं कि वह समाज में मानित की व्यवस्था करे तथा व्यक्तियों के जीवन प्रीर सम्मत्ति को सुरिशत रखें । इस तरह हांच्य के व्यक्तियादी दर्शन में उसका उपयोगितावाद भी जुड़ा है । हांच्य का विचार है कि राज्य व्यक्ति को स्वार्थीयित का सामन-मात्र है । साध्य तो व्यक्ति ही प्रपत्ने प्राप में है । किन्तु यहाँ यह निवोध क्या क्यान रखने योग्य वात है कि हांच्य व्यक्ति को तिजी सम्मत्ति, प्रश्वित होर हो स्वर्ण प्राप्त में है । किन्तु सहाँ वह निवोध क्यान रखने योग्य वात है कि हांच्य व्यक्ति को तिजी सम्मत्ति, प्रश्वित होर । कुछ दशाध्यों को छोड़कर (जिनका उस्तेल पृहेत प्रनेक बार किया जा चुका है), जैते के प्रारमरक्षा की, प्रयाजन को स्वर्ण रस्तेल पृहेत प्रनेक बार किया जा चुका है), जैते के प्रारमरक्षा की, प्रयाजन को स्वर्ण विक्ति में प्रश्वित हो । उनकी स्वर्णना उत्ति में में प्रतिक के किया प्रयाजन हि । उनकी स्वर्णना उत्ति में मिद्र है कि जिसकी राज्यक्ता स्वीकृति है ।

हाँमस ना निरमुखवाद वास्तव मे एकदम कट्टर नहीं है। नागरिक विधियों के सरकाए मे स्वतन्त्रता का उपयोग करते हैं। 'विवियायान' को अनुषित हस्तक्षेप का कोई शीक नहीं है। हाँमस के अनुसार विधियों का उद्देश्य प्रजाजन के सम्पूर्ण कार्यों पर रोक लगाना नहीं है अपितु केवल ''उनका निर्वेशन करना एव उन्हें इस तरह राक्षा कि वे अपनी अनियन्त्रित इन्ह्यायों, अस्टबाबी अथवा अविवेक के कारण स्वय को ही आधात न पहुँचा लें। विधि उस वाड के समान है जिसे यात्रियों को रोकने के तिए सडा किया प्राता है।"

हिंगि के व्यक्तियाद पर टिप्पणी करते हुए सेवाइन महीदान ने तिक्वा है—
"हौंगत के धिन्तन में व्यक्तियाद का तत्त्व पूर्ण रूप से ध्राधृतिक है । इस इप्टि से
हाँगत के धिन्तन में व्यक्तियाद का तत्त्व पूर्ण रूप से ध्राधृतिक है । इस इप्टि से
हाँगत के धिन्तन में व्यक्तियाद का तत्त्व पूर्ण रूप से ध्राधृतिक है । इस इप्टि से
हाँगत के ध्राप्त का प्रधिकां विश्वार को को स्वार्थ, उदासीनता की ध्रपेशा नहीं
प्रधिक प्रेरक तत्त्व, त्या था । वे निती सामृहिक कार्रवाई की ध्रपेशा प्रशुक्त का सामित के प्रधान के ध्राप्त के स्वार्थ की स्वर्थ के साधार पर सामानिक बुराइयों नो ध्रिकत तत्त्व हो साथ कि स्वर्थ के साथ विश्वेय रूप से स्वर्ण है । यह स्वर्धन के स्वर्धन के प्रकृति है । हाँगत के रार्थन में एक पूर्ण उप्पन्न मानव के प्रतित्ति है की स्वर्धन का स्वर्धन के स्वर्धन स्वर्धन के स्वर्धन स्वर्धन के स्वर्धन सामानवा पर उत्तर हो स्वर्धन सामानवा हो सम्बर्धन स्वर्धन हो स्वर्धन सामानवा स्वर्धन हो स्वर्धन सामानवा स्वर्धन हो स्वर्धन सामानवा स्वर्धन हो स्वर्धन सामानवा साम्बर्धन सामान हो स्वर्धन सामानवा साम्बर्धन सामान हो स्वर्धन सामान सामान हो सम्बर्धन सामान साम्बर्धन सामान हो सम्बर्धन सामान साम्बर्धन सामान साम्बर्धन सामान साम्बर्धन सामान साम्बर्धन सामान साम्बर्धन सामान सामान साम्बर्धन सामान सामा

वेशाइत: राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 1, पृष्ठ 432

## 494 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

व्यक्तियों के ममुदाय से ताकिक दग से निकालने के निए ही ग्रपने इस नवीन विचार का विकास किया कि राज्य कैवल व्यक्ति के साथ-व्यक्ति के समक्षीते से जन्म ग्रहण करता है।"<sup>1</sup>

मतः ऊपर से देखने में ऐसा लगता है कि हॉब्स पूर्ण निरंकुग़ मत्ता का नमर्थंक है लेकिन वास्तव में व्यक्ति के हित का समर्थंक होने के कारण वह प्रवन व्यक्तिवादी भी है।

# हॉड्स के विचारों की बालोचना ब्रौर मृत्यांकन (The Criticism and Estimation of Hobbes' Conception)

. हॉन्स के दिचारों को समर्थन मिलना तो दूर रहा, सर्थत्र उनकी तीक्ष श्रालोधना की गई। समकालीन कोई भी पक्ष उसकी तरफ न था। राजतन्त्रवादी, समदम, धार्मिक विचारक सभी उसके बालोचक हो गए । "निरकुश राजतन्त्र के समर्थक उसके ध्यक्ति-स्वेच्छा के सिद्धान्त तथा देवी सिद्धान्त के निराकरण के कारण सदिग्ध थे। ससद के समर्थक उसकी समर्यादित सनुदार राजतन्त्रीय निष्ठा के कारण नाराज थे। धार्मिक विचारक उसकी धर्म-विरोधी धारणा तथा व्यवस्था से क्षत्रध थे। जननन्त-बादी उसे मनैतिक तथा विचार-भ्रष्ट मानते ये। व्यक्तिवादी राज्य मे व्यक्ति-स्वातन्त्र्य क्षीर मौलिक प्रधिकारो की भोषणा के प्रभाव में उससे भयभीत ये। तकंवादी उसके सिद्धान्तो में बौद्धिकता की अतिशयता (Ultrarationalistic)से लिप्त थे। वैज्ञानिक उसकी बातो को भानमती का पिटारा समक्षते थे। मनोवैज्ञानिक उसके मानव-स्वभाव के वित्रसा को भ्रासक, मतिरजित, तृटिपूर्ण मानते ये । विधि-सास्त्री उसे सकीर्ए, धनभिज्ञ तया उत्पोडक मानते थे। लॉक ग्रीर इस्सो भी उसके विरुद्ध थे।" उसके प्रय 'लेबियायान' की विचारको द्वारा कटु आसोचना की गई । वाटन का विचार है कि "जहाँ तक राजनीतिक चिन्तन के सजीव विकास का प्रश्न है, लेबियाधान एक प्रभावतीन ग्रौर परिस्हामहीन (निष्फल) ग्रन्य रहा । वह एक प्रभावपूर्ण वर्णसकर है जिसमे प्रजाजन की कोई सामस्यं नहीं है और वह इस उपेक्षा का पात्र भी है।" प्र क्लेरेडन ने हॉक्स की पुस्तक को जलाकर यहाँ तक कह डाला 'मैंन कभी कोई ऐसी पुस्तक नहीं पढी जिसमें इतना राजदोह, विश्वासवात धीर वर्मद्रोह भरा हो।" मुरे के मनुसार "हॉब्स की बीवनी लिखने वाले को एक ही समर्थक मिल सका जबकि उसके शत्र भनेक थे।"

. पर कुछ विचारक ऐसे भी हुए धौर माज भी है जिन्होने हॉब्स की महत्ता को स्वीकार किया। सेवाइन ने हॉब्स की प्रशसा करते हुए लिखा है कि "म्रप्रेजी भाषा भाषी जातियों ने जितने भी रजनीतिक दार्शनिक उत्पन्न किए हैं उन सब में हॉब्स सम्भवतः महानतम् है ।" त्रो धाँकशाँट (Prof. Oakshott) के जनुसार, "हॉब्स का 'तेवियायान' सबसे घषिक ही नहीं, वस्कि केवलमात्र एक राजनीतिक प्रन्य है जो

Dunning: Political Theories from Luther to Montesque, p. 302. 2 C.E. Vaughan: History of Political Philosophy, Vol. I. p. 37.

<sup>3</sup> Murray : History of Political Science, p. 216.

मयेजी भाषा में तिसा बया था।" चाहे इन कबनों में कुछ म्रतिवयोक्ति हो फिर भी कुष प्रालोचनायों के बावजूद यह मानना पडेचा कि हॉन्स का सारे ससार के विचारनों में पादरपूर्ण स्थान है। केवाइन धौर म्रांक्शांट की प्रचला तथा वाहन की निन्दा से ययपि नोई सपिन नहीं है, फिर भी इन दोनों ही विपरीत धारणाध्रो के पक्ष में कुछ न कुछ कहा बा सकुता है।

(1) होंसस पर प्रथम दोप यह सजाया जाता है कि उसका मानव-स्वभाव ना विषय प्रदुक्ति, प्रतिरिक्त और एकपक्षीय है। हाँस्य द्वारा मनुष्य को मनामाजिक पीर समाज-विरोधी कहना खरस्तु के इस स्वाभाविक सत्त सिद्धान्त के विकद है कि मनुष्य एक सामाजिक प्रास्ती है जो समाज मे रहना पतन्त करता है और समाज मे रहकर ही यमनी उजीत कर सकता है। मनुष्य की घाराम-भावना केवत प्रपंत तक ही सीमत नहीं रहती। वह पत्नी, सन्तान घीर सजातीय मनुष्य में त्वेह करता है, उन्हें पपना समक्ता है। मनुष्य में यह प्रवृत्ति होती है कि प्रपनी सास्त्राद को प्रविक्तियक स्विति एक विस्तृत करे। उसमें दया, सहानुभूति, सहयोग, प्रेम, त्याग सादि देशो बुए भी होते हैं।

(2) हाँब्स की सामाजिक प्रमुबन्ध की कहानी नितान्त भ्रमपूर्ण है। मनुष्य प्रपनी स्थिति ठीक करने पर ही किसी प्रकार के समभौते करने की धवस्था में प्राना है। सामाजिक समभौते की बात तो मनुष्य के प्रपेक्षाकृत विकसित होने पर ही समफ ने या सकती है। जब सनुष्य पूरांतः संसामाजिक, स्वार्थी, भगडालू भीर हिंमक हैं तो उनमें समफीत की सामाजिक भावना का उदय कैसे हो गया भीर वे कानून-प्रिय एव विनम्न नामरिक कैसे बन यए? वाहन के शब्दों में, "हाँब्स का कहना है कि प्राकृतिक मबस्या संघर्ष की वह मबस्या है जिसमें प्रत्येक व्यक्ति मन्य सभी व्यक्तियों के प्रति युद्धरत रहता है। पशुक्त भीर घोला इस भवस्था के विशेष गुण हैं। इस स्थिति में सही मौर नलत, त्याय और अन्याय की धारणामी के लिए कोई स्थान नहीं हो सकता। इन सब में कोई पारस्परिक सगति नहीं है लेकिन इसके अवसान की तो इससे कोई सवति हो ही नहीं सकती। यह कैसे माना जा सकता है कि ऐसे मुएगें से विभूषित दानव-रूपी व्यक्ति किसी ऐसी प्रवस्था में प्रवेश कर सकते हैं भयना प्रयेश करने की इच्छा भी कर सकते हैं कि जिसमे उनकी पूर्व-स्थिति एकदम विवरीत हों जाए सर्यात् ऐसी स्थिति या अवस्था जिसमे युद्ध की जगह शान्ति का साम्राज्य हो, पशुक्त और घोलाघडी का परित्याग कर दिया गया हो और सत्य एव न्याय जिनके झांबार हो। जिस तरह एक हब्की भ्रपना रंग नही बदत सकता उसी तरह होक्न द्वारा बिंग्यत रक्त-विपासु अकि शानिश्रिय धर्मिक नहीं बन सकता।" बाहन की धालीचना से सत्य के गहरे बीज हैं। वास्तव मे रानवों को एक ही क्षारा में देवताओं के कायाकरण करने की करोन करपना तो पौराशिक साहित्य में भी उपलब्ध नहीं होती ।

Vaughan: History of Political Thought, Vol. I, p. 31-32.

496 पापनात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

इसमें कोई सन्देह नहीं कि हाँव्य की मानव-स्वभाव में कृतिम विभाजन से ध्यवस्था नितान्त दोषपूर्ण है। यदि मान लिया जाए कि हाँक्न सचमुच में ऐसे प्राकृतिक ग्रवस्या की ऐतिहासिकता में विश्वास करता या तो बाहन द्वारा की गई बालीचना उसके तक को खब्ट-खब्ट कर देती है। पर नास्तव में ऐसी प्राकृतिक धयस्या की सत्ता को हाँब्स किसी ऐतिहासिक प्रमाशा से पुष्ट नहीं करता। मत हमारे लिए यह मानना बावश्यक नही है कि हाँन्य का यह विश्वास या कि मनुष्य कभी सबसब हो ऐसी प्राकृतिक श्रवस्था में रहते थे। प्राकृतिक श्रवस्था सम्बन्धी विचीर से हॉस्स का यह मन्तव्य प्रतीत होता है कि किसी नियम्पक शक्ति के प्रभाव ावपार व शता का यह नाताम आगाव हाता है तक तकता नापनिक गाविक स्वात्ती में मनुष्य का जीवन वंसा ही हो सबता है वंसा साकृतिक दस्ता से वस्ते विदिन् किया है। होस्स समस्त्रात है कि यह प्राइतिक दस्ता यथार्थ है क्योंकि यब-यब राज्य ग्रात्ति निर्यंत रही है, तब-यब समाज में इसी प्रकार की प्राइतिक दस्ता का प्रतित्व रहा है। हॉब्स के कहने का उद्देश्य यही है कि एक मिलिशाली राज्य के सभाग मे मानव-जीवन दु ली एवं मसहशीय हो जाता है। उसने दैनिक जीवन के ऐसे तम्म उपस्थित किए हैं जिनके बाधार पर इसकी सत्ता का अनुसान किया जा सकता है। इनको चर्ची 'आकृतिक अवस्था' के विवश में भी जा रही है, अन्य यहाँ इतना ही तिसना पर्याप्त है कि "हॉक्स का उद्देश्य राज्य के कास-गढ़ बन्म का बर्शन करना नहीं है, उसका ध्येम तो राज्य के स्वरूप का विश्लेषण करना तथा उसका भीकार मिद्र करना है।" वह बतलाना बाहता है कि बान्ति और सहयोग आस्मरका के लिए हिंसा और प्रतियोगिता की अपेक्षा ध्रविक वहरूवपूर्ण हैं और इसके निए प्रमसत्ता निरपेक्ष एव बसीवित होनी चाहिए ।

- (3) हॉक्स समाब को घराजकता है बचाने का एकमान विकल्प स्वींन्य एवं निरुष्क कास-नक्ता को समकता है। पर यह धारला सही नहीं है। उन्हें सामने सध्यप्रीत पूरीय का इतिहास या जिससे ग्रासन-सत्ता चर्च एवं राज्य के सामने सध्यप्रीत पूरीय का इतिहास या जिससे होते के किन्यु उग्रहृतिक धावस्था-सी पराजकती नहीं थी। प्राहृतिक द्या को तुवना ने हिंसति सरस्ता हो चुनरी हुई थी। उन समय प्रमुखता की प्रविभाग्यता का सिद्धान्त विद्यान नहीं था। धात्र प्रमेशिका ने प्रमुखता भावन के तीन प्रधान ध्यो में बेंटी हुई है, किन्यु वहाँ अराजकता नहीं है। प्राप्तिक इतिहास हो।
- (4) राज्यत्ता को निरक्तृय एव संवीतित रूप से स्रतिकाली बनाए रावें के तिए हाँचा ने उसे सम्भीते थे सिम्मिलत पक्षों से प्रत्य राता है। ताकिक दृष्टि में ऐमा एक-पंतीय सम्भीता प्रकात है। सम्भीता तो सदेव दो पक्षों से होता है। जिर यह सम्भीता को भी नहीं किया जा सकता; यह बात मानव-मुक्ति के विपरीत है। हाँचा ने ह्या सावत पर भी कोई विचार नहीं किया कि प्राचीन जीवन की हर्गी ज्यांकि में होकर कुटुब्ब थी।

- (5) हॉन्स राज्य धीर सरकार के बीच कोई भेद नही करना जबकि ये दो भिन्न सत्ताएँ है। यदि जनना विद्रोह द्वारा किसी निरकुण राजा का मन्त करने का प्रमल करती है तो यह राज्य सस्या की जह पर कुठाराधात नही करती। यह केवल सरकार में परिवर्तन करती है। हॉन्म राज्य की स्वैच्छाचारिता धौर सरकार की स्वैच्छाचारिता में कोई ग्रन्तर नहीं देखता।
- (6) हॉब्स के बनुसार खराजक दशा के जीवन से भयभीत होकर मात्म-रक्षा एवं शान्ति की स्थापना के लिए समभौते द्वारा राज्य को जन्म दिया गया। दूसरे शब्दों में, राजसत्ता की स्थापना एक धनुचित भय के प्राधार पर ग्रीर एक प्रनेतिक उद्देश्य---मानव-स्वार्थ-पूर्ति के लिए हुई। भय एव स्वार्थ जैसी हेय-भावनाम्रो पर राज्यरूपी कल्यारायारी सस्था वी नीव खडी करना उचित नही महाजा सकता। बास्तव में रण्ड्य ग्राथवा समाज भय एव स्वार्थ पर नहीं बल्कि बनुमति, सद्भावना, सहयोग एव सामाजिक हित की भावना पर स्राधारित हैं। होंका भून जाता है कि लोकमत, बुद्धि सौर घामिक विश्वास, जिसका स्राधार ही भय हो, केवल पुलिस राज्य ही हो सकता है। हॉक्स के राज्य का नैतिक एव भौतिक विकास, सिक्षा एव सस्कृति में योग सादि कर्जांच्यों से कोई सम्बन्ध नहीं है। इस तरह उसके राज्य का काय-क्षेत्र श्रत्यन्त सीमित हे। यूच के शब्दों में, "लेवियाशान भैवल प्रतिमानवीय ग्राकार का पुलिसमैन है जो भ्रपन हाथ में दण्ड लिए हे '' ''' उमका राज्य प्रतिवास बुराई हे, दबाव का यन्त्र है-स्वतन्त्र विकासीन्मुख सभ्यता को प्राप्ति का अपरिहार्य साधन नहीं।" रूसो के प्रनुसार भी हॉब्स का सबसे बडा दोप यह है कि वह एकदम निरकृष शासन स्थापित करना है। उसका कहना है कि "जो व्यक्ति ग्रपनी स्वतन्त्रताका परित्याग करता है वह ग्रपने मनुष्यस्व को भी छोड देता ह। उसके ममभौते से बना हुन्ना समाज वस्तुत समाज नहीं कहा जा सकता, क्योंकि उसमें सम्पूरा जीवन केवल एक ही व्यक्ति 'लेवियायान' में केन्द्रित है भीर शेष मभी व्यक्ति इस धरती पर निरर्थंक भार-मात है।" हॉक्स के समाज में व सब लेबियायान के समक्ष नतमस्तक है, करबद्ध दास-मात्र हैं। हाँब्स प्रपने राज्य मे मनुष्या को सर्वया श्रविकार-शूर्य करके लेबियाथान रूपी चरवाहे द्वारा हाँके जाने बाते पतृमा की शेए। मे ला खड़ा करता है। यह ग्रवस्था तो हॉन्स की प्राकृतिक प्रवस्या से भी ग्रविक शोचनीय है।

(7) हम हांच्य की वैज्ञानिक पद्धति की चर्चा कर चुके है। 17वी मताब्दी में वैज्ञानिक पद्धति को चर्चा कर चुके है। 17वी मताब्दी में वैज्ञानिक पद्धिन को ज्योमिति पद्धित म्रथमान पद्धिन के तद्क्य माना जाता था। तेनिन बाद में विकसित विचारों से यह प्रमाणिन हो गया कि ज्योमिति के नम्मे पर राजदर्णन ना महत बनाने का प्रयाम अमन्यान है। जो भी हो, हम हास्य के इस महत्त्व से इस्टार नहीं कर मनते कि जमने धपने चिन्तन नो एवं नमबद्ध थीर समित्रन रूप प्रवान हिंता।

(১) रॉब्स के तिथि सम्बन्धी विचार भी श्रृति मकोस्प हैं। वह विथि के केवर उनसे पान्त ने ीु सन्तुग्ट प्रतीत होता है। तोग चन्हे विधि में विश्वस करें 498 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

यान करें, उन्हें विधि को मानना होगा। पर होना यह चाहिए कि लोग विधि में भी विश्वास करें और उसका पालन भी करें।

हाँब्स ही वह प्रथम विचारक या जिसने राज्य की उत्पत्ति के मिद्धान्त की प्रभिनवीरुएए किया । यद्यपि पहले भी प्रनुबन्ध द्वारा राज्य की उत्पत्ति का चित्रए। विदा गया या लेकिन साथ ही इसकी उत्पत्ति को देवी भी माना जाता था। हाँका ने देवी सिद्धान्त के समर्थको द्वारा प्रस्तुत राज्य के रहस्यात्मक ऐश्वर्यपूर्ण चरित्र को नष्ट-भ्रष्ट करने का महान कार्य किया । उसने ही स्पष्ट क्य में बतलाया कि राज्य देवो इच्छा का नही बल्कि मानवीय इच्छा का परिस्थाम है। इस प्रकार उसने राज्य को एक मानवीय सस्या घोषित किया। धोरे-धोरे उसके वे विचार प्राज के करवाणकारी राज्य के रूप में प्रस्कृदित हुए। जेगोरिन ने ठीक ही लिखा है कि हाब्स के दर्गन में हमे जी मिलता है वह है- 'ब्रिनिजनस्तवाद के प्रत्येक रूप का निर्मेष ।' प्राकृतिक विधि की परम्परागत प्रतिब्दा को समान्त विद्या गरा है, दैविक ज्ञान वी सम्भावना से बन्तार किया गया है और वहाँ केवल स्वतन्त्र प्राणी रह गया है जो सामाजिक जीवन के ब्रादेशों का स्वयं ब्रन्वेपी है। राजनीतिक व्यवस्था को पवित्र चरित से बचित कर दिया गया है। उसमे अब वह दैविय चमस्कार नहीं रहा है जो सन्त पॉल ने अपने इस उपदेश द्वारा कि-"जो भी शक्ति है, परमारमा द्वारा प्रदत्त है", समस्त ईसाइयों के इदय पर धकित कर दिया था। एक अखनना ग्रयावर्षस उम पामिक प्राप्तक वास्थान ले लेता है जिनसे जासको को देखा जानाथा। घट राज्य मनुष्य की सृष्टि है स्रीर उसका एकमान स्रीचित्व उसकी उपयोगिता है। अब राज्य मानव प्रावण्यकताची की शन्तुष्टि में विकल रहना है तो वह प्रवन उस एकमात्र भौचित्य को गुँव देता है।"।

हाँस्य की बहुत बड़ी देन उसके व्यक्तिवाद की है। सम्प्रमुताबादी हाँक्न के

इसीलिए दिए हैं कि वह समाज मे शान्ति स्थापित रखे, व्यक्तियों का जीवन और सम्पत्ति सरक्षित रखे । सेबाइन ने इसीलिए कहा है कि, "हाँन्स के प्रमु की सर्वोच्च शक्ति उसके व्यक्तिवाद का आवश्यक परक (Necessary Complement) है।" उसने बतलाया कि राज्य का एकमात्र बीचित्य उसकी उपयोगिता है। स्मरशीय है कि "हांब्स कोई जनतन्त्रवादी नहीं था । उसके लिए जनता, सामान्य इन्छ। (General Will) ग्रथवा सामान्य हित जैसी किसी चीज का प्रस्तित नही है। मस्तित्व केवल व्यक्तियों का है। उनकी रक्षा करना राज्य का कर्ताव्य है। उनके निजी हितो का योग ही सामाजिक हित है।" हॉब्स के विचारों से उपयोगितावादियों न बहन कछ प्राप्त किया। "राज्य को व्यक्तियों के परस्पर विरोधी हितो का मध्यस्य बना कर वह उपयोगिताबादियों का पूर्व सूचक बन गया।" प्री देपर के अनुसार-"यह कोई बाकस्मिक घटना नहीं है कि बैन्यम यहाँ भी उसका उतना ही ऋगी है जितना मुख विषयक हॉन्स के विचारों का । बाने बासी सन्तति का प्राय. उससे मतभेद रहा है किन्तु यह कहने में कोई अतिश्रयोक्ति न होगी कि उन्हें उसम एक ऐसी खान मिली जिसका खोदना उनके लिए अयस्वार है क्योंकि समने ने एक मुख्यवान धात निकलती है।"2

विधारों में हमें व्यक्तियाद का प्रवल समर्थन मिलता है। उसने व्यक्ति के कल्याए। भीर उसकी सुरक्षा को साध्य घोषित किया है। उसने राज्य को निरकुश मधिकार

हांक्स का महत्त्व इस दृष्टि ने भी है कि उसने न्याय सम्बन्धी पुरानी मान्छता का खण्डन किया और बतलाया कि न्याय की रचना विधि द्वारा होती है तथा न्याय विधि का प्रतिबिम्ब नहीं है। बास्तव में उसने धपने अबल तकों द्वारा तस्कालीन राजनीतिशास्त्र-वेत्तामी मौर विद्वानी की भवनी मौर आकृष्ट किया भौर उन्हे ग्रवने मिद्धान्तों की तह में जाने के लिए विवाध कर दिया।

# लॉक

(Locke)

#### जीवनी, कृतियाँ एवं पद्धति (Life, Works and Method)

स्तंक ने अनुबन्धवाद पर पुनः विचार किया और उसे उदार, सम्बुनित तथा व्यावहारिक बनाने की चेप्टा की । सांक का सर्वाधिक महत्व हुत बात में है कि उसमानिक स्वतन्त्रता की भारणा का, सीमित और वैधानिक राजवन्त्र का तथा वर्तमान युग के प्रजातन्त्र का समर्थन किया।

जॉन लॉक का जन्म इंग्लैंग्ड में ममरसेट केरियटन नामक स्थान पर 29 प्रास्त, 1632 ई. को हुमा था। उसके पिता मध्यम-वर्गीय परिवार से एक क्लाई में, किन्तु उन्होंने पुत्र को उच्च शिक्षा दिखाने ने कहर नहीं छोड़ां। इस मेवाकी छान ने प्रांस्तकों हे एम. ए. की उपाधि प्राप्त की प्रीर तब वही 1659 ई. में पक्षे मध्यपन-कार्य पिता यथा। प्रध्यापन-काल मे ही उत्तका सम्बक्त लोई गेसपह्यर्थों से हुमा विक्ते उसे ध्रमणा गुष्प सिबंद बना सिद्धा। यस सांक ने राननीति का प्रयस्त व्यातकारिक जान प्रप्ता किया। यो से साय प्रधान वह हिन हत (Whig Patty) में कार्य करन सवा, किन्तु प्रस्तिधक परिवास प्रीर प्रध्यपन से नह स्थारिक प्रस्ति हो प्राप्त की स्थार के स्थार की सांच कारा पड़ा जहाँ उत्ते प्रस्ता की सांच कार्य कार्य प्रस्ति हो प्राप्त की स्थार की स्थार की सांच की सांच की प्रस्ति हो सांच की सांच की

सीक के बीवन पर तत्कातीन परिस्थितियों ने बड़ा प्रसाव उत्तता । उनने परने बीवन के प्रथम भाग में महान् राजनीतिक उचत-पुषत को देखा, उदाहरणार्थ परने शेतव में शह-पुत तथा थेवन में गांमवेल का बायत धीर राज्यरन में पुनस्थीयना के दानि किए । मुद्रास्थम में उपने 1688 ई नी बीरनपूर्ण कानि से देशा । तांस नो सुने प्रारम्भिक पनुष्वों के कारण दिया तथा बीनवाद के प्रति परमीर परिच उत्तरन हो गई। दीर्घकाल तक द्वित विचारक घेपट्सवरी के साथ रहने के कारण उसका भी उस पर विशेष प्रभाव पड़ा। लॉक पर अन्य विशेष प्रभाव 17वी शताब्दी के उत्तराई में बुरोप में जावस होने वाले नवीन बौद्धिक वातावरण का पड़ा । इस नवीन युग मे धार्मिक और राजनीतिक कट्टरता के स्थान पर सहिष्णुता की विशेष ग्राप थी। वहाँ पुराने युग का राजनीतिक चिन्तन मानव-स्वभाव को बरा धौर दृष्ट मानते हुए आरम्भ होता था, वहाँ इस नवीन युग में मानव-स्वभाव के प्रति पामाबाद की अलब देखने को मिलती थी और मानव-स्वधाद की प्रस्ताई मे विश्वास किया जाने सवा था । मानव-स्वभाव, सम्बन्धी मूल मान्यताम्रो में इस परिवर्तन का प्रभाव लॉक पर पडना स्वभाविक था. घीर इसीलिए वह एक उदारवादी विचारक बन सका । उसने ऐसी बाध्ययन पढ़ित निकाली जिसके बाधार पर व्यक्तिवादी, अपयोगितावादी, प्रजातन्त्रवादी, संसदवादी प्रपते-प्रपते पक्ष मजबत करते है।

रचनाएँ-लॉक ने राजनीतिशास्त्र, धर्यशास्त्र, धर्मशास्त्र, शिक्षा, दर्शन, विज्ञान चाडि विभिन्न विषयो पर 30 से भी समिक प्रत्थ निस्ने । सभी कतियाँ उसकी 50 वर्ष की आयु हो जाने के उपरान्त ही प्रकाशित हुईं। हॉलैंग्ड से लौटने के बाद ही वह सर्वप्रथम एक लेखक के रूप में प्रकट हुआ। राजनीतिशास्त्र पर लिखे गए उसके कुछ महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ निम्नसिखित हैं-

1. Letter on Toleration, 1689.

2. Two Treatises on Government, 1690

3. Essay Concerning Human Understanding, 1690 4. Second Letter on Toleration, 1690.

5. Third Letter on Toleration, 1692.

6. Fourth Letter on Toleration, 1692.

7. The Fundamentals of Constitution of Caroline, 1692.

इन सभी प्रन्थों से लॉक का सबसे प्रमुख ग्रन्थ 'Two Treatises on Government' है। इसके प्रयम खण्ड में लॉक ने राजा के दैवी मधिकारों मौर पदाधिकारों का खण्डन किया है। दूसरे खण्ड ने उसने सरकार की उत्पत्ति, स्वभाव भीर कार्य-क्षेत्र का विश्वद विवेचन किया है। प्रक्खन्न रूप से उसका उद्देश्य हॉब्स का लण्डन करना था, किन्त स्पष्टतः खाँक ने 'लेबियाथन' के लकों का जान-स्क कर उत्तर नहीं दिया। स्मरणीय है कि लॉक ग्रपने बहुत से विचारों के लिए 'The Laws of Ecclesiastical Polity' के लेखक रिवार्ड हकर (Richard Hooker) का ऋ सो बा भीर वह इसे स्वीकार भी करता था। लॉक हॉन्स के व्यक्तिवादी दृष्टिकोण और सामाजिक सविदा के सिद्धान्त से सहमत या, लेकिन। हॉन्स के दर्शन के लगभग प्रत्येक आधार-शिद्धान्त का त्रिरोधी था। प्रो. वॉहन (Vaughan) के अनुसार "लॉक की 'ट्रीटाइज' एक दोनाली बन्द्रक है जिसमे से एक फिल्मर (Filmer) तथा दूसरी हॉन्स के विरुद्ध तनी हुई है।" लॉक ने इस प्रन्य को राजा के देंकी अधिकारी का प्रवल समर्थन करने वाले क्षर रॉबर्ट फिल्मर

के प्रन्य 'Patriatcha' का ख़ब्बन करने के लिए निका था। पिरुमर ने प्रपरे ठोत तर्क प्रिकतर हाँन्स से प्रहुल किए थे। लेकिन जहां सांक ने प्रथम 'ट्रीटाइज' में पिरुमर की खुराकर प्रालीवना की, वहाँ दूसरी 'ट्रीटाइज' में उत्तक हाँक की वंती प्रालीवना नहीं की। इस पर टिप्पणी करते हुए सेवाइन ने कहा है कि 'सह स्रयन्त दुर्भाग्यपुर्ण है कि लॉक ने अपने उत्तरदायित्व की पूरी तरह से नहीं सम्मा'' यद्यि प्रभिन तर्कों का विकास करते समस्र लॉक खंदन हांक्स पर वृष्टि कमाए रहा, सेकिन उत्तने हॉन्स का गाम केक खुरता-ब्हुक्त उत्तक मन का सफ्त कभी नहीं किया। सेवाइन के ही बच्चो थे, "यदि वह सपने उत्तरदायित्व को पूरी तरह से समक्ष हता तो बहु समाज बीर सासन के विद्यालों में गहराई से 'विकास करता।' इस्से दसके दर्शन का बहुत्व प्रमान कुन कुन का जाता।'' पर 'ट्राकासीन प्रभाव की दृष्टि से यह प्रविक्त हितकर या कि वह वरीन फिरनर का खब्बन करता।''

> मानव स्वभाव, प्राकृतिक ग्रवस्था एवं प्राकृतिक प्रधिकार (Human Nature, State of Nature and Natural Rights)

सन्त दर्शन-पद्धतियों के धनुषार लॉक का दर्शन भी उसके मानव-स्वभाव सन्दन्धी दृष्टिकीए पर प्रावारित हैं। हाँच्य कोर लॉक के मानव-स्वभाव सन्दन्धी दिचारों में साकाल-पाताल का सन्तर है। सर्वाय लॉक को भी मानव-स्वभाव के इस्तापूर्ण पहलू का सासाकात हुया था तथा खेयर्सवयों के पनन घोर दु सपूर्ण दिनों में पूर्व सपने देश-निर्वासन के समय उसने रप्टमय जीवन व्यतीत किया था, फिर भी मनुष्यों को स्वाभाविक ग्रन्छाई, दया बादि गुणों का ही प्रभाव महत्वपूर्णं रहा बीर इनका उनकी राजनीतिक विचारधारा पर बहरा प्रभाव पदा । एक बीर तो उसके पिता ने स्नेहमय व्यवहार और मित्रों की सहानुभूति ने उसके हृदय में मानव-स्वभाव की श्रेटता के प्रति निष्ठा उत्पन्न की बीर दूसरी बीर पूरीप में छा रहे नदीन बौदिक वातावरण से भी वह सप्रभावित न रहा। उस युग से बर्म-सुपार (Reformation) एन पानिक युद्धों के सकटबस्त समय की वार्मिक भीर राजनीतिक कड़रता कम हो गई थी तथा पुराने युग की यह मान्यता धूमिल पडती जा रही थी कि मनुष्य मूलतः एव स्वभावतः बुरा होता है। उस समय मैकियावली से लेकर हाँबस तक के राजदर्शन के मूल में मानव-स्वभाव सम्बन्धी जो धारणाएँ थीं उनमे परिवर्तन माकर यह माशानाद प्रस्फुटित हो चुका या कि मानव-स्वभाव की मच्छाई मे विश्वास किया जा सकता है और सहिष्णुता एक बांुकरएीय बात है। हॉक्स पर ऐसे वातावरण का प्रभाव पडना अस्वाभाविक न था। आसे रक्तहीन कान्ति ने भी इस प्रभाव को भीर पुष्ट कर दिया । उसका यह विचार दृढ हो गया कि मनुष्य सामान्यतः शान्तिपूर्ण जीवन की उत्तमता प्राप्त करना चाहते हैं। "रक्तपांत किए तिना जनते की एक राजा को सिहासन के हटाते हुए और दूसरे को इस माधार पर कि वह उनकी इच्छाम्रो को घ्यान में रखते हुए और दूसरे को इस माधार पर कि यह उनने हर्याओं का व्यापन परिचा हुए वार्तिय करना, गिर्हार्था में पर कर प्या कि शासन का माधार जनता को सहमति एव जनमत है तथा शासन का उद्देश जन-कस्यास्त है।' लॉक ने बारम्बार इसी बात पर शासह किया कि शासन का ध्येय समाज का हित है।

हींघन ने मनुष्य में केवल पाश्चिक प्रवृत्तियों के वर्णन किए, जबिक 'ता के विसक्त मानवीय गुणो पर बन दिया। होंन्स ने कहा कि मनुष्य में हामाजिकता जैंगी कोई बस्तु नहीं होती। वह जन्म से लड़ाकू, स्वाधी बौर सामाजिक प्राणी होता है। दया घीर सहानुभूति उद्यक्ते मोलिक स्वमाद से मेल नहीं लाती। मनुष्य केवल उन्हें। दस्तु धी के प्रति धाकपित होता है जिनसे उसकी कोई स्वाधीयि होती है। वेलिन हांम्स के सर्वथा विषयीत सांक ने मनुष्य की एक बड़ी विशेषता उपला बुद्धिमान (Rational) एव विचारकील प्राणी हाना स्वीकार किया धीर करता प्रति का स्वीकार किया धीर करता प्रति की स्वीवार करता प्रति को स्वीवार करता प्रति की स्वीवार करता है। मनुष्य सहस्रोधी तथा सामाजिक होना है। वह समान-प्रिय एक प्रेम तथा प्रता को प्रति हो स्वीवार करता प्रति की स्वाधीय प्रति की स्वाधीय प्रति की स्वीवार की प्रति की स्वीवार की स्वाधीय प्रति की स्वीवार की प्रति की स्वीवार की स्वाधीय की स्वीवार की स्वाधीय स्वाधीय की स्वाधीय स्वाधीय स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स्वाधीय स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स्वाधीय स्वाधीय स्वाधीय स्वाधीय स्वाधीय स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स्वीवार की स्वाधीय स

#### 504 पाण्यात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

हो। "म लोक के इस कथक का अजित्राय यह नहीं है कि मनुष्य गारीरिक एवं विविक्त मिलायों में ही समान है, बिल्क इसका धर्य यह है कि चूकि सभी व्यक्ति मनुष्य है, सतः नैतिक दृष्टिन से परस्यर समान है और उन्हें समान प्रियक्तर प्राप्त है। 18वी सतावदों में कोट (Kant) ने भी अपने निरिष्ठ मान्ना (Categoneal Imperative) में वहा या कि "विवेकी प्रायोग्" मनुष्य कहलाते हैं क्योंकि उनका स्वभाव ही उनके स्वय साध्य होने की आरे स केत करना है और वे केवल साभाव ही उनके स्वय साध्य होने की आरे स केत करना है और वे केवल साभाव हो नहीं है जिनक अतिवक्त का मुस्य हमारे तिल हुआये वार्य के परियाम के खब में ही है। प्रियम प्राप्त साध्य भी है, जिनका अस्तित्व हो स्वय शास्य है। यहा निर्वेद साधा यह है कि इस प्रकार कार्य करों के परियाम के खब में ही हो, प्रियु वे विवयमत साध्य भी है, जिनका अस्तित्व हो स्वय शास्य है। यहा निर्वेद साधा यह है कि इस प्रकार कार्य करों कि मानवता को, चाहे कह दुस्हारे ब्यक्तित्व में हो समझ हुयर के से, प्रत्येव द्वारा में, साध्य समभ्ये, केवल साधन कभी भी नहीं। "ध्राक्ति के विवार में भीनिक एव बीडिक अससावता से मनुष्यों की नैतिक समानता पर प्रभाव मही पड़ता।

स्पट है कि मानव-प्रदृति की बारणा में जहीं हॉक्स का मनुष्य कोरा पशु है वहीं तांक का मनुष्य एक नैतिक स्थवस्था को स्वीकार करने वाला एवं तवनुकार सावरण करने वाला प्राणी है। विद्यार्थ होंगा के समान तांक भी यह स्वीकार करता गा कि सम्पूर्ण मानव-क्रियाओं का स्रोत हस्सा है और इच्छा की सनुप्रित होती है एक मानवीम कमें का उद्देश्य सुक की प्राणित करना है, तथापि वह हॉक्स की इस मौतिक भारणा से बहुत इस पा कि मनुष्य कार्यकील, प्रहुकारवादी धीर घात्रावना प्राणी है। गाँत यह मानवीम कमें का प्राणा से बहुत दूर पा कि मनुष्य कार्यकील, प्रहुकारवादी धीर घात्रावना प्राणी है। गाँत यह मानवाम का कि मनुष्य कार्य कार्य कार्यों का पासन नहीं करते, सर्वेष साथ नहीं बोत है। वार्या पर कारवादा की कारवाद करने के कार्याय का प्राणी है। वार्या पर कारवाद कारवा

होंन्स का मनुष्य घोर स्वाधी एव सपर्पप्रिय होने के कारण प्राकृतिक मवस्था (State of Nature) में आसूरी नुशो को स्वास्त विर रहता था। हमी कारण प्राकृतिक मबस्या में 'प्रायेक का स्वके विरुद्ध गुढ़' की स्वस्या थी। रहके विराति सर्वेक का विवार था कि प्राकृतिक मजस्था, 'स्वान्ति, सर्वावना, पारस्परिक सहायता

<sup>1</sup> Locke: Of Cavil Government (vide supra, p. 152 note 2)

<sup>2</sup> Kant: Theory of Ethics, pp. 44-46-Translated by P. K. Abbott.

<sup>3</sup> Jones : Masters of Political Thought, p. 162

म्रीर रक्षा की मदस्या" थी। मनुष्य शान्ति के साथ निवास करते थे। वे उम समय पूर्णेष्य से स्वतन्त्र थे भीर प्रभानी इंच्छानुसार जीवन करति थे। किन्तु यह स्वतन्त्रता स्ववना स्वेच्छान्यारिया में ही थी वयोकि प्राकृतिक विधि मानवीम प्रमित्तर मेरी करते थी। दूसरे शब्दी में प्राकृतिक विधि मानवीम प्रमित्तर मेरी करते को मानवीम प्रमित्तर के स्ववन्त्र करती थी। दूसरे शब्दी में प्राकृतिक प्रवत्त्या का निवम्बस्य प्राकृतिक विधि (Natural Law) द्वारा होता था। वाँक की भी यही मान्यता थी। कि विवेच पर आधारिय नैतिक सियम हो प्राकृतिक नियम के प्रतिकृत्व है क्यों किर त्या अप्रकृतिक नियम के प्रतिकृत्व है क्यों कि व्यावन्त्र के जीवन को नष्ट करते का प्रधिक्ता नही रचता, वेसे ही वह सुसरों के जीवन को नष्ट नहीं कर सकता। वह जो व्यवहार प्रयो नियं नहीं चाहता उसे बंगा व्यवहार दूसरों के कावन को नष्ट करते का प्रधिक्ता प्रविक्त प्रवत्ता, वेसे ही वह सुसरों के जीवन को नष्ट नहीं कर सकता। वह जो व्यवहार प्रयो नियं नहीं चाहता उसे बंगा व्यवहार दूसरों के साव भी नहीं करना चाहिए। प्राकृतिक प्रवस्ता के सम्वन्त के साव भी नहीं करना चाहिए। प्रकृतिक प्रवस्ता करते के साव भी नहीं करना चाहिए। प्रकृतिक मेरीर का प्रयोग करते की पूर्ण इंतरना वांधो अववित्त करते एवं प्रवत्ती सम्वचित्त की सीमाम्रो के सन्तर होंगी थी, तथापि उसके लिए किसी दूसरे समुष्य की समुपति नहीं की नियंत्र की साव ही साव वित्त होंगी थीर उसे किसी की इच्छा पर नियंद नहीं रहता वहता वहा ॥"

इस तरह हुम देखते हैं कि प्राकृतिक नियमो से नियन्त्रित होने के कारएण सक्त प्राकृतिक धावस्था होसा की प्राकृतिक धावस्था होसा की प्राकृतिक धावस्था हो भीति भयावह एव सपर्यमय नहीं थी, वरन् यह आहृत्व तथा न्याय-भावना से घाण्डादिन थी। होंग्य की प्राकृतिक धावस्था में भय और हिंहा का साम्राज्य था तथा जीवन दीन-हीन, एकिंगी, कृतित, प्राव्यकि यव लबु था जबकि तर्रेक के मतानुतार यह धवस्था न स्वार्यपूर्ण थी, न जगली और न साकृत्या। साँक की प्राकृतिक घावस्था वेता एककारपूर्ण दिश्ति वाली नहीं भी जैंगी कि होंग्य गी थी, विवादन के मनुतार उसकी 'प्राकृतिक धावस्था को एकमां दोष यह है कि इसने मजिस्ट्रेटो, लिकिन नियमों भीर नियत वण्डो की कोई व्यवस्था नहीं है दिवस कि प्राविकार सन्वय्यो नियमों भीर नियत वण्डो की कोई व्यवस्था नहीं है दिवस कि प्राविकार सन्वय्यो रितमों को मान्यता दी वा सके। वो चीच मही है या बनन है, वह हमेगा ही ऐसी रहती है। भगवास्थ्य या सकारपरक विध धावस्था के विभिन्न प्रकारों ने किती निर्देक गुरावसा का समानेब नहीं करती। वह उन्हें कार्यक्ष में परिश्तित करते का सायनमां प्रस्तृत करती है। प्राकृतिक धावस्था में प्रतिक प्रविक्त स्वत्या में प्रतिक प्रविक्त होता है। हम वह प्रयोग भीव की तो रक्षा करें धीर उनका कर्ता वेता है। कि वह दूसरे की भीज का सम्मान करें। उद्यक्त मह ध्रिकार उतना ही पूर्ण होता है कि वह दूसरे की भीज का सम्मान करें।

प्राकृतिक खबस्या के इस वर्शन में प्राकृतिक नियम का बार-बार उत्लेख प्राया है, प्रत इसके बारें में भी दो शब्द लिखना खाबख्यक है। लॉक के प्रपने ही शब्दों में, ''प्राकृतिक खबस्या में उसे (मनुष्य को) वासित करने के लिए प्राकृतिक

<sup>1</sup> सवाइत : राजनीतिक दर्शन का इतिहान, खण्ड 2, पृ. 487.

नियम होता है जो प्रत्येक को विषय करता है और प्रजा (विवेक्त) जो कि उह कानून का ही दूसरा नाम है, सम्पूर्ण मानव-जाति का, जो उससे काम तेना चाह, या सिवाता है कि यस लोग समान तथा स्वतन्त्र हैं, इसलिए किसी की भी दूसरी में जीवन, स्वास्थ्य, स्वतन्त्रता एय सम्मित को शिंत नहीं पहुँचाभी चाहिए भीर समर मनुष्यों को दूसरी के प्रविकारी पर पात्रकार करने जीर हानि नहुँचाने से रोका जान चाहिए। उन सब को उस प्राइतिक नियम को मानवा चाहिए जो जानित भी समूर्य मानवता की मुरक्षा चाहिता है। प्राइतिक स्वस्था में प्राइतिक क्षेत्र के मनुष्य का क्षाह्म का सम्पूर्ण मानवता की मुरक्षा चाहिता है। प्राइतिक मनुष्य के महाच प्रयोग का सुप्त का उपलवन करने वालों को उतना यण्ड से तके जितन व्यक्ता उत्तवान रोकने के लिए प्रावचक हो। "1

स्तांक ने प्राकृतिक नियम की नैतिक एव तर्कपूलक व्यावस्था उपस्थित की प्राकृतिक प्रवस्था से यह नियम प्रत्येक व्यक्ति को बाध्य करता था घीर राजगीनिक समाज में भी यह मानव-जीवन का निर्वेशन करता है। विकेक ही प्राकृतिक नियम है। सीविवय को ने भी स्थल पोनशा की थी कि स्विविक के निर्वेश ही प्राकृतिक नियम है। लॉक ने भी बताया कि यदि विवेक से हम पूर्ण तो स्थल सात होगा धूंक किमी को भी दूसरे के जीवन, स्वास्थ्य, स्वतन्त्रता चौर सम्पत्ति पर किसी प्रकार का प्राप्तत नहीं करना चौहिए। लॉक ने यह भी कहा कि प्राकृतिक नियम प्रयादा विवेश को जानने के तिए मनुष्य को केवल अवनी दृष्टि को अन्तर्मुं थी करना होगा, व्योवि दृष्टिय ने यह प्रत्ये क्या हिमा मुंचि करना होगा, व्योवि दृष्टिय ने यह प्रत्ये क्या हम की मुण्यि करने कुम से प्रविक स्वाप्ति करते समय उसके प्रयादा विवेश कर के हथा ने सारोपित कर दिया है। होकर ने मनुष्य की मुण्यि करने प्रत्ये हम हम हम से विवेश प्रयान किया, धीर वह विवेक ही समस्त मनुष्य को समान, स्वतन्त्र धीर समाजप्रिय

लॉक ने यह स्पष्ट मान्यता प्रकट की कि बान्ति और मानव-समाज की रक्षा की धाकीशा अवक करने वांत प्राकृतिक नियम प्राकृतिक धावस्था में बर्तमान ये धोर महा नैतिक प्राकृतिक नियम की बाधीनता ने व्यक्ति को धावने प्राकृतिक में भर्मा कि मीक्षा प्राप्त थे। प्राकृतिक नियम की उपस्थिति ही बाकृतिक सबस्या की सहनीय और सामाजिक बनाती थी। लॉक के सनुसार तीन श्रीधकार प्राकृतिक प्रवस्था में वर्तमान थे—(1) औयन का व्यक्तिस्त, (1) स्यतन्त्रता का स्राधकार, एव (11) सम्पत्ति का धार्मकार।

सम्पत्ति का प्राकृतिक व्यविकार-लॉक ने व्यपने ग्रन्थ 'ट्वीटाइन' मे प्राधोधान इस बात पर सर्वाधिक बल दिवा कि राज्य के निर्माण का मुख्य उद्देश्य ही नामरिशे के चीचन, उनकी स्वतन्त्रता और सम्मत्ति के उन प्रास्त्विक प्रियक्तार को सुर्विक करना है जिनका उपभोग प्राकृतिक व्यवस्था में करते थे। जोचन मीर स्वतन्त्रता के प्रिमिकारी पर प्रकाश पूर्वोक वर्णन से पट्ट पूका है। अव: हुन लॉक द्वारा प्रविधादित

<sup>1</sup> Locke: Essay of Civil Government, Chapter II, Section 6 and 7.

सम्पत्ति के प्राकृतिक प्रिपकार पर ही यहाँ विस्तार से पर्चा करेंगे। यही सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण है—इतना कि लॉक ने इसमें (सम्पत्ति शब्द में) कथी-कभी तो जीवन ग्रीर स्वतन्त्रता को भी सम्मितित कर दिया है।

लॉक का विचार था कि प्राकृतिक अवस्था में भी सम्पन्ति का प्रधिकार लाक का विचार या हक प्राकृतक अवस्था स जा सम्मान का शिषकार सुरक्षित या मोर कियान्वित होता था। उस युग से सम्मति इस धर्म से समभी जाती यी कि प्रत्येक व्यक्ति प्रकृति से प्रपत्ने जीवन-निर्वाह की सामग्री प्राप्त करना या। सेवाइन के बनुसार "यहीं भी वह सुद्रस्भूत के विचारों को ला रहा था। मध्यपुत में यह विचार सहायान्य न या कि समान स्वामित्व व्यक्तिगत स्वामित्व की सपेक्षा प्रक्रिक पूर्ण मोर इस्टीसिए प्रविक स्वामाविक होता है। व्यक्तिगत सम्मति तो मनुष्य के पतन का उसके पाप का चिह्न है। रोमन विधि में इससे बिल्कुल भिन्न सिद्धान्त पाया जाता था जो यह था कि व्यक्तिगत सम्पत्ति का जन्म उसी समय हमा जब सोगो ने वस्तुको पर अनिवकार कन्जा करना कारम्भ कर दिया। इसमे पूर्व सब लोग मिल-जुल कर चीजो का इस्तेमाल करते थे यद्यपि उस समय भी सामुदायिक स्वामित्व नहीं था। लॉक ने इन दोनो सिखान्तो से भिन्न सिखान्त का प्रतिपादन किया । उसने कहा कि "जिस चीज को मनुष्य ने अपने शारीरिक धम हारा प्राप्त किया है, उम पर उसका प्राकृतिक अधिकार है।" लांक ने इस तरह वैयक्तिक स्वामित्व का विद्वान्त प्रकट किया। उसने बतनाया कि ईश्वर ने भूमि भौर उसकी मभी बस्तुएँ सब व्यक्तियों को सामृहिङ रूप से प्रदान की हैं। व्यक्ति का शरीर ही उसके पास ऐसी सम्पत्ति है जिस पर एक्मात्र उसका अधिकार होता है। जब व्यक्ति अपने शारीरिक श्रम को ईश्वर प्रदत्ता मामूहिक दस्तुओं के साथ मिश्रित करता है तो वह उन्हें भवनी व्यक्तिगत सम्पत्ति बना देता है। उदाहरण के लिए यदि व्यक्ति किसी जमीन पर चहार-दीवारी बनाता है या उमे जोतता है तो वह उसकी हो जाती है। लॉक के ही शब्दों में, "उस ईश्वर ने, जिनने विश्व को मनुष्य की सामान्य सम्पत्ति बनाया है, मनुष्यो को बुद्धि भी प्रदान की है ताकि वे जीवन के प्रधिकाधिक लाभ एव सुविधा के लिए उसका प्रयोग कर सकें। यद्यपि मसार में जो फल स्नाभाविक रूप से उत्पन्न होते हैं और जो पशु इसमें पाए जाते हैं, वे मानव-जाति की मामान्य सम्पन्ति होते हैं, और किसी भी व्यक्ति का उन पर एकाकी मिश्री भविकार नहीं होता, तथापि प्रकृति की जिन वस्तुक्री की वह ग्रमन कर लेता है और जिनके साथ वह अपना थम मिला देता है और उनमें एक ऐसी चीज का सम्मिश्रण कर देता है जो उसकी निजी है; तो वे वस्तुएँ उनकी निजी नप्पति बन जाती हैं। लॉक के समय में भ्रमेरिका असे नए उपनिवेशों में यही टा रहर ना श्रीर उस पर वहाँ के उदाहरणों का प्रभाव पड़ा था। लॉक ने यह भी एटा कि अब से ही मूल्य का निर्धारण होता है किन्तु वह अम को मुख्य का मुख्य बाव मानत। था। विविधम हेटी तचा कार्ल मार्क्स की तरह उसने मृत्य का माप नहीं, उनका करना था कि श्रम से सम्पत्ति जी उत्पत्ति होती इं और इसी से बस्तुओं वा साथ निश्चित होता है। सामान्यन, बस्तको को उपयागिना इस बात पर निर्मेन ३ कि उनवे सम्बन्ध मे

हितना परिश्रम किया गया है। लॉक के सिद्धान्त ने परवर्ती बास्त्रीय और समाजवारी इन्दे-व्यवस्थायों के थम सम्बन्धी मूल्य सिद्धान्तीं (Labour Theories of Value) का मार्च प्रशस्त किया। लॉक ने यह विश्वस्त प्रकट किया कि "व्यक्तिगन कृषि-प्रयाज्यस्था में सादिम काल की सामृहिक कावन की सपेक्षा उत्पादन समिक सन्द्रा होता है।"

भारंक ने यह कहा कि सम्पत्ति उतनी हो उभित है जितनी किसी के निर्माह के निए प्रावश्यक है। ज्योग की सम्पत्ति उतनी हो अधेशित है जितनी कोई जोत तक प्रोर जितकी उपज को वह अपने उपयोग में जा सके। जॉक प्रशीम सम्पत्ति के पक्ष में कतारि नहीं था।

लांक के ध्यक्तिमत सन्मति के विद्यालय से स्वच्छ है कि श्वक्ति का सम्मति सम्बक्ता प्रदिक्त स्वाव्यक्त है। त्यां के मत्रव्य को रूप्त को है। वां के मत्रव्य को रूप्य करते हुए देवाइन में दिवा है "मत्र दुक होता प्रदिक्त का प्रदेश को प्रदेश के प्रतिक्र के प्रतिक्र आप के क्य में तेकर समाज में पाता है। इस प्रकार समाज प्रिकार की मुस्टि नहीं करता धीर कुछ सीमाधी को छोड़ कर उसका बिनाय भी नहीं कर सकता । इसका कारण यह है कि समाब भीर सासन शीन को उद्देश सम्मत्व भीर हों कर सकता । इसका कारण यह है कि समाब भीर सासन शीन का उद्देश्य सम्मति के पूर्ववर्ती स्विकार की रक्षा करता है।"

सम्पत्ति के प्राकृतिक प्रिषकार का लांक ने नैतिक दृष्टि से पोपए किया है क्षेत्रीक उनका कवन है कि सम्योत्त्रकान ने सम्पत्ति के साव प्रनम प्रमाणियाँ कर तिया है। सम्पत्ति के प्राकृतिक प्रधिकार के पोपक के रूप में तिया में कर तिया है। सम्पत्ति के प्राकृतिक प्रधिकार के पोपक्ष के रूप में हमारे सामने आवा है। बांक के प्राकृतिक प्रधिकारवार के पोपए का बहुतंत्रक घीर तत्त्रव्याच्य प्रतिरिक्ता में बढ़ा प्रभाव पढ़ा त्योकि इस दिखाल के पहार मध्यम वर्ग ने चर्च और सामन्तवाही के परम्पत्राच्या प्रविकार के सिंद प्राकृत के पहार प्रधान कर के प्रकृति के प्रदेश के प्रवान प्रधिकार के निर्माण कर्मा कर्मा कर कर प्रीकृति के प्रधिकारवाद अने से प्रवित्ति सहस्ति प्रधान क्ष्मित प्रभाव के मुत्र में प्रावृत्ति हुए वस समय यह एक क्रांतिकारों से प्रावृत्ति का प्रथा वस्ताकर लोक ने पित्ति साथ स्था को भीतिकवादी वृद्धि की पृथ्व दिखा। का प्रथा वस्ताकर लोक ने पित्ति स्थान को भीतिकवादी वृद्धि की पृथ्व दिखा।

भन्त में यह भी स्मरणीय है कि प्राकृतिक अधिकारों को प्रकट करने के निर्म लॉक ने 'जीवन, स्वतन्त्रता और अस्पदा' बल्दावती प्रयुक्त की है। सेवाइन का तर है कि "उतने न तो यह कभी कहा और न उत्तका यह बिरवास हो था कि न्यांति के संविर्त्तक स्वय कोई प्राकृतिक स्विक्ता रही है, किन्तु 'लॉक' बहुत कही किनी सर्पिकार के सम्बन्ध में कुछ कहना चाहता है, वह अस्पति घरन का प्रयोग करता है जुक्ति कम्मति हो एकमात्र ऐवा अधिकार है जिसके उत्तने विस्तार वो परिकार है, स्वत अस्पति हो एकमात्र ऐवा अधिकार को उत्तने सल्यन महत्वनुगों माना परिकार है, स्वत अस्पत्त महत्वनुगों माना

<sup>1</sup> सेवाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 2, पृथ्ठ 488.

प्राकृतिक सिषकारो, विशेषकर सम्पत्ति के प्राकृतिक सिषकार पर चर्चा करते के उपरान्त यह स्पष्ट हो जाता है कि ताँक के समुक्षार प्राकृतिक प्रवस्था में मनुष्य बुद्धिपुर्वक प्राकृतिक विश्वान का पासन करते हुए एक दूबरे के जीवन, स्वतन्त्रता और सम्पत्ति के सीनो प्रविकाशों का सम्प्रान करते हैं और इसितए यह प्रवस्था हाँक्य की प्राकृतिक प्रवस्था से मीतिक रूप से त्रित्र हो जाती है नयोकि हाँक्य के सनुगार इस प्रवस्था में मीतिक रूप से प्रवाह होंकर बुद्धि और विवेक की तिलाञ्चित वेत हुए हिंसा, हत्या भीर युद्ध का बातावरण व्याप्त किए रहते हैं।

प्रव कोंक के अनुसार प्राकृतिक प्रवस्था कुन्वर, शुक्रवायक और शास्तिमय यो तो प्रवन यहावठता है कि ऐसी स्थिति का अन्त करके राज्य का निर्माण करने तथा स्वय की प्रपने ही साथियों के प्रनुशासन के प्रधीन रख देने की इच्छा व्यक्ति में क्यो जाप्रत हुई ? जहाँ तक हाँब्स का प्रश्न है, उसके द्वारा चित्रित प्राकृतिक भवस्था से राज्य का निर्माण करने का उद्देश्य छिपा नहीं है किन्तु लॉक के समक्ष हाँब्स द्वारा विशित प्राकृतिक अवस्था को समान्त करके जान्ति की खोज जैसा कोई पहेश्य प्रतीत नही होता । लॉक ने 'दितीय ट्रीटाइज' जिम 'Essay of Civil Government' भी कहते हैं, के 7वें बच्चाय में लिखा है कि "भगवान ने मानव रूपी एक ऐसे प्राची भी रचना करके, जिवका उसके मतानुसार फकेला एहना भैसकर न या, उसे आवश्यवता, सुविधा और शामाजिक जीवन-यापन करने की मृष्टी की तीब भावनाक्षी में भ्रोत-प्रोत कर दिया और इसके साथ ही साथ उसे समाज को कामम रखने तथा उसका आनन्दोपभोग करने के लिए बृद्धि एव भाषा समाज को कामम एकते तथा उसका झानग्योगभाग करने के लिए बृद्धि एस भाग भी प्रदान को ।" तारार्थ यह हुआ कि संक का विश्वास था कि मनुष्य का म्रान्तरिक स्वरान के स्थार त्या कि समुष्य का म्रान्तरिक स्वरान के प्रति करता है धोर ऐसा प्रथम तमृह परिसार है। राज्य धोर सरकार का उस्त तो परिसार है। राज्य धोर सरकार का उस्त तो परिसार है। राज्य धोर सरकार को एक सामाजिक प्रथम राज्य तीतिक प्राणी स्वीकार करते से इस्तार नहीं करता लिक मनुष्य की सामाजिकता को वह राज्य को उत्तरित वा काराण नहीं मानता। चूँ कि मनुष्य की सामाजिकता को वह राज्य को उत्तरित वा काराण नहीं मानता। चूँ कि मनुष्य की प्राकृतिक स्वसम्य का जीवन उसके मामाजिक स्वभाव की सामयकताओं को चूरा करते से समर्थ या, सतः तांक ने राज्य की उत्तरित कारणों की सोज दूसरे हो क्षेत्र में नी। उसने सनुम्य किसा कि प्राकृतिक स्वस्था के धौरण जीवन उसके मामाजिक स्वभाव की सामयकताओं को चूरा करते से समर्थ या, सतः संकृत किसा कि प्राण्य की उत्तरित के कारणों की सोज दूसरे हो क्षेत्र में नी। उसने सनुम्य किसा कि प्राकृतिक स्रवस्था के धौरण जीवन से भी कुछ वर्षी किमार्यों थी निनके कारणों कि प्राकृतिक स्वस्था के धौरण जीवन से भी कुछ वर्षी किमार्यों थी निनके कारणों कि स्वस्था की साम्य थी निनके कारणों कि साम्य से भी कुछ वर्षी किमार्यों थी निनके कारणों कि स्वस्था की स्वस्था से भी कुछ वर्षी किमार्यों थी निनके कारणों कि स्वस्था की स्वस्

# 510 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

ग्रन्ततः वह प्रवस्या ग्रसहा हो यई भीर अनुबन्ध जनित राज्य कायम हुआ तो श्रव हमे देसना चाहिए कि प्राकृतिक श्रवस्था की वे कौन-धी प्रमुखिपाएँ भी जिनके कारए। राज्य के निर्माण की श्रावश्यकता हुई ?

प्रकृतिक प्रवस्था की सुविषाएँ—लॉक के धनुसार प्राकृतिक धनस्था का समाज सतत् युद्धत्त समाज मही था फिर भी दुर्भाष्यवश्च वह ऐसा समाज प्रवश्य या जिसमे गान्ति की पूर्ण व्यवस्था नहीं थी। उस समाज के कुछ व्यक्ति नीच धौर कृष्ट भे जो समय-समाय पर उस समाज की शान्ति नाग कर देखें थे। प्राकृतिक घनस्था में राजी स्वतस्य थे तथापि स्थित कुछ ऐसी थी कि सभी को चय बना रहता या। इस समय सभी की निम्नलिखित तीन प्रमुख बस्वियाएँ थी—

- (1) प्राकृतिक नियम की कोई स्पष्ट परिश्राया नहीं थी,
- (2) उसकी परिभाषा करने दाला कोई योग्य अधिकारी नहीं या, एव
  - (3) कोई भी ऐसा नहीं या जा प्रभावशाली रूप में उसे लागू करता।

स्पट है कि प्राकृतिक प्रवस्था में विकित क्यक्ति विभिन्न बृद्धियों थीर स्वार्थ-वावनाई के वकीकृत होकर प्राकृतिक नियम की विकिष कर्णो में व्यावधा करते थे वह प्राकृतिक नियम की विकिष्ठ कर्णो में व्यावधा करते थे वह प्राकृतिक नियम की कोई सुर्विकत्व परिभाषा नहीं, हो वाती थी। इसके प्रतिक्ति प्राकृतिक नियम क्य रहके प्रमुख्य निर्देशों जो लागू करने से दृष्टि में किही साधन प्रयश्च गराया को प्रशास की था। दिस्पति यह थी कि प्रत्येव व्यक्ति प्राकृतिक नियम की नाम करने वाले को प्रशास करने के लागू करने और किही का भी व्यवधायीश वन जाता था। दिस्पति यो विविक्त नियम की नियम की किही का भी व्यवधायीश वन जाता था। परिशासन जीवन महर्दिक्त एवं विनिध्यक्ति की की प्रतिक से लिए, भिनमों का उल्लंबन करने के लिए, भीनिभवता भीर गठवाडी को रोक लिए, भीनिभवता भीर गठवाडी को रोक लिए, नियमों का उल्लंबन करने के लिए, भीनिभवता भीर गठवाडी को रोक लिए, नियमों को स्वत्व की ते किही की स्वत्व की सावस्वकता हुई। इस तरह "तोन के), प्राकृतिक नियम को क्रियान्वित करने के उत्तरदाशियत को, पक्षपात्र पूर्ण व्यक्तिम से हटाकर व्यवधानुत निष्यक्ष ममाज को दीप देने का मच्छा कारण प्रतिक गणा गणा भीर स्थानिक विवस की राम माज की दीप देने का मच्छा कारण प्रतिक गणा गणा भीर स्थानिक विवस की राम माज की दीप देने का मच्छा कारण प्रतिक गणा गणा भीर स्थानिक विवस की राम माज की दीप देने का मच्छा कारण प्रतिक गणा गणा भीर स्थानिक विवस की राम माज की दीप देने का मच्छा कारण प्रतिक गणा गणा भीर स्थानिक विवस की राम माज की दीप देने का मच्छा कारण प्रतिक गणा गणा भीर स्थानिक विवस की राम स्थानिक स्वावस्था स्थानिक स्थानिक

#### लॉक का सामाजिक संविदा (Locke's Social Contract)

प्राकृतिक प्रमृतिपासी से राह्य पाने के लिए मनुष्य ने न्यूनतम प्रतिरोध का मार्ग (Line of Least Resistance) सपनावे हुए एक सम्प्रदेश द्वारा राज्य का निर्माण निया । तक मान्यों के सागत होने के कारण यह सम्प्रतेश समान के सभी व्यक्तियों का समान के सभी व्यक्तियों का समान के सभी व्यक्तियों का सभी व्यक्तियों का साथ किया यया। इस प्रकार समभीते का स्वकृत मार्गाविक या। प्रपत्ती वाषायों से सम्बन्धित कुछ प्रविकार व्यक्तियों ने समान को दस्तित्य प्रविचा । प्रपत्ती वाषायों से सम्बन्धित कुछ प्रविकार व्यक्तियों ने समान को दस्तित्य प्रविचा कि सम्बन्धित स्वित्य स्वत्य स्वित्य स्वित्य स्वित्य स्वित्य स्वित्य स्वत्य स्वित्य स्वत्य स्वत्य

वदत जाए। दूसरे शब्दों में प्रत्येक व्यक्ति ने सम्पूर्ण समाज को, न कि हाँस्स के समान किसी व्यक्ति वा व्यक्तियों की सभा को, अपने वे प्राकृतिक अधिकार समर्पित कर दिए जिनके प्रयोग से प्राकृतिक अवस्था में अव्यवस्था फैसती थी प्रयवा इनका भय निरन्तर बना रहता था। समफ्रीत का उद्देश्य जीवन, स्वतन्त्रता भीर सम्पत्ति का प्रान्तरिक तथा वाह्य सक्दों से रक्षा करना था। इस उद्देश्य की दूति हैं जिन प्राकृतिक तथा वाह्य सक्दों से रक्षा करना था। इस उद्देश्य की पूर्वित के प्रान्तरिक तथा वाह्य सक्दों से रक्षा करना यया वे वे थे—स्वयमेव प्राकृतिक कानून नी व्यारपा करने, उसे क्रियानिवत करने तथा इसके उत्स्वयनकारी को दण्ड देने के प्राप्तिकार। व्यक्तियों ने कुछ प्रधिकार जो प्रदेश ये अपने पास ही रहे, यया जीवनाधिकार, स्वतन्त्रता का अधिकार, सम्पत्ति का अधिकार आदि । अपने स्वतन्त्रता का अधिकार, सम्पत्तिक का अधिकार आदि । अपने स्वतन्त्रता का अधिकार स्वत्यत्त्र का अधिकार आदि । अपने स्वतन्त्रता का अधिकार अधिकार अधिकार आदि । अपने स्वतन्त्रता का अधिकार अधिकार अधिकार आदि । अपने स्वतन्त्रता का अधिकार अ

लॉक द्वारा प्रतिपादित समझौते के विश्लेषण से प्रतीत होता है कि-

- (1) व्यक्ति हॉन्स की कत्यना के अनुसार अपने सभी अधिकारों का त्याय नहीं करता । वह केवल प्राकृतिक कांतून की व्याक्या करने, उसे कियान्वित करते और सम करने वाली को दण्ड देने के अधिकारों को छोडता है और शेय सब अधिकार राज्य में उसी के पास सुर्धावत रहत है और राजनीतिक नियम्बण का सर्यादित करते हैं। समक्षीते द्वारा कोई भी व्यक्ति स्वय की स्वतन्त्रता पर केवल वहीं वन्धन स्वीकार करता है जो दूसने के स्नान्त्रपण में सुरक्षा की दूस्टि से प्रावश्चन ही। (॥) होन्य के समान व्यक्तियों द्वारा अपने यर्थकार जीवनावन निर्माण
  - (n) हॉक्स के समान व्यक्तियां द्वारा श्रेपने सधिकार 'लेबियायन' त्रेसे व्यक्ति विशेष या व्यक्ति समूह को न दिए जाकर सम्पूर्ण समुदाय (Comurnity) को समिटिट रूप से प्रदान किए जाते है।
- (111) लॉक के समकीते के उत्पन्न समाज प्रयवा राज्य में हाँक्स के 'लिवानंत्र' के समाज संसीम अधिकार सम्पन्न, सर्वेशिस्तवाली एव प्रमुत्ततावारी सही हैं प्रिपत् वृद्ध दोहरे नियम्त्रण से मुक्त है। एक ता अधित अपने पास जो अदेव प्रविकार एकता है वे राज्य-जित्त को मर्यादित करते है और दूबरे प्राष्ट्रितिक कानून की व्याव्या करने भीर उन लाजू करने वाला राज्य स्वय भी उससे बाधित है; ठीक उसी तरह जिस तरह उससे व्यक्तिक प्रवस्था में था। लॉक के स्वय के कार्या, में ''अपुत्रितक कार्या कार्या, में ''अपुत्रितक कार्या के बाधित रहे होती । इस होहरे नियम्त्रण को इस तरह जी प्रकट किया जा सकता है कि राज्य ''अपितवा के मन, स्वतन्तता एव सम्पत्ति के प्राष्ट्रितिक कार्या के सम्मान करता है थीर साथ हो प्राप्तिक कार्या के भी पालन करता है। ''वार्य यह है कि लॉक के समक्षीते से उत्पन्न सामाज हाँक्स के समान अधीम और अपर्योदित अधिकार नही रखा । यह समाज लोगों के प्रन्य अधिकारों एक प्राष्ट्रितक कार्यून का प्रतिक्रमण करता । यह समाज लोगों के प्रन्य अधिकारों एव प्राष्ट्रितिक कार्य च्या प्रतिक्रमण करते पर कर्ते थर कर्ते थर कर्त थर कर्त थर कर्त श्री होता है और तमाज रास्तिकार कर विकार के भी प्राप्तिक कार्या स्वर्धिक के भी प्राप्तिकार स्वर्धिक स्वर्धिक करते पर कर्त थर कर्त थर कर्त थर कर्त थर स्वर्ध होता है और तमाज स्वर्ध स्वर्ध के भी प्राप्तिक तमा उसके विकार विकार करी है। चाँक का समाज दायता का पट्टा नहीं स्वर्धनात का पत्र है।
  - (iv) तांक का समझीना सर्वसम्मति से सम्पन्न हुता है। वह जन-इच्छा पर याचारित है। कोई भी व्यक्ति इस नवीन समाज में सहमति (Consent) के

#### 512 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

विना प्रविष्ट नहीं हो सकता । "सहमति ही।विष्व मे प्रत्येक वैध सरकार का निर्माण करती है ।"

- (v) सचिदा को मान्य होने के लिए प्रत्येक पीढों द्वारा उसे पुनः स्वीकार किया जाता प्रावस्यक है। राज्य के प्रत्येक नार्वारक के संकल्क सर्वया स्वतंत्र कर में अन्य सेते हैं। उन पर राज्य की सदस्यक प्रतिवार्यकः नहीं धोषी जा सकती। उन्हें इस बात की पूरी स्वाधीनता है कि वे राज्य में सामितित हो प्रयदा न हो, क्रू कि समस्रीता एक चार हो चुका है धत. उसे पुनः बोहदगे की धावश्यकता नहीं है। सन्तित की सहस्रति चाने को स्वस्था का नार्क यह कहकर निवारत्य करने के है है सन्तित की सहस्रति चाने के स्वस्था प्राव्य होने पर वे धपने जन्म के देश की सरकार द्वारा प्रयत्त देशाओं को स्वीकार करते रहते हैं तो उसका यह निकर्ष निकारत जाता प्रतिहर्भ के उत्ति प्रत्ये के स्वस्था के स्वर्थन के स्वर्थन ने प्रयत्नी सहमति प्रदान करते हैं। किन्तु ऐसा न करने धौर राज्य से बाहर चोचे वाने पर वे प्रयत्नी रहन सम्पत्ति के उत्तराधिकारी नहरंस हो राज्य के बाहर चोचे वाने पर वे प्रयत्नी रहन सम्पत्ति के उत्तराधिकारी नहरंस हो राज्य के बाहर चीच काने पर वे प्रयत्नी रहन सम्पत्ति के उत्तराधिकारी नहरंस हो रहन कहते। वे उससे विचत हो जाते हैं। जॉक का यह दुव्किरों निवस्त हो जाता ही उससे हमें कुछ सार प्रति ही ही।
- (प) सांक का समक्षीता एक बार हो जाने पर कभी रहन ही सकने वाला (Irrevocable) है। यहाँ यह हाँग्म के समकक्ष ही है। हाँ, यह भवस्य है कि निर्मित सरकार यदि किसी सकटवन्न विनष्ट हो जाए, तो उनका पुनानमीए हो सकता है।
- (गा) सर्वसम्मति से निमित होने वाले राजनीतिक समाज (Civil Society) में बहुमत के गामन (Majority Rule) का सिद्धान्त धानिवार्य ते निहित है। इस्प्यसम्प्रको को बहुमत को इच्छा का पानन करना चाहिए, चूँकि इस सिद्धान्त को स्थाक्तर करना सामाजिक व्यवस्था के स्वचानत चौर सामृहिक कार्यों को सम्ब्र्य बनाने के लिए नितान्त धावक्थक है। सर्विदा की यह महत्त्वपूर्ण गर्ते है जिसके उल्लंधन पर वह मर्ववप महत्त्वहीन ही जाता है। वांक के ही बहरों मे—"अर्थेक स्वर्याक दूसरे के नाथ एक सर्ववप्त को धावना से एक राज्य के निर्माण करने की धावन महत्त्वहीन ही जाता है। वांक के ही बहरों मे—"अर्थेक स्वर्याक दूसरे के नाथ एक सर्ववप्त को धावना से एक राज्य के निर्माण करने की धावन मुक्त तथा वांच प्रकार कर स्वर्याक करता है प्रत्याव वह मृत निवाद त्रिकते हो जाएगी प्रवासित होने के निए वाधित करता है धन्याव वह मृत निवाद त्रिकते हो जाएगी प्रदास के स्वर्याक करता है प्रत्याव वह महित्त होती प्रत्याव की है, निर्म्य कही जाएगी प्रदास प्रकार के स्वर्या के स्वर्या की स्वर्या के स्वर्या के स्वर्या कर स्वर्याक हो । कर सकता है। पूर्वीं प्रत्याव की स्वर्या की स्वर्या हो कर सकता है। पूर्वीं प्रत्याव की स्वर्या की स्वर्या के स्वर्या के स्वर्या के स्वर्या हो स्वर्या के स्वर्या के स्वर्या हो सकता है जित्रकों हो जाएगी स्वर्या के स्वर्या की भी यह नीति हो सन्त्यी है, जिसको उनके प्रधियां महस्यों का प्रमुग्यन में स्वर्या है के स्वर्या के स्वर्या है है कि जो वार्य सुन्दाव के से स्वर्या के स्वर्या

से होता है, यह समुत्रय का ही कार्य माना जाता है। जब प्रत्येक व्यक्ति दूसरों की कहमति में राजनीतिक समाज का निर्माण करने के लिए तैयार होता है, तब वह इस बात के लिए बाध्य हो जाता है कि वह बहुमत के निर्मुण को निरोधाय करें। इस सम्बन्ध में पुरेन डोफ ने ठीक ही कहा था कि "सामाजिक संविदा की कल्पना को पुष्ट करने के लिए सर्वसम्मति की कल्पना का प्रयोग किया जाना चाहिए। बहुमत का सम्भतित सम्पूर्ण समाज का सम्मतित माना जा सक्ता है।"

तांक को बहुमत वाली चारणा सही है क्योंकि किसी भी मानवीम समाज के निर्णयों हो पूर्णतः सर्वेद्यम्पति वर प्राधित नही किया जा सकता। यह सर्व सम्भव है कि मस्वस्थता, व्यस्तता प्रावि कारणों से कुछ व्यक्ति किसी कार्यवाही में मान से पार्ग मान से पार्ग, व्यस्त किसी नीति विषेष है चहुस्त नहीं हो यत: सामाजिक व्यवस्था के स्वस्य संवासन के निर्ण यह प्रपिद्धार्थ है कि बहुमत का मस्यमत सम्मान करे। क्षांक प्रहोपत एक प्रम्थीर प्रस्थाति का व्यक्त है। उसके बहुमत को सिद्धान्त के निरद यह भारति कराई का संवक्त है कि वह स्वत का महिता के विदास वह भारति कराई का संवक्त है कि वह स्वत कार्किक प्राहितक प्रविकार विवास कि स्वति कराई का प्रविकार है। विवास वाना चाहिए—चाहे विवास करने वाला एक प्रधानारी हो प्रयक्त बहुमत हो। सम्भवतः ताँक को यह नहीं भूक्ता कि बहुमत की प्रधानायों है। प्रकार है। यह मानते का जोई कारण नहीं है कि कोई व्यक्ति भने निर्ण निर्णय की प्रस्तित करा भे कि जो के हिए जो की उसके सहस्त करा स्वता प्रमुख एक इक्तई है, तो अह समफ में नहीं आता कि उसका निर्णय वह स्वत्य के प्रावार पर ही वर्षों हो। '

लांक के समझीते की इध व्यवस्था के बाद हुय उसके विद्वाल की यस्पटता पर प्रांते हैं। मुख्य किंगाई यह है कि वह बार-बार मुल समझीते (Original Contract) का उस्लेख करता है, किंग्दु स्पट्ट कर से यह कही नहीं बतलाता कि उसका मुल-विदास के प्रिताम बया है? यह समाय है या विक्त सालने सासल? नोंक कहता है कि राजनीतिक क्रांतित को सासन का विपटन कर देती है, सासल हारा गायित समुत्राम का विपटन मही, करती। वह यह स्पट्ट नहीं करता कि—गासल प्रयंता सरकार का निर्माण मुल सविदा से प्रतिकृतिक किंगता कि—शासन प्रयंता सरकार का निर्माण मुल सविदा से प्रतिकृतिक किंगी मन्य विदास है हुमा था प्रयंत्र के बार के हुमा है हि "एल्युनियस तथा पुढ़ेन होन्हें चेते महादीयीय लेखकों ने दो सविदासों की कस्पना भी थी। एक सिंदरा ही नहींकों में स्पाय में हुमा था किंग के प्रतिकृत्य समुद्राम के करने प्रतिकृत्य समुद्राम के करने कुछ पुरुष प्रतिकृत समुद्राम प्रतिकृत सम्पट्टा के साम होने किंग हो। किया है। दो पिदासों से साम करने कुछ पुरुष प्रतिकृत समुद्राम प्रतिकृत के प्रतिकृत समुद्राम हो। किया है। दो पिदासों से कोई स्पट्टीक एण नहीं होता नयोंकि एक स्वस्थान की प्रोप्तारिक स्पटका मांचा होती है। बांक प्रतिकृत की प्रोप्तारिक स्पटका मांचा होती है। बांक प्रतिकृत की प्रोप्तारिक स्पटका मांचा होती है। बांक प्रीप्तार कि साम हो ही हीता नयोंकि एक सकस्थान की प्रोप्तारिक स्पटका मांचा होती है। बांक प्रतिकृत की प्रोप्तारिक स्पटका मांचा होती है। बांक प्रोप्तार की प्रोप्तारिक स्पटका को कोई महत्त्व नहीं है तो पर सामित

l से बाद्द : सावनीतिक दर्शन का द्विहास, खण्ड 1, पृष्ठ 200

उसने दो दृष्टिकोर्णों के समन्यय से ही सन्तोष कर निया।" दमा सम्बन्ध में बॉहन (Vaughan) का मत है कि यद्यपि लॉक ने स्पष्ट उल्लेस नहीं किया, फिर भी नह दो प्रकार के समभीने मानता है। पहले के हारा प्राकृतिक प्रवस्था का भत्त ही जाता है भीर उसकी मानता ना प्रवासी का प्रतासी के प्रवास का प्रतासी जाता है भीर उसकी मानता ना प्रवासी का प्रवास का प्

वाँहन के विपरीत सन्य लेखकों की बारणा है कि वाँक का सिपा बोहरा नहीं है तयों के उसके समुवार सकुष्य प्रकृति से ही सामाजिक हैं। वसपा वह राज्य प्रोर सरपार में सिन्देद करता है सेकिन वह लक्ष्यण द्वारा भी ऐसा कोई सकेंत्र नहीं सरता कि तिक्त कहा के सिन्देद करता है सेकिन कहा तर होता है। एक सिवार की धारणां का समर्थन परने पाणे का कहात है कि वाँक ने निक्चय ही एक सूत्र एव प्रधान गिवारों के विकार की बी जिससे समान व्यक्तियों ने नागरिक तस्य समान की स्थानना जयभित किया निया ने सरकार के निर्माण होतु कोई दूसरा सरिवा नहीं किया गया स्थानित ताँक के अनुसार सर्विदा से उभयपंत्रीय समानता प्रयक्तित है, पर सरकार प्रोर समान से यह समानता नहीं हैं। समान उच्चेत्रीत की सक्या है और रास्कार प्रोर समान से नहीं कर स्थान स्थान स्थान स्थान स्थान होते उसके सादेवाधी है तब यह सीचना प्रमान है कि ताँक हारा जो तिवदाधों की सृष्टि की पाई है। प्रो बार्कर का स्थान्दीकर सक्कर दसका ज्यापा मानक के समान का जन्म द्वारा, प्रानुक्ष्य के कसक्वय राज्य तो प्रधास-प्रिकेश (Trust-deca) के सम्बास स्थान। "

उत्तेयनीय है कि एक राजनीतिक ममाज सरकार के बिना न तो जीवत ही रह सकता है भीर न कार्य ही सकता है, भार न हिस समाज का प्रथम कार्य सरकार या गासन की स्थापना करना होता है ताकि वह समाज के अपना मार्य प्राप्त मार्य प्रीप्त कार्य होता है ताकि वह समाज के जीवत , सम्यक्त मार्व की रक्षा कर तके हैं मित के सभाव मे न तो हो सकता है भीर न मण्या प्रविक्त सरके हैं सित के सभाव मे न तो हो सकता है भीर न मण्या सितर ही बनाए एक सकता है। मत राजनीतिक समाज केवत यही हो तकता है कही प्रयोग सकते उद्ये समाज के हाथों में सौंप दिया हो। मजी लोग एक समाज के समाज के हाथों में सौंप दिया हो। मजी लोग एक समाज के समाज के हाथों में सौंप दिया हो। मजी लोग एक समाज के समाज के हाथों में सौंप दिया हो। स्वाप्त के स्थापना करते हैं, तिस उनके ममां अपने के समाज के हाथों में सौंप दिया हो। स्वाप्त के स्थापना करते हैं, तिस उनके ममां के समाज के हाथों के स्थापना करते हैं, तिस उनके ममां के समाज के समाज में एक दूसरे के साथ सभक्ष हो जोते हैं। "इससे प्रतिप्राप्त परी है हि राजनीतिक समाज में एक दूसरे के साथ सभक्ष हो जाते हैं।" इससे प्रतिप्राप्त करें। सरकार-निमांल हारा हो समाज-वाचान के उद्दे भार स्थापना करें। सरकार-निमांल हारा हो समाज-वाचान के उद्दे भार मुंत हो साथ से स्थापना करें। विकास मान्त के स्थापना करें। सरकार-निमांल हारा हो समाज-वाचान के उद्दे भार मुंत हो हो हो है कि समाभीना एक स्थापने ही ही विकास से स्थापना करें। हो स्थापने साथ ही समाजनीता एक सरकार हो स्थापने हारा हो ही स्थापने साथ हो होता है कि समाभीना एक स्थापने ही ही से प्रतीप तही है। विवास ही होता है कि समाभीना एक

हुमां व्यक्तियों ने सम्य नागरिक समाज को सबसे पहुले नियम-निर्धारण का प्रिकार दिया जो विषाय नेति-कियान्यम के प्रतिकार से एक उस समाज को प्रपराम-निर्णय, उन्होंसाल वानीत-कियान्यम के प्रतिकार भी मौषे गए। इस समर्थण पहुलान्यरण से म्याप्यतिका तथा कार्यपातिक के रूप स्थित किए गए। इन प्रिकारों से सुगन्जित होकर समाज अधिक व्यवस्थावद हो गया और कालान्तर में अपने प्रात्त की स्थापना की जो इत शक्तियों (विधायिनी कार्यकारिएणी तथा स्वायदायिनी) ही सन्तुनित व्यवस्था करती। इसके वाथ ही यह भी मान विधा गया के बहुमत का निर्णेच ही संबाग्य होया। इस प्रकार व्यक्ति के प्रतिकार हिसान्यरण हारा धनुवन्य का सूत्रपात किया गया। पहले व्यक्तियों ने मिसकर नागरिक समाज बनाया, फिर समाज के प्रत्यत वनाई और उसे केवल वे ही प्रिकार दिए जो व्यक्ति ने समाज को तीये थे। व्यक्ति, समाज, विधानसभा, कार्यकारिएणी, न्यायपातिका इस कम से प्रनुवन्य के परिएाम विकत्ति हुए।

एक प्रश्न यह उठता है कि उपरोक्त समभौता एक ऐतिहासिक सम्य है प्रथम के कल एक दार्गिनक धारणा? में के हसे दार्गिनक होने के साथ-साथ ऐतिहासिक सस्य भी मानता है। ट्रीटाइक के 14व नमें निलंबे उसके सब्दों के लाहिए है कि "मनूष्यों के निवान न ससार कभी था, न कभी होगा" सविदा को ऐतिहासिक तस्य कगति है और 15व वर्ष के प्रत्ने ति वेत ए मब्द—"पेरा कहना है कि समस्य मनूष्य तब तक उम प्रवस्थ में रहते हैं वर्ष तक कि वे प्रपन्नी प्रमूपति है एक राजनीतिक समाज की रचना नहीं कर वेते" सविदा की एक प्राविक्त समाज की रचना नहीं कर वेते" सविदा की एक प्राविक्त समाज की रचना नहीं कर वेते" सविदा कि एक प्राविक्त समाज की स्वन्त के सानरिक न्याय (Logic) से मान में न कि ऐतिहासिक जन्म हो। लॉक स्वय कहता है कि समाज में मनूष्य के पारस्परिक समाज के सन्त्रम्य सम्बन्ध के सानरिक न्याय (स्वन्न में मनूष्य के पारस्परिक सम्य के सन्त्रम्य सम्बन्ध स्वाम सम्बन्ध के सानरिक स्वय की हम सर्वोक्त स्वाम सम्बन्ध स्वाम माम् प्रकार सम्भाग स्वन्त हम सर्वाम स्वाम स

हॉन्स (Dunning) महोदय का सात है कि "लॉक के सामाजिक सिवा सम्बन्धी विचारों में ऐनी कोई बात नहीं है जो उसके पूर्ववर्ती दार्गिनको हारा प्रतिपादित न की नहीं हो। 'ते किन उसकी महती विजेपता सही है के उसने देते प्रतिपादित न की नहीं हो। 'ते किन उसकी महती विजेपता सही है कि उसने देते प्रत्यिक सुनिध्यतता प्रदान की घीर व्यक्तिगदी बनामा । उसने सरकार की सार पर प्रतिवन्द तसाकर उनका प्रयान उद्देश व्यक्ति के ब्रविकारों की मुरक्षा स्वीकार

किया ।

#### सरकार के कार्य और उसकी सीमाएँ (Functions of the Government and its Limits)

सोंक के भत्त में सरकार का उद्देश्य निक्तित है और इसकी शक्ति की मिन है। जनता की सम्पत्ति और नागरित-हिंतो का पोषण करना ही सरकार का उट्टेश्य है। लॉक ने 'द्वितीय ट्रीटाइज' के 9वें बच्चाय में लिखा है कि "मनुव्यों के राज्य ने सगि6न होने तथा अपने आपको सरकार के प्राचीन रखने का 'मुख्य उद्देग्य प्रवनी सम्पत्ति की रक्षा करना है।" यहाँ सम्पत्ति कब्द से धर्म केवल भौतिक सम्पदा से नहीं है इसके प्रत्मेश जीवन एव स्थतन्त्रता भी सम्मितित हैं। सरकार का गर्द प्रमुख कर्तां कर है कि वह चपद्रवियो और सपराधकर्तां थी से समाज की रक्षा करें केविक लॉक यह मही चाहता कि सरकार के पास अधिक सत्ता केन्द्रित हो जाए, क्योंकि सत्ता के स्थापिक केन्द्रीयकरण से अत्याचारीतन्त्र था प्रभ्यायतन्त्र का उदम हो सकता है।

लॉक के अनुसार व्यक्तियों के जीवन, स्वतन्त्रता एवं सम्पत्ति की रक्षा के लिए सरकार के तीन कार्य कावस्थक हैं---

- (1) स्याज एव धस्याम तथा सम्पूर्ण विवादो के निर्णय के लिए सामान्य प्रापदश्व तिश्विन करने के केव्यवस्थापिका अध्यक्षी कार्य ।
- (n) समाज एवं नागरिकों के हितों की रक्षा करने, युद्ध की घोषणा करने, शास्ति ,स्यापित करने, सन्य राज्यों से सन्धि करने झादि के कार्यपालिका सम्बन्धी कार्य।

(m) स्थापिन कानुनो के प्रमुखार व्यक्तियो के पारस्परिक भगडो का निष्यक्ष निर्णय देने मन्काची व्यापिक कार्य ।

स्पट है कि श्रीक ने सरकार के व्यवस्थापिका, कार्यपालिका और न्यायपालिका सम्बन्धी नीनो कार्य बताता है ! उपने यह भी कहा है कि तीनो कार्य
परस्पर एक दूसरे में पृष्क है और इन्हें सम्यादित करने बात व्यक्तिमों में निमन्न
गुणों और सिक्ति का होना सर्थित है। उपने व्यवस्थापिका और कार्यपालिका
मैं पृथकता मानते हुए कार्यपालिका को व्यवस्थापिका के प्रधीनस्थ बतलाया। उमने
कहा "जिन व्यक्तिमों के हाथ में निधि-निर्माल की सिक्त होती है उनमें निधियों को
नियानित करने की भीकि प्रधाने हाथ में निक्त की भी प्रवत क्या हो सकती है
स्योक्ति शक्ति हिंदि स्वायों का प्रयोभन मनुष्य की एक महान् दूबेलता है।" कार्यसह भी कहा कि कार्यचालिका का सब मिरत्तर चनना चाहिए, चेकिन व्यवस्थापिका
के लिए ऐमा होना धावश्यक नहीं है। कार्यचालिका पर नियम्यण का समर्थन वरक
तिक्ति नि सर्वेद आधुनिक विश्वानवाद का प्रचय स्वाप्ता प्रथित स्वाप्त स्वा

लॉक ने बतलाया कि व्यायिक कार्य-व्यवस्थापन एव कार्यपादिका सम्बन्धी कार्यों में मित्र होते हैं, घट- इन्हें दोनों हो थे, प्रन्यपा क्या के कप व्यवस्थापिका से प्रयाय पूमक् रहना चाहिए। यह बड़ा यतुनित कार्य होगा कि विधि-निर्माणकर्ताची को ही चिप्त का न्यास्थालार बना दिया जाए। लॉक न्यायिक एवं कार्यपादिका सम्बन्धी कार्यों से प्रन्तर स्वीकार करते हुए भी दोनों कार्यों को एक ही प्रणा की सौंपने के लिए इसलिए तैयार या क्योंकि दोनों ही ग्रम ग्रपने कर्त्तांच्य पालन हेतु समाज की सशस्त्र शक्ति को ग्रपेक्षा रखते हैं।

लॉक ने व्यवस्थापिका को सर्वोच्च माना, पर इसकी निरकुणता का समर्थन कदापि नहीं किया। उसका कहना था कि व्यवस्थापिका से ऊपर वनता है। उसे भी गायांत के प्रधीन रहकर कार्य करना पड़ता है। व्यवस्थापिका प्रपत्नी शक्तियों में गायांत के प्रधीन रहकर कार्य करना पड़ता है। व्यवस्थापिका प्रपत्नी कित उन्हें विश्व व्यवस्थापिका प्रपत्न कर सकती है जिनके विष् समज की रचना हुई है। व्यवस्थापिका प्रपत्न प्रधिकार-क्षेत्र में केवल उन्ही बातों को मान सकनी है जो सरकार को समाज द्वारा साँधी जाती है। उसके द्वारा प्राकृतिक प्रवस्था के समाज हो पायांत्री के प्रवस्थापिका प्रकृतिक प्रवस्था के समाज हो पायांत्री के प्रवस्थापिका के स्वस्था के समाज हो स्वस्था प्राकृतिक प्रवस्थापिका के लिए नोयों के प्रदेय प्राकृतिक प्रविकारों का सम्माज करना धनिवारों के प्रदेय प्राकृतिक प्रविकारों का सम्माज करना धनिवारों के

व्यवस्थापिका की शक्ति के सम्बन्ध में लॉक के विचारों की तार्किक मीमाँसा करते हुए सेबाइन महोदय ने लिखा है कि — "इम्लैण्ड की कान्ति के अनुभव के मानार पर लॉक ने यह मान लिया या कि शासन मे विधायी सक्ति सबसे ऊँची होती है, तथापि वह वह भी मानता या कि कार्यां न विधि-निर्माण में भाग से सकता है। लेकिन, दोनो शक्तियाँ सीमित होती है। विधायी अक्ति स्वेच्छाचारी नहीं हो सकती। स्वेण्छाचारी शक्ति तो उन लोगो के पास भी नहीं थी, जिन्होंने उसकी स्थापना की थी। वह मनवाही मौलिक स्राजितयो द्वारा शासन नहीं कर सकती। इसका कारण यह है कि शासन की स्थापना करने वाले व्यक्ति विधि और न्यायाधीश से परिपित्त होते है। वह सहमति का अर्थ बहुमत का निर्णय है। वह प्रमनी विभाषी बक्ति किसी दूबरे को भी नहीं सौंप सकती। यह शक्ति तो वहीं रहती है जहाँ समुदाय ने उसे प्रतिष्ठित किया है। बसोप में उसकी बन्ति समानत की है। सर्वीच्य शास्त जनता के पास रहनी है। जब विधान-मण्डल जनता की दुच्छा के विषद चलता है, तब जनता इस शक्ति को वाधिस के सकती है। कार्यपानिका की गक्ति और भी सीमित होती है-कूछ तो वह विधानभण्डल के ऊपर निर्भर रहती है भीर कुछ उसके ऊपर विधि का नियन्त्रण रहता है। स्वतन्त्रता की दृष्टि से यह भावश्यक है कि विधायी श्रीर कार्यकारी श्राव्ति एक ही हाथों में केन्द्रित न रहे। लॉक ने विधानमण्डल ग्रीर कार्यपालिका के सम्बन्दों का जो विवरण दिया है, वह राजा ग्रीर मसद के बाद-विवाद के किसी न किसी पहलू को प्रकट करता है 1"

इस सम्पूर्ण निवरए। मे प्रकट है कि लॉक उस निरस्कृण जासन के निकट था होंच्य निवरका पोर समर्थक था। सर्वाधिकारी व्यक्ति को बनाकर लॉक ने क्रमश समाज, विधानमण्डल, कार्यकारिएती तथा न्यायपालिका के प्रधिकार से समित्वत राज्य की करनना की किन्तु अधिकारी के एकजीकरण का विरोध निया। उसने सीमित राज्यत्वक का समर्थन किया। उसने राज्य को उस जन-सेवक या सरक्षक-संस्था के रूप में बनाया जिसका स्वामी व्यक्ति था। अन-स्वीकृति के प्राधार पर जन-सेवा का लक्ष्य लेकर राज्य मनुष्या द्वारा निर्मित साधन था----यह मन्तव्य उसने प्रकट-किया।

उस्लेसनीय है कि समाज तथा सरकार के पारस्वरिक सम्बन्ध को बताने के तिए लॉक में ट्रस्ट (Trust) सब्द का प्रयोग किया क्योंकि वह सरकार को ममाज के प्रधीन रखने का समर्थक था और इस वात पर बल देना चाहता था कि जन-मन्याएं के लिए स्थापित सरकार ट्रस्ट की ध्यहेना करने पर परच्छुद की जा सनदी है। बाँहत (Vaughan) के अन्यो में, "स्विचा के स्थान में ट्रस्ट की धारणा की प्रस्वपादर लॉक ने क्यूप सरकार के क्या अन्य कर के प्रियम्हण की ध्यहस्था करना है, विस्तम्हण का स्वार है क्षीर बहु है कुम्ब के प्रमुतार वह नियम्बण का दिन-प्रविधित परवरण ।"

लॉक के कुछ भ्रन्य विचार (Some Other Thoughts of Locke)

सरकार के रूप (Forms of Govt)

तांक ने इस सम्बन्ध में दुंद प्रधिक नहीं निखा है। वह प्रसमयम सन्तरा के तीन क्यों की वर्षों करता है। हमकार का स्वक्य इत बात पर निर्मंद है कि बहुमत प्रमया सहावा मुक्तम मानता है। हमकार का स्वक्य इत बात पर निर्मंद है कि बहुमत प्रमया सहावा महाने शिक्ष कि का विमान करता बाहित है। वहुमत मा समुवाम करता बात और उत्तरा है अपया इसे निक्सी विभागी सत्ता को भी सींय सकता है। विदे विधायी मान्ति वह स्वय प्रपत्ने हाय में राजता है चौर अपने हारा निर्मंति के नियानित के विश्व कुछ प्रकारियों की नियुक्ति भर कर विदे हों ते वह सरकार अतन्तर निर्माण करता है। विदे सामा व्यवस्त प्रमुखा की नियुक्ति कर्मा के विद्यानित के सींय देता है तो वह सरकार कर्मतन्त्र है। विदे विधायी मान्ति के सामा कर्मत विधायी नित्ति के तो वह सरकार वर्मता क्या का महित्त है तो वह सरकार उपत्रतन्त्रात्मक (Monarchic) केवल कर व्यक्ति मानित्ति है तो वह सरकार उपत्रतन्त्रात्मक (Monarchic) केवल है। निक्त सींवधानिक राजन्त्रम को सरकार वा सर्वोत्तम क्य मानता है किन्तु उत्तरका यह भी रहना है कि विधायिका यह से अंवत कर यह प्रमुख क्षा कर वह से इसे विधायिका वह से उत्तर वह स्वाप्त प्राहित्य होता वनता ने उसे राज है वही वनी रहनी वाहित्य (Tolerance)

त्रांक का एक महत्वपूर्ण गोयदान सिंहणुता के सबर्वन में है। 17 यो मताबरी के मार्सिक समर्थी की पृष्टभूमि में लांक मत्यन्य उदार-मृति का या। धर्म के सम्बन्ध में सक्त पूर्व दो किमारकाराई प्रविन्ति थी। एक गी होंग्य की भौति तिरुक्त राज्य समर्थिक दन वा जो राज्य को पूर्ण अपूर्ण सम्भाव वनाकर घर्म को मधीनस्य बनाना पाहता था। दूनरा दन कोण, गार्दियो, मामन्तो, भ्रादि का या। तिराक मनुसार पर्म गोजका के पर्द की सहुत् थी। यह दन मानना था। कि राजा को केवल प्रमातिकार पर्म प्राप्त पर्म मानक नही। "एक यहां के पास आसन नी तत्वार (Sword of the Impersum) भी जो देनी कुमा में प्राप्त भी और दूसरे के पास विव्रत्न ती तत्वार (Sword of the Sacredotum) थी और दूसरे के पास

इत्या से भाई थी। एक ऐसा दल भी या जो दोनो तलवारो को एक ही शासक के दोनो हाथों के ग्रस्त मानता था।"

धानिक कट्टरता का युद्ध बहुत दिनो तक चलता रहा घोर वमें ने नाम पर भीषए प्रत्याचार किए गए। बन्तत: चामिक सहिष्णुता के विचार प्रस्कृटित होने लगे घोर उब सांक ने प्रपने विचार प्रसिद्ध 'Letters on Toleration' में लिखे तब तक सहिष्णुता के सिद्धान्त का गाफी प्रसार हो चुका वा।

लाँक ने प्रपंत प्रन्य में सिद्ध किया कि धर्म वैयक्तिक वस्तु है जिससे राज्य का तब तक कोई मतलब नहीं जब तक धार्मिक गिरोह स्वव्यवस्था उत्पन्न न कर दें। धर्म मतुष्य को स्वक्तिमत नैतिकता का सबल है, हृदय की पवित्र समुस्रित है। धर्म पितक विषयात प्रक्रियो धर्म-परिवर्तन मतिक विषयात प्रक्रियो धर्म-परिवर्तन सन्यायपूर्ण है प्रतः राज्य के लिए यहां उचित है कि वह धार्मिक माग्यतास्रो का विरोध न करे वरन् उन्हे सन्युत्तित और उपयुक्त बनाए रखे। यह कार्य हस्तक्षेप हारा सम्भव नहीं है। राज्य को कार्य-पद्धित वल-प्रयोग की है और धर्म के क्षेत्र में कम प्रयोग करात व्यर्थ है नशीक इस साधन से किया के सन और हृदय को जीता तथा बदला नहीं जा सकता। धर्म एक बीदिक जिया है विद्यक्त यन्त्र हृदय-परिवर्तन है। दमन से धर्म का उद्देश्य ही समान्त हो बांता है।

माँक ने घर्मान्यता के कारए। जनता पर किए जाने वाले प्रत्याचारों की गम्पा पड़ी और सुनी थी। उसने अपने समय ने भी इसका प्रनुभव किया था प्रता तमने वसी थीर राज्य के मध्य समयन्य का पक्षायेष्य किया। उसने कहा कि जुड़ी स्वतन्त्र विचार-प्रवाने प्रदा स्वयान्येष्यः का कार्य राज्य के धर्म के फ्रान्तर्त्त करना चाहिए तथा सोगों को अपने विकासों के प्रतुक्ति अर्थने कार्य राज्य की धर्म के फ्रान्तर्त्त करना चाहिए तथा सोगों को अपने विकासों के प्रतुक्ति अर्थने कार्य करने किए वहीं बाने की प्राइ में किए जाने वाले राज्य-विरोधी कार्यों का अर्थन करने के लिए भी राज्य को तैयार रहना चाहिए। यह धाइचर्य की बात है कि धार्मिक सिहण्या और उदार पूर्वित का परिचय देते हुए भी लॉक रोमन कंपोलिको को गार्यारिकता देने के पक्ष में नहीं था। नास्तिकों को भी यह धन्तरारमा की स्वतन्त्रता प्रदान करने का विरोधी था। कंपोलिकों से वह इसिलए नाराज था। कि उनकी प्रास्था एक विदेशी सर्थिक अति थी और नास्तिकों से वह इसिलए कृषित था कि दे इंग्वर की सत्ती धी इस्कार करते थे।

विद्रोह या ऋतित का अधिकार (Right of Revolution)

साँक के प्रमुक्तार राज्य का निर्माण जनता के हित के लिए कुछ विषेध उद्देशों की पूर्ति के निर्मात होता है। कुछ असुनियाओं को दूर करने के लिए व्यक्ति राज्य को सीमित प्रविकार देकर सपने विरोध का प्रियक्तार नहीं खोते। व्यक्ति के ज़ीवन-स्वातन्य ग्रीर सम्पत्तिन्रसा के मीनिक उद्देशों की पूर्ति न कर सकते पर राज्य के विद्यं कदम उठाया जाना स्वाप्ताचिक है, हातांकि यह कदम वहुँत ममर्पित होना चाहिए। लॉक की दृष्टि में व्यवस्थापिका राज्य का सर्वोच्य प्रमु है ग्रीर वार्यपाविका उसके ग्राचीन है पर यदि व्यवस्थापिका स्वेच्छाचारी प्राचरण करने लगे तो जनता को प्रधिकार है कि वह उसे नस्ट कर दे या बदन दे। लॉक के सिद्धान्त की यह विवेधता है कि सरकार के अम होने पर समाज ज्यों का त्यों करा रहता है, क्योंकि समाज ज्यों का त्यों न सरकार के अमर है। वह सरकार के मम होने के सम्बन्ध के केवल इंदमा कहता है कि "दरकार तब मन हो जाती है जब कानून-निर्माण की शक्ति जब सम्या से हट जाती है जिसको कि जनता ने यह दी थी, या तब जबकि कार्यपातिका या ज्यवस्थापिका उसका प्रयोग ट्रस्ट की शतों के विपरीत करते हैं।" तोक ने यह स्थाप्त स्ट नहीं किया कि लोग यह कार्यवाहि किस प्रकार करते हैं। उसने केवल यही बताया कि यदि प्रस्ताय स्टप्ट हो जातों के विपरीत करते हैं।" तोक ने यह स्थाप्त न्यत्य प्रस्ताय स्टप्ट हो जातों के विपरीत करते हैं।" ताक ने वह स्थान वाही करते हैं कि साम प्रस्ता है जाता तो जनता राजनीतिक सत्ता का विरोध कर सकती हैं कियु विद्वाह करने के इस प्रधिकार पर प्रतिवन्ध हैं। प्रथम, जब तक स्थिति यम्भीर न हो बाए प्रथम जब तक शासक प्रपने कर्ष थी ना पालन करता रहे तब तक जनता को प्रपनी शक्ति का प्रयोग नहीं करना चाहिए। डिनीय, केवल बहुसस्टक सोनी को ही सरकार उत्तरे का प्रधान है। नहीं के कान्ति विचयक हम विवारों के कारण ही कहा प्रधा है कहा यह है कहा वह है। इस निद्धान्त का प्रतिपादन का मिरावन का नहीं विक् क्षित के सिद्धान्त का प्रतिपादन विवार है।" इस निद्धान का प्रतिपादन विवार है।" इस निद्धान का प्रतिपादन विवार है।" इस निद्धान का प्रतिपादन वा वा शास है।" इस निद्धान का प्रतिपादन वा वा शास है।" इस निद्धान का अंकर्यन एव प्रस्त प्रस्त प्रधा हो। प्रकार की प्रभाव वा शास है।" इस निद्धान का अंकर्यन एव प्रस्त प्रधा प्रधा हो। प्रसा निवार का प्रतिपादन वा वा शास हो।

व्यक्तिवाद (Individualism)

बाहन का ज्यन है कि "ताँक की व्यवस्था में हर वस्सु व्यक्ति के चारों नग्फ नकर काटती है। प्रत्येक बस्तु को इस प्रकार खनाकर रखा गया है कि व्यक्ति से सम्प्रमुत्ता पुरेशीयत रहे। "ये सावन्त्र में यह बहुत कुछ सत्य है कि तांक ने तिस राजनीतिक व्यवस्था की कस्पना की उत्तका केण्डिन्त व्यक्ति है। स्वाधि इसका स्राध्य यह नही है कि उसने व्यक्ति के प्रभुत्य का प्रतिपायन किया है।

- (1) तर्क की व्यवस्था व्यक्ति केन्द्रित है। प्राकृतिक प्रवस्ता, मन्य समाज, मिदा, गामतदान धीर राज्य कालि से सभी बार्जे व्यक्ति का गौरव बढाने वाली है। तांक शीवन, न्वतानता और तम्पत्ति की रक्षां के विधिक्त प्रायक व्यक्ति की ती है। तर्के अब्देश के अम्पति है। तर्के स्ववस्त के अम्पति है। तर्के शिवार प्रियक्ति सम्पत्ति है। उनका विश्वाम है कि म्याति के व्यक्ति प्रायक्ति प्रायक्ति समाजता है। उनका विश्वाम है कि म्याति के व्यक्ति की मामति है कि व्यक्ति की मामति है कि व्यक्ति की मामति राज्य प्रायक्ति मामति है कि व्यक्ति की मामति राज्य प्रायक्ति मामति है कि व्यक्ति के विश्वाम वाष्ट्रीनिक मत्र यह है कि व्यक्ति के वाल की तुम्र भी है यह समाजन्यत्व है।
- (1)) नोंक यह भी बतलाना है कि व्यक्ति हो नेतिक चेतना, त्याम भग्याय की भावना भादि प्रकृषि घटत है पर भाज के समाजवादनी गावते हैं कि गानवीय चेतना ना निर्माण सामाजिक शतावरण में होता है भीर गमाज में टी उसे नैतिक भावना मितनी है !
  - 1 Vaughan : op. cit., p. 141.

- (iii) जाँस के धनुसार राज्य का प्रादुर्धाव ही व्यक्ति के प्राकृतिक मधिकारों की रक्षा के लिए होता है। इस धिकारों की सुरक्षा के लिए ही यह राज्य की सत्ता रप प्रतेक मर्पाराएं स्थापित करता है। प्रेनसी के शब्दों में, "जाँक का कार्य राज्य की सत्ता को अपर उठाला नहीं, बल्कि उत्तके प्रतिवन्धों का प्रतिपादन करना है।" "व्यम तो व्यक्ति ने भ्रपनी जिस क्रकि का त्याम किया है यह एक व्यक्ति में नहीं प्राप्त समूर्य से मार्चित है, भीर द्वितीय, शासक 'लेवियापन' को भाति स्वीपित प्रपित स्वप्तात स्वप्ता के प्रतिवादन के पाति स्वीपित प्रपित स्वप्तात स्वया बहुमत ने उन्हें उसे प्रवान किया है। प्रयक्तिमत प्रश्विक प्रपितार प्रमुक्तसम्पन्न स्वाय के स्विकार को ठीक उसी मीर्ति सीपित करते हैं। उसकारत स्वावत स्वप्ता स्वया स्वया के एक व्यक्ति के प्रस्ति सित प्राकृतिक स्ववस्था से एक व्यक्ति के प्राकृतिक स्ववस्था में एक व्यक्ति के प्राकृतिक स्ववस्था से एक व्यक्ति के प्राकृतिक स्ववस्था में एक व्यक्ति के प्राकृतिक स्ववस्था में एक व्यक्ति के प्राकृतिक स्ववस्था से एक व्यक्ति के प्राकृतिक स्ववस्था से एक व्यक्ति के प्राकृतिक स्ववस्था से एक व्यक्ति के प्रकृतिक स्ववस्था से स्व
- (17) लोक ने यह भी स्वष्ट किया है कि किसी भी व्यक्ति को उसकी इच्छा के विश्व राज्य का सदस बनने के लिए विश्वक नहीं किया जा सकता। पूनकर, यह पिरस्व प्रस्थक प्राप्त कर कोने पर व्यक्ति प्रप्त के जेन के ने देश की सरकार डारा की गई सेवाधी से स्थीकार करता रहे तभी यह समस्तार पार्टिए, कि उसने सविदा के प्रति सववा राज्य का वस्त्य होने के प्रति सपनी सहस्ति प्रकट कर ही है। वह सपनी सम्मित ज्यक्त प्रयंत्र मंत्री कर वे सकता है। स्पष्ट है कि लॉक व्यक्ति में सम्मित जनत का सामार ज्यक्ति स्था मीन क्या की स्था कर सामार ज्यक्ति प्रस्त का सामार मानता है।
  - (v) लॉक के धर्म विषयक-विचारी में भी व्यक्तिवाद की स्पष्ट भलक है। बस पर्म की व्यक्तिकत बस्तु मानता है धीर व्यक्ति को अस्त करण के अनुसार पूजा एव उपासना की स्वतन्त्रता प्रदान करना है। वह कहता है कि समें व्यक्तियत विपक्ता का मक्त हैं, विकास-बुद्धि हुदय की धावनतम् अनुभूति है। तों के ने विक की भीति व्यक्ति के सुत को भी सर्वोच्च महत्त्व प्रदान दिया है। उसने मानव विवेक और मानव-समाज की कृतिमता पर धावश्यकता से धायक यन देते हुए राज्य के वेषिक स्वभाव की पूर्ण उपेक्षा को है।

प्रयु है कि लोंक ने व्यक्ति को घपनी सम्पूर्ण व्यवस्था का केन्द्रीबन्दु बनाया है। सार्क्त के प्रनुसार, "वॉक से व्यक्ति की आदासा की सवांच्य नारिया स्वीकार नरने वाली तथा सुधार वाहने वाली यहानु भावना थी, उसने यह पूरिदान अनुसूति थी कि प्रारम्य को प्ररुप्तात्वक के साथ प्रपुते सम्बन्ध निर्मान्य करने का प्रधिकार है।" "समें यह पूर्विक करने का प्रधिकार है।" "समें यह पूर्विक करने का प्रधिकार है। " सम्बन्ध निर्मान्य करने का प्रधिकार है। कि उसके पहाँ तक, यह उसने धाणी नहीं वद सकता।" इसने प्रदेश के उसके प्रवृत्तिक प्रधिकार के प्रविक्ति की प्रस्तिक प्रधिकार के प्रविक्ति की प्रस्तिक प्रधिकार के प्रविक्ति की प्रधिकार के प्रस्तिक प्रधान के प्रस्तिकार के प्रस्तिक के प्रस्तिकार के प्रस्तिकार के प्रस्तिकार के प्रस्तिकार के प्रस

<sup>1 &</sup>quot;It was not his concern to exalt political anthority but to describe its limitation," — Maxey Political Philosophies, p 255.

<sup>2</sup> Barker: Social Contract, p. 22.

<sup>3</sup> Dunning: Political Theories from Luther to Montesquien, p. 364

लंक की व्यवस्था व्यक्ति वेन्द्रिय है, इससे सहस्यत होते हुए भी यह स्वीकार नहीं निया जा सकता कि उसने व्यक्ति को पूर्ण प्रमुख्यस्थ्य माना है। यहनी बात यह है कि यह सामाबिक सम्प्रकीत में यहुम्य सामन का सिद्धान्य प्रमित्तावित तिहित करना है। उसका तात्म्य यह हुमा कि किसी व्यक्ति विवेश प्रवच्या सर्वस्य की सहुमत के निएंस को स्वीकार कर लेना एक मणीहर्म का भी उसे उनते विवेश क्यांत के प्राहुगिक स्रिक्तार कर लेना एक मणीहर्म की भी उसे उनते विवेश क्यांत का प्रमुख्य नहीं के स्वता । यह विवेश मुख्य प्रमुख्यस्थ्य है तो उसे प्रमुख्य की भी उसे उनते विवेश करते का प्राहुण का केवल इस्तिए परिस्थाय कर देने की बाध्य नहीं किया जा सकता कि बहुमत उससे सहस्य नहीं है। इससे बात यह है कि लॉक के म्यायामार्थ सात के सिक्त की स्वयं कर के ने को बाध्य नहीं किया जा सकता कि बहुमत उससे सहस्य नहीं है। इससे बात यह है कि लॉक के म्यायामार्थ कि की स्वयं करवा कर के स्वयं कर के निया के स्वयं कर के स्वयं के सहस्य हिता है। इस के स्वयं स्वयं स्वयं स्वयं स्वयं स्वयं स्वयं स्वयं स्वयं स्वयं

#### लॉक की घसंगतियाँ (Locke's Inconsistencies)

लॉक के राजनीनिक विकास का जयसहार करने से पूर्व यह जाभत है कि उसके वर्षन में पाई जाने बाजी अमुख असमिताओं को स्पष्ट कर विया जाए। वास्तव में लॉक हुंगित की आर्ति मुख्यट और तकंबमत नहीं हैं। सेवाइन के मुद्रमार इसका अधान कारण यह है कि "17वी बाताब्दी की राजनीति से वॉक ने मुद्रमत प्रश्नों को देना या भीर उमने एक साथ इत अभी अपनी का समायान करने का प्रयास किया जबकि उसका सिद्धान्त इतना तकंबम्मत नहीं था कि वह ऐसी जीटन पिपय-वस्तु को सम्भाग सकता", एव साथ ही तह "इस बात को कभी पूरी उरह से मही समभज सकता", एव साथ ही तह "इस बात को कभी पूरी उरह से मही समभज सकता कि कथा तो मृतभूत है धीर क्या आनुस्थिक है।" उसके दर्गन की प्रमुख समस्तिसी सभी में में के

(1) ट्राइदर के बच्दों में, "सांक फांबीसी दार्शनिक केतार्ट का दार्शनिक द्वित्तरील, पंजानिकों की प्रयोगतालक पद्धति तथार शेयदुवतरों और ज्यानद्वारिक राजनीति से प्रहण किए हुए उपयोगितावादी मनुमृतिवाद को एक क्रियासील घारता मानित कर के किए के प्रवास के एक क्रियासील घारता मानित का नमावेश हो गया। घपनी प्रमुखन्त-प्रवास प्रवृत्ति के कारल एक प्रांत मां प्रमुखन के कारल एक प्रांत मां प्रमुखन के कारल एक प्रांत मां प्रमुखन के स्वास के किए प्रमुखन के स्वास के किए प्रमुखन के स्वास के किए प्रमुखन के किए प्रमुखन प्रमुखन के किए प्रमुखन प्रमुखन के स्वास के किए प्रमुखन प्रमुखन के स्वास के किए प्रमुखन प्रमुखन के स्वीकार कर लिया विवक्त कि प्रमुख्तिवाद से

मुगमता से कोई मेल नहीं बैठता। अन्तिनिहत बिकारों को दुकराकर प्राकृतिक अधिकारों में आस्था रखने की बगतिहीनता को गैनली ने इन शब्दों में ब्यक्त किया है—"तांक द्वारा अन्तिनिहत (बाइरिक) अधिकारों का इतनी तलराता से समर्थन करने पर भी अन्तिनिहत (बाइरिक) अधिकारों का इतनी तलराता से समर्थन करना ऐसा बितसाल विशोधभाभ है जो महानतम् बुद्धिवीवधों के मानवीय गुल को प्रमाणित करता है।" तांक में यह विशोधभाम इसनी विशोधभाम के जो स्विधानिक विशोधभाभ है जो महानतम् बुद्धिवीवधों के मानवीय गुल को प्रमाणित करता है।" तांक में यह विशोधभाम इसनिल उत्पन्न हुआ बिधी को तही स्वाम देना वाहता था वो स्वय-सिद्धियों का रेलाविल्य में होता है।

- (ii) तांक भी हांच्य के समान ही मानव-स्वभाव के एक पक्ष को ही प्रमानता देना है। हांच्य ने यदि मानव-स्वभाव के बूरे पक्ष को ही चित्रित किया है ती लॉक ने मनुष्य में केवल भच्छाइयो को ही देखा है प्रवर्कि वालाविकता यह है कि मनुष्य मच्छाइयो ब्रोर बुराइयो दोनो का सम्मिश्रण है। मानव-स्वभाव के जिस अगल दृष्टिकोण के भाषार पर लॉक ने प्राकृतिक दला का चित्रण किया है वह एक क्लानामक भवन्या ही प्रतीत होती है।
- (m) नांक एक घोर हुकर से ली हुई मध्यकालीन परम्परा के इस विश्वास को सप्ताना है कि नमाज एक सम्पूर्ण व्यक्तित्व होता है, स्वार्थ व्यक्तिता का एक समूर्ण व्यक्तित्व होता है, स्वार्थ व्यक्तिता का एक समूर् नहीं नो हुमरो घोर हांक्स से उच्च परम्परा को गृहण करता है जिसके ममुसान समान क्यारी व्यक्तियों का समूर नाम है। तोंक इन दोनो विरोधी इस्तिकोंगी ने नामक्यत्व स्थापित करने में यक्षकत रहा है जिसके परिएग्रस्थकर उच्चे विकरण में एक तरफ व्यक्ति एवं व्यक्ति के श्रीवकार भ्रात्म तरफ व्यक्ति एवं व्यक्ति के श्रीवकार समाज के बहुमत के प्रधीन हो जाने हैं।
  - (14) लिंक का एक विश्रम प्राङ्कातिक प्रविकारों के मध्यन्य से भी है। एक प्रोर तो वह रहें निएसेश मानवा है धीर सरकार द्वारा ध्रुन प्रमीय न्वीकार करता है तथा दूसरी प्रोर वह बहुमत के जामन के सिद्धान्त को पोपता है। बहुमत के निर्णय को मानने के लिए व्यक्ति तथा प्रस्थतक्ष्मक वर्ग बाय्य है। इस तरह वह बहुमत प्रथम मानने के लिए व्यक्ति तथा प्रस्थतक्ष्मक वर्ग बाय्य है। इस तरह वह बहुमत प्रथम मानन को तर्बोच्च बना देता है। एक प्रमय स्थान पर वह व्यवस्थाविका मामपत करके दूसरी तरफ समाज को एक स्थवस्थाविका समायत करके दूसरी व्यवस्थाविका बनाने का प्रथिकार देता है। इस तरह उत्तका सिद्धान्त प्रस्थावत् से व्यक्तिक हो जाता है। वास्तव से यह विविध्य तर्वह समाज को कि तरह उत्तका सिद्धान्त प्रस्थावत् से व्यक्तिक व्यवस्थाविका का निष्य प्रथम प्रभात है हिपा दूसरी को वह नैतिक व्यवस्थावी को जाक्बत, पूर्ण प्रीर प्रनित्त सम्प्रता है हिपा दूसरी कोर उन्हें सस्थाई एक समाज की विधिन्न स्थितियों का परिएगम मानता है।

<sup>&</sup>quot;That Locke the denier of innate ideas, should be the doughly champion of inherent rights is one of those curious paradoxes which attest the human quality of even the greatest intellects."

— Waxer: Political Philosophies, p. 245.

#### 524 पार्श्वास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

- (v) लॉक एक बब्द का प्रयोग विभिन्न स्थलो पर एक ही पर्य में न करने का दोवी भी है। 'वह कई बार सम्मति को सायुनिक सर्य में प्रकट करता है प्रोर कई बार इसका सामग्र, जीवन, स्वतन्त्रता भीर सम्मदा से लेता है। इसके प्रविरिक्त निजी सम्मति सम्बन्धी उसकी आन्त पारणा से पूँबीपित वर्ग को प्रतुप्ति स्थ से समर्थन मितता है।
- (vi) लॉक का 'विधि-समय' शब्द कई बार प्रतावश्यक अम उत्पन्न करता है। वह कार्यपास्तिका शोर व्यवस्थापिका के प्रवेष कार्यों की बार-बार चर्चा करता है जबकि वह संस्थापिका हो। व्यवस्थापिका के प्रवेष कार्यों की बार-बार चर्चा करता है उन कि वह कोई सुपारामक उपाय नहीं है। हो। असी असी असी असी की चर्चा करता है जब कि उसका शस्तिवक प्रतियोध विधि-शाह्य उपायों का प्राथ्य तेना है। तों के ते तितक क्ष्म ते उत्तिव प्रतियोध विधि-शाह्य उपायों का प्राथ्य तेना है। तों के ते तितक क्ष्म ते उत्तिव प्रतियोध विधि-शाह्य उपायो का प्राध्य तेना है। तों के ते तितक क्ष्म ते उत्तिव प्रतियोध विधि-शाह्य क्ष्म ते प्रतियोध की स्थान है। यह विश्वार इस पर्यम्परा के साधार पर विकर्मत हुवा या कि प्राध्य ते कि प्रतियोध ते ते तित के तित्य स्थान कि स्थान के स्थान कि स्थान के स्थान के
  - (पा) समाज धीर राज्य के बीच प्रान्तर स्पष्ट करने में लॉक प्रसमर्थ है प्रीर तकतालीन राजनीतिक, सामाजिक तस्पासी का उपपुक्त विवतेषण भी वह नहीं कर पाया है। समयजूता, राज्य के सामृद्धिक प्रियकार तथा करांच्य भीर सापेसतापुर्यो समाज-प्यना के सम्याय म जममें समुचित करवता का प्रमाय दिखाई देता है। लॉक की श्यक्तिवादिता राज्य को दुवना पर प्रहार करने प्रवज्ञा-जनित प्रान्तेषतों को प्राप्य देती है पीर विचार-धीड व्यक्तियों को राज्य की नायरिकता स्वीकार करती है। पुनाव, विरोध का प्रयिकार केर ससामाजिक प्रवृक्ति की प्रीरसाहित करती है। पुनाव, विरोध का प्रयिकार भी उसका केवत मौतिक ही त्याना है बयोकि तिरोध की प्रक्रिया प्रथमाश्यक्ष कर कीर कि सीर प्रस्पट है। विदश्चिक दृष्टि से भी क्षित्र के दुष्टानतों प्रीर निक्यों की युष्टिन नहीं होती है। सब्देश में हर क्षेत्र से कुछ म कुछ सब्द कर लॉक ने विचार की वैसेस ख्रियडी पकाई है।

### लॉक का महस्य घोर प्रभाव

#### (Locke's Importance & Infigence)

त्रोक की प्रधानियों के कारण यद्यपि उसके विकतन में प्रास्पटता था गई है त्यापि इनसे राजनीतिक विन्तन के इधिहास में उसके प्रभाव को कम नहीं धौना जा सकता। प्रपनी महत्त्वपूर्ण देनों के कारण उसका नाम राजदर्शन के इतिहास में प्रमार है। 'बहुई होंगे के किदानती की उसके जीवन-काल में बहुत कम समर्थन मिला धौर प्राची राजदर्शन पर भी उनका कम प्रमाव बहुत होंगे के विचारों की उसके नीत्रा प्रमाव बहुत होंगे के विचारों की उसके से उसके प्रमाव बहुत सम्पान धिता बहिक प्रविच्या में भी दो प्रशाब बहुत सम्पान धिता बहिक प्रविच्या में भी दो प्रशाब की सम्पान धिता बहिक प्रविच्या में भी दो प्रशाब की सम्पान किया बहिक प्रविच्या में भी दो प्रशाब की स्वाप्त की

प्रभाव छाया रहा। फांस भौर समेरिका की जन-कान्तियो तथा सान्दोलनो पर उसके विचारों का प्रभाव पढ़ा । 1765-71 तक अमेरिकन स्वातः व्य युद्ध के नेता भ्रीर सन् 1789 में कांस की राज्य-कान्ति के प्रवर्तन लॉक द्वारा प्रदर्शित व्यक्तिगत स्वतन्त्रता, व्यक्तिगत सम्पत्ति, जनमत स्वीकृति, बहुमत-शासन, शक्ति-विभाजन के सिद्धान्त ग्रादि से प्रेरित होकर नार्यं करते रहे । ग्रंथेरिका के सविधानवेत्ता लॉक को 'ट्रोटाइजेज' को बाइबिल की तरह पुनीत मानते रहें । उसके ये दीनी प्रशासन-निवन्ध प्रमेरिकन कान्ति के पाठ्यग्रन्य बन गए। ग्रमेरिका की 'स्वतन्त्रता की घोषणा' (Declaration of Independence) इसी महान् ग्रन्थ का लगभग प्रतिलेख है। प्रजातान्त्रिक नीतिशास्त्र के प्रशायन में लॉक की गौरवपूर्ण विशिष्टता की मुलाया नही जा सकता । राजसत्ता सहमति पर ही प्राथारित रह सकती है, इस घोषणा द्वारा उसने साम्राज्यवाद भौर निरकृत शासन-प्रणासी का प्रवल विरोध किया । बहुमत शासन का जितना सुन्दर पक्ष-पोषल उसने किया, उतना ध्रम्य किसी भी लेखक ने नहीं। कान्ति के सधिकार का पोपए करके उसने समस्त एकतन्त्रो को प्रत्यक्ष या बप्रत्यक्ष रूप में भारी चुनौती दी जिसे फिर रूसी ने ग्रीर भी ग्रविक भावनापूर्ण सब्दो मे ब्यक्त किया। सहिष्णुना का समर्थन करके लॉक ने केवल उदारबाद की ही सूचना नहीं दी बिल्क यह भी बताया कि तत्कासीन युग में वैज्ञानिक प्रत्येयणों के कारण परान्यरावत घार्मिक विश्वासों के प्रति एक उपेशाभाव जाग रहा था। कार्यपालिको को व्यवस्थापिका के मधान बनाकर साँविधानिक शासन-त्रिया के समर्थंक के रूप में लॉक हमारे सामने भागा। उसके विचारों का प्रभाव इंग्लैंण्ड में ह्मिन दल के क्रिया-कलापो पर पड़ा। यह विस्मयजनक है कि सॉक का महान् प्रभाव इस बात के बावजूद पड़ा कि वह न तो नवीन विचारों का प्रवर्तक था स्रोर न ही उसके विचारों में संयतिबद्धता थी। सेवाइन के अनुसार, "उसकी प्रतिभा की विशेषता न तो विद्वता शि और न तक शक्ति; यह उसकी अदुलनीय सहज बुद्धि थी जिसके प्रयोग से उसने दर्शन, राजनीति, धाचरएा शास्त्र तथा विका के क्षेत्र में उन मुख्य विचारधाराम्मं का एक स्थान पर समृह किया, जिन्हे भूतकाल के प्रमुभव ने जनकी समकालीन पीठी के जो म्राधिक ज्ञानवान थी, मस्तिष्क में उत्पन्न कर दिया था। उसने उनको एक सरल, सम्भीर किन्तु हुदसवाही भाषा मे प्रभिन्यक्त करके 18वी शताब्दों के लोगों के सम्मुख प्रस्तुत किया, जहाँ जाकर वे ऐसी सामग्री वने जिससे इंग्लैंग्ड तथा यूरोप के राजदर्जन का विकास हुग्ना ध्राम

"तोंक के प्रमुजनबाद का प्रभाव वर्कने (1685-1753) धीर छु म पर पड़ा। इन दोनो ने उपकी स्थापना धीर मान्यताग्रो कीण्डण्टि करके प्रमुजनबादी रुगेन का विशाद रूप कायम किया। धार्यद कीखियर (1680-1732) तथा विश्व पीटर बाजन के मन्त्रयों पर भी बोक का प्रस्त पड़ा। दीवत हाटेंदे (1704-1757) तथा जोसेक प्रिस्टले ने भी लॉक का स्थापनाथी को विशेष रूप है

<sup>1</sup> Sabine: A History of Political Theory, p 523.

पल्लिबत किया । हार्टले की ठिल भीतिकवाद की घोर थी तथा प्रस्टले की ईसाइयत की घोर । लॉक के व्यवहारवाद घोर प्रमुभववाद से फॉम में मॉण्टेस्वयू प्रभावित हुमा । हेल्वेशियस भी एक घड़ा में लॉक का ऋष्णी था । हेल्वेशियस की विचारधारा से नेभ्यम का उपयोगिताबाद प्रभावित था । हम कह सक्ते हैं कि 18 वो बताब्दी में लॉक के बिन थिनारों का फीस में ससर हुमा ना, उन विचारों को नेश्यम घोर उसके यनुयायों पुन इन्लंख में ले आए।"

प्राकृतिक ग्रथिकारो का सिद्धान्त यद्यपि ग्राज ग्रमान्य ठहराया जा धुका है किन्तु प्रो इनिय के मतानुसार यह सिद्धान्त राजदर्शन को लॉक की एक प्रति महस्यपूर्ण देन है। जीवन, स्वतन्त्रता और सम्पत्ति को व्यक्ति के जन्मसिद्ध प्राकृतिक पिथकार मानते हुए उसने कहा कि राज्य का कर्तां व्य उनकी रक्षा करना है और वह मनुष्य को इनसे विचत नहीं कर सकता। यदि कोई राज्य ऐसा करता है तो प्रजाको उसके विरुद्ध विद्रोह करने का अधिकार है। ऐसी घोषणा करके लॉक न व्यक्तियो को राज्य की मनमानी और निरगुश शक्तियो के मार्ग में रकावटो के हप में खड़ा कर दिया। ब्राज सभी देशों के सर्विधानों से नागरिकों के मौलिक भविकारों को रक्षा को प्रथम स्थान दिया जाता है। यह बर्तमान प्रजातन्त्र ग्रीर जदारबाद (Liberalism) की खाधारशिला है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि लॉक न प्रयने पूर्ववर्ती विचारको की समेक्षा प्राकृतिक स्थिकारों की व्यास्था सौर उनके निरूपण में निश्चित प्रशति की । प्रो डिनिय की शब्दों में "मफ्रेन्डोर्फ द्वारा प्रतिपादित प्राकृतिक कानून एव मिल्टन तथा स्पिनीजा द्वारा प्रमसित स्वतन्त्रता मे निरकुशता के कपर पास्तिकित रोग लगाने वाले लेखको के लक्ष्य होते हुए भी साधारएातः प्रव्यावहारिकता प्रतीत होती है। हमारे कपर उनका सधिक से सधिक प्रभाव यह पडता है कि ये लेजक अध्यविक बुढिमान एक प्रतिभावान व्यक्तियों की स्वतन्त्रता नो मुरक्षित रखना चाहते है, प्रत्येक व्यक्ति की नहीं। परम्तु लॉक के समान ग्रिभिकार राजनीतिक सस्याक्षी की विवेचना से इतना स्रविक स्रोतप्रीत है कि ऐसा प्रतीत होता है मानो उसके बिना बास्तविक राजनीतिक समाज का बरितत्व ही नहीं हो सकता ।''1

मार्थिक क्षेत्र म भी लॉक ने महत्वपूर्ण भूमिका खदा की। सम्पत्ति के विषय में अम की जी महत्व उचने अदान किया उसका खसर दी प्रकार का हुझा। एडम स्मिप और रिवार्ड ने मूल्य के अम्मूजन स्विद्याल की पूर्णोवाद के पोषण में और कार्ल मामर्थ ने अमिल वर्ग के हिती के धर्मिबर्डन में अयुक्त किया। लॉक के उदारवाद ने भी उसके प्रभाव वो बताने में मदद की। हॉक्स ने मनुष्य को पोर स्वार्थी माना था, कियु लॉक ने मानव-द्यमाय में कर्त्यवश्रीलदा, प्रमार्थ-वृति सोर नेतिकता के लिए भी स्थान ज्या। इस कारण तत्काशीन शिक्षित समाज उसके विचारों से विशेष रूप से प्रभावित हुखा। शिक्षावास्त्री के रूप में लॉक वा महुत्व सामने प्राथा। उसने स्वतन्त्रना का पोषण् घौर परम्पराबाद का सम्बन्ध किया। शिक्षा को उसने चारितिक विकास के लिए धावश्यक माना घौर सस्कृति की प्रास्ति के लिए मानुभागा द्वारा क्षिणा प्राप्ति को उचित ठहुराया। विश्वविद्यालय की उन्बन्धिक्षा प्राप्त करने के उपरान्त भी उसने स्वय यह स्वीकार स्थिया कि जीवन्याएन के क्ष्म ये जो लिया मिलती, है यह भीडिक गिक्षा से श्रेयस्कर है। घाषिक शिक्षा का पक्ष लेने पर भी उसने सम्यविद्यासी को प्रथय देना सर्वेषा मनुचिन बत्तसाया।

लॉक ने व्यवस्थापिका, कार्यपासिका धौर आययपासिका धांकरों के विभाजन (Separation of Powers) के सिद्धान्त का बीजारियास किया । पौलियियस के बाद लोक ने ही इसका स्पष्ट धौर तकंषनत प्रतियादन किया था। व्यक्ति की स्पत्तनता की सुरक्षित रावने के साधन के रूप में इस सिद्धान्त का प्रयोग करने वाला वह सम्भवतः सर्वप्रथम पाप्तुनिक विचारक था। मांग्टेस्क्यू ने इसी के प्राच्या पप्तुनिक विचारक था। मांग्टेस्क्यू ने इसी के प्राच्या पप्तुनिक विचारक था। वांग्टेस्क्यू ने इसी के प्राच्या पपत्र पर प्रपत्त शाक्तिका वाणा कार्या वाचन कार्य कार्यो कार्यो के निवसीय विभाजन के सिद्धान्त का विकास किया भीर मांग्रेस्क्यू के सिद्धान्ति का भनुवरण करते हुए ही प्रपत्ते विचान की रचना की।

(Rousseau)

> जीवन-परिचय, कृतियाँ एवं पद्धति (Life, Works and Method)

इसी वा जन्म सन् 1712 में निर्मन बाइजक नामक पढ़ी-साज के मही जैनेबा में हुआ। जन्म के समय ही माता का देहान्त हा-पंधा. भीर पिता ने पुत्र को अपने पुर्ध्यसनी वा साधी बना दिया। इस प्रकार जन्म में ही वह उदीक्षेत्र भीर नेहित्तिहीन नहा। लगभग 12 वर्ष की घरणावस्था में ही क्सो को एक कंडोर मगतराभ (पुताई का काम करने वासा) के पास काम करना पड़ा जो उसके साथ बड़ा ही पाणिक व्यवहार करता था। यहाँ सभी को पेट भरने के निए केवल कंटोर परिश्मस ही नहीं करना पड़ा बहिक उसने चीरी करने भीर मुठ बोसने की कमा भी सीती। माजिर सपने मानिक ने तम धाकेर स्थी पर वे भाग निकसा। तन उसनी माय 16 वर्ष की थीं।

जीवन के अगते कुछ वर्ष रूछी ने फीट में भावारामधीं में बिताए। यह न केवन दूरी समित में पर गया बन्धि उसका स्वभाव ऐसा बन गया कि वह हमेंगा वर्तमान में ही रहता था, न भून के लिए पश्चतावा था और न भनिष्य के निए विन्ता करता था। गाजाक धौरती के साथ उसके भ्रेम-सम्बन्ध चले, किन्तु में सम्बन्ध स्पायों मंत्री का रूप कभी नहीं से सके। पेरिस में उसका मित्र-वर्ग उसे धायिक सहायता देता रहा। वह मजदूरों की गन्दी बस्तियों में जीवनपापन करने सगा। जीवनभर वह परिवाहित ही रहा, किन्तु उसके धर्षेष सम्बन्ध सदा बने रहे। उसे बैनिस में फंन्च दूतालय में नौकरी भी मिली किन्तु धपने सराब मित्राज के कारए। उसे परच्छुत होना पड़ा।

प्रावारा, प्रताड़ित घोर पीड़ित होने पर भी रूसी बहुत रूपिय से जीवन के हर पहुनू को देखता रहा। "आवुकता की प्रध्य-निधि चेकर प्रपनी सहमी, करी-प्रपी धांबो से उत्तरे समाय को कुरुता धौर व्यक्ति के को के धम्ये देखे। प्रमुभव की हस विस्तृत बहुनुकी पाटकाला में उसका घम्यवन चलता रहा। त्वाच्या के कल पर उसने जार प्राच्या किया। "वर्ष के अध्याय में क्यो परिवर रहा। उसने कभी कैपोलिक धर्म को धपनाया दो कभी प्रोटेस्टेन्ट मत को। इतना धव होने के बाद प्रावित उसके प्राच्या को भागी। अब 1749 में उसने एक प्रतियोगिता का समाचार पदा। प्रतियोगिता का स्थाच रिक्स में स्वय्त तियोगिता में याप लिया। उद्ये प्रथम गुरुकार निस्ता। प्रयन्त नियन में विलक्त मौतिक धौर समझनीखेल विचाद प्रकट करते हुए उसने लिखा कि विवात तथा कता की तथाकीयत प्रगीठ से हुँ। स्थाय का हास, नैतिकता का विनास परित वर्षा कता की तथाकीयत प्रगीठ से हुँ। स्थाय का हास, नैतिकता का विनास परित वर्षा का की तथाकीयत प्रगीठ से हुँ। स्थाय का हास, नैतिकता का विनास परित का पतन हुता है। पत्र क्यों एकाएक ही प्रसिख हो गया। परित के साहित्यक धोको ने उसे सम्बन्धी की सिवा, किन्तु उसने अब समाज घौर मनाइय महिलायों के सबसे में क्षीटन की कोशिता नही की।

प्रव करों की सूच्य साहित्यक प्रतिभा भीर बीदिक चेतना वास्त हो गई। प्रव निवान ही उसका ध्यवसाय और जीवन बन नया। सन् 1754 में उसने 'श्री जाने की दिवानिट' (Academy of Dijon) को ही एक मन्य निवस्थ-प्रित्योगिया में भाग निवा जिसका विवय मा "मृत्यूचों में विषयता उत्तरम होने के बना कारत्य है? क्या प्रकृति कानून इसका समर्थन करता है।" यद्यपि कसी पुरस्कार नहीं जीत सका, तथारि उसने निजी सम्यति भीर तरकालीन कीच के कृतिम जीवन पर कहोर भहार निवा। सन् 1754 में क्यों पुनः जेनेवा सीट गया जहां बहु कैयोतिस प्रोटेस्टेंट वन गया भीर उसे फिर से जेनेवा सायवन्त्र की नामरिकता दे दी गई।

कुष समय बाद रूथी गुन: पैरिस चला गया। विश्वाल लेखिका मदाम ऐपिने
(Madam Epinay) द्वारा पैरिस के निकट भीष्ट सेरिस्सी में रूसी के लिए
निवास और गीजन की व्यवस्था कर दी गई। पेरिस के कृतिम जीवन है दूर प्रकृति
की गोद में रहते हुए रूसी ने Lock Nouvelle Heloise, The Emile तथा
Social Contract नामक विरात्तत व्यवों की रचना की जिनसे उनका नाम चरते
थार कैन गया। उसके 'सा.सां थंब ने तो फीस के कालिनसी उस्पक्त कर दी। ।
उसके क्रिनकारी विचारों से सासक और पारदीयक क्रूड हो गए। सन् 1762 में
उसके क्रिनकारी विचारों से सासक और पारदीयक क्रूड हो गए। सन् 1762 में
उसके क्रिनकारी का प्रादेख निकाला गया। स्वों ने पैरिस खोड़ दिया तथा जीवन

के अन्य 15 वर्ष एक ज्वानावदोत्त के रूप में विद्याए। उसका स्वाहस्य विरता रहा, किन्तु वेदरान-कार्य जारी रहा। प्राग्त रहा। किन्तु वेदरान-कार्य जारी रहा। प्राग्त रहा। किन्तु वेदरान-कार्य जारी रहा। प्राग्त रहा। के वित्त हुए में ने उसे वारण दी। वहीं वर्ष मी उसका मित्र वन यथा। वेदिन रहां के मित्र उसकी अभिगानग्रीतिता को सहन नहीं कर सके। प्रतः मित्रो के अति अकानु होकर रूपो पु: गुष्ट रूप से फीस भाग यदा। हुए में पपने अभावनारी मित्रों की सहाजता से यह व्यवस्था करही कि स्वी के वन्ते वेदरी वनार्व की आजा कियानियान ने वी वाए। इन. जीवन के मेरा 11 वर्ष पेरित में ही व्यवीत करते हुए उसन Confissions, Dialogues तथा Revertes प्रत्यो का प्राप्त व किया। 2 जुनाई, 1779 को 66 वर्ष की आजु में वह चल बसा और स्रोप में वह चल बसा और स्रोप पानियान के विवार है कि समित्र सहस्य लाल (विवार-रह्ण) छिप पड़े थे।" यूनिय ने ठीन ही तिया है कि विवार है कि साम प्रत्य का (विवार-रह्ण) छिप पड़े थे।" यूनिय ने ठीन ही तिया है कि विवार के इतिहास में ऐसे व्यक्ति को साम इटिन है जिसने इति हुई सुई सिमो के बावजूद मानव जानि पर इतना गहरा प्रभाव डाला हा जिसता कि रूसो में प्रतु है साम के बावजूद मानव जानि पर इतना गहरा प्रभाव डाला हा जिसता है कि

स्ती ने 1749 में पहुला लेख जिला घोर 1754 में एक दूसरा निबंध जिला । तरपचाल उनने कपने जीवनवाल में बुद्ध ऐसे परनी का प्रणुवन किया जिनके कारण बह समर हो गया । तन् 1758 में उनने यपने प्रथम ग्रम्थ 'An Introduction to Political Economy' वी रचना की । इसमें भारमें राज्य के तिवालों का वर्णन किया गया । सन् 1762 में उसका मुविक्शात ग्रम्थ 'Social Contract' प्रकाशित हुमा जिलाने उसके राजवर्णन सम्बन्धी पत्रभीर रिकारों का पियेचन है। इसी वर्ष 'The Emilo' अप अनाम में मात्रा जिलाने विद्या के कोन में नित्त कर्या कर दी । इसी मय के कारण क्लो को 'Progressive Education' वा जनक माना जाता है। अपने जीवन के मन्तिन वर्षों में उसने घपनी प्रारम्बन्ध 'Confessions' तथा 'Dialocuse' और 'Reversis' में प्रायन किया।

कसो की प्रस्यवन पद्धिन बहुत कुछ हाँस्स के समान थी। उसने इतिहास का सहारा तेवार अनुपूरिपूनक पद्धित (Empirical-Method) का प्रमुगमन किया। उसकी पद्धित होंस्स ही की तरह मनीविज्ञान कुछ थी। मैं। प्राप्तिकी बोदी, प्रस्कृतिक्स, होंग्म, त्योंक्स प्रमुग्तिकी पुर्वेदन कार्क, नॉस्टेट्स्सू, वास्टेटर प्रादि का उस पर पर्यास्त्र प्रभाव वडा। यूनानी भीर रोमन साहित्य तथा काहिबन के धार्मिक विद्यारिके भी वह प्रभावित हुखा।

मानव-स्वभाव सथा प्राकृतिक श्रवस्था पर रूसो के विचार (Rousseau on Humam Nature and State of Nature)

मानम-स्वभाव

मानव-स्वभाव के सम्बन्ध में रूपी के विचार प्लेटी तथा लॉह के ग्रधिक निकट हैं। उसके धनुसार मनुष्य स्वभावतः सदाशय और ग्रन्था होता है। प्रत

1 Robert Ulich : History of Educational Thought, p. 211.

सन्त्री कला का तर्हे श्य स्वामाविक घन्छाई का विकास करना है। वह मनुष्य को स्वभावत: भोता मानता है निसे किसी बात की विन्ता नहीं है। उसका जीवनमापन मरुति की विधामदायिनी भोद मे होता रहता है। ससार में बाए जाने वाले पाप, अप्टाचार, वृष्टता मादि बलत एव अपट सामाविक सस्वामी की उत्पत्ति है। मनुष्य के पतन के लिए अपट मोर दूपित सामाविक सस्वामें दोयो हैं। मनुष्य स्वभाव से मुरा नहीं होता प्रमितु अपट कला के कारण दुरा बन बाता है।

मपने विचारों को विद्ध करने के लिए इन्हों मानव स्वभाव की दो मौतिक नियानक मृत्तियों वताता है। मानव स्वभाव के निर्माण में सहायक प्रयम प्रवृत्ति है—सारम् में प्रयान प्रायम प्रवृत्ति है—सारम् में प्रयान मारम् स्वा को भावना, विचके भावा में बहु वभी का नष्ट ही गया होता। मानव स्वभाव निर्माण में दूसरी सहायक प्रवृत्ति है चानुपूर्णि मानवा परस्पर सहायता की भावना जो सभी मनुष्यों ये वाई जाती है घीर जो समूर्ण जीवपारी मृत्यि का सामान्य गुण है। इनके कारण ही जीवन सवान इतना कठिन मतीव नही होता। ये सभी भावनार्य शुभ है इवनिए स्वभावतथा मनुष्य को अच्छा ही माना जाना चाहिए।

स्सो का कहना है कि मनव्य की उपरोक्त दोनों मुत्रभूत भावनायों से कभी-कभी नंपर होना स्वाभाविक ही है। पारिवारिक हित की कामना वाभी-कभी ऐसे कार्यों भी मांग करती है जो समाज के हिनों से तालमें व नहीं खाते। चुकि ये दोनो भावनाएँ पूर्ण रूप से सन्तुष्ट नहीं की जा मकती, बत व्यक्ति इससे सममीना करने के जिए जिक्क होता है। बात्मरक्षा और परमार्थ के कार्यों में समर्प होने से पदा होने वानी नई समस्या का समाधान वह नमभीनावादी प्रवृत्ति में करना चाहना है। इस प्रकार के समझौतों से एक नवीन भावना उत्पन्न होनी है निमें प्रस्त करण (Conscience) कहते हैं। अन्त करण श्रकृति का उपहार है, यह केवल एक नैतिक शक्ति है, नैतिक मार्गदर्शन नही । मार्गदर्शन के लिए व्यक्ति की विवेक नामक स्वय में विकितित होने वाती एक ग्रन्थ शक्ति पर निर्मर रहना पडता है। विवेक व्यक्तिको यह सिखाता है कि उमे क्या करना चाहिए। सरल रूप से उदाहरए। त्मक रूप मे हम वह सकते हैं कि ग्रना करता मनुष्य की प्रेरित करता है—सत्य मे प्रेम करे, ससत्य से घूटा, लेकिन धन्त करण म स्थन प्रच्छा या बुरा पहचानने की शक्ति नहीं होती। यह तो एक प्रेरएम शक्ति है जा मनुष्य को अच्छाई की स्रोर ले जाती है। सत्य स्रीर ससत्य की पहिचान मनुष्य विवेक द्वारा करता है। विवेक मनुष्य का नैतिक पथ-प्रदर्शन करता है और अन्त करेगा उसको उस म मं पर प्रेरित करता है। ख्यो इस तरह बतनाना ह कि अत्म-रक्षा एव सहानुभूति-इन दो भावनाओं में मामञ्जस्य ग्रीर ग्रन्थ भावताओं के विकास करने में ग्रन्त करता तथा पिवेक (Conscience and Reason) दोनो का योग होता है। धन्त करण मदैव सत्य से प्रेम ग्रीर ग्रसत्य से घुणा करता है बत वह वंभी भी भूप नहीं करना। व्यक्ति यदि हुमाम पर बढ़ता है तो दोष प्रन्त करण का नही वर्षक विवेष रा, निसने सत्त-समत्त्व को पहिचानने से सून की है। इसी ने विवेक की प्रपेशा मन्तःकरण को श्रीषक महत्व सम्भवतः इसिनए दिया है कि उस युग में प्रन्तःकरण की बहुत उपेक्षा की जा रही थीं । मन्तःकरण पर इतना मिक बन देने के कारण ही उसे विवेक-विरोधी (Anti-rational) एवं रोमांपकारी (Romainic) धक कह दिया गया है। वास्तव में क्लो ने विवेक पर बड़े माशेष किए हैं। उसते प्रीचे एव विवान का विरोध करके इसके रामान पर सहयावना श्रीर भद्या को प्रतिक्ठित किया है। उसके मनुसार मुद्धि मयानक है क्योंकि वह श्रद्धा को कम करती है, विचान विनामक है क्योंकि वह श्रद्धा को कम करती है, विचान विनामक है क्योंकि वह श्रद्धा को कम करती है, विचान विनामक है क्योंकि वह नीतिक सहय आन के विरोध में तक-विज्ञतं को प्रभावता देता है। कियु विवेक क्रेप हैं क्योंकि वह मीति उसका विरोध पूर्ण प्रथम निर्मण नहीं। वह मानव स्वित्तत्व के विकास में विवेक को उपित स्थान प्रदान करता है, ही उसे प्रशास प्रथमित वहीं । वह मानव स्वित्तत्व के विकास में विवेक को उपित स्थान प्रयान करता है, ही उसे अक्षाम प्रथमित नहीं । वह स्वत्य है विदान में प्रशास में विवेष को स्वयागों को स्वांत के काला है सो र विवास में विवेष को सदामां को स्थान के लाला है सोर विवेष ने विवेष हमें उसके सहारे क्यांत स्वी सोर के लाला है सोर के आता है सोर विवेष के स्वरंत के लाला है सोर के आता सेर सेर काला है। साम विवेक को स्वयान के स्वरंत के स्वरंत

सप्ट है कि कसो के विवेचन का घाषार मुख्यतया यह सिद्ध करना है कि मनुष्य स्वभाव से ही मच्छा होता है। तो किर प्रश्न उठता है कि वह पद-भ्रष्ट बंधों हो जाता है? क्सो का तर्फ है कि मनुष्य पव-भ्रष्ट उस समय होता है अब उत्तक प्रात्म-भ्रेम (Self-love), दाभ (Vanity) में परिवर्शन हो जाता है। घतः पुष्प पन स्वभाविक को रहते के लिए दम्भ का परिवर्शन कर देना झानस्वक है। विवेक को दम्भ के चगुन मे नही फँखने देना बाहिए।

प्राकृतिक ग्रवस्था

नाना था। मनुष्य धपने वर्तमान से ही सन्तुष्ट या, उसे भविष्य के लिए संवय की विन्ता नहीं थी। प्रकृति का यह नियम व्यक्ति के व्यवहार को नियन्तित करता था कि "प्रपते हिनों को देखी, किन्तु दूसरे की कम से कम सम्भव हानि हो।" स्सी की प्राष्ट्रितक ध्रवस्था वाला समाज सम्यता के प्रभावी से सर्वया मुक्त था। नह तमाज ऐसी प्रवश्ता का इच्चुक था विसमें सामाबिक नियम धीर सामाजिक संस्थामों का प्रभाव दिवकृत नहीं।

स्वो की प्राकृतिक प्रवस्था ऐसे स्वर्धिण गुग-सो भी जिस बाह्य में नियन्त्रणों से मुक व्यक्ति एक भोते सोरे निर्दाण वशी की तरह प्राकृतिक सीन्त्रमं का उपभोग करता हुया मत्तों से स्वरूदनसपूर्वक विवरता रहता था। उसे वंगली कहना साधान करता हुया मति से स्वरूदनसपूर्वक विवरता रहता था। ते किन जानती होते हुए भी वह सज्जन तथा नेक या। वह हाँच्य द्वारा सर्गावत सहं-प्रेरणा से प्रेर मोर लॉक द्वारा प्रवस्ति वह निर्माण के प्राप्त के प्रमुख के प्रमुख के प्रमुख के प्रमुख को द्विद्धीन प्रते ही कहे, पर वह चरित्रहीन सोर अन्य नही था। सहसी उत्तक मुख सा सौर भोनापन उत्तक विवरत ।

किन्तु वह व्याप्ति युग्न झिन-निल हो गमा । प्राकृतिक दत्ता की घवस्याएँ विरकान तक स्थिर बहीँ रह सर्की। क्वो की प्राकृतिक देवा को तस्ट करने के लिए यो तस्व स्थलन हुए। एक तो जनसंस्था की वृद्धि या धौर दूसरा या तर्क का उदय। जनसस्या की वृद्धि से झार्थिक विकास तेजी से होते सगा । सरसता मीर प्राकृतिक प्रसन्तता के प्रारम्भिक जीवन का लीप हो गया । सम्पत्ति रूपी साँप ने प्रवेश किया भीर मनुष्यों मे परिवार एव वैयक्तिक सम्पत्ति बनाने की इच्छा जत्पन्न हुई। परिवाजक की तरह स्वच्छन्द भूमने वाले वनचारी ने भूमि के हिस्से पर प्रथना मिकार सहय स्नेह्नस या अस्यामी आवास की तरह जमाया। भीरे-धीरे बहूरी उसका स्याई धावास वन गया । आने वाली सन्तानों तथा परिवार के सदस्यों के लिए ष्ट एक सुनिश्चित झाश्रम तथा विश्वाम स्थल हो गया। दूसरे सदस्यो ने, जो निग्छन <sup>के</sup>, व्यक्ति-विश्रेष के इस झाथार को नि.सकोष मान तिया। वाद-विवाद या प्रतिरोध असिक्त निर्माण के इस प्राचार को नि.सक्त भागी तथा। बार-रेववाद या प्रतिराध करेकी प्रकृति से परे था। जनक्षण की वृद्धि के साध-साथ यह प्रिक्रम बढ़ती गई। परिवार प्रीर सम्पत्ति की व्यास्त्रा वर पर गई। प्रवे विपनता का जन्म हुपा। मानवीय समानता नष्ट होने तथी। मनुष्य ने भेरे घोर तेरे के भाव से सोचना प्राटफ किया जितसे निर्मो सम्पत्ति की व्यवस्था का धीराएंस हुया। स्था के समुद्धार, "वह प्रथम मनुष्य हो नागरिक समान का वास्तविक सस्थापक पा विसने मूर्मि के एक दुकड़े को गरे तेने के बाद यह कहा था कि यह सेरा है घोर उसी समान का निर्माण हुया था जब अन्य सोगों ने उत्तकी देखा-देखी स्थान प्रोर समुद्धां। निर्माण का तिनारा हुई में वा जब संस्थान विकास की समूची विभिन्न के इति स्थान के इति स्थान के इति स्थान के इति स कि में माना समस्ता प्रारम्भ किया ।" इसे विकास की समूची विभिन्न के इति स्थान के इति स्थान के स्थान में इसि में स स्थान के स्थान किया जा सकता है कि "कृषि स्थान स्थान विभाग के सामस्यकता हो गई स्थान उन्हें वासू करने से स्थानियों को एक दूसरे की सहायता की सामस्यकता

थी । सहयोग का प्राटुर्भाव हुमा भीर उसमे मनुष्यों की विभिन्न योजनाझों को वल मिला सीर इन प्रवार अनिवायं परिखाम अर्थात् आयुनिक समाज के निर्माण की त्यारी हो गई। ग्रमक्षाकृत बलवान ग्रादमी मधिक मात्रा में काम करता था; किन्तु दन्तकार को ग्रधिक ग्रश मिलता था। इस तरह धनी और निर्धन का भेद उत्पन्त हमा जो प्रममानता के स्रोतो का जनक है।" मब एक विकृति-सी सारी दशा पर

छ। गई। मनुष्य महत्र मुख-बान्ति से हाथ थी बैठा। जीवन कतुपित ही उठा। उत्तेतनीय है रि रूमो ने प्राकृतिक स्रतस्था थे जीन प्रकार माने हैं। सबसे गहते बादिम प्राकृतिन धवस्था थी। उस स्थय मनुष्य निषट जगती था। फिर मध्यवर्ती प्राप्टिक ध्रयस्या चाई । तब सममानता का प्रारम्भ हुसा सौर मचयवृत्ति वर गई। तररक्षान् दमन एवं अद्याचार की पीरिका अतितम सकस्या माई जी अस्तिनीय थी धीर जिनम मनुष्य की गति चुरे से भवनाश की धोर (From bad 4o warse and still worse) थी। इस कुचक को रोकने के लिए ही सामाजिक मिदा की प्रवताररण हुई। इसी समय मनुष्य ने 'प्रकृति की बोर वारिम' (Back to noture) चनने वा नारा दिया। राइट महोदय के धनुसार, रस नारे का धर्म धा—"हम दम्भ वा परित्यान कर नकते हैं। हम दूनरों के साथ नुपना करना छोड़ कर रेयस धपरे ही बागें में समे रह सकते हैं। हम बहुत-ही कल्पनत्मक इच्छाओं रा पश्तिमाग करने अपने स्वरूप को पुन प्राप्त कर सकते हैं। हम रिनछ हो सकते है भीर सपनी आरमा की प्राप्त कर मकते हैं। एक शब्द में हम प्रकृति की मोर लौड गवने हैं। इस प्रसिष्ठ थावय का यही श्रवं है।" स्पष्ट है कि रूसी हमें सम्यता की नवन है। इस प्राप्त वाध्य का थहा अब हूं। २५५८ हूं कि रूस रूप वे नान वाहती ममस्त देनों ना परिस्तान करके पूर्व-राज्य की स्वस्था से नहीं से जाना वाहती अपितु माहिनक दक्षा ने प्राप्त में स्वस्था तक पूर्वेशना शाहता है। वह जानता है कि समाज में सांगे बढे हुए रूप को चीछे लीटना सम्भव नहीं है। यर साथ ही वह प्रकृति-मुत्तभ गोर्ट्स, मरस्ता और महानुसूति का उपस्तक है। "विवेक तथा तारिक बुद्धि' को वह प्रकृति के प्रतिकूल मानता है। रूमी का 'Natural Men' वह धादमें े विसनी विशंग करने-वरते हमे प्राप्त करना है। रूसों के बनुसार लास्त्री (Laski) इ सहरों में, "हमें एक ऐसे प्रनिष्टान की बावधकता है जो एक ही साब व्यक्ति तथा उन सरवादों ना जो बाज उसे पीनन कर रहे हैं, पुनर्सनांस करेंगी।"

हमों ने प्रावृतिक दशा के बारे ने यह दावा नहीं दिया है कि निश्चित स्प में कभी किमी जगह वैसी दया रही होगी। अनुमान से वह उम दशा की कल्पना करता है। ग्रपने निचारों में शांवे चलकर वह संशोधन-परिवर्तन करता है जिसमें नई करता है। अना जनात ने जान ने करने रुक्त कार्याना रुक्त करता है। जना कर म्रमतिमां पैदा हो गई हैं। नेतिन हसी स्वय कहता है, "मैं पक्षपान या पूर्वावह की बजाव विरोधाभास (Paradones) का प्रोमी हूँ " हस्सो की सामाजिक संविदा सम्बन्धी धारएम

(Rousseau's Conception of Social Contract)

स्तो के प्रमुखार प्राकृतिक प्रयस्था के धन्तम चण्ण को धराज्यना ने प्रव स्त्रक्ति दुत्ती हो पण्तन उन्होंने स्वय को एक ऐसी मध्या में उपिटन कर तेने की

भावस्थकना सनुभर नी जिसके द्वारा प्रत्येक व्यक्ति की जान-मान की रक्षा हो सके ', प्रीर, साथ ही व्यक्तियों की स्वतन्त्रता भी धक्षुण्या बनी रहे। मतः उन्होंने परस्पर भिनकुर, यह सनभीना किया कि प्रत्येक भनुष्य प्रपनी स्वतन्त्रता, प्रधिकार एवं शक्ति समाव को प्रपंत्य कर दे। रूसों के शब्दों में व्यक्तियों ने समभौत की शर्ती को इस समाज की प्रयस्त करदे। स्त्रा के शक्दा म ज्यातका न समक्षत का शता का इस प्रकार व्यक्त किया—"हम मे से प्रदोक अपने शरीर को और अपनी समुत्ती शक्ति का सम्य नवके साथ समुक्त हामान्य इच्छा के सर्वोच्च निरंत्रन में रसते हैं और मनने सामूहिक स्वस्त्र मे हम प्रयेक सदस्य को समस्टि के खानिभाज्य भंग के रूप मे स्वीकार करते हैं।" बामे वह निखता है, "समक्षीता करने वाले प्रयोक ध्वांतिक के व्यक्तिगत व्यक्तिरम के स्वान पर, समूह बनाने की इस प्रक्रिया मे, एकदम नैतिक तथा सामूहिक निकाय का जन्म होता है जो कि उतने हो खरस्यो से मिनकर वना है जितने कि उसमे मत होते हैं। समुदाय बनाने के इस कार्य से ही निकाय को अपनी एकता, प्रवर्ग सामान्य सत्ता अपना जीवन तथा अपनी इच्छा प्राप्त होती है। समस्त व्यक्तियों के सगठन से बन हुए इस सार्वजनिक व्यक्ति को पहले नगर करते थे, धव बते-गलराज्य मधना राजनीतिक समाज कहते हैं। जब यह निक्किय रहता है तो उसे राज्य कहते है और जब सकिन होना है तो सम्प्रमु तथा ऐसे ही अन्य निकायो से इसकी तुलना करने में इसे शक्ति कहते हैं।"

स्पष्ट है कि स्तो के प्रतुषार मनुष्य प्ररावक दवा को दूर करने के निए जो सममीता करते हैं, वह दो पत्रो के बीच किया जाता है। एक पक्ष में मनुष्य प्रपत्ने वैमरिक रूप में होते हैं और दूमरे पक्ष में मनुष्य प्रपत्ने सामृहिक रूप में होते हैं। क, ज, ग, य, पादि प्रसग-प्रतान मनुष्य प्रपत्ने वैयरिक रूप में दुव निश्चय के साथ उस समुदाय प्रयदा समाज के साथ समाजीता करते हैं जिसका निर्माण क, ख, ग, घ मादि मनुष्यों ने मिलकर किया । इस तरह समभौते के परिशामस्वरूप राज्य-सस्था के समिटित हो जाने पर मनुष्य अपनी स्वतन्त्रता, प्रधिकार एवं शक्ति को अपने स र प्राप्त के बात पर स्तृष्य अपना स्वतन्त्रता, अध्यक्तर एवं शास्त्र का स्वसन्त्र स्त्र्य हुने स्त्रि कुप होते हैं। वर स्वति कुप से नहीं सिच्छ समृत्य की जान सीर मानक कुप से नहीं सिच्छ समृत्य की जान सीर मान कि एका कि साम के स्वय होने के कारण । सब मनुष्य की जान सीर मान कि एका कि साम के स्वय होने के कारण हो। रह जाता, वरण सम्पूर्ण मान के स्वय हो जाता है है कि वह अर्थक मृत्य की स्वयन्त्रता सीर सिकारी की रक्षा करें। राज्य-सस्या के अधासन की अधिक जनता में निहित रहती है स्वीकि जनता स्वय प्रभूत्व-शक्ति-सम्पन्न होती है। राज्य-शक्ति के प्रयोग का अधिकार जिस शासक वर्ग को दिया जाना है, वह अनता की आकाँक्षा के प्रमुखार ही कार्य करता है, क्योंकिं वह जनता की इच्छा को किया रूप में परिएएत करने का साधन-मात्र है प्रीर अपने करा ज्यो का अनी-भौति पालन न करने पर अपने पद से पृथक् किया जा सकता है तथा उनके स्थान पर दूसरे शासक वर्ग को नियुक्त किया जा सकता है यदि वृह जनता की इच्छानुभार कार्य करने का बचन दे।

रूसो ने समभौता सिद्धान्त को जिस ढंग से प्रतिपादित किया है उसकी मुर्प विशेषताएँ सम्रसिखित हैं--

- (1) प्राकृतिक प्रवस्था के पहुले चराएं में सभी व्यक्ति निरुद्धत ग्रीर सरस होते हैं, किन्तु कालान्तर में जनसंख्या में गृद्धि, तर्क के उदय मीर सम्पत्ति के प्रवेश के कारएं ने मंगपंत्रत होते हैं। इस झराजकता को समान्त करने भीर पुनः पंपनी स्वतन्त्रता की स्थापना के लिए ने एक समझौता करते हैं।
- (2) सामाजिक सम्प्रकृति के जियाशील एवं केन्द्रीय भाग का ग्रां है कि प्रत्येक सदस्य प्रपंते सम्पूर्ण अधिकार एवं शक्तियाँ समाज को समर्पित कर देता है। इस हस्तान्तरण की शते हे समता, धर्मात् समित कर देता है। इस हस्तान्तरण की शते हे सम्प्रकृति के कालस्यक्षय उत्पन्न हुमा समाज कभी भी दमनकारी एवं स्वतन्त्रतान्तियोशी नहीं हो सकता।
- (3) यद्याप सभी व्यक्ति प्रपंत स्विकारों का पूर्ण समर्पण जरते हैं, तथापि जो प्रिकार विगुद्ध रूप से क्यक्तिगत हैं, नमुख्य उन्हें प्रपंते पास रक सकते हैं। उदाहर्यामं समाज का इस बात से कोई सम्बन्ध मही होता है कि व्यक्ति क्या खाता है, प्रयक्त गया पिहनता है। पर कोई विषय सार्यविक्त महत्त्व का है प्रयक्त गरी, प्रयक्त गया पिहनता है। पर कोई विषय सार्यविक्त महत्त्व का है प्रयक्त गरी स्वाव पर्ति हमाज निर्णय समाज हो करता है प्रयंत् सार्वविक्त सहत्व की दृष्टित से सार्वयक पिरिस्थितियों से सामाण दितों की रक्षा करने के लिए समाज विगुद्ध व्यक्तिगठ सामलों से भी हस्तक्षेप कर सकता है—स्वर्ण स्वयस्यों के भी यन, बहन सार्विकी निवस्तित कर सकता है—
- (4) इस समझीत के फलस्वरूप हुई एकता पूर्ण है, क्यों कि 'प्रत्येक व्यक्ति सबके हाथों में प्रपत्ने सापकों समस्ति करते हुए किसी के भी हाथों में प्रपत्ने को समस्ति नहीं करता," एव "प्रत्येक व्यक्तित प्रपत्ने व्यक्तित्व प्रीर घरनी पूर्ण मिल को सामान्य प्रयोग के लिए, सामान्य इच्छा के सर्वोच्च निवंशन के झचीन समस्ति कर देता है और एक समृद्ध के प्रविभाज्य क्षम के रूप में उन्हें प्राप्त कर तेता है। 'बत. समाज की सामान्य इच्छा स्त्री व्यक्तियों के लिए सर्वोच्च हो जाती है और प्रत्येक व्यक्ति उसके झचीन हो जाता है।" क्सी के समाज में किसी भी सदस्य को होशेश सिकार प्राप्त नहीं है, सबका स्थान समान है। इस तरह राज्य में नागरिक स्वतन्त्रता ही नहीं अधित समान्ता भी प्राप्त करते हैं।
- (5) समकीता कोई ऐसी घटना नहीं है जो कभी एक बार घटी हो। यह एक निस्तर बनने वाला श्रम है, जिससे प्रत्येक व्यक्ति सामान्य इच्छा में निस्तर भाग लेता रहता है और इस तरह राज्य को निस्तर सहमति प्रदान करता रहता है।
- (6) सिंबडा के कारण मनुष्य अपने करीर को और अपने अधिकारों श्रीर शित्तवों को किस सार्वजनिक सत्ता को समिपत करता है, वह सब व्यक्तियों से मिनकर ही निमित होती है। इसी को प्राचीन काल मे नगर राज्य-कहते ये प्रीर अब मएतन्य मा राज्य-पाल्या मा राज्य-तिक समान कहते हैं। इसका निर्माण जिन व्यक्तियों से मिनकर होता है, उन्हों को सामृहिक रूप में 'जनता' कहा जाता है। पब हम उन्हें राजधनिन की अभिव्यक्ति में भाग सेते हुए देखते हैं तब हम उन्हें

'नागरिक' कहते हैं, घौर जब राज्य के कानून-पालको के रूप में देखते हैं तो उन्हें हम 'प्रजा' की सज्ञा देते हैं। सखेप में, रूखी के ब्रनुखार सामृहिक एकता 'राज्य', 'प्रमु', 'गक्ति', 'चनता', 'नागरिक' एव 'प्रजा' सब कुछ है।

(7) रूसो के मनुसार समक्षीता व्यक्ति के दो स्वरूपो के मध्य होता है। मनुष्य एक ही साथ निष्त्रिय प्रवाजन भी है और क्रियागील सम्प्रमु भी। एक सम्प्रमुता पूर्ण सब का सदस्य होने के नाते प्रत्येक व्यक्ति केवल उतना ही स्वतन्य नहीं रहता बितना बह पहले या बल्कि सामाजिक स्थितियों के म्रन्तुमंत उनकी

स्वतन्त्रता भीर भी प्रधिक बढ़ जाती है तथा सुरक्षित बन जाती है।

(8) समफीत के फ्लस्वरूप उत्पर्ण समाज प्रथम राज्य का स्वरूप मामयिक (Organic) होता है। प्रायंक व्यक्ति राज्य का घ्रवभाज्य प्रमा होने के कारण गण्य से किसी भी प्रकार धलम नहीं हो सकता और न वह राज्य के किसा मान्यरण ही कर सकता है। रूपो का समाज हॉक्स एवं लॉक की घारणा के ममान व्यक्तिवादी नहीं है। समजीता एक जेतिक तथा मान्नूहिक प्राणी का निर्माण करता है जिसका प्रथम निजी अविल है, प्रपंगी निजी इच्छा है कथा प्रयाना निजी प्रस्तित्व है। को हमें सार्वप्रकृत क्षिण क्षा है। एक प्रमान का सावयंक्ति कर जननाते हुए क्सो ने एक स्थान पर निजा है कि विधि निर्माण-मिक सिर के ममान, ग्रायंकारियों बाहु के समान, ज्यायंवातिका मस्तित्क के समान, इपि, उद्योग तथा वाणिष्य पेट के समान और राजस्व रक्त-स्वार के समान है।

- (9) समफीने द्वारा व्यक्ति के स्थान पर समस्टि ग्रीर व्यक्ति की इच्छा के स्थान पर सामान्य इच्छा जा जानी है। सामान्य इच्छा का सिद्धान्त कसो के सामाजिक समफीते का सर्वाधिक विधिष्ट पर्य है। सामान्य इच्छा सर्वय व्यायपुक्त होती है और जनहिन इमका नदन होती है, किन्तु इमका सद प्रयं नहीं है कि जनना की राय सर्वेष ही डीज होनी है। मनुष्य का हिन यसपि सामान्य इच्छा का अनुमरण करने में ही है, किन मामान्य इच्छा सबकी नहीं होनी।
- (10) सामाजिक ममफीते से जल्पन होने वाला नमाज धरवा राज्य हो स्वय मन्त्रमुना-मन्पन्त होता है। यपन निर्माण की प्रक्रिया में समाज स्वय मन्त्रमुना-मन्पन्त होता है। यपन निर्माण की प्रक्रिया में समाज स्वय मन्त्रमुक्ता-मन्पन्न निकाय का मुख्ये कि निर्माण का ना होता है। मनमभीते से किसी सरकार की स्वापना नहीं होतो, मिंदु सामान्य दच्या पर आधारिन सम्पूर्ण प्रमुख-सम्बन्ध समाज की स्वापना होतो है और सरकार दमाज की स्वापना होतो है और सरकार दमाज की स्वापना होतो है।

इस तरह हुम देखते हैं कि रूपो का राग्यानिक गमभौता हॉस्स घोर लॉक के समभीने से मिद्र होने हुए भी प्रभावी धनवर है। हॉर्डण की भौति रुद्धों ने माना है कि ममभौने के निष्ठ उन्मुर श्वित्वाचों ने घपने समूर्ण विध्वार निर्माति सर्त के व्यक्ति या व्यक्ति समूह को नहीं नींचे। संके की भौति रुद्धों ने यह स्वीकार किया है कि समभौने के बाद सम्पूर्ण सत्ता समाज में ही निहित रही।

### 538 पाक्ष्यास्य राजनीतिक विकासे का इतिहास

प्राकृतिक ग्रवस्था ग्रीर सामाजिक सविदा की ग्रालीचना

(1) रूसो ने प्राकृतिक अवस्या का जो चित्र प्रस्तुत किया है वह निराधार एव काल्यनिक है। ऐतिहासिक तथ्य यह प्रमाशित नहीं करते कि मनुष्य कभी ऐसा गान्तिमय, सूखमय भीर बादशं जीवनयापन करते थे । साथ ही रूसो की प्राकृतिक अवस्था मानव-स्वभाव की बतत धारए। पर आधारित है। यह कहना भामक है कि मनुष्य लोकिक रूप से खेच्छ एवं गुणी है और उसके सम्पूर्ण दोष केवल नार्ख परिस्थितियो द्वारा अरपन हुए हैं । यस्तुतः मनुष्य तो अञ्चाई भौर बुराई दोनो का सम्मिथ्या है। उसमे पश्ता का श्रेश भी है और दैवत्व का भी। पुनश्च, यदि व्यक्ति मुलत उन्द थेट्ठ है तो यह समक्ष में नहीं भाता कि देवत सम्पत्ति के प्रदेश से ही उसके समस्त गुए वयोकर खुप्त हो गए।

(2) रुसो प्रगति के सिद्धान्त का विरोध करते हुए कहता है कि मानव-समाज का निरन्तर स्नात हो रहा है किन्तु यह विचार तर्ज-सम्पत नही है। मानव-जाति का इतिहास प्रवित का इतिहास है, भवनति का नहीं । सम्प्रता श्रीर वैज्ञानिक प्रगति के पथ पर जितना यनुष्य बल बुका है, उतना भाज से पूर्व कभी नहीं बल पाया था। मनुष्य की जिज्ञासा बुलि उसे जिल्य नवीन क्षेत्री की भीर उन्मुख करती

है, पीछ की मोर नहीं घकेलती ।

(3) कमो के प्रनुवार अमझीता व्यक्ति एव समाज मे होता है, किन्तु दूनरी ओर समाज समझीने का परिष्मान है—यह स्पष्टतः एक विरोधासक है और इस दुग्टिकोण से समझीता प्रसगत हो जाता है। इसो के वर्णन मे एक झन्य प्रसमत तब्य यह है कि कही तो वह समस्तीते की ऐतिहासिक घटना कहता है भीर कही उसे एक निरन्तर चलने वाला कम ।

(4) को वी यह घाटणा भी बतत है कि राज्य का जन्म किसी समन्तीचे का परिलाम है। राज्य का जन्म तो मानव के ऋषिक विकास द्वारा हुमा है।

(5) रूमी के अनुसार समभीते के द्वारा व्यक्ति घपनी स्वनस्वता और अपने धिकार समाज को तौंप देता है। इस तरह उसके पास समभीता हो जाने के बाद स्यतन्त्रना एव प्रत्य अधिकार रह ही नहीं जाते। रूयो इसकी सफाई यह नट्कर देता है कि सामृहिक रूप से व्यक्ति स्वतन्त्रता एव प्रधिकार को पुनः प्राप्त कर सेता है। पर अधिकारो और स्वतन्त्रता की यह पुनः प्राप्ति एक संदान्तिक कपन मात्र है। वास्तविकता तो यह है कि समझीते से निमित राज्य निरकुत्र है जिसकी हर ब्राज्ञ का पालन करना व्यक्ति का वर्ष है। स्मो व्यक्ति की सुशियों, कामनाओं श्रीर स्वतन्त्रता वी, मामान्य इच्छा की बाड़ में राज्य की दुच्छा पर न्यीछावर कर देना है।

(6) रूमो ने व्यक्ति को प्रजा भीर नागरिको दोनो का स्थान प्रदान किया है। ब्यक्ति नायरिक इन दुम्टि से हैं कि वह राज्य-मिक्त का एक भाग है घौर प्रजा इक्तिंग हैं कि यह राज्य की भाजाओं का पालन करता है। इन व्यवस्था का ब्यावहारिक रूप वह बनना है कि यदि भाजानुसार किसी ब्यक्ति को फौनी दी जाती

है तो यह कहना चाहिए कि वह व्यक्ति स्थयं प्रपती आदा से फौसी पर लटकाया जाता है। यह बड़ी हास्थास्यद स्थिति है। समफौता भी राज्य-सस्था के प्रभाव मे सम्भव नहीं है। समक्षीते के लिए यह बानश्यक है कि उसका प्रतिपादन करा सकने वाली कोई प्रक्ति विद्यमान हो। ग्रतः राज्य-सस्या के प्रादर्भत होने के बाद तो मन्द्र ब्रापस में कोई समग्रीता कर सकते हैं, उसके पहले नहीं ! ब्राराजक दशा में भी मनुष्य परस्रर मिलकर कोई समस्तीता कर सकते हैं, यह कनई युक्ति-सगत प्रतीन नहीं होता । इसके प्रतिरिक्त किसी ग्रजात काल में किया गया समस्तौता वर्तमान प्रा के लोगों के लिए कैसे लागू हो सकता है, यह बात भी समक्त से परे है।

(7) रूसो ने सामान्य इच्छा की जो व्यास्था की है, वह राज्य नो स्वेच्छाचारी बना देती है। चूंकि विधि-निर्माण इसी मामान्य इच्छा का प्रवाध ग्रिषकार है, श्रतः यह धन्याय भी कर सकती है । इसकी भ्राड़ में निरक्शता एव श्रन्याय को श्रोत्साहन मिल सकता है ।

# रूसो की सामान्य इच्छा सम्बन्धी धारणा (Roussean's Conception of General Will)

रूसो ने जिस दय से नामाजिक मविदा के शिद्धान्त का प्रतिपादन किया है. उसमें 'सामान्य इच्छा' का बहुत श्रविक महत्त्व है। 'सामान्य इच्छा' का सिद्धान्त ा को जाना दे रखा का बहुत का स्वत है। है है । कुछ विचारकों के सतानुसार तो यह जननन्त्रवद ही प्राथाशिना है। काय्द्र, हीयन, ग्रीन, बोसकि प्रादि दार्गीनंत्रों ना विचारबाद (Idcalism) भी इसी पर प्राथारित है। लेकिन जहां जनतन्त्र के ममर्थको न मुक्त हृदय से इसका स्वागत किया है यही निरकुष भासरो ने इसका दामन एकड कर जनता पर अनमाने ब्रह्माचार भी काए हैं। शायद ही बोई सिद्धान्त इतना विवादास्पद व्हा है जितना कि सामान्य उच्छा का सिद्धान्त ।

रूमो की नामान्य इच्छा को अनी-भांति समभने के लिए सबसे पहले हमे इच्छा के स्वरूप को समक्तना चाहिए। रूपो के अनुमार प्रत्येव व्यक्ति की दो प्रमुख इच्छाएँ होती हैं-

(1) यथार्थ इच्छा (Actual Will), एव (2) ग्रादर्भ इच्छा (Real Will) ।

यथार्व इन्द्रा (Actual Will) बह इन्द्रा है जो न्वार्यगत, सकीर्ए एव परिवर्तनशील है ३ जब सन्द्र्य केवल ग्रपने लिए ही सोचना है तब बह समार्थ इन्छ। नारपानशात हर अब समुख्य कवल प्रभाग लिए हा साम्या ह तव यह स्वाम इच्छा के बाप्तीभूत होना है। एको के प्रमुख्य की यह भावना-प्रभाग इच्छा होतो है जिसके बाप्तीभूत होकर मनुष्य विवेकहीनता ये कार्य करता है। यह तव-मावारण के हित की कम्पना मही करता, केवल प्रपंते स्वार्य में दूबा न्ट्ना है। व्यक्ति की उप् फ्रान्तिकारी इच्छा होनी है धोर इसमें व्यक्ति का दृष्टिकोण स्वीस्तंत्वा प्रमानंद्रग्नमां होता है।

<sup>1</sup> Jones: op. cit., p. 318

## 540 पाश्चात्व राजनीतिक विचारो का इतिहास

इसके विपरीत बादशें इच्छा (Real Will) वह इच्छा है जो विवेक, ज्ञान एव सामाजिक हित पर भाषारित होती है। रूसी के अनुसार यही एकमात्र श्रेष्ठ इच्छा है तथा स्वतन्त्रता की बोतक है । यह व्यक्ति की उत्कृष्ट इच्छा है जो संसगठित. स्वार्थविहीन, कल्याएकारी एवं मुसंस्कृत होती है। यह इच्छा व्यक्ति में स्थायी रूप से निवास करती है। इस इच्छा के वधवर्ती होकर व्यक्ति यथार्थ इच्छा (Actual Will) की मौति बस्वाई परिखामो की स्रोर सार्कांवत न होकर स्थाई निर्खयों की गणा भागात अरपाद परियोग के अर आरक्षात ने हुन्द रहा है। एत्या या स्वीकार करते हुए राया या स्वीकार करते हुए राया क को निम्म रथान देता है। मनूष्य को इस इच्छा का यभिष्यत्विकरए। व्यक्ति श्रीर विवक से काम लेकर समाव के मध्य होता है।

कसो के मनसार वसायें इच्छा व्यक्ति के 'निम्न स्व' (Lower Self) पर प्राथारित होती है तथा बादर्श इन्छा उसके 'खेंच्ड स्व' (Higher Self) पर। यथार्थ भीर भारमं इच्छा में भन्तर एक जराहरण हारा स्पष्ट हिया जा सकता है। मान लीजिए एक प्रशासकीय अधिकारी की रिश्वत देकर कोई व्यक्ति उससे अपना अभेभ कार्य करवाना जाहता है। यदि अन के सोध में वह अभिकारी उम व्यक्ति का कार्य करने को तैयार हो जाए, ठी यह उसकी यथार्थ इच्छा है, किन्त यदि अधिकारी रिश्वत न ले तो यह उनकी आदर्श इच्छा है।

यथार्थ धीर ग्रादशं इच्छा के भेद पर ही 'सामान्य इच्छा' का विचार धार्धारत है। वास्तव में सामान्य इच्छा समाज के व्यक्तियों की धादर्श उच्छाधी का तियों ड प्रथम दनका सगठन धीर सम्मय है। बोसकि के सब्दों में यह 'पूर्ण सम्मय की इच्छा है प्रथम वस व्यक्तियों की इच्छा है, विद्वासका प्रथम सामान्य हिंद हो।'' यह सामान्य हिंद भी शामृहिक बेतना है। वेपर के अनुसार, 'सामान्य इच्छा सक मार्गरिको सी इच्छा है, जबकि वे समये व्यक्तियद हिंदों के सिंद नहीं बक्ति सामान्य करवारा के रच्छा है होने हैं। यह सबकी बनाई के लिए खबको धावाज है। "सामान्य इच्छा का असाबारण स्थ यह है कि वह घपने सदस्यों के निजी हिंदों से पित्र स्थ में मामूरिन नच्याण का प्रतिनिधित्व संरती है। सभी लोध घपने पंत्रिमतिद्व सामा को सामान्य इच्छा के प्रतिनिधित्व संरती है। सामान्य इच्छा में व्यक्तिगत साभी को को सामान्य इच्छा के प्रति समर्थित करते हैं। सामान्य इच्छा में व्यक्तिगत साभी को कोई स्थान नहीं है। इसका धनुबन्ध सभी के साथ का धनुबन्ध है। मेबाइन के प्रनमार "सामान्य दण्डा समाज का एक विवित्र प्रतिनिधित करती है। इसकी उर वय स्थार्थपरना भीर नुद्ध इने-मिने हिलो की रक्षा न होकर सर्वसाधारण के हिलो भी रक्षा करना होना है।"

सामान इन्द्रा की व्यास्था करते हुए स्थो कहना है—"मरी सामान्य इन्द्रा के प्रनुबन्ध में सभी लीग धानना सर्वस्थ राज्य को सींप देते हैं। राज्य का हित सभी नामरिकी का सर्वश्रेष्ट हिन है।" वह पाने बहुता है—"हगारे समस्त क्रियाकलाप हमारी इच्छा के परिलाम हैं किन्तु राज्य के कन्यालायें जो मेरी इच्छा है वह हुनार क्यांक्रायत लाभो की दुन्छा से या समाज के कत्याण की दुन्छा से प्रीवक नैतिक है, क्योंक्रि व्यक्तियत नाओ वा समाज के लाभो की दुन्छा का न्येय बदल सकता है।

पूरित 'सामान्य इच्छा' समन्त नागरिको की सर्वयेष्ठ इच्छायो का योग है, यतः वह सर्वसाधारण की पूर्ण प्रमुख्न सम्पन्न इच्छा (Sovércesa Will) ही है।" प्राणे वनकर स्सी पुन निवस्त है "पूर्विक सामान्य इच्छा मेरी ही सर्वयेष्ठ इच्छा है पतः मुमे इस इच्छा का पालन प्रवस्थ के करना चाहिए। यदि मैं किन्ही स्वायोविय उस इच्छा को पूरा नहीं करता तो समस्त समान्य की सामान्य इच्छा मुमें मजबूर कर सकती है कि में तक्तुसार बावरिस करूँ। वास्तव में सामान्य इच्छा मुमें मजबूर कर सकती है कि में तक्तुसार बावरिस करूँ। वास्तव में सामान्य इच्छा ही एक ऐसी गावित है जो मेरे अपर दबाब हात सकती है क्योंकि वह मेरी प्रपणी ही इच्छा है। वाहे में कभी प्रपणी इच्छा (या सामान्य इच्छा) को न भी पहलानूँ तो भी मेरे लिए यह मारवस्य के कि में उक्त सामान्य इच्छा के सावधी का पालन करूँ। सामान्य इच्छा के सावधी का पालन करूँ हो सामान्य इच्छा के सावधी का पालन कर रहा हूँ भीर इस प्रकार सच्छी स्वतन्तवा का उपमोग कर रहा हूँ ।" इसी सन्वव्य में क्यों वस्त वस्त वस्त वहता है हि—"यदि कोई व्यक्ति सामान्य इच्छा को प्रवहे कमर स्वत्य वस्त सामान्य इच्छा को सामान्य इच्छा को पालन कर रहा हूँ भीर इस प्रकार सच्छी इस्त निक्त कर स्वत्य वस्त वस्त वहता है हि—"यदि कोई व्यक्ति सामान्य इच्छा को प्रवहेतना करेगा वी सन्तर सरात उच्छे क्षपर दबाब डालेगा। "

े स्ती के मत में सामान्व इच्छा न तो बढ़ सकती है और न बहु दूर ही जा सतती है। ससदीय प्रवासन प्रणानी में सामान्य इच्छा का प्रतिनिधित्व सम्मव नहीं है, नेमीक "अने ही राष्ट्र प्रयोज प्रतिनिधि रिश्वक्त कर देता है त्यों ही सामान्य इच्छा स्वतन्त्र नहीं रह जाती। सत्य यह है कि सामान्य इच्छा का प्रस्तित्व ही नहीं रहें।।" स्वी का कहना है कि निर्वाचनी के समय इच्चेक्ट स्वतन्त्र नहीं रहता और निर्वाचनों के बाह्र तो वह गुलाम देव हो जाता है, स्थीकि सामान्य इच्छा किसी को प्रवान नहीं की जा सकती। प्रयक्त सामान्य इच्छा का वर्ष तो मुत सामान्य इच्छा है।

पकट है कि कसी के प्रमुक्तार सामान्य इच्छा व्यक्ति का ही विशिष्ट रूप नहीं है वरण राज्य का की है। प्रत्येक समुदाय एवं सस्पान, जिसके सदस्यों में सावंजनिक भावना होती है, एक सामूर्विक मिल्लाक की विद्यमानता को इंगित करता है। यह सामूर्विक मिल्लाक के भोग से उच्चतर होता है। करता है। यह सामूर्विक मिल्लाक व्यक्तियों के मिल्लाकों के गोग से उच्चतर होता है। इस प्रमार राज्य की, जो कि सबसे उच्च समुदाय है, सामूर्विक मिल्लाक भी एक नैतिक प्रस्तियं राज्य की। साथंजनिक दित को सामने राज्य सकी घोर जिस प्रमुखा में वे प्रपने व्यक्तियात हितों को मुता सकी अपनात में सामन्य इच्छा पूर्ण होगी। सामान्य इच्छा का निमरिशा

सनो के मनुसार सामान्य इच्छा के निर्माण की प्रकिया 'Will of All' सर्वसाक्षारण की इच्छा) से प्रारम्भ होती है। व्यक्ति साम्बाक्षेत्र के अवम स्वय के दृष्टिकोस से देखते हैं जिवने उनकी यणार्थ एव सावर्ध रोगो इच्छाएं सामिन रहती हैं, किन्तु राजनीतिक चेतना वाला व्यक्ति धपने विवेक के प्रकाम में इन इच्छाओं का प्रमुद्ध घोर पर्नतिक प्राप्त सामान्त कर देशा है और उब चेनल बादने इच्छा हो बची रहती है। इच्छाओं का प्रमुद्ध घोर पर्नतिक प्राप्त सामान्त कर देशा है और उब चेनल बादने इच्छा हो बची रहती है। इच्छाओं का प्रस्ता है। अपनित्त हों से इच्छा वन जाती है। उदसहरणार्थ म, ब, स, इ व्यक्तिकों भी इच्छाएं क्रमधर प्रमुख रूप प्रमुख मुद्ध ने प्रमुख स्व

हैं। इतमें म<sub>ा</sub>+च<sub>1</sub>+च<sub>1</sub>+च<sub>2</sub> भावना प्रधान वयार्थ इच्छाएँ हैं। परन्तु ये धारत में नितकर नष्ट हो वादी हैं भीर क्षेण म<sub>2</sub>+च<sub>2</sub>+च<sub>2</sub>+च<sub>2</sub>+च<sub>2</sub> रह वादी है भी मामान्य इच्छा है। मनुष्य में इसकी सर्वोच्च प्रमित्र्यक्ति निहिन्न है। सामान्य इच्छा के निर्देश बादण होते हैं। नितका पावन मभी व्यक्ति करते हैं। सामान्य इच्छा हो करती है। वब व्यक्तभौमिकता त्योक्तरकारण के दिन व सार्व भरती है तो सामान्य इच्छा हो करती है। वब वाद्य भौमिकता त्योक्तरकारण के दिन व सार्व भौमिकता त्योक्तरकारण के दिन व सार्व भरती है तो सामान्य इच्छा का पावन होता है। वब वक पिषणी मोक मान्य का प्राप्त एक्ती है, साधारण इच्छा का प्राप्त होता है। इस समय वे भी साधारण इच्छा का प्राप्त इच्छा का प्राप्त करती है। सम्प्रप्त करती है। सम्प्रप्त करती है स्वा

सामान्य इच्छा और जनमत एवं समस्त की इच्छा में अन्तर

मानाम इच्छा ने सामान्य क्षित पर यन दिया जाता है जबकि जनमत में
गृह्या-बम पर । सामान्य इच्छा के पीक्षे जनता का कितना भाग है—इस पर महत्व नहीं दिया जाता । सामान्य इच्छा एक व्यक्तिया योडे व्यक्तियों की इच्छा भी ही गृह्या है, किन्तु जनमत का प्राधार मह है कि किस विषय पर जनता को कितना मन्यर्थन प्राप्त है। इसके प्रमित्तिक सामान्य इच्छा ये बस दिए जाने वाले सामान्य हिन में प्रत्यसम्बद्ध एवं बहुसह्यक दोनों हो बर्गों के हित कामित -होते हैं जबकि प्रत्यस्वस्यक चर्म का प्रहित भी हो सकता है धीर बहुनस्थक वर्म की स्वार्यमिदि भी।

प्रस्वस्थ्यक वर्ग का प्रहित की हो सकता है और बहुनस्थक वर्ग की स्वार्शनिदि भी सामाग्य इन्छा तथा नमस्त की इन्छा (Will of All) में भी प्रत्य है। सामाग्य इन्छा का पंज समाज के समस्त सदस्यों वी इन्छान्नो का कुन योग नहीं होता । रूसों के प्रमुमार नामान्य इच्छा बेयल सामान्य हिंदी का दिवार करनी है, समस्त प्रथवा सबनी इच्छा बैनिक हितों का विचार करती है और विशेग इच्छामी का योग मात्र है। मामान्य इच्छा एक ऐसी एकता है जैसी 'समस्त की इच्छा बनी नहीं हो सबती ! सामान्य इच्छा एक 'सम्पूर्स' के रूप में (ब्यक्तियों के एक समूह-मात्र के रूप में नहीं) समान्य की इच्छा की अभिन्यक्त करती है, यह मदस्यों की परस्पर विरोधी इच्छाचों के बीज समभौता नहीं है बरिक यह एकस सथा तुकात्मक इच्छा है। हॉब्स का यह कथन कि 'लेविबाबान' की सर्वोच्य इच्छा संवर्ग इण्डाम्रो म नहीं अधिक है और वह एक ही व्यक्ति में उन सबका एनी इत हो जाना है, रुत्तों नी सामान्य दच्छा पर भी लागू होता है । गामान्य इच्छा एकास्पक है क्योंकि इसे अभिन्यक करने वाला सम्प्रभताधारी निकास एक नैतिक तथा सामृहिक निकाय होता है, जिसवा अपना जीवन, अपनी इच्छा तथा अपना उद्देश्य होता है। मामान्य इच्छा एक व्यक्ति वी इच्छा भी हो सवती है और अनेक व्यक्तियों की भी । यह केवल प्रायमें इच्छा का नार है और सदैव सामान्य हित की प्रोर ही नवेत करनी है। सामान्य इच्छा नयस्त इच्छायों के स्वार्यपूर्ण उहाँच्य के निरासरण मात्र में नहीं दनती, किंत गमाज के उच्चनक विचार की मिल्यिक होती है भीर यह मावश्यक नहीं है कि समाज की बहुत्त्रका द्वारा यह निर्धारित हो । सामान्य इच्छा में भावना की प्रधानता है जबकि सर्वसम्मति ययवा समस्त की इच्छा में सम्मति

देने बाने व्यक्तियों की सक्ष्या का महत्त्व है। इसमें घादर्ग इच्छा की प्रधानना होने पर करित में दृद्धि होगी छोर प्रवार्ष इच्छा की प्रधानना होने पर करूप वर्ग विषय नी स्वार्थ-तिर्द्धि होगी, लेक्नि नामान्य इच्छा में प्रहित नी वोई मुँजाइन ही नहीं है। वह तो सदा श्रेष्ठ छोर मुम्न है। वह एक राजनीनिक जीव रूपी सम्पूर्ण समाज ही इच्छा है, एक ऐसी सामृहित इच्छा है जो केवन एक मामान्य जीवन नाले निकास की है। हाल गिन कर इसका पता नहीं लगाना जा सकता। यह सकते लिए सामान्य है धोर इसके निर्माण में समाज के प्रत्येक सदस्य कर भीमान्य होता है। शाद व्यक्तियों के सामान्य दित की कामना एकते हुए भी-उस कार्य में बास्तिक कल से सामान्य हिन सामान्य हिन की कामना एकते हुए भी-उस कार्य में बास्तिक कल से सामान्य हिन सामान्य हिन की जाएगा। यह समस्त की इच्छा होनी। यदि समित्रिक में सभी बत व्यक्ति मोली के साम प्रत्य कर समित्रिक कर से सम्बद्धि कर स्वत्य कर सीमान्य हमान्य इच्छा नहीं कही जाएगा। यह समस्त की इच्छा होनी। यदि समस्त की इच्छा (Will of All) हो सकती है, मानान्य इच्छा (General Will) नहीं में स्वत्य हमान्य हमें सकती है, सामान्य इच्छा (General Will) नहीं में स्वत्य हमान्य हमें सम्बद्ध कर देशा। इस दसा में समस्त की इच्छा मोर सामान्य इच्छा एक ही तो वह सवा , हमान व्यक्तियात हितों को सामान्तिक हितों के सामान्य इच्छा एक ही होनी ।

रसो की सामान्य इच्छा की विशेषताएँ

1 एकता—सामान्य इच्छा मदेव व्यक्तिमयत होती है, प्रम. उसमे कर्मा परस्पर विरोध नहीं हा सकना। विवेचपुक्त एव बुद्धिवन्य होने के कारण यह प्रात्म-दियोगी नहीं होती। इस इच्छा ना प्रिप्ताम ही यह है कि विभिन्नता म एकता स्थापित हो जाए। सभी के स्वय के बक्तो में—"यह राष्ट्रीय चरित्र की एकता को उत्तर और स्थित करें परका की तर्मा गुणों में प्रकाशित होती है जिनके किसी राज्य के नकति होती है।"

2 स्थापिक्व---मामान्य इच्द्रा स्थायी एव भाष्यत है। यह इच्छा भावनाओं को उत्तेजना से तथा बकाधों के आपए। से नहीं पाई जाती और इसीलिए क्षेतिक प्रथम प्रत्यक्तिन नहीं होती। यह लोगों के स्वधाव और विरिक्त का एक सम्म बन बाती है। तान और निवेक पर शाखारित होने के कारण इंतम स्थितना होती है। इसी के वासों में---"उसका कथी अन्त नहीं होता, यह कभी अध्य नहीं होती, यह सभी प्रथम नहीं होती, यह सभी प्राप्त करी वासों में---"उसका कथी अन्त नहीं होता, यह कभी अध्य नहीं होती, यह सभी प्रथम नहीं होती, यह सभी अध्य नहीं होती, यह सभी अध्य नहीं होती है।"

3. प्रीचित्य—सामान्य इच्छा सर्देव मुभ, उचित तथा कत्याएकारी होती है प्रीर गर्देद जन-हित वो लेकर चलती है। यह इच्छा सककी मेट्य इच्छा है वसीकि यह सब्दा सककी मेट्य इच्छा है वसीकि यह सबसा है कि जतता के निर्तेष प्राच उचित न हो क्योंकि मतुष्य सर्देव प्रयान हित सोचना है, पर बहु सह नही जानता कि उसका हिन वाहता में बया है? यद्यपि जनना अंध्य बही होनी, पर उनके निर्देष अमून हो। असी है। यद्यपि जनना अंध्य बही होनी, पर उनके निर्देष अमून हो। असी है। यद्यपि उच्छा मिन्युं अमून हो। असी है। यह सामान्य इन्छा के होने हुए प्रथम तो शोई

दोपपूर्ण निसंय हो ही नहीं सकता और यदि ऐसा हो भी जाए तो दोव सामान्य इच्छा का नहीं बरन् उसके सचानन करने वालो का है।

- 4. सम्प्रभूताधारी—सामान्य इच्छा सम्प्रमुताधारी है। सम्प्रभुता के समान ही यह पिन्साउन, प्रदेश है। यह छोटे-छोटे समुद्दी में विभक्त नहीं हो सकती जैसा कि साधुनिक बहुनवादी (Pluralists) उसे करना चाहते हैं। इसे सरकार के विभिन्न प्रयो-कार्यधानिका, न्यायधानिका सारि ने भी विभक्त नहीं निया जा सकता। इसके विभाजन का वर्ष इसे नष्ट करना है। सामान्य इच्छा का प्रतिनिधित्य भी इसके प्रतित्तिक घोर कोई नहीं कर सकता। सम्प्रमुता के समान ही सामान्य इच्छा भी निरंधत है। क्सो के बनुसार सम्प्रमुता का प्रमुत्त गुण बाह्य करित का प्रयोग नहीं वहिक निक्काम भावना है और सामान्य इच्छा द्वारा प्रेरित कार्य सर्वेव निक्काम होते हैं। यह निक्काम योजकार से होती है—प्रवम, इचका प्रेय सर्वेव सामान्य दिन होता है भीर दिनीय, यह सामान्य हित की बातो में जन-सेवा भाव से प्रतिक होती है।
- 5. रचना मे भी सामान्य —सामान्य इच्छा उद्देश्य की दृष्टि से ही नहीं बिक्त रचना में भी सामान्य होती है। मिश्रयाय यह हुमा कि इसे समाज के प्रायेक महत्य भी इस्प्रा को ज्यान में रसना चाहिए। साथ ही इसका पासन करने के लिए ध्वरिक्तों की बाधित किया जाना चाहिए।
- 6. सामान्य इच्छा को राज्य का अधिकार मान सेने पर यह स्पष्ट हो बाता है कि राज्य शक्ति से नहीं, अधितु जनता की सहमति से सचालित होता है । सामान्य डच्छा और विधि-निर्मारण

ामान्य इच्छा का एक महस्वपूर्ण कार्य विधिनिकार्त्तण करता है। विधिनिमांस्य प्रथल अवस्थापन सामाजिक नृतिका द्वारा उत्थल राज्य का एक महस्वपूर्ण कार्य है। क्ली के ही शब्दों में—"मध्या राज्य को प्रसित्त एवं जीवन प्रदान करता है, प्रव व्यवस्थापन द्वारा हमें उसे यति तथा इच्छा प्रदान करती है, स्वा व्यवस्थापन द्वारा हमें उसे यति तथा इच्छा प्रदान करती है, स्वा महान का निर्माण तथा सम्बन्ध होता है, किसी भी प्रमार यह निर्मारित नहीं करता कर राज्य को प्रयोग प्रदान करती है, किसी भी प्रमार यह निर्मारित नहीं करता कि राज्य को प्रयोग प्रतिकारण के निष्क स्वा करता करान चरिए।"

विधि-निर्माण का कार्य सम्प्रमुतापारी का है और सम्प्रमुता सामान्य इच्छा में निहित है, प्रत विधि-निर्माण एकमान सामान्य इच्छा का ही कार्य होना चाहिए। सामान्य इच्छा के सिनार्ट के सामान्य इच्छा के सिनार्ट के सामान्य इच्छा के सिनार्ट के

हुम स्वतन्त्र रह सकते हैं, यदि विधि स्वयं हुमारी इच्छा को हो धामव्यक्त करता हो।
विधि का मित्तत्व भी तभी है जब सब लोग तदनुषार कार्य करते रहे। इसी के
विचारों में यही एक विरोधाभाव है। वह सामान्य इच्छा द्वारा मिन्यम्त विधि की
सर्वोच्चेता का भी उतना ही समर्थक है जितना व्यक्तियत स्विधिकारों का। वह स्वयः
कहा निष्कार प्रशे सदस्वों पर ऐसा कोई बन्धन नहीं तथा सकता जो समाज के
लिए केकार हो।"

ाप नगर हा।

चृंकि सामान्य इच्छा धर्वन धर् होती है, किन्यु उपका निर्देशन करने वाली
निर्णयपुदि पूर्ण ज्ञानमुस्त नहीं होती धतः जनता को सद्-धराद या शुभ-मशुभ सा
नान कराने के लिए धरे दूरदिगितापूर्ण एवं विकेक-सम्मत विभि-निर्माण करने के
निर्माण करने विभिन्न प्राप्त प्राप्त प्राप्त प्राप्त करने के
निर्माण करने विभिन्न प्राप्त प्राप्त प्राप्त धरें प्रचित्त विभिन्न एवं स्वस्था करता है।
इस विधायक को शदितीय प्रतिमा सम्प्र धरें पचित्त विभिन्न एवं स्वस्था करने वे स्वस्था करने वे स्वप्त होना चाहिए
जो जन-साधारण की विभिन्न धावस्थकतायों को सम्प्रता हो भीर परिस्थितियों के
प्रमुख्य विभिन्न की क्ष्यरेखा जना धक्ता हो। यह विध-निर्माता केनल उपरोक्त
कार्य कर सकने की दृष्टि वे हो नेधा-सम्प्र होना धाहिए, विधियों को पारित करने
धरित उन्हें कार्यानित करने के कार्यों से उसका कोई सन्यस्य नहीं है स्थोतिक न तो
वह सम्प्रमुताधारी होता है और न हो न्याय-रक्षक। उसका कार्य तो मान एक
विवेधन परामार्गता का है जो अ-स्वायारण को यह बतवार कि उनके लिए सर्वोत्तम
कार्य है धरि किर उनहें प्रवेप प्रस्थ के क्ष्योत करने के लिए सर्वोत्तम
सा है धीर किर उनहें प्रवेप प्रस्थ के स्विकार करने के लिए सर्वोत्तम
सामान्य इच्छा के सिद्धान्त को प्राप्त किना

क्सों की सामान्य इच्छा राजदर्गन को एक प्रमूल्य देन है, तैयापि इस सिद्धान्त की निम्त्रलिखित ग्राधारो पर कटु ग्रासोचना की गई है—

(1) प्रस्पट—कसी की सामान्य इच्छा का सिद्धान्त बड़ा प्रस्पट घोर जिटत है। "इस बताना किंठ है कि यह सामान्य इच्छा कही है। "इस ते भी सामान्य इच्छा का भीतिक रूप प्राप्त करने का कोई सामन नहीं बतताया है। कही तो इस साम उप्या का भीतिक रूप प्राप्त करने का कोई सामन नहीं बतताया है। कही तो इसी का मा है कि सबसे एकसत में सामान्य इच्छा निवास करती है। किन्तु मन्य स्वतो पर वह यह भी कहता है कि सामान्य इच्छा और सभी की इच्छा (Will of All) में बहा मन्तर है। इसी प्रकार कही तो वह यह अतताता है कि सामान्य रूच्छा कहता है कि रोता मानं तो है कि सामान्य हच्छा की सभी विवेचताएँ बहुमत की इच्छा में सहित होता है कि सभी नागरिकों के मती की विभिन्नताओं की निकास कर जो थेप सामान्य इच्छा क्यती है नहीं सासतिक सामान्य इच्छा के परिभागा में हमको सभी के पिता मानं परिभागा में हमको है। इसे प्रकार सामान्य इच्छा के परिभागा में हमको इसी के ती भी स्मन्ट प्रकाश नहीं मितता।" वेपर (Wayper) कहता है कि

"जब सामान्य इच्छा का पता ही हमको रूसो नहीं दे सकता तो इस सिद्धान्त के प्रतिचादन का साभ ही बगा हुमा ? यदाणि रूसो ने हमको सामान्य इच्छा के बारे में बहुत कुछ बतानाया है फिर भी जो कुछ बतनाया गया है वह पूर्ण प्रपर्भात्त है। सस्य यह है हिर रूसो ने हमको ऐसे प्रत्यकार में खोड़ दिया है जहां हुम सामान्य इच्छा के बारे में प्रच्छी तरह सोच भी नहीं सकते।"

हमी के बचाव में हम यहीं कह सकते हैं कि यह पूर्णतः दोगी नहीं है। प्रमम ती यह विषय ही बड़ी बारीको विल दुर है और दूषरे हची इस किन कार्य-खेत्र में प्रारम्भिक विचारक था 'शामान्य इच्छा' कितनी भी बास्त्रविक यथी न हो, यह हाकार नहीं हो सकती प्रीर उदका यह निराकार स्वरूप हैं। उसके विश्वेषण्ण की

बड़ा कठिन यमा देता है।

(3) इच्छा का विभाजन सम्भव नहीं—सानवीय इच्छा को सथार्थ इच्छा स्रोर सादर्श इच्छा में बांटना सम्भव नहीं है। यह तो सानवीय इच्छा का कृतिम विभाजन है! सानवीय इच्छा ऐसी जटिल, पूर्ण, प्रविचायम समीच्ट है कि उसके सीख विभाजन की दीवार नहीं बोबी जा सकती—धीर यदि ऐसे विभाजन की कृत्वना कर की जाए तो यह निर्णय करना प्रसम्बन-छा होगा कि कीनवीं इच्छा

ययार्थ है भीर कीनसी भादर्श।

(4) भवावह—'सामान्य इच्छा' का विद्वान्त एक ग्रोर तो राज्य की निरकुणता की स्थापना करता है भीर दूसरी ग्रोर जानित के ग्रीचिरव को सिद्ध करता है। स्था ने विद्वान्त में व्यक्ति प्रवंते समस्त प्रविक्ता स्थापना वर्ड्या की समर्थित कर देता है जो सर्वोच्य कांकि के रूप ये ग्रायन करती हैं। स्थी व्यक्ति के तिए किशी खदस्या नहीं करता। यथिए उचका उद्देश वैशक्ति के स्वतन्त्रता की सुरसित रता। है तथापि यह बहुमत से ग्रहमत होने व्यक्ति को स्वतन्त्रता की सुरसित रता। है तथापि यह बहुमत से ग्रहमत से प्रवंते क्याप्ति में किए स्वत्य के स्थापे मार्ग वर्ट्य है। कोल (Cole) के ग्रव्यो में, "हमें थताया जाता है कि 'खानान्य इच्छा' में जिन स्वतन्त्रता की श्वत्युत्वि होती है वर्द ग्रमूस्य राज्य की स्वतन्त्रता होती है, पर ग्रायन कराने के तिए क्रायम है। एक स्वतन्त्रता प्रवंति कर स्वतन्त्रता प्राप्त कराने के तिए क्रायम है। एक स्वतन्त्र राज्य ग्रयन कर स्वता की त्राप्त प्रवंति है स्वतंत्रता प्रवंति कर स्वतन्त्रता प्रवंति क्रायन है। एक स्वतन्त्र राज्य ग्रवनिक स्वतन्त्रता होती है, परन्तु राज्य ग्रवनिक स्वतन्त्रता प्रवंति क्षायम है। एक स्वतन्त्र राज्य ग्रवनिक स्वतन्त्रता होती है स्वतंति स्वतंति का स्वतन्त्रता प्रवंति क्षायम है। एक स्वतन्त्रता प्रवंति कर स्वतन्त्रता की स्वतन्त्रता क्षायन कर प्रवंति है। हिस्स स्वयं ग्रवनिक स्वतन्त्रता है। इस वात की वात्राप्ति एक स्वतन्त्र स्वतन्त्र है। इस वात की वात्राप्ति एक स्वतन्त्र स्वतंति है। स्वतंति क्षायन कर स्वतन्त्रता है। इस वात की वात्राप्ति एक स्वतन्त्र स्वतंति है। इस वात की वात्राप्ति एक स्वतन्त्र स्वतंति के स्वतन्त्र वात्रने प्रवंति है। हिस्स स्वयं व्यवन्ति के स्वतन्त्र वात्रने भी प्रवंति प्रवंति है।

को दास नही बना ढालेगा।"1 रूसो ने वैयक्तिक हित को सार्वजनिक हित से सर्वथा भिन्न समभते हुए राज्य को इसका निर्माण करने वाले तत्त्वों से ग्राधिक ऊँची, पवित्र भीर पूजनीय सत्ता बना दिया है जिसके लिए व्यक्तियों को ध्रपने हितो का बलिदान करने के लिए प्रस्तुत रहना चाहिए। इससे सरकार के हाब में असाधारण सत्ता भीर मक्ति भा जाती है। पुनश्च, रूसो ने स्वयमेव लिखा है कि, "जनता सदैव भपना हित चाहती है, किन्तु वह सदैव इसे देख नहीं सकती ।" श्रतः जनता को उसका हित बतलाने वाले नेता भीर पथ-प्रदर्शक सम्पूर्ण सत्ता हथियाकर निरंकुश शासक वन सकते हैं। स्पार्टी में साइकरमध एवं एवेंस में सोलन मौर मामुनिक जर्मनी तथा इटली में हिटलर मौर मुत्तोतिनी इसी प्रकार के नेता थे। जोन्स का कहना है कि "सामान्य इच्छा की धारणा के प्रयोग में मुख्य भय यह है कि राज्य में तानाशाही की प्रवृत्ति का उदय हो जाता है।"'S

कसो के विरुद्ध ये सभी धापत्तियाँ उठाना इस दृष्टि से उनित नहीं है कि वह एक ऐसा विचास्क था जिसे वैयक्तिक स्वतन्त्रता से बहरा प्रेम था। 'The Emile' के खुद्ध ग्रम निविवाद रूप से रूसों के वैयक्तिक मूल्य में दृढ विश्वास की स्थापित करते हैं। उदाहरणार्थं एक जगह वह लिखता है कि "व्यक्ति इतना महान् है कि उसे दूसरों का काम करने के लिए एक यन्त्र-मात्र नहीं बनाया जा सकता" हा के उस दूसरा का काम करन का तथा एक धनन-पान नहां बनाया जा सकता स्मीर एक यून दे स्थान पर बहु की शिवत करता है कि "श्वान की शिवत हित्त है सिए महीं, उसके स्वय के हित के लिए दी जानी चाहिए घोट उसे सदेव यह सिखाना चाहिए कि वह प्रवृत्ते शायको हमेगा एक खाम्य (End) यक्षके, एक माचन (Means) कभी नहीं। "एक को साथ मानने वाले सिदाल का खड़क करते हुए उसने यह विवास मिक्याल किया है कि वैयक्तिक सुरक्षा के विना जन-सुरक्षा निरम्क है। स्पष्ट है कि इन उद्धरणों के प्रकाश में इसी पर निरंकुशवाद एवं सर्वाधिकारवाद की प्रोत्साहन देने का घारीप लगाना व्यायसंगन नहीं है। रूसो पर प्राय: यह धारीप भी लगाया जाता है कि वह एक ऐसे व्यक्तिवाद को प्रोत्साहित करने वाला है जिसकी परिएाति अराजकता में हो सकती है। ये दोनों आरोप स्वयं ही एक दूसरे की काटने वाले हैं । तब फिर वस्तु-स्थिति क्या है—इसका उत्तर हमे राइट (Wright) के इन शब्दों में मिलवा है-

"यह पुस्तक न ती व्यक्तिवादी के लिए है और न निरंकुशवादी के लिए। राज्य भौर व्यक्ति के मध्य उस सवर्ष में जो भरस्तू से लेकर माज सक राजदर्शन के सामने एक सकटपूर्ण समस्या के रूप में उपस्थित रहा है, यह ग्रन्थ शान्ति का प्रम्ताव प्रस्तुत करता है। "प्रगति के लिए व्यक्ति को स्वतन्त्रता मिलनी चाहिए किन्त राज्य को, जो प्रवृत्ति का पोषरण करता है, अपना कार्य करने के लिए शक्ति भी रखनी चाहिए। स्वतन्त्रता सुरक्षित होनी चाहिए, क्योंकि सदिग्ध स्वतन्त्रता कोई स्वतन्त्रता नहीं होती, किन्तु साथ ही चांकि को भी सर्वोच्च होना चाहिए क्योंकि

<sup>1</sup> Cole : Introduction in Everymans Library Series, Page 35.

<sup>2</sup> Jones : Op. cit . p 322

समतं ग्रांक निर्धंक है मतः दोनों को पूर्ण रहना चाहिए, उनमे कोई संपर्ध नहीं होना चाहिए घोर हमारा लेकक उन दोनों का एक ऐसे कानून में सामवस्य करना चाहिए है कितमें न तो मर्बोंच्चता का प्रभाव हो धोर को ने ही स्वतन्तरता को सीमत करता हो । जिस तक के द्वारा वह ऐसे कानून पर पहुँचता है उसकी यह कहकर म्रासोचना की जा यकती है कि वह एक पोषी कल्पना है, एक निरादर्श है समया यह कडाचित म्राध्यात्मिक है, किन्तु उसे न ता व्यक्तिवादी ही कहा जा सकता है भीर न निरकृत्वादी है। ""

यह भी समरणीय है कि क्यों व्यक्ति को व्यनी बक्तियां सामान्य इच्छा के सामने समरित करने का बायह इसित्य करता है कि यह भ्रीमिक (Pathal) समर्पण बारत से कोई समर्पण कही है। प्रपत्ने कारिय मीर प्रजनी शत्तियों को सामान्य वहंदर के निए समित्र करके हम र रामय को —ऐसे राज्य को जो हमारे प्रमिक्तारों को सर्वाधिक सुर्थितत रख सकने से समर्थ होता है—बक्तिमान बनाते हैं। प्रमणी स्वयन्या और व्यन्ती शत्तिर की समर्थ होता है—बक्तिमान बनाते हैं। प्रमणी स्वयन्या और व्यक्ति को जम्म देना श्रृत्वित नहीं कहा जा वकता। जब दब क्सी पर यह भ्रार्थित सामित्र के उत्तर प्रवाद का अपेड मार्थ स्वयन्य सामित्र को जम्म देना श्रृत्वित नहीं कहा जा वकता। जब दब क्सी पर यह भ्रार्थित सामान्य इस्त का कोई मार्थ या रक्षाण अस्तुत नहीं किया कि स्वतन्त्र राज्य निरक्त है कि उसने स्वय है मीर प्रवाद इस्त प्रकाद का को सामान्य इस्त के स्वय है मीर सामान्य इस्त के स्वय क्षित का करने का है सामान्य इस्त के निवस्त होने वाले एक राज्य के दित क्षाति के ही दित होते हैं वसते कि स्वयित अस्ति अस्त सामान्य इस्त के स्वाद अस्त सामान्य इस्त के स्वाद अस्ति स्वर्थ के स्वाद का सामान्य इस्त का सामान्य इस्त के सीत्र है। इसते यह स्वयन्त का सामान्य इस्त के सीत्र होते होते हैं कि तीत्र है का सीत्र के ही दित होते हैं बातों के स्वाद करने हित के सीत है स्वयत्ति करने हित को स्वयत्ति है हम वसते हित होते हैं स्वयत्ति हम स्वयत्ति करने हित होते हैं वसते हैं हम वसते हम्म स्वयत्ति के सीत्र हम सामान्य इस्त के स्वयत्ति की स्वयत्ति हम सामान्य इस्त होता सामान्य इस्त हम सामान्य इस्त होता सामान्य इस्त हमित्र होता सामान्य इस्त हम सामान्य हम्म सामान्य सा

फिर भी, कसी की भूल आवना का सम्मान करते हुए भी, यह प्रस्तीकार मही किया जा सकता कि सामान्य इच्छा के सिद्धान्त की बाद में बहुनत ते प्रस्वमत का दमन किया है। बहुनत प्रायः यह भूत जाता है कि सामान्य इच्छा का प्राचार न्याय प्रीर नैतिकता है। प्रतः यही कहना होगा कि स्त्रों का सिद्धान्त एक हवाई उदान है। यह एक ऐसी चारखा है जो तस्थों की पहुँच से परे धौर परिशामों की चिन्ता से मुक्त रहकर उत्पर सुच्य में उदान भरती है।

(5) समान्य इन्ला का विद्वान कोटे राज्यों में भने ही सकत हो सके, पर प्राप्तिक विकाल और विविध हितों से पीरपूर्ण जनसक्या वाले राज्यों में सकत नहीं हो सकता 1 प्राप्तिक राज्यों में सामान्य हित का निर्धारण करना लगभग मसम्भव हो है।

(6) इसो सामान्य इच्छा के निर्धारण के लिए राजनीतिक दतो को सत्ता ग्रोर प्रतिनिधि मूलक वासन-व्यवस्था का विरोध करता है अवकि इनवा होना ग्रामनिक प्रवादानिक राज्यों की सफतता के लिए धनिवाय है।

<sup>1</sup> Wright : Meaning of Rousseau, page 103.

<sup>2</sup> Cole: Op. cat., page 38.

(7) "रुद्यों की सामान्य इच्छा न तो सामान्य है और न इच्छा ही वरत् निराध।३ एवं प्रमुतं चिन्तन है।"

बस्तुत: स्लो की सामान्य इच्छा के खिद्धान्त की यम्पीरतम मालोचना यूरी लगती है कि न तो "यह सामान्य है और न इच्छा ही (In so far as 11 is General, it is not Will, and so far as it is Will, is it in ot General)!" इस पार्यात्त का प्रयं यह है कि इच्छा सामान्य होने पर इच्छा ही नहीं रहती। इस पार्यात्त का प्रयं यह है कि इच्छा सामान्य होने पर इच्छा ही नहीं रहती। इस पार्यात्त का प्रयं यह है कि इच्छा सामान्य होने पर इच्छा ही नहीं रहती। इस प्राचीत्त का प्रयं यह है कि इच्छा कि ही सकती है। व्यक्ति प्रपात्र प्रयाद्ध की सामान्य करता है प्राचीत का प्रपाद करने के लिए तथा प्रपत्ती की न की प्रावस्थकताथों को पूरा करने के लिए कुछ कामना करता है भीर कुछ चीज बाहता है परि यही वास्तव में उच्छा कि सम्प्राचीत का प्रपत्त-प्रपत्त अधित होता है। वास्तव में त्यात्र जीवन जीती कोई चीच नहीं है भीर प्रपत्त-प्रपत्त जीवन हीता है। वास्तव में सामान्य जीवन हीता है। वास्तव में सामान्य जीवन की स्वीत है। हो सकता है कि एक व्यक्ति प्रपत्ते करवाण की इच्छा कर छोता है। इस सकता है कि स्वात करता है कि स्वात करता है कि स्वत करता है की सामान्य करवाण की इच्छा कर कि सम्बत्त प्रपत्ते हैं। हो सकता है कि स्वत होती, सामान्य नहीं।

स्ती की कुछ ऐसी करवना है कि विधिन्न व्यक्तियों के मिसने से जो समाज बनता है वह एक पूरण के समाज होता है धौर उस समाज-पुत्त का करवाएं। ही सामाज-पुत्त की करवाएं। ही सामाज-पुत्त की यह करवाना ही रिप्ताचार है। विधित्त की यह करवाना ही रिप्ताचार है। विधित्त व्यक्तियों के प्रतम जीवन का कोई केन्द्र नहीं होता है किन्तु यदि एक सर्पा के लिए यह माज भी लिया जाए कि समाज-पुत्त होता है और उसकी इच्छा में होती है जिसे हम सामाज्य इच्छा कहते हैं तो सही प्रदी में हम उसे इच्छा महे होती है जिसे हम सामाज्य इच्छा कहते हैं तो सही प्रदी में हम उसे इच्छा नहीं कहें स्थोकि इच्छा के साथ तो राग-ये समाज पहला है। इच्छा की उत्तरिं ही तब होती है जम की उत्तरिं ही तब होती है जम की यह सामाज्य हच्छा की है सम्बन्ध के स्वाचन की सह सामाज्य हच्छा तह होती है कि न तो यह सामाज्य हच्छा की है। स्वच्छा तो है से स्वच्या के स्वच्या की स्वच्या की स्वच्या की ही प्रतीत होती है कि न तो यह सामाज्य हच्छा तो है। से प्रतीत होती है कि न तो यह सामाज्य हच्छा तो है। से प्रतीत होती है कि न तो यह सामाज्य

स्सी के राजदर्शन में इतना विश्वम मुख्यतः इसलिए है कि वह गिस्त प्रयवा रस्त-सम्बन्ध की प्रपेक्षा सदस्यों की स्वतन्त्र अनुभति, राजनीतिक समठन का सच्चा प्राधार मानता था। राज्य की उत्पत्ति से समग्रीता-सिद्धान्त की परम्परागत करूपना करते हुए भी उसने सामान्य इच्छा के सिद्धान्त को महत्त्व दिया। उसने इन दोनों में ममनव्य का सदकल प्रयत्न किया। दो विरोधी धारणामी को मिलाने के प्रयास में उसके दर्शन में भ्रातियाँ धौर प्रध्यतियाँ घर कर गई।

सामान्य इच्छा के सिद्धान्त का महत्त्व

रूसों की सामान्य इच्छा के सिदान्त की जो भी ग्रालोपनाएँ को जाएँ हम इसके महत्त्व से इन्कार नहीं कर सकते । ग्रायनिश्चित सम्य इसकी पुष्टि करते हैं—

### 550 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

- (1) रूसो की सामान्य इच्छा के सिद्धान्त ने ब्रावसंतासी विचारपारा की नीय ब्राव्सी जिसे प्राथार मानकर टी. एच धीन ने राज्य का मुख्य प्राधार वल न मानकर इच्छा को माना (Will not force is the ) basis of State) । उसने इसी (सहान्त की सहायता से यह प्रमाणित करने का प्रयास किया कि जनतन्त्र यहम्ब की मिला का परिणान नहीं है यन सिक्य नि स्वार्थ इच्छा का फल है।
- (2) कसो की सामान्य इच्छा राजनीतिक कार्यों में पन-प्रदर्गन का कार्ये करती है। रूसो के अनुसार सामान्य इच्छा का प्रमुख कार्य विधि-निर्माण प्रौर शासनतन्त्र की नियंत्रित ग्रीर उसे मण करना है।
- ! (3) प्रपने सिद्धाल्त के द्वारा प्रक्षों ने व्यक्तिगत स्वार्थ की घरेका सामान्य हित को उभारत है भीर बतलाया है कि सामान्य उद्देश्य की सामान्य चेतना ही समाज को स्वस्थ फ्रीर परिष्कृत बनाती है।
- (4) क्क्षों ने एक ऐसे पाज्य की स्थापना की जिसमें नागरिक नैतिक स्थतन्त्रता प्राप्त कर सके। क्ष्यों के बहुबार व्यक्ति के प्रीपंतरार—स्वतंत्रता एवं गितिकीं, सामान्य इच्छा के हारा प्राप्त हो एकते हैं। क्ष्मों के इस सिद्धान्त ने प्राप्त कर एक स्थापकारी राज्य-सिद्धान्त के किसास में बढ़ा योग दिया। सामान्य इच्छा के सिद्धान्त ने इस विचार का पोपण किया कि राज्य एक नैतिक समझन है जो प्राप्त वी बगामाजिक एव क्यांची प्रशुक्तिओं का परिस्कार करते हुए सामृहिक करवाएं पर पान देता है।
  - (5) सामान्य इच्छा का सिद्धान्त समाज एव व्यक्ति मे प्रारीर सथा उसके ग्रामो का सम्बन्ध स्थापित करके मानव के सामाजिक स्वरूप को दुढ करता है।
  - (6) इसो की सामान्य इच्छा स्पष्ट करती है कि राज्य एक प्राकृतिक मस्या है और हम इनका पालन इतिलव दरते हैं क्योंकि सामान्य इच्छा हमारी प्रान्तरिक इच्छा का प्रतिनिधित्व-मात्र है।

## क्तो की सम्प्रभुता सम्बन्धी धारएग

# (Rousseau's Conception of Sovereignty)

रूमों का सम्प्रभूता-सिद्धान्त हुँब्स, लाँक तथा बांदों के विचारों से प्रभावित है। उमने सम्प्रभूता की व्याच्या हुँब्स की पूर्णता और सिब्धतता के साथ तथा लाँक की विधि के साधार पर की है।

स्मो ने सम्प्रमुता को सामान्य इच्छा में केन्द्रित माना है। यह समात्र प्रथवा समुदाय में निवास करती है। सम्प्रमुता को जनता में प्रतिनिद्धत करके रूड़ों तरकुताब के विकट एक बहुत बड़ा प्रस्तु प्रस्तु के विकट एक बहुत बड़ा प्रस्तु प्रस्तु के जाने प्रमुत्तार प्रस्तेक ज्वाति प्रमुत्तात्र का हिस्सेदार है। पूँकि क्यात्र स्वय सम्प्रमु है, प्रत वही सर्वोच्च प्रमित्त है प्रेरे दक्ष किन्त का कोई घरू नही हो सकता। जनता सरकार के नामों पर कड़ी प्रराप्त के नामों पर कड़ी प्रराप्त के नामों पर कड़ी प्रराप्त के नामों कड़ कड़ी प्रस्तु सम्प्रमु है। यहाँ विद्वाह का वोई प्रक्त नहीं उटता, क्योंकि जतता स्वय सम्प्रमु है।

रूसो ने सम्प्रमुता को 'सामान्य इंच्छा' में निहित करके एक प्रसीम, प्रविभाज्य प्रीर प्रदेव सार्वभीमिकता का सुमर्थन किया है। हॉम्ब्य की भांति निरकुशता के स्वर में उसने कहा है "जिल प्रकार प्रकृति समुख्य को अपने असो पर निरकुश सत्ता देती है उसी प्रकार सामाजिक सम्बद्धीता भी राज्य को प्रवने असो पर सम्पूर्ण निरकुश सत्ता प्रदान करता है।" किन्तु हॉम्ब्य की निरकुशता और रूसी की निरकुशता और क्सी की निरकुशता और क्सी की विद्यालय के सामाजिक सम्बद्धीत होम्ब्य की निरकुश शासक से सम्बद्धीत होम्ब्य की निरकुश शासक से सम्बद्धीत की किन्ति हम्भ की किन्ति हम्भ की किन्ति हम्भ की किन्ति से स्वर्थ की स्वर्थ सम्बद्धीत की स्वर्थ की स्वर्य की स्वर्य की स्वर्थ

रूतों के अनुसार सम्प्रमुता सम्प्रूएों जनता ये सामूहिक रूप से निवास करती है, भयना यह 'सामान्य इच्छा' को प्रदक्षित करती है, अत. इसका प्रतिनिधित्व नही

हो सकता। यह सम्प्रमुता ही विधियों का मूल स्रोत है।

रूसो का सम्प्रभूता मिद्धान्त भी विरोधाभासो से पूर्ण 🐉 🕛 एक स्रोर तो बह सम्प्रमुता को प्रसीमित बतलाता है और कहता है कि कोई भी ऐसा क्षेत्र नहीं है जहाँ तरुप्तान का प्रसार न हो तथा दूसरी घोर यह भी विचार रखता है कि सन्प्रमुता कोई ऐसा कार्य नहीं कर सकती जो सामान्य हित के विरोध में हां। सन्प्रमुत्ता कोई ऐसा कार्य नहीं कर सकती जो सामान्य हित के विरोध में हां। सन्प्रमुत्तो सर्वोच्च शक्तियाँ देने पर भी रूसी का प्रापत है कि शासक की उचित प्रकार से ग्रासन करना 'चाहिए तथा न्याय और समानना ना नियम सर्दय कार्यू होना चाहिए। यह विरोधाभास लोकशिय शासन के प्रति रूसों के अगाप प्रेम के कारण ही है। वास्तव में रूसी सम्प्रमुता पर जिस प्रकार वी सीमा लगाना चाहता है, वह कोई बाह्य सीमा नहीं है वरन् स्वत अपने ऊपर लगाई गई सीमा है। सामान्य इच्छा ग्रान्तरिक गूण के कारण सर्वमान्य है, धतः सम्प्रमु के कार्य और ज्ञाना के क्यां भी जहीं कर है। के निर्देश कि स्वित है के स्वित कर के कि कि स्वित के जिल्हा के सिक्त के स्वित के सिक्त के स्वत के साथ मिला दिया और सिक्त के स्वत के साथ मिला दिया और सिक्त के सिक् नहीं हो सकती जो व्यक्ति के विरुद्ध हो।" स्पष्ट है कि रूसो के विचारों में अनुरूप निमित समाज में सम्प्रमृता, स्वाधीनता और समानता इन सब में समन्वय स्थापित हो जाता है। रूसो का कहना है कि यदि कोई व्यक्ति अपने व्यक्तिगत हित को सामान्य हित से पृतक समके तो यह बाँछित है कि उसे सामान्य इच्छा की प्राज्ञा मानने के लिए विश्वश किया जाए। सामान्य इच्छा की धवजा का अर्थ होगा सामाजिक समझौत का टूटना और इस प्रकार पुत्रः पहले की प्राकृतिक स्रवस्था में पहुँच जाना। रूसी का तर्क है कि इस बनस्थता में व्यक्ति की स्वतन्यता निहित है न्योकि पूरा राजनीतिक समाज उमे दूसरे व्यक्तियों के माक्रमण से बचाता है।

निष्कर्ष रूप में इस्त्रों लोकप्रिय प्रमुखता (Popular Sovereignty) का भक्त है। उससे राजनीतिक दर्यन का रहस्य 'एक राजा के स्थान पर लो को स्थापित करने में है। जिजिबक के अनुसार रूपी को लोक-सम्प्रमुता अथवा सोक-प्रमुख्य का सिद्धाल इन सीन वाली पर प्राप्यारित है—(1) मृत्यूय स्कानवतः 'स्वतन्य पीर समान है, (2) सरकार के प्रिकार किसी सिन्ध पर प्राप्यारित होने नाहिए जिसे इन समान और स्वतन्त्र व्यक्तियों ने स्वतन्त्रवापूर्वक स्वीकार किसा है, (3) यह सिन्ध जो एक बार व्यक्तियों के लिए त्याय बीं, किसी समाव का प्रविभाज्य प्रमावन जाती है थीर वह समाज प्रपंते आनिष्क निष्यान तथा नियम-निर्वारण की नित्तित्वत करने का प्रविच्छेद प्रियार व्यक्तिय ए त्यात है। प्राप्य पत्त हुपा कि समाज ही सम्प्रमुता का जोत और स्वापी है।

## रूसो के शासन सम्बन्धी विचार (Roussean's Views on Government)

लांक की भाँति ही रूसी भी राज्य और बासन अयवा सरकार के मध्य अत्तर रुष्ट करता है। उसके बक्दों में "सामाजिक सम्भाति इस्स निमित्त सम्मूर्ण समाज जिसमें कि सामान्य इच्छा का बाय होता हैहै राज्य है जबकि सामाज प्राप्त मध्ये म स्टब्सर केवल हैं खाकि भाजन व्यक्ति-मुद्द है जिसकी सामाज होरा सह स्मिकार दिया जाता है कि वह सम्भाना की इच्छा पूर्ण करे।" स्पट्ट है कि कसो के प्रमुसार सासन एक सामन है जिसके माध्यम से लोकप्रिय सम्प्रमुद्धा के निर्देशों को कार्य रूप में परिएता किया जाता है। व्यक्ति एक बुरे शासक का विरोध कर सकता है, राज्य का नहीं।

स्तों के विचार से स्वास्ट है कि सामाजिक समक्रीते द्वारा राज्य प्रयस्त सम्मात का जन्म हीता है, गासन सा सरकार का नहीं । गासन तो एक मध्य की सम्मा (An Intermediate Body) है जिसकी स्थापना सम्माता और सन्त की स्थाप (An Intermediate Body) है जिसकी स्थापना सम्माता और सम्माता और साम ती वाली है ताकि तोगों की नागरिक और राजनीतिक स्वान्य सा दि सम्बन्ध में कुछ सम्मात्ता है। जिसकी विचार है कि सामाजिक समक्रीते द्वारा उरम्म सम्मा की सुर्प अविकार सा ति वह किसी भी अकार का सासन स्थापित करते । यतः सासन के निर्माण के निष्क स्थाप (प्रकृतिक सम्मान्य अवता' ने पहले जासन का स्वरूप निर्माण के निष्क स्थाप और तव महि निष्क सम्मान्य स्वरूप निर्माण के निष्क स्थाप की ति स्थाप स्थापित को साम का स्वरूप निर्माण के अवता भी राजन में स्थाप स्था

स्सो की विवेचना से प्रकट है कि राज्य पूरे समाज का सूचक है जो धनुबन्ध द्वारा बना है और सामूहिक इच्छा को मिल्यक करता है। इसके विवरीत शासन केवल शक्ति या व्यक्ति-समूह का सूचक है जो समाज द्वारा मारेश गकर सामान्य इच्छा को कार्यान्वित करने मे तत्पर है। रूसो ने सरकार को न्याय-रक्षक मण्डल (Magistracy) सयवा राजा (Prince) कहकर पुकारा है। सरकार या शासन सम्प्रम सम्पन्न जनता की नौकर मात्र है और सम्प्रमु जनता द्वारा दी गई शक्तियों को प्रयोग ही कर सकता है। जनता अपनी इच्छानुसार सरकार की शक्ति को सीमित या संशोधित कर सकती है और उसे वापिस भी ले सकती है। यहाँ होंग्स भीर स्त्री की पारणा के पार्च्या हु नहर उठ जाए जा उन्हर्ण हु। नहर होंग्स भीर स्त्री की पारणा के स्पष्ट सम्तर है। होंग्म के सनुसार शासन को न तो बदता जा सर्कता है और न उसके विरुद्ध विद्वीद ही सकता है क्योंकि जनता प्रोर सासन के सम्बन्ध का साधार सविदा है। इसके विपरीत स्थी के शासन या सरकार का निर्माण किसी संविदा द्वारा नहीं बल्कि सम्प्रम् सम्पन्न जनता के प्रत्यादेश द्वारा होता है।

रूसो ने शासन का वर्गीकरण भी किया है, पर यह उसके दर्शन का सबसे निरामाजनक भाग है। उसने मण्डिस्बयू की मौति स्वतायु, बमीन मौर मौगोलिक परिस्पितियों के महस्व को स्वीकार करते हुए यह माना है कि इन्हों बातों को ध्यान में रखकर यह बताया जा सकता है कि किसी प्रदेश के लिए कौन-सी सरकार सर्वोत्तम है। सरकार की सच्छाई या बुराई उसके रूप से नहीं बल्कि परिएगामों से मानी जाती है। रूसो के अनुसार सासनों के ये रूप हो संकते हैं-

- (1) राजतन्त्र (Monarchy) (2) कुलीनतन्त्र (Aristocracy)
- (3) স্বর্কর (Democracy) (4) দিখির (Mixed)

जिस सरकार की बागडोर एक व्यक्ति के हाथ में होती है तो उसे राजतन्त्र, कुछ व्यक्तियों के हाथ मे होती है तो उसे कुलीनतन्त्र और समस्त जनता या उसके बहुत्तत के हाम में होती है उसे जनतन्त्र कहा गया है। सरकार के हन तीनो प्रकारों की रूपरेखा बदलती रहती है। बीचा वर्ष मिश्रित सरकार का है। सरकार के इन रूपों में सर्वोत्तम कौन-सा है, सीद्धानिक रूप से बताना यह प्रसम्प्रव है। परिस्पितियो और देशकाल के अनुसार कोई भी शासन सर्वोत्तम या निकृष्टतम हो सकता है। हो, यह ग्रवश्य है कि शासन की प्रवति का निश्चित चिल्ल जनसङ्या है। जिस राज्य मे जनसंख्या बढती जाएगी, समभना चाहिए कि वह प्रगति की मोर

के पि. है। कसी की यह बात झाज के युव में निश्च ही विचित्र नाती है। विक् प्रता को आहे. जब पर से निश्च हो विचित्र नाती है। उपलेक्शनीय है कि शासन के विचित्र प्रकारों में क्यों का सुभाव यूनानी नगर पत्यों के प्रत्यक्ष प्रचानन की झीर है। वह प्रतिनिध्य सभायों को राजनीतिक पत्यों के प्रत्यक्ष प्रचानन की झीर है। वह प्रतिनिध्य सभायों को राजनीतिक पत्यों के प्रता होना है। विके पत्र में विक् प्रमानत है। प्रतिनिध्यक का प्रार्थ है-चतान्त्रमा का हनन । विके में निर्माणन पत्र पत्र स्वा कि वहाँ नागरिक केवल निर्माणन काल काल प्रता के विषय में उसका भाव था कि वहाँ नागरिक केवल निर्माणन काल  प्रावश्यक है कि प्रभूत्व सम्मन्न जनता की समय-समय पर सभाएँ हुया करें जो यह निश्चित करें कि वर्तमान जासन-व्यवस्था और अधिकारियों में कोई परिवर्तन किया वाना उचित है प्रयवा नहीं। उसका यह भी कहना था कि जब जनता प्रभुत्व-सम्पन्न सभा के रूप में एकतित होती है तो सरकार का क्षेत्रभिक्तार समान्त हो जाता है। रूमों के दूरिकोशा से दस विचार का पूर्वभाव मितता है कि निष्यत प्रविध पर प्रविधान की तथा सरकारी अधिकारियों के कार्यों की समीक्षा की जानी चाहिए। इस प्रभाव रूप केक्स्तन ने कहा था कि प्रत्येक पीठी को मंपने सविधान की पुरा परीक्षा करने का प्रविकार है। यही नहीं, भमेरिका के भनेक राज्यों ने ती निश्चित सविध के बाद सविधान-सभाषी की बुनाने के सिद्धान्त को अपने-प्रपत्ने सविधानों में स्थान दिया है।

रूसो के कुछ धन्य प्रमुख दिचार (Some Other Important Thoughts of Roussean)

कानून सम्बन्धी विचार क्यों ने प्रचले निवस्थ 'राजनीविक प्रयंवास्त' से कानून का विरोध महस्त्र क्यों ने प्रचले निवस्थ 'राजनीविक प्रयंवास्त' से कानून का विरोध महस्त्र क्यांता है । मनूत्यों की प्राष्ट्र किया क्यांता के जानून हारत नायरिक का रूप प्राप्त होता है । कानून ही वे प्रयंक व्यक्ति को उन्हें विकार मिनती है कि वह पपने निवस्ति कान्य कार्य कार्य के कार्य के वहें विचे परि कानून का पालन नहीं किया जाएगा तो नायरिक त्यमंत्र की व्यवस्था समाच्य हो जुप्त प्रचले कार्य के कार्य के विचे पार्थ प्रोप्त कार्य कार्य कार्य कार्य कार्य प्रचलिक प्रमुख की प्रचला । पपने सुप्रीविद प्रचल 'सामाजिक प्रमुक्त (Social Contract) में स्थाने ने चार प्रकार के कान्यों का वर्षन किया है— (1) राजनीविक या प्राथारपुत वानून जिनके हारा सम्प्रकृत का राज्य के साथ साम्यक्त निवस्ति हो है (2) वीवानी कानून जिनसे नागरिकों के पारस्थिक सम्बन्ध निवसित्त होते हैं, (2) प्रीचलारी कानून जिनसे नागरिकों के पारस्थिक सम्बन्ध निवसित्त होते हैं, (3) प्रीचलारी कानून विनसे नागरिकों के पारस्थिक सम्बन्ध निवसित्त होते हैं, (3) प्रीचलारी कानून का प्रचल निवस्त करते हैं, धौर (4) जनमन भीविक्त का राजीनिक्त का विवस्त कार्य है ही राज्य के वास्तविक सिवधान है धौर नागरिकों के हृदय-पटल पर प्रक्रित है। राज्य के वास्तविक सिवधान

हसी के प्रमुक्तार कानून सामाज इन्हार की घनिव्यक्ति है। "एक कानून सम्पूर्ण जनता का सम्पूर्ण जनता के लिए प्रस्ताव है जिसका सम्बन्ध ऐसे जियम से होना है नियत पानवन्य सबसे होता है।" कानून का सम्बन्ध सामाज्य हित से होता है भीर उसका स्रोत समाज समाज होना चाहिए। कानून का निर्माण न तो व्यक्ति होता है कि सामाज समाज होना चाहिए। व्यक्ति की सच्ता, पक्ष्मात, सनीएंता प्रादि की कोई मुंजाइक इसमें नही है। व्यापकता के प्राचार पर हो कानून वनता है सन्वपा नह कोरा प्रादेश होता है। व्यापकता के प्राचार पर हो कानून वनता है, उसके चाहर वह नही वा सक्ता। सरकार या कोई प्रवक्त्यार लिखी भी धर्म में वानन के ऊपर नहीं माना जा सकता। वामान्य इन्ह्य सदेव जनता के करवाण नी कानूना करती है, प्रवे याहर कही भी क्षा स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त करता हो करवाण नी

तकती। "कानून हमारे बान्तरिक संकल्प की सिमव्यक्ति है मतः स्वतन्तता भीर कानूनो की बात्ताकारिता ये कोई विरोध नहीं है।" रूसो के इस महत्त्वपूर्ण मन्तव्य का कि सामान्य इच्छा या संकल्प ही कानून का निर्माण करता है, व्यावहारिक परिखाम भी निकला। सन् 1795 हैं में फ्रांसीसी सविधान की धारा 6 से यह धीपखा की यई कि कानून सामान्य संकल्प है और नागरिकों के बहुमत प्रयवा उनके प्रतिनिधियो द्वारा यह प्रकट होता है।

प्रशान भारतिनायना द्वारा यह प्रश्न हारता ह ।

स्पों का विस्वास है कि कानून ही समाज में समानता स्पापित करता है

पीर कोई भी राज्य केवल तभी तक वैष है जब तक वह कानून के प्रमुखार कार्य
करता है। स्पट है कि स्तों भी कानून को जसी प्रकार सर्वोज्यता देता है जिस
प्रकार जेटो ने दी थी। प्रन्तर केवल यही है कि स्तों अपने कानून क्यों प्रमु को
समाय इच्या के घयीन कर देता है। क्षांच्य धौर धिकार का योग भी कानून?

होरा ही सम्भव है धौर कानून द्वारा ही त्याय प्रपने लक्ष्य की पूर्ति कर सकता
है। "जब नागरिक समाज को व्यवस्था होती है तब समस्त धिकारी का निर्धारण
कानून इन्सा ही हो सकता है।"

, कानून पर विचार करते समय क्लो ने विधि-निर्माना की ब्रावस्यकता को नहीं मुनाया है। वही रूप में कानून की व्यापकता का उद्पादन करने के लिए विधि-निर्माता तथा विधायक का होना जरूरी है। क्लो के प्रनुतार त्यूमा, लाक्तराल, सोलेन मोजेस, काल्विन मानि की तरह प्रकरात वार्थनिक ही कानून का नहीं अपने में निर्माल कर सकते हैं नथीं कि सामाना दश्का पहिचानने की ब्रादितीय वौदिक क्षमता नया प्रतिकार ऐसे व्यक्तियों में ही हो तकती हैं।

स्वतन्त्रता सम्बन्धी विचार

क्सी स्वतन्त्रता का यहान् पंगन्वर था। यिव घोजस्वी प्राप्ता मे उसने स्वतन्त्रता का महत्त्व घोषित क्रिया है उसका विश्वित वर्ष पर सदैव प्रभाव बना रंदुगा। 'Social Contract' में उसने विवा है—'स्वतन्त्रता मानव का परमू धालरिक तत्त्व है।' स्वतन्त्रता मानवता का प्राण् है विसके घरषहरण का प्रयं है मानवता का प्राण् है विसके घरषहरण का प्रयं है मानवता का विकोप होना। स्वतन्त्रता ही नंदिकता का घाषार है। स्वतन्त्र मानवता का विकोप होना। स्वतन्त्रता ही नंदिकता का घाषार है। स्वतन्त्र मानवि का करने पर ही उत्तरत्वाधित धानध्यक होता है। बवदत्व कार्य करने में नैतिकता की धानध्यक्र प्रमुवन्त्र करते हैं कि प्रवं का प्राप्त है। धानवि का प्रमुवन्त्र करते हैं कि प्रवं का प्रमुवन्त्र करते हैं विकार प्रवं का प्रमुवन्त्र कार्य का होते हैं विवक्त होरा व्यक्ति के स्वतन्त्रता पर लगाए गए प्रविवन्त्र वास्तिक का नही होते। इनके द्वारा व्यक्ति के स्वतन्त्रता को कोई स्वति नही होते। इनके व्यक्ति की स्वतन्त्रता को कोई स्वति नही एक्सी, क्योकि विव कानृत को हम स्वयं विकार कारवा का हम नहीं होता। इसका पातन करते हैं, उसके पातन से हमारी स्वतन्त्रता का हम ना विवाद का हमन नहीं होता। इसका पातन करते हैं, ए तो हम स्वयं की इस्ता का पातन करते हैं। यहां उत्तर्वतनीय है कि स्थो सम्प्रमु परित सरका पातन करते हैं। यहां उत्तर्वतनीय है कि स्थो सम्प्रमु परित सरका नागरिक प्रवृत्ति का प्रमुख की शक्ति का प्रमुख की शक्ति का प्रवृत्ति का स्वतन्त्र तो शक्ति का विकार सरकार सरव्यमु की शक्ति का प्रवृत्ति करते हो। यहां उत्तर्वतनीय है कि स्थो सम्प्रमु परित हो वास्तिक धनुकाष्ट द्वाता है। धार स्वस्त नागरिक प्रवृत्ति क्षत्री

उस नैसर्गिक स्थतन्त्रता को प्राप्त कर खेते हैं जिसे नागरिक समाज में भाने पर उन्होंने स्वाग दिया था। पर चूँकि अनुबन्ध सहमति पर धाश्रित है प्रतः अनुबन्धवाद का समर्थन वैयक्तिक स्थतन्त्रता का अनुसीदन है।

हसो स्वतन्त्रता का अर्थ स्वच्छन्दता या मनमाना कार्य करने की भाजादी से नहीं लेता । समाज द्वारा सामान्य हित की दृष्टि से बनाए गए नियमों का पालन न्यक्ति को ग्रवश्य करना चाहिए। यदि यातायात में व्यवस्था स्थापित करने के लिए भीर सम्भावित दुर्घटनाम्रो को रोकने के लिए सडक पर बाई भीर चलने का नियम स्रीर सम्भावत दुम्दनामा का राकन क नावप सक्क पर बाद आर जाना का स्वान बनाया जाता है तो इस नियम का पासन करने से ब्यक्ति की स्वतन्त्रता का हुनन मही होता । यदि व्यक्ति स्वतन्त्रता का धनुष्टित सर्थ सेते हुए सपनी नाई। सड्ड पर इसर-उपर प्माते हुए जले तो इस याचरण से न केवल वह स्वय को ही सतरे में डाल देगा धपितु दूसरों के जीवन को भी सतरा पैटा कर देगा। उसका यह भाषरण सामान्य इच्छा की अवहेलना करने वाला होगा। यह स्वतन्त्रता नहीं उच्छ जलता होगी। स्मरणीय है कि रूखी लॉक की भौति स्वतन्त्रता, जीवन भीर सस्पत्तिके प्रधिकारको अनुभ्य के आकृतिक नही प्रपित् राज्य-प्रदत्त नागरिक (Civil) प्रधिकार मानता है।

समानता विषयक विचार

समानता । वपभक । वचा । क्षा के सभाव से स्वतन्तता नहीं टिक सकती । प्रकृति में मायात है कि समानता के प्रभाव से स्वतन्तता नहीं टिक सकती । प्रकृति में सर्वन भतमानता के बोर हमें सामाणिक प्रमृत्य-प्रमिन नेतिक एवं निहितं समानता के बोर्ग कराता है। यद्योग मोतिक प्रमानताएँ गष्ट नहीं हो सकतीं किन्तु मनुष्य कातृनी दृष्टि से समान सत्ता है। क्षा यद्य प्रमृत स्वता है। स्वता स्वता के स्वता है। स्वता स्वता के स्वता है। स्वता स्वता स्वता है। स्वता स्वता स्वता स्वता स्वता स्वता है। स्वता स्वत आएं। के वह अवका राज्युन जयम कर तक र वारत का अवाव दा कार्युन आर पव के धनुकर ही करना होगा । विकित्ते के लिए प्रपेक्षित है कि वे घनने घन घोर पव का प्रयोग क्षम घोरे समागृत थे करें। इसी तरह सामान्य जनसपूह को भी चाहिए कि वह हुण्या घोर लोलुपता के मार्ग पर न चले। राज्य का घाषिक स्वास्थ्य तभी बना रह सकता है जब न कोई नागरिक इतना धन-सम्पन्न हो कि वह दूसरे को सरीद ते भौर न गरीज एवं सामनहीत हो कि यह स्थम को दिन जाने दे। रूसी के इन विचारों से धन की अवावह विषमतामों के प्रति उसकी पूर्णा प्रकट होती है। हमे यह मानने ये दुविधा नहीं होती कि वह शायिक ग्रसमानताग्रों का भन्त चाहता था ।

धर्म एवं शिक्षा सम्बन्धी विचार

स्तो है घमें सन्वन्धी विचार कान्तिकारी हैं। वह हांस्त की तरह पर्य को राज्यांसीन मानता है। उसने पर्ध के तीन प्रकार बताए हैं—(1) वैसक्तिक पर्य, (2) नागरिक घमें, एवं (3) प्ररोहित चर्ष। वैद्यक्तिक पर्ध मनुष्य की सपनी संस्थायों और प्रपत्ने प्रान्तरिक विश्वासी पर

बाधारित है। यह वर्ष सर्वश्रेष्ठ है किन्तु साँसारिक दृष्टि से सन्यावहारिक है, धतः

इसमें व्यक्ति प्रपते नागरिक कर्राव्यों का दुर्बध्य करता है। वैयक्तिक धर्म ईश्वरीय नियमो पर प्रापारित ग्राडम्बरहीन सहज वर्म है।

नागरिक पर्म राप्टीय तथा बाह्य है और सस्कारी, रूदियी तथा विधियो वितिष्वत है। नागरिक धर्म रूसो की एक निराली करपना है जो सम्भवतः उसके मस्तिष्क मे प्लेटो के 'लॉब' एव अन्य युनानी विचारको के चिन्तन मे आई है। पुनानियों का विश्वास था कि सामृहिक चेतना की पृष्टि एव तेजस्विता के लिए कुछ मौतिक ग्रवस्थामो का होना ग्रावश्यक है ग्रीर हम देखते हैं कि इसी ने भी समाज को दुद करने के लिए नागरिक धर्म की कल्पना की है। इस्सो ने इस धर्म के पाँच विषेयात्मक सूत्र बताए हैं--(1) ईश्वर की सत्ता में विश्वास करना भीर यह मानना कि वह परम ज्ञानी, दूरदर्शी और दयाल है, (2) पुनर्जन्मवाद मे विश्वास, (3) प्रत्यारमा संस पाएँगे, (4) पापारमा दण्ड भोगेंगे, तथा (5) सामाजिक धनुबन्ध भीर विधियों की पवित्रता की रक्षा करना महत् कलांच्य है। कसो ने नागरिक धर्म का केवत एक निर्वेशासक सूत्र बताया है और वह है अवहिल्लुता। इसका मिन्नाय को केवत एक निर्वेशासक सूत्र बताया है और वह है अवहिल्लुता। इसका मिन्नाया है कि मयहिल्लु व्यक्तियों के लिए राज्य से स्थान नहीं होना चाहिए। यह मानव्यं की बात है कि कसो नागरिक धर्म पर पूर्वं सम्पति देकर फिर उसके प्रतिकृत मापरण करने वालो का वध करने का समर्थन करता है। "स्वतन्त्रता के महान पैगम्बर का धर्मान्धता के नाम पर यह कहना कि जो व्यक्ति नागरिक धर्म की स्वीकृति देकर उसके विरोध में माचरण करे उसकी हत्या उचित है, सर्वेगा मसगत मीर निन्दनीन है। यह तानाशाही घोर सर्वाधिकारवार का मुक्क है। यह ठीक है कि रूसो का उद्देश पवित्र है ग्रीर वह समाज के प्राधार को मजबूत करना वाहता है किन्तु सामाजिक संगठन के नाम पर नागरिक वर्ष नामक विश्वास को प्रथम देने वाले मतन्यों को मजबूत करना सर्वया कृत्रिम और उपहासास्पद मानूम पड़ता है। ऐसा प्रतीत होता है कि विशिष्ट सकल्पो (इच्छाचो) के सामान्य सकल्प द्वारा दमन का प्रस्ताव उपस्थित कर सथा नागरिक धर्म का सदेश घोषित कर रूसी उदारवाद का सर्वथा नाश कर रहा है।"

पुरोहित धर्म वह धर्म है जो पुरोहितो-पादियों डारा दिया जाता है। यह चनं सबसे निकृष्ट है बयोकि यह दो तरह के प्रधानों अथवा दो सत्तामों को जन्म देता है भीर जनमाधारए। को परस्पर विरोधी कर्तां यो ने कंडा देता है। फलस्वरूप सपर्य भीर कलह का बातावरए। उत्तन्न होता है और राज्य की प्रवित्त को बापा पर्वेचती है।

रुसो के प्रतुक्षार इन सब धर्मों मे दोप हैं ग्रतः राज्य को नापरिक विश्वासो का पर्म (Civil religion) पर जो सामाजिकता और सज्जनता पर बना है चलना चाहिए।

रूसो के शिक्षा सम्बन्धी विचार उद्यक् 'Emile' नामक ग्रन्थ में हैं जिसमे विसा का उद्देश 'मनुष्य की निर्वासित प्रकृति का पुनर्स्थापन' (Effectual rehabili-'.tion of human nature) बतलाया गया है। इस प्रश्य के कारण उन्ने प्रगतिवादी विश्वा (Progressive Education) का जनक माना जाता है। स्सों ने ऐसी विश्वा का समर्थन किया है जो अनुष्य की धान्तरिक शक्कि को सवार कर उसे वेशववाली वनाए। उनका पायह है कि वचपन से युवावस्या तक यह विश्वा धौर नागरिक मिक्षा वो जानी चाहिए। स्सों ने 'एमिख' (Emile) नामक व्यक्ति के विश्वस्य तो स्वा चे जानी चाहिए। स्सों ने 'एमिख' (Emile) नामक व्यक्ति के विश्वस्य का स्वक्त किया है। एमिस को पठन, लेखन, गायन, गिएत, राष्ट्रीय इतिहास धादि की विधाय दी जाती है। उसे धारीरिक एवं सकनीकी विधाय भी मिलती है। स्सों ने विधाय दी जाती है। उसे धारीरिक एवं सकनीकी विधाय भी मिलती है। स्सों ने विधाय दी जाती है। उसे का सिक्स विधाय के विधाय के स्वा के प्रत्य कर रहे हैं। उस्लेखनीय है कि सपने समय की विधाय-व्यवस्था का विरोधी होने के कारण स्कों के कठीर प्रतिरोध का सामना करना पड़ा। उसके धनेक खनू हो गए। उसने विश्वा पाति विकास पर के व्यक्ति में स्वा के मिलती के निया कि स्वतिप्रतिरोध का सामना करना पड़ा। उसके धनेक खनू हो गए। उसने विश्वा पाति विकास के तिया पर के व्यक्ति में स्वा के स्वा माइतिक स्वाधीनता है, न पूर्ण नामरिक धायय। बातनिव्य का विद्या के हाम से निकास केने तमा कि गोरिक सामने की उसकी प्रस्थानामों से पादरी वर्ष बहुत के विषय हो। यहा है, उनके बन्य 'एमिल' को प्रतिन के मेंट बढ़ा दिया गया धौर को की स्वस्त वा जोनेवा की सरकार ने भी उसकी नित्या की। इसी कारण उसे कोस खां छोड़कर भी आजना पड़ा।

# रूसो का मूर्यांकन एवं प्रभाव (Ronsseau's Estimate and Influence)

कसो के मूल्यांकन के पिषय में मानोक्कों में घोर मतभेव है। जहां वेपर, लेंबन मादि ने क्यों को खुनकर प्रशासा की है नहीं सास्टेबर, मार्से मादि क्यों को स्वान, वामंनिक प्रमुद्ध अपय-बाएंगे का निश्चाना बनाया है। एक घोर कसो को महान, वामंनिक पुकारा गया है भीर दूसरों मोर उसे मिष्णाबादी तथा सम्पताहीन कहा गया है। जी डी एवं कौल ने क्सों को राज-वर्णन का पिया कहा है और उसके 'सोशियन कॉल्ट्रेक्ट की राज-वर्णन के क्यर महानतम प्रन्य बताया तो कॉन्सटेक्ट ने क्यों को प्रयोक प्रकार के प्रिमायकवाद का उससे प्रयानक शिव कहा है। इसी तरह कुछ विद्यानों ने क्यों को व्यक्ति के लिए प्रिकटमा स्वतन्त्रता चाहने वाला व्यक्तियारी माना है तो कुछ ने उसे सर्वाधिकारबाद का प्रोपक बतानाया है।

इन परस्पर विरोधी विचारों के लिए क्खी स्वय उत्तरदायों है। उसने विरोधमान समुक्त (Paradoxia!) वाक्यों का प्रयोग इतनी प्रविकता से किया है कि वे पाठक के मिस्तक में भ्रम उत्तरण कर देते हैं। साम ही उसने प्रयो हारा प्रयुक्त अपने कोई मुनिष्वत परिभाषा भी नहीं दी है उसने किन्हीं-किन्ही ग्रक्तों को उसने प्रयुक्त किया है। वह बहुया एक स्तर पर विषक्त प्रयों के निय प्रयुक्त किया है। वह बहुया एक स्तर पर बात करते-करते, पाठक को विना कोई पूर्व मुचना दिए हुए ही दुबरे स्तर पर पहुँच कर भिन्न-भिन्न बातें करने नगता है और तब पाठक के लिए उन परस्पर प्रसम्बद वातों में समित स्वाचित करना बड़ा कठिन हो जाता है। मिस्या उक्तियों

तया 'वा बोरता' ने जनता को जितना अधिक प्रभावित किया है उतना मॉण्टेस्क्यू की 'सतुनित तकंना' भौर उसके शम्भीर पर्यवेक्षण तक ने नही किया।

जो भी हो, इससे इन्कार नहीं किया जा सकता कि विरोधाभासी विचारों को प्रकट करते हुए भी रूसो ने राजदर्शन के इतिहास पर गहरा प्रभाव डाला है। उसने सामान्य इच्छा के सिद्धान्त द्वारा हमारे सम्मूख एक ऐसा राजनीतिक भादश उपस्यित किया है जिसकी प्राप्ति में हमें सलम्न होना चाहिए । वह इस सिद्धान्त द्वारा प्रमुसत्ता भीर स्वाधीनता मे समन्वय स्वापित करता है और इस प्रकार प्रजावन्त्र के निए बहुत बड़ा निरिक्त प्रामार प्रचान करता है । उसका यह विद्वान्त कितना भी प्रस्पद नयो न हो, इसने सन्देह नहीं कि जो चीज समाज को सम्भव बनाती है वह सामान्य इच्छा हो है जिसे हम 'सामान्य उद्देश्यो की सामान्य चेतना' भी नह सकते हैं। उसका यही सिद्धान्त इस मूल सस्य का उदघाटन करता है कि 'शक्ति नहीं, इच्छा राज्य का प्राचार है।' कसो ने लोकप्रिय सम्प्रमृता की नीव डाली है। हमे यह नहीं भूतना चाहिए कि एक के बाद एक सम्प्रभुता सम्बन्धी विभिन्न विचार लिण्डत होते गए किन्तु राजनीतिक सला को प्रथने बचाव के लिए रूसो की सामान्य इच्छा द्वारा व्यक्त लोकप्रिय सम्प्रभुतासे ग्राधिक शक्तिशाली विचार नहीं मिला है। इसी ने ही यह स्पष्ट घोषित किया कि चाहे राजनीतिक सस्या का स्वरूप कुछ ही हो, उसमें बनता की सम्प्रभुता एक तथ्य है। इसो ने राज्य और शासन के मध्य तथा सम्प्रभू कातून (Sovereign Law) एव सरकारी कानून (Government Decree) के बीच भेद स्पष्ट किया है। उसका सन्त्रम् कानून ही प्राप्नुनिक मीनिक घयवा सीविचानिक कानून का स्रोत है। उसके प्रभाव के परिएामस्वरूप ही प्राप्नुनिक दुव में इस बात पर बच्च दिया जाता है कि शासन के विधेवारमक कानून (Positive Law) देश के मौलिक कानून के अनुकूल होने चाहिए । यह ठीक है कि स्सो के विचार मौलिक नहीं हैं किन्तु उसका विशेष महत्त्व इस बात मे है कि वह पुराने विचारों का नया प्रयोग करता है। रूसो के प्रभुता और कानून सम्बन्धी विचारों का स्युक्त राज्य प्रमेरिका की राजनीतिक सस्यामी पर जो प्रभाव पडा उसे हम नजर-्वा प्रस्ताव नहीं कर सकते; फिर यह भी नहीं मुलाया जा राक्ता कि रूपों के ग्रन्थ फींब की क्रान्ति की पाइय पुरतक वन गई। उसके वाश्य 'भावनामी की ग्रन्थ कींब की क्रान्ति की पाइय पुरतक वन गई। उसके वाश्य 'भावनामी की गुरगुदाने वाने गुँजारमय' वाश्य थे जिनसे जनसाधारण को प्रमावित करना कीई कठिन कार्य न था। फ्रेंच फ्रान्ति के समय रूसो के प्रभाव की तुलना उस प्रभाव से की जा सकती है जो धर्म-सुधार मुग में बाइबिल का जनता पर पड़ा था स्रथवा 20 थीं शताब्दी में स्था जनता पर मानसं की पुस्तक 'दास कंपिटत' (Das Capital) ने बाला या। ह्यों जनता पर मानसं की पुस्तक 'दास कंपिटत' (Das Capital) ने बाला या। बंपेल (Doyle) ने ठीक ही लिखा है—स्थों ने घोर ट्रॉब्या एवं प्रसन्तोप के समय में यूरोप के सामने एक प्राचीन और जर्जर ढॉने को तोड डालने का मौजिल प्रदर्शित किया तथा एक ऐसे आदर्श की उसके सामने रखा जिसे वह विनाश के पश्चात् प्राप्त कर सकताथा।

<sup>|</sup> Doyle : History of Political Thought, p. 218.

# 560 पाश्यात्य राजनीतिक विधारो का इतिहास

को गहरा प्रथय प्राप्त हमा है।

स्तो यद्यपि राष्ट्रवाद का समर्थक नहीं था किन्तु समृह की एकता भीर दूदता की भानता पर बल देकर उसने राष्ट्र भक्ति को एक मादन रूप दिया। । सेवाइन के सब्दो थे, 'स्सो स्वय राष्ट्रवादी न या किन्तु उसने नागरिकता के प्राचीन सादम की एक ऐंसा रूप प्रदान किया नियसे राष्ट्रीय भावना के लिए उसे सपनाना सम्भव हो सका।"

16

# ऐतिहासिक ग्रनुभववादो : ह्यूम ग्रीर वर्क

(The Historical Empiricists : Hume and Burke)

विश्वी सलास्त्री में, जो जान का पुण कहा जाता है, पश्चिमी पूरोप ने मनेक महत्त्र विधारक पैदा हुए जिनके उपयेगों से सामाजिक एवं राजनीतिक सस्यामों में कोई शुन पिनते होने की बजाय कान्ति के लिए मार्ग प्रमात हुमा। फलरक्कर हम पिनते के विद्या एक प्रतिक्रिया उपयेश हुई दिनकी बरम तीमा वैदिव छूम् में देवने को मिनी। उसके प्रवत्त सन्देशवादी दर्यन ने 18वीं मदी में प्रविक्तित प्रतेक निरोध विश्वासी के बामाज कर दिया। छूम प्रीर क्यों सम्बाग्यिक ये मीर निम भी। क्यों भावतास्त्रादी पीत उसका हम कि स्वाप्त कर हिया। छूम प्रीर क्यों सम्बाग्यिक ये मीर निम भी। क्यों भावतास्त्रादी पीत उसका हम अपनी विवारभार से उपयोगितावाद को पुष्ट किया। कहा वा विकार में कि प्रीर्थ क्यों के प्रवत्तावाद की पुष्ट किया। कहा वा विकार हिया। पीतिक स्वाप्त हम कि 17वीं काल्यों के हम्म की प्रवत्तावाद की व्यक्तिवादी विचारभारा तथा। अभी मदी के रिकारों एवं जॉन स्टुपर्ट मिन की विचारभारा से दर्शनशास्त्र ने एक मिर का समर्वेदी सक्त्रप्रकाला उपस्थित किया।

## डेनिड ह्यूम की जीवनी झौर कृतियाँ {David Hume : Life and Works}

## 562 पाश्चास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

रिवन्धों का उन्नी पूर्व पुस्तक की धपेका कुछ धिक स्वायत हुवा धौर उने धन तथा सन्मान भी मिला। कुछ समय बाद छुमू ने धपने विरुत पूर्व-प्रत्म की 'Enquiry Concerning Human Understanding' धीर्षक से प्रकाबित करवाया। इस पुस्तक के ब्रध्ययन ने काण्ट (Kant) के उस क्यें के प्रविचित्र विश्वान का धांभात पहुँचाया धीर उसके सालोबनात्मक दर्मन के विकास में नितायिक बीत दिया। धाम ने कछ धीर भी सन्य लिखे. जेंसे—

History of England, Enquiry Concerning the Principles of Morals, Political Discourses, Original Contract, and A Natural History of Religion.

सुन के लेल बालोकगत्मक हैं, रक्तात्मक नहीं । उसके सभी प्रन्यों में, विशेषकर अमें भीर मीति सन्तयों प्रस्थों में, वह एक विश्वयक शालोकक के रूप में नकट हुंगा है। गोकत्रिय सिद्धान्ते पर कृत्यापात करने के फलस्वरूप ही वर्षे राजनीतिक कलाबाज, मनें विरोधी सादि निन्दासुषक उपाधियों से मतकृत कियां गया है। बनने विरोध को देखकर ही उसने सपती स्थिति एकम स्मिप के सामने हन महाने में रही थी, "में ही एक ऐला मतिक हूँ जिवले वस विषयों पर, जिन पर् समान में कृत विवाद उत सकता है, विसा है। मेरे, सारे टोरियों, हिसों मीर्य इंडाइयों के मतिरिक धोर कोई सक्ष नहीं है "भै

#### ह्यूम का संशयवाद (Hume's Scepticism)

सुन्न समयसादी (Sceptus) या सर्पाद् वह प्रत्येक करणनीय बात के बारे में महनपूर्ण प्रमम पूष्टमा था ? उनकी प्रवृत्ति खण्डनात्सक घीर प्रात्तोचनात्मक घी । उनने प्रान्तात्म, उर्च, राजनीति भादि सनी क्षेत्रों से जनता के दोस्कातीन विश्वातीं धीर विचारों पर प्रहार किया, प्रताः चारों धीर उतकी क्ष्यू सालोचना हुई। उनने मलानीन माम्यान्तवादी वर्चन धीर वर्ध-बात्स में कोई प्रात्या प्रमुट नहीं की, घट-धर्म-विरोधी न्हकर उनकी मरहेना की यहै। उनने बण्डवन किया स्पार्ट प्रात्ति प्रमुटीक पटनाथी, क्ष्ये, नरक धादि से स्वत्तिक विचारी का उपहास उत्ति स्वति

"प्राहृतिक विधि की बालोचना बोर कमिक पतन की परिएति सून भी 'ट्रिटाइक बांके सून्नेन नेकर' सम्म ने दृष्टियत होती है। यह बन्य 1939-40ई ने प्रकाशित हुआ था। प्राष्ट्रिक दर्जन में इस अस्प के सत्तिषक महत्त्व है। सून के दर्जन का एक विशेष नक्षस्य प्रवार दार्जनिक विक्तेषरा था। सेट एवं विस्तेषरा को स्वीकार विद्या जाए, तो वह प्राकृतिक विधि की वैज्ञानिकता के समस्य दायों का

<sup>1</sup> Quoted by Maxey : Political Philosophies, p. 327.

<sup>2 &</sup>quot;Hume was a sceptic, which meant that he asked doubting questions about every thing imaginable."

<sup>-</sup>McDonald : Western Political Theory, p. 401.

सण्डन कर देता है। नीतिशास्त्र, घमं धीर राजनीति में प्राकृतिक विधि का जिम प्रकार प्रयोग होता था, छूम ने उछकी भी प्रास्तोचना की "" इस पुस्तक का प्राधुनिक रमेंन के दितिहास में हस्त्वपूर्ण स्थान है, किन्तु राजनीतिक सिद्धान्त से उसका प्रधिक सबन्ध नहीं है। इस पुस्तक में बुद्धि के स्वस्थ के सम्बन्ध में जो धारएगाएँ विकसित की है उनका मभी सामाजिक सास्त्रों से धनिष्ठ सम्बन्ध है।

ए म ने बुद्धि के स्वरूप सम्बन्धी जिस नवीन सिद्धान्त मे भास्या रखी उसी के फलस्वरूप उसमे बाध्यारमवाद और धर्मशास्त्र के प्रति बनास्या पदा हो गई। श्वर भौर ईपक्र प्रदत्त धर्म में उसका विश्वास जाता रहा तथा धर्म को भी उसने उपयोगिताबाद पर आधारित कर दिया । इतना ही नहीं, उसने आधार-शास्त्र के क्षेत्र से उस वस्तु-प्रधान तथा नार्वभौमिक नैतिक कानून को धारणा को भी निरस्त िया जो सनुभव से स्वनन्त्र हे तथा हमारे नैतिक सनुभव की मादक्षे रूपरेला का निर्मारण करती है। छूज का तक या कि नैतिक सनुभव के स्वरूप को बौद्धिक नही बिल्क भावनात्मक और इक्छा-प्रधान मानना चाहिए । खुम का तक या कि नैतिक निर्णंगी को बाह्य तथ्यो पर नहीं वरन् आवनामी पर माधारित करना चाहिए। मानव स्वभाव के मुख्य भाग दो हैं- भावनाएँ एवं बुद्धि । बुद्धि हादा गति प्राप्त होती है थीर भावतामों से मानो मन्या बेय है। भावतामी सथवा इच्छाची से ही मानव का उद्देश्य निविचत होता है और तब विचारास्मक बुद्धि उन उद्देश्यों की प्राप्त के साथनों पर ज्यान देती है। अतः भावनास्रों या बासनास्रों का ही मानव जीवन में प्राधान्य है। शुरूम की विशेषता इस बात में है कि जहाँ सत्रहवों ग्रीर ारण न प्राचात्व हुं। स्थून का प्रवचना इच चात न ८ एक पहा स्तरहा हार महारह्यों प्राचात्वी में विचारककरण स्त्रे धीर बृद्धि की स्रतिवचता प्रकट कर रहे थे वहीं स्थूम ने भारनाधी धीर इच्छाक्षों का श्री सानव-स्वभाव की यदार्थवादी मोमीसा में भेमुचित स्थान स्वीकार किया। इन दृष्टि से सूम और हॉक्स में समानताथी। सूम ने कहा कि कोई भी वार्यक्रथवा आव पापमय या वर्षमय इनलिए होना है रही कि जान है। को नाम जनकार नाम जानकार के नाम है। जाने हैं। क्षेत्रीक उनके देखने के हमारे हुत्य में एक विशेष प्रकार के भूख या हु जा की उन्हीत होंगी है। हु, मा के इस विवार का राजनीति-वास्य के क्षेत्र में यह सर्थया कि सामाजिक सुविदा सीर दैविक मूल के सिद्धान्तों की समान्य टहरा कर पाजनीतिक कर्तं व्य को लक्क्षोक्तिता यह क्षाक्षारित किया जाए ।

ष्ट्रम ने मानव बृद्धि के स्वरूप का जो विश्लेषण किया उसके मुख्य परिणामी पर विवार करते हे हम यह साते हैं कि उसके 'विवारों के मानवारी' (Relations of Ideas) तथा 'वाच्यो के विवयों (Malters of Fact) में सम्तर स्या है। विवारों के सम्बन्धों का सर्वोत्तम उदाइरण गिलत भारव में मिलता है मीर 'तथ्यों के विवारों के उदाहरण भीतिक भारवी में। तब तथा यह कहते हैं कि एक मुत्त के सभी अर्ध-व्यासा वरावर होते हैं तो इस केवल एक 'सानवार्थ प्रीस्थानिक करते हैं जो वृद्धि इस केवल एक 'सानवार्थ प्रीस्थानिक करते हैं जो वृद्धि हारा के स्वार्थ भी स्थानिक करते हैं जो वृद्धि हारा के स्थान

<sup>1</sup> मेशाइत . पुर्वोत्ता, वृश्य 561.

तार है, क्की उन्ह वब इस यह कहत है कि दो और दो चार होते हैं तो हम दो विविद्य कारदेगे में 'समानवा का सम्बन्ध' विद्य करते हैं। स्पष्ट है वि इन सभी उदाहरणों में 'सम्बन्ध' सम्बन्धित विचारों से उत्पन्न होता है भी प्रतिस्थापित वस्य एक समित्रायं तथा अपरिवर्तनीय सल्य को प्रकट करता है जिसके विचरीत करना है नहीं को जा सकती। हम यह सोच ही नहीं सकते कि किसी वृत्त के प्रवेशाय बरावर नहीं होंगे धवना वो भीर दो चार नहीं होंगे। गहीं जो भी प्रतिस्थापनाएँ हैं के तथाों पर निर्मर नहीं हैं और नहीं उनका स्वरूप मुभव-प्रधान है। हम की माम्यता है कि साम्या के हम पित्रा को सम्बन्ध' कभी प्रमाणित नहीं कर एक्षते। इसी तरह विचारों की तुनना से कोई 'लध्य' सिद वहीं किया वा सकता। सून का यह भी तक है कि "विचारों के मच्य तार्किक सम्बन्ध जितना स्थारिवर्तनीय और आवश्यक होता है उतना 'तथ्यों' का मध्य 'स्वरूप' की हो नकता।"

स्पूर का विश्वास है कि चूंकि यांस्त्रतसारकों से ही 'विचार सम्बन्ध' (Relations of Ideas) पाए जाते हैं, यत: झावश्यक एर सार्वभौमिक सत्य स्पीधेन तक सीमित हैं। इस भौतिक पदार्थों के सन्बन्ध से सार्वभौमिक प्रयवा विश्व-व्यापक मत्य नहीं पा सकते। भौतिक विज्ञान, आचला ताहन, राजनीतिक शास्त्र, धर्म एक प्राच्यास्त्र सार्वभाग, स्वर्णाहक स्वर्णित के विज्ञान है उनमें हम केवल सम्भावनाओं स्वर्णी स्वृत्वभ सिद्ध शरद को ही दुँद सबते हैं।

## ह्यूम के राजनीतिक विचार (Home's Political Ideas)

1 अनुभववादी ध्रोर सलयवादी होने के बावजूद सूम का दूढ मत या कि राजनीतिशास्त्र को एक गणितलास्त्रास्त्रक विज्ञान ना रूप दिया जा सकता है तथा उनके ऐते व्यापक स्थयसिद्ध विद्यान्त हो सकते हैं विजयी पुलरा गणितसास्त्रीय सिद्धान्ता से की जानके । सूम ने राजनीति को बैजानिक स्प देने का समर्थन करते हुए भी उम्प प्राकृतिक नियमों के सिद्धान्त का कट्टर विरोध किया जो समझी शताब्दी से मान्य थी।

 के लिए प्रेरित करती है। इसके मूल में किसी दैविक स्वीकृति समवा सविदात्मक माधार की कल्पना करना व्यर्थ है।

- 3. हाम भनुभववादी था, भत: उसके चिन्तन में अनुभव, ऐतिहासिक परम्परा, ग्रन्थास या गादत, सहज प्रवृत्ति, रीति-रिवाज ग्रादि को प्रथय मिला । 18वीं सताब्दी के मतिसय तकुंवाद भीर बुद्धिवाद के विरोध में उसने ऐतिहासिकवाद का बनुमोदन किया । उसने कहा कि सरकार का भाषार मत अथवा मिन्नाय (Opinion) है। सरकार तीन प्रकार के मत पर ग्राधारित होती है-(1) जमहित सम्बन्धी मत, (11) सत्ता का श्रधिकार सम्बन्धी मत, एव (मा) साम्पत्तिक प्रथिकार सम्बन्धी मत । अय, प्रेम प्रादि दूसरे तस्वी से इन तीन भाषारभूत मतो को दृढता प्राप्त होती है। मनुष्य परिवार में जन्म लेता है भीर इन तस्त्रों के कारण समाज को बनाए रखने की बाध्य होता है। आवश्यकता, सहज प्रवृत्ति स्रीर ऋ।दत-इन तस्वी द्वारा समाज व्यवस्थित स्रीर सचालित होता है। मानव-स्वभाव के घन्य सत्त्वों के बाधार पर जिस व्यवस्था में कचावट रहती है पथवा कमजोरी रहती है उसे बादत मजबूत बनाती है। बादत ही के कारण व्यक्ति मे ब्राज्ञा-पालन की भावना बाती है बीर फलस्वरूप वह अपने पूर्वजो की लीक से प्राय. नही हटना चाहता । सामाजिक प्रक्रिया के बध्ययन में बम्यास श्रथवा मादत को साधारभूत भीर प्रवल समर्थन देने के कारण खूम की दैविक मूल तथा मामाजिक सविदा के सिद्धान्तों में आस्था नहीं हुई । उसे सामाजिक सविदा की षारणा भनैतिहासिक भीर कृत्रिम लगी। 4. सशयवादी प्रवृत्ति के कारण ह्यूम ने सर्दव बालोचना बीर व्यजना का
  - सहारा लिया । उसने राजदर्शन को कोई विशिष्ट देन प्रदान नहीं की, किन्तु एक नवीन दिशा भवश्य दी । राज्य के प्रारम्भ के विषय मे उसने देवी सिद्धान्त (Divine Theory) स्रोर सर्विदा सिद्धान्त (Contract Theory) की कटु स्नालोचना की। देवी सिद्धान्त का उसने निम्नलिखित तकों के श्राधार पर खण्डन किया-
  - (क) ईश्वर के श्रस्तित्व को बौद्धिक आसारो से प्रमाशित किया जा
  - सकता है। (ख) ईश्वर राज्य के अपहर्ता, बनानुगत गासक, एक सामान्य सिपाही भीर गौरवपूर्ण नरेश को-अर्थात् सबको ईश्वरीय कार्य सौंपता है एव उनकी रक्षा करता है।
  - (ग) दैवी सिद्धान्त शासक को इतना पवित्र बना देना है कि वह मालोचना और प्रापत्ति से परे हो जाता है चाहे वह धनाचारी धौर प्रत्याचारी ही क्योन हो?
  - सिवदा मिद्धान्त पर ह्यूम ने ऐतिहासिक ग्रीर दार्गनिक दोनो ही द्धिकोस से भाजमस्य किया । ऐतिहासिक कर से प्राचीन मनुष्र में सविदा सम्भव नहीं भी क्योंकि जनमें इतनी योग्यता नहीं थी कि वे सविदा के महस्य पर विचार कर सकते भीर एक बार समझीता करने के बाद उस पर स्थिर रहते। ऐसे किसी

# 566 पाप्रचात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

भी समभौते का इतिहास में प्रमास मही मिलता । इसके ग्रतिरिक्त मदि यह स्वीकार भी कर लिया जाश कि कुछ मनुष्यों ने समभौता किया तो उनके उत्तराधिकारी उम भा कर तथा प्रवाह के कुछ महुत्या न सम्माता कथा वा उनके उत्तरीयकार उन समभीते को मानने के लिए बाध्य नहीं हो सकते । इस विषय में सुन्य के ये संबद निश्चय हो बड़े तर्कपूर्ण हैं कि—"विश्व के प्रथिकांश भागों में यदि प्राप्य यह उपदेश दें कि राजनीतिक सम्बन्धों का प्राधार पूर्णतया स्वेच्ह्याचारी सम्मात या पारस्परिक समभीता है तो ज्यायकनां तुस्त्र ही बापको राजाना के प्राधार को हिसाने वाले राजदोह के प्रपरांच में बन्दी बना लेगा, यदि प्राप्के मित्रों ने उसके पूर्व ही प्रमात बाती पर या एंभी ऊटपटींग बातें करने पर दीवाना समफ्रकर प्रापकी बन्द न कर तिया हो।" छूम ने सर्विदा-मिद्धान्त का प्रम्य ध्राधार पर भी लब्दन किया। उसने कहा कि यह सिद्धान्त राजनीतिक कलंब्य-पालन की कीई समुचित व्याख्या प्रस्तुत नहीं करता । उसी के जक्दों में -- "मरकार की बाजाबों का हमें जी पालन करना पड़ता है, असका यदि मुक्त से कारण पूथा जाए तो में यह उत्तर दूरा कि 'क्योंकि समाज इमके बिना जीयित नहीं रह नक्ता' ग्रीर भेरा यह उत्तर इतना स्पष्ट है कि सम्पूर्ण मानव-जानि इसे समक्र सकती है। बुम्हारा उत्तर यह है कि हुमको प्रपने बचन का पालन करना नाहिए। लेकिन इस उत्तर को केवल वार्णनिक विकास प्राप्त व्यक्ति को छोडकर सम्य बोई न तो सम्यक्त सकता है और न ही पसन्द र सकता है। इसके बतिरिक्त भेरा तो यह भी कहना है कि साप उस समय च निकास है। देव जा जाति के जाति है। यह प्रकार किया जाएगा कि हम प्रदाने बचन का पासन करने के लिए थियल क्यों हैं? बास्तव से कोई भी व्यक्ति ऐसा उत्तर नहीं देवन करने के लिए थियल क्यों हैं? बास्तव से कोई भी व्यक्ति ऐसा उत्तर नहीं देवन जो की घे ठौर से हमारे राजभक्ति के कर्तक्य की व्यक्त्या कर दे।" राजनीतिक कर्स ब्य-पालन और राज्य के स्वक्रय के सिट्टान के हुए से सहिदा-राजनीतिक कर्षान्य-पालन और राज्य के स्वक्रन के मिद्रान के हल मे सहिदा-मिद्रान की प्रमूणता वतलांत हुए हा म ने लिया है— "यह कहना व्ययं है कि ममन सरकार जन-पनुमति के करर बायारित रोती है परवा होगी चाहिए।" उसका यह स्पट और वास्तव में सही विकास है कि यथार्थ कीवन में इस जन-पनुमति को कोई महस्वपूर्ण स्वान नहीं हैं। ह्यू म का करना है कि यदि राज्य सरिद्रा पर साधारित होता तो मनुष्य कभी भी उस यदिवा को भी कर मकते थे। परमु ऐगा राज्य नहीं है। "अपने वर्वनान यरकार, वह सरकार जिसका इतिहान में कोई चित्र शेष रह स्था है, मूल हथ में भिवन-प्रपह्मग्र अपवा जिजय या दोनों का परिणाम है जिसमें शाहित की स्वेच्छापूर्ण प्रमुक्त व वशाहन का स्वान ावजम या दोना को गोरिक्शा है जिससे जीशित की स्वच्छानूश पोन्ना को बहुनी तक नहीं किया गढ़ा गाँ मनुष्य राजाड़ा को पानन इस्तिस्य करते है कि एंसा करते में के मंत्रनी मज़ाई देखते हैं। मुख तथा जान्ति की ध्वक्सा बनाए रहाने के लिए मनुष्य राज्य की स्राज्ञा मानना सावध्यक समस्ते हैं। सरकार प्रथम राज्य के लिए मनुष्य प्रतिस रखते हैं। यह उनके सम्याध की वाल है। गंज्ञा पनुष्पाक्री उन स्वायस्थकताओं की पूर्ति करता है जिनसी वह मृतकास्य स्वयुम्हिन करता रहा है। स्पट है कि राजनीति में ह्यून ने अन्यास एवं उपयोगिता के महत्त्व की स्वीकार करके राज्य की समाजवादी व्याख्या प्रस्तृत की है।

6 सूम अनंतन्त्र शासन-प्रणाली के विरुद्ध था नतीक उसके विचार मं स्वतन्त्र शासन बहुत प्रथिक मात्रा में प्रान्तों को नष्ट करने वाला होना है। गएतरम-मात्रन में विज्ञान को प्रोत्साहन निर्मात है तथा एजरन-मात्रन में ला को। हु मूस एपेवानों को स्वतन्त्रता तथा थार्मिक महन्वशिलता के पक्ष में या। वह नागरिक स्वतन्त्रता का पोषक था। किन्तु समाज की पूर्णता के लिए स्वतन्त्रता प्रभिवािक्षत है, यह पानते हुए प्रथिकार के साथ राजकांकि को भी समाज को रसा के लिए स्वतन्त्रता था। उसका यह भी विकास था कि साव्य नक को व्यवस्थित है के के लिए राज्य को मित्रन्यती होना बाहिए। जनता के थन का प्रथम्य करने के मिल राज्य को मित्रन्यती होना बाहिए। जनता के थन का प्रथम्य करने वे प्रनत्ता वर गुलामी नावनी पडती है। उस्तेवनीय है कि स्वतन्त्रता का समर्थक होते हुए भी एप्य प्रमुद्धा तथा है। प्रमचती य । सामाजिक प्रवस्था प्रोत प्राचित को थी प्रितृश्विक एपण्या थीर प्रभाव से होना मात्रकर उसने उस प्राकृतिक नीतिशाहन की करवना का उपहास उझाया वो मानती थी कि मात्रका के तिए स्वतातन का का स्वतंत्र के नियस चनाए गए है। सनातन निति-सारन के वहते समाज-विज्ञेव के लिए उपयुक्त नीतिशाहन का उसने ममर्थन किया ।

7. ह्यूम ने आधिक सिद्धान्तो पर भी कुछ मतुत्त्वपूर्ण निजय निर्मा । उसने । अपापर, बािणुज्य, इन्ब, सूद-कोरी झिदि पर धपन मीियर विचार प्रस्तुत निर्मा । उसने हहा कि मुद्धा की मात्रा से बाहर बाजार-दर का निर्धारण होता है। विनिमय के लिए वितनी मुद्धा को मात्रा से चपतन्त्र है, उसकी मात्रा ये परिवर्तन होने पर क्सुचो की दर पर प्रभाव झवश्य पड़ता है। ह्यूम ने बतलाया कि मुनाफा भीर दूर धम्योग्याधित हैं। उसने राज्य हात्रा सूद्वृति के नियन्त्रण का विरोध किया प्रस्ता की स्प्रीत का प्रमुख्य का प्रस्त विचया। उसने व्यापारियो धीर बािणुज्यकारो की महत्त्र की दर भी घड़ते हैं। दू जी वर भी घड़ते हैं। व्यापार-वार्ति के प्राप्त पूर्ण पाय जाता है जबकि भू-स्वामियों से धालस्त्र सीर स्वय्वय के अवयुण्ड होते हैं। ह्यूम ने स्पाय भीर सम्मति से महरा सम्बन्ध माना है। त्याय उपयोगिता पर धाधारित है । समूपत के साधार के प्रति अवमानना धीर स्वाप्त की प्रस्ता की प्रदाशित नहीं हो सम्तता के सन्याप है। लांक के विवरीत ह्यूम त्याप की सन्यावसी हो हो सम्बत्ती को परिवारित करता है। वांक के विवरीत ह्यूम त्याप की सन्यावसी हो हो स्वर्यात को परिवारित करता है। कांक के विवरीत ह्यूम त्याप की सन्यावसी है हो स्वर्यात को परिवारित करता है। कांक के विवरीत ह्यूम त्याप की सन्यावसी है हो स्वर्यात को परिवारित करता है।

## प्राकृतिक विधि का विनास (The Destruction of Natural Law)

स्म ने अपनी आसोचना को प्राकृतिक विधि अथवा कानून (Natural Law) की विविध आसाओं के अपर लागू किया। उसने प्रनिवाद विषय पर पूरी तरह में विवेचन नहीं किया। उत्तके तकों के पूरे निष्कर्ष वाद में सामने प्राए। वेकिन, उसने इस प्रशासी की क्या से कम तीन वालाओं पर ब्राधीण किया—

(1) प्राकृतिक अगवा विवेकपूर्ण धर्म,

(2) विवेचपूर्यं नीतिशास्त्र,

१८) पत्रपर्भातः गावश्यातः । (3) राजनीति का सर्वादासना वयवा सम्मविभव सिद्धान्तः । सेताहन ने उपरोक्तः कालाको पर सुन्धः के प्राध्येपो का बढा तर्कं समत विग्नेत्रपत् किया जिले उन्ही के शब्दों में प्रस्तुत करना उपयुक्त होगा ।

यक हा तर्क या कि विवेकपूर्ण धर्म का विचार ही भूँठा होता है नयों कि राध्य के किसी मामले का निवमनात्मक प्रवास असम्भव क्षीता है। इली प्राधार पर उसका कमन या कि ईश्वर के अस्तित्व को सिंख नहीं किया जा सकता। 'बस्तुतः इसका निष्कर्य सविक सामान्य है। किसी भी वस्तु के आवश्यक शस्तिस्व की सिंह हसका निष्कय मात्रक तात्रास्य है। तका मा बस्तु क मात्रवक प्रभारत ना तिक करने वात्री अविकेत तक्ष्य मोगोखा सम्यव है। धर्म के तथाकथित तायों में वैज्ञानिक सामान्यीकरण को व्यावद्यारिक निर्माला भी नही होती। वे गुढ़ कर से भावना के भेज से सम्बन्ध रखते हैं। हार्ताला, धर्म का एक प्राकृतिक घरितृता हो सकता है। इस क्षमन का प्रावाय यह है कि यम के बहुत ने विश्वायों और प्रधामों की मनीवशानिक प्रथवा मानवशास्त्रीय व्याख्याएँ की जा सकती हैं। लेकिन, उसकी सन्वाई ना कोई प्रका ही नहीं उठना । इसी प्रकार धावारो धोर राजनीति के क्षेत्र के मुख्य भन्नध्य की कार्य-विषयक प्रवृतिको पर निषेत्र रहने हैं १ सत. यह सतस्मन है कि विवेक जुद ही किसी दावित्व का निर्माण करे । क्लत सद्गुख केवल मस्तिक ह । ल । वबन पुत्र का गणा। सावाय का गणाया कर । तथा अव्युष्ट कर्या है। शे एक विवेदता क्रवया कार्य है और वह भी ऐसा वो कि सामान्य क्य से प्रमुमीदित हो। पर्म की भौति ही उसका जी एक आकृतिक इतिहास हो सकता है। सेकिन, नितिक दायित्व का बान प्रवृत्तियो, श्रावत्त्र्यक्ताओ तथा कार्यकी प्रेरणाधी की स्वीकृति पर निर्मर है। इसका निर्फणही घोषित्य है और सुख नहीं।

स्र म नी नैतिक प्रात्तोचना का बहुत-सा ग्रांग नश्कालीन अपयोगिताबाद के बिरुद्ध या। उपयोगितासार के घटुनार मनुष्य के शमस्त मार्घी का निरक्त तत्त्व मुख की प्राप्त करने और दुख के विवारण की बेददा थी। ह्यू म के उपयोगितासार का आवस्त्वारिक सावार पर विरोध किया है। ह्यू म का वहना है कि उपयोगितासार मानवीर में रहाकों के बहुत सरक व्यावस्था करता है, उसनी सारव कि वह स्वावस्था भीठी मालम पटने समती है। ह्यू में के विचार से मानव प्रकृति इतनी सरल नहीं है कि वह केवल एक प्रवृत्ति से ही प्रनुष्पासित हो । मनुष्य की बहुत-सी मादिम क पर गणा देन नहीं है को मुत्र से सीधा सम्बन्ध नहीं रसती । हो सकता है कि वे उदार हो । उदाहरण के निए हम एक सीमित थेन में माता-पिता का प्रेम से सकते हैं । हा। उदाहरू का राज्य क्षा एक उताना अन्य नातानाता का अन पा चनता है। यह भी सम्भव है कि वे प्रश्तिकों न स्था-वंपूर्ण हो और न उदार । मनुष्य की प्रकृति जैसी है हमें वह उसी ही रूप में प्रहुल करनी जाहिए। यह प्रचलित सारला है कि भवा ए एन पर पूर्व विवेकपूर्ण होती हैं, इस कन्यता का हो एक भाग है जिसके स्वायंत्र पर विवेकवादी यह सोवन नवे थे कि न्याव विवेवपूर्ण होता है। उस समय के सभी श्रीखयों के नीतिवादी मनुष्य की प्रकृति को अन्तद पट और बृद्धिमत्ता है

परिपूर्ण मानते ये लेकिन ह्यून का ऐसा कोई विचार नहीं था। उछने कहा है कि मुख्य थपने स्वार्थ की खिद्ध में या ध्रत्य किसी से बहुत प्रिपिक सीच-विचार नहीं करते। वे उसी समय दूरदृष्टि से काम लेते हैं जबकि उनकी भावनाएँ भीर गरें एसएं सीचे प्रभावित नहीं होती। लेकिन मनुष्य की प्रशृत्त स्वार्थ में भी उतना ही इस्तिथे करती है जितना कि उदारता में। ह्यून के उपयोगिताबाद ने महकारिता को निरोप महस्व नहीं दिया था। उसने मानवीय बुद्धि को भी बहुत ऊँचा दर्जा नहीं ह्या। इस दृष्टि से यह बेन्यम की अपेक्षा जॉन स्टुष्ट मिल से अपिक नजरीक था। जॉन स्टुष्ट मिल से अपिक नजरीक था। जॉन स्टुष्ट मिल से आपिक नजरीक उपयोगिताबादियों का भी बहुत-कुछ ऐसा ही निकार था।

ह्यम ने सहमति के सिद्धान्त की भी कठोर धानोचना की घौर कहा कि राजनीतिक दायित्व कवल इसलिए बन्धनकारी होता है कि वह ऐच्छिक रूप से स्वीकृत हो जाता है। यद्यपि खूम वर्क की अति यह स्वीकार करने को तैयार था कि सम्भवतः सुदूरमूत-काल में पहला बादिय-कालीन ममाज समभौते द्वारा बना हो, पर उसका तर्कथा कि वर्तमान समाजों में ऐसे समभीते का कोई मम्बन्ध नही होता। सूम का कहनाथा कि कोई भी सरकार अपने प्रजाबनों से यह नही क्रती कि व सहमति हैं। सरकार राजनीतिक संधीनता और सविदा की प्रधीनता में भी कोई भेद स्थापित नहीं करती । मनुष्य की प्रैरखायों में शामन के प्रति निष्ठा भवना भक्ति भावना उतनी ही पाई जाती है जितनी कि यह प्रवृत्ति कि समभौतो का पायन होना चाहिए। सम्पूर्ण राजनीतिक ससार मे वे निरकृत सरकारें जो महमित के सिद्धान्त को रच मात्र भी नहीं मानती, स्वतन्त्र सरकारों की प्रपेक्षा मधिक पाई जाती है । उनके प्रजाजन अपनी सरकारों के अधिकार की मालीचना भी नहीं करते । यदि वे प्रालोचना करते हैं तो केवल उसी समय जबकि प्रत्याचारी शासन बहुत दमन करने लगता है। मन्ततः इन दोनो चीजो का उद्देश्य भिन्न-भिन्न है। राजनीतिक निष्टा व्यवस्था कायम रखती है और शान्ति तथा सुरक्षा को बनाए रखती है। सनिदास्रो की पनित्रता प्राईवेट व्यक्तियों के बीच पारस्परिक विश्वास को जन्म देनी है। ह्युम का निष्कर्ष था कि नागरिक धादेश पालन वा वत्तं व्य प्रीर नमभीतं को कायम रखने का कर्ताब्य यह दो, जिन्न चीजें है। एक को दूसरे पर माधारित नहीं किया जा सकता। यदि ऐसा किया भी जाए, तो एक-दूसरे की अपेक्षा प्रथिक वन्धनकारी नहीं है। तब फिर कोई भी क्यो बन्धनकारी हो ? वह देसनिए बन्धनकारी होना चाहिए नयोकि उसके विना एक ऐसे शान्तिपूर्ण तथा व्यवस्थापूर्ण समाज का निर्माण नहीं हो सकता जिसमे ग्रमन चैन रहे, सम्पत्ति की रक्षा हो और पदार्थों का विनिमय किया जा सके। दोनो प्रकार के दायिस्य इस एक मूल से मार्ग बढते हैं। यदि प्रश्न पूछा जाए कि मनुष्य व्यवस्था कायम रतने ग्रीर नम्पति की रक्षा करने के लिए क्यों तैयार होते हैं तो इसके दो उत्तर है-कुछ तो वे रमितए होते हैं क्योंकि इससे मनुष्य की स्वायं पूर्ति में सहायता मिनती है भीर उँव इसनिए कि निष्ठा एक ऐसी ब्राइत है जो शिक्षा के डारा लागू की जाती है

#### 570 पारवात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

भौर इ लिए यह प्रत्य किसी प्रेरक उद्देश्य की भौति ही मनुष्य की प्रकृति का एक प्रगबन जाती है।

#### ह्यूम का प्रभाव (Influence of Hume)

राजनीतिक चिन्तन को ह्यूम का कोई बिशिष्ट धनुदाय नही है तथापि राजनीतिक कर्त्तं व्य की विशृद्ध रूप से मानवीय एवं सापेक्षिक व्याख्या करके उसने राज-दर्शन को एक नवीन दिशा अवश्य प्रदान की है। राजभक्ति की भावना क पोपण म प्रश्यास भीर जपयोगिता पर बल देकर उसने राजनीतिक समस्यामी के प्रति समाजवास्त्रीय देख्टिकोरा की नीव रखी । इस प्रकार वह उपयोगिताबादी विचारधारा का पूर्व-सुचक बन गया। सेवाइन के शब्दों में "यदि आप में तर्क की बुनियादी बातो को स्वीकार किया जाए तो इस बात को मुश्किन से ही अस्वीकार किया जा सकता है कि उसने प्राकृतिक अधिकार, स्वत स्पण्ट शक्तियो और गाण्यत तथा प्रविनाशी नैतिकना के नियमों के सम्पूर्ण विवेकवादी दर्शन को नष्ट कर दिया। प्रविचल प्रधिकारो अथवा प्राकृतिक न्याय और स्वतन्त्रमा के स्थान पर ग्रव केवल उपयोगिता रह जाती है। यह उपयोगिता या तो स्वार्थ के रूप में ग्रुप्ता सामाजिक स्थिरता के रूप म प्रहरण की जा सकती है सीर साचरण के कुछ ऐसे स्डिगत मानको के रूप म व्यक्त होती है जो भानबीय प्रयोजनो को सिद्ध करते है।" मामाजिक प्रमुबन्धक ग्रीर नैसर्गिक श्रीषकारवाद का खण्डन करके ह्यू म ने तत्कालीन राजनीतिक विचारधारा के सम्पूर्ण घरातल को ही हिला दिवा और विचारको की नए सिरे से मोचने के लिए मजबर कर दिया।

वद्यदि राज-दर्जन में ह्यूम का मीयदान विधेयात्मक न होकर खण्डनात्मक है और हाँबर, नांक तथा स्मो के तथान उक्त नोई स्वनान मीविक प्रथम नहीं दिवा है, तथापि उनके कुछ निवन्त नि सार्वेद वडे उच्चकीटि के प्रौर मीविक सिद्ध हुए है। बिद्धिया अनुभवज़ादी वार्कनिकों में उसका स्थान वीरिक्ष है। विद्वार अनुभवज़ादी वार्कनिकों में उसका स्थान वीरिक्ष है। विदेश सवा स्केत ने जिस प्रतुभवजाद की पुष्टिद की थी, उसकी परिवृत्ति ह्यूम में देखने को मिलती है। ह्यूम के तीव अनुभवजाद की सतर में डाल दिवा, तथापि एक गुभ परिवृत्ता सात्मवाद और बाड विनाद को स्थान प्रत्यान यह सात्मवाद और बाड विनाद के स्थान समस्यादों पर प्रशिक्ष महुत्वई से सीवने को विवत्त हो गए। स्वय कांट ने यह स्वीकार किया था कि ह्यूम के चिन्तन ने उसे (कांट को) प्रत्याचिकास की निद्धा से च्यापा । यदि ह्यूम धर्म पर धानमप्त न करता तो उम्का नात्कालिक प्रभाव कम नहीं होता पर तक्तालीन कांट्रिय प्रामिक विवस्ती मेरे प्रति हाइसत के सिद्धान्यों में उतने दतनी प्रनास्था प्रकट की कि बुद्धिनीवों वर्ष उसके दिवारों में स्वस्ति व्यक्त करने में प्रयाद हा।

1 হা, বনা: পুৰাল, দুত 301-302.

# एडमण्ड बकं (Edmund Burke)

एडमण्ड बर्क धपने समय की जिटिया राजनीति में भाग तेने वाता महान् विचारक था। उसके महत्त्व को इपित करते हुए सेबाइन ने तिला है, "दर्गन की भारी भरतम किन्तु अच्य प्रदालिका, जो होयल के सादण्येगद में परिएाति को पहुँची पोर निमने 18वीं गताब्दी में प्राहृतिक विधि का स्थान प्रहुए किया, वर्क की महत्त्वपूर्ण देन है। 18वी अताब्दी का वही एकमात्र ऐसा विचारक या जिसने राजनीतिक परभराशों को धर्म की मास्या से बहुए किया तथा उसे (राजनीतिक परम्परा को) एक ऐसी देव-दाएं। माना जिससे राजमर्मता की मवण्य ही परीमर्ग करना चाहिए।"

वकं की जीवनी और कृतियाँ

वर्क का जन्मा, यह विवादास्यद है। पर प्रशिक्षांध्रत उसका जन्म ग्रायन्त्रें से 12 जनवरी सन् 1729 को इविलाद यह सा माना जाता है। वर्क का पिता प्रोदेरिन्ट या मीर मां कंपोशिक । उस पर मां का ही स्वयत्र प्रधा प्रधा प्रोदेरिन्ट या मीर मां कंपोशिक । उस पर मां का ही स्वयत्र प्रधा प्रधा परिवारिक महिल्या भीर पूषा प्रधा होने के बाद उसे वरासन की जिला पाने के लिए 1750 है में मन्त्र ने भाग गया। किन्तु वर्क को किल माहिल्य में थी। यह नाराज होने के बाद उसे वरासन की जिला पाने के लिए 1750 है में मन्त्र ने भाग गया। किन्तु वर्क को किल माहिल्य में थी। यह नाराज हो के समी प्राजीविका क्लाने लगा। यह 1756 में उसके दो निकास 'A Vind.cution of Natural Society' तथा 'Philosophical Inquiry into the Origin of our Ideas on the Sublime and Beautiful' मुननाम प्रकारित के वाले 'Annual Register' नामक कावदकीय का प्रकारन प्रपारक विवारण देने वाले 'Annual Register' नामक कावदकीय का प्रकारन प्रपारक विवारण देने वाले 'Annual Register' नामक कावदकीय का प्रकारन प्राराद दिवस पा दिवस करें को प्राचीविका तथा साहित्यक ह्याति प्राप्त हुई धीर साथ ही राजनीतिक क्षेत्र में वर्षका समझ बडा।

सन् 1759 के प्रास-पास बहु प्रायरलंख्ड के मन्त्री मिलयम हैमिलटन का भीर सन् 1765 से प्रधानमन्त्री लॉर्ड रानिषम का निजी सक्विय बता। 1765 है में ही वह ब्रिटिश लोकसभा का सदस्य चुन दिखा गया और प्रपत्त 30 वर्षों तक हिला पार्टी का नेतृत्व करता रहा । जवरदस्त भाषणु-कत्त्री और स्वतं दन के 'मिलिक' के रूप में पार्टी का नेतृत्व करता रहा । जवरदस्त भाषणु-कत्त्री और स्वतं दन के 'मिलिक' के रूप में प्रस्ति मिलिक की पूज और पारिवारिक प्रधानिक के कारणु 1794 ई. में उत्तरे ससर् की मदस्यता से स्वायत्र में दिखा। जीवन के शेष तीन वर्ष उत्तरी झानिवृष्य व्यतीत निष्, किन्तु के वर राज्य-शान्ति की घटनायों से वह प्रशाबित न रह सका और 8 जुनाई सन् 1797 को मृत्यु तक उनकी लेखनी कानि के विषद स्विता हो।

l सेबाइन: राजभीतिक दर्शन का इतिहास, स्रव्ड 2, पृष्ठ 569.

# 572 पाप्रवास्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

बर्क एक लेखक के रूप में उतना सफल नहीं हवा जितना व्याख्यान-दाता के ज्य में । उसने जो करू भी लिखा, उनमें अधिकांश उसके माष्ट्रा ही हैं । इन्हीं से में उसके राजनीतिक विचारों का धाभास होता है। उसके भाषणों और कतियों में निम्नलिखित उल्लेखनीय हैं--

- (1) Speech on Conciliation with America, 1775.
- (2) Speech on American Taxation.
- (3) Vindication of Natural Society, 1756. (4) Causes of our Present Discontents, 1770.
- (5) Reflections on the Revolution in France, 1790.
- (6) Appeal from Old to New Whigs, 1791, (7) Thoughts on French Affairs, 1791.

बर्क ने ऐतिहासिक एव बायमनात्मक बच्चयन पट्टतियो का बाश्रय सिया। धनेक समस्याधों के समाधान के लिए उसने इतिहास के पच्ठी का निरीक्षण किया । उसका विश्वास था कि ऐतिहासिक मध्यमन द्वारा सम्पूर्ण समस्वामी को सुलक्षाया जा सकता है। बर्क मनुमृतिवाद में भी विश्वास करता था और इस सरह वह उपयोगिनानानी भी था ।

#### बर्फ की समकालीन परिस्थितियाँ और उनका प्रभाव (Barke's Contemporary Conditions & Their Influence)

. बर्कपर अपनी समकालीन परिस्थितियों का बढ़ा प्रभाव पढ़ा। विशेय रूप

से निम्नलिखित बातों ने उसके राजनीतिक चिम्तन को प्रभावित किया-प्रमम, जिस समय वर्क ब्रिटिश लोकसभा का सदस्य बना, नसद् प्रीर राजा के सम्बन्ध मधुर नहीं थे। राजा मसद् को प्रभावणून्य बनाना चाहता था सौर विरोधी समद सदस्य राजा की इस प्रवृत्ति से स्तुक्ष्य थे। उनकी सांग थी कि मशाधिकार विस्तत किया जाए ग्रीर राजा भ्रपने समर्थको यो पद-लाभ पहेंचाने के ग्राधिकार का दरुपयोग न करे। दर्भाग्यवण इस समय द्विग दल की नई पीढी के युवको मे परानी पीढी की-सी नैतिकता नहीं रही थी। राजा ने घूँस और लातच देकर ससद में प्रपने समर्थकों का बहमन स्थापिन कर लिया था। बक्रें इस सम्पर्ण वातावरण से बदत ही द.वी हमा । एक घोर उसके लिए राजा का घाचरण पापत्तिजनक था तो दूसरी म्रीर उसे यह भी विश्वाम था कि ससद सदस्य देश मीर जनता के प्रति हृदय से प्रपना कत्तं व्य नहीं निभा रहे हैं। बके का विचार था कि विरोधी पक्ष की मंगि भी बहत-कुछ उननी ही धातक थी जितनी राजा की इच्छाएँ। वह राजतन्त्र ग्रीर लोकतन्त्र टोनों के ग्रानिशादी विचार के खिलाफ था ग्रीर मध्यम मार्गका समर्थक था।

द्वितीय, तत्कासीन ब्रिटिश नीति समेरिकन उपनिवेशो के प्रति वडी सन्यायपूर्ण थीं। दिटिश पनाचार के कारण ही उपनिवेशों में विद्रोह भड़क उठा था। वर्क की श्रन्याय भौर भत्याचार से धूला थी. श्रत: उसने उपनिवेशो का पक्ष लिया तथा ब्रिटिंग सरकार की नीनि की बालीचना की।

तृतीय, भारत में ईस्ट इण्डिया कम्पनी निरकुण ग्राचरस पर चल रही थी। वर्त नी ग्रन्तरात्मा कम्पनी के काने कारनामों के विरुद्ध विद्रोह कर वैठी। उसने बिटिश समद में कम्पनी की कठोर आलोचना की और भारत के तरकालीन गवर्नर जनरल वारेन हैस्टिग्ज के बिटेन लौटने पर उसके विरुद्ध संसद में चलाए गए ग्रीभयोग मे प्रमुख भाग लिया।

पन्त मे, फांसीसी -कान्ति के भातक और हत्याकाण्ड ने बर्क के धर्म-प्राण हुदय को जबरदस्त ठेस पहुँचाई। उसे इस बात से घीर भी घधिक ग्राधात पहुँचा कि बिटिय ह्विन पार्टी के कुछ सदस्य कान्तिकारियों से सहानुमूर्ति सकी ने वे । बक्ते ने बड़े प्रभावपूर्ण कब्दों ये किस की हिंसक कान्ति का बिरोध किया भीर भोषणा की कि कसिसी जिस स्वतन्त्रता प्राप्ति के लिए पानल हैं, वह स्वतन्त्रता नहीं बहिक स्वध्युन्दता और अराजकता है। बकं का स्पष्ट धन था कि सामाजिक सस्याएँ सुदीमें ऐतिहासिक विकास का परिएगम होती है जिनका व्यवहार-शून्य प्रादर्गवादियो की कल्पनामलक योजनाम्रो द्वारा सहसा विच्छेद या विध्वस नही किया जासकता।

बर्क के राज्य प्रथवा समाज चौर सामाजिक संविदा सम्बन्धी विचार (Burke's Ideas about the State or the Society and Social Contract)

बर्क के राजनीतिक चिन्तन पर टिप्पणी करते हुए सेबाइन ने लिखा है कि "बस्तुत बर्क का ध्रपना कोई राजनीतिक दर्गन नहीं था। उसके ध्रपने विचार विभिन्न भाषणी और पैम्फलेटो में विखरे भिनते हैं। इन विचारो को उमने कुछ विशिष्ट घटनामी के प्रश्व में व्यक्त किया था। तथापि, इन विचारों में एक सगति है। यह समति इस बात का परिचय देती है कि बक की निष्ठा बडी प्रवल थी फ्रीर पुरुष निश्चित नैतिक विश्वास थे। वर्क के दर्शन का आधार मिर्फ यह धा कि उसने प्रपने समय की कुछ प्रमुख घटनाधी में भाग लिया था झौर इनके बारे में उसके प्रपने कुछ विचार थे।"

वर्क के राज्य सम्बन्धी विचारों का प्रव्ययन करते समय हमें यह ध्यान राजना चाहिए कि "उसने राज्य श्रीर समाज के बीच कोई विभाजन-रेखा नही खीची हैं।" दूसरे शब्दों में इसका अभिशाय यह है कि बर्क ने 'राज्य' और 'समाज' शब्दों का प्रयोग सामान्यतः एक ही अर्थ मे किया है।

राज्य का उदय, उसका सावयविक स्वरूप, सविदा-सिद्धान्त का खण्डन

मपने ऐतिहासिक ग्रष्ट्ययन से वर्क ने यह निकार्प निकाला कि राज्य की उलाति किसी आकस्मिक घटनावश अघवा समझौते द्वारा नहीं हुई बल्कि उसका प्रकार हुँ है जिस प्रकार सानव-वारीर का विकास होना है, बत राज्य का सम्बन्ध नन, गर्द तन ग्रीर अविष्य तीनो कालो से है। मनुष्य स्वभाव से सामाजिक और

# 574 पाण्यात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

राजनीतिक प्राण्मी है। प्रतिप्राचीन काल में भी वह समाज और राज्य में मगदित रहा। हम राज्य अयवा समाज के बाहर उसके प्रस्तित्व की सम्भावना स्वीकार नहीं कर सकते। यक ने राज्य प्रोप्त समाज के बीच कोई विभाजक देखा नहीं सीची। करित सामाज में रहकर ही प्रपंते उत्तरदायित्वों का निर्वाह करता है। वर्क के हो प्रस्ते में, ममाज अपवा राज्य एक साम्प्रेदारी है जो सभी विज्ञानों में, सभी कलायों में, प्रस्ते का स्वत्य राज्य एक साम्प्रेदारी है जो सभी विज्ञानों में, सभी कलायों में, प्रस्ते का स्वत्य राज्य के सामित हो है। इस प्रकार की साम्प्रेदारी के उद्यो से मी प्राप्त एक तो क्या प्रमुख पीढ़ियों में भी नहीं की आ सकती, प्रत राज्य केवल जीतित व्यक्तियों के बीच की ही नहीं, बहिक पृतकों प्रारंत धारों प्राप्त वालों के बीच की ही नहीं, बहिक पृतकों प्रारंत धारों प्राप्त वालों के बीच की ही नहीं, बहिक पृतकों प्रारंत धारों प्राप्त वालों के बीच की भी गहीं, महिक प्रतकों प्राप्त धारों वालों के बीच की भी गहीं, महिक प्रतकों प्राप्त धारों वालों के बीच की भी एक साम्प्रेदारों हो जाती है।

शर्क राज्य घोर व्यक्ति घथवा समाज धोर व्यक्ति के सम्बन्ध को प्रति
प्राचीन क्षात से चलता घा रहा मानता है। समाज घथवा गज्य एक गावहत मस्या
है तथा व्यक्ति को ममस्त बाध्यारिमक सम्यदाएँ यगठित समाज को सावस्वता ने हो
गायत होती है। जाति ने घन तक जो कुछ प्रचित किया है, चाहे वह नेतिक घावणें
हो या कला हो या ज्ञान-विज्ञान हो, उस सवका रक्षाण समाज धौर सामाजिक
परम्परा हारो होना है। समाज की सब्स्थता का प्राव्य है कि "मृतुष्य सस्कृति के
समस्त कीयो तक पहुँक आए। यही सम्यता घौर वर्षरता के बीक का मन्तर है।
यह कोई भार या बीका नहीं है यरन् मानव-मृतिक का खुना हार है।"

बर्क के राज्य के मानयविक विकास की धारणा उस सनिवा सिद्धान्त से मेल नहीं साती थी जिम हिंबा दल राजा के वैविक अधिकार की टोरी-घारणा के उत्तर

ने प्रस्तुत करते थे। ह्विंग होने के नाते वर्क ने ययाप भविद्या सिद्या सिद्यान को पूरी तरह नहीं दुक्याया तथांप भवनं विचार इन दश से उत्तुत किए कि वह निद्यान्त निरदेक भ्रोर महत्त्वहीन हो गया। इस मन्वन्य में स्वयं वर्क के ही अस्य उल्लेखनीय है—

''खमान नास्मन में एक समकीता है। खानाजिक हवार्य की पूर्ति के विवर विष् जाने वाले टोटे मोटे जमकीती की इच्छानुसार मन किया जा सम्बन्ध है। लेकिन, राज्य की बाली मिर्च धीर कहना, यस्त्र या तस्त्राक्ष प्रयक्ता ऐसे प्रियन परिवा करारोजार के हिस्सेवारी की समकीते के सभाम नहीं समकता चाहिए जिसे स्व करारोजार के हिस्सेवारी की समकीते के सभाम नहीं समकता चाहिए जिसे सम करा देते हैं। उसे पित्रजता की दूरिट से देखना चाहिए। इसका कारए। यह है कि यह सम्बाई धीर प्रस्थित की दूरिट से देखना चाहिए। इसका कारए। यह है कि यह सम्बाई धीर प्रस्थित पत्रु जीवन के लिए प्रधीन रहने वाली बस्तु हो में हिस्सेवारी मही है। यह हिस्सेवारी पूर्ण वैज्ञानिक है। यह हिस्सेवारी पूर्ण कमास्मक है। यह हर प्रकार से गीर हर उपाय से पूर्ण हिस्सेवारी है। चूंकि इस प्रकार को हिस्सेवारी का सम्ब कई पीडियों में भी प्राच नहीं किया जा सकना इसलिए यह हिस्सेवारी का सम्ब कई पीडियों में भी प्राच नहीं किया जा सकना इसलिए यह हिस्सेवारी के स्वत उन सोगों में ही की बताते है जो जी रहे हो बहिक उनमें भी बी जाती है जो पर चुके हैं प्रचला जिन्हें जन्म तेना है। प्रश्वेक विकार राज्य का प्रश्वेक समकीता

सेनाइन : राजगीतिक दर्शन का इश्तिहान, चन्ड 2 पृथ्ठ 577.

धास्यत समाज के महान् आदिकालीन समाधीत में एक धारा-मात्र है। एक स्थिर समाधीत के मनुसार यह निम्न प्रकृति को उच्च प्रकृति से, दृश्यमान जानत् को प्रदृष्य-मान जानत् से जोड़ देता है। यह स्विर समाधीता एक ऐसी अलब्ध शवध द्वारा स्वीकृत होता है जो समस्य भीतिक तथा समस्त नैतिक प्रकृति को अपने-अपने नियत स्थान पर स्थिर रक्ती है।"

स्पष्ट है कि इस सवतरण थे वक शिवदा के विचार को नाममात्र के लिए ही मीर वह भी अगरी तौर पर मानता है सन्यया झास्तव में तो वह उसका खण्डन ही मरता है भीर सावयिक घारणा को स्वीकार करता है। यह कथन कि राज्य की हिस्सेदारी न केवल उन नोगों में को जाती है जो भी ते हो हो बिक्त उनमें भी की जाती है जो भी ते हे हो बिक्त उनमें भी की जाती है जो भीर यह स्वीकार करना कि मनुष्य ज्ञान भीर सदाचार की प्रास्ति हेतु, न कि अध्यक्त भीनिक हित-सावना की बृष्टि से राजनीतिक सान्वेदारी करते हैं, मधिदा (Contract) सबद को पूर्णत: निर्मंक कर देता है। इससे तो राज्य के सावयिक स्वरूप का प्रिटिज्यन होता है।

<sup>া</sup> ধুবাহন : বুবলৈত, বুকু 578.

#### 576 पारवात्य राजनीतिक विचारो की इतिहास

कारपारात्या राज्य । कारपार का स्वास का निर्माण करना पाहते थे । को तथ्य करके एक सर्वेथा नवीन सरकार और समाज का निर्माण करना पाहते थे । करूं के समुमार राजनीतिक कला तो इस बात में है कि एक स्वस्त में परिन्दर्वन करकें उसे कारपार रक्षा जाए और जो लोग परिन्दर्वनों की योजना बनाते हैं तथा उनका निर्वेशन करते हैं, वे अपने सिद्धान भूकताल के सनुषव से लें।

वर्क ने सपाज घपवा शासन को एक दिव्य नैतिक व्यवस्वा का भाग माना मीर इस प्रकार 'इतिहास की देवी योजना' (The Divine Tactics of History) प्रस्तुत की। इस प्रान्तण में वर्क के विचारों का स्वय्टीकरए। पानते हुए सेवाइन ने सिखा है कि—

"वर्ष राज्य के प्रति श्रद्धापूर्ण दृष्टिकोस्स के कारस हाूम तथा उपयोगितावादियों से बिस्कूल धला श्रेसी में या। उसके होठो पर कार्य-साथकता शब्द अवश्य रहता था लेकिन इसका अर्थ जपयोगिता नहीं या। वर्क ने व्यवहारतः राजनीति का भर्म के साथ समन्वम कर दिया था। यह बात केवल् इसी प्रमें में सही नहीं थी कि वह खुद एक धार्मिक व्यक्ति था, उसका विश्वास था कि ओठ मागरिकता धार्मिक पवित्रता से अभिन्न है। उसने अयेवी चर्च की स्थापना को राष्ट्र के लिए चत्यन्त हितकारी माना था। यह बात इस अर्थ मे ज्यादा सही भी कि वह सामाजिक सगठन, उसके इतिहास, उसकी सस्यासी, उमके बहुमुखी कत व्यो ग्रीर निष्ठाग्नों को धार्मिक श्रद्धा के भाव से देखता था। उसमें यह भावना केदल इंग्लैंग्ड के प्रति ही नही थी, प्रत्युत् किसी भी प्राचीन सन्यता के प्रति थी। उसने इसी विश्वास के कारण ईस्ट इण्डिंग कम्पनी और बारेन हैस्टिय्न की कठोर प्रालोपना की। बर्क के मन में भारत की प्राचीन सम्बता के प्रति खादर का भाव था और वह चाहता था कि भारतीयों का शासन उनके बपने सिद्धान्तों के धनुसार होना चाहिए, प्रग्नेजों के सिद्धान्तों के बनमार नहीं। वर्क का यह भी विश्वास था कि ईस्ट इंग्डिया कम्पनी ने केवल शोपण किया है और प्राचीन संस्थामों को नष्ट किया है। फौन की नश्कृति के प्रति भी वर्क मे यही बास्या भाव था। यदाप कौत कैंबीतिक धर्मावलस्थी था ग्रीर बकं ने यह कभी नहीं माना कि कोई भी समाज ग्रथवा शासन केवल मानवीय विस्ता का ही विषय है। वह उसे एक ऐसी दिश्य नैतिक व्यवस्था वा भाग मानता वा जिसका अधिष्ठाता ईश्वर है। वह यह भी नहीं समभता था रि प्रत्येक राष्ट्र पूरी तरह स्वतन्त्र है। जिस प्रकार प्रत्येक मनुष्य ना भ्रपने राष्ट्र नी स्वायी भीर भनवरन् भ्रपस्या में स्थान होना चाहिए, उसी प्रकार प्रत्येक गष्ट्र का उस विश्व-स्थानी सम्यता में एक स्थान होना चाहिए जो 'दैवी योजना' के धनसार अपना उद्घाटन करती है। इतिहास की इस देवी योजना मे वकं की यह धास्त्रा वही गहरी थी। जब वह माँसीसी शान्ति की बालीचना करते-करते वज गया, तब एक स्थल पर इतिहास की देवी बोजना से उसकी यह मास्या फान्ति के प्रति उनके सदस्य पूर्णा-काव में भी भागे वह गई और उसने बड़ी विरक्ति के साथ दिस्म, 'यदि बाई महान् परिवर्तन धाने को ही है ता जो लोग मानव-कार्य

म्पापारों की इस महिकाली थारा को रोकने की वेष्टा करते हैं, वे केनल मनुष्य की गोजनामों का ही नहीं, प्रशुत् भाष्य की साम्रस्तिमों का भी विरोध करते हैं।" सामाजिक व्यवस्था भीर उसके निकास से देनी भूमिका के बारे में नर्क के निवार हीयल के विचारों से बहुद मिसले-जुलते थे।"

वास्तव में बक्त ऐसा उचार कड़ियादी विचारक या जिसके हृदय में भूतकाल के प्रति व्यदा के प्रांत ये धौर जो उस बिटिस प्रणाती का समर्थक या जिसने प्रान्ति प्रधाती का समर्थक था जिसने प्रान्ति प्रधाताय कुनो के जुद्धिमान व्यक्तियाँ के हाथों में निहित थी लेकिन को साथ ही प्रमत्ता की स्वतन्त्रता का हिसमाती या धौर पार, प्रमान्त्रत तथा भूष्टाचार का सन्त्र या। वर्क ने हिसक धौर विचासक प्रोंच कालिकारियों की जिन कठोर सान्तों में संस्ता की, उनमें हमें उसके कड़ियाद के सुन्दरत्तक प्रांति होती हैं धौर बिटिस प्रमान्तारी नीति के हातिक्रिकारकबर उत्तल हुए प्रमेरिकन धौरनिविश्तक विद्रोह का वो उसने समर्थन किया तथा भारत में ईस्ट इंग्डिया कष्यनी के काले कारनामों पर जो उसने करारे हाहुर किए, उनमें हम उसके उदारवाद को साकार कर लाई है।

संविधान, संसवीय प्रतिनिधिस्य और राजनीदिक दल (Constitution, Parliamentary Representation and Political Parties)

l वेदाइन : चूर्वोक, चूछ 579.

एक तरह के लोगों की पथन्त नहीं है। बहु किसी अनुवासनहीन धीर बंचन पगन्द के परिष्णानस्वरूप नहीं बनता। स्विष्यान ऐसी चौजों से मिलकर बनता है जो पत्तर से 10 हुआर गुनी बेहतर होती हैं। बहु कुछ विशिष्ट परिरिश्तितों, प्रस्ती, स्पप्तावों, प्रहृतियों और जनता की नैतिक, नावरिक तथा समाजिक आदतों के फलस्वरूप बनता है। ये सारी बीजें बीप्रेंग्नालाविंद में हो पपने विचार व्यक्त कर पत्ती हैं। जब व्यक्ति और समुदाय दोनों ही बिना सोच-विचार कर्ना करते हैं तो मुलें होते हैं। तिकिन चाति सर्वेंद बुद्धिमान होती है। जब उसे समय मिस जाता है भीर यह जाति के रूप ने कार्य करती है तो सर्वेंद ही सही होती है।" वर्क के स्विधान सम्बन्धी विचार, उस्त परम्पा से से जो लोक ने हकर से सहस्त की सी?

बर्क सोविधानिक विकास की स्वाभाविक प्रक्रिया की ग्रवस्ट करने का पक्षपाती नहीं था। इसलिए उसने ऑज तृतीय के ऐसा करने के°प्रवासों का विरोध किया। अपने प्रसिरोध में बकं ने जो शब्द कहे वे निश्चय ही महत्त्वपूर्ण हैं--- "हमारा सर्विधान एक ऐसे सुक्ष्य सन्त्तन पर शबा हुआ है जिसके आरो झोर ठाल चड़ानें हैं मीर प्रगाम सामर है। यदि हम इसे एक घोर कुछ प्रधिक अकने के खतर से बचावे हैं तो इसके दूसरी और शुक्त जाने का सतरा पैदा हो जाता है। हमारी जैसी जरिन शासन-अवस्था मे कोई आधारअूट परिवर्तन करना ऐसी कठिनाइयो से परिपूर्ण है जिनमें कोई विकारशील व्यक्ति उसका निर्णय करने को और कोई दुरदर्शी व्यक्ति उसे कियान्वित करने को और कोई ईमानदार व्यक्ति उसका बचन देने को एकदम तैयार नहीं हो सकता।" मुरे (Murray) का कहना है कि "इन शब्दों में बर्क ने धपने इस मौसिक विश्वास को प्रस्तुत किया है कि राज्य ने कोई मानव-कुर यन्त्र न बोकर एक प्रति अदिल ऐसा सावान है जिसके स्वकृप को निर्मारित करने में ब्दक्तियों के प्रयक्ती ने निश्चय ही सहायता पहुँचाई है किन्सु जिसके विकास एव लक्ष्य की कीई व्यक्ति पूर्णत: नहीं समक्ष सकता । बर्क का विश्वास या कि राज्य के विकास का दय एक बढ़ी सीमा तक ऐसी शक्तियों द्वारा निर्धारित होता है जिसे कोई भी व्यक्ति पूर्णेरूपेश नहीं समझ सकता और जब व्यक्ति किसी परिवर्तन के इन्द्धक होते हैं तो उन्हें बाहिए कि वे ऐसा कार्य कड़ें सोच-विचार कर तथा शयम के साथ करें स्थोकि यह कोई नहीं कह सकता कि उनके कार्यों के स्था परिएाम टोंगे-हो सकता है कि उनके परित्याम सम्पर्श समाज के प्रत्यन्त धाषारभूत हितो के विरुद्ध हो ।"2

पनिहत का मनुमोदन करने के बावजूद भी वर्क मानता या कि निर्वाचक-मण्डल का विस्तार नहीं होना चाहिए। विरोधियों को मखौल का मसाला देते हुए भी उसका विचार था कि सबद में मीलिक सुधारों की झावश्यकता नहीं है। उसने

सेवाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, कुळ 570-571.

<sup>2</sup> Murray : Introduction of Political Philosophy, p. 143.

बिटिश सविधान में मौलिक परिवर्तन करने वाले ऐसे सभी प्रस्तावी का विरोध किया जिनमें मताधिकार को स्थापक बनाने, ग्रामीण क्षेत्रों का प्रतिनिधित्व बढाने और जनहीं बस्तियों (Rolten Boroughs) में ससद में दो प्रतिनिधिस्त भेजने की व्यवस्था को समाप्त करने पर बल दिया गया था। ससद मे एक भाषण देते हुए उसने यह शब्द कहे थे-"न तो इस समय ग्रीर न किसी समय में यह बात दूरदिशतापूर्ण होगी कि हम प्रपत्ने सविधान के मौलिक सिद्धान्तो और प्राचीनकाल से संपरीक्षित परम्पराधी में कोई हस्तक्षेप करें। हमारे प्रतिनिधित्व की व्यवस्था लगभग उतनी ही पूर्ण है जितनी मानवीय मामलो में आवश्यक अपरांता के साथ सम्भव है।" वर्क के मनुसार प्रतिनिधित्व का अर्थ यह कभी नहीं होता कि जनता के अधिकांश भाग को प्रतिनिधियों का निर्याचन करने के लिए यतदान का अधिकार प्राप्त हो । "व्यक्तिगत नागरिकों का प्रतिनिधित्व नहीं हो सकता और देश के परिपक्व लोकमत में सख्या सम्बन्धी बहुमत का कोई स्थान नहीं होता। उसका कहना था कि वास्तविक प्रतिनिधित्व वह है जिससे हितों की एकता हो और भावनाओं तथा इच्छाओं की सहानुभूति हो।""सक्षेप से बक्तें ने एक ऐसे सबदीय बासन की कल्पना की थी जो एक सुसगठित लेकिन सार्वजनिक भावना से अनुप्रान्तित अल्पसब्यक वर्ग के नेमुख मे संवालित हो। "" बकें ने बिस्टल के निर्वाचकों के सामने जो भाषण दिवा ्या उसमे उसने बतलाया कि निर्वाचित सदस्य अपने निर्णय तथा कार्य मे ब्राजाद होता है। जब प्रतिनिधि एक बार निर्धाचित हो जाता है तो वह सम्प्रणे राष्ट्र और साम्राज्य के हितों के प्रति उत्तरदायी होता है। उसका यह मधिकार होता है कि बह प्रपत्नी बुद्धि का स्वतन्त्रतापूर्णं प्रयोग करे, चाहे यह उसके निर्वाचकों की इच्छा के प्रमुक्त हो या न हो । सदस्य प्रपत्ने निर्वाचकों के पास विधि तथा शासन के सिदान्तों को सीखने के लिए नहीं जाता । सदस्य का निर्वाचन क्षेत्र उसके लिए पाठशाला नहीं है ।""

राजनीतिक दलों के बारे में बर्क के विचारों कर इतना ही उल्लेख कर देना पर्याप्त है कि उसने ससदीय सासन-प्रशासी में राजनीतिक दतो के महत्त्व को पहचाना और जॉर्ज ततीय की उन योजनाओं का डट कर विरोध किया जिनते वह दत-प्रणाती पर वातक बोट करना बाहता था। वह ह्विप दत का सीपंस्थ नेता पा निसने दल को समुचित रूप से सर्याटन किया। वर्ज ने दत्तीय सरकार का ध्येय सम्पूर्ण राष्ट्र का कन्याण बतलाया। उसने राजनीतिक दन की यह सुनिक्यात परिभाषा दी—"दल उन व्यक्तियों का एक समुदाय है जो अपने सपुक्त प्रयत्नों ने किसी विशिद्ध सिद्धान्त पर एकमत होकर राष्ट्रीय हित की प्रभिनृद्धि का प्रयास करते हैं।"

वर्क ने दतीय प्रणाली के इस माधारभूत सिद्धान्त को प्रस्थापित किया कि रत के सभी सदस्यों को एक इकाई के रूप में कार्य करना चाहिए तथा ऐसे किसी.

<sup>1</sup> Murray: The History of Political Science from Plate to the Present, p 295.
2 ইবাৰে: অবগানিক ব্যাৰ কা হতিয়াৰ, অখন 2, পুৰু 573.

गठबन्धन एवं नेतस्व को स्वीकार नहीं करना चाहिए को दलीय सिद्धान्तों के विपरीत हो । दल के प्रति अपनी निष्ठा के मार्ग में व्यक्तिगत विचारों को बाधक नहीं बनने देना चाहिए। राजनीतिक दलो की आवश्यकता पर बल देते हुए बर्क ने कहा कि व्यवस्थापिका के सदस्य जपने समाठत प्रयासों से ही राष्ट्रीय हिंतों की प्रशिवृद्धि कर सकते हैं। यदि समान विचार वाले व्यक्ति परस्पर मिल जाते हैं तो वे राष्ट्रीय समस्यायो पर प्रभावपूर्ण देग से विचार व्यक्त कर सकते हैं। अपने को समान विचार वालो से प्रथक रखकर तो व्यक्ति अपनी प्रतिभा और अवसर का व्यथं विनाश ही करते हैं। बकें ने चेतावनी दी कि दलों का निर्धाण स्वार्थ-सिद्धि के लिए किया जाना पातक होगा । सदेव यही वांखित है कि सामान्य सिद्धान्तों के प्राधार पर और उन सिद्धान्तों को कियारमक रूप देने के लिए ही दल संगठित किए जाएँ । बके ने मुटो का विरोध किया क्योंकि उनका आधार-सिद्धान्त प्रेम नही बहिक व्यक्ति-भक्ति होता है। धर्क को सिद्धान्तहीनता से चिढ थी। अतः उसने सयुक्त संरकारो का भी विरोध किया । उसने कहा कि सयोजन (Coalition) में प्राय: सिद्धान्तों का परित्याग कर दिया जाता है। सिद्धान्त छोड बैठने पर समोजन प्रभावशुम्य स्पीर शस्तिहीन हो जाता है। दर्भाग्यवश यदि उनका ध्येय शोवसा करना हो जाए ती वह राप्ट भीर समाज के लिए खतरनाक बन जाता है।

मधिकार, सम्पत्ति, क्रान्ति भावि पर यक्ते के विचार (Burke on Rights, Property, Revolution etc.)

बकं के ध्रमुक्तार मानव स्वभाव से राजनीतिक होता है प्रौर राज्य से बाहर रहकर प्रपना जीवन व्यतीत नहीं कर सकता । इस स्थिति में उसके सभी प्रिषकार राज्य द्वारा सीमित हैं। हम ऐसे किन्ही प्राकृतिक प्रिषकारों की करणना नहीं कर सकते हैं जो राज्य की परिधि ते बाहर हो। अधिकार वे हो बंब है जो राज्य की प्रोर से प्राप्त होते हो। केवल धर्त यह है कि राजकीय नियम ईक्तरीय नियमों के विरुद्ध नहीं होने जाहिए। ईश्वरीय नियम सर्वश्रेष्ठ धौर सर्वोच्च होते हैं।

वर्क में कहा कि व्यक्ति को प्राकृतिक प्रधिकार घीर सम्य राज्य के प्रथिकार वीनो प्राप्त नहीं ही सकते, व्यक्ति प्रश्नकृतिक प्रधिकारों का साधार तो राज्य का प्रध्नात या। यह राज्य की स्थापना से पूर्व मृत्यूय के प्राकृतिक प्रधिकारों की चर्चा प्रधान या। यह राज्य के लियान से पूर्व में शुर्व कि प्रश्निक प्रधिकारों की चर्चा प्रधान हो। मनुष्य के जो कोई भी प्राकृतिक प्रधिकार है वे राज्य में ही निहित्त हैं। वह इस विचार को भी स्थीकार नहीं करता कि राज्य के निर्माण से पूर्व मृत्यूय को जो प्राकृतिक धिकार प्रधान वे चन्हें राज्य की राज्य के निर्माण से पूर्व राज्य की स्थापन जे सित्त भी प्रधिकार प्रधान के साथकार जेते हित्ती भी प्रधिकार का व्यक्ति को प्रधान के स्थापन के प्रधान के स्थापन नहीं देता भीर समाय के चाहर व्यक्ति के प्रधिकारों का कोई प्रस्तित की प्रधान अपने स्थापन के साथकार जेते हैं। स्थापन प्रधानकता व कान्ति की प्रधान स्थापन को निकन्त एवं देता है। कि साथकार स्थापन की निकन्त एवं देता है। कि साथकार की कामी साथकार की की साथकार की निकन्त एवं देता है।

ऐतिहासिक बनुभववादी: स्तूम धौर वर्क 581

मूर्व रूप देने के प्रयस्तों में ही सम्पूर्ण देश को भातक भीर हत्याकाण्ड की ज्वाला में भस्म कर रहे थे।

नर्फ व्यक्ति के प्रविकारों का सम्बन्ध परिस्थितियों से मानता है। परिस्थितियों के प्रमुद्ध ही व्यक्ति को प्रविकार प्रदान किए जाते हैं। राजकीय विषयों रर दिनंर रहने बाले प्रविकार ही बैंग हैं। राजकीय विषयाँ, देवी विषयों के प्रमुख्य हैं।

न ने दो प्रकार के प्राविकारी की पर्या की है—(1) नागरिक प्राविकार (Civil Rights), सवा (2) राजनीतिक प्रिविकार (Political Rights)। नागरिक प्रविकार सभी व्यक्तियों को समान क्य से मिक्तरे वाहिए। राज्य की ऐसी व्यक्तयां करनी चाहिए विस्तंत्र प्रतिक व्यक्ति हम प्रविकारों का उपभोग कर सके। राज्य की यह भी देखना चाहिए कि व्यक्ति हम प्रविकारों के उपभोग के प्रति व्यव्यक्ति को नहीं हैं। राज्यीतिक प्रविकार बहुत ही अभाववासी प्रीर महत्वपूर्ण हों दे हम: ये कुछ हो व्यक्तियों को दिल बाते चाहिए। प्रयोग्य व्यक्तियों के हाथ में हम प्रविकारों के चले जाने से समान बारे राज्य की हालि पहुँचने का दर है। वर्ष कार्य प्रविकारों के स्थायित का अंगि विरोध किया है। प्रयिकार समय प्रीर परिविद्यति के प्रमुखार परिवर्तित तथा स्थायित होते रहने चाहिए।

बक्तं वर्ष-प्राणु व्यक्ति या जिसका इस्तैण्ड के वर्ष में पूर्ण विश्वास या। वर्ष प्रत्येक की में खामिक भावना का महत्व व्यक्तिर करता था। रावनीति को भी वह यमें से मिलाता था। उसकी मान्यता थी कि खामिक मावना से हित कोई व्यक्ति सम्बा मानिक नहीं बन सकता। वर्ष-भावना समाव के तिए उसी प्रकार धानयक है विस्त प्रकार-त्याय धीर व्यवहार-कुलतता । वर्ष का भावनात्यक ब्रमुदाग मानवीय व्यापारों को तीम्यता धीर अस्थिरना प्रवात कर है। स्वाव, सामाजिक सस्थानो, नामाजिक जिला-क्लापों खादि के प्रति हुने वार्षिक च्यद्वा रखनी चाहिए। दीवैकाल से चलती या रही सामाजिक सस्थामो बीर परम्पराक्षों का उम्मूलन करने की चेट्या प्रवामिक बृति है। वर्क ने कहा कि प्रत्येक सरकार धीर समाव विश्व की दैविक वैविक स्वरस्था का प्रग है। धपने चानिक दुन्धिकोश के कारण ही वर्क उपयोगिता-वारियों से बहुत भिन्न हो गया।

बर्फ के ज्ञान्ति सम्बन्धी विचार 1790 से प्रकाशन उसके शन्य 'Reflections on the Revolution in France' में मिनते हैं। इसने उसने केन्द्र कानि क का धोर निरोम किया है। पामिक भावनाओं से धोतभीत वक्त विकाशन का निर्मा पा धोर सत्ता की तृष्णा का दमन चाहुता था। बहुँ उसके प्रनेक स्तीम सामियों में फैन राज्य धोर समाज दोनों को सकट में डाल दिवा था तथा सम्पूर्ण राष्ट्र के चीनन को घोचनीय बना दिवा था। इस क्रान्ति-दोधी विचारों के कारण ही दक्त को उसके सामी प्रतिक्रावाची समझने तथे थे। बकं का विश्वास था कि प्रमुख-प्राप्ति की उद्दाम तालसा भीर प्रतियम्तित प्रयोग पर रोक लयाना धनिवाये है। कांग्र की राज्य-कान्ति उसे एक विनाशकारों दानक के समान प्रतीत हुई जो नारों भीर धराककता तथा ध्रमानकीयत का प्रसार कर रही थी। यह क्रान्ति राज्यन्त भीर धरिकाततन के नाम र तुनी हुई पी भीर इस प्रकार समस्त भूतकालीन सस्कृति से अर्थ कर रही थी। वह नि कि स्वाप्त है स्वाप्त प्रति हुई पी भीर इस प्रकार समस्त भूतकालीन सस्कृति से अर्थ कर रही थी। वह नि है दुन हो स्वाप्त था। वर्ष के साथ भी क्रान्ति ने छेड़-छाड़ की थी। इस प्रकार कान्ति अर्थ-वर्ष हो स्वाप्त था। वर्ष के साथ भी क्रान्ति ही सातकवादियों के कार्याना स्वाप्त के साथ के साथ धीर कार्या हो सातकवादियों के कार्याना से कार्य उठा। उसने के कार्याना हिया के कारानामों से कार्य उठा। उसने के कार्यानारियों को प्रावक्तवादियों के कार्यानों के किए भीति और काष्यर का गीत गर छु थे। तर्क विश्व क्रिय के किए की किए की स्वाप्त का साथ के कहा कि ये कान्तिकारी प्रयोग कुकर में किए की किए की स्वाप्त का साथ के कर वे नए हिसे से केन्य समाज का निर्माण करने में तमे थे, जो विनाशकारी कदम था। वर्ष ने यह दुस्त प्रकट किया नि एक सदम में देकर पूर्व निर्माण्य की से किए विद्या का स्वाप्त कर से यह दिस्त प्रकट किया का समस्त का निर्माण करने में होते हैं को किए मानवुच्यी केंग्रानिक धादशों पर समाज की रचना का प्रमात इस्ताहत है जो कभी सफल नही हो सकता।

यदि हुम गहुराई से बर्क के विचारों का ग्रध्ययन करें तो स्पष्ट है कि उसे कान्तिकारी विचारों से पूणा नहीं थी बस्कि हिसारमक शरम-गराने के प्रयोग से पूणा से सिक हिसारमक शरम-गराने के प्रयोग से पूणा पी सिक सिक से पी पित हमानून परिवर्तन का विरोधों था। वह नहीं चाहता था कि किसी भी पित्सिक प्रयाग फंक्स का समूज नास करके नए सिरे से प्रारम्भ किया जाए। पुरातन को एकदम उसाड फंकने के प्रयत्न व्यायोधित नहीं कहे जा सकते। प्रमित्किक महीति का समर्थन उसने केवल इसीसिए किया था कि उपनिवेशवासियों की मार्ग व्यायोधित श्रीर शावश्यक थी तथा उस जाति में वैसा निमंग हरपाकांड नहीं हुसा था जैसा केन्य जीति में।

# वर्क का मूल्यांकन एवं प्रभाव (Estimate and Influence of Burke)

प्राक्षोचकों के अमुसार बक्तें के राजनीतिक निवार यह बताते हैं कि उसमें राजदर्शन को मुख्यविध्यत रूप से प्रस्तुत करने की कभी थी। सेवाइन ने लिया है कि "बक्तें के राजनीतिक वर्षन की सुष्माव्यता के बार में नाफी वाब-विवाद हुमा है। वर्के हिंदा विद्यानों को मानने वाला था नेकिन इसके साथ ही उसने फीस की कौति का विरोध किया था। उसकी इन दो प्रवृत्तियों में क्या स्थाति थी, इस प्रमन की तेकर भी कफी वाब-विवाद हुमा है। वर्क के कौसीती कौति के सम्बन्ध में इस प्रतिक्रिया ने उसके विज्यों भर के सम्बन्ध और पित्रताकों को सम्भव कर दिमा। उसके समसामिक यह न समक्ष सके कि निस्न आक्ति ने समेरिकन स्वतन्ता को समर्थन किया था, ससद के उत्तर राजा के नियन्त्रसा को सालोत्रना की थी भीर

बर्क के विषद्ध एक गम्भीर धारोप यह लगाया जाता है कि वह परम्पराधी का पुतारी गा धौर ऐसे परिवर्तनों का समर्थंक न या जिनसे पुरातन परम्पराधी एवं माग्याधी मो के ठेस पहुँच। किन्तु इस सम्बग्ध में हम उसके ये शब्द नहीं भूकने चाहिए कि "मेरे मापदण्ड से भूरे उतरने बाते राजनीतिक में प्राप्तीन को मुर्राक्षित रक्तने की में मुर्तित हमा बाप ही खुधार करने की योग्यता होनी चाहिए।" पुनग्ब, उतने नह भी कहा या कि सर्दि हिसी प्राचीन सच्या का विवेक नष्ट हो जाता है तो उसके घवमात्र की बनाए रकता भूतिता हो वास्त व स्वे के स्वर्था का विवेक नष्ट हो वास्त है तो उसके घवमात्र की बनाए रकता भूतिता है। बास्तव में बक्त ठेंठ स्विवादी नहीं था बस्कि उदार कविवादी गई। था बस्कि उदार कविवादी गई।

कर्क मे राजनीतिक सौर साम्यतिक प्रधिकारों का जो विभाजन किया बहु म्यायस्यत नहीं कहा जा संकता। पर साथ ही यह भी है कि सम्यत्ति सम्बन्धी उसके विचार प्रधाने की भूमि पर टिके थे। सम्यत्ति के क्षेत्र मे समानता का दिवहाल मनुष्य में सभी तक दुर्भाग्रवस साकार रूप में नहीं देवा है। वर्षों ने अन्यत्वभीय मासन को असी तक दुर्भाग्रवस सामान को ठेस पहुँचाई है। अपने इन विचारों से उसने वर्षमात जनतानीय युवा के लोगों को अपना विचीधी नाति साह है। वर्षों ने अपने वर्षमात जनतानीय युवा के लोगों को अपना विचीधी नाति साह है। वर्षों ने अपने विचारों से यह अन्यत्त कर दिया कि उसने इस बात को कभी नहीं समझ कि वृहित सुना में रहता है। वर्ष के जुन मे प्रवातन्त्रीय विचार दिन-प्रतिदिन तीई हैं। वे वर्षों से किन्तु वह किर भी राजतन्त्र और स्विजात्यतन्त्र के नीत ना रहा था।

यदि वर्क में ये कमियाँ न होती तो निस्सदेह उसका स्थान प्रत्यन्त ही प्रेष्ठ होता। वर्क मे यद्यपि दोषों को कमी न थी किन्तु राजदर्शन के क्षेत्र में उसका मनुदाय भीर प्रभाव कम महत्वपूर्ण नहीं है। उसकी कृतियों भीर उसके विचारों से प्रभावित होकर ही केनिय ने इन्संख्ड के शासन ये व्यवस्था ताने कम प्रयास किया पीर कित्रदेती ने उसके अनुदारवादी विचारों से प्रेरणा प्रहुण की। वर्कन

<sup>।</sup> सेबाइन : राजनीतिक दल्लन का इतिहास, खण्ड 2, q 570

एतिहासिक पदित को अपने अचित स्थान पर पुनः अतिष्टित करके राजनीविक इतिहास और सामुनिक कान की महान् सेना में। उपने सामायिक सममेंते के सिदान्त का सण्टन करने राज्य के स्वस्था की साययिक विवेचना की। उपने सिदान्त का सण्टन करने राज्य के स्वस्था की साययिक विवेचना की। उपने मितानि राज्योगितावादी विचारपारा का मार्ग प्रकरत किया। उपने मम्मम् मार्ग प्रीर सहित्या। उपने मम्मम् मार्ग प्रीर सहित्या। उपने मम्मम् मार्ग प्रीर सहित्या। उपने मम्मम् मार्ग प्रति प्रहण्या के सुधार करते समय कर्टरता की तथा उदारता की दोनो अदियाँ (Extremes) से बनते हुए सम्बन्ध की प्रकर्ण करना का स्वस्था करना का क्षान्य का स्वस्था करनी का क्षान्य विवाद प्रति का स्वस्था करनी का क्षान्य करने कहा कि उन्हों प्रियंतरों का सहत्व है जो ठीव हो घीर जो समाज के अधिकामप्रते से दल्दल हों। सेवाइन ने वर्ष की एक सम्य देन की सोर स्वेचन करते हुए सिवाई है कि "फीव की क्षान्ति के विवद्ध उपने जिस प्रतिक्रिया का अध्या वड़ा हिणा उपने एक स्वीन परिवर्तन का सून्यात हुसा विचन्न कार्या के सिक्य प्रतिक्रिय का स्वस्था कार्या की साजनाए खोडकर स्वयंत बच्च प्रतिक्रिय का स्वस्था स्वत्य साज स्वत्य स्वयंत सामायिक स्वयंत्र की साजनाए खोडकर स्वयंत्र बचा वचा करने के लिए विचन्न होना पढ़ा और हसीविष्ट हिस्सता ने मुस्स वचा परस्थार की शक्ति पर, विचन्न करने दिस्सता निर्मर करती है, एक नया ववा विद्या साथ ।"

वर्फ के सुवारकादी विचारों से जिस नवीन मुचारवादी भावना का शीपएंक हुमा, उसका प्रभाव कॉन्डन पर भी पका । बर्डनवर्ष धौर कॉलरिज पेंद्र साहित्यकार वक्त से प्रभावित हुए । फलक्कर साहित्य में, 'Romantio Renotion' की बारा का बिलावास हुपा.) जॉनकर ने तो यहाँ तक कह दिया है कि, "उसकी मानंसिक हारा सारकर है।" वर्क से प्रभावित होकर सांदे मैकाले ने कहा वा—"मिस्टन के बाद बही हुनारे देश का महानजर पुरुष है और लांडे भोले के पत्रवाद बही हुनारे देश का महानजर पुरुष है और लांडे भोले के पत्रवाद बही हुनारे देश का महानजर पुरुष है और लांडे भोले के पत्रवाद हो हुनारे देश का अपना पर्वाद की स्वाद की सार बीचर्यों साताओं के समुदारवादी तथा ऐतिहासिक सम्प्रवाद मा मुक्य प्रराम-शोव है। मैन, फीमन, सीके, सिम्बिक, मीलों बंदी धनुवारवादी विवार हो के महत्त को इतियों पर उसका महरा प्रभाव पद्मा ''! मास्की ने अर्च के सहत्य को इत सक्तों पर उसका महरा प्रभाव पद्मा ''! मास्की ने अर्च के सहत्य को इत सक्तों पर उसका महरा प्रभाव पद्मा ''! मास्की ने अर्च के सहत्य को इत सक्तों पर उसका महरा प्रभाव पद्मा ''! मास्की ने अर्च के अर्च मास्क मारा पा धौर भी सरत है। उसके पूर्ण मून्यांकन को खोड भी दिया बाए तो भी इतना निविच्य है कि एक विचार-पद्मित के जनक की क्षेत्रधा उसे हुन्स देने का साहत वहुत कर राजनीतिकां के होगा। उसकी विचार-पद्मित सप्ती प्रभाव पद्म है साम स्वाद का साम स्वाद के साम सहस्त का होगा। उसकी विचार-पद्मित सप्ती प्रभाव स्वाद के साम सहस्त का साम स्वाद स्वाद स्वाद के साम सहस्त का साम प्रभाव के साम सहस्त के सोप भी हमें सबक विचार है। उसके यह ने देश पात है सम्बाद का साम प्रमाण है कि उसने मनुष्य ससद् का निर्माय समत का साम प्रमाण है कि उसने मनुष्य ससद् का निर्मंग प्रमाण है कि उसने मनुष्य ससद् का निर्मंग प्रमाण है कि उसने मनुष्य ससद् का निर्मंग स्वाद के सरद प्रमाण है कि उसने मनुष्य ससद् का निर्मंग प्रमाण है स्वाद समी हिनावें कराय साम की स्वाद के सरद प्रमाण है कि उसने मनुष्य ससद्व के करने के स्वाद साम साम है स्वाद के सरद प्रमाण है कि उसने मनुष्य ससद्व के करने के स्वाद समी हिनावें कराय सम्म प्रमाण है साम सम्बाद स्वाद के करने के स्वाद समी हिनावें हम्या साम है साम स्वाद के स्वाद प्रमाण है साम सम्बाद साम साम स्वाद साम स्वाद साम साम स्वाद साम साम स्वाद साम स्वाद साम साम साम स्वाद साम

<sup>1</sup> Maxey : Political Philosophies, page 384.

ऐतिज्ञासिक धनमववादी । हा म भौर वर्क 585

इच्छा की प्रवहेलका कर देते हैं जो राजनीतिक सवयं के सकिय केन्द्र से बाहर खड़े है।" तास्की की मान्यता है कि इन सब कमियों के बावजूद इंग्लंग्ड के राजदर्शन के इतिहास में बर्क से महान व्यक्ति भीर कोई नहीं दिखाई पहला । अपने समकालीन राजदर्शन को उसने ऐसी दिशा, भावना तथा प्रोजस्थिता प्रदान की जैसी किसी भी

लिए कितना उत्सुक रहता है। "" जन-इच्छा का जो उसने निरादर किया है वह उस पातक उपेक्षा की झोर सकेत करता है जिसके साथ हम उन लोगो की

राजनीतिज ने नहीं की 13 शक्तिवाद पर नैतिक प्रतिबन्ध समाने का प्राजीवन समाने करते रह कर बढ़ें ने उदारबाद के नैतिक धिषकार की बहुत सबस प्रदान किया। यह भनदारवादी बकं की बहत बड़ी देन है।

# उपयोगितावादी : जमी बेन्थम

(The Utilitarians : Jaremy Bentham) (1748-1832)

प्रवने मौतिक रूप में उपयोगितावाद बिटिंग राजनीतिक दार्चनिकता की उपज है। इसके सभी पून लेकड इमर्कण्य के निवासी थे। 19वी बतावधी के पूनीय में इस वर्षन की उत्तरी महत्वपूर्ण मूमिका रही कि इस युन को उपयोगितावादी उप (The Uthitatian Age) कहा जाता है। इसकेण्य में 19वी सतावधी के प्रमिकांग भाग में उपयोगितावादी विन्तन की प्रधानता रहने से मनोवैज्ञानिक अनुसम्भान भी नितिक तर्क-वितर्क में लोगी की विच बड़ी तथा व्यावहारिक राजनीति से क्षेत्र में सामाजिक सुधार-कार्य भीग कि वाच शान श्रात वहते वह रेपान वर हुमा जितना पहुंत कभी सोचा भी नहीं गया था। श्री वेषर के प्रयुक्त, "पुरायीगितावाद के प्रवत्त कभी सोचा भी नहीं गया था। श्री वेषर के प्रवृत्त, "पुरायीगितावाद के प्रवर्तक वेशिव ह्यूम, प्रसिट्ट में भीर हुच्छिन थे। येखे वे इसका प्रतियाद किया तथा हैलाविट्य में पर कमिट्या के विदेशी विचार-कारोतो के इसका प्रतियाद भीर कमिट्या के विदेशी विचार-कारोतो के इसका प्रतियाद कर परि कार्य के प्रविच्या के स्था के प्रविच्या के स्था विचार के लोग के प्रविच्या के प्रविच्या के प्रविच्या के स्था विचार के प्रविच्या के स्था विचार के लोग के प्रविच्या के स्था विचार के नाम के प्रविच्या के प्रविच्या के प्रविच्या विचार के लोग के प्रविच्या के प्रविच्या के प्रविच्या विचार के लाग के प्रविच्या के प्रविच्या के प्रविच्या के प्रविच्या के स्था विचार के स्था के प्रविच्या के

# · उपयोगितायाद का विकास (Development of Utilitarianism)

उपयोगितावाद घपने नुवन रूप में 19वी बवान्धी का है। दमेंन है तथाजि सामारवाहक के एक निवान्त के रूप में इसका साम्यव्य प्राचीन सूनान के ऐपोनश्रीप्यन सम्यव्य प्राचीन सूनान के ऐपोनश्रीप्यन सम्यव्य (Epreurian School) वे माना जा सकता है। एलंगस्थ्रीप्यन हिस्तान के प्रमुक्ता प्रमुक्त पृथ्वित है। सूनानियाँ ने राज्य को एक नैतिक सस्था मान कर भी उतके उपयोगी रूप को सासीकार नहीं निया तथा उसे पान-पानश्यकताओं से पूर्व के वित के विश्व प्राव्यक्त माना ना कि प्राप्त के वित सम्या मान कर भी उतके उपयोगी रूप को सासीकार नहीं निया तथा उसे पान-पानश्यकताओं से पूर्व के वित वित वित सम्यान्यक माना । 1 गिन्न के तमारवित मानाविक-पानुक्त स्वादियों ने उपयोगितावादी परमरा ना मुद्ध विवास नियुत्त । हांस्त ने प्रमोदानिक सीतिकवाद के प्राथार पर

588 पाम्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

से प्राकॉयत नही होता अपितृ ऐसे ठोस सुधारी का समर्थक है जिससे मानव-करवाएं की प्रभिवृद्धि हो, मानव के आय्य-निर्माण में सहायता मिले ।

खपबोगिताबाद के बाबारशूत सिद्धान्त बहुत सरल और स्पष्ट हैं---

- 1. उपयोगिताबाद एक ऐसा दर्णन है जो किसी वस्तु के नैतिक भीर भावारमक पद्म पर ज्यान न देकर उसके यथायँवादी पद्म को ही देखता है। इसनें मुसवाद (Hedonism) से प्रेर्एमा ती है ज्विका भावय है—प्रारंक व्यक्ति प्रधिकां प्रकार करने का प्रस्ता के प्रत्येत व्यक्ति प्रारंक सुक्त वह सार्व करने का प्रस्ता है धीर दुःस से सर्वव बचना चाहता है। उपयोगिता को सुक्त जु को भावा से भीका जाता है। किसी कार्य के प्रत्येत या दुंहीने की परीक्षा उससे प्राप्त होने वाले सुक्त या दुःस की मात्रा से की जाती है। दुःस का यह है जिसके करने से सुक्त होना है धीर अच्छा काम वह है जिसके करने से सुक्त सिप्त हो। यदारि जीवन से दूसरी बाती का भी धपना महत्त्व है तथारे के सुक्त सिप्त है। यदारि जीवन से दूसरी बाती का भी धपना महत्त्व है तथारे के सानर्य के सामार्य है वह भीर बातों का भी प्रपत्न महत्त्व है तथारी के सामार्य है स्वाप्त में सुक्त से सामार्य है से से सिप्त है सि से से स्वाप्त से सामार्य है से सिप्त है सि सिक से मुतार कुछ का से धपने परिणामी से सलय सी स्वभावतः अच्छे समझ हुने होते हैं।
- 2 उपयोगिताबाद, प्रयोगारमक और व्यवहार-प्रधान (Pragmatic) है। इसकी प्रदित करनाबादियों को निगमनारमक प्रदित (Deductive Method) न होकर सागमनारमक (Inductive) और अनुमृतिमृतक (Empirical) है। मनुभव ही इसका मुख्य सापार है। उपयोगिताबाद का त्यक्तप जीत-जावे व्यक्तियों मेरे वीदन की ठीत वास्तविकतामों से हैं, काल्यनिक व्यक्तियों ते तथा प्रमृत्त विद्यानों से नहीं। यह जीवन-सपर्य और कर्मगीनता का प्रतीक है, वो प्रत्येक वस्तु को वास्तविक उपयोगिता की कर्माटी पर करना है और प्रत्येक विकार समझ विद्यानों से अपवाहित की तरा प्रमृत्त विद्यानों से व्यवस्थिता की कर्माटी पर करना है और प्रत्येक विकार समझ विद्याना की अपवाहित की तराज़ में ठीतना है। इसका व्यवस्थानिक नीति-साल और प्रावनित से पनिष्ठ सम्बन्ध है।
- 3. उपयोगितावादी सिद्धान्त को मानने वाले सभी लोग व्यक्तियादी हैं जो यह मानते हैं कि 'राज्य व्यक्ति के लिए है, न कि व्यक्ति राज्य के लिए ।' उनके मतानुसार राज्य को प्रोचित इसी भे हैं कि बहु धपने नागरिकों ने मानित भी सामित होता है। मानव भी प्राचानित करता है तथा इच्छाचों की युद्धि अं उनका सहायक होता है। मानव की ग्रावानित कराय के वियानकारों में प्राचानित कर्मा का प्राच्य के वियानकारों में प्राचानित कर्मा का स्वच्य के वियानकारों में प्राचानित कर्मा का राज्य के वियानकारों में प्राचानित कर्मा का राज्य के वियानकारों में प्राचानित कर्मा का रोज्य मानित प्राचानित कर्मा के प्राचानित मानित कर्मा के प्राचानित कर्मा के प्राचानित कर्मा के प्राचानित कर्मा प्राचानित कर्मा के वियानकारों रोज में प्राचानित कर्मा कर्मा कर्मा के वेंग्राक्ति कर्मा के बंद्य क्रिक मुला का संग्रहमात्र है। उपयोगितावादी र्योन में स्थितिन स्वाचन स्वतन्त्रता पर केवल सार्वजनिक स्ववस्था स्वीर श्वानित की सीमा है।

चपयोगितावादी : जर्मी बेन्यम 589

4. उपयोगतायाद की मांग है कि राज्य नागरिको के विकास के मार्ग में माने वाली बाधायों के निराकरण के लिए विधि-निर्माण करे। उस विधि का कोई मूल्य नहीं है जिससे राज्य के धिकरुतम लीकों का करवाएं न होता हो। उपविकास हो के समुद्रार विधियों के दो पदा है—निर्मेशस्त्र का प्राप्त हो वे जिन विधियों से बुरी परिस्थितियों बीर विधाक्त वातायरण का प्रन्त हो वे निर्मेशस्त्र का (Negative) हैं धीर जिनाई निर्माण कार्य सम्पन्न होते हो, वे विधासक स्रथवा रचनारमक (Positive) हैं।

5. उपयोगिताबाद की मान्यता है कि व्यक्ति दूसरो से सर्वया स्वतन्त्र रहकर मुद्दी नही रह सकता। यह बाबश्यक है कि प्रत्येक व्यक्ति दूसरो के साथ मानव-प्रेम मीर तह-परिसास के बन्धनी से येंचा रहे। व्यक्ति के विवास के विष् समाज का प्रतितत्व पावस्यक है। स्पष्ट है कि उपयोगिताबाद का सम्बद्ध (Associationism) पर बस है। मानव के स्वर्गागीछ विकास के लिए सध्याद की बारएगा बहुत महत्वपूर्ण है।

6. उपयोगितावाद एक मनोदेशानिक सिद्धान्त है जो मनोनैजानिक विधि से गानद-मस्तिष्क के तत्वों का विश्वेषण करता है। इसके अनुसार मनुष्य को बाहरी बस्तुप्रों का मान मस्तिष्क के जरवा अने क्षेत्रक प्रकार की सदेवनाओं (Sensations) होता होता है। ये सदेवनाएँ या तो सुखदायक होती है या दु लदायक प्रीरक्ष्मानत मनुष्य सुवस्यक बस्तुपों को पताद करता है तथा दुःखदायक बस्तुपों से पूणा। इंक्षाक की की अपने करता है तथा तथा है। ये सदेवनाएँ से स्वाप्त करता है तथा वा स्वाप्त करता है से सदेव यहां मिल करता स्वाप्त प्रकार करता है तथा की करता, प्रत हम सदेव यहां मिल करता स्वाप्त हम सदेव यहां मिल करता स्वाप्त हम स्वाप्त करता है तथा की करता है तथा स्वाप्त करता है तथा स्वाप्त करता है से सदेव यहां मिल करता स्वाप्त हम स्वाप्त करता है तथा स्वाप्त करता है तथा स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त से करता है तथा स्वाप्त स्वाप्

सामान्यतः सभी उपयोगिनावाधी यह मानते हैं कि शोग सुल की सार्वाक्षा रखते हैं तथा सुल अपने में ही एक्साब वाँछतीय शब्तु है। बुद्धि विवन के साध्य का निर्धारण न कर उन सामनी का निरूपण करती है जिन्हें प्रपानकर हम साध्य की प्रांत कर सकते हैं। वह नार्य सद है जो हु का प्रोप्त प्रधिक सुल देने वाता है धौर वह ससद है जो हु का शे वृद्धि करता है। सार्वजनिक 'नीतियो एव प्रमासकीय विधियों के सीचिरय की कसीटी उपयोगिता अथवा 'अधिकतम स्यक्तियों का प्रधिकतम व्यक्तियों का प्रधिकतम विधान का प्रधिकतम विधान का प्रधीकतम विधान का प्रधी

वेपर (Wayper) के धनुसार, "उपयोगितावादी सदैव प्रत्यतन में रहते थे भीर दे कभी भी लोकप्रिय नहीं हुए। वे बहुत ही आग्यहीन, बुद्धिवादो, प्रत्यत्त कोर सिर विद्यालादी वे तथा मानव-व्यवाल सम्बन्धी उनकी चारद्या लोगों को आहाँदिव वरने वाली नहीं थी, पर काफी समय तर्क उनका कोई बग्गेपर प्रतिद्वाली पैंचा नहीं हुया। उनके समकालीन महान विवादकी—क्सी, काण्ड, सन्त साइनन, मानमें नो इंग्लैंट से कोई झादर नहीं प्रिया। इनकें सामकालीन सहान विवादकी—क्सी क्षांपर सहान सामने नो इंग्लैंट से कोई झादर नहीं प्रिया। इनकें सा

590 पाश्चारय राजनीतिक विचारो का इतिहास

किसी बात को ग्रापैने विश्वास में न ने सके। इसके परिएगामस्वरूप उनका प्रभाव उनकी सस्या ने ग्रानुपात में कही ग्राधिक रहा।"१

उपयोगिताबाद के प्रतिषादन भीर विकास मे जिन प्रमुख दिचारको का योगदान रहा भीर जिनका इस पुस्तक में श्राध्ययन किया गया है. वे हैं—

- (1) जर्मी बेन्यम (Jeremy Bentham, 1748-1832)
- (2) जेम्स मिल (James Mill, 1773-1836)
- (3) जॉन घॉस्टिन (John Austin, 1790-1859)
  - (4) जॉज बोट (George Grote, 1794-1871)
- (5) जॉन स्टुयर्ट मिल (John Stuart Mill, 1806-1873) (6) एलेक्केण्डर बेन (Alexander Bain, 1818-1903)

#### ) ५लक्षण्डर वन (Alexander Bain, 1818-1903 जर्मी बेन्यस

(Jeremy Bentham) जीवन-परिचय

जर्मी बेन्यम का जन्म 15 फरवरी, 1748 को लन्दन के एक प्रतिध्वित वकील परिवार में हुमा था। परिवार की परस्परा के मनुसार बेन्यम ने उच्च शिक्षा प्राप्त की । 15 वर्ष की अस्पायु में ही सन् 1763 में उसने स्नातक की उपाधि प्राप्त करती भीर तरस्वात (निकस्त इने (Lincoln's Inn) में कानून का सम्ययन करने के लिए प्रवेश निया। बेरिस्टी पान करने के उपरान्त उसने सन् 1772 में बकालत गुरू कर दी। परीक्षायों में साक्यंगनक सफलता प्राप्त करने पर प्रवेश निया। बेरिस्टी पान करने के उपरान्त उसने सन् प्रवेश निया। की साक्यंगनक सफलता प्राप्त करने पर भी उसने नोकरी करना स्वीकार नहीं किया।

बैन्धम प्रपत्ने युग का एक बौद्धिक-भावनर्य था जो बकालत व रने के कुछ ही समय बाद इस निफार्य पर पहुँच गया कि प्रचलित कान्त्रों में भारी तृदियों हैं और वनके रहते उस्कालीन श्याय-अवस्था निरयंक है। सन् 1776 में प्रकाशित उसकी पुस्तक 'Fragments on Government' ने, जितमें अनेकस्टान की हमलिया कान्त्र की 'टीकाओ' (Commentaries) ने प्रतिपादित सिद्धान्तों की पिजजा उदाई गई बी, तरकालीत कान्त्री-धों में हलवल मचा दी। विधि-मास्त्र के इम प्रकाण्ड पण्डित निर्माश पार्चित कान्त्री-धों में हलवल मचा दी। विधि-मास्त्र के इम प्रकाण्ड पण्डित निर्माश निर्माश के सहस्वपूर्ण भाग्योलन का सचालान किया जितमें उसे सल्वता भी मिली। नद्द एक ऐसा मुखारवादी विद्व हुआ निर्माश निर्माश उसकी उसे सार्प्य सार्प्य राजनीतिक क्षेत्र को भव्यिक प्रभावित किया। उसकी उचि सार्प्य से ही सामाजिक सार्प्य में हे हा खोजने में पट्टी भी भारत वह एक येट समाव-मुखारक वन गया। उसने अपने विवादों ने निर्माश कर से लेखबद किया। उसका साम्य सम्प्राण जोवन ही प्रय-पन्ता सार्पा में से पत्र-व्यवद्यात साम जानूनी-मुमार के लिए सामधी के एकश्रीकरस्त्र से व्यवति ही गया। मेरी भी मैक के समुसार पत्र 1770

<sup>1</sup> Wayper : Political Thought, p. 83.

से 1832 तक प्रयांत् ध्रपनी मृत्यु-पर्यंत्त बहु प्रतिदित समअय 15 बड़े पृष्ठ सिसता रहा 1 प्रमुपाततः उसने प्रपने जीवन-कास में एक लास से भी प्रधिक पृष्ठ तिसे । उसके तेलो को पाष्ट्रितिपती, जो 148 बक्सो में बन्द है, ब्राज भी सन्दन विवावित्तात्व प्रोत प्रिटिश मृत्रुज्ञियम में सुरक्षित हैं। बैन्यम ने नियमित रूप से तिसा, किन्यु प्रपने तेलों के लिपिबट संकलन प्रीर उनकी उपपीणिता के प्रति वह उदासीन रहा। प्रतिदित सिखे जाने बाले पृष्ठों का स्थान वह प्रपनी पोजना में इंगित कर देता पा शि फिर उन्हें उठा कर एक घोर रख देता पा। उसके लेखें के चयन, पुनराक्तीकन, प्रकाशन मादि का कार्य उसके कुछ पनिष्ठ नेवाची व्यक्तियो, निष्यो प्रारं हारा किया स्था।

बेम्यम ने यूरोप का भ्रमाण तथा फांस के उपयोगितायादियों से प्रभावित होंकर प्रभुने विचारों में मुवार किया। व जातीय घीर वर्गीय विभेदों में प्रविचवात एकने वाले इस विद्यान ने इस विद्यान के सिंह के सिंह के सिंह के सिंह के लिए एक विचार मित्र के लिए एक विचार मित्र के लिए एक विचार मित्र के लिए एक विचार में हिंद के सिंह के सिं

पपने 84 वर्ष के बीर्षकालीन जीवन में बेल्यम ने उपयोगिताबाद के साथ है सुपारस्ता की नीत सुद्ध की। उपयोगिताबाद को नफ्परा उसकी मृद्ध के बाद में सफलवापूर्वक चालू रही। उपयोगिताबाद की वफ्परा उसकी मृद्ध के बाद में सफलवापूर्वक चालू रही। उपयोगिताबादी विद्यान का मार्थिन्य तर्कन ने होते हुए में वह उदका संस्थापक माना यवा क्योंकि उदके उसके महत्त्व को सम्भ्र कर उसे भने मिलन का मूल मिद्धान्त बनाया और उद्य पर एक सुनिनिवत एवं सुध्यविद्यान का स्वाप्त का अपने का अपने किया। वेष्यम से वहले उपयोगिताबादी विद्यान का प्रविपादन इंग्लंग्ड में सुप्त पूर्व औरटले हारा हो चुका था। वेष्यम ने सुप्त के ग्रम्य Treatise of Human Nature' का स्वध्यवन किया और मानव-व्यवहार के लिए प्रयोगितावादी घारएण के महान् मूल्य को समस्या। औरटले के ग्रन्थ 'टडडअ on Government' ने 'स्विकृतन सस्या का स्वध्यवन मुख्त' नाक्योग पदकर उसका हैदर मान-विमोर हो उका। औ. सोरले (Sorley) ने इस विचार से प्रवृत्ति प्रकट के हैं कि केन्यम ने यह वाक्योंक औरटले से सि तिया था। पर यदि स्वत्र विवाद की है कि केन्यम ने यह वाक्योंक औरटले से सि विवाद मही कि केन्यम ने 'उपयोगिता' एवं

<sup>1</sup> Mary P. Mack : Jermy Bentham, p. 5.

592 पाश्वात्य राजनीतिक विवारी का इतिहास

'म्रायकतम व्यक्तियों के बाधकतम सूख' की पूर्वस्थित घारणा की विकसित किया भीर

सायकत्त्र न्याक्षयां के आवकतम् भुवं का पूर्वास्थतं भारत्यां का विकासतः किया ।। उसके प्राधार पर उपयोगियतावादौ राजदर्शनं का विकास बट-वृक्ष सद्धा कर दिया। देन्यम स्वयं प्रपत्ते नेलों के प्रति वेपरताह या, किन्तु उसके योग्य सहकारियों प्रौर किय्यों ने उसकी किसाओं का पूर्ण अध्ययन और प्रचार किया। उनमे प्रमुखतम जिय्य जेन्स मिल (James Mill) या। प्रसिद्ध वकीन् सर सेमुग्रस रोमिले ने मी देन्यम की सेवा की । महान अधंशास्त्री रिकार्टी भी उसका अनुयायी था । रिकार्डी के बारे में बेल्यम ने तिला है, "मैं मिल का भाष्यात्मिक पिता था भीर मिल रिकाडों का माध्यात्मिक विता था. इस प्रकार रिकार्टी भेरा माध्यात्मिक पीत या ।" बेन्यम के उत्साही शिष्यों में स्विस नागरिक इंयुमोण्ट (Dumont) का नाम श्री उस्तेखनीय है जिसने बेग्यम की पुस्तकों का जनुबाद फाँसीसी भाषा में किया, उन्हें सिंहाय्त रूप दिया और उनमे रह जाने वाली आवश्यक वाली की पूर्ति की । इयमोण्ट ने बेन्यम के यश को सम्पूर्ण बुरोप में फैलाबा।

बेन्यम 18वी जतान्दी के अपने जीवनकाल में उपयोगिताबादी विचारमारा पर भाषारित अपने नवीन दर्शन के प्रकाश में प्रचलित विचारों से जुमता रहा धौर रूढिवादी बना रहा, किन्तु 19वी शताब्दी के पूर्वाई मे वह नवीनतावादी बन गया। उसकी स्वाधिक सुधार-योजनाको और बादशं काराबार की स्थापना के विचारी का विरोध किया गया जिससे उसके हृदय को बढी देस पहुँची और वह इस परिएान पर विराध किया गया अध्या उपक हृदय का बढ़ा ठक्ष पहुँचा भार वह दक्ष भारणा पर पहुँचा कि ब्रिटेन का शासक-यगं शासिनों के हितों का ध्यान न रक्षनर स्वस्ति ने र स्थान रक्षता है । केन्यम भीर जैस्स मिल के सहयोगं से पार्टीनक नमीनतावारी नामक एक नदीन सगठन का उदय हुया जिसके शास्त्रम से बेन्यम ने उन सुधारों की, जिनका वह प्रचार कर रहा या, क्रियान्वित रूप देने का प्रयत्न किया । अपने जीवन के उत्तरार्द्ध में स्विवादी बेन्यम जनतन्त्रवादी बन गया और देश के राजनीतिक जीवन में ग्रंधिकाधिक भाग लेने सगा । 6 जून, 1832 मे जब इस महान् दार्शनिक विचारक की मृत्यू हुई तो डॉयल (Doyle) के शब्दो मे, "उसके शिष्य-समूह ने एक पितामह सीर एक माध्यारिमक नेता के छप मे उसका सम्मान किया। उसकी एक देवता के रूप मे प्रतिष्ठा हुई।"

बेन्धम को रचनाएँ (Works of Bentham)

वेश्यम एक महान् सिलक था, जिससे मापनी मृत्यु से पूर्व तक लेखन कार्य जारी रखा। उसने बखी पहुसे सामयिक पत्र-पत्रिकामी (यथा 'सन्दन रिम्यू', 'सेस्ट मिनस्टर रिस्यू' मादि) मे निवन्ध लिखे जिनसे उसका धम्यास वढा और उसे स्वाति प्राप्त हुई। 1776 ई से 1824 ई. तक उसकी नगभग सभी महत्त्वपूर्ण रचनाएँ प्रशित हुई। 1770 र च न ०२० ६ तक उत्तक वर्गम पता ग्यून्य एउना प्रशित प्रशासित है। गई। उत्तक प्रित्न प्राणामी में प्रमुताद में हुए। मोर बहुत-सी प्रकाशनीय सामझे उत्तकी शृत्यु के बाद प्राप्त हुई। सन्दन के पूर्विमादियं कालिक में बहुत-सी मजूपाएँ उत्तको पाण्डुनिय्यों में भरी हुई पूर्तिशत है, निनमं से मनेक मणी कर प्रकाशित नहीं हो वाई है। बिटिस पंग्रहानियाँ में भी उसके मप्रकाशित बन्यों की पाण्डुनियार्थं सुरक्षित है। उत्तके प्रन्य दिखि, पर्येगास्त्र, ग्रिसाशास्त्र, धर्म, बैक-प्रशासन, जनगणना, समाजवेवा, बान्तरिक शासन प्रादि निविध विषयो पर हैं। उसके प्रमुख ग्रन्थो मे इनकी गणना की जाती है—

(1) Fragments on Government, 1776, (2) A Defence of Usury, 1787, (3) An Introduction to the Principles of Morals and Legislation, 1789, (4) Discources on Civil and Penal Legislation, 1802, (5) A Theory of Punishments and Rewards, 1811, (6) A Treatise on Judicial Evidence, 1813, (7) Papers Upon Codification of Public Instruction, 1817, (8) The Book of Fallacies, 1824, (9) Rationale of Evidence, 1827, (10) Constitutional Code, 1830, (11) Essay on Polith d Tactics, 1791, (12) Catechism of Parliamentary Reforms, 1809, (14) Radicalism not Dangerous, 1819, (14) A Table of Springs of Action, (15) Manual of Political Economy, (16) Principles of International Law.

हममें An Introduction to the Principles of Morals and Legislation' बेल्या को सर्वोत्तरुष्ट कृति मानी जाती है। बेल्या में प्रमृती कृतियों में कानून, सम्प्रता, न्यापिक प्रक्रिया, चण्ड, ध्राविकार, संवदीय सरकार प्रारि पर उपयोगितावात पर प्राथाति विभिन्न रोकक सुभाव प्रस्तुत किए। बेपर के प्रनुतार 'बैन्यम की कृतियां पहरुवपूर्ण, सरस तथा मनोरचक है। उनकी लेलनी मे सांतिरय प्रोर प्रमाह है। प्रावश्यकतानुतार विस्तारियया तथा च्याच्या के प्राधिक्ष में उपकी प्रतिम रचनाओं को नगण्य तथा मृत्यहीन वना दिया है। वैज्ञानिक प्रोविद्य की दृष्टि से उतने उसका विकास कावण्यक सम्भा जिसे यह 'चलीच सावर' (New Lingo) की उज्ञा देता है। उसके प्राचीचकी ने इसका 'महान् कला की एक प्रमित्रक, दिविज्ञ सावक के पुनरुशान' के रूप में उन्लेख किया है। उसकी रचनाओं में क्लिक, दिविज्ञ सावक के पुनरुशान' के रूप में उन्लेख किया है। उसकी रचनाओं में क्लिक, प्रिविद्य तथा भीडे काव्यों की अरमार है। स्राया के सम्बन्ध मे उसके प्राणीचकी होरा की गई ध्राचीचका में प्रसान करने के स्राया है। स्राया के सम्बन्ध मे उसके प्राणीचकी होरा की गई ध्राचीचकार्य व्यव नहीं है। ''

द्वेग्यम का उपयोगिताबाद एवं सुखबादी मापक यन्त्र

(Bentham's Utilitarianism and Hedonistic Calculus)

केम्पम के उपयोगिताबाद की नीव सुक-दुःक की मात्रा पर धार्धारित है। स्व कार्य से मानव-सुक ने वृद्धि होती है नह उपयोग और उचित है। सानव के से स्व मानव की दु ल प्राप्त होता है यह धारुपायेंगी और शत्रुचित है। मानव के से से कार्यों की कार्यों टे उपयोगिता है। वह व्यक्ति के सुब में वृद्धि या कमी, कार्य के भीवित्य-प्रतीवित्य, धाननद्याधक या धानच्यदिहा व्यक्तियों की स्थिति धादि का निर्णेग करने का प्रभावधाती सिद्धान्त है। दशका सम्बन्ध व्यक्ति के जीवन से ही निर्णेग करने का प्रभावधाती सिद्धान्त है। दशका सम्बन्ध व्यक्ति के जीवन से ही निर्णेग करने कार्य प्रवाद्यावित करायों के भी है। मानुष्य के कार्य सुब-दुःस पर धाधित हैं भीर यही मुक्त-दुःसवादी उपयोगिता है। सारे भीतिक कार्य उपयोगिता से ही निर्मारित होते हैं। उपयोगिता से ही निर्मारित होते हैं। उपयोगिता से ही स्वर्भित होते हैं। उपयोगिता से ही क्यार से स्वर्भ होते होते हैं। स्वर्भी सिद्धान्त से हुमारा धाध्य उस सिद्धान्त से हैं विश्ले सम्बन्धित हो है विश्ले सम्बन्धित होते हैं। स्वर्भी सिद्धान्त से हुमारा धाध्य उस सिद्धान्त से हैं विश्ले सम्बन्धित

<sup>1</sup> वेपर: वही, पूष्ठ 112.

# 594 पाश्चारय राजनीतिक विचारो का इतिहास

व्यक्ति की प्रसन्नता बहती या घटती है और जिसके घाषार पर वह प्रत्येक कार्य की उपित या प्रमुचित उहराता है ग्रयना दूगरे शब्दों ने जिससे सुस मिलता है या सुस नप्ट होता है। मैं यह बात प्रत्येक कार्य के लिए कहता हूँ और इसीलिए मेरी यह बात केवल किसी व्यक्ति पर ही नहीं, बरन् प्रत्येक सरकारी कार्य के सम्बन्ध में लागू विति है। "उ नत्या क्या त्या कर हा नहीं, तर्य अवक व स्कार्य काम के सन्या के पात प्रदान कर हिती है। "उ नत्या के अनुसार, "सुख और दुख ही मानव-जीवन को गति प्रदान करते हैं। फुली वे मानव-समान को दो सर्वाधिक-सम्पन्न स्वामियों—सुख मौर दुख के अधीन रख दिया है। इन स्वामियों का यही कर्लव्य है कि वे हमें निर्वेष वे कि हमे क्या करना खाहिए तथा निर्वेष करें कि हमे क्या कर सकते हैं ?" 
प्रकट है कि वेन्यम के संनुसार किसी वस्तु की उपयोगिता का एकमान

भापरण्ड यह है कि वह कहाँ तक सुरू में बुद्धि करती है भीर दु स को कम करती है। बेग्यम भीर उसके अनुवायियों ने उपयोगिता की एकदम सुपवादी (Hedonistic) व्याख्या की है। बेन्यम के धनुसार, "उपयोगिता का सिद्धान्त इस बात में है कि हम अपने तर्क की प्रक्रिया में सुख और दू ख के तुलनात्मक अनुसान की अपना आरम्भ-बिन्द मान कर चलते हैं। जब मैं अपने किसी कार्य (व्यक्तिगत ग्रथवा सार्यजनिक) की अन्छाई मथवा बुराई का निखंब इस बात से करता है कि उसकी प्रवृत्ति सुत-वृद्धि की है या दुल की, जब मैं न्यायपूर्ण, अन्यायपूर्ण, नैतिक, अनैतिक एव प्रच्छे मृद्ध को तु भा चुल को, जब न न्यायपुष्ण, क्यायपुष्ण, काराक, स्नातक एवं क्ष्य स्थयन हुई क्ष्यों को प्रयुक्त करता हूँ जिससे किसी निश्चित सुख के सुलनात्मक माप का ही बीच होता है और जिनका कोई दूबरा वर्ष नहीं होता तो में उपयोगितावादी सिद्धाला का ही सनुमरण करना हूँ। इस सिद्धाला का सनुवायी किसी कार्य-विषेप को केवल हत्तिए सम्बुग्ध समस्ता है कि इसके कुलस्वरूप सुख की दृद्धि होती है धौर इसी भाति वह विसी कार्य-विशेष को बुरा भी इसलिए समक्षता है कि उसका परिकाम दुल होता है।" स्वस्ट है कि उपयोगिताबादियों के विचारों में शुल स्वय ही जीवन का साध्य है, शेव सब भीतिक वस्तुएँ यहाँ तक कि सदाबार भी सुल-प्राप्ति के साधन-मात्र है।

कंप्यम के अनुसार सुख चार प्रकार से प्राप्त किया जा सकता है—(1) घर्म द्वारा, (2) राजनीत हार, (3) नीति हार, एव (4) जीतिक सामनो हारा। विश्व किसी मनुष्य को धर्म ने विश्वास करने में सुख मितता है तो उसे 'प्रमं-प्रदार' सुख नहां लाएगा; जदि किसी व्यक्ति को राजनीति में सुख को उपलिच होती है तो उसे 'राजनीति-प्रदार' सुख को सम्रा से जाएगी। इसी प्रकार विदि सिसी को नैतिक कार्य नकरने हे सुत की समुम्नित होती है तो उसे 'नीतक सुख नहर जाएगा एव प्रदार प्राची, जत, वर्षा प्राचि से कोर्ने लाभ होता हो तो वह 'प्रकृतिक पुख नहर जाएगा एव प्राची, स्वत्म वर्षा प्राचि से कोर्ने लाभ होता हो तो वर्ष 'प्रकृतिक पुख नहर कार्य प्राची, उपलोगिता के भागर पर वह मली-सुरी हो जाती है। सनुष्य के नर्भ करने का प्रयोजन सुल की प्राप्ति है। मनुष्य सर्वेद सुख से प्रीरत होता है भीर हुं छ से बकना चाहता है। केश्यम के प्रमुक्तार मुख चार प्रकार से प्राप्त किया जा सकता है--(1) धर्म

<sup>1-2</sup> Bentham : Principles of Morals and Legislation, p. 2. Jones : Masiers of Political Thought, Vol. 2, p. 372. . 3

नेन्यम की यह भी मान्यता है कि व्यक्ति के सुन्य की मुखारनकता मे कोई मन्तर नहीं होता, सुस-दु.स के भेर केवल मात्रात्यक हैं। उनका कयन है कि ''सुस की मात्रा बरायर होने पर बच्चों का खेल ग्रीर काव्य का श्राध्ययन एक ही कोटि मे हैं।''<sup>1</sup>

तके प्रयान प्रथवा वैज्ञानिक पद्धित धपनाने के कारण बेन्यम की पारणा है कि जिस प्रकार एक भीतिकचारनी भीतिक व्यापार की सुनिष्यत नापनीक करता है उसी प्रकार प्रयोक सामाजिक घटना की भी नापन्तीन की जानी चाए। बेन्यम की हार्रिक इच्छा थी कि सुख-आदित के सिए मानबीय कार्यों की प्रनुप्तालित करते वाले नियमों की सीज की जाए और उन्हें एक विश्वतीय मुन की तरह सुनिष्यत क्ष्य प्रयान किया जाए । बेन्यम ने इसी दिशा से प्रयत्न किया जिसके फलस्कर उपयोगिताबादी विद्वाल के 'तैतिक एक राजनीतिक पटना-क्यापार के माना-प्रधान निर्वारण के प्रमान दिया है नियम की यह धारणा सभी उपयोगिताबादी के विद्वाल के 'तैतिक एक राजनीतिक पटना-क्यापार के माना-प्रधान निर्वारण के प्रमान दिया है नियम की यह धारणा सभी उपयोगिताबादीयों के विद्वाल का के कि मानव-स्थान के सम्पूर्ण कार्यकलापों का सवालन प्रपंत ताकिक नाय-नोह हारा होगा चाहिए। इसी धारणा से बेश्यम प्रपना सुलकापी नापक-पन्त (Hedonistic Calculus) विकतित करते कार की दिशा में प्रेरित हुआ।।

सुल-दुःल का वर्षोकरएए प्रीर उनका मापदण्ड हिंगीलर भाषावालाहियों को भांति वेन्यम का भी यह मत था हि सुन प्रीर दुल को मापा जा सकना है। एक की दुख विश्वन का भी यह मत था हि सुन प्रीर दुल को मापा जा सकना है। एक की दुख विश्वन माया दूसरे की उनी तरह की मापा का तिकार एक र सकती है। मुल धीर दुल को जोडा भी जा सकना है। इस सरह ने हुस मुलों की गएगा कर सकते हैं किसके व्यक्ति के प्रधिवतम मुल की भी भी प्रशिव्यक्ति होगी भीर मानव समुदाय के प्रधिक्तम मुल की भी। इस गएना में वेन्यम ने मुल प्रयवा हु के कार रूप माने हैं—महत्त्वन कि भी विश्वन मुल के ने माप कर माने हैं—महत्त्वन कर व्यक्ति होगी। मुक्त का मुल का दुल दुल है को प्रभावित करोगा, सत उत्तर हकते धीर भी भाग विश्वन का माने प्रविक्त माम की हरी। विश्वन स्वार होगा। मु कि एक का मुल का दुल दुलहे को प्रभावित करोगा, सत उत्तर हकते धीर भी भीद दुल का मानवित्व का कि माने के स्वार के स्वार है। वेग्यम प्रमा दूस तर होगा सा प्रमा व उत्तर के सा दूस हमाने प्रविक्त करागा था माने उनको यह विश्वाम है। कि मनुष्य सर्वद ही सल प्रधाद हमा माने का कि माने के सा की स्वार के सा विश्व हमाने कर सा कि सा विश्व हमाने की सा विश्व हमा की सा विश्व हमाने की सा विश्व

<sup>&</sup>quot;Quantity of Pleasure being equal pushpin is as good as poetry." 2 সমাহৰ : যাবনীবিদ বছান ৰা হবিত্তাৰ, বুহুত 637.

बेन्यम ने मुख ग्रौर दुख को दो भागों में विभाजित किया है-

(1) सामान्य, एव (2) जटिल ।

वेरपम ने सामान्य सुख के अग्रतिस्तित 14 भेद बतनाए हूँ—(1) भार से मुक्ति सम्बन्धी सुख, (2) सगित सम्बन्धी सुख, (3) प्राधाजन्य सुख, (4) काल्पनिक सुख, (5) स्मरण सुख, (6) निरंपता सम्बन्धी सुख, (7) दया सम्बन्धी सुख,

(8) पर्य से उत्पन्न सुख, (9) शक्ति-सुख, (10) यश्च का सुख, (11) मित्रता का सुख, (12) कुशबता का सुख, (13) सम्पत्ति-का सुख एवं (14) ऐन्द्रिक सुख ।

हैन्यम के प्रमुक्तार सामान्य दुख के प्रश्नलित 12 भेट हैं-(1) सम्पर्क. (2) माशा, (3) कल्पना, (4) स्मरस, (5) निरंबता, (6) दया,(7) पार्मिकता,

(8) कुयश, (9) अनुता, (10) परेश्वानी, (11) दुर्भावना एव (12) दरिदता। बेन्यम के सनुसार परिखाम ध्यवा मात्रा को ध्यान मे रखते हुए सुख या

हु:स उसी अनुपात से कम या प्रधिक हो सकता है। सुक-दुःस की मात्रा निर्धारित करने के निए बेन्यम ने एक सुखवादी मापक-यन्त्र प्रस्तुत्र किया है जिसके अनुसार मापन्तील करके सरकार यह जात कर सकती है कि उसके अमुक कार्य की सामान्य प्रयृति सुल-बृद्धि है अथवा नही। सुल-बृद्धि का मापटव्ह स्थापित करने के लिए उसने निम्मतिशित बातों के जान पर बल दिया है—

(1) सीखता(Intensity),(2) कालावशि (Duration),(3) निविधता

(1) রীররা(Intensity),(2) বালাবারি(Duration),(3) নিষিত্রনা (Certamity), (4) লন্ম কা নিকরনা(Propinquity), অথবা বুরী(Remote ness), (5) জনন-মাকি (Fecundity), (6) বিশ্বরনা (Purity), নথা

ness), (5) जनम-वाक्ति (Fecundity), (6) विशुद्धता (Furity), तथा (7) विस्तार (Extent) ।

सुल-दु:ल के इन मापदण्डों के झाथारों से जनन-सांक्त (Fecundity) मीर विश्वद्वता (Purity) विशेष महस्वपूर्ण हैं। किसी सुल की जनन-शक्ति का मागय है उसके पीछे उसी प्रकार के मन्य सूत्र भी हो। बीदिक सुलों में यह गुण एक वही सोमा तक होता है, ऐन्टिक सुलों में नहीं। किसी सुल की विश्वद्वता का प्रिमार के उसके पिछे उसके उसके उसके उसके उसके उसके उसके प्रकार की स्वास्थ्य को

हानि पहुँचती है। उनका प्रधिक रसास्वादन हमारी पाचन-शक्ति को दुर्वल बनाता है। बेन्यम के प्रतुष्ठार, प्रथम 6 बांतें तो स्यक्तियत गुल-पुल की मायदण्ड है, किन्तु त्रमूह प्रथम प्रवेक व्यक्तियों के मृत का जब पिलाएग जात करना होता है तो उत्तर को मायदण्ड है। किन्तु त्रमूह प्रथम प्रवेक व्यक्तियों के पृत्त का जब पिलाएग जात करना होता है तो उत्तर को बीन-सा बार्य में पराव उपयोगी होगा—इसके लिए उसके उपयुक्त साती प्राथमों पर धक देकर, प्रधिक प्रक को बाता प्रायम के प्रमुक्तार उपयुक्त कारणे का प्रयोग करके हम ने के बता मुक्क-दुःस माथ सकते हैं, बल्कि इनके डारा पार्मिक, प्रायमिक, राजनीतिक एवं नैतिक विकासों तथा मुल्लो वा निराय भी कर महत्ते हैं। सुन्य-दुल की वस्तुता करने के दस मिदान्त को राजदर्जन

के इतिहास में 'Hedonistic Calculus' क<sub>्</sub>ते हैं। बेल्यम की मान्यता है कि प्रत्येक का उद्देश्य प्रायिकतम सुख प्राप्त करना है, धन उसे सर्देव ऐसा प्रायरण करना चाहिए जिससे निश्चित, विसुद्ध, साभदायक, स्थिर कोर तीव मुख उदम्ल हो।

थेन्यम ने मुख-दुःस का व्यापक धन्नर बनाने के लिए 32 नदायी के ध्रापार पर उनका वर्षीकरण किया है। इनवे प्रमुख शारीरिक रचना, सबेदनशीनता वरित-निर्माण, श्रिक्स, जारि, लिप भ्रादि हैं जिनका सुल की माना पर प्रभाव परता है।

पानी मान्यतामी को स्वष्ट करते हुए बेन्यम ने माने कहा है कि नृक्ष कुछ ऐसे हैं ति हैं जिनमें तीवता होती हैं किन्तु स्वाधिक नहीं होता प्रता उनसे कुछ इक्ष जराम होता है इसके विपरीत कुछ गुल विग्रुग्ध होते हैं भीर उनका स्वाधिक इक्ष जराम होता है, उनमें तीवता म्राविक हो होती। इन विग्रुग्ध होते हैं भीर उनका स्वाधिक मी मिक्क होता है, उनमें तीवता मक्ति हो होती। इन विग्रुग्ध होते हो परिचाम माम. दु क नहीं होता। मत हमें सूब को विशेष पूर्व्यवान बनाने की घीर ही सर्वेद प्रयत्नविन होना वाहिए। गुल्व-इक्ष को स्वप्ता नक्तर किसी एक निविचन परिचाम परिचाम कर पर्वृक्ष के किस हम हम्य को एक भीर तथा समस्त हु तो के समस्त मृत्य को एक भीर तथा समस्त हु तो के समस्त मृत्य को इस मी पर एक निव इस उनका है स्वर्ण मी एक मिक्क माम किया का मिक्क माम कि स्वर्ण को घीर है। और यदि दुव बेग पहे तो यह समक्र लेना चाहिए कि प्रमुक्त कार्य ठीक नहीं है, स्थांकि उनका परिचाम दु-त होता है।"
स्वर्ण के मुन्त हार्य किसी कार्य का प्रभाव दुनरों पर भी पडना होता है।"
स्वर्ण के मुन्त हार्य किसी कार्य का प्रभाव दुनरों पर भी पडना होता है।"
स्वर्ण के मुन्त कार्य ठीक नहीं है, स्थांकि उनका परिचाम दुन होता है।"
स्वर्ण के प्रमुक्त कार्य ठीक नहीं है, स्थांकि उनका परिचाम दुन होता है।"
स्वर्ण के प्रमुक्त कार्य का उनमें से प्रयोक पर भी लागू कर भीर उनके हिता भी प्रमुक्त कर परिचाम में स्वर्ण कर भी प्रमुक्त होता है।"
स्वर्ण के प्रमुक्त कार्य का निकार परिचास परिचाम होता हो भी प्रमुक्त कर के प्रमुक्त कार्य का मिक्स निकार (Extent of Happpacss) है।

जब प्रत्येक सम्बन्धित और प्रभावित व्यक्ति पर इस प्रक्रिया का प्रयोग कर किया जाए ती हु जो के योग को मुक्कों में से बदा लेने वर जो लुक शेव रहेगा, वह इस बात का प्रमाण होगा कि धमुक कार्य कुम और करवाएकारों है। इसके विपरीत यदि मुख की धरेका हु का धरिक निकते तो इसका स्वाभाविक धर्म होगा कि धमुक कार्य या पहना धमुम धीर धर्वाद्यतीय है। विधायक (Legislator) को कार्युत कार्य या पहना धमुम धीर अवांद्यतीय है। विधायक (Legislator) को कार्युत कार्य कार्य प्रदान करे। जो वेष रहे, भदि बहु मुक्ते के अमुमूर्ण महस्व की एक धीर तथा हुने के महस्व की देश थीर तथा हुने के महस्व की देश थीर तथा हुने के महस्व की देश और सामना धाहिए कि कार्युत करने वा पार्थिक की निर्माण की सामना धाहिए कि कार्युत करने सामायत्य की एक धीर कार्य प्रक्ति की सहस्व की प्रकार की सामना धीरिए कि कार्युत करनाधाराएक है। एक करवान की है। नेक्यम की यह सी मानदा थीरिए "यह धाया "नहीं की जानी चाहिए कि इंग पढ़िन को यह समार के सदाचार, धीनिधानिक धमदा स्वाधन्यस्वनाची धायारो से धीरक सहस्व दिया जाए। यह सदा स्थान में रसना होगा कि इस पढ़िन नो ऐसे धमसरो प्रवित्त सिक्ष प्रवास प्रवास स्वास प्रवास वा प्रवास की स्वास होगा कि इस पढ़िन नो ऐसे धमसरो वा तिर्पेक सहित हो हिम्म ।"

<sup>1</sup> Bentham : Principles of Morals and Legislation, p. 31.

598 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

बेन्यम ने व्यक्तिगत सुख को अधिक महत्त्व देने के बाद सामाजिक सुख को भी महत्त्व दिया । इस प्रकार उसने उपयोगिताबाद को न्यक्ति से उपर उठाकर विकसित किया क्योंकि व्यक्ति ही सब कुछ नहीं है, उसे सर्वसाधारण की भलाई का भी ध्यान रलना चाहिए। एक व्यक्ति के सुख की ब्रपेक्षा ब्रधिक लोगों का मुख अधिक महत्त्वपूर्ण होता है। राज्यका उद्देश्य एवं लक्ष्य 'श्रधिक व्यक्तियो का प्रचित्तम सुक्ष' (Greatest Mumber) होना प्रचित्तम सुक्ष' (Greatest Mumber) होना प्रावश्यक है । उपयोगिता का सिद्धान्त हो सब कार्यों के घीचित्व का मापदण्ड हैं। राज्य के बही कार्य उपयोगी हैं जो धपिकायिक व्यक्तियों को सुख पहुँचाते हैं।

# बेन्यम का राजदर्शन

(Bentham's Political Philosophy)

बेन्थम कोई राज-दार्शनिक नहीं या भौर न ही उसका ध्येय किसी राजदर्शन को प्रतिपादित करना या इसलिए एक महान् दार्शनिक नी अपेक्षा उसे एक ब्यादहारिक 'राज्य-सुधारक' कहना अधिक उपयुक्त है, जिसने अपने सुधारबादी कार्यक्रम की पृष्ठभूमि के लिए राज्य सम्बन्धी कतिपय विधारी का प्रतिपादन किया। उसके इन राज्य-विषयक विचारों को ही हम उसके राजदर्शन के मूल तस्व की मन्ना दे सकते हैं। राज्य के सम्बन्ध मे विचार प्रकट करते हुए बेश्यम ने राज्य के स्वरूप, सम्प्रमता, विधि एव दण्ड आदि विषयो को स्वर्श किया।

केन्यम के राजवर्शन के दो आगा—केन्यम के सम्पूर्ण राजदर्शन को दो भागो में निमक्त किया जा सकता है—निवेदारमक एव विद्येदारमक। निवेदारमक भाग का नावना प्राप्त । त्यार हु । सम्बन्ध वन दिचारों से हैं जिनके द्वारा उसने धवनी पूर्वन्दी राजनीतिक धारणाह्ये का लण्डन किया है। इस पक्ष से हम उसे एक क्रान्तिकारी विचारक के रूप मे देखते हैं और इसीलिए उसे कान्तिकारी 'Radical' तक यह दिया जाता है। विधेवात्मक भाग का सम्बन्ध उन विचारी स है जा उसने क्लिप्य राज्य सम्बन्धी विषयो पर प्रकट किए हैं। इस भाग में विधि, सम्प्रभता ग्रादि से सम्बन्धिस विवार सस्मिलित है।

प्राकृतिक ग्रधिकारों के सिद्धान्त का खण्डन

की धादर्शवादी और काल्पनिक सिद्धाला में बेल्यम कोई रुचि नहीं थी। उसने जीवन की ब्यावहारिक समस्याओं को अधिक महत्त्व दिया और प्रथने समकालीन समाज की समस्याओं का हल "बोजने की चेप्टा की। उपने बिटिश कानून और न्यायिक प्रक्रिया की अनेक अस्प्रण्टताओ और अनुषयोगी औपचारिकताओ को स्रोज न्यायन अन्तर्भ का अन्य अस्त्रस्ताया आर स्त्रुप्याया प्राप्तास्वारामों को क्षीज निकाला क्षीर उन्हें दूर करने की माँग की पर अपनी उन्तित माँगो का उसे यही प्रसुत्तर मिला कि ब्रिटिश कॉमन वॉ (British Common Law) प्रति प्राचीन ग्रीर सर्वास्थियों के विकास का फल है तथा विक्यात न्यायविदों ने उसे विकसित करने से योग दिया है, अतः ऐसे कॉमन लॉ के बारे में ब्रायति उठाना हास्यास्यर है। बेन्यम की श्रास्मा विद्रोह कर उठी क्योंकि उसकी माय्यता थी कि किसी सस्यान की प्राचीनता तथा उससे सम्बन्धित व्यक्तियों की स्थाति उस संस्थान की थेष्ठता का

म्याय-संगत एवं निश्चित प्रमाण नहीं हो सकती । उसने घोषणा की कि विधियाँ समाज की वर्तमान यावण्यकताओं के बनुरूप होनो चाहिए । प्राचीन विधियों के मूल्याँकन और नबीन विधियों के निर्माण की उचित कसौटी सामाजिक हित है ।

भपनी इस व्यावहारिक बुद्धि एव धारए। से ब्रेरित होकर बेन्यम ने लॉक हारा विशेष रूप से प्रतिपादित प्राकृतिक अधिकारों (Natural Rights) के सिद्धान्ती को पूर्णतः ग्रमान्य ठहरा दिया । उसने प्राकृतिक ग्राधिकार सम्बन्धी विचारधारा को 'मूर्सेतापूर्ण, 'कत्यित तथा बाधारहीन अधिकार' एव 'आध्यात्मक तथा विभ्रम और प्रमाद का एक गड़बड़-घोटाला' बताया । लॉक ने प्राकृतिक अवस्या की कत्यना करते हुए वज बचा को 'बास्ति', 'बहुसेम' और 'स्वितापूर्ण' माना या उसके प्रमुद्धार प्राकृतिक प्रवस्था मे कुछ प्राकृतिक नियम(Natural Laws)तथा प्राकृतिक प्रवस्था (Natural Rights) प्रचलित थे। ये व्यक्ति की प्रारम्भिक देशा के मौर्मिक (पिडायादा राष्ट्रावाड) अवायत था ये व्यास्त का अराध्यक्त देशों के नामक समिकार थे। लॉक की सायता थी कि प्राकृतिक स्रियकार राज्येवर हैं और उनकी रक्ता करने के लिए ही सनुष्य ने राज्य को जन्म दिया है। राज्य हारा प्राकृतिक प्रामिकारों के सिद्धान्त के विरुद्ध आवरण करने पर व्यक्ति को यह भी स्रियकार है कि वह राज्य के प्रति विद्रोह कर दे पर बेन्यम ने ऑक के सिद्धान्त का विरोध ि वह राज्य के प्रति विहोह कर 'दे पर बेन्यम ने सांक के विद्वारत का विरोध करते हुए कहा कि हमसे व्यक्तियों के मुख में कोई बृद्धि नहीं होती। प्राकृतिक प्रधिकारों के सिद्धान्त पाय प्रथम करने में वेन्यम में 'विपक्तम व्यक्तियों के प्रशिक्तम मुख वाके उपयोगिताबादी सूत्र का प्राप्य निया। यदमुक्तार केवल वही सिद्धान्त मान्य भीर उचित है जो हमाज के प्रधिकाधिक व्यक्तियों के प्रधिकार करते । 'प्रशिक्तमु व्यक्तियों के प्रधिकतम बुख में कोई रक्तात्मक योग न वे वकते वाला सिद्धान्त प्रयं और त्याय्य है। क्षेत्रम के कहा कि प्रधिकारों का निर्माण तो सामाजिक वरिस्थितियों है होता है। 'प्रधिकार प्रान्य के सुक्तम्य जीवन के नियम है जिन्हें राज्य के कानून डारा मान्यता प्रदान की जाती है। राज्य ही समूर्ण प्रधिकारों का कोत है धीर नागरिक राज्य के विदय प्रपत्न किसी भी प्रकार के प्राकृतिक प्रधिकारों का दावा नही कर सकते । कोई भी अधिकार राज्य के सोमा-

चैंबारितक रूप से प्राकृतिक धरियगरों का सिद्धान्त बहुसत की तिरहुणता की मर्मोदित करने वाला प्रतीन होता है, किन्तु अवहार में देशा नहीं है। कोस में मानव-प्रियेक्तरों की पोपछा उन हवारों व्यक्तियों में है किसी की भी प्राय-रक्षा नहीं कर पक्ती जिन्हें को से के ज़र्निवालों ने व्यापातयों के समझ प्रस्तुत किया गया था। इसी प्रकार प्रमेरिका की स्वाधीनता की घोपछा ने भी एक हक्षी की दासता से मुक्ति प्रदान नहीं नी। घारवंतारी कास्पनिक विचारों है विदे हुए बेक्स में 'धानाधिकार' के सिद्धान पर प्रावेव करते हुए लिखा है, 'पूर्ण समानता जिनाट प्रतिपन के है मीर यह सब प्रकार के शासन-तन्त्र की चिरोधी है। क्या वास्तव में सब मनुष्ट स्वतन्त्र

<sup>1</sup> B.ntham : op. cit., p. 1.

600 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

उत्पन्न होते हैं ? क्या वास्तव मे सब मनुष्य स्वतन्त्र रहते हैं ? वास्तव में सब मनुष्न, विना एक भी प्रापवाद के दासता की स्थिति वे जन्म क्षेत्रे हैं !"1

ग्रनबन्धवादी घारसा का खण्डन

बेन्यम ने राज्य की उत्यक्ति के अनुबन्धवादी और सावयव धिद्वान्त को अस्वीकार कर दिया। समझीवा-धिद्वान्त द्वारा प्राज्ञा-पालन के कर्त्त व्य का कोई निश्चित प्रतियावन नहीं होता। व्यक्ति राजाज्ञा का पालन द्ववित्य नहीं करता है कि उत्तमें पूर्वेदों ने इसके तिए कोई समझीता किया था। व्यक्ति इसके तिए किसी ऐतिहासिक समझीत द्वारा बाध्य मही है। वह राज्य की बाजा इसितए मानता है क्योंकि ऐसा करना उसके निए उपयोगी है। रोजनीतिक अनाज, राज्य, प्राधिकार, कर्त्य व्यक्त किया का प्रति प्राप्त के उत्तम्न होते छुए हैं। उनके उत्तम्न होते वाच्य प्रति कर कराज, राज्य, प्रधिकार, कर्त्य व्यक्ति किया समझीत यो महसित के उत्तमन होते छुए हैं। उनके उत्तमन प्रवक्त प्रति क्यान्त प्रवक्त होते में वर्तमान किया उपयोगिता की भावना प्रवच परि है। सामाजिक उपयोगिता के विचार के हिं राज्य का जन्म हुया। मतुष्य राज्य परि उत्तक आजा को इसित्य विराप्त करता है जिससे उत्तके द्वारा उसकी सुक-आदिक का मार्ग प्रथमत हो इसी विषय वह विधियों का पालन करता है। इस प्रकार जाजका-पालन की वह एक धावर इस लेता है। विवास वस्त के लाती है वह राजनीतिक समाज कहा जाने लगता है धतः आहत ही समाज और राज्य का आवार है, समया वस्तो जाती है वह राजनीतिक समाज कहा जाने लगता है धतः आहत हो समाज और राज्य का आवार है, सम्बन्धित नहीं समाज की राज्य की राज्य का साल की राज्य के स्वार का स्वार हो स्वार कामा की राज्य कर का धावर है, सम्बन्धित नहीं समझीता नहीं ।

बेन्यम की राज्य-सम्बन्धी धारएग का उपयोगितावादी ग्राधार

बैन्यम के राजवर्षन का निर्माण उपयोगितावादी आबार पर हुआ है। बहु राज्य की अनुष्यो का ऐसा समूह समक्रता है, जिसे मनुष्य ने प्रपनी सुल-बृद्धि के लिए समिति निया है। वह राज्य के उद्देश्य की व्याख्या सर्वजयय सनुषित रूप में करता है। उसके सनुषार राज्य का उद्देश्य है 'स्थिकतम व्यक्तियों का प्रियन्तकम सुल (The Greatest Happiness of the Greatest Number)। व्यक्ति के चरित्र का सर्वोन्तक दिसास करना राज्य का कोई कर्तव्य नही है। इस अकार बेययम, लेटो एव प्रस्तु की इस वारखा का विरोधी है कि राज्य का उद्देश्य एक सब्धे स्थाया नितिक जीवन का विकास करना है। साथ ही, वह स्थों के इस विचार से भी सहस्त नहीं है कि राज्य का सदय व्यक्ति की 'स्थिकतक वास्तविक द्वारानता' प्रशान करना है है कि

केन्यम की राज्य सम्बन्धी धारणा में दूसरी महत्त्वपूर्ण नात यह है कि "मधिकतम मुख राज्य के सदस्यों के व्यक्तिगत सुन्नों का एक थीम मात्र है जिसमें समस्त समाज का सामृहिक हित सामिज नहीं है। " इस प्रकार केन्यम है। तिए व्यक्ति म्री मितन के प्रकार केन्यम है। तिए व्यक्ति मितन के प्रकार केन्यम है। तिसकी उसकी पुष्टि में एक ऐया काल्योंकि तिकास है जिसकी उसके पटक नागरिकों के भरितवर्ष के मिति के परित में मितन के सिर नहीं । यद्यपि वेत्यम का मनुष्य की स्वाभाविक संच्याई में विकास नहीं है। त्यापि बढ़ पेन, स्त्री पया का मनुष्य की स्वाभाविक संच्याई में विकास नहीं है, त्यापि बढ़ पेन, स्त्री पया मुख्य की स्वाभाविक संच्याई में विकास नहीं है, त्यापि बढ़ पेन, स्त्री पया

<sup>2</sup> Dunning: Political Theories from Rousseau in Spencer, p. 218.

लॉक मादि के स्तर के व्यक्तियाद का समर्थक है। उसके कन्दों ने, "समाज एक कृषिम सम्बन्ध है जो इसके सदस्य माने जाने बाँत व्यक्तियों से बना है। व्यक्ति के कन्दाएं की बनां समाज किता समाज किता समाज किता समाज किता समाज किता माने विद्यक्ति के लिए लागदायक तमी कहा जाता है जब बहु उसके मुखों के योगफल के वृद्धि करें प्रथम हुतारे मुखों के सिए लागदायक तमी कहा जाता है जब बहु उसके मुखों के योगफल के वृद्धि करें प्रथम हुतारे क्रवां में उसके हु को के गीगफल में क्सी करने में सहायक हो।"

बन्यम के अनुसार राजाझा के पालन का वास्तविक कारए। यह नही है कि
"हमारे पूर्वजों से स्नाता-पासन करने का कोई समक्रीता हुमा था, भीर न ही उसका
कारए हमारी भनुमति है।" उसके सनुसार राज्य की स्नाता का पालन मनुष्य
इसिन्त करते हैं कि ऐसा करना उनके लिए उपयोगी है धौर भ्राज्ञा-पालन के
सम्भावित दोष भ्रम्ला के सम्भावित दोषों की स्रयेश कही कम है।

बेन्यम के मत मे कोई भी छरकार तभी तक अस्तित्व में रह सकती है वब तक प्रवा उसका साथ देती है। राज्य नागरिकों को सामान्य दित में निजी हित बेनियान करने के लिए पुरस्कार एव वण्ड-न्यवस्था द्वारा मेरित कर सकता है। मिंद सरकार अपने प्रमुख कर्तांच्या अर्थात् समाध्य के सामान्य युव का च्यान करने का पालन नहीं करती तो जनता को उसकी आजा की अबहेलना करने का अधिकार है। बैन्यम का जह सत है कि राज्य एक विधि-निर्माता निकाय है, न कि एक नैतिक समुदाय निसका ध्येय जनता का नैतिक करमार, हो। कोनन सम्बन्धी धारशा (Theory of Law)

हैन्यम के मनुसार राज्य एक विधि-निर्माता निकाय है, यत. जनता के साथ सकत सम्बन्ध कानून द्वारा स्थापित ही तंत्रकता है। इस प्रकार कानून सम्प्रपु का पाडेस है। मन्त्रपु की स्वच्छा ही कानून के रूप में मन्त्र होती है। उसकी यह पाडेस हैं। से स्वच्छा ही कानून के रूप में मन्त्र होती है। उसकी यह 'पारणा हॉस्स के मनुष्य ही है। बेन्यम का कथन है कि सम्प्रपु के निश्चत साथेगी मर्पाञ्च कानूनों का पानन करना प्रत्येक नायरिक का कर्ताव्य है वर्धीक एस बाजा-पानम में ही उसका प्रति साथ कानूनों की अपनीतिता स्था-निव्ध है, यत्रो जनका पानन होना चाहिए। प्रावृत्तिक कानूनों की प्रयोगिता स्था-निव्ध है पत्रो जनका पत्रो निव्ध निव्ध मन्त्रों तथा मानतीय। देवी कानून या तो रहस्मय है या ज्ञानतीति । उनका स्थ्यम मी निश्चित नही है। विज्ञा मानतीय नान्त्रों को प्रत्यो कानूनों को पिथा मानतीय। वेद्या नान्त्रों का निश्चित रूप संभ्य के लिए संत्यवरूप है। केन्यम के परिभाष के मनुसार, "कानून एक राजनीतिक समाज के मान्द्रों के रूप में सम्प्रपु की स्थ्या की समित्यतिक है जिनका सदस्य स्थास के पानव करते हैं।" प्रयोग स्थाय में सम्प्रमु मानव संभ्या हारा निमित्र कुछ कानून मुस्त्य स्था होने चाहिए।

<sup>1</sup> Bentham : op. cit., p. 1.

 <sup>&</sup>quot;Law is the expression of the sovereign will in the form of a command of a political society which gets the natural obedience of its members"

Retition

Retition

602 पावचात्म राजनीतिक विचारी का इतिहास -

बेन्यम की दृष्टि में "कानून एक ब्रादेश है, एक प्रतिबन्ध है भीर इसलिए यह स्वतन्त्रता का शतु है।" जीवन की उपयोगिताबादी योजना मे स्वतन्त्रता का कोई विशेष स्थान नहीं हो सकता । स्वतन्त्रता सुख का कोई प्रावश्यक तत्त्व नहीं है, पतः इसे मुख के सामने समर्पण कर देना चाहिए। मनुष्य की सुरक्षा की श्रीवश्यकता है स्वतन्त्रता की नहीं, इसीलिए स्वतन्त्रता की 'एक स्वाभाविक तथा प्रमर प्रविकार' समकते की मूल नहीं करनी चाहिए। ग्रतः स्पष्ट है कि साँक, माँग्टेरन्यू, रूसो मादि ने जिस वैयक्तिक स्वतन्त्रता को शीर्थस्य स्थान दिया, बेन्यम ने उसे अपने चिन्तन में कोई महत्त्व प्रदान नहीं किया । बेन्यम के लिए "सब ही एकमात्र प्रन्तिम स्सीटी है चौर स्वतन्त्रता को उसी कसीटी पर कसा जाना चाहिए। राज्य का ध्येय द्मधिकतम स्ख है. ग्रधिकतम स्वतन्त्रता नहीं।" वेन्यम की विचारधारा में स्वतन्त्रता को जो गील स्थान प्राप्त है, उसे प्री, सोरले (Soriey) ने बड़े सन्दर दग से प्रस्तत किया है-

"कानून का मुख्य उद्देश्य सुरक्षा है और सुरक्षा के सिद्धाना का प्राशय उन सभी भागाओं को कायम रखना है जिन्हे स्वय अनुन उत्पन्न करता है। सुरक्षा सामाजिक जीवन भीर सुली जीवन की एक आवश्यकता है जबकि समता (Equality) एक प्रकार की विलामिता है जिसे कानून केवल उसी सीमा तक प्राप्त करा सकता है जहाँ तक उसका सुरक्षा से कोई विरोध न हो । जहाँ तक स्वतन्त्रता का सम्बन्ध है मह कानून का कोई मुख्य उद्देश्य नहीं है, बल्कि यह तो सरक्षा की एक ऐसी शासा मात्र है जिसमें कानून काट-छोट किए बिना नहीं रह सकता ।"2

बेन्यम ने विधि-निर्माण के लिए ग्रपने उपयोगितावादी सिद्धान्त की प्रयोग करने की राम दी है। प्रत्येक विधि की सर्वाधिक लोगों के सर्वाधिक कल्याएं के उद्देश्य से ही बनाना चाहिए। सेवाइन (Sabine) के धनसार, "बेन्थम का विश्वास या कि प्रविकतम सूख ना सिद्धान्त एक कुशल विचायक के हाथी में एक प्रकार का सार्वभीम साधन प्रदान करता है। इसके द्वारा वह 'विवेक तथा विधि के हाथी सुख के बस्त वनवा सकता है।" वेन्यम ने राजसत्ता द्वारा निर्मित प्रत्येक विधि को उसकी उपयोगिता की कसीटी माना है। विधियों की उपयोगिता तीन प्रकार से सिद्ध होती है-(1) वह राज्य के प्रत्येक नागरिक की सुरक्षा प्रदान करती है या नहीं, (2) उससे लोगी की धावत्रवकता की वस्तुएँ संयेष्ट मात्रा में उपलब्ध होने लगती हैं या नही, एव (3) प्रत्मेक नागरिक एक दूसरे के साथ समानता का प्रनुभव करता है या नहीं। यदि विधियां इन कसोटियों पर उपयोगी सिद्ध होती हैं, तो विधि का सहय पूरा हो जाता है। विवियां धपने स्थायित्व भीर भपनी समाजव्यापी मान्यता

3 सेबाइन : रावनीविन दर्शन का इविहास, खण्ड 2, वृष्ठ 638.

<sup>1 &</sup>quot;Happiness is the only ultimate criterion and liberty must submit uself to that criterion. The end of the state is the maximum happiness not the maximum liberty." -Wayper : op. cit , p 96. . 2 Sorley : History of Political Philosophy, p. 277.

से नागरिको को मुख देती हैं। किसी विधि को उपयोगिता को जांच करने के लिए यह भी ध्यान मे रखना चाहिए कि (क) जिस चुराई को दूर करने के लिए विधितर्माण होता है वह बास्तव मे बुराई है, धौर (ख) यदि एक बुराई को रोकने के
लिए दूसरा साधन धपनाना ही पढ़े, तो साधन की बुराई मधेकाकृत कम होनो
चाहिए। बेन्यम का निवार था कि प्रत्येक विधि व्यक्तियों को, जिन्हें यह प्रभावित
करती है, कुछ न बुख धरुविधा तो चहुँचाती ही है—उनकी स्वच्छ-दता मे कभी
होती है जिससे उन्हें दुःख होना स्वाधाविक है। इस दृष्टि से प्रत्येक विधि एक
बुराई है। से विकन चूँकि इस ध्युविधा ने भी बोगों की अनाई निहित है धौर एक
वशी बुराई दसते दूर होती है, धत. विधि-निवर्षण उपयोगिता में बृद्धि।

बेन्यम ने 'यबभाष्यम् या श्रह्सकोथ की नीति' (Laissez Faire) को सपनाकर मुक्त-व्यापार एव स्वच्छत्य प्रतियोगिता प्राप्त का समर्थन किया है। सत्ता का साथार उपयोगिता है, प्रतः लोकतन्त्रासफ राज्यो में कानून को सारत होना पाहिए लाकि लीम उसे सम्प्रक खंड। साथ ही ऐसे कानूनों में लोगों के प्रिक्तम मुख का प्यान रक्षा जाना चाहिए। वेन्यम ने कानून के थो कार्य बनलाए है—स्विहत तथा परिहत । कानून का सर्वप्रमुख कार्य 'सर्विहत की भाषना को इस प्रकार सुनासित करना है जिससे प्रहू कपनी इच्छा के विवद्ध भी प्रिकतम सुख प्राप्ति में योग दे सके ' यदि कोई कार्य समान-हित के विवद्ध से प्रिकतम सुख प्राप्ति में योग दे सके ' यदि कोई कार्य समान-हित के विवद्ध से प्रिकतम सुख प्राप्ति में प्राप्ति के किए प्रविक्त को राज्य के हिती को भी प्रवर्ग हिनो के नमान ही सम्प्रकाष चाहिए। विवायक को राज्य के हिती को भी प्रवर्ग हिनो के नमान ही सम्प्रकाष चाहिए प्रविक्त स्वार बातो पर विजेप रूप से प्रयान देना चाहिए। विवायक को राज्य के हिती को भी प्रवर्ग हिनो के नमान ही सम्प्रकाष चाहिए। अपनित्र स्वार है कार्य साम्प्रकाष हिनो स्वार स्वार है कि विपायक को प्रवर्ग है कि विपायकार के प्रवास है कि सम्प्रकाष स्वार प्रवर्ग है कि विपायकार के प्रवास कि साम्प्रकाष स्वार के प्रवास के प्रवास के स्वर्ग में है कि नमतता है। इन चार बातो से से सार्य की प्रवस्था में यह निर्णय करना विधायक का काम है कि प्रधानता किले सी जाए। वेते बेन्यम के धनुनार इस प्रधानता का कम सामान्यत होना चाहिए—व्याजीविकत, मुरला, प्रपुरता मनतता। वान्यता विक्त में उसकी के स्वर्ग ने प्रवर्ण कर उन्हे नया एक सामान्यत होना चाहिए—व्याजीविकत, मुरला, प्रपुरता, मानतता।

बेन्यम ने इलंडड के तकातीन कानूनी की झानीचना कर उन्हें नया हव देने का प्रमास करते हुए कानूनो का वर्षीकरए चार भाषी में दिवा था—धन्तर्राष्ट्रीय कानून, सांविधानिक कानून, नायरिक कानून धीर फीनदारी कानून । उतने 'कानून में मुधार' का मान्दोलन तीव कर शेष्ठ कानून के निन्छ एत तताए— (1) कानून चनता की झाशा-साकांशा था निवेक-बृद्धि के विपरीत नही होना चाहिए, वयोकि ऐसे कानूनो के प्रचलन से सामाविक सन्तुनन विगड़ कर विद्रोहो

<sup>1</sup> Jones : op. cit., p.: 377.

<sup>..</sup> entham : Theory of Legislation, p. 28.

## 604 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

की मानसिक पृथ्यभूमि तैयार होती है। (2) कानूनों वो जनता का जान होना चाहिए। इसके सिए प्रचार, उपक्रम, जनमत-निर्माण ग्राहि का प्राप्त्रम सेना चाहिए। इसके सिए प्रचार, उपक्रम, जनमत-निर्माण ग्राहि को प्रप्राप्त सेना चाहिए। (3) कानूनों में विरोधा मास नहीं होना चाहिए श्रीर उपयोगिता का लब्ध कायम रहना चाहिए। (4) कानून-निर्माण सरक, स्पष्ट एवं होना चाहिए, कानूनों को व्यावहारिक होना चाहिए, तथा। (6) कानूनों का पूर्ण रीति से पालत होना चाहिए ग्रीर कानून प्रम के लिए प्रावस्थक दण्ड-व्यवस्था भी होनी चाहिए क्योंकि कानून प्रम करके वर्ष प्रावस्थक दण्ड-व्यवस्था भी होनी चाहिए क्योंकि कानून प्रम करके वर्ष निकलता समाज में धराजकता का प्रथम चरण है।

न्याय-व्यवस्था (Administration of Justice)

बेन्यम ने न्याय-व्यवस्था में महान् स्थार किए । उसे न्याय के प्रतिपादन भीर दलित वर्ग के लोगो को सूखी देखने की सीव ग्रांभनाया थी। उसने तस्कालीन ब्रिटिश न्याय-व्यवस्था की तीव भालोचना की । उनने नाहा कि न्याय-प्रशासन निरमंक विविमी को नच्ट कर दे, प्रव्यावहारिक विधियों को त्यान दे एवं नेप की सुव्यवस्थित रूप से सरल, सुबोध तथा स्पष्ट शब्दों में व्याख्या करे। बेन्यम ने अपने देश की विधियों का प्रध्यमन जन-साधारण (जिनके लिए ये विधियाँ बनाई गई थी) के दृष्टिकोए से किया । सेबाइन (Sabine) ने लिखा है कि बेन्यम के प्रनुसार, "सभी धवस्थाक्रो में विधान की उपयोगिता परखने का बाधार यह है कि वह किस सीमा तक उपयोगी होता है, असको कार्यान्वित करने में कितना व्यव धाता है धीर उसमे किस सीमा तक विनियमों की एक ऐसी व्यवस्था स्थापित होती है जो समुदाय के भविकांश सदस्यों के लिए लाभदायक सिद्ध हो । किसी कार्य को दायित्वपूर्ण बनाने के लिए उपयोगिता ही एकमात्र उचित बाघार है। सम्पत्ति सम्बन्धी प्रधिकार मामान्य रूप से इसलिए उचित होते हैं क्योंकि वे सुरक्षा की आवना प्रदान करते हैं। जिस व्यक्ति के पास सम्पत्ति होती है, वह प्रपना प्रत्येक काम स्रोध-समभक्तर करता है तथा मनिश्चितता और निराशा से उत्पन्न होने वाली उलभनो से बच जाता है। सम्पत्ति के प्रधिकार से कुछ हद तक सामाजिक सुरक्षा का भाव उत्पन्न होता है। बेल्यम के मत से मम्पत्ति की भुरक्षा अधिकतम मुख प्राप्त करने की एक प्रधान शर्त है, लेकिन उसका विचार है कि यह एक प्रत्यधिक प्रनुदार सिद्धान्त है। इसका श्रामित्राय यह है कि सम्पत्ति के वितरण की कानून द्वारा रक्षा हो । उसकी यह दृढ नीति थी कि विधि द्वारा इस बात का प्रयाम होना चाहिए जिससे सम्पत्ति का ममान जितरण हो या कम से कम मनमानी धसमानताग्रो का निर्माण न हो। व्यवहार मे

स्वराध्य हा या कर कर नताशाता सर्वनायात्रका को त्यापात्र हुए । व्यक्ति स्व सं सुरक्षा स्थापित करना चाहिए। । व्य कि सुरक्षा स्थाप-पद्धति की कर्जु झालोचना करते हुए वेन्यस ने झारोव लगाया स्व कि 'विटेन से न्याय वेबा जाता है धोर वह व्यक्ति, जो इसका दान नही बुक्त पाता, न्याय से बंचित रह जाता है। " बेन्यम को यह देशकर वडा सोभ होता सा कि तकालीन विटिश न्याय-व्यापन के न्यायाचीशो है सालाल्यर का शोई मायन

सेबाइन : राजनीतिक वर्धन का इतिहास, खण्ड 2, पूच्ट 640-42.

चपयोगिताबादी : वर्मी बेन्यम 605

नहीं था। साधन केवल वकील ये जिन्हें बड़ी-बड़ी रकने फीस के रूप मे देनी पहती थी। जन-साधारएग को न्याय बहुत विस्तव्स हो मितता था। न्याय व्यय-साध्य पा स्रोर इसके बारे में तम सदैव चिन्तत रहते थे। मुक्दबों में बादी धौर प्रतिवादी दोनो पक्षों के लिए न्याय-प्रान्ति के मार्ग में प्रायः बाधाएँ खड़ी कर दी जाती थी।

बेन्यम 'मदालतो की कार्य-विधि' को मासान करना चाहता था श्रीर उनकी कार्यक्षमता को बढाना चाहला था। इसके लिए उसके उन सब प्रतिबन्धो ग्रीर परिमाणों को हटाने का सफाव दिया जो जन-साधारका के ग्रधिकारी की रक्षा के लिए भावश्यक समभ्रे गए थे । बेन्यम ने 'फ्रीगमेट माँन गवनंमेट' में सांविधानिक विधि के बारे में जिन सिद्धान्तों की सिफारिश की थी, उसने प्रक्रिया विधि में उन्ही सिंबान्ती को सामु किया । उसने यह ठीक ही कहा कि साहब की ब्राह्मता से सन्वरिधत वैधिक मीपचारिकताएँ मोर कृतिम नियम इस विश्वास पर माधारित हैं कि मौलिक विधि निकृष्ट है भीर शासन भातकपूर्ण है। बेश्यम का तके था कि यदि यह विश्वास सही है तो उचित उपचार भदालतों को कमजोर करना नहीं बल्कि विधि में सुधार करना है। उसका कहना या कि विधि में श्रीवचारिकता, श्रह्मण्डता श्रीर प्राविधिकता होने के कारण खर्चा बढता है, देरी होती है, मुकदमेवाजी की वढावा मिलता है, बहुत से लोगों को न्याय नहीं मिल पाता और वैद्यानिक प्रक्रियाओं का परिएगम सदैव प्रस्थिर तथा अनिश्चित रहता है। बेन्थम इस प्रद्वति को प्राविधिक पदित कहता था धीर उसका विचार था कि "यह जनता की ठगने के लिए वकीलो की एक प्रकार का प्रध्यन्त है।" जल्लेखनीय है कि बेन्यम ने 'फ्रोगरेट मॉन गवनेंग्ट' में ही वकीलों के प्रति अपनी श्रद्धा व्यक्त की थी और अपने सम्पूर्ण जीवन-काल में वह उनके प्रति इसी प्रकार के विचार प्रकट करता रहा।

वेषम की मान्यता थी कि प्रायेक व्यक्ति को सपना वकील बनना थाहिए। वह एक विवासक के सामने श्रीपसारिक कार्यवाही कर सा समर्थक था। उसका कहना था कि विवासक को दोनों पकों के बीस समर्थाता कराने का प्राप्त का प्राप्त के श्री साक्ष्य उपस्थित किए जाने की व्यवस्था होनी चाहिए। मुक्दिम से कोई भी साक्ष्य उपस्थित किए जाने की व्यवस्था होनी चाहिए श्रीर ससम्बद्धता के निवारण के लिए कठोर नियमों की स्पेसा व्याधिक विवास का बावाधी सा होता चाहिए। अदालतों के समय पिकारियों को ने बेत्यम का विवास था कि न्यायाधी होता होता चाहिए। अदालतों के क्यू प्रिकारियों को वेतन के स्थान पर फीसें दी आएँ। बेन्यम को यह भी पसन्द नहीं था कि प्रदासतों के सैं त्राधिकार एक दूसरे का प्रतिक्रमण करें। बेन्यम कुण्डिनमा के विकट था। वह एक ही न्यायाधी हारा किसी पुरुद्ध के का निर्माण करें। बेन्यम के पिकट था। वह एक ही न्यायाधी हारा किसी पुरुद्ध के का निर्मण किए जाने का समर्थक था। विवास की प्रतिक्रमण की स्थाप पत्त निर्मण किसी का निर्मण किसी का निर्मण की प्रयोग एक ने वा प्रतार्था विवास वीचित के स्थाप था। उसकी मान्यता थी कि किसी भानते पर की न्यायाधी का निर्मण करना दी ने की निर्मण करना थी कि किसी भानते पर ही ने न्यायाधी का निर्मण करना दी ने की निर्मण करना की किसी निर्मण की की निर्मण करना थी कि किसी भानते पर तीन न्यायाधी का निर्मण करना दी ने की निर्मण के निर्मण करना है।"

वेन्यम के हृदय में न्यायाधीशों के प्रति सम्मान के भाव नहीं थे । न्यायवादियों के बारे में उनका कहना या कि, "ये लोग निष्क्रिय और अवक्त जाति के हैं जो सब

## 606 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

मपमानों को सहन कर सेते हैं तथा किसी भी बात पर मुक जाते हैं। इनकी बुद्धि न्याय भीर भन्याय के भेद को समभने से असमर्थ और उदासीन रहती है। ये सीन बुद्ध-गू.य, मल्पद्ध्य, दूरामही भीर भानसी हैं। ये अँठे भय से कांप जाने वाते, विवेक एव सार्वजनिक उपयोगिता की धावाज के प्रति बहरे, शक्ति के धारो नतमस्तक भीर साधारण से स्वार्थ के लिए नैतिकता का परित्याय करने वाले है।"1

बेन्यम के विधि सिद्धान्त ने विश्लेषणात्मक म्यायशास्त्र का दृष्टिकीण स्यापित किया। 19वी शताब्दी में अग्रेज और अमेरिकी विधि-वेला इस विधि से परिचित ये । यह सम्प्रदाय विशेषत. जॉन बाँस्टिन के नाम से प्रसिद्ध है । "सेविन भ्रांस्थित ने केवल बेल्यम के विशासकाय बन्यों में विखरें हुए विचारों को ध्यवस्थित रूप दिया था। राजनीतिक सिद्धान्त में ऑस्टिन के कार्य का प्रभाव यह था कि उसने प्रभूतता के सिद्धान्त को भत्यधिक महत्त्व दिया । यह सिद्धान्त भी एक प्रकार से बेन्यम की ही देन है। यह सिद्धान्त बेन्यम की उस योजना का एक भाग या जिसके द्वारा वह ग्रदानती पर ससद का नियन्त्रण स्थापित कर उनका सुवार करना चाहता या।"2

बेन्यम के विचार उसके जीवनकाल में समुक्ति भादर नहीं पा सके, किन्तु उसके द्वारा प्रतिपादित लगभग सभी भुषार कालान्तर में चपना लिए गए। बेम्यम के न्यायशास्त्र के श्राधार पर इंग्लैंग्ड की न्याय-स्वतस्वा से श्रामुल सक्षार हुन्ना सीर 19की सताब्दी में उसे पूर्णेरूप से सशीक्षत कर बाचुनिक रूप दिया गया । यद्यपि जनके विवास को एक साथ ही व्यवस्थित रूप देकर कार्यरूप में परिएात नहीं विवा गया और उसके विचार, विशेषकर अग्रेजी-विधि को सहिताबद करने सम्बन्धी विचार सभी स्वीकार नहीं किए गए, किन्तु इंग्लंग्ड में एक के बाद एक ग्रांचनियम का निर्माण कर विवि और ग्रदालती का पूर्ण मुभार दिया गया तथा ग्रश्चितांग प्रवस्थामों मे बेन्धम द्वारा निर्दिष्ट मार्थ प्रयनाया गया । बेल्यम ने जीवन की प्रत्येक हिशा में नेतृत्व किया। त्याय-प्रणाली घोर विधि-नुधार के इतिहास में तो डेन्यम का स्थान बहुत ही जैना है। सर हेनरीमन के बनुसार—''बन्यम के समय से ब्राधुनिक काल तक विधि-व्यवस्था मे जितने भी नुषार हुए हैं, उनमें से मुक्ते एक भी ऐसा नहीं सगता त्रिसनी प्र रेशा बैन्यम से प्राप्त न हुई हो।" यह स्वानाविक भी है, स्वोकि केरवभ ने उपयोगिया को, अधिकाम सोगो के अधिकतम हित की, सर्वेव प्रमुख स्थान टिया या । सेबाइन ने शब्दी से "वैन्यम ना न्यायशास्त्र विषयक कार्य उसका सबसे महान कार्य था। यह 19वीं शताब्दी की सबसे महत्त्वपूर्ण वीदिक उपलब्धियों में से या। न्यायशास्त्र को बेन्यम की मुख्य देन यह है कि उसने भपते सम्बन्ध में उत्तर पान विश्व में इतिहास के समस्य शासाओं, दीवारी तथा की बराये में इतिहासित दृष्टिकोण को विधि की समस्य शासाओं, दीवारी तथा की बराये विश्व प्रक्रिया विधि और कायस्थ्यस्था के सत्तर्व पर तीगू किया र तभी बरायभागे में इतका प्रयोजन जैसा कि उसने भारका में ही ब्लैंक स्टीन के विरोध में कहा था,

<sup>1</sup> Preface ed. F. C. Montogue, p 101. 2' सेवाइन : चजनोतिक दर्शन का इतिहास, बण्ड 2, बुण्ड 642.

विवरणात्मक न होकर भासोननात्मक, व्याख्यात्मक तथा निन्दात्मक था। उसने न्याय-शास्त्र की सभी शासाम्रो मे प्राविधिक पद्धति के स्थान पर स्वाभाविक पद्धति को प्रतिष्ठित किया । प्राविधिक पद्धति का सभिप्राय यह है कि विधि के परम्परागत वर्गीकरण धीर प्राविधिक प्रक्रियामो, प्रधानत शब्दावली, सादेशी मीर उपक्रमो नो मपनाया जाए । इसके विपरीत स्वाभाविक पडति समस्त विधियो, प्रतिपेधो प्रौर प्रतियाधी को उपयोगिता की शब्दावली में व्यक्त करती है। वह समस्त काननी की मधिकतम सस्या के मधिकतम हित की कसीटी पर क्सती है। इस दृष्टिकोए के मनुसार न्यायिक भावश्यकता यह है कि बॉखनीय परिशामों की प्राप्त करने के लिए उपयक्त दण्ड व्यवस्था स्थापित की जार ।"1

बेन्यम के कानून सम्बन्धी विचारी से स्पष्ट है कि वह राज्य की प्रमुसत्ता का पक्षपर है। वह सम्प्रमुता को निरपेश एव वर्षामित पानता है। उसकी दृष्टि में सम्प्रमुता को निरपेश एव वर्षामित पानता है। उसकी दृष्टि में सम्प्रमुता का प्रपंक कार्य त्यंय है। राज्य पपने प्रमुख से ही व्यक्ति को प्रविकतम सम्प्रमुता के सावकतम हित में कार्य करने के लिए दण्डित प्रपया दुरस्कृत करता है। सम्प्रमुता के सम्बन्ध में बेल्यम ने महितीय, धद्मुत, सर्वोच्च सत्ता का उस्लेख नही किया क्योंकि राज्य की अनन्त-शक्ति या उच्चतम सत्ता म उसका विश्वास नहीं था। वह राज्य की विधि-निर्माण सम्बन्धी क्षमता की सन्त्रभुता मानता है, किन्तु उसे भी चपयोगिता की कसीटी पर कराता है। यह उसकी वृष्टि में ब्रनुचित है कि राज्य की सम्प्रभुता पर कोई सीमा ही नहीं सब सकती । लोकमत सथवा जनमत सम्प्रभुता ा। वन्त्र मुद्दा पर काल पाना हा गहा पा पर पदा । पाकाप्त अपनी जनमत संभ्याती की मर्योद्दा है। राज्य की ध्रम्यमुद्धा पर दिस्त सीमा की कल्पना की जा सकती है वह है 'त्रजा द्वारा सफल विरोध की सम्भावना।' बेन्यस क विवार में, ''यदि विसाल जनमत हिसी विधि का विशेष करता है तो सम्प्रमुता वा वर्स क्या है कि उसे कानून का रूप नदापि न दे।" सम्प्रभुता अपने आदेशो या नानुनी द्वारा ही व्यक्ति के का रूप वदाप न दा "सम्प्रमूता अपन आदशाया वान्तुनी डाँग ही व्यक्तिक अधिकारों का अनुमोदन अदबा सरक्षाल करती है। देख्यम सम्प्रमूता के आझाराज्ञ पीर नानूनों के अति सम्भान की व्यक्ति से उसी सीमा तक अपेदा करता है जहाँ तक उसे लाम हो, अध्या उपयोगिता की पूर्ति हो। यदि कानूनी की उपयोगिता नम्ट हा जाए और उनसे हानि होने सचे तो उसका अतिरोय करना सर्वमा उसित है। यहाँ प्रतिरोध सामान्य से लेकर कान्ति तक का रूप चारण करता है, किन्तु प्रत्येक क्षेत्र मे उपयोगिता का युष्टिकीए रहना आनश्यक है। इन विचारी के साथ ही बेन्यम यह भी स्त्रीकार करता है कि राज्य से बडी (भीतरी या बाहरी) कोई दूसरी ऐसी प्रक्ति नहीं है जो राज्य को किसी ग्रांषिकार को मानने या उल्लंघन के निए बाध्य कर सके । बेन्यम की यह धारणा सम्प्रमुता को असीमित शक्ति-सम्पन बना देती है। बेन्यम सम्प्रमुना के बानिश्चित बर्यात् दूसरे शब्दों में व्यापक ग्रधिकारी भाग दता हु। बन्यम सम्प्रमुता के भागाश्यत अयात दूसर तम्या में व्यापित आस्त्रीती का समयंक प्रतीत होता है बशर्ते कि स्पष्ट परम्परागत विधियों से उन्हें सीमित न किया गया हो। इस प्रकार कैत्यम के विचारों में एक भ्रोर ती सम्प्रमुता के भ्रमीमित

<sup>ी</sup> सेबाइन : बही, व. 639. 2 Marey : Political Philosophies, p. 464

608 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

धीर घनिरिचत घिषकारों का व्यापक क्षेत्र स्थाधित किया गया है भीर दूसरी भीर परम्पागत तरीकों की रक्षा भी की यई है। सम्प्रमु पर प्रतिबन्ध केवल जनहित के भाषा पर हो तथाना उपयुक्त है। यदि जनवादी हिको पर भाषारित सामूहिक प्रतियोग की सम्प्राचना हो तो सम्प्रमु इसे स्वयं समग्र सकता है। बेन्थम की दण्ड-सम्बन्धी घारणां

देन्यम की मान्यता है कि घरराध की मात्रा के अनुसार दण्ड दिमा जाता चाहिए। होटे-छोटे धरराधों के लिए ही गम्भीर धर्मना मृत्यु-दण्ड देने से अपराधों की सहसा कम नहीं होती बल्क कु जाती है। दण्ड का उर्दे घर व्यक्ति से सुधार माना होना चाहिए ताकि सामाजिक सुधार हो सकें। केवल बदका तेने की भावना से दण्ड नहीं दिए जाने चाहिए। मृत्यु-दण्ड किसी को केवल तमी दिया जाना चाहिए जब उत्तके प्रतिरक्त चमाज-सुक्तार का कोई उनाम दीन नहीं। दण्ड को मानने का पैमाना समाज-कल्याए होना चाहिए। दण्ड धरराय की गम्भीरता के उपसुक्त और परिस्थितियों के धनुसार होना चाहिए। साम ही प्रयराधी को सार्वजनिक क्य से दण्ड दिया जाना चाहिए ताकि सर्वसाधारएं को प्रगराधी से अप और प्रतिरक्षित्र हो।

बेन्यम ने कुछ मौलिक सिद्धान्त प्रतिपादित किए जिनको दण्ड का निर्णय करते समय ध्यान मे रखना था। इनमें से प्रमुख ये हैं—

ो दण्डकी मात्रा अपरोध के अनुपाद में हो तथा दण्ड समान भाव से

विए जाएँ।
- 2. दण्ड द्वारा व्यवसाधी को व्यनावश्यक एवं निर्द्यतापुर्ण पीडा न पहुँचे।

- एक जैसे प्रपराध के लिए दण्ड की माता समान हो।

  3 प्रपराध की गुरुता के अनुसार ही दण्ड का निर्धारण होना चाहिए।
  दण्ड प्रावर्थ होना चाहिए अर्थाद इस प्रकार का हो तथा इस तरह दिया जाए कि
- प्रपराभी एवं अन्य सौगो को उससे शिक्षा मिल सके।

  4 दण्ड में सुभार की भावना निहित हो। दण्ड द्वारा अपराभी को
- भविष्य में भाषपुष करने के प्रयोग्य बना दिया जाए, किन्तु उपयुक्त सिद्धान का म्राहिकनस्य न हो।
- 5. प्रपराधी से यमा सम्भव उस व्यक्ति की श्रीतपूर्ति कराई जाए जिसकी उसके कारण कष्ट गहुँचा हो।
- इच्ड जनमेत के धनुकूल हो तथा धपराधी के प्रति सहातुमृति का बातावरए। उत्पन्न न होने दिवा जाए ।
  - 7. इण्ड सदैव ऐसा होना चाहिए कि भूल का पता लगने पर उसे निरस्त
- किया जा सके अपना पटावा जा सके। 8. मृत्यु-दण्ड तभी दिया जाना चाहिए जब वह सामाजिक मुरक्षा की दृष्टि

से प्रावश्यक हो। वेल्यम, वास्तव मे उपयोगिता के श्राधार पर दण्डो के निर्धारण के पक्ष में था। सेवाइन की व्यास्था के श्रनुसार—"वेल्यम के विचार से दण्ड-विधि के शेत्र में उपयोगिता के प्राचार पर दण्डों के एक उचित विद्वान्त का निर्माण किया जा सकता गा। प्राचिपिक पद्धित का साधार यह है कि जो व्यक्ति सपराध करता है, उसे दण्ड निम्ताना चाहिए। इस विद्वान्त को केवन वर्तमान प्रधासों और विचारों के सन्दर्भ में हैं समस्रा जा रकता है। इसके विचरीत क्वामानिक पद्धित यह है कि दण्ड कर्दन ही एक दुराई होता है क्योंकि उससे कच्ट होता है। वह जसी सीमा तक सार्थक होता है नहीं तक वह भविष्य की किसी बहु चुराई को रोकता हो ध्वया पहले की किसी वृत्ताई को इर करता हो। वण्ड-विचार प्रधासों का प्रधासों की स्वापार्थ का किसी वृत्ताई को इर करता हो। वण्ड-विचार सार्थित एवर प्रधास हो होता है। वा प्रधास के क्षा प्रधास के क्षा प्रधास के प्रधास के प्रधास के क्षा कर क्षा कर क्षा कर के क्षा हो का क्षा कर कर के निवास का स्वाप्ता के तिए विश्वच्य करों की व्यवस्था की जा सके भीर प्रधास को जहाँ तक हो सके रोका जा सके भी ना स्वाप्ता का क्षा स्वाप्ता के क्षा के विश्वच्य कर के निवास वह स्वाप्ता के स्वाप्ता के लाभ से क्षा कर के निवास वह से निवास वह होना चाहिए कि वण्ड को नी का स्वाप्ता के जाभ के क्षा कर हो निवास कर के निवास कर के निवास कर के निवास वह से निवास कर से निवास कर के निवास कर के निवास कर के निवास कर के निवास कर कर निवास कर कर निवास कर कर निवास कर कर निवास कर के निवास के का स्वाप्ता के कि का स्वाप्ता के निवास कर कर निवास कर के निवास कर कर निवास कर के निवास कर निवास के किया के कि का स्वाप्ता के निवास के क्षा कर निवास कर निवास कर निवास के क्षा कर निवास के क्षा कर निवास कर निवास कर निवास के क्षा कर निवास कर निवास

इंगलैंडर के तस्कालीन दण्ड-सम्बन्धी कानूनों के कटु आसोषक वेण्यम की स्वर क्ष्यस्था 'विवास्क (ब्रिट्टान्स' (Deterrent Theory) ता प्राप्त प्राप्त स्वास्त किंदान्स (Reformative Theory) का मिलसु थी। दण्ड के प्रवर्शक कर प्राप्त कर प्राप्त कर के प्रवर्शक कर प्राप्त कर प्राप्त कर के प्रवर्शक कर प्राप्त कर के प्रवर्शक कर प्रप्त कर कर प्राप्त कर के स्वर्शक कर प्राप्त कर के स्वर्शक कर के प्राप्त की भी। उसके अनुसार, "सभी प्रकार के दण्ड स्वर्थ में एक बुराई हैं। यद उपयोगिता के हित से इनके प्राप्त के सीवन में साया आए तो यह तभी साया आए तो यह तभी साया आए तो वह तभी साया आए तो कर के बीवन में सावत का इस्तावंप कम ते कम होना चाहिए क्योंकि प्रयोक स्वर्थिक क्षेत्र के बीवन में सावत का इस्तावंप कम ते कम होना चाहिए क्योंकि प्रयोक्त स्वर्थिक क्योंकि प्रयोक्त के बीवन में सावत का इस्तावंप कम ते कम होना चाहिए क्योंकि प्रयोक्त स्वर्थिक क्योंकि प्रयोक्त के बीवन में सावत का इस्तावंप कम ते कम होना चाहिए क्योंकि प्रयोक्त प्रयोक्त के बीवन में सावत के स्वर्थक क्योंकि प्रयोक्त के विवास के स्वर्थक के प्रयोक्त के स्वर्थक की है। वह उपयोगिता के सावति और प्रयाद कर के स्वर्थक की प्रयाद के स्वर्थक के साव के साव किंदि की स्वर्थक में इस्तेष्ट के स्वर्थक रोमित की सीव क्यांकि के साव के प्रयोक्त की प्रयाद के स्वर्थक के प्रयाद के स्वर्थक के साव के स्वर्थक की स्वर्थक किंदि भी साव के स्वर्थक के स्वर्थक किंदी के समस्वर्थक स्वर्थक स्वर्थक के स्वर्यक्त के स्वर्थक किंदि की साव किंदी के समस्वर्थक स्वर्थक वित्र स्वर्थक के स्वर्थक के स्वर्यक्र के स्वर्थक किंदी के समस्वर्थक स्वर्थक स्वर्थक के स्वर्थक के स्वर्थक किंदी के साव किंदी के समस्वर्थक स्वर्थक स्वर्थक के स्वर्थक के स्वर्थक के स्वर्थक के स्वर्थक स्वर्यक्र स्वर्थक के स्वर्थक के स्वर्यक्र स्वर्थक के स्वर्थक के स्वर्यक के स्वर्यक के स्वर्यक के स्वर्यक के स्वर्थक के स्वर्यक क्या के स्वर्यक के स्वर्यक के स्वर्यक के स्वर्यक के स्वर्यक के स्व

<sup>1-2</sup> सेवाहन: बही पू 6 40-41.

610 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

बेन्थम के ग्रन्य सुघारवादी विचार

बेन्थम एक महान् सुधारवादी या जिसने और भी धनेक राजनीतिक तथा मंसिणिक स्वारों का समर्थन किया था। राजतन्त्र, कुलीनतन्त्र भीर लोकतन्त्र के प्रचलित वर्गीकरण को स्वीकार करते हुए उसने राजतन्त्र तथा कुलीनतन्त्र को निकृष्ट ठहराया क्योंकि ये इतने अधिक दोषप्रस्त हैं कि इनका सरलता से कायाकल्प नहीं हो सकता । राजवन्य और कुलीनतन्त्र से प्रधिकतम व्यक्तियों के प्रधिकतम सख की धारणा साकार नहीं की जा सकती। बेन्यम ने लोकतान्त्रिक शासन-व्यवस्था का समर्थन किया भीर चाहा कि वयश्क मताधिकार, वार्यिक सप्तदीय निर्वाचन, गुप्त मतदान, सार्वजनिक सेवाग्री मे नियुक्तियो के लिए प्रतियोगिता परीक्षा मादि वैधानिक उपायों द्वारा स्वस्य लोकसान्त्रिक व्यवस्था की स्थापना की जाए। वह विटिश प्रयासी का इसलिए विरोध करताथा कि 'ब्रिटेन कुलीनतन्त्र से सस्त राजतन्त्र'था। बेन्थम् को तस्कालीन राजा जॉर्ज नृतीय के भ्राचरएा से बड़ा सीम या और इसलिए उसने ब्रिटेन के लिए गगुतन्त्रीय व्यवस्था का समर्थन किया। उसने कुलीनतन्त्री लॉर्डसभा को, जो उसकी दृष्टि में सार्वजनिक हितो के प्रति उदासीन रहने वाली थी, मग करने का सुभाव दिया। चाहे बेन्यम के सुभाव कियान्वित न हुए हो, लेकिन उसकी दूरदिशता इस तस्य से प्रमाशित होती है कि सौवियानिक संशोधनी द्वारा लॉडेंसआ के पर काट दिए गए और विधि-निर्माण के क्षीत्र में उसे एक तरह से 'पंतु' बना दियां गया। बेन्यम ने विधायकों के प्रधिकारों में वृद्धिका समर्थन किया ताकि वे नागरिकों के प्रधिकारों को सुरक्षित रखने में सहायक हों। बेन्यम के अनुसार विधायक 'नैतिक स्रोवरसिवर भीर निर्देशक'

बेन्यम में जेज-स्वावस्था में सुधार के रूप में कैंदियों के शिल्य-शिक्षाण का सुफाव दिया ताकि वे जीविकोधार्जन के सोग्य बन सकें। कैंदियों के चारिविक मुधार के लिए उसने वेतिक सीर वार्गिक शिक्षा का समर्थन किया। प्राप्त जनता के लिए उसने दो प्रकार कि शिक्षा स्थान में किया है। प्राप्त जनता के लिए उसने दो प्रकार कि शिक्षा स्थान में कि लिए निक्त के लिए उसने विकार कि लिए उसने विकार कि लिए। बातकों के लिए उसने विकार निर्माण, कता-कोशन एवं व्यावसाधिक णिला प्रदान करने की योजनाएँ प्रस्तुत कीं। वह बाहता था कि शिक्षा का भार राज्य बहुन करे ताकि सर्वताघरए के लिए शिक्षा की व्यवसाधारए के लिए शिक्षा की व्यवसाधारए के लिए शिक्षा की व्यवसाधार हो सके। उसका विवार था कि शिक्षा का उद्देश्य केवल मात्र भान की प्रमिद्ध हो न होकर बोवन की सहचारी स्थीर सनुवाधित बनाना भी होना चाहिए।

बेत्यम की अधिकार-सम्बन्धी धारएगा

केन्यम के अनुसार, "प्राधिकार, अनुष्य के सुसाय जीवन के ये नियम है जिन्हें राज्य के कानूनो द्वारा यात्र्यता प्राप्त होती है।" प्रधांत् केन्यम विधिनसमत प्रिकारों के प्रसित्तर के ही विश्वास करता था एवं प्राकृतिक घषिकार के दिवान को वक्तास मानता था। वेन्यम नी दुष्टि में धर्षिकार प्रतिनिश्तित या प्रप्रतिविध्यत नहीं हो सकते, उनका निर्धारण उपयोशिता के प्राधार पर होना चाहिए। वेन्यम के सनुसार जैसा कि सेवाइन ने लिखा है, "एक व्यक्ति के सिंपकार का प्रभिन्नाय यह है कि यदि दूसरा कोई व्यक्ति उठकी स्वतन्त्रता में हुस्तवेष करेगा तो उसे वण्ड सिसेगा। दण्ड के भय से ही दूसरा व्यक्ति पहले व्यक्ति की स्वतन्त्रता में हस्तवेष से रोजा जा सकेगा। इस प्रतिवत्य का सीचिया इस प्राधार पर प्रमाणित होता है कि प्रतिवत्य न रहने पर सम्भवता दोनों सपनी मनमानी कर सकते हैं भीर दोनों को कच्छ हो सकता है। सभी अवस्थामों में विषान की उपयोगिता को परस्ते का स्वाहर यह है कि वह किन्द्र सीमा तक उपयोगी है, उसको कार्याव्यक्त करने में कितान स्वय होता है और बहा किस सीमा तक वित्तममों की एक एंडी व्यवस्था स्थापित करता है, जो सनुसाव के स्विकतीस सदस्यों के लिए साभवायक होती है। ही किसी कार्याव्यक होती है। किसी कार्याव्यक होती है। किसी कार्याव्यक होती है। किसी कार्याव्यक होती है। ही किसी कार्याव्यक होती है। हो किसी कार्याव्यक होती है। हो सामित्राव्यक होती है। स्वयंत्राव्यक होती है। हो कार्याव्यक होती है। हो सामित्राव्यक होती है। स्वयंत्राव्यक होती है। स्वयंत्राव्यक होती है। स्वयंत्राव्यक्ति सामित्राव्यक होती है। स्वयंत्राव्यक्ति सामित्रवाव्यक्ति सामित्रवाव होती है। स्वयंत्रवाव होती हो। सामित्रवाव हो। हो। सामित्रवाव होती हो। सामित्रवाव होती हो। सामित्रवाव हो। हो। हो। सामित्रवाव हो। हो। हो। सामित्रवाव हो। हो। हो। हो। हो। हो। हो। ह

बेल्यम ने सम्पति के साथकार की सबहेलना न करके सामान्य उपयोगिता के मापार एर उसका समयंग किया है। निजी सम्पत्ति को सुरिशत रक्तने के लिए नेस्पम भी उतना है। चितित प्रतीत होता है जितना सांक । मुक्य प्रन्तर पही है कि जहां नेस्पम ते जितना है। चित्र साथका के क्यों से पर क्रमता है। विश्व प्रमान पही है कि जहां नेस्पम तिनी सम्पत्ति को उपयोगिता को क्यों से प्रथा करते हुए सेवाहम ने लिखा है कि सम्पत्ति के प्रीधकार सामान्य व स्वित्तर औत होते हैं क्यों कि ने सुरक्षा को मावना प्रदान करते हैं। जिड व्यक्ति के पाद सम्पत्ति होते हैं क्यों कि ने सुरक्षा को मावना प्रदान करते हैं। जिड व्यक्ति के पाद सम्पत्ति के स्वार्थ काम सीच-समक्ष कर करता है। वह स्वित्तर स्वित्तर स्वार्थ है के स्वत्त काम प्रवित्त सामान्य काम करते हैं। अपन्य के मावन सिक्ता सीच-समक्ष है। करता है। सम्पत्ति के मुख्या प्रवित्त सामान्य सुरक्ष प्रयत्त काम मावन से स्वत्त को प्रवार्थ है कि सम्पत्ति ने स्वत्य प्रवित्त स्वत्य सुरक्ष प्रयत्त स्वत्य है। उसका प्रवित्त सामान्य है कि सम्पत्ति नितरण को बेसानिक स्त्ता प्रवित्त स्वत्य है। उसका प्रवित्त से कि सम्पत्ति नितरण को बेसानिक स्त्ता प्रवित्त को स्वत्य की स्

निष्या । प्रिकारी का निक्त्य सामाजिक पुष्ठभूमि से प्रावश्यकताथ्रो भीर पिरिस्पितियों । आधार पर किया । उसने दो तरह के प्रिषकारों का उस्तेल किया है—(1) तैयानिक पर्यात् वे प्रियक्तर को सम्भू शक्ति द्वारा निम्ति विधि से प्राप्त होते हैं, भीर (2) नैतिक प्रिषकार । वैयानिक प्रिषकारों से बाह्य प्रावरण के सौन से स्वतन्त्रापूर्वक कार्य किया जाता है। नैतिक प्रिषकार का विषय प्राप्त किया प्राप्त होते हैं, भीर (2) स्वतन्त्र कार्य किया जाता है। नैतिक प्रिषकारों को वात्र कराति किया प्राप्त कराति के प्राप्त कराति किया प्राप्त कराति किया प्राप्त कराति विद्या स्वतन्त्र सानिकारों के स्वतन्त्र या पूर्ण समान होना प्रसम्भव है। एक भी व्यक्ति

ऐसा नहीं है जो अन्ध से ही स्वयन्त्र पैदा हुया हो । सब मनुष्य पराधीन ही पैदा होते हैं ।

कैन्यन भिषकारों के साथ कर्स ब्यो का भी समावेश करता है। कर्स व्यरहित भिषकार निर्भोव हैं। अभिकारों का निर्भोरण सामितक परिस्थितियो हारा होता है भीर भीषकार तथा कर्ता व्य प्रन्योत्याधित हैं। वैधानिक धौर नैतिक मीर्थकारों में राजनीतिक नैतिक धौर भाषिक कर्ता व्य ती निश्चित होते हैं।

#### बेग्यम के सिद्धान्तीं की ग्रालोचना (Criticism of Bentham's Theories)

बेन्द्रम 18यो मताब्दी के संक्रमण्-काल का विचारक या, मता हसमे कोई माश्यर्थ की बास नहीं कि उसके विचारों में म्रत्यस्ता और विरोधामास दिसाई देते हैं। मध्यपुत से प्राधुनिक तुम के राजनीतिक चिन्तन के नकमण्य में कुछ विदानों ने प्रीक्ष्माचकों को साधुनिकता का प्रतीक माना है तो कुछ ने बोदी को। कुछ का यह मिक्साचकों को साधुनिकता का प्रतीक माना है तो कुछ ने बोदी को। कुछ का यह मिक्साचकों को सारक में वेण्यम ने राजनीतिक समस्यामी के क्षेत्र में वो चिन्तन-प्रणांकी स्वानाई, उसके कारण वेण्यम के साधुनिक समस्यामी के क्षेत्र में वो चिन्तन-प्रणांकी स्वानाई, उसके कारण वेण्यम के साधुनिक स्वन्तवारा का प्रथम विचारक माना वा सक्तत है। वैदिन चेला में केण्यम ने कही समिक इत्तर है। विदेश पेता कि मिक्स म

2. केव्यम ने प्रयने उपयोगितावादी विद्वान्त को इतनी भौतिहवादी बना दिया है कि वसे प्रपानों से व्यक्ति की उत्ति की उत्ति नहीं होती, वरण् व्यक्ति की र समाव दीनों को भारमपान करना पड़ता है। उसने नैतिकता के विद्वान्तों को तिनावित है दो है। भौतिक भानन्द को महस्य देते हुए उसने धन्त-नरस्य, वर्ष-धम्प सन् नस्य हुए उसने धन्त-नरस्य, वर्ष-धम्प सन् नस्य हुए स्थान नहीं दिया है। यदि कृत वदमाग एक सक्तन को नूटने धप्या तय करने से सुख पति है। वेक्यम के स्वदान्त के धनुसार इतने नोई धर्मतिहकता नहीं होंगी क्योंकि इसने केवन एक को दुस निकता है वर्षकि धप्यक रोगो को सुस र स्वतित धानीवकों ने यही तक कह दिया है कि बेन्यम ने धनुमाने को पह मान तिवा है। तुरे (Mursy) के कब्दों से, "यदि हम वेन्यम के धनुमाने को पह मान तिवा है। तुरे (भागाव्य) केवान्य को स्वतिक तिवान करने स्वति कार्यों की स्था प्रमुख्यों की स्था धनुसार से प्रमुख्यों की स्था धनुसार से सार धनुसार के से करने केट से से क्षा की रही है। हमें वर्षके प्रसार प्रमुख्यों कार्य स्वति कार्यों की स्था प्रमुख्यों से सार धना सार सार सार सार सार सार सार सि हों हमें। व्यक्ति के विवेक-मून्य हो जाने पर समाव से सामावित विवेक भी नष्ट

हो जाएगा। धरराची को सामाजिक बहिल्कार का अब ही नहीं होगा।" इस प्रकार की स्थिति समाज मे पोर सञ्चवस्था और सनैतिकता का प्रसार करने मे सहायक होगी।

- 2. वेन्यम का उथयोगिताबाद केवल मात्रास्थक सुख का समर्थक है,
  गुणासक सुख का नहीं। यह एक प्रयावह स्थिति है। खेन-कंविता (Pushpinpoetry) सुत्र के धरुवार वेन्यम सुखो की कसीटो के लिए एक ही तरह का मायदग्र
  लेकर देंठ नया प्रतीत होता है। इस जून का ध्वित्राय गह है कि ताय वेनने या
  विजेशा देवने में मेंदि धरूविक मुख प्राप्त होता है तो यह पुस्तक पत्रने या तिखने
  के कम महस्त्रपूर्ण नहीं है। किन्तु वास्तव में खेन को कविता के नपान नहीं माना
  धरकता धौर कबड़ी के खेल का धानन्द 'वाकुन्तलम्' के धानन्द की बरावर
  गहीं कर वक्ता। निल (Mill) ने इसे सुवार कर इस प्रकार प्रसुत्त किया है—
  "सुवर-भाव से सन्तुप्त रहने की धपेला धानव-भाव से धरनपुर रहना प्रचाह है।"
  स्वर्ष्य ने उपयोगिताला को साना पर विचार करने में देवन्त्रम सार्थि को कोई महस्व
  नहीं दिया है। उपयोगितालारो यह तर्क कर सकते है कि ससार की सभी वस्तुर्ण
  स्वर में सहस्तुर्ण है। प्राप्तेक का महस्त धरने-व्यने प्रवत्त में है, लेकिन वेचन माना
  का भर माना सच्यावहारिकता और वीदिक विचालि है।
- 3. बेन्यम का मुखबादी मापदण्ड नितान्त दोषपूर्ण है। उसकी यह मान्यता स्वीकार नहीं की जा सकती कि किसी भी कार्य को करने से पूर्व उस कार्य के प्रीविष्य पा मनीचिष्य का मुखबादी मापदण्ड से दरीसाण कर लेना पास्त्रकर है। सम्बन्ध मापदण्ड है। सम्बन्ध के पण-अवाने के किस तो नाना रिति-रिवान, प्रवार्ष, नियम-विनियम होते हैं, जिनसे उन्हें भनेक कार्यों के प्रव्यक्ष-बुरे स्वरूप का बान प्राप्त ही जाता है भीर दव से वसकी मुझारण प्रवृत्ति से परिवाद हो जाते हैं। बेन्यम की माणदात है कि सुझ भीर आ अकते हैं, इनना मात्रात्त्रक विस्ता कर किस प्रवृत्ति की साम्यता है कि सुझ मापे जा सकते हैं, इनना मात्रात्त्रक विस्त को प्रवृत्ति कार्य के साम्यता है कि सुझ मापे जा सकते हैं, इनना मात्रात्तक विस्त के स्वरूप के स्वर
- 4. वेन्यम ने मुख-दु खंका व्यापक यन्तर प्रच्ट करने के लिए शारीरिक रचना, परित्र, शिक्षा, लिंग थादि 32 लक्षाणों के आधार पर चेन्स्का वर्गीकरण किया है। बेन्यम ने इस वर्गीकरण को देखकर प्रसन्नता ले होटी हैं, निकित साथ हो

<sup>1</sup> Murray . History of Political Science, p. 314.

## 614 पाश्चास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

पहाड़ों की पुस्तक याद था जाती है। वेन्थम बतलाता है कि कीन-सा कार्य करना चाहिए—इसका निर्मय करने के सिए मुक्त-इ.स. की मात्रा निर्मारित करने वालि मात्रा के निष्टित थक देकर उनका पुरा योग निकालना चाहिए और जिस कार्य नो प्रीप्त अपने मिल कार्य नो प्रीप्त अपने मिल कार्य नो प्रीप्त अपने मिल कार्य निर्मार कार्य कार्य ने प्रीप्त अपने में स्वाप्त कार्य ने प्रति हो। अपने अपने में स्वाप्त कार्य ने स्वाप्त मिल कार्य ने स्वाप्त मिल कार्य ने स्वाप्त मिल कार्य में स्वाप्त कार्य ने स्वाप्त कार्य के स्वाप्त कार्य के स्वाप्त कार्य समय नहीं है। येक्कन के धनुनार, "राजनीति से अकमिएत का प्रयोग उतना ही दिरयंक है जैसे अकमिएत में राजनीति का ।"

.5. बेल्यम बपनी कृति 'इल्ट्रोटक्शन ट दी प्रिसीपलम धाँक मारहस एण्ड भेजिसलेशन' का प्रारम्भ इस प्रकार करना है— 'प्रकृति ने मानव-जाति को दो प्रभुत्वपूर्ण गक्तियो, दु.च तथा मुख के नियन्त्रस्य में रख छोडा है। ये टी शक्तियाँ सकत देती हैं कि हमें क्या करना चाहिए और ये ही निश्चय करती हैं कि हम क्या करेंगे। ये हमारे प्रत्येक कार्य पर गासन करती हैं। यद्यवि कहने की मनुष्य कह तो सकता है कि वह निसी साधन के प्रधीन नही है, दिन्तु वास्तव मे वह इसके अधीन है। उपयोगिता के सिद्धान्त में इस प्रकार के शासन के लिए पूरी गुँजाइत है।" बेन्यम के इस विचार की वैपर ने ब्रालीचना की है कि बद्यपि बहु बाक्य झाकर्षक है पर "अब इसका विश्लेषण किया जाता है तो भावपूर्ण होने के स्थान पर आक्रवर हुन्दे ज्या देवका व्याप्त एवं निया जाता हुता आवनुश्रा होत कारता प्रदेश इंदू एक मेंगूठी की भौति गोल हो जाता है। मुख मीर दुल के शासन से रास्पर्य क्या हुँ? क्या मंत्रुम्य को अपने सुख या किसी सन्य के सुख के त्रिए प्रयत्नशीत रहना चाहिए? यह कहते समय कि हमारे सभी कार्यों को मुख तथा दुल शासित करते हैं, क्या बेन्यम का भाशय है कि सभी लोग नर्दव अपने कत्तं ब्यो का पालत करते हैं ? श्रीर, इसका तात्पर्य क्या है कि उपयोगिता के सिद्धान्त में इस प्रकार के शासन के लिए परी गुँजाइण है ? यदि मनुष्य अपने मुख के लिए प्रयत्नशील है तो यह का पार्च के प्रकार है है कि उसे बुद्ध और भी करना चाहिए। उन्हार क्ये नहीं है कि उसे बुद्ध और भी करना चाहिए। उन्हार क्य-मुक्त सच्चा मानक्ष-चाति के मुझ नी तनाश एक साथ कैंसे कर सक्दा है?" वेपर के मुस्तार सन्दम्भ ऐसे बितनें ही प्रकार का उत्तर देना है। उनका क्यन है कि "हर धादमी इन कष्ण पर पराप्त है। जान कार्या का है जा है। कोई भी एक से धरिक सूक्ते दो मुलो में में कैवल एक ही सुख का महत्त्व देता है, कोई भी एक से धरिक सूक्ते को महत्त्व नहीं दे सकता।" वैषर नी धालोचना है कि बेन्यम का यह मिदान निसी भी प्रकार ध्रानन्द में उद्भूत नहीं कहा जा सकता। व्यक्तियत हित जनकत्तव्य मे सा अकार अनाय न अपूर्ण गहा कहा था तकता । व्यात्मस्त हित बन-कर्त्तव्य में नैसे परिएक्त दिया जा सकता है ? यह कैसे विश्वास किया जा सकता है कि देग्यम के क्यन के प्रमुक्तार कोई स्वार्थी विधि-निमर्तात घरने व्यक्तियन हिनो ने साय-गय सोकहित का भी ध्यान रहेणा ? जो बस्तुएँ गुर्ख में श्रेन्ट्रतर हैं, उननी मात्रा या मूर्यमा कैसे निश्चित की जा मानी है ? धीर झादि बेन्यम ने गभी विचारों को सही मान निया जाए तो भी उसका भाषत्व्य धीर सिद्धान्त दोनो निर्यंत्र हैं।

1 वेपर : वही, पृष्ट 125-26

- 6. बेन्यम धपने सिद्धान्त के प्रतिपादन में प्रव्यावहारिक वन जाता है। "धपने धानन्दवादी व्यक्ति के विजय में बेन्यम वास्तविक जीवन से विजय होकर प्राप्ते बहुना प्रतीत होता है। सोग हित (स्वापं) तथा कर्त व्य के बीच पन्तर मानते हैं, परन्तु बेन्यम इसे स्वीकार नहीं करता। अपने प्राप्ताणिक व्यक्ति के प्रध्यय में नन्तम समाज तथा इतिहास को सम्मित्ति नहीं करता। इति प्रकार यह उन सवीं ब सम्प्रत में पान तथा इतिहास को सम्मित्ति नहीं करता। इति प्रकार यह उन सवीं ब सम्प्रता मों को छोड देता है जो मनुष्य बनाती हैं। यह केवल तीन घगो, यपा—प्रति, समाज तथा सरकार को ही ध्यान में रसता है, राज्य की ध्यान में नहीं रसता। यहीं नहीं, धपने वर्क्षस्त वर्क्षति के प्रपाद मोह में वह प्रमाननाओं को पकड़ है निक्क्त भाने देता है और यह कार्य इस सीमा तक करता है कि हम बेन्यम के मनुष्य को कठिनाई से ही प्रपत्ती जाति का मनुष्य सानने की तीयार हो पाते हैं।"
  - 7. बेन्यम् के उपयोगितावादी शिद्धान्त के अनुसार राज्य मे केवल उन्हीं विधियों का निर्माण हो सकता है जिनके द्वारा शाधारण स्वार्थ की प्रास्ति सम्भव हो, स्पोंकि विदोधी तत्त्वों एव विरोधी परिस्थितियों में इनका प्रयोग सम्भव नहीं है और इस स्पिति में न्याय के स्थान पर प्रत्याय होने की सम्भावना ही प्रिक्त है। इस परिस्थिति में प्रत्योगित स्विकाधिक साथ उठा कर अपने ही पक्ष में विधि-निर्माण करने की प्रीरत होंगे।
- 8. बेन्धम का उपयोगितावादी तिद्वान्त प्रमनोवंत्रानिक है क्योंकि मानव पार्नाक्षाएँ विभिन्न वरिस्वितियों में भिन्न-भिन्न होती हैं पतः सुक-दुःव भी समान न होंकर मिन्न-भिन्न होते हैं। किन्ही दो मनुष्यों की बनुभूति परस्पर समान नहीं होती । यह सम्भव है कि जो बात एक व्यक्ति को सुख्यायी प्रतित हो, नहीं बात सुद्दे व्यक्ति को दु खदायी प्रतित हो, नहीं बात सुद्दे व्यक्ति को दु खदायी प्रतित हो, नहीं बात तो को प्रतित को सुख्यायि प्रतित हो । यदि एक ही पनुभूति सच्को सुख्यायक लगे तो भी निष्वय ही सुख की बनुभूति किसी को तीव होगी भीर किसी को मन्द ।
- 10. बेल्यम का उपयोगितावादी निद्धान्त समाज के बहुमत के प्रत्याचार की प्रोत्साहित करने वाला है। बेल्यम ने प्रत्येक व्यक्ति के मुख पर बल ने कर कि प्रत्येक स्वक्ति के मुख पर बल निद्या है। यदि बेल्यम की बात मान ली जाए ती एक प्रत्याचारी राजा स्वय को प्रधिकनम व्यक्तियों का प्रतीक मानते हुए स्वय के सुख को ही खबका समफ्र बनदा है। दन प्रवार, एक दानवी स्थिति (Diabolic Monstrosity) गँदा हो सकती है। बेल्यम का सुल 'प्रधिकतम व्यक्तियों का प्राधिकतम सुल ने केवल रहस्यमय है, बल्कि सहिष्य भी है। बेल्यम की सुल प्रतिकर्ता का प्रतिकर्ता का प्रतिकर्ता का प्रतिकर्ता कर प्रतिकर्ता का प्रतिकर्ता कर प्रतिकर कर प्रतिकर्ता कर प्रतिकर प्रतिकर प्रतिकर प्रतिकर्ता कर प्रतिकर प्रत्य कर प्रतिकर प्

616 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

मूक्वृत्ति, संदिष्य व्यास्या के कारल व्यावहारिक क्षेत्र ये धनुचित तरीकों का प्रयोग सम्भव हो सकता है।

- 11. बेन्यम केवल सुख समना धानन्द की प्राप्ति पर ही बल देता है। यह यह मूल जाता है कि सुख की मूख कमी नहीं मिटती। इच्छाएँ मिलम रूप से कमी तृत्त नहीं हो सकतों। हम प्रपनी इच्छाघों को जितना पूरा करते हैं, वे उतनी हो प्राप्ति बढ़ती हैं।
- 12. बेन्यम का राजदर्शन तृत्यों से पूर्ण है। उसमें प्रन्तिरोध पाया जाता है। सरकार की परोपकारिता और निरोध सम्प्रमुदा परस्पर प्रसंगत हैं। कैन्यम का उपयोगिताबाद केवल शासन सम्बन्धी सिद्धान्त है, राज्य के बार में यह नैन्यम का उपयोगिताबाद केवल शासन सम्बन्धी सिद्धान्त है, राज्य के बार में यह निराम प्रति हिना है। उसले राज्य धौर व्यक्ति के वारस्वरिक सम्बन्धों का भी कोई विश्लेषण नहीं किया है। उसका प्रावह व्यक्ति द्वारा मुख की प्राप्ति मात्र पर है। वह केवल इतना है। कहता है कि राज्य को न्यूनतम स्त्वराधी मारण मात्र प्रविच्या की प्रविकार सम्बन्धी मारणा भी दोषपूर्ण है। उत्तरे स्वत्वरात और समानता के प्रविकार की वर्षभा की है। भीषकारों को उसने केवल तीन विश्वरा भी विश्वरा किया है। प्रति सम्बन्धी है। उसने प्रमुखार समाज की स्वाप्त की प्रकार सम्बन्धी है। उसने प्रमुखार समाज की प्रविकार हो प्रकार समाज की प्रविकार हो प्रति समाज की प्रविकार हो प्रकार समाज की प्रविकार हो स्वाप्त में समाज विश्वरा भी साम्प्रकार समाज विश्वरा साम सम्बन्धी है। उसने प्रमुखार समाज व्यक्तियों का समूह-मात्र है जबकि प्राप्त में समाज एक स्वाप्त स्वाप्त नहीं है। उसने प्रमुखार साम समाज एक स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त साम नहीं है। सन्य साम स्वाप्त हो हो विकारसमान सरवा है। बेन्यम के ये समी विचार प्राप्त के युन में प्राप्त नहीं है।

उसके प्रपत्न विचार अभा तथा भूका संपारपूर्ण है।" बास्तद में बेश्यम की सबसे बढी कमजोरी यह है कि उसने मानव-जीवन की प्रावस्थकता से प्रिषेक सरल व्याख्या कर डाली भीर इस प्रकार समस्यामों का प्रमुख निराकरण किया।

बेन्यम की राजनीतिक चिन्तन को देन (Bentham's Contribution to Political Thought)

विचारक के रूप में नेन्यम को कभी मुलाया नहीं जा सकेगा। राजदर्शन को उसकी महत्त्वपूर्ण देन संक्षेप में निम्नवत् है—

- 1. उपयोगिताबाद के दार्गिनक सम्बदाय की स्थापना करने भीर उत्ते एक बेजानिक रूप देने का खेव बेन्यम की ही है। हालवी (Halevy) के प्रतुतार बेन्यम की ही स्वाद्य के सामित करने प्रतुतार केन्यम की यह कहुमून्य देन है कि उसने "उपयोगिता के विद्वान्त द्वारा एक वैज्ञानिक नियम एक नियामील प्रसासन, वास्तविकता और भीजित्य की स्वोज की है।"
- 2 केलम ने उपयोगिता को सर्वोगित स्थान दिवा धौर कहा कि राज्य मनुष्य के लिए हैं, मनुष्य राज्य के लिए नहीं । विख राज्य के नागरिक मुझी धौर प्रसन्त होते हैं, वही राज्य अंघर होता है। वेल्यम का प्रस्त है कि समुदाय का दित क्या है, स्थार उसके उसरे हैं कि उस होता है। वेल्यम का प्रस्त है कि समुदाय की रचना करते हैं। 'राज्यमंत के शेक में केण्यम की स्थान महानू देन है कि उसने प्रसंक प्रकार का उसर पुरुषो धौर कियाँ दोनों को ही ध्यान से रखकर दिया है। उसने मात्र के अंग को हो स्थान के रखकर दिया है। उसने मात्र के अंग को हो मात्र कर प्रसंक प्रसाद की स्थान के स्थान कर के हमारे सामने रखा है। हम तमकी महानू सेवा को कमी नहीं भूस सकते। यह स्थाय महत्वपूर्ण है कि केण्यम ने वासन के स्थल्य धारि की बक्तमन से न पड़कर हख बात पर बन दिया कि वासन वजरोगिता की कृष्टि की सकता करने के स्थान को स्थान में स्थान में स्थान में स्थान के स्थान से स्थान से स्थान पर अप स्थान से स्थान के स्थान से स्थान के स्थान के स्थान के समर्थ कर होता है। आनदारिक स्थान में स्थान के स्थान पर वह स्थानोज किया। काल्यनिक तथा प्राप्यादिसक राज्यनितिक विकास के स्थान के स्थान का समर्थन किया। काल्यनिक तथा प्राप्यादिसक राज्यनितिक विकास कर स्थान पर वह स्थानोज की स्थान की स्थान के स्थान के स्थान का स्थानरारी है। चाहे तसे सपने प्रयास ने पूरी ककतात का स्थानपारी है। चाहे तसे सपने प्रयास ने पूरी ककतात का स्थानपार के स्थान को स्थानपार की सरस्था के सामित्र स्थान करने के स्थान को स्थानपार की स्थानपार की सरस्था के सामित्र स्थान के स्थान की स्थानपार की स्थानपार की स्थान के सामित्र स्थान के स्थान की सामित्र साम के स्थान की सामित्र साम के सी स्थानपार की सामित्र स्थान के सी सर्वार सेव स्थानपार के सी स्थानपार की स्थानपार स्थान स्थान स्थान की सरिल्यति का सी स्थानपार की सरिल्यति साम की सरिल्यति की सी स्थानपार की सरिल्यति का साम का सामार सर्वेत एक स्थानपार करने की सरिल्यति हो हो स्थानपार साम स्थान की सरिल्यति साम का सामार सर्वेत एक स्थानपार की सरिल्यति सी सरिल्यति हो हो है। स्थानपार साम स्थान स्थानपार साम स्थानपार का सामार सर्वेत स्थानपार स्थान स्थानपार स्थानपार स्थानपार स्थान स्थानपार स्थान स्थानपार स्थान स्थानपार स्थानपार स्थान स्थानपार स्थानपार स्थानपार स्थानपार स्थानपार स्थानपार स्थानपार स्थानपार स्य
  - 3. बेग्यम ने स्वस्य लोकतन्त्र धाँर लोकतान्त्रक मस्वामो का समर्थन किया है। वेपर के मनुवार, "वेवमावाद बनता के प्रतिनिधियों से विश्वाद नहीं करता। । जगहं तो वह बनता को मूटने वाला ही मानता है। इद प्रकार उसने ऐसे प्रतिनिधियों निहन्तार से रहायता सी है जो स्थापी हैं, लोक्-रवनन्त्रता तथा समानता के "पर्राणकर्ता है तथा केवल धपने निर्वोचन-सीत्र की ही बिन्ता करने में विश्वाध पति है।" बेबहॉट (Bagehor) ने निर्वोचन-सीत्र की ही बिन्ता करने में विश्वाध पति है।" बेबहॉट (Bagehor) ने निर्वोचन-सीत्र की हा बाई,जाने वाली सरकार को मनमानी का तीत्रक बताया है, क्योंकि ऐसी सरकार कारतीय सरकार का विरोध ही चरती है। बेबहॉट के सहुतार, "ऐसी सरकार कार्यों सरकार होती है परन्तु

<sup>1</sup> Maxey : op cit , p. 408.

618 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

बेन्यम ने ससदीय प्रथा में सुधार करके उसे बेजहाँट की खतरनाक पोट से बचाया है।"

- 4. बेन्थम ने भपने विचारों को व्यावहारिक रूप देने की चेच्टा की । भाइवर बाउन के प्रनुसार उसने इंग्लैण्ड को सुख किस प्रकार मिले-इसके लिए केवल बातें ही नहीं की विक्क इंगलैण्ड को सुखी बनाने के लिए परिश्रम भी किया। बेन्यम ने तत्कालीन ब्रिटिश न्याय-पद्धति और विधि-व्यवस्था में व्यावहारिक सुधार का तीव मान्दोलन छेड दिया । सेवाइन के सनुसार, "बैन्यम के न्यायशास्त्र के माधार पर इंगलैंग्ड की न्याय-व्यवस्था ने मामूल सुचार हुमा भीर 19वी शताब्दी मे उसे पूर्णतः संशोधित करके प्राथितक रूप दे दिया गया । यद्यपि बेन्यम के विचारों की एक साथ ही व्यवस्थित रूप से कार्यरूप में परिशत नहीं किया गया और उसके कछ विचार. विशेषकर ब्रिटिश विधि को राहिताबढ़ करने से सम्बन्धित विधार, दभी श्वीकार महीं किए गए, तथापि इग्लैण्ड में एक के बाद एक अधिनियम बनाकर विधि मीर न्यायालयो मे पूर्ण सुधार किया गया तथा अधिकाँश अवस्थाओं से बेत्थम की मालोचना द्वारा निर्दिष्ट मार्ग अपनाया गया। सर फीडरिक पोलक ने ठीक ही कहा है कि उन्नीसनी शताब्दी में इगलेण्ड में विधि के क्षेत्र में जो सुधार हुए, उन पर बेन्यम का प्रभाव देखा जा शकता है।" बेन्यम के प्रयस्तों से कानुन में सरलता श्रीर स्पष्टता का समावेश हमा । विधियों के सहिताकरण पर बल देने से 19वीं शताब्दी में बनेक देशों से विधि-सहिताएँ बनाई गई। बेन्यम के प्रयत्नों से ही शासन पर मे रहस्यारमकता का पर्दा उठा और मामन प्रावत्थक मुभार एक साधन प्रयता यन्त्र माना जाने लगा । इसका स्वाभाविक परिएाम यह हुचा कि ब्रिटेन के प्रानुकरण से ससार भर में प्रकुणन सरवाओं को सुधार की प्रेरणा मिली । बेन्यम का यह विचार सोगों के मन में घर करने लगा कि राज्य कतियय लोगो की स्वार्थसिद्धि का साधन नहीं होना चाहिए, वरन् उसे जन-करवाश का साधन बनाया जाना चाहिए। बेन्यम के उपयोगिताबाद का आरत पर भी प्रभाव पढ़ा । लॉर्ड विलियम बेंटिक ने भारत में श्रधिकाँश सामाजिक, राजनीतिक और आधिक सदार देन्यम के दिचारों से प्रशादित होकर ही किए। उसने बेन्धम को लिखा था कि "वास्तव मे भारत का गवर्तर-जन्नरन होकर में ही नहीं बल्कि ग्राप जा रहे हैं।"
  - होकर सहा नए, बारक आप आ रहु है।

    5 देग्यम ने प्रीक्षायायों ही भीति राजनीति को नैतिकता से पूचक हिया।
    इसने नैतिकता के भाभार पर प्रजा द्वारा राजाञ्ञ-पालन भ्रथवा विद्रोह ना समर्थन
    नहीं निया। उसने बदा कि उपयोगितावादी विद्वान के भ्राभार पर है। यह निर्णय
    दिक्या पातरा चाहिए कि प्रजा कक तक राजाञ्जा ना पालन करे घोर कर विद्रोह के
    तिल भ्रयस्त है। वेन्यम को ही यह श्रेम है कि बानून भीर सम्प्रमुता पर विचार
    कर उसने सर्वप्रभा मिंध-मांस्थ (Jurisprudence) में भीनिक तिद्वानों में
    विद्यवना भ्रारम्भ में। गंवाइन ने देश्यम के विधि-सास्त्र को 19श्री मताब्दों में एक
    महान बोदिक उपलव्धि बतनाया है।
    - 1 बेपुर: बही, प्र132
    - 2 सेवाइन चानभेनित दर्भन का भूनिडाम, खण्ड 2, पृ 643

- 6 वेन्यम ने मुमारवादी ध्रान्दोलन छेड़ कर ब्रिटिश राजनीतिक जीवन में कान्तियों की प्रयेक्षा सुभारों के प्रति विश्वास उत्पन्न किया। लोगों के हृदय में यह बात प्रविधा प्रिषिक घमछी तरह बैठ गई कि कान्ति की तुलना में सुभार प्रिषक् याद्य और उचित हैं। बिटिश जनता समक गई कि सिरों को फोड़ने की प्रयेक्षा उन्हें गिन लेना प्रिषक प्रच्या है।
- 7. बेल्बम ने राजनीति-मास्त्र के क्षेत्र में व्युप्तभान धौर गर्नेपणा की प्रवृत्ति को महस्व दिया। ब्राज यह पढ़ित हो स्वामाधिक लगती है, किन्तु बेल्यम से पहले का पढ़ित का प्रवृत्ति को अनुवर्त्तण नहीं किया जाता था। केन्यम ही यह पहला प्राप्तिक लेलक था जिलने गांवेजनिक गीति के क्षेत्र से गर्नेपणात्मक पद्धति लागू की भीर प्रतृप्तवादी तथा प्रालीचनात्मक पढ़ित का मुक्तात किया। केन्यम के विचारों के विकास तथा नगोधन हारा एक सम्प्रवाध की स्वापना किया। केन्यम के विचारों के विकास तथा नगोधन हारा एक सम्प्रवाध की स्वापना हुई जो 'दार्गनिक उप्रवाध' के विकास को तथा प्रवाध के जनतक्या स्ववस्थी निद्धान्त धौर हाटेले के तत्थन मान के विचारों के साथ मान्यस के विचार राजनीति- गाहित्रयों के नित् प्रेरणास्वर रहे। वेस्स मिन, जॉन स्टुपर्ट मिन, जॉन प्रारंहिन, प्रारंह, केन, 'क्षेत्र ख्राद विचारक बेन्यम से बहुत ख्राद कार्याहत से ।

बेन्यमं की सबसे नडी देन बही है कि उनने दम महान् निवाल को पुष्ट रिया कि प्रदेश सामन-तल का अपनी सायंत्रता मित्र करती चाहिए और मानव समान की प्रविकाधिक देखा करके अपनी शिंक ना पीनित्य प्रतित करता चाहिए। वेन्यम ने सपनी प्रतिमा से केवल दम्लेण को ही प्रभाविन नहीं किया प्रतिक उमनी प्रतिमा नी किरएों इस, पुतैसाल, स्थेन, मैशिनको आपता नाता होता प्राप्ति देशो प्रतिमा नी किरएों इस, पुतैसाल, स्थेन, मैशिनको आपता माना नात्र हुंसा था। प्राप्तक प्रतिक प्रतिक स्थेनी कर पूर्वेची। प्रत्यादिक्षी को को से स्थाय कारो कि प्रतिक स्थाय स्राप्त ने बेन्यम को श्रद्धांविन प्राप्ति करते हुए कला कि परि "संस्थानदार के प्रतिस्क प्रोर महापन निकाल दिवा जाए तो उससे फिर विश्रुद्ध मानवनावाद के प्रतिस्क प्रोर क्या दिवाह निवी देशा।"

<sup>1</sup> Ivor Brown : English Political Theory, p. 102

# जॉन स्टुझर्ट मिल

(John Stuart Mill, 1806-1873)

#### जीवन-परिचय

विख्यात बेन्यमवादी जेम्स मिल के पूत्र जॉन स्टबर्ट मिल ने उपयोगिताबाद के दर्शन को एक नई दिशा प्रदान की । 20 मई, 1806 को लन्दन मे उत्पन्न मिल को उसके पिता ने अचपन से ही बेल्यम के आदशी के अनुसार डालने का पूरा प्रयत्न किया था। जेम्स के कठोर अनुशासन में स्ट्र्यट मिल ने बाल्यावस्था से ही गहन ध्रध्ययन में विच ली । मात्र 8 वर्ष की ध्रवस्था तक उसने जेगोकोन, हेरोडोट्स, धाइसोक देख के प्रत्यों का और प्लेटों के छ सवादों का प्रध्यवन पूर्ण कर निया था। 11 वर्ष की प्रवस्पा में उसे लिया द्वारा लेटिन में लिखित 'रोमन शासन का इतिहास' पदने को दिया गया । 13 वर्ष की सबस्या से उसने एडस स्मिय और रिकार्टी की सर्पशास्त्र सम्बन्धी पस्तको. तर्कशास्त्र तथा मनोविज्ञान के बटिल विषयो का गहन श्रम्ययन प्रारम्भ कर दिया । वह बचयन से ही इसने कठोर बीढिक श्रनुशामन में रहा कि उसकी भावनात्मक मावस्यकनाम्रो की पूर्ति नहीं हो पाई, वह प्राकृतिक सीन्दर्य से दूर रहा भीर बाल-मूनभ मनोरजन भी उसे नहीं मिल पाया । 14 वर्ष की भाय मे उसे बेन्यम के छोटे भाई के साथ एक वर्ष के लिए फाँस भेगा गया। वहाँ उमे चमने भीर प्राकृतिक सीन्दर्य का आनन्द लेने का धवसर मिला। बाद में प्रकृति के प्रति समास प्रेम, साता के प्रति साकपंश सीर फींच भाषा के प्रति सनुराग-ये नव बार्ते जीवन-पर्यन्त उसके साथ रही ।

प्रति नृगाय-बुद्धि और भेषावी मिल से श्रम्थयन प्रीर कार्य करने की तीन मानांचा पी। फांस से लीटकर उसने जॉन फांसिटन से रोधन नानून तथा प्र-व कानूनों की शिक्षा प्राप्त की। यह विभिन्न सभा-लोसाइटियों से भाग तने नगा फोर सीम ही उसने भाषण-कना में निपुणता प्राप्त करली। 16 वर्ष की श्रवस्था में वह पंचपीलिताबादी मोमाइटी (Utilitatian Society) का मदस्य बन गया धीर लगामा साढे तीन वर्ष नक बहु बाद-विवादों में प्रमुख वक्ता रहा। 17 वर्ष सी प्रदस्था में वह ईस्ट इंग्डिया कम्पनी में एक बतर्ष के रूप में नियुक्त हुमा भीर सन् 1856 में

भ्रपने विभाग का भ्रध्यक्ष बन यया। दो वर्ष बाद ही यह पद-निवृत हो गया। नौकरी के व्यस्त काल मे भी उसने भ्रपनी साहित्यिक यतिविधियों मे कोई शिथिसता नहीं भ्राते हो।

सनयरत श्रम और बोह्निक व्यावाम के फलस्वरूप युनावस्या मे ही मिल को हुतके हुदय-रोग का सामगा करना पढ़ा। उसने वह बुबवर्ग, कॉलरिज धादि का गहुत मध्ययन किया। इन महाकवियों की रचनाधों को पढ़दर मिल से कीन की प्रधिष्ठ माधिक वस्तुद्रों होरे मानव-मित्तिक की विकास माधिक वस्तुद्रों होरे मानव-मित्तिक की किया हुए माधिक वस्तुद्रों होरे मानव-मित्तिक की लिक के स्वाव को है कि साकर्षण पैरा हुया। उसके स्वाव धौर बिस्तन में एक कालि का मुख्यत हुया। वेशवस्यन के समुसार "उसके हुया में एक नवीन मानव का आवियाँ हुया विश्व में प्रधिक गहरी सहानुमूर्ति थी, जिसका बोहिक दृष्टिकोश धाधिक व्यावक या, जिसने मानव की धावययकताधी की प्रविक्त समका था भीर जिसने बुद्धि के साथ-साथ भावनाधी की तृष्टिन के महस्व को भी मनव्य विव्या था।"2

यहारभी मिल 59 वर्ष की प्रवस्था ने ससद का सदस्य निवांचित हुया । यह सन् 1865 से 1868 तक महत्-सदस्य के रूप में प्रायत्तंत्र में मूमि-मुमार, किमानों की स्थिति, महिला मताभिकार, बोदिक कार्यकत्तामों की स्थिति मादि के सम्बन्ध में प्रायत्त किमानों कर वह से दसने विशेष क्यांति माति के रूप में दसने विशेष क्यांति माजित की । उसने ममस्याओं पर स्वतन्त्र भीर निर्भात निवार व्यक्त किए । मासक मीर विशेषी दसों ने उसे पूरा सम्मान दिया । प्रधान मन्त्री ग्लेडस्टन ने एक बार कहा, प्रशास क्यांत्र की एक प्रायत्कार प्रशास क्यांत्र कर प्रस्तु प्रतास क्यांत्र कर प्रशास क्यांत्र कर प्रस्तु प्रतास कर प्रस्तु प्रतास क्यांत्र कर प्रस्तु प्रतास कर कर प्रस्तु प्रतास कर प्रस्तु प्रसास कर कर प्रसास कर प्रस

रचनाएँ और पद्धति

मिल ने अपने सवर्षपूर्ण जीवनकाल मे न्याय-शास्त्र, प्रध्यापन-शास्त्र, ग्राचार-बास्त्र, ग्रर्थ-शास्त्र, राजनीति-शास्त्र—सभी महत्त्वपूर्ण विचारो पर वहत-कछ

<sup>1</sup> William Ebenstein: Great Political Thinkers, p. 530-31.

<sup>2</sup> Davidson : op est , p 162.

लिखा । उसको बहुत-बी कृतियां तो उसके जीवनकाल से ही प्रकाशित हो गई मीं प्रोर कृद्ध उसकी मृत्यु के बाद प्रकाशित हुईं। उसके लाम को समर कर देने वाले कृत्र सन्य में हैं—

- 1. Plato's Dialogues, 1834. 2. The System of Logic, 1841.
- 3. Some Unsettled Questions in Political Economy, 1844.
- 4. The Principles of Political Economy, 1848.
- The Principles of Political Economy, 1844
   Enfrenchisement of Women, 1853.
- 6. On the Improvement in the Administration of India, 1858.
  - A Treatise of Liberty, 1859.
     Parliamentary Reforms, 1859.
- 9. Considerations of Representative Government, 1860.
- 10. Utilitarianism, 1861. 11. Examination of Hamilton's Philosophy, 1865.
- 11. Examination of Hamilton's Philo
- 13. Subjection of Women, 1869.
- Autobiography, 1873.
   Three Essays on Religion, 1874.
  - 16. Letters, 1910.

मिल का प्रश्य 'The System of Logic' न्वाविक-चनुसन्धान मे एक युग का सबक है तो 'A Treatise of Liberty' राजनीतिकास्त्र पर उसकी एक प्रति महत्वपूर्ण कृति है जो पाँच वर्ष के परिश्रम के बाद तैयार हुई थी। मिल की रचनामी के प्रध्यपन से प्रकट होता है कि अपने पिता के बाद बेन्यम का उस पर सबसे अपिक प्रभाव पढा था । जेम्स मिल की धर्मनिरपेक्षना ने स्ट्रपर्ट मिल मे धार्मिक झनमति की गहरी छाप नहीं पड़ने दी, बात: उसके व्यक्तित्व म सशयवाद की अलक सदा विद्यमान रही तका उसकी रचनाओं य धर्म की रागात्मक अनुमृति का पूर्ण सभाव रहा । बेल्यम के ग्रन्थों के अनुशोलन से मिल की मानसिक शक्ति की भे रेला मिली । जान मोस्टिन तथा उसके बाई ने भी प्रारम्बिक मयस्या ने स्ट्रमर्ट मिल के बीडिक जीवन को काफी प्रभावित विधा । एडम स्मिथ, रिकार्डी, माल्यम, गुडम कर्ग मन मावि के मार्चिक उदारताबाद ने भी उनकी प्रभावित किया। रोगौटिक विचारचारा के विख्यात कवि कॉलरिज का भी उस पर उल्लेखनीय प्रभाव पड़ा । कॉ रिज के राष्ट्रीय एकता भीर शिक्षा के महत्त्व सम्बन्धी विचारों की भी उन पर गहरी द्वाप पडी। प्रवनी पत्नी (श्रीमती टेलर)से वह इतना श्रनुप्राणित हुम्रा कि उसने 'On Liberty' नामक निवन्ध उसी को समर्पित किया जो उनके शब्दों में, "मेरे लेलों में जो भी सर्वोत्तम है इसकी वह प्रेरक को बीर आंशिक रूप से उसकी लेलिका भी थी। वह मेरी मित्र भीर पत्नी थी जिमकी सस्य भीर शिव की उत्कृष्ट-शावना मेरी सबसे प्रवल प्रेराणा रही थी विसकी प्रमसा ही मेरा प्रथम प्रस्कार था।" जीवन के ग्रन्तिम दिनों में स्ट्रमट मिल ने फ्रांसीसी साहित्य भीर दर्शन का विशेष ग्रध्ययन विधा तथा वह कॉस्टे धीर सेंट साइमन से प्रभावित हुया। विभिन्न विवारमारामी का समन्वय कर स्टुपर्ट मिल ने उनये घणनी विशिष्ट मौलिक प्रतिक्षा का पुट दिया भीर एक विश्वत दर्शनशाहत की रचना की। उसकी मौलिक प्रतिका ने विभिन्न कोत्रों में स्थावहारिक सुमार के भी मनेक सुकाब प्रस्तुत किए। मिल की रचनामी पर महास्थाक करते हुए सेवाइन ने लिखा है—"मपनी

लगभग सब कृतियों में, विशेषकर उसकी आधार-शास्त्र एवं राजनीति-शास्त्र सम्बन्धी कृतियों में, मिल ने पुराने उपयोगितावादी सिद्धान्त का एक प्रत्यन्य अमृतं वर्णन किया

है, किन्तु सिद्धान्त को व्यक्त करने के उपरान्त उसने कुछ दियायते देना भीर कुछ बातों को इस प्रकार ध्यक्त करना खारम्भ किया कि बन्त में पूराना सिद्धान्त समाप्त हो गया भौर उसके स्थान पर किसी नवीन सिद्धान्त की भी स्थापना नही हुई।"1 इसी घारण, को व्यक्त करते हुए मेंबसी (Masey) ने लिखा है कि मपने प्राचार-गास्त्र एक राजनीति सन्बन्धी विचारों में, "मिल में हमें एक समर्थ दिलाई देता है भीर यह समर्थ है उसकी बौद्धिक सामग्री जो उसन ग्रंपने उन उपयोगितावादी गुरजनो से बिरासत से प्राप्त की थी जिनके लिए उसके हृदय में प्रीम था भीर जिस पर वह खुले मस्तिष्क तथा सबेदनारमक पर्यवेक्षण के कारल पहुँचा था।"<sup>2</sup> भिल ने विविच पद्धतियो (Methods) का अध्ययन और विक्लेयण करके ानत न विषय पद्धाराया (Notifices) को बच्चान भी ता राज्यान के स्वाप्त के स्वाप्त के स्वाप्त के स्वाप्त के स्वाप्त के होती है—(1) राज्यानीक पद्धति (Chemical Method.), (2) ज्यांनितिक पद्धति (Geometrical Method), (3) भौतिक पद्धति (Physical Method), एव (4) ऐतिहासिक पद्धति (Historical Method) । रासायनिक पद्धति का केवल रसायन शास्त्रियों के लिए उपयुक्त मानते हुए राजनीति भीर राजदर्शन के क्षेत्र में मिल ने इसे निरर्थंक बताया। उसने कहा कि प्रयोगशाला में विभिन्न तत्त्वी और पदायी के निश्रता से परीक्षता किया जाता है, तेकिन सामाजिक तश्वों के परीक्षाल में सम्म ध्वाओं की तरह समका मिश्रण करके प्रयोग नहीं किया जा सकता। उथाँमिति पद्धति को मिल राजदर्शन. ग्रयं-गास्त्र ग्रादि विषयों के क्षेत्र में इस ग्राधार पर ग्रस्वीकार करता है कि यह पद्धति निगमनारमक (Deductive) बाबार पर चलती है और सामाजिक क्षेत्र मे पहले ये ही निर्धारित नियम नहीं होते । जिल के अनुसार भौतिक एव ऐतिहासिक पद्रतियों का प्रयोग राजनीति-जास्त्र में किया जा सकता है। भौतिक पद्रति से निगमनात्मक (Deductive) भीर ब्रागमनात्मक (Inductive) दोनो प्रशानियो का योग होता है और ऐतिहासिक पद्धनि बागमनात्मक (Inductive) होती है। भौतिक पद्धति में सर्वप्रथम प्रकृति के पदार्थों का परीक्षण किया जाता है भीर उनते प्राप्त परिमाणों के पूर कोघन से निष्कर्य निकाले जाते हैं। समाजकास्त्र में मानव-प्रकृति के बाधारभून नियम होने हैं जिनके परीक्षण से कुछ मिझान्त निर्धारित किए जान हैं। उन सिद्धान्तों का विशेष परिस्थितियों में परीक्षण कर उनको निश्वासक

<sup>1</sup> Sab: e : A History of Political Theory, p. 655.

<sup>2</sup> Maxey : Political Philosophies, p. 477.

#### 624 पारवात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

रूप दिया जाता है तैया जन पर प्रयोग किए जाते हैं। समाज-विज्ञान के साथ एक कठिनाई बहु है कि यह नवान-विज्ञान की तरह सदैव धपने पूर्व-विज्ञार नहीं दे सकता किर भी इस दिष का राजनीति-वास्त्र के धप्यवन में प्रयोग किया जा सकता है। ऐतिहासिक पद्धति से मानव-मुकुति के नियम खोख निकासे जाते हैं।

' मिल ने बपनी रचनामों में बौतिक और ऐतिहासिक पदिति का मिश्रित प्रयोग किया है। इन दोनों के समन्त्रम को समाजवास्त्रीय पदित भी कह सकते हैं, सिस में मह तमने हैं निम्मनात्मक पदिता में नह समित्र होती का सम्मिश्रण और मनीविज्ञान का प्रयोग है। इसकी विशेषता यह है कि बायह वा कट्टता के बिना ही मिल पुक्तिपूर्वक प्रयो विशापों को मकान्य प्राथािणक्ता विद्व करता है। मिल ने मनुपूर्ति और पर्ववेशण पर भी बल दिया है। मिल की पद्धित के बारे में सेवाइन (Sabine) के वे तस्य उद्युव्त करते थील हैं —

"मिल ने प्रपने बन्ध 'लाँजिक' की खठी पुस्तक मे सामाजिक शास्त्रों की वैज्ञातिक पद्धति के बादे में विचार किया है। सर्पशास्त्र सम्बन्धी एक प्रस्थ मे जिसमें मुख्य रूप से भागमनात्मक प्राकृतिक विद्वानों की पद्धति के बारे में विचार किया गया है, इस विषय का समावेश महत्वपूर्ण है। इससे यह प्रकट होता है कि मिल सामाजिक शास्त्रों के क्षेत्र के विस्तार की ग्रावस्थकता अनुभव करता था। वह यह चाहता या कि सामाजिक जास्त्री की पद्धति को ग्रधिक कठोर बनाया जाए भीर उन्हें प्राकृतिक विज्ञानों के समकक्ष स्थान दिया जाए । सामान्य रूप से उसका विचार यह था कि सामाजिक विज्ञानों में भावमन भीर निवसन दोनों की जरूरत है। यह बात सही यी लेकिन इसके आधार पर सामाजिक शास्त्र भ्रन्य विषयों से पुषक नहीं हो पाते थे । यह निष्कर्ष दार्शनिक श्वरवादियों की निगमनाश्मक प्रवृति की धालोचना के प्रति एक रियायत के रूप थे था। इसके साथ ही इसमें इस प्रक्रियाकी आवश्यकतः श्रीर सार्थकताकी काल भी कही गई थी। """मिल ने 'लाँजिक' मे दोनो एकाकी दृष्टिकोएं। को त्याय कर यह दृष्टिकोएं। भ्रपनाया पा कि भ्रागमनारमक और निशमनारमक दोनों पढितयों का प्रयोग होना चाहिए। उनका कहता था कि राजनीति आचरण के मनोवंशानिक नियमो का धनुसरण करती है। यह मनोवैज्ञानिक आचरण केवल आयमनात्मक पद्धति पर आधारित हो सकता है। लेकिन राजनीतिक घटनाओं की व्यास्था अधिकतम निगमनात्मक होती है क्योंकि उनकी व्याख्या का बर्ष मनोविज्ञान का भाषार होता है। मिल ने अपनी प्रक्रिया को कॉम्टे की प्रक्रिया के अनुकृत बनाने के लिए ही इस तक का प्रयोग किया था । उसने यह स्वीकार किया कि ऐतिहासिक विकास के कुछ नियम प्रागमनात्मक पद्धति के भाषार पर निर्धारित किए जा सकते हैं। यद्यपि उसे इस प्रक्रिया के विस्तार और इसकी निश्चितता के बारे में सन्देह या, फिर भी वह यह ग्रनुभव करता या कि मनोविज्ञान के साधार पर इन नियमो की व्यास्या की जा सकती है। इसलिए मिल का सामान्य निष्कर्ष यह था कि सामाजिक शास्त्रों के मध्ययन के लिए दोनों पढतियाँ उपयुक्त हैं भीर इन दोनो पढितयों को एक दूसरे

का पूरक होता चाहिए। एक पद्धति को वह प्रस्तक्ष निममनात्मक पद्धति घौर दूसरी को परोक्ष नियमनात्मक पद्धति कहता था। वह दूसरी पद्धति का श्रेष कांग्टेको देताथा।"

#### मिल के उपयोगिताबादी विचार (Mill on Utilitarianism)

जेम्स मिल के प्रसत्नों छोर बेन्यम के प्रति वसको धटा ने स्टुप्यर्ट मिल को करूट उपयोगितावादी बना विवा । बैन्यम के उपयोगितावादी सिद्धान्त पर प्राप्तीयको निर्माण्य स्थारे क्यारे का रात्रेष लगाए थे । सिल ने सार्याच्याको सिद्धान्त पर प्राप्तीयको ने तिहरूटका सार्यरे क्यारे का प्राप्त को प्रति का प्राप्त के सार्य का प्राप्त के सहर का जोरदार उत्तर देते हुए उपयोगितावाद से प्रमुक सहरन्यूएं सम्रोधन किए तथा उसमे प्रमुक नए पुलवादी तच्यो का समार्थक कर दिया जिसके फलस्वरूप पूलि सिद्धान्त प्राप्त समाप्त-मा हो गया । वरंत्यर्थं, कॉलरिज, कॉल्टे, डाविन, स्पेतर साद्धिक प्रमान तथा एतंत्रक की परिवतित परिस्थितियों के काररण मिल के प्रार्थित का प्रमान के साद्ध के प्रमान तथा एतंत्रक की परिवतित परिस्थितियों के काररण मिल के प्रमानित पर्वाच रात्र के प्रमान में प्रस्त कर दिया । उपयोगितावाद की रक्षा करने के प्रमानों के प्रसान कर दिए कि उसका स्वरूप ही बदन यथा । वेपर के प्रमानों के प्रसान कर दिए कि उसका स्वरूप ही बदन यथा । वेपर के प्रमानों के प्रसान कर दिए कि उसका स्वरूप ही व्यव्य । वेपर के प्रमानों पर साम पर्याप्त का स्वरूप की स्वरूप प्रसान कर स्थान के से स्थान कर साम पर क्यानिताय का साम के ही एक तथा कि दिया । "उसने उपयोगितावाद को ही एक तथा की साम प्रमान व्यव्यक्तितित विन्तन के क्षेत्र मान प्रसान पर किलान के प्रमान पर किलान के प्रमान पर किलान के प्रसान के साम के प्रसान के प्रसान के प्रमान का साम के प्रसान का साम के प्रयागितावाद पर को विचार प्रसान किए वे उसके प्रस्थात निवाद पर की प्रमान किला के प्रसान का साम के प्रयाग का साम के प्रसान कर साम के प्रसान का साम के प्रसान का साम के प्रयागित का साम के प्रयाग का साम के प्रसान के साम का साम के प्रयाग का साम के प्रयाग का साम के प्रयाग साम के प्रयाग के प्रसान का साम के प्रयाग का साम के प्या का साम के प्रयाग का साम के साम का साम के प्रयाग का साम के प्रय

मिल द्वारा उपयोगिताबाद की पुनर्समीक्षा े (Mill's Restatement of Utilitarianism)

भारण्य में मित बेन्यम के रिज्ञान्त के आधार वर ही आगे बडा। उसने बेन्यम के समान ही सुन की प्रास्ति और डुन्ड की विमुक्त को व्यक्ति का प्रभीव्य माना। उपयोगितावाद की गरिभागा देते हुए उसने लिखा-"वह मत, जो उपयोगिता प्रमान माना। उपयोगिता की रिज्ञान्त को नैतिकता का आधार समफ्ता है, यह मानता प्रयम् अधिकतम बुन्ड के विज्ञान्त को नैतिकता का आधार समफ्ता है, यह मानता है कि प्रस्ते कार्य उसी अनुपात में यही है जिस अनुपात में वह मुझ की वृद्धि करता है की अपने कार्य कर विकास के स्वाप्त की प्राप्त और दुन्ड का अधार । दुन्ड का प्रय है पीइन प्रमुख कर प्रमुख के विपरीत जिल्ला मानद की प्रमुख कर सम्प्रमुख । इस सिज्ञान्त हारा क्ष्मारित नैतिक मानदण्ड को प्रमुख स्वयः है। मानद का अभव । इस सिज्ञान्त हारा क्ष्मारित नैतिक मानदण्ड को प्रमुख स्वयः करते के तिए इससे अधिक कहना अनावश्यक है, विश्वेष रूप से यह कि सुन्न और इस्त की पारणाओं में क्या वाते सम्मित्त है और उनका स्वदेश्य क्या है? यह एक

सेशहत : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खब्द 2, पृथ्ठ 675-76.
 Warper : On sit. (Handi), p. 141.

## 626 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

बुसा प्रश्न है। परन्तु वे पूर्ण व्यास्थाएँ जीवन के उस सिदान्त को प्रभावित नहीं करती जिस पर नैतिकता का यह सिदान्त आधारित है कि सुख प्रोर दुःख से मुक्ति ही जीवन का एकजान तस्य है तथा समस्त वौद्धनीय बस्तुएँ, जिनका उपगीवतावारी पीजना में भी वहीं स्थात है, जिनका अन्य किसी योजना से, वौद्धनीय इसलिए है कि या तो उनमें ही सुख का निवास है अथवा वे मृत्व-वृद्धि द्वारा दुःमःनिवृत्ति का साधन है। "व

स्पष्ट है कि सिल ने बेन्यम के सुखबाद को स्वीकार किया, किन्तु कालासर में उसके विचारों से कर्न-कर्न-एक कान्ति हुई तथा उसका विवरण ऐसा हो गया जिसके विचारों से कर्न-कर्न उपयोगिताबादी चिन्तन में गद्देर अन्तर उसर लाए। यह देखना उपयुक्त होगा कि कहां तक यह बैन्यम के साथ भीर कहां तर उससे पूथक् रहा। उसके द्वारा किया गया बैन्यम के सिद्धान्य का क्यान्तर निम्नानिस्तित वर्णन से सुद्ध हो सकेगा—

 सुलों मे मात्रारमक ही नहीं, गुए। स्मक भन्तर भी है---वेन्यम सखो भी र दु:खों के मात्रात्मक भेद को ही स्वीकार करता था, गुएगत्मक भेद को नही । किन्तु मिल ने इन दोनों भेदों को स्वीकार किया। उसने कहा कि सुख भीर दूल के गुरुगरमक भन्तर को मानना पूर्णत. अधित है। कुछ शुख मात्रा में कम होने पर भी इसनिए प्राप्त करने योग्य है क्योकि वे श्रेष्ठ भीर उस्हष्ट हैं। निश्वय ही तुमसी भीर कीट्स के कार्यों का श्रामन्द गृहली-डण्डा खेलने के श्रामन्द से प्रधिक उत्तम है। शारीरिक सुन्यों की दलना में मानस्कि सुन्न अधिक श्रेष्ठ होते हैं क्योंकि वे अधिक स्यामी और सुरक्षित होते है। मिल ने बतलाया कि सुखी में केवल कम या प्रधिक का ही धन्तर नहीं होता, बल्कि उनके गुणां का भी खन्तर होना है। दे प्रयने महस्य में ग्राभार पर उच्च सथवा निम्न भी हो सकते हैं। गुतरहत् और परिमाजित ग्वियो वाल व्यक्तियों को जिन बातों से सुख मिलता है वह शुल मूठ व्यक्तियों के इन्द्रियोग्मुप भानन्द से निश्चम ही सधिक श्रेष्ठ होता है । युवी के गुणारमक भारतर की हम उदेशा नहीं कर सकते । मूल का मून्यांकन केवल मात्रा के ही बाधार पर करना धनुचिन भीर भवांछनीय है। मिल के ही शब्दों में, "एक सन्तुष्ट शुकर की अपेशा एक ध्रसत्तव्ट मन्द्य होना कही धन्छा है, एक सन्तव्ट मुखें की धरेशा एक प्रमन्तव्ट गुकरात होना कही अच्छा है और यदि मूर्ल और शुकर का मत इसके विपरीन है तो इसका कारण यह है कि वे केवल अधना पक्ष ही जानते हैं, जबकि दूसरा पक्ष (सकरात, मानव) दानों ही पक्षों को समझता है।" मिल ने सुल और दूस के मध्य गुणारमक भेद मानकर उपयोगिताबाद को मधिक तथंसवत भवण्य बना दिया किन्त इससे बन्यम का उपयोगिताबादी दर्शन स्थिन-भिष्ट हो गया।

2. सुझों की सत्ताना-पद्धति में परिवर्तन--मिल द्वारा गुनों ने गुणातम भेद भान केने से बेनयम का सुखबादी मायदण्ड पूर्णतः सण्टित हो जाना है। मुग्ते । को नापने अथवा निष्पंत्र रूप में उनका भूत्योंकन करने के वेनयनयारी प्रस्तान नोडे मृत्य गढ़ी पहुना। वेन्यम सुख की मात्रा को सुखबाकी सत्तरा-पद्धिन ने पायना

<sup>1</sup> Wayper : Pointical Thought, p 115.

बाहता या उबकि मिल का मत या कि विद्वानों के प्रमाण ही सुक्षी की जीव प्रयवा निर्णय के सही प्राचार हैं। ''दो सुख प्रदान करने वाली विमूर्तियों की प्रमाइता का निर्णय उन्हीं व्यक्तियों द्वारा हो सकना है जिन्हें दोनों प्रनुमूर्तियों का ज्ञान हो ।'"

3. बेन्यम के सिद्धान्त का उद्देश्य सत्त या ग्रानन्द-प्राप्ति था भौर मिल का सालीनता और सम्मान पर बल-चेपर के प्रमुखार, "मिल की बारणा थी कि म्रानन्द गुण तथा मात्रा दोनों में भिन्न होते हैं।" उसके मनुसार जीवन का प्रतिम उद्देश्य उपयोगितावादी नहीं, बरन् कालीनता (Dignity) है। घपनी पुस्तक 'प्रॉन लिक्टों ने वह लिखता है कि व्यक्तिवाद का प्रशास सामान्य विचारवारा द्वारा कठिनाई से ही पहचाना जाता है। वह हम्बोल्ड (Humbold) के 'स्वय धनुमृति' (Selfrealisation) के सिद्धान्त को स्वीकार करता है। मिल का कपन है, "केवस यही महत्त्वपूर्ण नहीं है कि मनुष्य क्या करता है, यह भी महत्त्वपूर्ण है कि उसके वह साम काम करने के तरीके क्या है।" बेल्यम आदि के सिद्धालों का खरें मा सामानुसूदि नहीं बरन् सानन्द-आप्त है, जबकि मिस इसके विपरीत यह बताता है कि "वह बानन्द, जो शालीनता अथवा सम्मान की बृद्धि करे, बूतरे बानन्द से श्रेष्ठ है । इस प्रकार श्रेष्ठता का मापदण्ड उपयोगिया का सिद्धान्त नहीं । ग्रत हमे यह नहना चाहिए कि शालीनता भयवा सम्मान की बृद्धि करने वाले श्रेष्ठ होते हैं। नित सही श्रेटक जीवन का विचार प्रस्तुत कर रहा है। उनके लिए जीवन म्रानन-प्रास्ति के साथन से कुछ धिक है। <sup>12</sup> वेपर के म्युवार, "मिल नैतिक उद्देशों को मुख या प्रस्ताता से जैंना मानता है। अब कोई म्यक्ति नैतिक उद्देशों की प्रास्ति कर सेता है तो प्रसन्तार स्वयं उसके करम सुमती है। उपयोगतानाश ने मिल की नैतिकवाद की प्रवचारणा से बेन्यम की विचारधारा में एक कान्तिकारी परिवर्तन हुमा है। मिल ने राज्य को नैतिक उद्देश्यो की पूर्ति के लिए एक नैनिक सस्यान योपित किया है। राज्य का उद्देश्य उपयोगिता नहीं, बरन् स्थक्ति में नैतिक तुसी का विकास करता है। इस प्रकार मिल उपयोगिताबाद की रक्षा इसमे पूर्ण परिवर्तन नाकर ही कर सका है।"

4. मिल की नैतिकताएँ बेम्यम से अधिक सन्तीयजनक-सम्मान प्रथवा गालीनताका उपयुक्ततावादी विचार मिल की नैतिक बाधाके धनुपयोगितावादी विवेचन की भी घेरणा देता है। "बैन्यम ने नीतिक वाचा का कारण केवल मनुष्य ावववन का भा भरणा दना है। बन्ध्य न नातक वाधा का कारणा बब मनुष्य को स्वार्यस्वात नो भागा है, वस्तु भित का विचार दक्षी मिन्न है। उनके प्रमुक्तर भर, स्पृति, स्वार्य नैनिकता में उसी प्रकार वाद्या पहुँचाने हैं निम प्रकार प्रेम, सहस्तुमृति तया धार्मिक भावनाएँ। मिल कुछ प्रोपिक यथानंदादी प्रतीत होना है। वर डी. एस. भीत के विचार को स्वीकार करना है विवने धनुनार सार्वजनक कर्ताच्यो तथा उत्तरप्रायिकों का जन्म वाक्तिक प्राचार पर व्यक्तियन प्रापकारों तथा

<sup>1 ,</sup> Mill : Utilitariansm, p. 10. 2 वेक्ट : बही, पू. 137.

## 628 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का ३तिहास

हिंतों से नहीं हो सकता । मिल के धनुसार नैतिक बाधा की भावना उपयोगितावादी मिद्धान्त द्वारा स्पष्ट नहीं को जा सकती । इस प्रकार उसकी नैतिकताएँ बेन्यम से मधिक सन्तोगजनक हैं ।

- 5. स्वतन्त्रता उपयोगिता से प्रविक उच्च और भौतिक—वैन्यम के उपयोगिताबाद में मिल एक धौर भी परिवर्तन के लिए उत्तरदायी है। जंतािक वेषर में लिसा है—'मनुष्य की ब्राह्मा को खेळ बनाने का विचार उद्दे स्वतन्त्रता के अनुप्योगिताबादी विश्वेषण की घोर ब्रयस्य करता है। सच्चे उपयोगिताबादियों के लिए स्वतन्त्रता उपयोगिता से मिल्न है, परन्तु मिल के लिए स्वतन्त्रता उपयोगिता से प्रविक है।"
- 76 मुझे की प्राप्त झप्रत्यक हंग से होती है— मिल ने 'यिश्वकनम व्यक्तियों के प्रिक्तम मुख' की वरुपना को क्वीकार करते हुँए इसमें येग्यम की आक्या की मृटि की दूर करने वी चेन्द्रा की । बेग्यम ने कहा था कि राज्य के कार्यों की नाप-तील करते समय प्रत्य बताते के साथ ही विस्तार पर भी वल दिया जाना चाहिए कि राज्य की किनाी प्रविक जनसम्बा को उम नार्ये सं सुख पहुँचेगा। पर यह प्रत्न प्रविचारित रह गया था कि एक व्यक्ति के सुख नी तीज में साने पहुँचे पर वह प्रत्य विवयों को सुख किस तरह पहुँचा सकेगा। मिल ने इतका हमाधान करते हुए बनावाय कि वायि प्रपना ही प्रविक्तम मुख प्राप्त करते की सातसा अधिक का एकमात्र उहेक्य रहता है, त्वाधि तुरत्व ही बह सामाजिक हित के रूप में प्रयोध के प्रविक्तम मुख का रूप बारए कर तेता है। प्राप्तम में व्यक्ति किसी कार्यों के प्रतिक की उससे सुख प्राप्त को ना है, जिल्ह बाद में नहीं सुख सान्य बन जाना है। उदाहरण के लिए, किसी व्यक्ति को करूप में दक्ति सार्य की हातिए करता है कि उसे उससे सुख प्रप्त होता है, किन्तु बाद में नहीं सुख सान्य बन जाना है। उदाहरण के लिए, किसी व्यक्ति को कर्य में दक्तर प्रत्य है कि उसे उससे उसको क्या सुस प्राप्त में होता है। इससे उसे हुनर प्रत्य कर तेता है भी दस कार्य से उसको क्या सुप प्राप्त में हिता है। इससे उसके हुनर प्राप्त करता है भी साथ विवत नायता है भीर कार्यागर हता है। तथा प्रत्य के स्वा सुल को मुनाकर भी हुसरों की सेवा में साथ प्रत्य है।
- 7. मिल का सिद्धान्त नैतिक, बेन्यम का राजनीतिक—एव प्रत्य दृष्टिकोए में भिल की धारएंग बेन्यम की धारएंग से भिल्ल है। वेन्यम क्षिपत्तम सुल के सिद्धान्त को एक राजनीतिक सिद्धान्त समज्जा था, नितिक नहीं। उत्तवने प्रति दृष्ट बात में भिल थी कि "विजि निर्मार था हो जो इसे व्यक्तित्व प्रति निर्मार प्रत्या विधि-निर्माएंग में इसवा प्रयोग कर ।" उसे इसे व्यक्तित्व प्रावरएं का सिद्धान्त बनाने में विग्रेप कचि नहीं थी। बेन्यम की मान्यता थी कि यदि कानून को निष्पर होना है तो वह युष्टापत्तक के देश बातीकियों में नहीं जा सकता। एक ईपान्यतर प्रीर नेक विधि-निर्माण से सामने दुनके बाता और वोई उपाय नहीं है कि वह यह मान कर चले कि विधिन्न प्रात्यात्व से सुली हो तो की जा सकती है। पर मिल के हाथों में स्थित वहरी हो की जा सकती है। पर मिल के हाथों में स्थित वहरी ही गई। उपयोगिता वा सिद्धान्त विधि-निर्माता के तिए व्यक्तियन नैनिकता का पर-प्रदर्शक सिद्धान्त वन थया। इसके

द्वारा प्रत्येक व्यक्ति को स्वयं यह निर्एय करना है कि उसके लिए क्या करना उचित है। इस प्रकार इस सिटान्त का राजनीतिक पहलू सूमिल होकर पृष्ठभूमि मे पड शया ।

सपने विचार को मिल ने इन शब्दों में ब्यक्त किया है —"जही तक ब्यक्ति के सपने सीर बूसरों के श्रानन्द की तुलना का अधन है, उपयोगिताबाद की माग है कि व्यक्ति को पूर्णरूप से निष्पक्ष रहना चाहिए जैसे कि एक निष्काम तथा यष्ट्याणीत क्रींब को । इसा मसीह के स्वशिम नियम में हमें उपयोगिनावादी आचार-शास्त्र की पूर्ण मास्ता के दर्शन होते हैं। जैमा झाजरण ग्राप दूपरे से चाहते हैं वैशा ही माचरण दूपरी के साथ करना और अपने पड़ोसियों से जैमा ही प्रेम करना जैसा मांप स्वय माने मे चाहने हैं, यही उपयोगितावादी नैनिकता का मर्वोश्हण्ट मादर्ग है।"

उपपुक्त विचारों में इस सिद्धानत के राजनीविक रहन बा, जिसमें बैग्यम की दुत्ती अधिक रिव भी, उन्तेल तक नहीं विधा गया है। बात्त्य में मिल के उपग्रीमिताबाद में बेग्यन का राजनीविक चरित धूंबला पड़ गया है। बेग्यम के 'यिवकन्म सक्या के सर्विकन्म सुन' का राजनीतिक सिद्धान्त मिन के हाथों में पहुँच कर व्यक्तिगत मैनियता वा शिखान्त बन गया है।

8. सिल द्वारा धन्तःकरण के तत्त्व पर अन-वेन्यम ने उपयोगितावाद के भौतिक पक्ष पर बल देने हुए बाह्य वानों पर अधिक व्यान दिया जबकि मिल ने मान्तरिक पक्ष को मधिक महत्त्व दिवा । उसने बेल्यम के व्यक्तियत धीर नामाजिक हिनों में एकता एवं सम्बन्ध स्थापित करने ना प्रयास किया। वेस्थम ने व्यक्ति को सुल प्राप्ति के लिए प्रेरित करने वाते चार वाहा दवावी-शारीरिक, सार्वजनिक, थामिक भीर नैतिक की चर्चाकी थी। उसने यह सब श्रति दिशेष स्त्यों भीर दूर्या तथा व्यक्तिगन एव सार्वजनिक हिनों में एकइनता स्नापिन करने की समस्या पे निराकरण के लिए विया या। किन्तु मिल ने इस निराकरण की अपर्याप्त मानते हुए विश्वास प्रकट किया कि इस प्रकार कृतिम साधनी द्वारा स्यापित की हुई हितो की एकरूपना स्यापी नहीं हो सकती । उसने ऐसा प्रापार ईंदने के प्रयत्न में, जो ब्यक्ति को अपने स्वायों की विल देकर भी सामान्य हिन-साधना की अरेर उन्मृत करे, मन्त:करण के तस्य पर विशेष बल दिया । जहाँ बेन्यम ने इस तस्य की उपेक्षा की सन्ताकरण के तरब पर विशंव बन दिया। बजूरी बंग्यम ने इस तरब को उपास दा सही मिल ने दुरुतापूर्वन कहा कि हमारा सन्ताकरण मुल-पुल व सामुग्य करना है। नैनिक एव मुग्न कार्यों से हमारे प्रत्य करणा को शानित सौर तुल प्रान्त होना है जबकि भीच मोरे पापपूर्ण कार्यों से उसे पश्चाताप की प्रति में जलता पड़ना है। मुल बंदन सामाजिक, राजवीनिक, सामिक चीर सारितिक ही नहीं, वरन् प्राप्तिक, मानिक सीरे पाप्यानिक भी होना है। साबित प्रमुद्धिता मनीट नो ट्रेमने-ट्रेनन मुत्ती पर वड़ने में कौन-या गुल मिला ? क्या वे बाह्य मुल को प्राप्ति ने नित्र मून्यों पर चंडे ? नहीं, उनका मुख धान्तिक या भीर बही वास्त्रिक सुन्य होना है। किन ने सन-तरण वा सर्व प्राप्तानुमृत्त्वादियों (Intutionatis) को तरह दिनी प्रनानिक कि से नहीं विवा। उसने वहां कि पन्त करणा तो भावाधों

630 पारचात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

का एक पिन्ड है जिसे हमारे पापाचार के कारए। दुःख पहुँचता है व सदाचार के नियमों का उल्लंपन करने से हमें पश्चाताथ की धाम में जलना पडता है। यही प्रस्त करए। का तत्त्व है चाहे उसके स्वरूप स्त्रीर मूल के बारे में हमारे विचार कुछ भी हो। मिल ने धन्त:करण के तत्त्व को 'मानवता के फल्याल की भावना' की संज्ञा दी भौर उसे दूसरों के दु:ख-सूख की चिन्ता कहकर पूकारा । उसने इसे एक स्वाभाविक भावना याता १ मिल द्वारा मन्तःकरण के तस्य पर बल दिए जाने मे निहित मर्थ यह है कि व्यक्ति को केवल स्वार्थी समझना आयक है, वह परमार्थ-आयना से भी कम के लिए प्रेरित होता है। मिल का यह विचार बेल्यम की इस घारणा के विपरीत है कि ममाज स्वार्थी लोगों का समूह है और मनुष्य अपनी बहुवादिता के कारण अपने निजी लाभ के लिए ही कमें करता है। मिल ने बेन्यम के समान वैयक्तिक शुक्त पर तिका लोक या त्यापुरा का परिस्त हो ता का प्रवास कर सामा कि हित को उच्चतर माना कीर सामाजिक मुख की स्पित येन न देकर सामाजिक हित को उच्चतर माना कीर सामाजिक मुख की स्पिति में ही व्यक्तियत सुख की कल्पना की है। सुख माव्य है मोर उसकी प्राप्ति का साधन है नैनिकता । नैतिकता पूर्णतः सामाजिक है । न्याय और सुहानुमृति उसके माधार हैं। स्थन्य सामाजिक बाताबरण में ही 'अधिकतम व्यक्तियों का मिनन्तम मख' सम्भव है। ग्रतः एक व्यक्ति को यदि भ्रपना सुख वांखित है तो उसे मामान्य मुख के तिए प्रयाम करना चाहिए। एक व्यक्ति का मुख प्रव्या है, हरेक व्यक्ति का मुख प्रव्या है भौर हमीलिए सामान्य मुख सभी व्यक्तियों के तिए सामूहिक कम में प्रव्या है। प्रपने विचार को बधिक स्पष्ट करते हुए उनन 'Letters' में एक स्थल पर निला है, ''जब मैं मह कहता हैं कि सामान्य सुख मयुक्त रूप से सभी व्यक्तियों का गुज है, तो यह भेरा प्राथय नहीं है कि प्रत्येक व्यक्ति का सुख प्रायेक प्रत्य व्यक्ति का मुज है। यद्यपि मैं प्रच्छे समाज बौर शिक्षिन धवस्था में दुने ऐसा मानना हैं, तथापि मेरा प्रभिप्राय केवल यह है कि 'स' का सुख सच्छा है, 'ब' का सुख सच्छा है, 'म' प्रादि नामुख प्रच्छा है; भीर इस प्रकार इन सभी नी घच्छाइयों का मोग प्रदाय ही मामान्य रूप से घच्छा होगा।"

मिल के उपयोगिताबादी विचारों का मूल्यांकन

स्पष्ट है कि मिल और बेन्यम के उपयोगिताबादी विचारों मे गहरा धन्तर है। मिल बेन्यम के विचरों मे परिष्कार और संबोधन करते हुए बेन्यम की मीलिक

हैं। मिल बन्या के पारंप में नारण कार किया के उपयोगिताबाद के राजनीतिक स्वरूप की मुताकर उसे तैतिक जीवन के प्रांवक अनुकूल बनाने की चेप्टा में बेन्यम के मुताकर उसे तैतिक जीवन के प्रांवक अनुकूल बनाने की चेप्टा में बेन्यम के मुखाबद के मीलिक विचारों को ही प्रार्वकार कर दिया। उपयोगिताबाद की पुनर्ममीता करने से उपने उसका स्वरूप ही विकृत कर दिया। यविष गुणासक पृह्त, पर जोर देने के उपयोगिताबादों विचारपारा में मानवीयता का प्रांवक समावेग हुमा, तथावि इसे बेन्यम का मायक चक्र प्रस्त-व्याह होगा। मुखा के गुणासक इसा, तथावि इसे बेन्यम का मायक चक्र प्रस्त-व्याह होगा। मुखा के गुणासक प्रस्ता के किस अकृत नाग वास हो कि

"उसने प्रपने सुरुवाद में सुख के उच्च धीर निम्न स्तर का नैतिक मिझान भीर जोड़ दिया। इसना धांबधाय यह था कि मिल एक मानक की नापने के निए एक मानक की भीव कर बहा था। यह एक तरह का बिरोलाभास था धौर दसने उपयोग्तिशाद का पूर्णेक्स से एक धांनिश्चत सिद्धान बना दिया। सुखी के गुएा को परसने का कभी कोई सानक निर्धारित नहीं किया यथा या धौर यदि यह किया भी जाता हो यह सुख न होता।" दूसी सन्दर्भ में सेवाइन का कथन है कि—

"रत प्रमा की जड़ यह यी कि मिल केच्या के प्रिक्तम मुझ के मिडाने के स्वावदारिक पक्ष को हवीकार करते के लिए प्रस्तुन नहीं या। केच्या का स्वावदारिक पक्ष जह हो हवीकार करते के लिए प्रस्तुन नहीं या। केच्या का स्वावदारिक पक्ष यह या कि उसके प्राचार पर विचान को उपयोगिता को परता या सकता या। वह प्रिकतम नृक्ष के विद्वान्त को मुख्य रूप के विधान पर ही लागू करना चाहता या। । उसे इस न्यात को निस्ता नहीं भी कि व्यक्तिय ने विकास में हिम प्रमान का स्वावदारिक प्रमान के स्वावदार्थ के प्रमुख प्रमान के स्वावदार्थ के प्रमुख प्रमान के प्रमान क

## 632 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

मिन समाजवाद के प्रति बहुत सहानुभूति रखना है भीर चाहता है हि राज्य को उनिक के विकास की बापायों को हटाकर बहारश्यकों के जीवन नो सुखमय बनान ना एक सापन बनाना चाहिए। मिल बेन्यम के धन या नगरीत के महत्व को कोई म्यान नहीं देता। जमीवारी में जो कोई भलाई दिखाई नहीं देती। मिन भनिवार्य गिला के स्वार्य करता है। बह उत्तराधिकारजन्य अधिकार को सीमिन करते को नहत्त है। बह शिला होने होने हो सार्य करता है। उत्तरी धारणा है। उत्तरी धारणा है। उत्तरी धारणा है कि प्रयोगाज्य एकारियों पर राज्य ना नियन्तर होना चाहिए। भाषिक विषयों में बह समझी के ति हो सो धारणा है कि प्रयोगाज्य होना चाहिए। भाषिक विषयों में बह समझी के ति कार्य करते के प्रयोग को सीमित कर देना चाहता है। इन सब में वह बेन्यम से स्रिक उपयोगिताबादी निष्ट हुता है। "

यदि देला जाए तो बेंग्यम का उपयोगिताबाद परम्परागत नैतिक माग्यताधों के मुत्यांकन की मलीटी है जबकि मिल का उपयोगिताबाद एक ऐसा सिद्धान्त है जिसमें उनके बीदिक-स्वरूप वी ध्याव्या हो जा सबती है। इमोनिए मैक्सी (Maxey) ने तिल्ला है कि "मिल की उपयोगिताबाद को पूर्वमंशिका में येग्यम की माग्यताधों का यहुत रम प्रया रह गया है।" अवश्य ही मिल ने प्रपत्नी विषाल हृदयता से उपयोगिताबाद को गितिक जीवन के प्रविक्त प्रमुद्ध नामा बीर कुछ राज के लिए जनता को मुग्य कर तिथा, किंग्नु अन्त में इसके बार एस उपयोगिताबाद को गीतिक जीवन के प्रविक्त प्रमुद्ध न वनाया बीर कुछ राज के लिए जनता को मुग्य कर तिथा, किंग्नु अन्त में इसके बार एस उपयोगिताबाद की तिथा में तर्वशाहन का लजाना पाली करते थाने मिल से उपयोगिताबाद को प्राचान कर दिया, परन्तु बदले में बहुत देश की जग्म दिया जो इस परिवर्धित धीर सामोधित उपयोगिताबाद के मालिकों की शांगत कर दिया, परन्तु बदले में बहुत देश की जग्म दिया जो इस परिवर्धित धीर सामोधित उपयोगिताबाद के विकट तकों की बीद्धार करने लेशे। मिल में बेंग्यम के उपयोगिताबाद में नैतिक विद्यालों का समावेश कर उसे मानवीय बनाने का सराहनीय कार्य प्रवर्ध क्रिया, विक्रा सामीविक कर उसे मानवीय बनाने का सराहनीय कार्य प्रवर्ध क्रिया, विद्याला ही समाव्य ही गई।

मिल की स्वतन्त्रता सम्बन्धी धार्णा (Mill's Conception on Liberty)

मिल के स्वतन्त्रता सम्बन्धी विचारी का समावेश जमकी पुस्तक 'On Liberty' मे है। मिल के समय राज्य का कार्यक्षेत्र बहुत स्विक वद मधा था धौर सरवार जनहित के नाम पर जीवन के प्रत्येक क्षेत्र को विनियोजित करने वासे कानून बनारे की सी भी। सामाजिक व्यवस्थापन द्वारा सामान्य बनता की सुकन् हित के प्रयास में दिहास सरकार जिस प्रकार वैपतिक स्वतन्त्रता की स्वत्येक लगी पी उत्तके नित्ये का प्रवास के प्रवास के प्रवास के प्रवास के प्रवास के स्वतंत्र का से इस्ति प्रकर्ण करने सभी पी उत्तके नित्त को यह भ्य हो गया था कि जनता का बहुमत कथवा लोकपिय सासन भी करी भूनकासीन निरकुष प्रासन के समाज प्रावतायो घौर स्वेच्छाचारी न वन आए ए उसका विश्वस था कि राज्य द्वारा प्रविक धरितन्त्रमें के निर्मास का समें है—

<sup>1</sup> वेपर: पूर्वीक्त पृथ्ठ 141.

<sup>2</sup> Maxey : op. cit., p. 487.

भ्यक्ति ग्रीर उसकी स्वतन्त्रता पर ग्रधिक प्रतिबन्ध लगना तथा ग्रधिक प्रतिबन्धो का अर्थ था राज्य के समझ नागरिक के व्यक्तित्व का हनन । उसकी मान्यता थी कि राज्य को देयक्तिक स्वतन्त्रता का हनन करने का कोई प्रधिकार नहीं है। 'जनता के शासन' के नाम पर बहुमत द्वारा घल्यमत पर मनवाहे प्रतिबन्ध लगाना ग्रयवा लोकमत के नाम पर अनुचित कानुनों को थोप देना सर्वथा अवांखनीय है। अपने इन्ही विचारों के कारण मिल ने मानव-स्वतन्त्रता के व्यक्तिवादी रूप का प्रतिपादन किया। व्यक्तिगत स्वतन्त्रता के पक्ष में किए गए उसके तकों को पढ़ने से स्पष्ट भाभास होता है कि उपयोगितावादी तकों का चित्रक्रमण हो गया है। इसलिए सेवाइन ने लिखा हैं---"मिल का व्यक्तिगत स्वतन्त्रता का समर्थन जपयोगितायादी समर्थन से कुछ प्रश्चिक है।"

#### मिल के चिन्तन में ब्यक्ति का स्थान

मिल व्यक्ति का पुजारी है। उसका सम्पूर्ण राजनीतिक विस्तन व्यक्ति के मूल्य पर भाषारित है। मिल व्यक्ति को सामाजिक प्राणी स्वीकार करता है, लेकिन साथ ही यह विश्वास भी ब्यक्त करता है कि व्यक्ति समाज के द्वित में स्वेच्छा से योग नहीं देता। "व्यक्ति के दिलों को व्यक्ति ही समक्त सकता है, न कि समाज। ग्रपने सर्वोत्तम हित को व्यक्ति ही सर्वोत्तम रूप से जानता है और वही उसे सर्वोत्तम कम से प्राप्त कर सकता है।"

मिल का विश्वास है कि व्यक्ति की अपने व्यक्तित्व की विकसित करने भीर सुन्दर बनाने की स्वतन्त्रता है। इसके लिए प्रावश्यक है कि उसे विचार एव ग्रमिव्यक्ति की स्वतन्त्रता प्रदान की जानी चाहिए। मिल के प्रनुसार व्यक्ति ग्रपन शरीर भीर मस्तिष्क का स्वामी है भीर इसनिए उसे अपने सम्बन्ध मे पूर्ण स्वतन्त्रता होती चाहिए। इस होत्र में समाज अथवा राज्य को व्यक्ति के माचरण पर कोई प्रतिकृत्व मही लगाना चाहिए। व्यक्ति का सर्वतोन्मुकी विकास तभी सम्भव है जब उसे अपने लिए ब्रावश्यक परिश्यितियों को स्वय ही निर्धारित करने का ब्रियकार प्राप्त हो। व्यक्ति चरम सत्य है। सामाजिक व्यवस्था का प्रस्तित्व व्यक्ति के हित-साधन के लिए ही है। साम्यजिक सस्थाओं की कसौटी यही है कि वे व्यक्ति का हित-सामन किस सीमा तक करती हैं।

श्यक्ति की राज्य और समाज के हस्तक्षेण से रक्षा होना प्रावश्यक है मिल की दृढ धारणा थी कि अपने व्यक्तिय का विकास करना ही मनुष्य का ध्येय है, किन्सु इस ध्येय की प्राप्ति में राज्य और समाज हारा कुछ बाधाएँ उपस्थित की जाती है जिनका निराकरण बावश्यक है। इन बाधाओं के निराकरण की अस्वमा ही म्हानश्रता है। समाज बीर राज्य हारा व्यक्ति की स्वतंत्रत्रा का हृतन् श्रनुचिव है। होता यह है कि समाज यह कदापि वर्दीख नहीं करता कि कोई उसकी मान्य परस्परामी को तोडकर नवीन परस्परामी की स्थापना करे। यदि कोई ऐसा दुस्साह्त करता है तो समाज के पंजे उसे पकटने के लिए स्वपर रहते हैं। पर साल को ऐसा कोई ग्राधिकार नहीं होना चाहिए। समाज को तो व्यक्ति के ग्राधरता के केवत जस मार्ग का नियन्त्रण करना ही उचित है जो हुसरी से सम्बन्धित हैं। प्रतंत समन स्वेत मरीर का तथा मार्ग मिलाफ का स्वयं स्वामी है। प्रतंत समन की तिर्मुचता से व्यक्ति की रक्षा होनी नाहिए। समान प्रायः धर्मन क्षावहार सांचरण द्वारा व्यक्तियो पर एक विश्विष्ट व्यवस्था को योग्ने का प्रयक्त करि मार्चरण द्वारा व्यक्तियो पर एक विश्विष्ट व्यवस्था को योग्ने का प्रयक्त करि कारत्त्व के निर्मूच को अवस्थ्र मेर देता है। का बी सामान व्यक्ति का त्वकार का विश्वेच ही एक जाता है। समान व्यक्ति की स्वाचिकायुवार कार्य करि सामान दिवस की विश्वेच खाता है। का इस सामानिक विश्वेच कार्युवार कार्य करि सामानिक विश्वेच कार्य करता है कि सह सामानिक हिम जाता चाहिए। समान के स्वान्धित स्वाच्य के प्रयुक्त है। अपने परिव का निर्माण करे। यह स्थिति वशे हैं विश्वे स्वाच्या किया जाता चाहिए। समान के स्वान ही एक्ष को भी श्री व्यक्तिया नहीं है कि वह व्यक्ति की स्वाच्या के कार्य से समान के प्रतेन जिल्ला कार्य नियं सित के प्रयुक्त 'व्यक्तिक सामान्य की से कुर से समान के प्रति उत्तर सामानिक सामान्य की से कुर से समान के प्रति पर समान ही। राज्य को प्रति के जीवन से केवन से कमाने कमाने कमा के कम हमान चारिए। यह स्वाचित के जीवन से केवन सामान्य सामान्य की से समान्य से सामान्य हो। हो। सामान्य से सामान्य से सामान्य सामान्य से सामान्य सामान्य से सामान्य सामान्य से सामान्य सामान्य से सामान्य सामान्य से सामान्य सामान्य से सामान्य से सामान्य सामान्य से

.. मिल की स्वतन्त्रता का स्वरूप

जैसा कि कहा जा चुना है, मिल ने लिए स्वतन्त्रता व्लयोगिता से भविक उक्क भीर अधिक मीलिक भी । हमी भावता ने उसके 'Essay on Liberty' की प्रमार बना दिया । मिल ने जिस स्वतन्त्रता का पक्ष-पोचला किया है. वह एक व्यापेक स्वतत्त्रता है। उसका विक्यास है कि स्वतत्त्रता के सभाव में किसी प्रकार का माला विकास नहीं हो सकटा । स्वतन्त्रता और बास्य-विकास का यही सम्बन्ध उसके ग्राच्ययन का केन्द्र-विन्दु है और उनका तक है कि समाज की प्रसन्नता के लिए स्वतन्त्रता प्रतिवार्थ है। 'आन जिनदीं' मे रनतन्त्रता के स्वरूप की स्पष्ट करते हुए फिल के लिखा है कि -- "मानव जाति किसी भी घटक की स्वतत्त्रता में केवस एक भाचार पर ही हस्तक्षेय कर सकती है और वह है मात्मरथा । सम्य समाज के किसी भी गुदस्य के दिरुद्ध शक्ति का प्रयोग केवल इसी उद्देश्य के लिए ही सकता है कि उसे दूसरो की हानि पहुँचाने से रोका जाए । उसका अपना भौतिक या नैतिक हिस इसका पर्योप्त भौजिस्य नही है। दिसी भी व्यक्ति को कोई बाय करने या ने करने के लिए विवश करना इस आधार पर उचित नहीं भागा जा सकता कि ऐसा करवा अस स्पत्ति के हित में है या ऐसा करने से उसके हित में वृद्धि होगी या ऐसा करना विस्मतापूर्ण है।" समाज मानव मानरहा के केवल उसी प्रत्र को नियन्तित पर उन्हार है जो दूसरे व्यक्तियों से सम्बन्धित हो। स्वयं श्रपते ही कार्यों में उसकी स्वतन्त्रता प्रक्षिकारत. निरपेक्ष है।" मिल के विधारी का श्रीर ग्रंपिक स्पप्टीकरण वेपर वे इन शब्दों से होता है कि---

हाति पहुँचाने वाले कार्यों से रोकना सचित ही है। मिल सभी तरह के कार्यों को दो श्रीएायों में विभाजित करता है—स्वय से सम्बन्धित कार्यं तथा पर-सम्बन्धी कार्य। वह बताता है कि स्वयं से सम्बन्धित कार्यों पर कोई भी नियम्बरा नहीं होना चाहिए। न्य निर्देश होते पत्र वे उत्तर्यन्य की हार्गि तथा दुःख पहुँचाते हैं, वे निर्माणत होने ही पाहिएँ। वित्र का मह मत अनुस्पोणितावादी है। वह इस मनुमान पर साधारित है कि निरात्रण एक मुश्हें है। यह मत उपयोगितावादी विद्वान्त द्वारा उचित नहीं ठहराया जा सकता। यह सिद्धान्त उपयोगिता का नहीं, भारमिकास का है।"

"मिल की दूसरी परिभाषा के अनुसार अपनी इच्छानुसार कार्य करने की ष्ट्रट ही स्वतन्त्रता है। बाप यदि यह जानते हैं कि प्रयुक्त स्वति का प्रमुक पुत को पार करना लतरनाक है भौर इसलिए जाप उसे पुत पार करने हैं पौक देते हैं तो प्राप उचित हो करते हैं। स्वतन्त्रता व्यक्ति की इच्छा पर निर्मर होती है तथा विसी व्यक्ति की इच्छा नदी में बूबने की नहीं हो सकती। स्वतन्त्रता की यह परिभाषा नियम्त्रए। के लिए दरबाजा खुला रक्षती है। यदि एक बार यह मान लिया जाए कि कोई दूसरा व्यक्ति ग्रापकी दृब्छा को ग्रापसे अच्छी तरह जान सकता है ग्रीर का बुस्ता अवात क्षायक। इच्छा का क्षायक कच्छा तरह जान सकता है झार स्वतंत्रन्ता उद्यो को कहते हैं को कायकी इच्छा होती है, तब तो सन्वेयणापिकारी मनुष्य को नके में जाने से क्खाने के कार्य और उसे चुक्ति दिलाने के प्रयस्त भी खर्चिन हैं। मिल कहता है कि व्यक्ति पर स्वतंत्र होने के लिए दबाव भी डाला जा क्लता है। यह पहिचादों हो बाता है। उसकी ये परिभाषाएँ भी बेल्यन क्षी परिमाणाकी से जिल हैं।"

मिल की स्वतन्त्रता का स्वरूप तब और भी शिल बाजी बन जाता है जब हम देवते हैं कि यह अनय-यतम पुरुषी और स्वियों की दस्ति चाहता है क्यों कि उसका विचार है कि सभी आदर्श और तकैसमत बस्तुएँ व्यक्तियों से ही झाती हैं भौर व्यक्तियों से ही ग्रानी चाहिएँ 12

मिल के स्वतन्त्रता सम्बन्धी विचारों के दो प्रकार

मिल के श्रनुसार स्वतन्त्रता के दो प्रकार हैं—
(1) विचार स्रीर समिज्यक्ति की स्वतन्त्रता (Freedom of Thought and Expression), तथा

(2) कार्यों की स्वतन्त्रता (Freedom of Action) ।

1. दिवार और मिलविक की स्वतन्त्रता (Freedom of Thought and Expression)—दिवारों की स्वान्त्रता के सम्बन्ध में मिल के तर्क बढ़े प्रमायमाही है। मिल के प्रमुखार समाज और राज्य को व्यक्ति की यंबारिक स्वतन्त्रता प्रमाय प्रतिक्य बगाने का कोई प्रसिक्तर नहीं है। किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार नितम्ब विभाग को राज्य नाज्यार पहुँ हैं। उन्हें ने विचार समाज के प्रमुक्त के विचार स्थान करने भी क्वतत्त्रता होनी चाहिए चाहे वे विचार समाज के प्रमुक्त हो या प्रतिनूत । बौद्धिक सथवा वैचारिक स्वतन्त्रता न केवल उस समाज के लिए हितकर है जो उसकी सनुमित देता है व्यक्ति के लिए भी हितकर है जो

1-3 वेपर: वही, पुष्ठ 139,

उसका उपभोग करता है। यदि सम्पूर्ण समाज एक बोर ही धौर ध्यक्ति ब्रन्तेत दूसरी घोर, तो भी उस व्यक्ति को विचार व्यक्ति को विचार व्यक्ति को विचार व्यक्ति की स्वतन्त्रता मितनी चाहिए। मिल के ही बब्बो में, "यदि एक व्यक्ति के ब्रांतिरक्त सम्पूर्ण मानव-जाति एकमत हो जाए तो भी भागव-जाति को उसे जवरदस्ती चुप करने का उसी प्रकार प्राधकार नहीं है जिस प्रकार यदि वह ब्राक्ति-प्राप्त होता तो उसे मानव-जाति को चुप करने का उसी प्रकार प्राप्त को चुप करने का उसी प्रत्य-जाति को चुप करने का प्राप्तिकार नहीं है था।"

सेवाइन ने मिन के उक्क विचार पर टिप्पणी करते हुए तिका है कि, "जब उसने यह कहा कि सम्मूणं मानव-जाति को एक प्रसह्मत व्यक्ति को, चुप करने का प्रिपकार नहीं है तब वह निर्णय की स्वतंत्र्यता का प्रमर्थन कर रहा था। इस स्वतंत्र्यता का प्रापका प्रथा प्रथा प्रथा बाव मनवाने के लिए किसी व्यक्ति के साथ जोर-जबरेस्ती न कीजिए बक्ति उसकी प्रथानी वात समक्राहए धीर उसकी विवास दिलाइए कि बापकी बात ठीक है। यह विशेषता परिपक्त व्यक्तित्व का लक्षण है। उदारवादी समाज बहु है जो इस प्रधिकार को सिंख किया जा सके। प्रमान सम्बाधिक की इस तहित को बात जा सके। क्षातिक स्वीर व्यक्तित्व की स्वतंत्र की कीजिए विशेष के अनुमति देने की सहन की बाते वाली बुराई मानवा पर्याप्त नहीं है। उदारवादी समाज उनको वास्तिक सूद्य देता है। बहु उन्हें मानवा नाति के करवाया के जिस हमावश्यक सम्बद्धा है तथा उच्च-सम्प्रता का काल मानवान को अपयोधक प्रभावित किया बा। ""

मिल से बृढतापूर्वेक महा कि शत्य अथवा किसी विचारधारा के बमन से सामाजिक प्रगणि ध्वनक होती है। यदि साटिन लूपर से बहुते वर्ष-धुमार के प्रमासी तथा भामिन सार्थाननकर्षामी का दमन किया जाता तो घर्म-सुपार धारवेतन बहुत पहले ही सफल ही गया होता चीर 16वीं बताब्दी के बाद होने वाली प्रगति काकी ममय पूर्व ही समज हो जाती। दमन से सदय का उन्मूलन नहीं किया जा सहता धीर न विचारी को कह में दफ्ताया जा सकता है। विचार घीर धरिखाली की च्वतन्त्रता हाद की पुष्टि चीर समाज की प्रगति की धरीनक होगी है।

मिस ने वहा नि विचार एवं भागता की स्वतन्त्रता भागिसक स्वास्थ्य के गिए प्रत्यन्त प्रावश्यन है। इससे प्रधिकतम मुख्यों को नेचन प्रधिकतम मुख की प्रमुक्त ही नहीं होनी, बिटक इसके हारा सत्य की सोज भी की जा सकती है। इस राजनीतिक स्वतन्त्रना हो उनका किंद्र स्वतन्त्रता वा जन्म होता है। सार्वह्री व प्रशां पर उनमुक्त चर्चा हो, राजनीतिक निर्णयों में उनका हाच हो, नैतिक विकास हो थीर उम नैतिक विकास से नामान्तित करते के निए उत्तरवाधिय वा भाव हो—जब ये बातें होती है, तभी निवेकजीत मनुष्यों वा जन्म होता है। इस तरह वा चरित्र-निमीण सिर्फ इस्तिमण जहरी नहीं है कि उससे विसी स्वामं की पूर्ति

<sup>।</sup> सेवाइन . साबनीधिन दर्शन का इतिहास, वण्ट 2, पृष्ठ 665.

होती है। वह इसिलए भी जरूरी है क्योंकि वह मानवीचित्त है, बयोकि वह सम्य है। "यदि यह मनुभूति हो जाए कि व्यक्तित्व का स्वतन्त्र विकास कृत्याए की एक प्रमुख काते है तथा यह सम्यंता, उपदेश, शिक्षा और संस्कृति का सहयोगी तत्त्व ही नहीं क्रियु हन सब का एकं सावस्थक सब भी है तो स्वतन्त्रता की कम कीमत मौकने का कोई खतरा नहीं रहेगा।"

मिल ने यैवारिक स्वतन्त्रता के बाद में जो तर्वसगत मत प्रकट किया है उसे निष्कर्ष क्यू में इस प्रकार व्यक्त किया जा सकता है—

- विचारो पर प्रतिवन्ध समाने का अर्थ संस्य पर प्रतिवन्ध लगाना है भौर सस्य पर प्रतिवन्ध का धर्य समान की उपयोगिता का हनन करता है जिसके परिखामस्वकृष समान का पतन सबध्यम्भाषी हो जाता है ।
- 2. प्रमिष्यत्वि द्वारा सस्य विचारों की पुष्टि होती है। दमनकारी उपायो द्वारा सस्य को वाधित नहीं किया जा सकता। उसे केवल विलिध्वित किया जा सकता है। हो, इस विलस्य के फलस्वकल सामाणिक प्रमृति प्रवश्य प्रवश्य होती है।
- 3. सत्य के घनेक पक्ष होते हैं। सामान्यतः एक पक्ष सन्य के एक पहलू को वेसता है भीर दूसरा पक्ष एक दूसरे पहलू को। सत्य के समय रूप को समअने के तिए उसे जितने क्रियक इंग्टिकोगों से देखेंगे की स्वतन्त्रता दी जाएगी उतना ही समझा होगा। ये विविध इंग्टिकोग्रा पर कू दूसरे के पूरक होते हैं जिनके समनव्य से सामान्य का सामा
- 4. यदि कोई व्यक्ति सांधिक स्वयं बोसता है यहाँ तक कि मिष्या भायए भी करेता है तो भी राज्य को उत्तक विकार-स्वातन्त्र्य से हस्तभेप नहीं करना चारिए। समान सवदा जनता जब उत्तके भूँठ को समक वाएगी, तब उत्तका सुकत्त नहीं करेगी। यदि कोई व्यक्ति सनकी है वो उदे भी अपने विचारों को व्यक्त करने की पूर्ण स्वतन्त्रता दी जानी चाहिए वयोकि हो सकता है कि सनको व्यक्ति भी किसी नई मिन्नन्त्रता हो जानिक भी किसी नई मिन्नन्त्रता हो जानिक भी किसी नई मिन्नन्त्रता हो जानिक भी किसी नई मिन्नन्त्रता हो जा व्यक्ति भी क्षा हो अपने क्षा हो जानिक भी किसी नई मिन्नन्त्रता हो जा व्यक्ति का स्वात हो जा है कि सनको क्षा हो जा है कि सनको क्षा हो जा है कि सनको जा हो जा है कि सनको जा है किसी नई मिन्नन्त्रता है कि सनन्त्रता करने किसी हो सन्ति हो जा है किसी है किसी है किसी है किसी है किसी है किसी हो किसी है किसी है
- 5. यदि विसी व्यक्ति का विचार वलत है, तो उसको व्यक्त होते देने से समाज की हाति नहीं है। इससे तो समाज द्वारा स्वीवत सत्य का स्वक्त्य स्नीर प्रियम तिसरेगा। निष्या भाग्यों की तुलना करके हम सन्य को परस सकते हैं। मिप्पा भीर सत्य ने विरोधामाद है, घट. सत्य को एक सजीव रूप से समाज में प्रस्ता किया जो सकता है।
- तर्क-बुद्धि से सत्य की परख होती है, ज्ञान का विकास होता है म्रोर मिष्या एवं भ्रन्यविश्वाधपूर्ण परम्पराधी का धन्त होता है।

इस प्रकार मिल के धनुसार किसी भी व्यक्ति को किसी भी दमा से विचार व्यक्त करने से रोकना प्रजुवित है क्योंकि, "विचार प्रशिव्यक्ति को रोकने से प्रारी दीय यह है कि ऐसा करना मानव-व्यक्ति की वर्तमान तथा आवी नस्की स्वतन्त्रता से वंचित करना है।" स्वतन्त्रता को क्षीनने के भीषण परिखामी का उदाहरण देने के तिए पित सुकरात और ईसा,मसीह की हत्या का उत्सेख करता हुमा कहता है—

## 638 शश्वात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

"क्या मानव-जाति कभी मूल सकती है कि कभी किसी बमाने में मुकरात नाम का एक मनुष्य हुया था जिसकी राज्याधिकारियो घौर लोकथत से एक स्मरणीय टक्कर हुई घौ। विचारो का तब तो तिरस्कार ही हुआ था, यद्यपि 2000 वर्ष से प्रधिक समय बीत जाने पर भी उसके विचार ग्रमर हैं और मविष्य में भी रहेंगे।"

मित ने इष बात पर बन दिया है कि एक ऐसे लोकमत का निर्माण होना बाहिए जो सहिष्णुतापूर्ण हो, जो धापधी मतमेदों को महत्त्व देता हो घोर जो नए विचारों का स्वागत करने के लिए विचार हो।

2. कार्यों की स्वतन्त्रता (Freedom of Action)—वैचारिक स्वतन्त्रता का महत्वपूर्ण पक्ष कार्य की स्वतन्त्रता है। मिल का दूद मत है कि "विचारों को किर्दान्त्रता सपूर्ण है पदि उन विचारों को किर्दान्त्रत करने को स्वतन्त्रता मदूर्ण है पदि उन विचारों को किर्दान्त्रत करने को स्वतन्त्रता नहों।" दृष्टि, सकरन, मुस्टि— वे मनुष्य के किर्दान्त्रय अंग है धीर कार्यों द्वारा मनुवाय समाज को देता है। यह क्षनुदाय उन्नके व्यक्तिस्व का मानवीय तर्त्व है, साथ मृत्राय समाज को देता है। यह क्षनुदाय काचन है। धि वर्ष कोई क्षार्य तर्त्वत है। साथ ही कामाजिक प्रपत्ति का प्रतन्यताय काचन है। धि वर्ष प्राप्ति का प्रतन्यताय काचन है। धि वर्ष को क्षारा का मनुवारी द्वारा है, तर अपूर्ण मानव है। "त्वीचन, अपभन्ने, बीचने धीर कार्य करने की स्वतन्त्रता एक ही प्रधान तर्हे। "त्वीचन अपभन्ने, बीचने धीर कार्य करने की स्वतन्त्रता एक ही प्रधान करने सोपान है, इन्ये से किसी की उपंत्रा नहीं की वा सकनी। स्वतन्त्र कार्य के प्रमान में स्वतन्त्र विचान वेसा ही है अँमा कि पत्नी उड़ना तो चाहता है, पर उनके पत्न उत्तर नहीं।"

मिल ने कहा कि लोकमत के नाम पर शामन जनता की स्वतन्त्रता मे दाघा पहुँचाता है, स्रत. यह सावत्रयन है कि वैयक्तिक जीवन में राज्य द्वारा किए जानें बाल हस्तक्षेप समाप्त किए जाएँ, पर कार्य-स्वतन्त्रता में मयोदा का ध्यान प्रवक्ष्य श्या जाना चाहिए। राज्य के विधि-तिर्माणकारी अधिकार-क्षेत्र की सीमा निश्चित करते हुए उसने निखा है, "मानव-जाति व्यक्तिगत अथवा सामहिक रूप से प्रपते किमी भी मदस्य की स्वतन्त्रता में केवल धारम-रक्षा के क्षेत्र में हस्तक्षेत्र कर सकती है। सभ्य मनाज के किमी भी घटक के विरुद्ध शक्ति का प्रयोग सेयन उसे दूसरों को हाति पहुँचाने से रोकने के निए उचित हो सकता है।" व्यक्ति के कायाँ पर, चाहे वे मही हो या गनत, समाज भवाब राज्य की अनिबन्ध समाने का कोई मिनिकार नहीं है। पर व्यक्ति के ऐसे नायों पर अवश्य अतिबन्ध लगाए जा सकते हैं जिनके द्वारा ममाज के भ्रन्य व्यक्तियो पर कोई भ्रवांखनीय प्रभाव वहता हो। उदाहरणार्ष, यदि मदिरा पान एकान्त में हो तो कोई बात वहीं, लेकिन सार्वजनिक रूप से यह मान्य मही हो मकता । यदि व्यक्ति जुमा बेलता है और इसका सामाजिक प्रभाव तपण्य है तो व्यक्ति के इस कार्य में राज्य द्वारा हस्तक्षेप नहीं होना चाहिए। यदि कोई व्यक्ति ग्रुपने घर में ग्राम लगा ले और दूसरों को ललकार कर वहें कि बाप लोग बुमाने वाले कौन होते हैं तो यह कार्य स्वतन्त्रता का नहीं मूर्वता का घोतक कहलाएगा, क्रोंकि उनके घर की आय पड़ोनियों के घरों को भी जला सकती है। सामाजिक

क्षेत्र से मन्दन्यिन कार्यों में राज्य को हस्तक्षेप करका ही पहता है, लेकिन यह हस्तक्षेप भी वहीं तक उचित्र हैं जहां तक उससे असामाजिक कार्यों को रोका जाता हो । कस्तव में मिल यह स्पष्ट करना बाहुना था कि व्यक्तियत स्वतन्त्रता सामाजिक भीत्र वैधिक घोष्मत्रों तथा दायिस्तों पर निर्मर है। सेवादन ने मिल के विचारों पर टिप्पणीं करते हुए निला है कि ---

"विधान की उचित समस्याओं के बारे में मिल के विचार बहुत स्पष्ट थे। उसने कुछ वास्तविक मामलो पर जिस उग से विचार किया उनसे यह बात प्रमाणित हो जाती है। उसके निष्कर्ष किसी निषम पर प्राचारित नहीं थे। ने निर्शय की मारमनिष्ठ मादतो पर निर्मर थे । उदाहररा के लिए, जिस के मादक द्रथ्यों की बिकी के निर्पेध की स्थनन्त्रता का अतिक्रमण माना है लेकिन उसने धनिवामें शिक्षा की स्वतन्त्रता का ग्रातिक्रमण नहीं माना । उसके ये दोनो विचार कुछ ग्रसगत से हैं। इस प्रमाति को इस बाबार पर स्वीकार नहीं किया जा सकता कि मनुष्य की शिक्षा उसके निजी व्यक्तित्व की प्रपेक्षा दसरे व्यक्तियों को अधिक प्रभावित करती है। वह साबैजनिक स्वास्थ्य एव व स्थाएं की देष्टि से अयापार तथा उद्योगी पर सरकार का व्यापक नियम्त्रण स्वीकार करने के निए तैयार था । उसने इस नियम्त्रण की ठीके-ठीक मीमाची का उल्लेख नही किया। मिल का सिद्धान्त चाहे कितना ही घरपष्ट क्यो न रहा हो, इसका एक महत्त्वपूर्ण निष्कपं--- ब्राधिक निहंस्तक्षेप का त्याग या । बेन्यम का कहना था कि विधान स्वभाव से ही लराब होता है धीर उसका उपयोग कम से कम होना चाहिए । बेन्यम के इस कमन का बास्तविक खाशय जो भैन्धम के निए या. बढ़ मिल के लिए नहीं था। भिल ने धारम्भिक उदारवाद के इस सिद्धान्त को त्याग दिया कि श्रविकतम स्वतन्त्रता उसी समय सम्भव ही सकती • है जबकि विधान न हो । उसने कहा कि वत-प्रयोग की विधान के धितरिक्त धौर भी मनेक विधाएँ हो सबनी हैं। दो परिलामों से इसका एक परिलाम हो सकता है—या हो विधान का चल-प्रयोग कम करने के उदारवादी प्रयोजन के रूप में नहीं परला जा मकदा या उदारवादी शिद्धान्त का इस तरह विस्तार किया जाना चाहिए कि उसमें वैधिक बल-प्रयोग तथा विधि के बाह्य-बल-प्रयोग के सम्बन्ध पर विचार हो सके। बाह्य-जल-प्रयोग राज्य के निष्क्रिय रहने से उत्पन्न होता है, ग्रीन ने मकारात्मक स्वतन्त्रता के सिद्धान्त द्वारा इस प्रश्न पर धारे चलकर विचार किया । जहीं तक मिल का सम्बन्ध है उसने मानववादी आधारों पर सामाजिक विधान की धावश्यकता मो स्वीकार किया. तथापि उसने इसनी उचित सीमाधी का निर्धारण नहीं किया 1"1

मिल के इन विचारों में यह निष्कर्ष निकलता है कि मानव-जीवन के दो पहलू है—क्यिक्तित स्रोर मामाजित । इसके सनुरूप वह स्थन्ति के कार्यों को दो भाषों से विभाजित करता है—

I सेवाइन: राज दिनक दर्शन का इतिहास, खण्ड 2, कुछ 668

#### 640 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

- (1) स्व-सम्बन्धी कार्य (Self-regarding Actions)
- (2) पर-सम्बन्धी कार्ये (Others-regarding Actions)

स्यक्ति के स्व-सम्बन्धी कार्य वे हैं जिनसे धन्य व्यक्ति प्रभावित नहीं होते । इन कार्यों की परिषिष व्यक्ति स्वयं है, जैसे कवडे यहनान, शिक्षा प्राप्त करना, सिगरेट नीना, पान खाना ग्राप्त । व्यक्ति को ऐसे कार्यों को अपनी इच्चानुसार करने हुए स्वतन्त्रता होनी चाहिए । इनमे राज्य का कोई भी हस्तक्षेय वीक्ष्तीय नहीं है । व्यक्ति को स्व-स-वन्धी कार्यों को स्वतन्त्रता न देना उसे पशु बनाना है । व्यक्ति को स्वतन्त्रता का अभाव समाज की प्रगति के लिए खतरा बन जाता है । मिन के मनुसार, "जिस प्रकार विद्याल की प्रगति का धाधार नदीन धाविष्कार है, उसी के महार समाज भी भी अवित्व और गति का धाधार नदीनता मिहत है । नदीनता (Variety) के प्रभाव से जीवन धुन्य हो जाएगा । शतः इस नदीनता की रक्षा के लिए भी यह धावश्यक है कि व्यक्तिगत वो क्यां के व्यक्ति को पूर्ण स्वतन्त्रता प्राप्त हो।"

पर-सम्बन्धी कार्ये व्यक्ति के वे कार्ये हैं जिनसे समाज प्रयथा प्रत्य व्यक्ति प्रभावित होते हैं। ऐसे कार्यों में राज्य द्वारा हस्तक्षेत्र किया जा सकता है, क्यों कि स्वपि व्यक्ति क्यों कि स्वतन्त्र का साम स्वप्त क्ष्मी किया जा सकता। प्रदि व्यक्ति कार्या व प्रभावता और मनैतिकता को प्रोश्ताहन देता है विषया ऐसे रागठनो का निर्माण करता है बिनसे सामाजिक सान्ति और मुस्ता प्रमा होती हो, राज्य को अधिकार है कि वह उसके कार्यों में हस्तक्षेय करे, सेकिन वहां एक यह हस्तक्षेय क्यों की सामाजिक सान्ति करे, सिकन वहां एक यह हस्तक्षेय क्यों कि सामाजिक कार्यों को रोकने के लिए प्रावायक हो। प्रपान पूर्णे प्रहित करने याले व्यक्तिरत कार्यों को रोकने के लिए राज्य द्वारा प्रविचार प्रविचार कार्यों के स्वक्ति हो सकते हैं—जैसे प्रावस्त्र रहां कार्य ।

मिल ने कार्यों की स्वतन्त्रता को चरिव-निर्माण धीर तामाजिक विकास की दृष्टि से स्वापपूर्ण वतलाया है। चरिक-निर्माण में स्वतिकत अनुभव तथा परीक्षण के बाद किया गया सकरण कार्य क्य क्यकितत और सामाजिक दोनो ही लाम देवा है। दुरी यारती प्रथम कियाओं को रोकने के लिए राज्य को परोक्ष कर से ह्रस्तिश्व करना चरिक हम हे हुत्ति में करना कारिए। इन परोक्ष क्यों में निवारणात्मक उपाय, शिक्षा-प्रचार, प्रोत्साहन, विकारवर्षन प्रार्थ गएना ही सकती है। मिल की बीनना के प्रमुक्त 'मध्य-निर्मय के लिए कानून बनाकर मफलता प्राप्त नहीं की जा सबती धीर न राज्य को मध्याला के सिंप कानून बनाकर मफलता प्राप्त नहीं की जा सबती धीर न राज्य को मध्याला के प्रस्त करानी चाहिए। मधा-निषेष को स्वर्म हो सकता है जब चरावी मध्याला के प्रस्त जाकर प्रमुक्त करना चाहिए। स्वर्म-विषय को सफल ही सकता है जब चरावी परवाला के प्रस्त करने की निवन्त्रण को स्वर्म की की व्यक्ति को मुक्त करना चाहित्र सामाजिक किया प्राप्त करने के उसे का उसे सामाजिक की स्वर्म के उसे का अपने को स्वर्म के स्वर्म के स्वर्म के स्वर्म के विकास पर जाता है। इस प्रकार की घोषी गई एकता समाज-करवाण की मान्यन के विवर्म के मान्यन के विवर्म के स्वर्म का स्वर्म के स्वर्

(Dull and Dead Uniformity) का धौर विरोधों है। प्रगतिकोस होने के लिए भावरसक है कि समाज में अनव-अलग बाराओं का समन्यय करने की सामर्थ्य हो।

सित की स्वतन्त्रता के सूतमूत सस्य-मिल के व्यक्तिगत स्वतन्त्रता के सिद्धान को प्रो. देविडसन (Prof. Davidson) ने इस प्रकार व्यक्त किया है— (क) व्यक्ति की भावनामां श्रीर इच्छामी को उतिव स्थान स्थिग जाए।

बीदिकता द्वारा इनका अपहरुए न होने पर इसका अर्थ यह नही है कि बौदिकता के महरून को किसी प्रकार घटाया जा रहा है।

(ल) सार्वजनिक चौर सामाजिक कल्वाख की दुष्टि से स्पिकात दूष्टिकोश को भी उदित महत्व दिया जाना चाहिए। इसमें मानव कल्याख में वृद्धि होंगी भौर तोग प्रमित्ति के सिए प्रेरित रोगे। विभिन्न दुष्टिकोशो को प्रोसाहित करने से जीवन में प्रपेशित विश्विषता और धार्थ्यास्थिक मौलिकना उत्पन्न होगी।

(ग) समाज की ऐसी परम्पराधी का विरोध किया जाना चाहिए जिनसे जिचार और भाषण की स्वतंत्रता वाधित होती हो; ऐसे कानूनों को निरस्त कर देना चाहिए !

.७५ । इ.स. प्रकार मिल द्वारा प्रतिपादित की गई स्वतन्त्रता के प्रमुख सत्त्व ये हैं —

(1) यह नकारात्मक स्वतःत्रता है, विधेयात्मक नहीं । कानून का प्रभाव ही स्वतन्त्र माना गया है।

(2) मिल द्वारा स्वतन्त्रता की एक बाध्यात्मिक स्वास्ता प्रस्तुत की गई है।

(3) समाज से पृषक् रहकर व्यक्ति स्वतन्त्रता का उपभोग कर सकता है। मिल की स्वतन्त्रता की झारछा समाज की व्यक्तिवादी घारछा पर ग्राधारित है।

(4) मिल हारा स्वनन्यता के वक्ष ने दिए गए नक उपयोगितावादी निज्ञानों का अंतिवम् ए करते हैं। जब मिल कहना है कि एक व्यक्ति हो स्वतन्त्रता की रक्षा सम्पूर्ण मानव-नाति के बिरुद्ध भी की जानी चाहिए तो उसना उपयोगिनावादी प्राधार से की है सम्बन्ध नही रक्षता ।

(5) मिल पिछड़े हुए राष्ट्र के सोगो को स्वनन्त्रता प्रदान करने के पक्ष में नहीं है।

(6) राष्ट्रीय प्रगति ग्रीर मामाजिक उद्देश्य के लिए स्वतस्त्रता का ग्रेपहरएं। किया जा सन्ता है।

मिल के स्वतन्त्रता सम्बन्धी विचारी की धालीचना

दार्मीनक तथा ब्यानहारिक पक्ष द्वारा मित्र वी स्वनस्त्रना सम्बन्धी धारणा त्री पर्याण द्वालीचना त्री गई है। बजा गया है कि स्थन्दन्तर प्रीर उसके पत्र में नर्फ त्री दोशाद स्वर्ध वरने के प्रथान में मिल्स स्वन शावावित्र से बहु गया है और दीवार उटाने के स्वाम भीव दी लोजना रह बचा है।

## 542 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

- 1. ग्रनेंस्ट बाकर के धनुसार "भिल उसकी बचत के तिए पर्याप्त गुँजाइण खोड देने पर भी, हमें कोरे स्वातन्त्र्य धीर काल्पनिक ब्यक्ति का ही पैगम्बर प्रनीत होता है। ब्यक्ति के प्रधिकारों के सम्बन्ध में उसका कोई दर्शन नहीं था। वह समाज की कोई ऐसी पूर्ण कल्पना नहीं कर पाया विसमें 'राज्य धीर व्यक्ति' के निष्या प्रम्ता अपने-भाग खुरत हो जाते हैं। "1 वास्तव में मिल ने व्यक्ति को समाज से पुणक् देखा है पोर समाज के विसमों को व्यक्ति की स्वतन्त्रता से कोई विरोध नहीं होता। वे सो च्यक्ति की स्वतन्त्रता से कोई विरोध नहीं होता। वे सो च्यक्ति की स्वतन्त्रता के सम्भव बनाने में सहायक होते हैं।
- 2. मिल ने स्वतन्त्रता के लम्बे धौर सैद्धान्तिक उपदेश का कोई प्राधार स्पष्ट मही किया है। यह ठीक है कि व्यक्ति को अ्यक्तिगत क्षेत्र में पूर्ण स्वतन्त्रता होंगी चाहिए धौर बहुमत या सन्य किसी को इसमें हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए, पर ऐसा बयो ? व्यक्तिक को व्यक्तिगत क्षेत्र में, प्रपने न्यवसाय या प्राधिक के क्षेत्र में, प्रपने न्यवसाय या प्राधिक के स्वतक है क्षेत्र में के क्षेत्र में स्वतक है से स्वतक है स्वतक है सिकार क्यो मिलने चाहिए ? मिल झपने निबन्ध में इन प्रश्नों का उत्तर नहीं देता।
- 3 मिल ने अपने द्वारा प्रतिपादित स्वतन्त्रता का कोई प्रीचित्य सिंद नहीं
  किया है। केवल तकीं पर स्वतन्त्रता वा स्वायी आधार प्राप्त नहीं किया जा सकना
  मिल की स्वतन्त्रता का आधार उपयोगिता है लेकिन उससे उत्तरदादिश्व का प्रभाव
  है। किसी प्रधिकार का दाधित्व के अभाव में कोई प्रस्तित्व नहीं ही सकता। मान
  निया कि निजी क्षेत्र मे स्वक्ति की पूर्ण स्वतन्त्रता दे दी जाए, लेकिन इस क्षेत्र स्व यदि व्यक्ति ऐमा कार्य करे जो दूसरों के लिए हानिकारक निव हो तो इसका
  उत्तरदादित्व किम पर तथा किम प्रकार निविचन होगा? उत्तरदादित्व ने प्रभाव
  म स्वतन्त्रता स्वेच्छावादिता का इस के लेशी। मिल इस बात का कोई उत्तर नहीं
  दना कि यह कीन भीर किस प्रकार देखेगा कि व्यक्ति अपने निजी क्षेत्र में ही प्रपत्ती
  स्वतन्त्रता का उपभोग कर रहा है।
- 4. मिल ने व्यक्तियों के स्व-सम्बन्धी श्रीर पर-मध्यत्वी कार्यों में जो प्रम्तर किया है, बह सर्वज्ञानिक है। उसमें तब्बी का सभाव है। यथा मैंन व्यक्ति का कोई कार्य ऐसा नहीं होता किसका प्रभाव केवल उसी पर पट और नम्मण के प्रम्य मदस्य उससे अप्रभावित रह जाएँ। व्यवहार में प्रयोग क्यक्ति के प्रश्यक नार्य का एक सामाजिक पहुन होता है भीर ऊपर से पूर्णेल व्यक्तिकत दिखाई देने वाले कार्य भी समाज के दूसरे व्यक्तियों को प्रमावित करते हैं।
- समाज के दूसरे व्यक्तियों को प्रमायित करते हैं।

  5. मिल ने असाधारएं, सनकी विच्तन को सनावश्यक महत्व दिया है। वह
  भिक्तयों और सनकियों को स्वतन्त्रता देने का पदापाती है क्योंकि सम्भव है।

  सस सनकियों में से एक प्रतिभाष्ययः 'यूटडी का लाल' निकन ग्राग जो समाज को
  वातिकारी मौतिक विचार प्रदान कर सके। जिल यह मून जाना है हि ऐसे व्यक्ति
  तो प्राय: विकृत मिलिल' के होते हैं और उनका सनकीयन चारितिक निसंदात का

परिलाम होता है जिसकी उपेक्षा करणा ही उपयोगी है। "" एक 'खिया रत्न' पाने की स्विप्ति साका में सनेक सनकियों को फ्रोत्साहन देना सवाज के लिए समिताप है। यदि उन्हें स्वतन्त्रता दो यह हो सामाजिक नानमेन (Social Harmony) का समाव हो जाएगा।

- 6. मिल के अनुसार व्यक्ति के वे सब कार्य, जिनका प्रधाव दूसरो पर पडना है और जिनसे किसी का महिल होता है, प्रजिबन्धित हो सुनते हैं, जिन्तु इस प्रकार तो राज्य स्वक्ति के सभी कार्यों को पर-सम्बन्धी सिंद करके हस्तक्षेप कर सकता है।
- तो राज्य आर्थिक के सभी काशों को पर-सम्बन्धी सिद्ध करके हस्तक्षेप कर मकना है।
  7. पांगीनक भीर चौदिक सन्दर्भ में मिल का यह विचार उचित नहीं है कि
  विना तर्क और सनुभव के भोई सत्य स्वीकार नहीं करना चाहिए। यह तो एक घोर
  मशयवाद की दिखति होंगी जिससे व्यक्ति 'में हूँ या नहीं हूं—इस इन्द्र में ही इबा
  रहेगा। ससार में ऐसे खनेक केब बीर विषय हैं जहां तर्क की धरेखा निष्ठा वा
  विकास ही उपयुक्त रहता है। यह भी देखा जाता है कि "तर्क-वितक्तं से उत्तमने बाते प्रियोश कुनके ही करते हैं थीर व्ययं के विवडावाद में प्रति में कि का स्व करते हैं।" यदि दिन-प्रनिदिन की छोटी-छोटी वार्त भी तर्क की कसीटी पर कसी
  आएँगी तो प्रनावश्यक कलह थीर सगीमानिष्य बढ़ने की ही प्रविक्त स-मानना
  - स्वतन्त्रता के मनेक पहलू हैं जो मनेक स्थलो पर परस्पर विरोधी भी हो

सकते है। मिल इन्हें देखने मे सक्षम नहीं हो सका है।

9. मिल का शह कथन कि पिछड़े देशों के लोगो को स्वतन्त्रता नहीं देशों भाहिए, समजातानिक है। इसका कोई जैनानिक आधार नहीं है। केनल पिछड़ेशन के प्रायार पर ही किसी व्यक्ति को अपने व्यक्तित्व के विकास के खबसरों से विश्त कर देना अर्थवा प्रमुचित है।

10. मिल समाज में नवीनता का पुनारी है। वह मानता है कि समाज जिन्हें भक्की प्रीप्त समाज कि सिक्त समाज कि सिक्त सिक्त कि सिक्त कि

 11 मिन जो स्वतन्त्रता नकारात्मक है, नकारात्मक नही । उसके प्रतुमार मानव दिल्लान ने मार्थ ने प्रानं वाली कठिनाइयों को दूर बनना ही स्वतन्त्रता है । स्वतन्त्रता की ऐकी सीमित परिभाषा उसके महत्व की घटाती है ।

नवार करिया ने साथ ने साथ वास्ता परण्याद्या का बूद करना हा स्वतंत्रता है। स्वतंत्रता की ऐसी सीमित परिआपा उसके महत्त्व की घटातों है। 12 मिल द्वारा प्रतिपादित कार्य-सम्पद्ध ने स्वतंत्रता का सिद्धाना भी पृत्यूगां है। यह मानव-चरित्र नी निज्ञता को ही भागाविक विकास का मापदण्ड मानता है। नेकिन नश्य यह है कि सामाविक प्रकृति का मापदण्ड उसके सदस्यों की चारित्रक उच्चना होती है, यस मिल की निपंचास्मक एन 'यदमाच्य' की गीनि के स्थान एन नागिरिकों की शिक्षा वा उचिंद प्रकृत किया जाना श्रेयस्कर है।

<sup>1</sup> Davidson : Political Thought in England, p. 155.

यद्यपि मिल के स्वतन्त्रता सम्बन्धी सिद्धान्तो की धनेक प्रकार में ग्रालोचनाएँ की गई है, लेकिन यह नहीं वहा जा सकता कि मिल का 'स्वतन्त्रना' का सिद्धान्त बिरवृत ही सोमला है। मिल की कल्पना मनोरजक ग्रीर प्रभावपूर्ण है। व्यक्तिग्रद के पक्ष में एक ही महत्त्वपूर्ण दलील मिल के प्रन्य का ब्राधार है। मिल के स्वतन्त्रता-दर्गन ने व्यक्तियाद के विकास और उसकी उनति में गहरा थीग दिया है। स्वतन्त्रता की भावना ग्राज न केवल विचार, भावरण, कार्य तक ही सीमित है, बल्कि उसने विश्व रूप धारण कर लिया है। अन्त:करण की स्वनन्त्रता, धार्मिश-सांस्कृतिक स्वतन्त्रता, वैचारिक स्वतन्त्रता, सम्पत्ति तथा जीवन की स्वतन्त्रता, सांविधानिक उपनारों की व्यवस्था, ब्रादि की करपना बाज साकार हो गई है। मिल का नाम लीपतान्त्रिक जगत् मे तब तक सम्मान का ग्रधिकारी रहेगा जब तक ससार 'व्यक्ति' की मान्यता देता रहेगा। मिल लोक्तन्त्र के बाबार-स्तम्भी मे प्रमुल है। उसने लोजनन्त्र में यह गोध नियाकि बहुमत भी निरकुश हो, सकता है। इस स्रोज का व्यावहारिक महत्त्व है। पुनश्व, मिल ने जिस स्वतन्त्रता की सराहना की है वह केवल नकारास्मक न होकर एक वहत वहा सकारास्मक ब्रादर्श है। मिल की शिकायत राज्य और उसके सगठन से नहीं है बल्कि नागरिकों की दासतापूर्ण तथा प्रसिंहण्यु भावना से है। मिल तो ऐसे राज्य की कामना करता है जिसके नागरिको को अपने भ्यानित्व और भपनी विविधता पर गर्व ही भीर जो भपने तथा दूसरी के ध्यक्तित्व का सम्मान करते हो । मिल को विश्वास है कि श्राध्यात्मिक विकास से ही व्यक्ति ऐसे फादशी के निषट पहुँच सकता है।

भिस्त की राज्य सम्बन्धी धारगा (Mill's Conception of the State) उपपोणिनाबाद और स्वतन्यता-निदान्त की व्याख्या में मिल द्वारा नगोधन - हिए जाते का यह स्वाभाविक परिसाम हुता कि राज्य-सम्बन्धी चारसा में भी महस्वपूर्ण परिवर्तन हुए । मिल की माज्यता है कि राज्य स्वार्ध की प्रपेक्षा मानव इच्छा का परिसाम द्वाविक है। राज्य के वान्त्रिक निडान्त (Mechanistic Principles) यदि मानव इच्छा यथवा मानव व्यक्तित्व की उपेक्षा करते है, तो वे मपूर्ण हैं। मिन ने राज्य और उसकी सस्याओं को स्वाभाविक मानने वालो तथा उन्हें प्राविश्कार धौर मानव प्रयामी का फन समक्रने वाली के बीच का मार्ग ग्रहण किया है। उसका विश्वास है कि राज्य का विकास हुआ है, पर यह विकास जड यस्तुमो की नरह न होकर चेतन अस्तुम्रो के समान हुम्रा है। राज्य की उरपत्ति मानव-हित के लिए हुई है क्योंकि जितने भी राजनीतिक संगठन हैं जन संबंदा श्रस्तित्व सार्वजनिक कल्याए। के लिए ही है। सभी सवास प्रपने प्रस्तित्व की प्रत्येक सबस्था मे सपना स्वरूप व्यक्ति के स्वैच्छिक प्रयत्नी द्वारा ग्रहण करते हैं, अत मन्य वस्तुचो भी भौति इन्हें भी व्यक्ति द्वारा अच्छा या बुरा बनाया जा सकता है। यह सब कुछ मनुष्य की क्षणता और खुद्धि पर निर्भर करता है। राजनीतिक यन्त्र स्वय कार्य नहीं करता। सामान्य व्यक्तियो द्वारा ही उसका निर्माण होता है शीर उन्हीं के द्वारा उसका सवालन होता है। यह उनके पुष्पपर रहने में नहीं बरिक सिक्य योगदान से ही क्यामील होना है, यन राज्य को उन व्यक्तियों के मुराग मीर सिक्यों के मनुकूल दासा जाना चाहिए जो इसके सवालन के लिए उपसब्य हो । राजनीतिक सस्याधी के निर्माण में मानव-इच्छा के महत्त्व को दर्गाते हुए मिल ने निला है कि "एक निष्ठावान व्यक्ति ऐसी सामाजिक बक्ति है जो निन्यानये कोरे स्वार्थी व्यक्तियों के बराबर है।" -

राज्य के सकाराश्यक पक्ष पर प्रकाश हानते हुए मिल ने व्यक्तियों के कार्यों में राज्य ने हस्त्योंय को पूर्णन: नियिद्ध न उन्हरा कर वैयक्ति विकास नी नृद्ध स्थितियों में उसका हस्त्रकीय कितायाँ नाता है। उसकी साम्यता है कि व्यक्ति में नुद्ध स्थितियों में उसका हस्त्रकीय कितायाँ ने हि वियक्ति में स्थित में में स्थित के स्थित में स्थित के सिक्त मात्र में सभी व्यक्ति मात्र में सभी व्यक्ति मात्र में सभी व्यक्ति मात्र में सभी व्यक्ति मात्र में स्थाप निर्माण के स्थाप वियक्तियों के व्यक्तियों को हर करें। निम्म भाष्य है कि सूर्य में स्थाप वियक्तियों की स्थाप के स्थाप स्थाप के स्थ

सनाधतमन राज्य में विश्वतात होने के कारण मिल यह मानता है कि राज्य नो चून नैनिक कार्य करने पढते हैं। उनके मतानुसार राज्य का सविधान ऐसा होना चाहिए जिससे नारायिनों के सर्वीसम नैतिक थीर नौथिक गुणों ना दिवासी सर्वे। मिल राज्य हारां चनितासं सुस वा समर्थन है धीर दसे स्वतन्त्रसा का 646 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

प्रतित्रमण नहीं मानता । वह सार्वजनिक स्वास्थ्य के कत्वाण की दृष्टि से व्यापार तथा उद्योगों पर सरकार का व्यापक नियन्त्रण स्वीकार करने के निए प्रस्तुत है, सिकत उन नियन्त्रणों को ठीक-ठीक सीमाएँ उत्यो वस्थ्य नहीं को हैं । वह कारखानी के लिए कानून मीर कार्य के पथ्यों की सीमा पर्यंद का समर्थन करता है। इस प्रकार वह समाज के प्रांचिक जीवन में राज्य के हस्तव्यंप करने के प्रधिकार को स्वीकार करता है। मिल के राज्य का यह विधेयात्मक स्वस्य उसके द्वारा थी गई सविधान की परिसादा से भी स्पय्त होता है। उसके प्रमुखार, "सविधान वह साधन है जिसके माज्यम से व्यक्ति को वृद्धि भीर ईमानदारी के माम्राय-स्तर पर लावा जाता है तथा माज्य से व्यक्ति कुढि मोर प्रसाद के साम्राय-स्तर पर लावा जाता है तथा समाज के प्रांचिक बुद्धिमान सरस्यों का आसन-कार्य में उपयोग किया जा सकता है भीर उसके उन्हें उससे कही प्रधिक प्रभाव प्रदान किया जा सकता है जी प्रस्व है।"

स्पट है कि मिल राज्य के रचनात्मक भीर निर्मेशास्त्रक दोनो प्रकार के हार्यों की व्याध्या करता है। राज्य का रघनात्मक कार्य यह है कि बह ऐसे हवनन्त्र माताबरण का निर्माण करें जिससे विचार-भवन, मह्याव्येषण, मुनुष्ठव-बृद्धि, वरिर-निर्माण झादि सम्भव ही कहें। अर्थाक स्रवाद नयाव पर प्रनिवस्त्र लगाना राज्य नो निर्मेशास्त्र कार्य है। निल सामाजिक ध्रण्यवस्त्रा, घरावन्त्रा, प्रशानि सादि क्षमय राज्य के हस्तक्षेप को न्यावपूर्ण धौर समाज-हित से मानता है। वह स्तिमात एव सामाजिक कार्यों की नर्यावा पत्र वाना चान करता है। वाहारणाई, यह कोई मध्य राज्य के सहस्तक्षेप का समर्थन करता है। वाहारणाई, यह कोई मध्य राज्य विचार ना वान कर करता है। वाहारणाई, यह कोई मध्य राज्य कि स्वाह ने साथा जर्माव्यत होते हो से स्वाह पत्र का स्वाह कोई का स्वाह पत्र का स्वाह के साथा जर्माव्यत होते राज्य का कर्सक्य है कि वह उस व्यक्ति को ऐसा वार्य करते है रोके। युद्ध, ज्यावत प्राजनित प्रतिवस्त्र के से सी सिल उपवित्र सानता है।

.. सक्षेप मे, मिल के अनुसार राज्य को यथासम्भव केवल निम्नलिखित वायों से प्रपन्ना सम्बन्ध रखना चाहिए-

- (1) राज्य बाह्य साक्ष्मरण प्रथवा सान्तरिक सशान्ति से देश की रक्षा के लिए सेना की व्यवस्था करे।
- (2) सार्वजनिक सुरक्षा की व्यवस्था के लिए पुलिस का प्रवन्ध करे 1
- (3) प्रत्यन्त उपयोगी एव कम से कम कानून बनाने के लिए विधानमण्डल का निर्माण करे।
- (4) कानून के विरुद्ध कार्य करने वालों को दिण्डन करने के लिए न्यायालयों की स्थापना करें ।
- (5) व्यक्ति को उसका महत्त्व बनलाए ग्रीर इसके लिए प्रचार करे।
- (6) चेतावनी देने का काम करे और इस तरह सम्भावित दुष्परिएमो

मिल के मतानुसार उपपुक्त कार्यों के सितिरिक्त शेष कार्य व्यक्ति प्रपंकाडण भगी प्रकार कर सकता है। मिल का यह विवेचन राज्य के कार्यक्षेत्र को बहुन सीमित बना देता है जबकि वर्तमान युग में राज्य के कार्यों की सीमा का इतना विस्तार हो गया है कि शायद ही कोई कार्य उसके कार्यक्षेत्र से बाहर हो ग्रीर विस्तार की इस प्रक्रिया में मतत् वृद्धि होती जा रही हैं।

शासन की सर्वभेष्ठ प्रशाली (Best Form of Government)

मित के प्रमुक्तर चावन की सर्वक्षेष्ठ प्रशानी यह मही है जो प्रत्याविक कृषान हो, प्रितृ वह है जो माविकों को राजनीतिक मिक्षा प्रवान वरने में महत्वपूर्ण प्रिक्ता निमातों हो धौर सर्ववाचारण को नाविक प्रविकारों तथा कर किया मानिकार का किया निमातों हो धौर सर्ववाचारण को महत्विक प्रविकारों तथा कर किया ने मुख्ये भी का नक्त किया ने मुख्ये भी देह का विकास करने वालों हो । वासन वार्वविक कार्य के निए समित क्ष्यकृष्ण का नाम ही नहीं है, वरन इसका मानव-मित्तिक पर उत्तम मीर ग्रह्य प्रभाव भी होना चाहिए । वासन को स्वर्थ उसके कार्यों दारा धौना जाना चाहिए । वासन की सर्वक्र मनुक्षेत्र एव क्षय बस्तुर्धों पर पत्रने वालों प्रभाव के मानी जानी चाहिए । वासन की सर्वक्र मनुक्षेत्र एव क्षया कर की है, वनके चारितिक एव स्विद्ध विकास के निए कितना प्रघात करती है । इन बातों को सर्वेष्ठ एव क्षित्र कर के निए कितना प्रघात करती है । इन बातों को सर्वेष्ठ प्रयाली के नियमित करने वाली वासन-प्रधानी ही 'वासन की सर्वेष्ठ प्रयाली' मानी जाएगी । उनम वासन की एक ही कहीदी है कि उसके बारा वासितों में किस माना नक वैतनिक एव सामृहिक कर से गुणों की वृद्धि होती है । केवल प्रवासन के क्षेत्र में वासन की मन्दनता उत्वही उत्तमना का बिद्ध नहीं है ।

सभी गासन-प्रणालियों का निर्माण धीर तचालन व्यक्तियों द्वारा होता है। प्रत्येक दिवा में इनकी सफलता उन व्यक्तियों की योग्यता एक भावनायों पर निर्मर नग्ती है तो उन्हें कियानित करते हैं। अपने समान के लिए विभिन्न प्रकार का गासन उपमुक्त हो सकता है। हम किसी एक ही प्रकार के शासन को सर्वोत्तम नहीं कह सकते। स्वय मिन के शब्दों है, 'ऐसा कहते का सर्व है कि सब प्रकार के समाजे के लिए विभी एक प्रकार के व्यक्ति प्रमुक्त होगी, यह होगा कि राजनीतिक नियान पर एक विश्वद सास्त्र विखा जाए।'

भिल की प्रतिनिध्यात्मक शासन सम्बन्धी धारमा (Mill's Conception of Representative Government)

नित के समग्र प्रजातन्त्रवाद प्रवति पर या, किन्तु जासन की गम्भीर वृद्दियां तथा गंसर् का उच्चवाँय समितायरूक विन्ता के विषय थे। स्पत्तिन्त्रवातन्त्र्य का प्रवत समर्थन करने के बाद फिल ने सपना च्यान रहे जासन की भीर केन्द्रित क्रिया निवसे व्यक्ति का मच्चा प्रतिनिधित्य सम्बद्ध हो भीर प्रजातन्त्रिक नियमों के प्रमुत्तार प्रत्येक योगया-प्राप्त व्यक्ति इसका ववसर प्राप्त कर सके। 648 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

मिल ने कहा कि सच्चा प्रजातन्त्र वह है जिसमे सभी नागरिक प्रत्यक्ष रूप से मासन-कार्य में भाग कें। सर्वोत्तम बादशं शासन वह है जिसमें सर्वोच्च नियन्त्रग्-शक्तिया सम्प्रमुता पूरे समाज की योग्यतायुक्त इकाई में निहित हो और प्रत्येक व्यक्ति इस सम्प्रमता के निर्माण में केवल योग ही न दे बरन समय प्राने पर मार्जनिक पर ग्रहरण कर तथा भागन से आग लेकर ग्रथना कर्तथ्य परा करे। पर न कि यह प्रयोग सम्भव नहीं है और भाज के विशाल जनसङ्घा वाले राज्यों में प्रत्यक्ष प्रजातन्त्र नहीं चल सकता, बत- मिल की दृष्टि में संशीतम शासन अप्रत्यक्ष प्रजानन्त्र प्रथमा प्रसिनिधि जासन (Representative Government) ही होना चाहिए । यद्यपि प्रजातन्त्र का यह रूप दोषमुक्त नही है, पर मिल का विश्वास है कि णासन का स्वरूप मनुष्य द्वारा ही निर्धारित होता है, बत. "मनुष्य द्वारा निर्धारित म्रन्य चीजो की भौति इसको अच्छाभी बनायाथा सकता है और व्राभी।" प्रजातन्त्र मे, दोए का उपचार मधिकाधिक प्रजातान्त्रिक है, इसलिए प्रतिनिधि-शासन सम्बन्धी वर्तमान प्रजातन्त्र के दोयों की कटु बालोचना करता हुवा वह सुधार के उपाय बतलाना है। उसके अनुसार व्यक्ति-स्वातन्त्र्य का श्रनिवार्य परिएाम प्रतिनिधि-शासन है और इसी के द्वारा राजनीतिक जीवन के दोयों का दर होना सम्भव है। राज्य का शासन जनता द्वारा निर्वाचित प्रतिनिधियो द्वारा ही किया जाना चाहिए।

प्रतिनिधि-द्यासन का सिद्धान्त— भिल के बनुसार प्रतिनिब्धाःमक सरकार यह है जो निम्नलिखित तीत णनों की पूरा करे—

- 1 वे लोग जिनके निए ऐसी सरकार का निर्माण क्या जाए, ऐसी मरकार को स्वीकोर करने के इच्छुक हो या इनके अनिच्छुक न हो कि इसकी स्थापना म बाधा पढ़ा करें।
- 2 ऐसी सन्कार ने स्थायित्व के लिए जो कुछ भी करना बावस्यक हो बह सब करन के लिए ने इच्छक और योग्य हो ।
- 3 ऐसी मरकार के उद्देश्यों को पूरा करने के लिए ऐसे लोगों में जो कुछ मरकार बाहे वह बरते के लिए वे तत्पर धीर योग्य हो । सासन बी जो प्रावक्यक अपूर्व हो से उन्हें भी पूरा बरने वे लिए सैवार हो ।
- प्रतिनिध्यात्मव-सरकार में उपयुंक तीन के श्रतिरिक्त कुछ धौर भी तस्व हांन है। मिस के अनुसार, 'अनिनिधि-शासन वा अबे है कि भन्नपूर्ण नागरिक या उनका अधिवांत भाग जो समय-समय पर अपने निवांचित प्रनिनिधियो डारा गामन स्वानन परते हैं धौर भागन की श्रतिमा सखा को जिनका प्रयेक भागन से कहाँ न कही अस्तिरक अनिवार्ध है, धपने निधन्त्रण से रखते हैं।"

इस परिभाषा के ब्रमुसार मिल की प्रतिनिध्यात्मक-सरकार के प्रमुख तत्त्व

ये है—

(1) सम्पूर्णया उनकी सस्या के बहुत बड़े भाग के लोगों का सरकार के कार्यों में सहबोत

(2) सम्पूर्ण या उनकी सख्या के बहुत बढ़े मान के लोगों के हाथ मे नियन्त्रस शक्ति

- (3) समय-समय पर चुने गए प्रतिनिधियों द्वारा लोगो का प्रतिनिधित्व,
- (4) मन्तिम नियन्त्रण शक्ति का सविधान में स्थान मौर यदि सविधान निसित न हो तो व्यावहारिक रूप से जनता द्वारा उसका प्रयोग । मिल ने इन तत्वों में कुछ भौर भी तत्त्व जोड़े हैं जो इस प्रकार हैं---

(5) राज्य की सक्तिय राजनीति में नैतिकना या स्वस्य परापराएँ,

- (6) वे सभी तत्त्व जो एक ग्रष्ट्यी गरकार के लिए ग्रामध्यक होते जिनका वर्णन ऊपर किया जा चुका है,
- (7) सरकार के घंगों में कार्यों का निश्चित बॅटवारा.
- (8) एक समिटित विरोधी दल,
- (9) मानुपातिक प्रतिनिधित्व.
- (10) -सार्वजनिक मताविकार,
- (11) निष्पक्ष न्यायपालिका, एवं (12) प्रस्पमध्यको की रक्षा।

चहीं रूप ने प्रतिनिधित्व करने वाली सरवार को स्थिर रखने के लिए मिल ने उसके पीछे उदारकादी समाज के निर्माण की मावश्यकता पर बल दिया है। यदि जनता लापरवाह है भीर भारती मुमिका के प्रति उदासीन है सो सर्वोत्तम प्रवासकीय मन्त्र भी सम्भवतः उपयोगी नहीं होगा। इसलिए जनमत को हमेशा सतक रहना चाहिए तथा सरकार पर धपना नियन्त्रसा नाथम रखना चाहिए। सेवाइन के प्रनुसार, "ध्यक्ति और सरकार के बीच एक उदारवादी नमाज के निर्माण की सूक्त वालव में मिल की धरनी सौज थी। मिल ने ऐमी प्रतिनिधि सरकार के निर्माए। पाराम न प्रभाव वर करा। जरून जा पाराचा प्रभाव करा करा है । उसकी में बिस्तान प्रकट किया जिसमें स्थातिक की व्यवस्थानमा मुरक्षित रह सके। उसकी माम्यता थी कि केवल ससद् भे सही प्रतिनिधित्व से ही काम नहीं चलता, उसमे बहुमत की निरक्शता था भय विद्यमान रहना है । इसनिए सरपसस्यको के सरक्षण के लिए वह पूर्ण सावधानी बरताना चाहता है श्रीर सनकार पर एक उदारवादी ने पहुंच प्रश्न नाम्यात चारणा चारणा है । वह प्रतिनिधित्य के बारे में भी निश्चित समाज का नियत्रयहां आवश्यक समक्रता है । वह प्रतिनिधित्य के बारे में भी निश्चित ही जाना चाहता है प्रीर मही रूप में समाज के प्रत्येक ध्रम व व्यवसाय के प्रतिनिधित्व का समर्थन करता है। वह धल्पमत के सुकावों नो केवल इसीनिए धस्वीकार करने के पक्ष में है कि उनके सुकाब यथायें से जनता का प्रतिनिधित्व नहीं करते। मिल मसद में सर्गाठत विरोध के बक्ष में हैं क्योंकि ऐसान होने पर सरकार मही रूप में प्रतिनिधित्व न कर केवल निरंकुश बहुबत पर द्याधित हो जाएगी। प्रशासकीय धग पथवा कार्यपालिका की निर्दक्षता पर बंदुश रसने के लिए वह एक मजन एव सतकं व्यवस्थापिका चाहता है जो कार्यपातिका के कार्यों की खुलकर झार्नीवना करे

650 पाश्चारय राजनीतिक विचारों का इतिहास

भीर जरूरत पड़ने पर भविश्वास प्रस्ताव पास कर उसे मग करने में भी सक्षम हो।" मिल ने तिस्ता है—

"प्रतिनिधि समा (पालियामण्ट) वह है जिससे राष्ट्र के मामाज्य मत का ही प्रतिनिधित्व नहीं, बल्कि उसके प्रत्येक अग के मत का प्रतिनिधित्व हो, सम्प्रवर्त-राष्ट्र के प्रत्येक विरुक्त धीर योग्य व्यक्ति के विचारों का भी प्रतिनिधित्व हो, जहाँ विचारों पर स्वच्छत्व वाद-विवाद और उतका मग्यन हो, जहाँ देश का प्रत्येक व्यक्ति धपने विचारों के सही प्रतिनिधित्व के लिए उपग्रुक वक्ता प्राप्त कर सके, जहाँ लोगों के विरोधों को केवल अनिच्छा के कारएण व ठुकरा कर विवेक भीर तर्क तथा सरवात के धायार पर बुनीती दो जाए, जहाँ राष्ट्र का प्रत्येक रक या जनमत घपनी-प्रपत्ती मिक का पूर्ण उपयोग कर कके धीर सही या गवत विचारों की परव करने का धनसर प्राप्त कर सके, जहाँ राष्ट्र के साग्य विचारों की प्रत्येक रूप में सरकार के सम्बुद्ध प्रतिभाव कर सके, जहाँ सरकार को उसकी वृद्धियों के लिए मुकाया जा सके और सरकार विना शिंक प्रयोग किए अपवस्य होना स्वीकार करे तथा जिसमें प्रत्येक प्रतिनिधि सही रूप में प्रमानवारों के साथ चुना गवा हो।"

मसद् से प्रतिनिधियों की स्थित के बारे से प्रिल के विचार वर्क से पिनने-जुनते हैं। वह प्रतिनिधियों, को जनना का प्रत्यायुक्त (Delegate) मान नहीं मानता बरत् उसकी राय से वह एक स्वनन्त्र प्रबन्धक और विसाप्तद काणि होना चाहिए। यदि उसे प्रिक्त चहुत्यपूर्ण समस्वाणी पर विचार करने के लिए विन्हीं छोटी-छोटी समस्याणी पर समभीता करना पढ़े तो उसे निर्माक क्य से प्रपनी नम्मति प्रकट कर देनी चाहिए। प्रतिनिधि-सानन-प्रशाली का प्रमुख शोध भूती प्रतिनाएँ करना है और

मिल इस दोप की दूर करना चाहता था।

मिल की मान्यता है कि चरितवान् व्यक्ति ही राज्य की जीवन मिल होते हैं मीर जिस मासन-व्यवस्था में व्यक्तियों के विकास के समुचित प्रवस्तर उपसम्भ नहीं हैं वह सासन-व्यवस्था उपयुक्त नहीं कही जा सकती चाहे प्रशासनिक दृष्टियं से वह किताने ही सदस और कुमत ब्योन हो। तिरकुम राजनन्य मासन्यम्प्र मीर समतापूर्ण होने पर भी इसीनिए बादम नहीं माना जा सकता है कि उसमें व्यक्तियों के चारितिक विकास और वी जोशा की जाती है। प्रतितिधिकामन वासा सीवतन्त अंधि इसीनिए है व्यक्ति का साम सीवतन्त अंधि इसीनिए है व्यक्ति का साम सीवतन्त की साम सीवतन्त का सीवतन्त का साम सीवतन्त की सीव

प्रतिनिष्यात्मक-सरकार के कार्य

मित के अनुसार, "निर्वाचित प्रतिनिधि-परिषद् का कार्य गासन का नियन्त्रण सौर निरीक्षण करना मात्र है। इस परिषद् को सिक्र्य रूप से कानून-निर्माण सम्बा भासन-कार्य नहीं करने काहिए।" मिल ने प्रतिनिध्यात्मक-सरकार के जिन मुख्य कर्स त्यों का उल्लेख किया है, वे इस प्रकार हैं—

 प्रतिनिधि-कामन व्यक्तियों के विकास के लिए उपयुक्त वातावरण तैयार करे जिसमे व्यक्ति सत्य की लोज करके तदनुकूल प्रपने विचारो ना निर्माण

कर सके

- 2. शासन ऐसे कानूनो का निर्माण करें जिससे व्यक्तियों के चारित्रिक - विकास के योग्य वातावरण बन सके।
  - 3. इस सम्बन्ध ये राज्य द्वारा कानूनों का निर्माण कम से कम किया जाए नवींकि कानून व्यक्तियो पर प्रतिवन्ध लगाते हैं। शासन को प्रिषक कानून बनाकर मार्गरिकों के वैयक्तिक जीवन में प्रमानव्यक तथी प्रांपक हस्तवेथ नहीं करना चाहिए। जीवन के प्रतिकाभ पहलू जरकार के विनियमों ये मुक्त हो रहने चाहिए। कानून-निर्माण का कार्य विधायिका-समा को दिया जाना चाहिए।
  - 4. प्रतिविधि-सभा को इन महस्वपूर्ण कार्यों का सम्पादन करना चाहिए— सरकार पर दृष्टि । सकर उस पर पूर्ण नियम्बण राजना, सरकार के कार्यों पर प्रशाम उन्तना, उसके प्रापति-सनक कार्यों की समीका करना एवं उनका प्रौतिश्व निव्र करना, विश्वासमाती गामकों की पर च्युन कर उनके उत्तरिक्षित्री को निगुक्त करना, सरकार के हेव कार्यों की निज्या करना, ग्रादि । ससद में जनता की या इसके नित्री वर्ग की बिकावनों पर विश्वार-विषय एवं याद-विवाद भी होना उपमोगी है। सार रूप में बिल के धनुवार बंसद का कार्य है—विश्वाद विश्वाद पर विश्वार-विश्वरों द्वारा ग्रासन को जनमत से धनगत रक्तना । मिल के ही शब्दों अ, "प्रशासकीय कार्यों से प्रनितिधि-सभा का यह कर्तव्य नहीं है कि वह स्वय निर्णय करे, बहित रह मावधानी रक्तना है कि जो व्यक्ति किसी भी बार का निर्णय करें, बहु स्वी स्वी ।" पित्र को कारारा थी कि इस प्रकार नीकरणाही द्वारा शक्ति के दुरुवरंग
    - 5. जिल ने बेल्यम की इस बारएगा का सम्मन किया कि निर्वाचित महरू का प्रशासन पर प्रायक्ष कर से नियम्ब्रण होना चाहिए। नद एक धोर दुमला प्रोर धनना नाहता है धोर दुमली कोर करनालोक्यन का मार्कांधी है। इसनिय प्रयान मन्त्री एव प्रनिज्यों की नियुक्ति का अधिकार समद को देकर और स्थापी कर्मचारियों को मनियों के धावीन एकतर यह लोकतन्त्र एव ग्रावन-मुगलता ना मिनियम क्याना चाहता है। उसके अनुवार, "श्रीतिविध-नियमपों के चावी को इन दिवरमम्बर सीमाझे के प्रवर्धत एककर लोकप्रिय नियम्बर, का प्रशासन की प्रतास का प्रवास का प्रकाश है और साथ ही उतने ही महत्त्वपूर्ण कृताल व्यवस्थापन तथा प्रशासन की प्राप्त हो भगना है। इस योगी की मिनाने का इसके धातिरक्ति और कोर दिवर मान्त्र से प्रवास का प्रवास का प्रवास का प्रवास का प्रवास का प्रवास का प्रवास की स्थान कर है कि स्वयस्थापन प्रवास कर से प्रवास का प्रवास की किया है। इस वोगी की मिनाने का इसके धातिरक्ति प्रवास कर से प्रवास का प्रवास की का प्रवास की का प्रवास की स्थान प्रवास का प्रवास की प्रवास की स्थान प्रवास की स्थान प्रवास की स्थान प्रवास की प्रवास की स्थान की स्थान प्रवास की स्यास की स्थान प्रवास की स्थान की स्थान प्रवास की स्थान की स्थान

निर्वाचन के सम्बन्ध में मिल के विचार

प्रतिनिध-शासन का निर्माण निर्वाचनों द्वारा होता है। प्रत. मिन ने प्रतिनिध-शासन पर निर्वाच त्यान करते समय निर्वाचनों को बहुत महत्त्वपूर्ण स्थान दिया। उसने कहा कि निर्वाचन-यहति ऐसी होनी चाहिए जिससे सरकार के संचासन के तिए सर्वेप्रेष्ठ, बृद्धिमान और समताबान व्यक्ति ही पहुँच सकें। योग्य स्थलिन ही

# 652 पारवात्म राजनीतिक विचारी का इतिहास

शासन का संचालन अली प्रकार कर सकते हैं। मिलाने एक स्थान पर लिखा है, "वयोकि किसी भी सरकार का सर्वीनम गुए। यह है कि वह अपने नागरिकों के बौद्धिक तथा नैतिक विकास में सहायक हो, इसलिए एक बच्छी और कशल सरकार को इस बात का पूर्ण प्रयास करना चाहिए कि सामाजिक जीवन के संचातन पर उसके सबसे प्रधिक बुद्धिमान सदस्यों की बुद्धि घीर सदाचार का प्रभाव पढें।"

मिल ने बेन्यम के इस विचार से बसहमति प्रकट की है कि निर्वाचन वार्षिक होने चाहिए भौर संसद् के सदस्यों को जनता का प्रत्यायुक्त (Delegate) समका जाना चाहिए। मिल की मान्यता है कि श्रेष्ठतर बुद्धि के लोगी को कम प्रतिभाशाली जनता के प्रधीन रखा जाना उचित नहीं है। डॉयल के शब्दों से, "उसका (मिल का) राजनीतिक सिद्धान्त हर, जगह मानव-विषमता एवं योग्यता की विविधता से प्रभावित था। हर जगह वह व्यक्तियों की बझात शक्तियों के विकास की पुकार करता था । वह स्थानीय शासन के प्रसार की माँग करता था ताकि अधिकाधिक व्यक्तियो पर उत्तरदावित्व मा सके, वे नवीन विचारी की ग्रहुए। कर सकें ग्रीर उनकी मतिरिक्त शक्तियों का विकास सम्भव हो सके । वेन्यम की धाधारमूत धारणाधीं और उसके राज्य मम्बन्धी सिद्धान्त से उसका मुलत मतभेद या।""

मिल ने निर्वाचन सम्बन्धो ऐसे महश्वपूर्ण स्फाव प्रस्तुत किए जिनसे शासकी का जुनाव अज्ञानी एव विवेकहीन जनता ने हाथी में न पड सके और जिनसे सामूहिक सामान्य बुद्धि द्वारा शानन के दोव भी क्य हो जाएँ। मिल ने इन्हीं उद्देश्यों को सामने रसकर प्रानुपातिक प्रतिनिधित्व (Proportional Representation) धीर बहुल मनदान (Plural Voting) का सुआव दिया। मिल को ग्राशा थी कि "बानुपातिक प्रतिनिधित्व द्वारा एक उम्मीदबार के लिए बावश्यक सद्गुणी की समृचित महत्त्व मिल संवेगा और विवेवहीन जनता के बहुमत के कुछ दोप दूर ही सकेरा ।" आनुपातिक प्रतिनिधित्य के लिए मिल ने सुभाव दिया कि कुल मतदातामी की सख्या में ससद की प्रतिनिधि सख्या का आग देकर मनों की धौसत सख्या निकाल लेनी चाहिए धीर मतो नी एक ऐसी सरवा निर्धारित कर देनी चाहिए जिसको प्राप्त करने के बाद ही कोई प्रत्याशी ससद की सदस्यना प्राप्त कर सके।

मिस ने निर्वाचन सम्बन्धी जो महत्त्वपूर्श विचार प्रकट किए हैं, उन्हें

निम्नानसार प्रकट किया जा सकता है-

 मताधिकार एक ऐसा महत्त्वपूर्ण प्रधिकार है जो सभी को नहीं दिया जाना चाहिए। प्रजातन्त्र को सबसे बडा सतरा धनपढ ग्रीर मूर्स व्यक्तियों से हैं; ग्रतः ग्रावश्यक है कि मताधिकार उन्ही सोगो को प्राप्त हो जो एक निश्चित शिक्षांत्रिक योग्यता रखते हो ९ केवन वयस्क हो जाने से ही कोई मत देने का अधिकारी नहीं हो सकता। मिल के ही शब्दों में, "मैं इस बात को कभी स्वीकार नहीं कर सकता कि किनी एस व्यक्ति को महाधिकार प्राप्त हो जो लिखना, पदना

<sup>1</sup> Doyle: A History of Political Thought, p. 262.

भीर सामान्य परितृ भी न जानता हो।" मिल का तो यहाँ तक कहना पा कि "उनित तो यही होगा कि लिखने-पढने और साधारण आन के प्रतिरिक्त मनदाता को भूगोल, इतिहास और राजनीति का योडा-बहुत जान भी अवस्य हो।"

- को भूगोल, दिव्हास और राजनीति का चोडा-बहुत जान भी अवगय हो।"

  2. सताधिकार प्रदान करने में सिंग के साधार पर कोई भेदभाव नहीं किया
  जाना चाहिए। मिल महिला-सताधिकार (Right of Vote to Women) की
  बकावत करने वाले प्रथम कोटि के विचारकों में से हैं। उसे यह बहुत प्रयापमूर्ण
  प्रतीत होता था कि महिलाओं को मतदान स्रिथकार से विचत रक्षा जाए। उन दिनो
  सेट-बिटेन में नारी का क्यान घर की चाहरवीवारी तक ही शीमित या। मिल नारी
  के समाज में बहैर स्थान प्रयान करणल चाहरता
  के समाज में बहैर स्थान प्रयान करणल चाहरता
  के समाज में बहैर स्थान प्रयान करणल चाहरता
  की मांत्र प्रवास की संयोग्यता किसी भी प्रकार उनकी बौदिक प्रतिभा की कमी
  का लक्ष्या नहीं है बल्कि यह उनकी सरियों की वासता का परिणाम है। यदि मारी
  मीर पुरुष में कोई प्रनार है तो भी पुरुष को प्रयोग नारी को मतदान का मिकितार
  की सावायवाता प्रविक्त है तो भी पुरुष को प्रयोग नारी को मतदान का मिकितार
  की सावायवाता प्रविक्त है विश्वीक बारीरिक दृष्टि से पुरुष की दुलना में निवंत होने
  के कारण उसे प्रजान मुरुसा के तिए कानून सीर समान पर निर्मर रहना पत्रता
  है।" मिल के इन विचारों पर निर्मेश टेकर का प्रभाव स्थय दृष्टिगोचर होता है।
  सिन के इक कारण के स्वार्थ वनका प्रयान व्यव्हित होता है।
- 3. निर्वाचन झानुपातिक प्रतिनिधित्व एव बहुत मतदान के झाबार पर होना थाहिए। बहुत मतदान के झाबार पर होना थाहिए। बहुत मतदान (Plural Vottog) की विकारिक मिल ने द्वातिए की क्योंकि विश्वित व्यक्तियों की अभिक्षित व्यक्तियों की तुलना के यदि प्रविक्र नहीं तो कम ये कम बराबर का प्रदेशत तो निस ही सके।
- 4. बिहान् को मूर्ल से अधिक बोट देने का अधिकार मिलना चाहिए। प्रत्येक बयस्क ब्यक्ति को कस से कम एक तथा अधिक से अधिक पाँच मृत देने का अधिकार अधित है। मिल ने समाज को बगों में बिजला कर दिया कि किस वर्ष को वितने अधिक यह देने का अधिकार मिलना चाहिए।
- 5. मिल ने मुस्त मतदान का विरोध करते हुए खुले मतदान को जियत कहराया। मल देने का प्रधिकार एक पवित्र प्रधिकार है जिसका प्रधोग वडी बुद्धिमता एव समझदारी से किया आना चाहिए। जब यह जुद्धिसता और समझदारी से किया जाने वाला एक पवित्र कार्य है, तो इससे गोपनीयता रकता 'किसी गुप-बुप किए अने वाले प्रमुचित कार्य' के समान है।
- कान वाल प्रमुखत कांग्र के समान है।

  ६. फिन के कुकार दिवा कि देरे एकड़ आफिन को केरिड पूर्णिक से कोच्छ है, अपने कांग्र के कांग्र हो, अपने ते कांग्र हो, अपने कांग्र के कांग्र हो, अपने कांग्र के कांग्र हो, अपने कांग्र के कांग्र हो हो जिस को कियी राजनीतिक दल के सदस्य न हो, यदि एक ही क्षेत्र में जुनाव लड़ने के लिए ससमये हो तो उनका चुनाव पूरे राज्य मे होना चाहिए और यदि राज्य अर के मतो की सस्या प्रतितिधित्व को स्वाप्त के सत्य के हो के स्वाप्त की सम्बाप्त कांग्र के सावयक मत-मत्य कांग्र के सावयक मत-मत्या के सावयर हो लाए तो उनका चुनाव कर लिया जाना चाहिए।

  इस व्यवस्था में मतरातायों को ऐसा व्यक्ति चुनने के लिए विवस नहीं होना परेगा

# 654 पारेचात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

जिसे किसी राजनीतिक दत्त ने अपने, प्रत्याशी के रूप में खड़ा किया हो मीर वह प्रतिनिधित्त के योध्य न हो। यित का यह माशेष था कि संग्रद का बहुमत स्थानीय प्रतिनिधियों का बहुमत और देख के योध्य व्यक्तियों का अल्पसत होता है, प्रत: मतो की केवत गएना ही नहीं होनी चाहिए, उनका बचन भी होना चाहिए।

7. ससद् की तांनाबाही अवृत्तियों पर धकुण रखने की दृष्टि से द्वि-सदनीय ससद् उपयोगी होती है। इसके घितिरिक्त समयाभाव के कारण निम्न सदन पर जी. कार्यभार होता है यह उच्च सदन द्वारा हुल्का किया जा सकता है। मिल द्वितीय सदन के कुछ सुपार चाहता था।

3. उसका विश्वार या कि सबदाताओं के लिए जिला की योग्यता के लाय-साम सरकारी सम्पत्ति की योग्यता (Property Qualification) भी निर्घारित होनी चाहिए नयोकि सम्पत्तिवान पत्तवाला सम्पत्तिहोन सतदाताओं से प्राप्तिक हान स्वत्यानिष्यपूर्ण देश से अपने मत का प्रयोग करेंचे। मिल के धनुसार, "यह महत्व-पूर्ण बात है कि जो समा कर नगाठी है वह केवन उन्ही लोगो की बनी होनी चाहिए जो इस करों का भार बहुत करेंचे। जो लोग कर नहीं देशे और प्रपन्ने मतदान द्वारा प्रम्य नागरिको का धन कम करते हैं उनका अपस्थायी होना श्वामानिक है, उनके तितव्यारी होने का प्रकार हो नहीं उठता। इस प्रकार के व्यक्तियों के हाथ मे सवदान हो प्राप्ति होना मीतिक विद्यानों का हनन तथा स्वतन्त्रता का बिरोग होगा।"

मिल के इन विचारों से हुन इस निक्कर पर पहुँचते हैं कि उसने प्रजातन्त्र होयों को दूर करने का भरसक प्रयान किया थीर उसे ध्रियकायिक उपयोगी बनाने के सुक्ताव दिए। वह प्रतिनिधि-सासन की दुवंतताधों थीर खतरों से परिचित था। प्रथम महायुढ के बाद से नगक्त प्रत्येक देन से प्रजातन्त्र किया प्रतार कार्य कर रहां है वह मिल के विचारों की सरायता सिद्ध करने के लिए पर्यान्त है। यद्यि हम मिल से प्रजातन्त्र के प्रति होता ध्रियकार याथे हैं धीर उसका यह ध्रायह भी था कि स्वतन्त्रता की भीति ही प्रजातन्त्र सभी योगि के लिए उपयुक्त नहीं है तथापि उसका यह विवस्ता उसे प्रजातन्त्रवादी थी प्रियं तथापि उसका यह विवस्ता उसे प्रजातन्त्रवादी थी प्रियं करता है कि जहीं भी सम्भव हो। वक्त प्रजातन्त्रवादी श्री सामन हो। वक्त प्रजातन्त्रवादी श्री सामन हो। वक्त प्रतातन्त्रवादी था वश्रीक वह उसी श्रासन को सर्वोत्तम सममता था विवसे सम्प्रनुता धन्तिक रूप ने पूर्ण समाज में निहित हो भीर विसंध प्रयोग प्रवार को अपनी इच्छा व्यक्त करते तथा सावंजनिक कार्यों में भाग सेने का धर्मकार है। विसं की प्रयोग प्रकार से मनुष्य न देवत प्ररोग के सुत धर्मक स्वार्थ के स्वर्ध के सुत हो। विस की साव्यव्या ची कि प्रजातन्त्र से मनुष्य न देवत प्ररोग के सुत धर्मक स्वर्ध के प्रचित प्रकार के सुत थी विसंध स्वर्ध करते हमें से मनुष्य न देवत प्ररोग के सुत धर्मक स्वर्ध भी वनता है।

न न वल आवक पुला, वाल्क श्रावक अच्छा ना बनता है। ग्रवने प्रतिनिधित्व-प्रसाली सम्बन्धी विचारों के लिए मिल का राजदर्शन के

इतिहास में बहुत महत्त्वपूर्ण स्थान है। मिल के प्रतिनिधि-शासन में विचारों को ग्रालोचना

1. मिस हारा प्राप्त मतदाता वो योग्यता से मापदण्ड को बदि लागू किया जाए तो भारत जैसे विचाल जनसम्बा वाले देख में भी कुछ ही हजार व्यक्तियों की मतदान का धविकार भिन नवेचा । यह सम्बच नहीं कि प्रत्येक व्यक्ति इतिहास. भगोल एवं सचित धादि विषयों का खानवण्ड ज्ञान रखता हो ।

- 2. मिल शिक्षा को ही योज्यता की एकमात्र कसौटी मानता है। इसमें सन्देह नहीं कि तिसा योग्यता के विकास का एक खेटठ माध्यम है, तथाति वह मय्यादहारिक है कि मनुभवजन्य योग्यता को कोई महत्त्व हो न दिवा जाए। अनुभवजन्य योग्यता तो जीवन में सफलता की अपेक्षाकृत अधिक श्रेष्ठ कुञ्जी है। सूर, तुलसी श्रीर कवीर को भाग के पण्डितों की सी शैक्षांशुक डिग्नियाँ प्राप्त नहीं थी। उनका समस्त ज्ञान मनुभवजन्य था, तथापि भाज के साहित्यकार उनकी रचनामी के विशाल शान-सागर में गोता लगाकर भी उनके ज्ञान भीर पाण्डित्य की पूर्ण बाह नहीं पा सके हैं।

  3. मिल ने फल्पसस्यकों के हितार्थ अग्रुपातिक प्रखाली का प्रनिपादन किया
- है, पर प्रधिकांशत. एक सकमसीय मत द्वारा ही प्रानुपातिक प्रतिनिधिस्व सम्भव है भीर इस विधि को ग्रहल करना मामान्य मतदाता के वश की बात नही है। फिर, इस प्रणासी के प्रस्तर्गत छोटे-छोटे राजनीतिक इसो को प्रवासनीय प्रोत्साहन मिसने से देश ने राजनीतिक दलो की सख्या ने सनावश्यक वृद्धि और देश के राजनीतिक वाताबरण के दूषित होने का अय रहता है।
- 4. मिल द्वारा खुले मतदान का समयंग किया जागा उचित नहीं है। खुले मतदान के कारण प्रतिरोधी व्यक्तियों में सनावश्यक तीव समर्थ और विरोध उत्पन्न ही सकता है। मनुष्य स्वभावत. खुले रूप में अपना विरोध सह नहीं पाता । सत्तारूढ इल के विरुद्ध खुना मत-प्रयोग तो निरम्य ही बापत्ति को निमन्त्रण देना है। प्रत्यक्ष मतदान में मनैतिक सीदेवाजी को भी श्रीत्साहन मिसेगा क्योंकि लोग जिषद से प्रलोभन पाएँगे उधर ही हाथ उठाएँगे।
- 5. मिल द्वारा प्रस्ताबित बानुगाविक प्रतिनिधि-प्रणाली इतनी पेबीदा है कि साधारण जनता उसे समक्र नहीं सकती। दिशी भी बडे देस में बानुगाविक प्रतिनिधित्य के श्यायोचित होने पर भी उनको व्यावहारिक रूप देना बहुत कठिन है। मिल ने प्रतिनिधि-मात्रत के निमन्त्रण के लिए एक उत्तरसाधी समान का निर्माण चाहा है, पर इनका निर्माण क्षेत्र किया जाए, यह स्पष्ट नहीं किया है। ससद में बहुमत की निरकुंशता को नियन्त्रिन करने के लिए अनुदेशित अस्पमत (Instructed
  - न्द्रण ना निर्देशका ने शिवारियों कर के लिए अनुसामत अवस्थत (LISTRUCTED Minority) के प्रीक्षात्र को निता भी समृष्ट में नहीं आती।

    6. मिल का ग्रह विचार कि मतों की वेवल ग्रह्मता ही नहीं की जाए उनका चनता भी किया जाए, बड़ा उचित साल्य ही ग्रह स्वत्य में सम्भव है अब जनता को निता है। पर यह तभी सम्भव है अब जनता का नीतन कर किया है हो है स्वार्थ है अहे सम्बार्थ के हो साल है अब किया है हो है स्वार्थ है अहे स्वार्थ के साल कर दिवा जाए। मिल विरोधी दल के सगठन के लिए स्वय भी राजनीतिक दलों की उपयोगिना को स्वीकार करता है।
  - 7. मिल ने ससद् के कार्यों को सीमित करके उसके कानून बनाने भौर ्रांति न स्वत् क काया का कावा कर करा का प्राप्त करने के प्रधिकारों को नवाच बना दिया है। स्वद् को केवल 'वाद-विवाद' धिनित (Talking Shop) बना देना उचित नहीं कहा जा सकता।

    8. मिल प्रजातानिक दिवारों में प्रसमानता के बीत गाता है। घनी व्यक्तियों को मूर्श की प्रदेशा प्रथिक व्यक्तियों को मूर्श की प्रदेशा प्रथिक

656 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

मतदान का समिकारी बनाने की बात धप्रजातान्त्रिक है। सिल भूल जाता है कि प्रजातन्त्र का साधार ही 'समानता' है धोर वह इसी पर कुठाराधात कर रहा है। यदापि मिल की प्रतिनिष्पारमक शासन-प्रणाली कई दृष्टियो से पृटिपूर्ण भीर

यद्विप मिल की प्रतिनिध्यास्पक-शासन-प्रशाली कई दृष्टियों से तृृृद्धिपूर्ण भीर प्रजालानिक हे तथापि उसमें धानेक प्रजालानिक मुखार भी निहित हैं। मिल हारा स्त्री-मताधिकार का समर्थन दूरदृष्टि का परिचायक है। मिल का यह विचार भी उचित है कि शासन में समता धोर प्रजातन का सम्मिश्रण किया जाना चाहिए तथा योग्य व्यक्तियों को ज्ञासनाधिकार दिया जाना चाहिए। मैक्सी ने ठीक ही कहा है कि "तत पचास वर्षों के इतिहास का सन्देश यही है कि प्रजातानिक देशों में कुछ सुधार प्रावक्यक है।" मिल द्वारा प्रतिपादित वर्षार्थ को ही धव प्रजातन्त्र का धाषार करता चाहिए।

जॉन स्टूबर्ट मिल एक ब्रसन्तुष्ट प्रजातन्त्रवादी के रूप में-वेपर के विचार (John Stuart Mill as the Reluctant Democrat-Wayper's Views)

जॉन स्टुचर्ट मिल के प्रतिनिधि-तासन सम्बन्धी विचारी की हम देस चुके हैं प्रीर उसके प्रजातन्त्रवादी स्वस्थ का विवेचन भी हुमा है, तमापि सुविस्थात राजनीतिसास्त्री भी. एव वेपर ने मिल का 'एक प्रसन्धुच्च प्रजातन्त्रवादी' के रूप में जो मूल्योकन प्रस्तुत किया है उसे जानना राजनीतिक चिन्तन के प्रबुद्ध पाठक वर्ष के तिए मुख्यवान है।

पानी प्रतास्त , "यथि "निवर्टी तथा रिग्रेजेंटेटिव गवर्गमेट" में प्रिस ने प्रमानी प्रतास्था ही प्रविश्वत की है, तथािव वह प्रजातन्त्रवादियों और प्रजातन्त्रवाद का महान्तर्त्त वकता है और प्रजातन्त्र में उससे कम दोप देवने वाजा प्रत्य कोई नहीं दिखाई देता । साथ ही उससे प्रधिक औरदार धव्यों में यह भी किसी ने नहीं कहां कि प्रजातन्त्र हर प्रकार के लोगों के लिए उपपुक्त नहीं है । फिर उससे प्रयिक्त प्रतिक के साथ यह भी निसी ने नहीं कहा कि जहीं प्रवातन्त्र सम्प्रव है, वहां उससे सच्छी सर्हार सम्प्रव नहीं ।"

सरकार सम्भव नहां।"

मिल प्रजातनननाथी या धीर बैन्थम की भीति उतका विश्वाम या कि मनुष्य धर्मन प्रीयान प्रीर हितों की स्वय ही सबसे प्रच्छे वह से सुर्धित रच सकता है। मिल का मत या कि प्रस्पत्त्वयकों के हित-साथन के लिए बहुसस्थक की सद्भावना प्रावश्यक है। उसने इस बात से महमित प्रकट की कि शासक प्रचने पद की प्रधामी प्रीर ध्रपने वर्ग की प्रधामी हारा आबः उतने ही शासक प्रचने पद की प्रधामी प्रीर ध्रपने वर्ग की मनाभी हारा आबः उतने ही शासक प्रचने पद की प्रधामी प्रीर ध्रपने वर्ग की मनाभी हारा आबः उतने ही शासत हितने धर्म स्वतन्वता हिता हुए। विश्वय वो भीति मिल ने भी यह स्थोकार किया कि स्वतन्वता पा भी उसे प्रभावन्यवादी के रूप में मानवता देता है। मिल प्रवातन्वतादी इसलिए ही नहीं या कि वह प्रभावन्य को मनुष्य मी सुन्धी वर्गान वाली आसन-व्यवस्था मानता था, बिल्क वह इसलिए भी कि उत्पन्धी दृष्टि में प्रजातन्य मनुष्य को उत्पन बनाता है। न्यय मिल ही के जन्दों में, "प्रवातन्य का एक साभ यह भी है कि इसमें शासक जनना के मिलाइन है इस नहीं रह मबता धरीर उसमें

परिसर्तन लाए बिना यह उसके कार्यों से भी भन्तर नही ला सकता । वह जानता है कि परित्र का विकास चरित्र के धन्यास पर ध्रवलम्बित है और नागरिकों पर नागरिकता के उपयोगी प्रवास के धन्यास पर ध्रवलम्बित है और नागरिकता को मान पिरान नागरिक तन है।" बेपर के धनुमार मिल की मान्यमा थी कि प्राकृतिक पपु के लिए सोन लेना धानवम्ब है उत्तरा हो आध्यक राजनीतिक पपु के लिए समूर्ण इतिहास में सादान के सम्बन्ध से जॉन स्टुधर्ट मिल से बदकर उत्तम विचार परित्र से मिल से महिता के सम्बन्ध से जॉन स्टुधर्ट मिल से बदकर उत्तम विचार परिकास में सादान के सम्बन्ध से जॉन स्टुधर्ट मिल से बदकर उत्तम विचार परिकास में सादान के सम्बन्ध से जॉन स्टुधर्ट मिल से बदकर उत्तम विचार परिकास में सादान के सम्बन्ध से जॉन स्टुधर्ट मिल से बदकर उत्तम विचार परिकास में सादान के सम्बन्ध से बता है एक ते के इस बदन होना होन्त है कि किमी से राजनीतिक धुनाब के समय मतदाता पर एक नेनिज बत्यन होता है जिन क्रमध्य मिल स्वास के एक नेनिज बत्यन होता है जिन क्रमध्य मतदाता पर एक नेनिज बत्यन होता है जिन क्रमध्य मतदाता पर एक नेनिज बत्यन होता है जिन क्रमध्य मतदाता पर एक नेनिज बत्यन होता है जिन क्रमध्य मतदाता पर के स्वास के समय प्राने साम्यूण निर्मायन सके से पर ही धावारित है और धरेना बड़ी मनदाना है तथा उत्तक कर्ज ध्या है कि वह चूब सोध-पिणर कर और अन-वज्याए को ध्यान ने रक्कर धरना सत है। के ध्यान ने रक्कर धरना सत है। कि ध्यान ने रक्कर धरना सत है।

वेपर की टिप्पणी के अनुतार, "भिल की यह निश्चित पारणा थी कि प्रजातन्त्र के लिए लोग चाहे कितने ही कम उपयुक्त क्यों न हो, किर भी वे वानी में पैरना वीख सकते हैं। यह विचार अपने भूत कम में उपयोगिनावादी विचार ही है। विक्त के विचय में यह कहना उचित्र ही है कि वानी में बूनने हुए को बचाने के लिए उसके पात वर्धान्त सामान्य ज्ञान है। यदि उसके मनानुसार भी स्थानो (जनसपूरी) के लिए प्रजातन्त्र उपयुक्त नहीं है, तो भी यदि समाज प्रजातन्त्र को अपनाने के लिए वैयार है, तो वहीं समाज के सभी वयस्त स्त्री भी पूर्णों को इसमें भाग लिया ही जाहिए। मिल का व्यान नाशि-तमां की मातना की योग भी था। स्त्रियों के हित के लिए ससद में सर्वप्रका उसने ही आवाब उठाई थी, अत. निल को प्रजातन्त्रवादी कहता हुर दृष्टि से उचित्र है।

जॉन स्टुझर्ट मिल श्री दोवपूचिले की पुस्तक 'हंमोर्कमी इन समेरिका' से, मिलका प्रथम भाग सन् 1835 में और द्वितीय आहा 1847 से प्रकाशित हुमा था, बहुत प्रिक प्रशासित हुमा था। और उसने इसे 'अजतरण के प्रभाश की प्रयम्न सिक्तेयपाला का जानकारी 'वतारा था। तो. दोनपूचिले का विचार या कि प्रजासण का प्राप्तमें के प्रवास का प्रशास का प्रशास के प्रयम्भ का प्रयम्भ का प्रयम्भ का प्रयम्भ का प्रशास के प्रमास के प्रयम्भ पर स्वास का प्रयम्भ के प्रयम्भ पर स्वास के प्रयम्भ के प्रयम्भ के प्रयम्भ कर प्रयम्भ के प्रयम्भ के प्रयम्भ कर प्रयम्भ के प्रयम्भ कर प्रयम्भ के प्याम के प्रयम्भ के

658 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का ६तिहास

होगा। वह राज्य को विचार घोर भावना को सामान्य दृष्टि का मगमानव-जाति का दुख निवारक तथा मानव के मूल संघिकारी का रक्षक मानेगा। वास्तव में प्रवातन्य एक नदीग दास-युग की भूषिका है।"

दी. टोक्यूबिल ने सिल्वा था कि प्रमेरिका में प्रजातन्त्र ने बहुसस्यकों के हितों की रक्षा की है, उनकी अनाचारी अबृति को बदाबा दिया है धीर जन-कार्यकारियाओं के कार्य-स्वातकार दिव्यों की प्रमातक्र में आधारे कहा कि प्रजातन्त्र में प्रायः "स्वतन्त्रता स्वपना स्रांचल स्वपनी स्रांकों पर बाल लेती है तथा प्रपनी सहोदरा दासता को सक्क्ष्ट्रण साचरण की अनुपति प्रवान कर देती है।" आँत स्ट्रुपर्ट मिल का भी विचार सा कि समेरिका के बारे में जो सत्य है वह इपलंख्य के जिप्य में भी जतात ही सत्य है। वेचर के अनुपार मिल का विश्वास या कि "मानव-स्कृति स्वयन्त प्रक्तिक होती है।" "Essay on the Subjection of Women' से मिल ने दिल्ला है कि "[मानव-स्कृति स्वयन्त स्वातक है कि "[मानव-स्कृति स्वयन्त स्वातक स्वात्य स्वातक स्वार्य स्वाप्त स्वार्य से पूर्ण ने सामक के मुण्य विध्यान है तो दूवरे से दासता के। मिल के पनुमार इन्तर्य से पूर्ण ने से सामत से को स्वार्य से प्रकृति स्वार्य से प्रवार से स्वार्य से प्रवार से प्रवार से स्वार्य से प्रवार से प्रवार से से एक में सामक के मुण्य स्वार्य से की भावनाएँ भी सासक स्वार्य दास की भावनाएँ से स्वार्य स्वार्य से प्रवार स्वार्य से प्रवार स्वार्य से सामता से सामता स्वार्य से स्वार्य से स्वार्य से स्वार्य से स्वार्य से स्वार्य से सामता से सामता स्वार्य से सामता से साम स्वार्य से सामता स्वार्य से स्वार्य से सामता स्वार्य से सामता स्वार्य से सामता स्वार्य से स्वर्य से सामता से सामता स्वार्य से सामता स्वार्य से सामता स्वार्य सामता सामता सामता स्वार्य से सामता से सामता स्वार्य से सामता सामता सामता स्वर्य से सामता सामता सामता सामता स्वर्य से सामता से सामता सामता

वेपर के अनुसार जॉन स्टुमर्ट मिल लोकमत के दमधोटू प्रभाव में अपभीत या। उसका कट्टमा था कि आज के लोकमत का आदर्श परिव्रहोनता है भीर इमर्लच्य आब महान् व्यक्ति उत्पन्न नहीं कर रहा वा विल्क समान के दवाव के अमानावीय वाता जा रहा था। मिल न दु स्ट पकट किया कि "इपलेच्य की बतता के पास कोई भी स्वामानिक पाद मंगे हैं के व्यक्ति किया कि "इसलेच्य की बतता के पास कोई भी स्वामानिक धादमं नहीं है क्योंकि वह अपनी प्रकृति के अनुसार नहीं चल रही है 1 उसकी भावनाएँ रहन कर रही हैं और उसनी आनेप्य की देशकार पास से ख्याकुल हैं।" और उनिस्पृत्रिकों की विल्लावियों के प्रस्तु प्रवार के भयों सो मिल ने और अधिक बढ़ा दिया।

मिल ने इस बात पर विचार किया कि प्रवातन्त्र को विक्व के लिए सुरक्षित कैसे रहा जा सकता है और कैसे इस बात के प्रति धावस्त हुमा जा सकता है कि प्रवातन्त्र की प्रणाली मंगनव-जाति के लिए पातक सिद्ध न होकर खुबदायक ही सिद्ध होंगी। वेषर ने लिला है कि मिल की इस प्रकार की भावना लोकियन (Loathian) के इन मन्दी में निहित है जो एक भारतीय से कहे यए थे— "अजातन्त्र वह उपहार नहीं जो किसी को प्रवान किया जा सके, यह ती एक धावत है जो स्वय दाली जाती है और एव दात कर सफत नहीं हो सकती जब तक कि वह कुसीनतिनियों को पर्क क्यों उत्तरम नहीं कर लेती—और, कुसीनतन्त्रों वही है जो बीवन से लेने की प्रपेशा जीवन को देता प्रियक है।" वेषर के खनुसार, 'मिल का निर्मिशत विचार पा कि प्रवातन्त्र इस प्रकार के कुसीनतिन्त्रों को धवस्य उत्तरमन्त्र इस प्रकार के अवातन्त्रों को धवस्य उत्तरमन्त्र इस प्रकार के अवातन्त्रों का स्वस्त है धीर उत्तर के प्रवात के प्रवात की स्वस्त है। मिल भी धोषीयक धीर राजवीतिक धीरों प्रकार के प्रवातन्त्रों का

समर्थक या भौर सिला के प्रतिरिक्त सामाजिक कार्यों में भी उसकी खारवा थी।"
यह बात सब है कि यदि मनुष्य प्रजातन्त्र का सम्मान करेगा तो प्रजातन्त्र मनुष्य
का सम्मान करेगा। प्रजातन्त्र वन नेताओं के बिना जीवित नहीं रह सकता जिनके
मार्गर्यमें, सप्या नेतृत्र के जिना कोई भी जनतमूह या सरकार नावा के गतं में जा
सकती हैं। मिल के प्रनुतार ऐसे कुलीनतिन्यों को महत्व तभी मिलेगा जब जनता
भूठे मौर सच्चे प्रजातन्त्र के बीच धन्तर स्थापित कर सकेगी। सस्या पर धाषारित
प्रजातन्त्र भूठा प्रजातन्त्र होता है जिससे 'एक व्यक्ति एक के लिए' वाता सिद्धान्त
प्रपत्ताय जाता है। यह भिन्न के मतानुवार नकली प्रजातन्त्र है स्थाकि रस्ता
परिएाम यही होगा कि एक व्यक्ति उतना ही सच्छा होगा। जितन हस्तर। इस्तु
पुण भौर प्रतिना के बीच धन्तर कर सकना धसम्भव हो जाएगा। बर्ग-प्रया पर
मत्यिक प्राप्तित प्रजातन्त्र स्थायार्थ होता है। एक व्यक्ति या एक नत नो मानने
बाते सिद्धान्त के सनुतरण ना स्थानावित गरिएगा यह होगा कि प्रशास्त्र तथा
वारीरिक अभिन्नो की सरकार करवा होता है। एक व्यक्ति या एक नत नो मानने
बारीरिक अभिन्नो की सरकार करवा होता।

सच्या प्रजातन्त्र समाज के सभी सर्कों को उचित महस्य प्रधान करेता। यह योग्य व्यक्तियों को मतदान का प्रधिकार प्रदान करेता। मानुपातिक प्रतिनिधित्व का सुर्वाचत करेता। धोर 'बेलट बोर' प्रचा को समान्त करेता। वर्गीक ईप्यां, हेय तथा मानुपातिक प्रतिनिधित्व का सुर्वाच करेता। बर्गोक ईप्यां, हेय तथा मानुपातिक प्रदान के नारण इस प्रकार के मतदावा वेहेनाली करेते। इसका एक सुसरा सदन भी होगा जो राष्ट्रीय बोहन के उन दाखों का प्रतिनिधित्व नरेता नित्तक प्रवितिधित्व प्रथम सदन ने सन्प्रमा नहीं होगा। सच्या प्रचान सदन के प्रतिनिधित्व करेता कोच स्वीचन करते की आजा नहीं देया वर्गीक व्यक्त भावनात्र समझ के प्रतिनिधित्व होगे प्रत्यायुक्त प्रतिनिधि (Delegates) नहीं। इसके प्रतिनिधित्व सच्यो प्रवास करता नहीं वरण निर्माश्चन प्रवास करता होगा। यह इस प्रचान के प्रतिनिधित्व नी सीमित्र करता। प्रस्य नरेता और प्रचान की सित्तीयों नी सीमित्र करता। प्रस्य नरेता और प्रचान की सित्तीयों नी सीमित्र करता। प्रस्य नरेता और समझ करता वर्णाच करता कोच करता की स्वतन प्रचान समझ करता होगा। यह इस वांच का ध्यान रखेगा कि 'शासक धंपने सगठन के व्यतने कि सामित्र का सामने के सित्त स्वाती होगा। यह इस बांच का ध्यान रखेगा कि 'शासक धंपने सगठन के वतने ही सास होते हैं जितन कि सामित्र का सामने के।'

क्या है। सह तह कुरता कि साधित के प्रतिकृति है। सिंदा से सुर कि सिंदान्त यह पा कि प्रतिनिधित्व संख्या का न होकर हितों का होना चाहिए। 18वी ग्रताब्दी के प्रवेद प्रतिनिधित्व संख्या का न होकर हितों का होना चाहिए। 18वी ग्रताब्दी के प्रवेद प्रतिनिधित्व संहय रिद्धान्त से बहुत समानुष्ट थे। ये इसे बदलता चाहते में । वर्क कार्यात्व के स्वाप्त को सिंदा होते दे निष्कार्म विकास के पत्र तिवादकों को भूरि-पूर्ति प्रकसा की विन्होंने प्रतिनिधित्व के इस विद्धान्त की परियतित कर दिया "मित रिफार्म-विक्त का समर्थ- करते समय प्रतिनिधित्व के पुराने विद्धान्त वो समान्त कर देना पाहता चा । इसके विना वह कभी भी प्रजावन्त्रवादी नहीं कहा ना राक्ता सा । उसके भूठे वचा सच्चे प्रजावन्त्र के बीच सन्दर करने के कारण भी 20वी खास्त्र करने के बारण स्वाप्त करने के कारण भी 20वी खास्त्र करने के कारण भी 20वी

660 पाश्चात्य राजनीतिक विचारा का इतिहास

#### जॉन स्टब्बर्ट मिल का राजनीतिक ब्रयंट्यदस्या का सिद्धान्त

(John Stuart Mill's Political Economy)

भित्त ने निजी सम्बन्धि, उत्तराधिकार, जूनि परस्विमित, आदि पर विचार दिया भीर बहु स्त निक्वर्ध पर पहुँचा कि व्यक्ति नो सपनी स्वय की समताकों का उपयोग करने भीर स्व्युत्तुस्त उत्पादन करने का स्विकार है। व्यक्ति को सूपने हे नाम सपनी स्वय की सम्बन्धि नी बसीयत करने या उसे दैने का स्विकार (Right to bequeath) है भीर उस दूमरे व्यक्ति को स्विचार है कि वह उसे स्वीकार कर उसका उपशोग करे। मगरित (Property) एक सामाजिक सस्वा है स्वा मानव-जाति की उन्नति के निष् सावस्वय है। व्यक्तियों की समताय मित्र-भित्र होती है, भन ससमानता एक सामाजिक धायस्वयन्ता है, विन्धु सम्बन्धि पर स्विकार अनेक सीमाओं से सावड है जैस सन्तान की उत्पत्ति जिनका पालन पिता को करना एवता है।

मिल हुछ नतों के साथ भू-मध्यत्ति को स्वाधोयित उहराता है। धूँ कि भूमि को उत्पादक बनाने के लिए जोतना पडता है, उस पर जो राशि क्यम की जाती है उसका प्रतिदान भी सुरस्त न मिल कर एक निश्चित समक के बाद ही मिलता है, स्त यदि पूँजीपतियों को समुचिन समय के लिए भूमि पर स्वामिश्व का म्राव्यासन नहीं होंगा तो उनमें भूमि के सुधार के लिए क्यम करने की कोई मेरएए। उत्पान नहीं होंगा तो उनमें भूमि के सुधार के लिए क्यम करने की कोई मेरएए। उत्पान नहीं होंगा। मिस ने राष्ट्रीयकरए। का, विशेषकर भूस-पत्ति के राष्ट्रीयकरए। वा समवन नहीं बिया, हालांकि यह सबयब न्वीकार हिक्सा कि भूमि एक ऐसी बीज है जिसका नहीं बिया, हालांकि यह सबयब न्वीकार हिक्सो कि भूमि एक ऐसी बीज है जिसका माज के हिल से सम्बन्ध है, यत राज्य वानून बनावर व्यक्तियत पूर्ण पत्ति की सम्बन्ध है, यत राज्य वानून बनावर व्यक्तियत प्रशासन के लिए हत्यासत कर सकता है जेते किसी सडक प्रथमा रेखने साईजीत प्रयोग के लिए हत्यासत कर सकता है जेते किसी सडक प्रथमा रेखने लाईज के निर्माण के लिए स्तायात कर सकता है की हमति पत्ति पत्ति कर योग व्यक्तियों के लिए या सार्वजनिक सेवा की सीहमित पत्र टर्म जो व्यक्तियों के हित के शित सहस्ति करें। स्वयंत्रीयन वे निर्माण करीता हमाजिक हो। स्वयंत्रीयन वे निर्माण करीता हमाजिक करें। स्वयंत्रीयन वे निर्माण करीता करीता सुवाण की सार्वाण करीता हमाजिक करें। स्वयंत्रीयन वे निर्माण करीता करीता सुवाण करीता करीता सुवाण की सार्वाण करीता करीता सुवाण करीता करीता सुवाण की स्वाण करीता करीता सुवाण करीता स्वाण करीता करीता सुवाण करीता करीता सुवाण करीता करीता सुवाण करीता करीता सुवाण करीता करता हमाजिक करता हम्म सुवाण करता करता हो।

<sup>1</sup> V Venkatarao : A History of Political Liteories, p. 4 2 Davidson : op. cit , pp 132-33.

भन्तिम वर्षों मे मिल ने यह भी कहूँ। कि राज्य को भूमि का सम्पूर्ण स्वामित्व भपने हाथों में से सेना चाहिए।

मिल ने पंजीबादियो और श्रामिको के हितों के बीच सामञ्जस्य पैदा करने का प्रयत्न किया । उसने प्रतिस्पर्दी व्यापार (Competitive Trade) का समर्थन किया। उसका तक था कि प्रतिस्पर्धा से अनेक उपयोगी बस्तुओ पर स्वार्थी भ्यापारियों का एकाधिकार समाप्त हो जाएगा भीर बाजार में वस्तुएँ न केवल सस्ती विकेंगी बल्कि उनकी किस्म भी भन्छी होगी। मिल सार्वजनिक स्वास्थ्य भीर कत्याम की दृष्टि से व्यापार तथा उद्योगी पर सरकार के व्यापक नियन्त्रम के लिए तैयार या, यद्यपि उसने इस नियम्बर्ग की ठीक-ठीक सीमाएँ नही बताई। यद्यपि मिल ने मार्थिश क्षेत्र में राज्य के कम-से-कम निवन्त्रण की बात यही भीर यह चारा कि राज्य हारा व्यक्तियत स्वतस्त्रता तथा क्वेच्या को प्रतिवर्धित नदी करता चाहिए भीर व्यापार से एक रूपता लाने या प्रत्य प्रकार से ियन्त्रित करते का उसे तब तक कोई प्रविकार नहीं होना चाहिए जब तक कि उस कार्य से कोई बहुत बड़ा कस्यारा होने वाला न हो, तथापि यह स्वीकार करना होया कि उसकी झापिक निहंस्तक्षेप सम्बन्धी चारणा <u>चत</u>नी बटल नही रही । बचिप उसका सर्वभाग्य सिद्धान्त यही रहा कि "लोगों को ग्रंपने न्यापार को देखभाल स्वय ही करने हो" तथापि, जैसा कि सेबाइन ने लिखा है--उसने ग्राधिक निर्हरतक्षेप को खाग दिया । जिल ने ग्राप्तियक उदारवाद के इस सिद्धान्त को छोड़ दिया कि अधिकतम स्वतन्त्रता तभी सम्भव हा सकती है जब विधान न हो । मिल के बार्यिक सिद्धान्त को उसकी स्वतन्त्रता क सिकान्त की 'विरोधी सश्चिमारणा' (Anti-thesis) कहा जा सकता है।

जाँन स्टुपर्ट मिल के आधिक चिन्तन पर सेवाइन ने उदारवाद के सन्दर्भ में जो मस्योकन प्रस्तत किया है बह पठनीय है। सेवाइन ने लिखा है---

"मिल के प्राधिक सिद्धानतो थे ताकिक स्पष्टता का दोप है और इसलिए उनकी पालीपना की जा सकती है । मिल ने रिकार्स के प्रपंताहक सीर प्राचीन मंग्रीस्था के रिद्धान्यों ने विचार कुछ किया था। मिद्धानन्य उनने अपने सुनिवासी पृष्टिकीए को कभी नहीं स्वामा । सेकिन उसे यह विक्वास हो गया था कि दरस्परतत सर्पमाहित्यों ने उत्पादन की कुछ प्रनिवास परिस्थितियों को मतती से तितराए की से दरिस्थितियों मान दिवा था जो सार्विक तथा सामार्विक स्वत्मार्थों के रिद्धानिक दिकास के फतस्थक्य उत्पान होती हैं । मिल इन परिस्थितियों को सार्वविकत मार्विक् का विक्य मान्वा था और उसका विकास था कि इन पर विवासी निधानगए स्थापिक दिवा जा महत्व है। परस्परात्तात सर्वेशास्थ्य के इस प्राचीचना के निष्टा मित प्राप्तिक उत्पादानियों के मामाजिक दर्शन को दोपी उद्घारता था । प्रारम्भिक उदारवादियों ने समाज के सदामान स्वरूप और मस्याजी के ऐतिहासिक विकास की उपेशा सी थी।

<sup>1</sup> V. Venkatarao : op. cit., p. 427.

<sup>2-3</sup> खेबाइन : वही, कुळ 668.

## 662 पाम्चारय राजनीतिक विचारों का इतिहास

ग्रायिक सकल्पनाधो की बिल्कल सामान्य माना गया था ग्रीर उनके ऐतिहासिक ग्राघार की उपेक्षा की गई थी । प्रारम्भिक उदारवादियों ने इन सक्त्यनान्नों में मानव-प्रकृति की सार्वभीम विशेषताची चौर मानव-जीवन के सामान्य मनोवैज्ञानिक नियमी के बीच ग्रथवा सस्थाओं ग्रीर ग्रपरिवर्तनशील औतिक परिस्थितियों के बीच भेद किया था। यह उत्पादन और वितरण के माधिक भन्तर से साम्य नही रखता था। फलत<sup>ै</sup> उसने उत्पादन की पूँजीवादी व्यवस्था को वितरण की समाजवादी व्यवस्था के माथ समुक्त करने वी कठिनाइमो पर विचार नही किया । मिल के प्रयंशास्त्र की मुख्य विशेषता यह थी कि उसने प्राकृतिक एवं श्राधिक निवमो की मकल्पता को ग्रीर इसके परिशामस्यरूप स्वनियन्त्रित प्रतियोगी झाणिक व्यवस्था के सिद्धान्त को स्याग दिया था। इस प्रकार उसने विधान और अर्थस्यवस्था के सस्पर्ण प्रजन के सम्बन्ध को, एक म्वतन्त्र बाजार के सरकारा के साथ खोज लिया । लेकिन इस परिवर्तन के, ध्यावहारिक निष्कर्ष स्पब्ट नहीं थें । सामान्य रूप से उदारवादियों भी भौति मिल शासन और उसकी रीनियों को सन्देह की दिन्द से देखता था। उसका विचार था शासन जो भी वार्य वरेगा, वराज करेगा । इसलिए वह व्यक्तिगत उत्तम की पसन्द करता था। उसे राज्य के अभिभाववस्त से भी भय लगता था यदापि इस सम्ब घ मे उसकी घार्याच्या प्राप्तिक न होकर नैतिक यी। सामाजिक दर्शन की भौति मिल के घार्यिक चिन्तन पर भी नैनिकता का प्रभाव या। पूँजीवादी समाज के ग्रन्थामी के प्रति उसके मन म नैनिक रोग की आवना थी। उसका विचार या कि पँजीवादी समाज श्रम क उत्पादन का विनर्गा श्रम के उलटे अनुपात में करता है।"

#### मिल का बोगवान (देन) चौर स्थान

(Mill's Contribution and Place)

राजनीतिक चिन्तन के जगन में मिल का मिथिन स्थापत हुया है। एक छोर उमनी प्रममा के गीत गाए गए है, उसकी पुस्तकों पाठ्यप्रम में रखी गई हैं, उसे एक दार्गनिक, न्यायशास्त्री और अर्थशास्त्री का दर्शा दिया गया है तो दूसरी छोर उसकी भारतेना की गई हे और यह बारोप लगाया गया है कि उपयोगितावादी के सरक्षक के हप में उसने उपयोगिताबाद की हत्या ही कर डाली है तथा प्रजातन्त्र में दोपो धीर कमियों के सिवाय उसन श्रीर कुछ नहीं देखा है। वेपर श्रीर डॉनग जैसे बिह्नानों ने उसके 'नारी स्वतन्त्रता' सम्बन्धा विचारों का भी विरोध किया है।

यह बहत बुछ सस्य है वि मिल ने विसी नए सिद्धान्त का प्रतिपादन नही किया । उसके सिद्धान्त में बहुत ग्रधिक संगति नहीं है और उसके विन्तन में ग्रतेक पुरस्पर विरोधी तस्त्वो का मिश्रमा है। पर केवल इन्ही ग्राधारी पर हम उसकी उपेक्षा नहीं कर रूकते । यह देखना अधिक शिक्षाप्रद होगा कि उसने जो कुछ लिखा है उसमें सत्य क्तिना है, उसनी विधेषात्मक देन क्या है और अपने गुप को उसने किस प्रकार प्रमानित किया है। "और यदि लेखकों की योग्यता का निर्ह्मय इस बात से होता है कि उनका नीति पर क्या प्रभाव पड़ा है तो मिल का स्थान निश्चित रूप से ऊँचा है। एक न्यावशास्त्री, बर्वशास्त्री और राजनीतिक दार्थनिक के रूप मे उसे उसके मभग में एक अवनार समका बाता था।"

मिल ने एक पीढ़ी है भी प्रापिक समय तक राजनीतिक चिन्तन के हुए क्षेत्र को प्रभावित रक्ता भीर उबके सन्यों को विश्वविद्यालयों के पाढ़्यकम में स्थान प्राप्त हुमा मिन ने उपयोगिताबाद के तर्केणस्त्र की विश्वविद्यालयों के पाढ़्यकम में स्थान प्रप्राप्त रिवार किया में स्थान प्राप्त प्रदीन (Inductive Method) की बृद्धियों हुए की। वेचम के उपरान्त उपयोगिताबाद बहुन से मालोचक उत्पन्न हुए भीर इस विचारपारा के सम्बन्ध में तरह-तरह के भ्रम रेता हुए। मिन ने उन सब प्राचोचकों की निश्चर किया तथा उनके हार भ्रम किया क्या किया। भाव उपयोगिताबादों प्रपंत्रास्त्र समा तथा विश्वय वन पाया है। मिल ने उपयोगिताबाद की एक चहुत बड़ी बृद्धि को दूर किया। बेम्पम ने मुखं को मुखास्त्रक कर होते हैं। उपयोगिताबाद या। मित ने कहा कि मुखो में पुखास्त्रक महा हिता है। उपयोगिताबादों विचारभार को मिल की यह एक अवस्थित है से थी। बेपर के शहरों में

"जब हुम सिम की धालोचनाधों का विवेचन करते हैं तो हमे जात होता है क बहु उपयोगिताबादियों के प्रमंचिक सन्तोचनतक मा । बहु उस गृहारि तक पहुँचा जिसके उकके पिता'तथा बेन्यम सर्वेचा प्रयोगित रहे। उसके पास बपनी निजी कल्पना थी परम्बु बहु उन लोगों को बचेधा जीवन के प्रविकर्गनिकट है। वह उपयोगिताबादी की प्रध्यान्तता, प्रपूर्णता, निकंक दुक्टता तथा इससे सन्विमत भावनाधों के प्रति पाए जोने बासे सजान की मिटाता है।"

"बहु उपयोगिताबाद की बास्तविक काित की भी हमारे सम्मुख प्रस्तुत करता है। राज्य के निर्माता नर और नारियो को वह सर्वव ध्यान में रखता है। राज्य के निर्माता नर और नारियो को वह सर्वव ध्यान में रखता है। राज्य के सावयब तथा लानाजिक विदारत उसके तिए व्यर्थ हैं। वह एक ब्रम्में को भीति स्थानि हांस्स की भीति ही अयंज हैं और उनकी दृष्ट में मतिस्यानिक्तूएँ कृतिम ध्यक्ति सक्ष्य प्रमृत हैं। तिन समस्याम्में से वह सम्बन्धित है। वह लाम्मेंहिक नियम्प्रण ही तीमा निर्मादत करना चाहता है। उसका कार्मों का स्वन्य मन्त्रमा की प्रमृत कर निर्मात निर्मात कर निर्मात है। उसका कार्मों का स्वन्य कित के निवस्त तथा मुश्सा को भी महत्व देता है। Rutche प्रमृत सन्ता विद्या की स्वन्य तथा निर्मात की भी महत्व देता है। Rutche प्रमृत सन्ता विद्या के निर्मात की मिल की भीति हो। सिर्मात स्वन्य प्रमृत की स्वन्य निर्मात की प्रमृत स्वन्य हो। हमने नीरोंग के प्रस्तों में सामावार-पत्नों को प्रपत्नी निरम्भेत की प्रभेता काता विद्या है है। हमने नीरोंग के महत्ता ममभने है, यत मिल हमारे निए प्रविव्यानिक्तूण्यं नहीं है। मिल अवातन्य की सुराद्यों से उसकी रखा करना प्रमृता व्या विश्व विद्याली में महत्ता समभने है, यत मिल हमारे निए प्रविव्यान विद्या सहित विद्याली में प्रतिक्र से में यह पूर्ण स्वस्त हुमा है। उसका महत्व विरस्थायी भीर उसका ज्ञातिक विरस्मारणीय है।"

मित इस बात के तिए प्रशस्त का पात है कि उनने स्वतन्त्रता की उपयोगितावादी करूपना प्रस्तुत नी। प्रजातन्त्र ग्रावनशी सित के सातीपनात्मक विपारों का महत्त्व बाज भी ज्यों कां त्यों बना हुमा है। प्रापुनिक प्रजातानिक देशों में वे दोप पाए जाते हैं जिनकी भीर मिल ने सकेत दिया पा। सित के इस रूपन को भी चुनोती देना किंत्र है कि "सुदुढ मामार के बिना प्रजातन्त्र ना भवन

#### 664 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

म्रपिक दिन खड़ा नहीं रह मकता तथा सार्वजनिक शिक्षा के बिना सबके लिए मतापिकार निरयेत है।" प्रजातन्त्र की सफतता के लिए दिए गए उसके सुकाव नित्त्रचय ही प्रणसनीय हैं क्योंकि उनका स्थावहारिक पक्ष सबस है। प्रजातन्त्र की प्रयोगात्मक दिशा में मिल ने बहुमूल्य योगवान किया है।

इसी प्रकार नारी-स्वत-त्रता सम्बन्धी उसके विचारो की सत्यता का सबसे बडा प्रमाला यह है कि लगभग सभी देशों ने उसके विचारों पर स्वीकृति की मोहर सगा दी है।

राजनीतिक विन्तन को मिल की सर्वोच्च देन उसका व्यक्तिवाद है जिसे उदारबाद कहना स्रिक्त उपयुक्त होगा। वॉन हम्बोल्ट (Von Humboldt) के ये सब्द मिल के मून विश्वास को व्यक्त करते हैं— "इन पृष्ठी में विकासत प्रत्येक पुनित एक ही महान और प्रधान विद्वास को स्रोर प्ररक्ष हम से सकेव करती है सीर वह है सपनी विविध्यता के साथ मानव-विकास का महत्वा।" मिल ने विचार प्रसिक्षणन की स्वतंत्र्यता के साथ मानव-विकास का महत्वा।" मिल ने विचार पर मान्यूर्ण राजनीतिक साहित्य की सबंधेच्ड रचना है। मिल का यह विश्वास भी सही या कि कुछ ही ऐसे प्रतिभावानी एक तेजस्वी व्यक्ति होने हैं जो समय-समय पर मानव सम्यता को प्रमत्निश्चाल को स्वयं है। उसके इस क्यन में छिते सार की हम जापान नहीं कर मन स्वतं कि, "ये थोड़ेने सोग पृथ्वी के जवता हैं, रनके बिता मानव-त्रीवन गिनिहोन हो जाएगा।"

इसमें मम्देह नहीं कि प्रजानन्त्रवाद, प्रतिनिधि-शासन ग्रीर महिला-स्वतन्त्रता के वर्तमान स्वरूप पुर मिल का काणी प्रभाव है।

मन्त में, उदारवादी के रूप में शिल के मूल्कांकन पर हम वॉर्ज एक सेबाइन वे शिक्सों का उत्लेख किए बिना मही रह सबवें को एक प्रकार से मिल की देन का निर्वोद है। उसने निला है—

"मिन के उदारवाद का स्थायपूर्ण और इसके साथ ही महानुसूतिपूर्ण पूर्वांकन बहुन बिका से हा सह वेना सवसुक बहुत धाक्षान होगा कि मिस्र ने नई गराब को पूरानी बीतजी से रख कर प्रस्तुत किया। मित्र के मानव-प्रकृति, महावार, समाज और उदारवादी समाज से मानन के कार्यों से सम्बन्धित मास्ति मास्ति के साथ के सम्बन्धित समाज में सानन के कार्यों से सम्बन्धित मास्ति मास्ति के साथ के बहुन करने के लिए बहुयुक्त से वो मिल्र न उनके सिर पर हाल दिया था। लेकिन इस तरह वा भावपरक विकत्य हो मिल्र को रचनायों ने एक महायुक्त प्रति है भीर न ऐतिहासिक दृष्टि से उचित्र है। मिल्र को उदारता और माम्यवस्थाता उनकी बहुन मोस्ति साया भीर कार्यों है। मिल्र को उदारता और माम्यवस्थाता उनकी बहुन मोस्ति के सिर्या के सिर्य के सीह हो। सिल्र उदारता और साया कार्यों पर साथ के सहस्थ और प्रभाव प्रदान किया था, तथायि मिल्र थाने तकों के पक्ष में इस प्रभाव के प्रमुख प्रदान किया था, तथायि मिल्र थाने तकों के पक्ष में इस प्रभाव के मनुष्त पं दार्थों नक विकर्ण प्रस्तुत नहीं कर सक्षा। मिल्र नर्व ही सायस के महत्व पर और प्रधान कार्यों हिन्दु स्ववहार ये वह नैतिक धन्तर्युष्टि पर बहुत प्रधिन निर्मेर रहता था। मिल्र से नैतिक सबेदना बहुत ब्रायक थी। सामाजिक दार्थित्व के प्रति भी निर्मा स्वार्ग कि नी नी से निर्मा स्वार्ग कि मीत भी नी निर्मा स्वार्ग कि सी नी नी सामाजिक दार्थित्व के प्रति भी निर्मा स्वार्ग के निर्मा स्वार्ग कि नी नी कि स्वर्ण थी। सामाजिक दार्थित्व के प्रति भी

उसके मन मे गहरी चेतना थी। बद्धपि मिल के चिन्तन मे व्यवस्था धीर संगति का मभाव है. तथापि उदारवादी दर्शन के प्रति उसकी देन की चार बादशों के रूप मे ध्यक्त किया जा सकता है--(1) मिल ने उपयोगिताबाद मे महत्वपूर्ण संशोधन किया। उसके पूर्व उपयोगितानाद का नेतिक दर्यन केवस सुख झौर दु:ब की तराजू से बचा हुया था। मिल ने उसे इस बच्चन से मुक्न किया। कॉण्ट की भौति मिल रा पणा दुधाया। स्थान न उस देस वयन सं भुष्णा क्या। काष्ट्रका आति स्थान का नीतिसास्त्र सस्वन्धी मुख्य विचार भी मानव-वाति के प्रति सम्मानपूर्णया। मिन का कहना पा कि हमें पनुष्य के प्रति प्रतिब्दा का भाव रखना पाहिए; तभी हम उससे नीतक उत्तरदाधित्व की सपेक्षा कर सकते हैं। मिस का नीतिसास्त्र इस चयं मे उपयोगितावादी या कि वह व्यक्ति के प्रकृत को ग्राध्यातिमक रूढि के रूप मे नहीं देखता था । उसका विचार या कि व्यक्तित्व की स्वतन्त्र समाज की वास्तविक परिस्थितियों में सिद्ध किया जा सकता है। (2) मिस ने उदारवाद के राजनीतिक भीर सामाजिक स्वतन्त्रता को अपने हैं है एक बिद्धि बाना था। मिल का मत था कि स्वतन्त्रता का महत्त्व इसलिए नहीं है कि वह किसी भीतिक स्वायं की सिद्धि करती है, बल्क इसलिए है कि उत्तरवायित्व मनुष्य की एक सहज भीर स्वाभाविक भारता है। अपने दगसे जीवन व्यतीत करना, प्रपनी सहज प्रतिभा का विकास करना, सुल प्राप्त करने का साधन नहीं है, वह शुद सुख का एक प्रग है। इसनिए पर नेप्स समाज यह है जो स्वारण्यता का बातावर ए स्वारण करता है तथा दिन अप पर नेप्स समाज यह है जो स्वारण्यता का बातावर ए स्वारण करता है तथा दिनिय जीवन-प्रदित्यों के निवाहें के उचित अवतर प्रदान करता है। (3) स्वतर्गता केवल एक व्यक्तियत हित नहीं हैं, यह एक वामाविक हित भी है। स्वतर्गत दिवार विनिमय के द्वारण समाज की भी लाभ पहुंचेता है। यदि चिती मत को बतुर्युक ावानम्य कहार समाज का मां पान पहुंचता हा बाद परास मत का सत्युवक दवा दिया जाता है तो इससे व्यक्ति को तो मुक्तान पहुंचता ही है, इससे समाज का भी सपकार होता है। जिस समाज ने विचार स्वतन्त्र चर्ची मी प्रक्रिया के हारा जीवित रहते हैं और मरते हैं वह समाज न केवल एक प्रवित्तील समाज है, बल्कि ऐसा समाज भी है जो स्वतन्त्र विचार का प्रयोग करने वाले व्यक्तियों को भी पैदा करता है। (4) स्वतन्त्र समाज मे उदारवादी राज्य का कार्य नकारात्मक नहीं गध्या हु। (भ) रचारा वामा न जाया क्या प्रकार अध्यक्त कार्य कार्य कार्य व्यवस्था क्या व्यवस्था विश्व कार्य कार्य विकेष सकारात्मक है। वह विधि-निर्माण से विद्य दहकर या बह मानकर कि बुक्ति कार्यनी प्रनिज्ञ को स्वतन्त्र नहीं बना सकता । विधि द्वारा प्रवस्तों का निर्माण किया है, नामरिक्ते को स्वतन्त्र नहीं बना सकता । विधि द्वारा प्रवस्तों के स्वापना की स्वापना की का सकती है। उदारबाद उसके उपयोग पर मनमाने नियन्त्रए। नहीं तगा सकता । का तकता है। उदारबाट उठक एक्या कर नजनाज नाक्यलय कहा जा उनका । उदको सीमाएँ सिजें एक आधार पर निश्चित की जा सकती हैं कि यह इस मह के प्रवसरों को कही तक जुटा पाता है और उठके पास उसके लिए कहीं तक साधन हैं जिनसे व्यक्ति अधिक पात्रविज्ञ जीवन व्यतीत कर सके एवं उन्हें विवसता से मक्ति मिल सके।"1

<sup>1</sup> संबाहन : राजनीविक दर्णन का इतिहाम, खण्ड 2, नुष्ठ 669-70.

19

# म्रावर्शवाबी परम्परा : इमेनुम्रल कॉण्ट

(Idealist Tradition : Immanual Kant)

उपयोगिताबाद इसलेण्ड से घोषोगिक काल्ति से उत्पन्न स्थित का सामना करने में प्राप्तमं रहा । घड पडुलि समिद्रशाद की ग्रोर दी घौर इसका कोई समाधान उपयोगिताबाद के पान का । परिवर्तित परिस्थितियों से व्योगिताबाद काना ने या । परिवर्तित परिस्थितियों से व्योगिताबाद कानाने में प्राप्त कि व्यक्ति सह प्रमुख्य करने लगे दे कि राज्य के स्वक्ष्य धौर उससे व्यक्ति की सम्बन्ध विषयक कोई उपयुक्त सिद्धान्त मित्रावित करने से पूर्व नाग सिरं से शुक्तात करनी होगी । उन्हे विषयस ही बना पा कि मानव-न्यभाव की बेन्यमवादी बोलती बारएग की धगह एक प्रविक्त मंत्री प्रति समुवित धारणा प्रस्थापित वन्नी होगी । यह कार्य टोम्स हिल घौन (T.H. Green) ने 'राजनीतिक कर्त्तंब्य' (Political Obligation) ,पर सम्ले स्थायणो हारा सम्पन्न करना प्राप्त । ग्रीन धाँववधी कारण प्रहस्त्वपूर्ण प्रारम्भवादी (Idcalist) था।

तास्त्रालिक क्व में कॉन्मफोर्ड में बादगीबादी विचारधारा का प्रवाह जर्मन प्रावक्रियाद के प्रागमम के कारणा हुआ था। अस्ति बादगीबाद का सूत्रवात होन्द्रस्य नर्षट (Immanual Kant) में हुया धीर इसकी चरम परिएति हीगल (Hegel) में दैसते को मिली। इगलैंक्ड में यहारि प्रावक्रियादी बारा की प्रवाहित होने का एक मून कारण जर्मन धारांवाद था, तथानि यह मान सेना मूल होगी कि प्रवेती प्रावक्रियादी धारवेलन पूर्णन जर्मन धारमंत्राह की ही देन थी। प्रविकाशिक प्रविक्रा मार्चावादियों में प्रयस्तु और पोटी में दिल सिक्कारों के कम प्रवाहा गुल होई दी थी।

श्रादर्शवाद का श्रभिश्राय और उसकी ऐतिहासिक परम्परा (Meaning and History of Idealism)

राजनीति के इनिहास से धारशंबाद का सिद्धान्त धनेक नामों से विख्यात है। वरमनावादी मिद्धान्त (Absolutus Theory),दार्जनिक सिद्धान्त (Philosophical Theory), ताल्विक सिद्धान्त (Metaphysical Theory) श्रीर मैकाइवर के प्रवर्ते से 'स्कृतवादी सिद्धान्ते' (Mystrical Theory) ध्रादि एक ही ध्रादर्जनरही सिद्धान्ते के विभिन्न नाम हैं। यथायें से ये अनेक नाम भादशैवादी विचार के घरातल के नीचे बहुने वाती उन धारामों को भ्रोर संकेत करते हैं जो अभैन तथा भ्रपेशी दिवारक हीगल, कॉण्ट, ग्रोन, बोसोंक घादि राजनीतिक दर्शनो से प्रवाहित होकर मादशंवादी रूपी सरिता को जन्म देती हैं। राज्य का ब्रादर्शनांती रिखान्य राज्य तथा समाज ना एक भादगं चित्र प्रस्तुत करता है जो व्यावहारिक दृष्टि से कुछ कठिनाइयो से पूर्ण होते हुए भी दार्शनिक दृष्टि से अधिक महत्त्वपूर्ण है। यह सिद्धान्त ग्रत्यन्त भावात्मक (Abstract) तथा तकंपूर्ण (Logical) है। राज्य को एक वास्तविक तथ्य (Actual Fact) न मानकर वह उसे एक सावते (Ideal) प्रथम पूर्ण (Perfeet) वस्तु मानकर चनना है जिससे इन्छे परिल्ञाओं का घाचार अनुमन तथा निरीक्षण न होकर गुण्क तके धीर धाध्यात्मिक बन जाता है। धादनैवादियों को इस बात की जिल्ला नहीं है कि वतेंमान राज्य का स्वक्य बया है ? वे उसे उसकी यमार्थतायों (Realities) से सत्तम रख कर केवल इस बात पर विचार करते हैं कि घाटा राज्य को कैसा होना चाहिए । इसीलिए उनके दर्शन में राज्य का स्थान दैनिक महत्ता तक पहुँच गया है भी, व्यक्ति एवं उसकी स्वतन्त्रता की निर्मम उपेक्षा करे दी गई है।

राजनीति मे भादरांबादी परम्परा का इतिहास कहीं-कहीं पर खण्डिन होते राजनाति में माहरवारा परण्या का हातहात कहा-कहा पर आपना हात हुए भी बहुत प्राचीन भीर लम्बा है जो जुनानियों से लेकर याज तक ग्रा लाव स्ट इस में बूढ़ेत जा सकता है। राजनीतिक मारवांबाद के मनेक तत्व बरस्तू (Aristotle) भीर प्लेटो (Plato) के दर्शन में उपनब्ध हैं। बरस्तु का यह सुन कि 'मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है' आदर्शवादी परण्यरा का माचारमून सिद्धानों है। अरस्तु ने राज्य की उपयोगिता व्यक्ति के नैतिक विकास के लिए स्वीकार की है। धरस्त की

राज्य को उपयोग्ति अराज्य नामक परितार परितार के प्रति हो है। सार्च्य को है। सार्च्य को सीति हो परिते हैं भी नैतिक प्रशासी में विवास प्रस्त कि सार्चीत प्रस्ति के दिशा के सार्चाय में नैतिक पुरुत की वारखा प्रस्त-पुता ने बर्च दौर राज्य के संवर्ष के कारस्वरूप सार्च पर्व तक पुता रही 117वी सार्ची के पुतार्थ करते कार परितार प्रस्ति के प्रति विदासों ने सार्वाय कार्य के सार्च प्रस्ति कि प्रतार्थ के सार्च विदासों ने सार्व विदासों ने धानकः क पुजनावरण काल भ एक वाराकर भूताना दवन के प्रति विद्वाती ते जिज्ञासा उत्तरन की। टॉमस भूर ने प्लेटी के प्रादर्शनदरी राज्य की कथ्यना के प्रभावित होकर द्वानी प्रतिब्ध पुस्तक 'Utopia' की रचना की। "यदिए उत्तर समय तक व्यक्तिस्य के तिद्यान्त का प्रतिपादन ही चुका चा त्री आणे चनकर प्रादर्शनादी विद्यारधारा की ग्राह्मरशिला बना, समापि यह काल प्रादर्शनदी परम्परा के लिए मधिक गुभ सिद्ध नहीं हुआ ।"

सायुनिक पुत्र ने मुनानी विचारधारा का पुनस्त्यान रूपी दारा हुमा । जमही 'वामान्य इन्द्रा'(General Will) इसी दर्जन प्रयोद प्रावतंत्रत पर प्रायादित है । रूपो के उपरास्त कर्मनी सादर्शनाद का गढ वन गया जहाँ इस दर्शन का विदम्स मुख्यत: 19वी शताब्दी के प्रारम्भ में हुमा । सारुग्व में "कांत की राज्य-अनि मे पुरुता. १७वा सरास्था क आरत्य प हुआ । चाराव म कार्य का राज्यन्त्रानि में प्रभावित वर्मन जनता के केन्द्रीय व्यवस्था सम्बन्धी विचागो के केनच पाराजेशकी दार्णनिको के विचार ही समुद्ध कर सनते थे।" वर्मनी के भाराजेशकी शेक्सो में कॉप्ट (Kant), फिल्टे (Fichte) तथा होमल (Hegel) के नाम उल्लेखनीय है। 668 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

काँग्ट को इस दर्गन का वर्तमानायुगीन जनक कहा जा सकना है। उसका घादगंबाद उदारवादी था। यह उदारवादी तस्व किस्टे में कम होकर होगल में पूर्णतमा समाप्त हो गमा। धादगंबाडी अर्भन स्कूल के माथ इमलेण्ड में भी भादगंबादी विचारपारा विक्सित हुई। इंगर्नण्ड के मादगंबादी लेखको से भीन, ब्रेडले, बोसीके मादि प्रियक उत्लेखनीय हैं। यदि अर्भनी का मादगंबाद जम्बादी मा तो इंगर्नण्ड का उदारवादी।

#### (Principle of Idealism)

राज्य एक नैतिक सस्या है-स्वादर्गवादियों के ब्रानुसार राज्य एक नैतिक सस्या (An ethical institution) है सौर राजकीय सगठन द्वारा ही व्यक्ति को योग्य, विवेकणील तथा नैतिक बनने के धवसर प्राप्त होते हैं। श्ररस्तु के इस मत स मादरावादी सहमत हैं कि 'राज्य सम्य जीवन की प्रथम मावश्यकता है भीर कैवल पशुप्रो प्रथवा देवताधी को ही राज्य की चावश्यकता नही होती।" बादर्शवादियों के बनुसार राज्य का उद्देश्य सुख-वृद्धि न होकर उन परिस्थितियो को कायम रखना है जो नागरिको के अध्यक्तम जीवन के लिए ग्रावश्यक हैं। बीमांके राज्य को 'नैतिक विचारक का मूर्तरूप' (An embodiment of ethical idea) मानता है। एक स्थल पर वह कहता है "राज्य विश्वव्यापी सगठन का अब न होकर समस्त नैतिक ससार का प्रभिभावक (The guardian of whole moral world) है।" मादर्गवादियों की मान्यता है कि राज्य का जन्म कही बाहर से नहीं हुआ है मंत्रितु वह हमारे नैतिक विचार की ही सनुमृति (Realization of moral idea) है जी हमारे पूर्ण विकास के लिए परमायश्यक है। कॉण्ट के विचारो को विकसित करते हुए हीगल भी इसी परिस्ताम पर पहुँका कि राज्य सामाजिक सदाचार की बृद्धि के लिए कायम है। हीगल के ही शब्दों से, "सामाजिक झावरण की उच्चतम कला राज्य में व्यक्त होती है। राज्य विवेक का सर्वोच्च रूप है और वही यथार्थता का सरक्षव है।"

राज्य एक अनिवायं सत्या है—बादांगादियों के अनुसार मैदिक सत्या होने के बारण राज्य का ममान में अमिलक आवयक ही नहीं अभिवायं है। "मृतुष्य एक ममानिक प्राणी है" सतिवायं है। "मृतुष्य एक ममानिक प्राणी है" सतिवायं है। कि प्रमुख सहस्य करें के अपने स्वाप्त है। अपने सहस्य के अभित प्राप्त में प्रमुख सहस्य करें अभित प्राप्त के विकार । होंक्स, गाँव प्राप्त की आति प्राप्त में प्रमुख सहस्य के में प्रमुख स्वाप्त के विकार में कोई प्रमुखित का क्षा संया राज्य निहीन का मो पहा होगा, राज्य से पृथक स्वप्त स्वयं में प्रमुख के प्रमुख स्वयं प्राप्त में अपने में कि में के स्वयं साम के स्वाप्त स्वयं प्रमुख में अपने में अपने स्वयं स्वयं

राज्य सर्वप्रवित्तमान है--राज्य ने सम्बन्ध में ग्रादर्शवादियों नी कल्पना

ष्ठवं-सत्तावादी है। उम्र ब्राद्यांबादी हीमल के शब्दी में, "राज्य स्वय देखर है। वह पृत्री पर स्थित दंवी विचार (Divine Idea) है।" पुत्र हीसल के ही कवतानुतार 'राज्य पृत्री पर सामार्थ इंपर का व्यायमत है। वह एक ऐसी दंवी दंवी इच्छा है ता हम के स्वयान स्वायान है। वह एक ऐसी दंवी दंवी इच्छा है सहस्था में बास्तविक रूप से प्रकट होती है।" दूस प्रकार राजसत्ता की सप्त जीमा की निर्कृत्वता तथा प्रसीमिनता की सम्पर्यक होते के कारण प्रावर्गवादी राज्य की कल्पना पूर्णत. एक सर्वाधिकारवादी राज्य (Totaltarinao State) की कल्पना है जिसके विच्छ विद्याल को कुछ विशेष परिस्थितियों में राज्य के विच्छ की विद्यालयों में राज्य के विच्छ की विद्यालयों में राज्य के विच्छ का कुछ विशेष परिस्थितियों में राज्य के विच्छ का लिल करने का श्रीकरते हा स्वत्री की स्वत्री का स्वत्री की स्वत्री का स्वत्री

राज्य सीर व्यक्ति में कोई पारस्वित्क विरोध मही है—सावर्गवाद व्यक्ति सीर राज्य में वोई विरोध नहीं मानता। राज्य बनाम व्यक्ति (State Versus Individual) जैसे किसी भी सम्मानित विवाद को वह एक प्रान्त वाराणा मानता है। राज्य का वहंश्य मानव-व्यक्तित्व का पूर्ण तथा स्ततन्त्र विकास करना है, मत राज्य के विद्य क्विति के प्रीवकारों और क्वीन की स्वतन्त्रता के लिए यातक राज्य की शक्ति के सम्पूर्ण विवाद को शिक्षात देना चाहिए। प्रारव्ववादियों की मानता है कि राज्य की मक्ची जड़े व्यक्ति के हृदय में है और एक सदस्य, बर्वर एव मूर्व मृत्य वासरा, व्यक्ति को सम्प्रण वासरा करने वाले महुष्य ना सुन्तकृत मानव एव दिव्य कराने वाली यह सम्प्रान्त प्रावस्त्र करने कार्त महाने वाली यह सम्प्रान्त प्रवस्त्र के सम्प्रण निम्म है। व्यक्ति की सम्प्रण निम्म है। व्यक्ति की वासरा मिनते हैं। व्यक्ति की सम्प्रण निम्म है। व्यक्ति की वासरा मिनते हैं। वाकिर के वासरा मिनते हैं। वाकिर के व्यक्ति की वासरा मिनते विष् क्रिया सामाजिक तथाइन दे साराम करने के स्थान में, विसते विष् समाजिक तथाइन से साराम्य करता है जिनमें व्यक्ति की यापन विवादित स्वत्र के व्यक्ति से साराम्य करता है जिनमें व्यक्ति की यापन विवादित स्वत्र वेत्र के व्यक्ति से साराम्य करता है जिनमें व्यक्ति की यापन विवादित स्वत्र वेत्र विषय सामाजिक स्वादन देवा है जिनमें व्यक्ति की यापन विवादित स्वत्र वेत्र क्वी व्यक्ति स्वादा सामाजिक स्वादन से साराम्य करता है जिनमें व्यक्ति की यापन विवादित स्वत्र वेत्र व्यक्ति स्वत्र विवादित की स्वत्र विवादित स्वत्र विवादित स्वत्र विवाद स्वत्र विवादित स्वत्र विवादित से साराम्य करा स्वत्र विवादित से साराम करता है जिनमें व्यक्ति की स्वत्र विवादित स्वत्र विवादित स्वत्र स्वत्र विवादित की साराम्य स्वत्र से साराम्य करता है जिनमें व्यक्ति की स्वत्र विवादित स्वत्र स्वत्र से स्वत्र से साराम्य करा से साराम्य करा से साराम्य करता है स्वत्र से साराम्य करा स्वत्र से साराम्य करा स्वत्र से साराम्य करा स्वत्र से साराम्य करा से साराम्य करा स्वत्र से साराम स्वत्य से साराम स्वत्य स

राज्य का सपना उद्देश्य तथा अवस्तित्व है—व्यक्तिवादियों के विपरीत पादगंबादियों की मान्यता है हि राज्य का सपता पृथक एव स्वतन्त्र अवित्तत्त तथा प्रमालक शेता है । राज्य के मदस्यों से पृथक राज्य की सपनी एक स्वस्ता होती है जी नावरित्ते की माम्मिट्ट स्थ्या ने स्वतन्त्र मिते हुए भी उत्तत्ते निम्न नहीं होती। राज्य के ज्योनित्त्व वी धारणा की पूर्ण अभिज्ञाति हीमय में हुई है जो राज्य की 'एन मास्त-चरन नीत्रक नत्व, आत्मातानी और साल्यानुस्यों व्यक्ति मानता है। 'राज्य सपने घटनों के योग से कुछ स्थिक है और उत्तरती धरना सामा है।' 'राज्य सपने घटनों के योग से कुछ स्थिक है और उत्तर्शन धरना सामा है।'

<sup>1 &</sup>quot;The state in the march of God on earth. It is the Divine Will unfolding itself to the actual shape and organisation of the world"

<sup>2</sup> Barker : Polytical Thought in England, p 11.

# 670 पाप्रचात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

राज्य मनुष्य की साधान्य इच्छा का प्रतिनिधित्व करता हैं — क्सी का साधान्य इच्छा का खिडान्स भार्यवादियों के मनुसार विभिन्न सम् सस्थान एवं सस्थारें, जिनका निर्माण सामान्य रचियों की प्रनुसार विभिन्न सम् सस्थान एवं सस्थारें, जिनका निर्माण सामान्य रचियों की पूर्वि हेंदु विस्था ब्याता है, सामूहिक मस्तिष्क का प्रतिनिधित्व करते हैं, परन्तु इन सबने बीच सामजस्य राज्य इरार ही स्थापित किया जाता है। राज्य हमारी मन्तिपत्रता प्रयक्षा सास्तिक इच्छा की मिल्यिक होने के कारण सामान्य इच्छा का प्रतांक है। राज्य वही वार्य करता है जो हमारा गृढ धन्त-करण वाहता है सबना जो हमें सामाजिक प्राणी होने के नाते करना साहिए। व्यक्तिगत विकाम की परिचवनता एवं परिसूर्णना का ही इसरा नाम राज्य है।

राज्य की प्राचार शक्ति नहीं, इच्छा है— याद्यांनादी सिद्धान्त के अनुसार राज्य का आबार इच्छा है, गिंक नहीं । इनका अभिताय राज्य हारा बन-प्रयोग ना पूर्ण निषेक्ष नहीं है। इनका अपेवाद हो है कि जिल-प्रयोग करने का अविकार राज्य का भीनिक गुण है जेती कि बेन्यम, अमेरिक सादि की मान्यता थी। विश्वात सादगंबादी ही एवं जीन के अनुसार राज्य के विश्वात होने की स्थार रखने नाता सत्तम नाया राज्य के जीवन का मच्चा और वास्त्रविक आधार वन या गार्क स्थान कर के अपनी धानाओं का पासन कराता है तो वह राज्य कभी भी स्थायों नहीं हो सकता। राज्य की सेंबा वासन कराता है तो वह राज्य कभी भी स्थायों नहीं हो सकता। राज्य की सेंबा करने हैं हम प्रयती उच्चतर आहता के आदेश कर ही यानत करते हैं। हम राज्य और उच्जेतर आहता का प्रतिनिक्त हम ही स्थान करते हैं है। सम्पाप्त प्रति की स्थान करते हैं है। सम्पाप्त के आदेश करने हैं वासन करते हैं। हम राज्य और उच्जेतर आहता अमितिब है और दक्के ब्राया ही वह मानान्य-हित प्राप्त किया बा सकता है, हमारा स्था का हिता विश्वात एक प्रतिन्त अप है। राज्य की आता-यानत करता ही स्वतन्त्र हमार एक प्रतिन्त अप है। राज्य की आता-यानत करता हो स्वतन्त्र हमार्ग स्था है।

राज्य को स्नाता-पानत करना ही स्वतन्त्रता ह —सादगंवाधी स्वतन्त्रता वा क्य सकारातमक है। राज्य के सभी कातृत व्यक्ति की प्रृरंगा के लिए एक वागावरण वा मुखन करते हैं जिसके सम्मांग बहु स्वतन्त्रता का उपयोग कर सक्या है। इसिनए गाव्य के दिसी भी कातृत की सकार करना प्रश्नी ही स्वतन्त्रता के सामें की सहाद करना है। सादगंवाधी पूर्ण स्वतन्त्रता को उपयान नहीं है। वे पूर्ण स्वतन्त्रता को स्वाधीवता का तियेष (Negation of Liberty) मानते हैं। वस्क्षो की सनुर्यस्थिति स्वतन्त्रता केवत अतिस्थानि कार्त्रस्था कार्त्रस्था कर कार्यस्था कार्त्रस्था कर स्वतन्त्रता केवत अतिस्थानि कार्त्रस्था कार्यस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्यस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्यस्था कार्त्रस्था कार्त्रस्था कार्यस्था कार्त्रस्था कार्यस्था कार्यस्था कार्त्रस्था कार्यस्था कार्यस्था कार्त्रस्था कार्यस्था का

राज्य प्रधिकारों का जन्मदाता है-बादर्शनादी व्यक्तिनादियों एव नामाजिक

#### 672 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

एक साध्य है, एक सर्वोत्तम सस्या और ईक्वर की देन है, जिसके प्रविकार प्रीर उद्देश्य नागरिको के प्रविकार और उद्देश्यों से भिन्न हैं।

जर्मन सादर्शवादी कॉण्ट' (German Idealist Kant, 1724–1804)

जीवन-परिचय

जमंन धादणंत्राधी दर्णन के पिता इमेनुसल कॉस्ट का जन्म 1724 ई. से जमंनी के कोनिस्सवर्ग प्रदेश में हुमा था और सन्, 1804 में जसका देहस्त हो पया । जीवन-पर्यंत्त घिवजाहिन एक्कर उत्तमें प्रप्ती भागु दर्णन, गिएत धीर नीति- सार के नहन मनुसल्यान से अवतीत की। उत्यक्ता जीवन व्हिपियों के समान था। वह प्रत्येक कार्य को निश्चित समय पर करने का धम्मस्त या। हीन (Heine) के सबसे में, "जमके जीवन का इतिहास विकाना वडा किन है क्योंकि तो उत्तका जीवन पान सिहाम । यह धमंनी की उत्तरी-चुर्वी सीमा पर कोनिस्त ने नीतां जीवन धमंनी के उत्तरी-चुर्वी सीमा पर कोनिस्त ने नीतां जीवन धमंत्र करता था। मुझे विवकाम नहीं कि गिरजायर का महान् घण्टा भी प्रचा काय इमेनुमल कोन्ट भी घरेखा धमिल निकाम भाव तथा नित्रमित कर से करता हो। सीकर उठना, कोंजी, विकाम-पर्वता, कांकि से खाख्यान देना, बाता, पीना, प्रमा सबका एक निश्चित ममय धा धीर इमेनुसल कोन्ट जब प्रणा खाकी रप का कोट पहन कर मनीना छुटी हाथ से निष्ट प्रपत्न पर से लाइम ही नामक सहक के निष्ट करा का पान पर पानी स्थान से सार के स्थान स्थान से सार से सार सार से का सार पान से सार सार से सार से सार सार से सार सार से सार से सार सार से सार से सार सार से सार सार से सार से सार सार से सार सार से सार सार से सार से सार से सार सार सार से सार सार सार से सार सार से सार से सार सार से सार सार से सार सार से स

बजरत से ही नृष्णाध-दुद्धि काँग्ट केवस एक भैद्धान्तिक राजनीतिक था जिसमें राजनीति में कभी भाग नहीं निया। उपनी विकास पूर्ण करने के उपरान्त कोनिस्तवर्थ विश्वविद्यास्त्र में कोंग्रेष्ट की प्राच्यापक के वह पर निमुक्ति हुई धीर बही पर बाद में उनने भागार्थ का पद सम्भाना। उसने पपने जान-वान से बाहर कभी भ्रमण नहीं किया। वह 30 वर्ष से भी अधिक समय तक बीनिम्मवर्थ के विश्वविद्यान्य में ही स्वाय-भारत और प्राच्यास्त-भारत का बिटाक रहा। असी की राज-भारति तथा अमेरिका के स्वायोगता सवाम ने काँग्र को विवारभारत को भ्रमणिक प्रभावित दिया था। तत्कालीन इंतर्गक स्वीय किया भी उमे पुषु तान था। वाँग्र ने भीविषता की नाम पर अपने दर्जन में कोई नवीनना व्यक्त नहीं की। कमो एवं मोर्टस्त्य के राजनीतिक चर्णन से ही उसने प्रमुख्या प्रहुण नी और उनके विचारों को ही उसने प्रमुणे उसने से सामेरिका के उसने में मार्थ भी किया में प्रमुणे उसने से सामेरिका के उसने में मार्थ में प्रमुणे साम के साम पर अपने दर्जन में कोई नवीनना व्यक्त नहीं की। उसने एवं मोर्थ प्रमुणे प्रमुणे सामेरिका के साम पर अपने दर्जन में कोई नवीनना व्यक्त नहीं की पत्नी एवं में प्रमुणे प्रमुणे असी में प्रमुणे प्रमुणे प्रमुणे प्रमुणे करा सामेरिका की साम प्रमुणे से सामेरिका की साम प्रमुणे के साम प्रमुणे के साम प्रमुणे से सामेरिका साम प्रमुणे की निवक परिया ना गर्वेश क्यों के प्रमुण के प्रमुणे के प्रमुणे के प्रमुणे के प्रमुणे के प्रमुणे के प्रमुणे की निवक परिया ना गर्वेश क्यों के प्रमुण के प्रमुणे की निवक परिया ना गर्वेश क्यों के प्रमुणे के प्रमुण ने साम प्रमुणे की निवक परिया ना गर्वेश क्यों के प्रमुणे के प्रमुणे के ना मार्थ के साम मार्थ में मार्थ में मार्थ के स्वयन्य ने प्रमुणे को निवक परिया ना गर्वेश क्यों के अपने के प्रमुण ने मेरिका मार्य मेरिका म

हुमा या मौर इस कारल उत्तरे रूमों को 'नीतक जनत् का न्यूटन' कहकर सम्बोधित किया। मानव स्वभाव का सम्मान करने ये वह रूसो से कितना प्रभावित या इसका माभास उसकी निम्नानिखित टिप्पलो से मिनता है जो उसने एक निबन्ध के हाशिए पर लिसी भी-

प्यास धीए समय था जब मैं यह छोचता था कि केवल यही (जान के तिए तीव प्यास धीर उसमं वृद्धि करने की सिन्नशान्त भावना) मानव-वार्ति के तिए सम्मान-प्रद हो तकती है धीर मैं उस साधारण मनुष्य से धूणा करता था जो कुछ नही जानता। कसी ने पुक्ते सही माने का दर्गन कराया। भेरा यह मुक्तेवश्वास मिट नया। मैंने मानव-वन्नशान का सम्मान करना शीखा धीर यदि मुक्ते यह विश्वास न होता कि मानव-पिक्शोर की प्रतिष्ठित करने के लिए इस विचार से दूसरो का भी मृत्य बढ सकता है तो मैं प्रपने प्रापको एक साधारण अभिक से भी कहीं प्रविक्त वेकार समस्ता।"

कांग्ट ने यह पोषणा की कि भागव करापि वायन नहीं हो तकता, उसे सर्वया साध्य ही रहना है। यह योवणा अवातानिक सादंगवाद की बाधारविता है। कांग्ट ने भौतिक सुन्नों को माध्यता न देकर झारियक शान्ति की महस्रा पर बल दिया। कांग्ट की रचमंगाँ

कॉण्ट ने तत् 1745 से जपनी मृत्यु-पर्यन्त 40 से भी सिधक ग्रन्य मीर निवन्य किसे । सद्यपि कॉण्ट की वैद्यानिक रचनाएँ विस्मृति के गर्य में विसीत हो पुढ़ी है, सपापि उसकी दार्शनिक कृतियों को स्रव भी बड़े सन्मान से साथ पड़ा नाता है।

कांग्ट की वे महान् कृतियाँ, जिनके कारमा उसे इननी स्याति प्राप्त हुई,

1 मुद्र-बृद्धि भोमांसा (The Critique of Pure Reason) (1781)—
पर्म मंग्रेट ने सप्त-जान भ्रीर बोद्धिक सिवत-गास्त्र को विवेचना को है। कांग्रंट ने
पर्म मंग्रेट ने सप्त-जान भ्रीर बोद्धिक सिवत-गास्त्र को विवेचना को है। कांग्रंट ने
पर्म मंग्रेट ने सर्वत्र कोर सर्विधिक महुश्वपूर्ण रेचन है। 12 वर्ष के कहोर परिधम
में प्रस्तुत्र इस एक्या के खत् 1781 वे ब्रक्ताधित होने ही मम्पूर्ण रार्गनिक जन्द
में हर्स्त्रम्य मन्त्र इस प्रस्य में कांग्रेट ने यह निक्क दिखा कि इरिट्यों में प्रतीत
होने बाते दृष्ण-ज्यात् (Phenomenon) के स्रतिरिक्त एक व्यान्त्रविक जन्त्र मृत्र भी
विने इरिट्यां ते नहीं बल्कि सुद्ध-बृद्धि (Pure Reason) से ही समन्त्र आ सकता मा सवता
है। मुद्राय, प्रष्टात, इंक्यर, प्रारमा, स्वतन्त्र इस्द्धा धादि मंग्री विचार हमारे प्रतिक-विने इरिट्यां ते नहीं बल्कि सुद्ध-बृद्धि हाया द्वार की सम्बय्य वास्त्रीत, अगन् सं नही
है। कांग्रंट ने कहा कि सुद्ध-बृद्धि हाया द्वार की सता निक्क नहीं को जा मकती।
उपने इंक्यर योर वर्स सम्बन्धी सभी प्रयक्षित मान्यास्त्री वा प्रयक्ष किसा। इतसे
स्वातीन पाररी इतने कप्ट हो पए कि वे कांग्रेट को कुशे वी यानो देने तये प्रीप
हैंगी का नाम भी कांग्रेट स्कृत सेती।

े. ब्यावहरिक बुद्धि मीमांसा(The Critique of Practical Reason) (1788) — इस प्रन्य में कॉस्ट ने नीतिग्रास्त्र का विवेचन किया है। प्रपत्ती पहली

### 674 पारवात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

रचना में ईश्वर का खण्डन करने के बाद इस क्रुति में कॉण्ट ने ईश्वर को ब्यावहारिक श्रावश्यकता सिद्ध करने का श्रयास किया है। इस ग्रन्थ में यह प्रतिपादन किया गर्मा है कि भर्म ब्रोर ईश्वर की सत्ता का ब्राधार नैतिक भावना (Moral)है, दुद्धि नहीं। इम जगत् में यदि कोई वास्तविक सत्ता है तो वह नैतिक भावना भौर नैतिक कर्राव्य को ही सत्ता है। कॉक्ट ने इस नैतिक भावना और नैतिक कर्ताव्य की सत्ता को 'निरववाद नैतिक कर्राव्यादेश' (Categorical Imperative) की सज्ञा दी । कॉण्ट के मनुसार यही नैतिक भावना हमें सत् ब्रीर बसत् का विवेक करने में समय बनाती है। हमारा मन्त करण धयवा हमारी नैतिक भावना व्यावहारिक बृद्धि (Practical Reason) का विषय है, विशुद्ध बृद्धि (Pure Reason) का नहीं । हमारी नैतिक भावना हमको हमारे अन्त.करल के पय-प्रदर्शक भगवान का बोध कराती है। यही भावना स्वतन्त्र उच्छा (Free Will) की सत्ता मिद्ध करती है। यदि हममे स्वतन्त्र इण्डान हो तो नैतिक कर्राव्य सम्पादित अपने ना प्रपति सत् का प्रनुसरण करते हुए घसत् का परित्याग करने का कोई खर्य नहीं रह जाएगा। कॉण्ट के बनुसार "व्यक्तिकी नैतिक भावना यह भी सिद्ध करती है कि मृत्यु के बाद भी जीवन की मना कायम रहती है। सन्दर धवने अन्त करण की प्रेरणा से ऐसे कार्य भी करता है जिनका फल इहलोक में पाने की ब्रासा नहीं की जा सकती।"

3. निर्णय भीमासा(The Critique of Judgement) — इस प्रन्य में कॉग्ट न डिंड्यजन्य मास्त्र का विश्लेषण कर प्रयोजन-याह्य ग्रांक का रहस्योद्ध्यादन किया न । अपनी प्रथम रचना खुढ बुढि ही भीमोसा (Critique of Pure Reason) म कॉग्ट ने ईश्वर की सत्ता को प्रस्त्रोकार किया था, ध्रपरी दुसरी रचना क्यावहारिक बृद्धि की मीमोसा (Critique of Practical Reason) में उसने ईश्वर की सत्ता का व्यावहारिक घावश्यकता के भाषार पर खिढ किया था ध्रीर प्रथम इस तीसरी रचना में उसने प्रकृति की मुद्दर योजना में ईश्वर के दर्गन किए हैं। कॉग्ट के ध्रुनार किसी भी चनाकृति के निर्ण उत्तवे निर्माता ईश्वर की सत्ता का प्रवत्त प्रमाण है। कॉग्ट के मतानुसार, "ईश्वर की सत्ता वो महान् व्यावहारिक बतुओं से स्पन्दतः सिद ही रही है—प्रथम, नारायणों से परिपूर्ण ययनवष्टक (Starry Heavens Abote) है और दिनीम, मानव स्वम्म करण के भीतर परए जाने वाले नैतिक नियम (Moral Law) Wuthn) है।"

कॉण्ट की दा ब्रन्य महत्त्वपूर्ण रधनाएँ ये हैं---

- कानून के सिद्धान्त की प्रथम तास्विक धीमांसा(Metaphysical First Principles of the Theory of Law) (1799)— इममे कॉस्ट ने कानून तथा सरकार सम्बन्धी विचार व्यक्त किए है। इस प्रन्य की रचना उसने 70 वर्ष से भी प्रविक्त की प्रयम्भा में जी थी।
- 5. प्रनन्त क्रान्ति (Eternal Peace) (1796)—इसमे कॉण्ट रेः शान्ति मीर युद्ध सम्बन्धी विचारो का मध्रट है।

मादर्भवादी परम्परा : इमेनुग्रत कॉण्ट 675

# कॉब्ट से पूर्ववर्ती विचारधारा

कॉप्ट के दार्शिनक घोर राजनीतिक विचारों के विवेचन में पूर्व उन परस्पर विरोधी विचारधाराओं का स्टिशन परिचय प्राप्त करना उपयुक्त होगा जो कॉप्ट में पूर्व प्रचित्त थीं घोर दार्शिक क्वार में बढ़ी सम्बद्धना धौर उनकमनूष्ण िस्त्रित क्वार स्ट्री थी। इन दिन्नारधाराधी में ये पीर प्रशुक्त थी—(1) लॉक का समुखवाद (Empiricsm), (n) वर्कत का धार्यज्ञवाद या प्राध्यासमयह (Idealism), (iii) खून का भौतिकचाद (Materialism), (iv) सम्टेपर का प्रदुर्विवाद (Rationalism) एवं (v) क्रमो का भावप्रवस्तावाद (Emotionalism) व्यवस्थात (Rationalism) व्यवस्थात का समुख किस प्रमुख किस प्रमुख किस प्रमुख हिना का उदय किस प्रकार होता है, संस्थार में वास्त्रविक सत्ता वरा है धौर उसका स्वक्त कैंसा है ?"

लांक (1632-1704) अनुभवनाद का मन्यर्क था। उसकी मान्यता पी कि हमारा सन्पूर्ण जान इंन्ट्रियो डारा आपल होने वाले अनुभवी रूप पाधित है। आरम्भ से हमारा मन जिलकुत कोरी स्लेट (Tabular Raso) की भौति होना है। इस्तियलय प्रमुखने से हम इस्त्रेस्तिट पर हवारो वार्त तिस्त्रेत चले जाते हैं। इस प्रश्लिया से स्पृति का 'उत्य होना है और स्पृति विवारों को मुक्तात करती है। इस प्रश्लिय होना इस्त्रेत का उत्य होना है और स्पृति विवारों को मुक्तात करती है। इस प्रमृति का उत्य होना है और स्पृति विवारों को मुक्तात करती है। इस प्रमृति का उत्य होना है और स्पृति विवारों (Matter) से प्रश्लित होने वाले सभी विवारों 'का मूल भौतिक प्रवार्थ (Matter) होने हैं। सांक के अनुसार, इस प्रकृति डारा मन के भावो का प्रवार्थ कर प्राप्त होते हैं, मतः सनुभववाद के प्राधार पर इसी को वास्तविक समभा जाना चाहिए।

प्रायरसंबद के बिश्रप जोंजें बर्कसे (1684-1753) ने बादसंबाद या प्राप्तास्त्रवाद (Idealism) का प्रतिवादन किया। उसने त्यांक के अनुभवन के प्रायस्त्रवाद की प्रस्तीकार करते हुए उससे भिन्न भीर विद्योधी शांगीन्त्र कर तर वह प्रस्ता । वर्कसे ने कहा कि ज्ञान का स्त्रोन बाहर वा जड-जगत् नहीं है वरन हमारा प्रान्तिक मन है। मन के बिना हम किमी भी पदार्थ को नहीं समम्म मनत, प्रने बास्त्रविक सत्ता बाह्य परार्थ (Matter) नहीं है, बस्कि मन है।

पत्तप (Matten) नहीं है, बास्क मन है।

स्कॉटिश्विष्वार डेविस छूम (1711-76) ने भौतिकवाय (Materialism)
का प्रतिपादन किया । बर्कने ने बड-अकृति (Matter) का खण्डन करने मन
आप्रतिपादन किया । बर्कने ने बड-अकृति (Matter) का खण्डन करने मन
(Mind) का,समर्थन दिया था। छूम ने बर्केंस की मण्डक नशृति का अनुमारा
करते हुए मन को भी खण्डन किया। हुम्म ने बर्का कि मन हमारे विचारों, स्मृत्य
कार पुत्रकों से पृथक कोई म्यतन्त्र सता नहीं है। इनके विवारतेत मन तो विचारतान
कारामिक सत्ता है। वास्तव में हमारे विचार, रमारी म्यूनिया बीर हमारे अनुसय
हो मन है। दस्ते पृथक सत्ता रतने वागी कोई बाल्या नहीं है। छूम ने केवत मन
कारी सण्डन नहीं विचा विकास वर भी कुकारपान किया। उनने वहां कि
रस कारहों। प्रया निवयों को कभी नहीं देसन। हम तो केवत घटनायों और
उनके वस को देखते हैं धीर उममें कारस्य वा घटनान कर लेते हैं, प्रनः वैज्ञानिक

नियम कोई साध्यत् सत्य नहीं है। वे हुमारे मानसिक अनुभवों का सिरिप्त रूप मात्र है। केशन गण्डितवास्त्रीम नियम और सूत्र ही शाध्यत् सत्य है। उदाहरणार्थ यह कभी प्रसत्य नहीं हो सकता कि दो और चार होते हैं। विएतसास्त्रीम नियमों श्रीर मुंशों के प्रतिरक्त हुगारा सम्भूणें ज्ञान अनिश्चित्र है। हुम्म के इन निचारों ने दार्थीनेक जगत् में भारी हुनचल मचा दो। उसने घम्मं धौर विज्ञान के मीलिक धाधारों पर कुठारापात कर उत्र सशयवाद (Agnostaisan) का प्रतिपादन किया। कांग्ड ने जब खूम की पुल्तक "Treatise on Human Mature" का जमेन सनुवाद पढ़ा तो उसने बड़ी उत्कठाता वे यह धनुभव किया कि सूम्म द्वारा म्बस्त किए गए धर्म और विज्ञान की पुनस्वांपना की जानी चाहिए।

वास्टेयर ने बुद्धिवाद (Rationalism) और नास्तिकृता की विचारघारा प्रतिपादित की । चलने वर्ष का उपहाल करते हुए नास्तिकृता का प्रचार किया। उपने बतलाया कि मनुष्य बुद्धि और विज्ञान द्वारा सभी समस्यामी का समामान कर मनन्त प्रगति कर सकृता है।

पौचनी विचारधारा स्तो के आवप्रवस्तावाव (Emotionalism) की भी । स्ता ने बुद्धिवाद के प्रवस प्रवाह कर तीव विरोध कर यह प्रतिपादित किया कि चेवल पूढि को ही प्रतिचन प्रमास एवं पर-प्रशंक मान तेना प्रशुपत है। मानवप्रीवन में ऐसे प्रतिक सकट उपस्थित होते हैं जब बुद्धि कुछ पृष्ठि है। मानवप्रीवन में ऐसे प्रतिक सकट उपस्थित होते हैं जब बुद्धि कुछ पृष्ठि कर पाती, वह
किकल प्रविद्वाद हो जाती है। ऐसे सकटो के सुमय मनुष्य प्रपत्ती भावनामों से ही
पय-प्रयोग प्राप्त करता है। हिना कि बुद्धिवाद प्रीर गातिकतता का प्रवस लक्ष्य करते हुए यह प्रतिभावित किया कि विद्या प्रीर गातिकतता का प्रवस लक्ष्य करते हुए यह प्रतिभावित किया कि विद्या प्रीर गातिकतता का प्रवस लक्ष्य करते हुए यह प्रतिभावित किया कि विद्या प्रीर गातिकता का प्रवस लक्ष्य करते हुए यह प्रतिभावित किया कि विद्या प्रीर प्रतिक जन्म कर पूर्व मीर
प्रतास करता है। ब्रिया प्रतिकार के प्राचार पर चर्म का विरोध करने वालो के
मुनीतो देते हुए सभी ने प्रयने विख्यात वन्य 'Emilc' में विखा—''वाहे बुद्धि
देवर प्रीर प्रमरता वे विचारो कर लक्ष्य कर, लेकिन खनुपूर्ति (Fecting) इनका
प्रवस समर्थन करती है। हम इस विषय में बुद्धि पर नहीं बरन प्रवसी मनुभूति पर
प्रविक्त विवास करना चाहिन ।''

स्तो के जिजारों ने कोष्ट को प्रभावित किया। 'Emile' प्रस्य से उसे प्रपनी
प्रशाकार्यों का उत्तर मिना कि नृद्धि को प्रपेक्षा अनुमृति की अधिक महत्व देकर
गारितकता के प्रभाह से धर्म की रक्षा किछ प्रकार की जाए। नृद्धिवार से धर्म की
ज्यारे के लिए, भगववार से विज्ञान की रक्षा करने से लिए, प्रोर बस्तेन तथा सृप्
के विचारों का रूसों के विचारों से समन्यय करने के लिए काँग्ट ने प्रपने कान्तिकारी
हार्गितिक विचार प्रकट किए।

कॉप्ट के दार्शनिक विचार (Philosophical Ideas of Kant)

कॉफ ने लॉक सीर ह्यू में के विवारों को धर्पन यन्य "गुद्र बुद्धि मीमांसा" (Critique of Pure Reasons) में समान्य ठहराया है। लॉक ने सम्पूर्ण जान का स्रोत इस्टियजन्य धनुभवों को बताया और स्मू म ने मन, धारमा तथा विज्ञान का स्थलन किया था। कॉस्ट ने इन धारखाओं को आंत करणनाध्ये पर पाधारित बताये हुए कहा कि हमें आन-आदित के साधनों तथा स्वरूप का यथायं परिवय अस जान से हैं जो मन को स्वापाविक प्रकृति के कारए प्राप्त होता है, इन्दियों द्वारा प्राप्त होने वाले धनुमयों से नहीं। धनुभवों से दूषित न होने के कारए। ही हसे सुद्धि बृद्धि (Pure Reason) कहा जाता है। धरने स्वयं के कारए। ही हसे सुद्धि बृद्धि (Pure Reason) कहा जाता है। धरने स्वयं के कंपर है जो मन अस्ति हमें के कार हैं जो किए से सुद्धित न होने के कार हमें का सुद्धित के साथ होने सुद्धित न होने के कार हमें सुद्धित न होने से कार हमें सुद्धित न होने के कार हमें सुद्धित न सुद्धित हमें सुद्धित हमार हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमार हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमार हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमार हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमें सुद्धित हमार हमें सुद्धित हमें सुद्

कांग्र की मान्यता है कि मानव-बृद्धि की कुछ मर्यादाएँ हैं। उस पर देश (Space), काल (Time) तथा कारटण-कार्य सम्बन्ध (Causation) का प्रभाव पदता है। इन तत्त्वों की मर्यादाओं ये रहते हुए हो हमको वस्तु का जान होता है। यतः ये तत्त्व (Space, Time and Causation) हमारे लिए निरस् तत्त्व है, पतः ये तत्त्व (Space, Time and Causation) हमारे लिए निरस् तत्त्व है, इन्दियनस्य ज्ञान के हमकी पुन्टि होना धावस्यक नहीं है। कि तत्र प्रकार लोटे से भरे पानों का लोटे का धाकार चारएण कर तेना नितान्त स्वाभाविक है, उसी प्रकार हमारे वृद्धिकस्य विवारों के उपर्युक्त करवें। (Space, Time and Causation) का धमावेष यवस्यम्भावी है। कुछ तत्त्व विवार की स्वाधित प्रकार नहीं है। इन तत्त्व त्यावा है। इन तत्त्व के धावार पर हमारों ज्ञान हर प्रकार के सन्देह धीर धावस्यका स्वि है। इन तत्त्व और नित्य त्याव ज्ञान हों। इन्द्रियनस्य सनुभनों के धावस्य तत्त्व त्यावा है। वह सत्त्व और नित्य त्यावा है। इन्द्रियनस्य सनुभनों के धावस्य तत्त्व त्यावा हो जा के ज्ञान हमें आन्य होता है, वह 'सनुव्य-सापेक' (A posteriori) केहलाता है, पर दूसरे प्रकार का ज्ञान 'धनुव्य-निरपेक' (A potrori) होता है निश्में किशी प्रकार के धनुव्य की धावस्थकता नहीं होतो।

कॉप्ट के प्रमुखार इस दुग्य जगत् (Phenomenon) के इन्द्रियशोचर कॉप्ट के प्रमुखार इस दुग्य जगत् (Phenomenon) के इन्द्रियशोचर बाह्य रूप को हो जानना सम्भव है। हम प्रमुख ध्यवा वास्तविक रूप (Thing in tiself) का जान प्रान्त नहीं कर सकते क्योंकि यह प्रमुखन-विरपेक्ष है घोर इसिलए यह हमारे प्रमुख का विषय नहीं जन सकता। उदाहरएएंग्लं, हम वह नहीं जानत

I Me Corera: From Luther to Hitler, p 146

कि मनुष्य वास्तव में क्या है। हम मनुष्य के बारे में केवल इतना ही जानते हैं कि उसके सम्बन्ध में हमारी इन्द्रियों से प्राप्त होने वाले धनुभवों के प्राप्तार पर हमारे प्रमु ने क्या करुपा को है। कांग्र्य छूप की उरह वाछ जयत की सता को प्रमान्य नहीं उहराता, वरन् यह कहता है कि हम बाहा जयत के सम्बन्ध में इससे प्रीप्त कुछ नहीं वानते कि उसकी बसता है। कांग्र्य के धादर्शवाद या प्राध्यासन्यत का प्राक्षय यह है कि बाहा ज्यात की बास्तविक सत्ता से सब परिचित हैं। हमें तो उसका केवल वहीं रूप बात है जो उसके डारा प्राप्त बनुभवों से हमारे मन पर प्रक्तित हुमा है। उदाहर्शामं, एक पुस्तक का बान हमको उसकी वास्तविक बनावट से नहीं हो सकता, बल्कि उस विवार (Idea) से होता है जो हमारे मन में उस पुस्तक को देखकर बनता है।

यधि कांच्य ईश्वर को बृद्धिवस्य नही मानवा, वधािष वह ईश्वर के प्रसित्तव मध्ये सुद्द प्राथार प्रस्तुत करता है। कांच्य का यह प्राधार वन नैतिक नियमों पर प्राप्तित है वो उसके प्रमुत्तर विग्नुत करता है। कांच्य का यह प्राधार वन नैतिक नियमों एव प्राप्तित है वो उसके प्रमुत्तर विग्नुत का निर्वा के निर्वा के किया कर कर किया की भागित पूर्ण (Absolute) एव प्राप्तका सत्य है। कांच्य का उद्या है कि निर्वा कर कर के की की भागित प्रस्ता का सामका में ही इननी सुद्द होनी है कि रहे किया कर दे के निर्वा कर प्रयक्त प्रमुत्त का प्राप्त को को कर के निर्वा कर प्रयक्त प्रका का प्रस्ता प्रमुख्यों को कर कर में तिक भागित प्रमुख्यों को प्रदेश कर प्रवा पानन के ति प्रवा करती है को प्रवा प्रमुख्यों को कर कर प्रमुख्य होता है। यह को उसके प्रस्ता करती है को प्रवा का प्रस्ता कर कर होता है। यह कोई व्यक्ति प्रस्त कर एं के प्रार्थ को प्रवा के प्रवा का प्रमुख्य की प्रवा का प्रमुख्य के प्रवे का प्रस्ता होते। उसके प्रस्ता कर प्रस्ता के प्रार्थ के प्रवे का किया के प्रवित्त कर के प्रवे प्रवृत्ति का प्रस्ता के प्रवा के प्रवे का प्रमुख्य के प्रवे प्रवृत्ति का प्रमुख्य के प्रवित्त कर का प्रमुख्य के प्रवे प्रवृत्ति का प्राप्त का प्रमुख्य के प्रवित्त कर का प्रमुख्य के प्रवे का प्रवे का प्रमुख्य के प्रवे का प्राप्त का प्रमुख्य के प्रवे का प्

है कि यु उसके बन्तः करणा की धानाज होती हैं। नैविक भावना का धादेश सन परिस्थिति में नैविक भावना पिर्पाया कर से समान होता है। उदाहरणार्ग, प्रलेक परिस्थिति में नैविक भावना निर्पायाद कर से सहय नोतनं का धारणे देती है। हो सकता है कि व्यक्ति मुद्र वेशने की दरका कर सबसे पुर्व नोते, लेकिन वह यह कभी नहीं चाहता कि मूठ वेगना एक समंभीन नियम बन नाए। कहने का बाध्य यह है कि नैविक विकास का पाना न कर सकते पर भी व्यक्ति हसके प्रतित्व को स्वीकार करता है। नैविक नियम सनुष्य के हृदय में इस कर में प्रतिक रहते हैं कि इनका सभी प्रवस्थायों में पूर्णेतः पानन किया जाना जाहिए। इसीविक में नियम नियम निर्पाय का सिए प्रति है। किए का कहना है। नियम निर्पाय के सिक कर्त आपना का प्रति हो। किए का कहना है कि इस बादेश को परि इस निवक्त साम प्रति हो। किए का कहना है कि इस बादेश को परि इस निवक्त भीत की साम प्रति हो। हमें पर इस निवक्त की साम समन करणा में उत्पन्न करने वाहत है। वह प्रति इस का स्वर की सहा का बानाइय प्रमाण एव पुरूष सामार है निवक्त करने वाहत है। वह प्रति के सिक्त वाहत वाहत सामार प्रति है। वह स्वर है कर वीर सर्ग की सहा का बानाइय प्रमाण एव पुरूष सामार है निवक्त करने वाहत वाहत स्वर स्वर करने वाहत है।

मंग्ट के मतानुसार राजनीति का प्राच्यान नितक दृष्टिकोए से ही किया जाना चाहिए। इसविष् राजनीति का नितकतामूर्ण प्राच्यान हो 'कॉक्ट प्रशासी' करी जानी है। कॉक्ट के अनुसार नितकता मनुष्य त्रिपूर्णता का मासराय है, नितकता से पुण्य, राजनीति न जेसा मुल्योन रहती है जबके नितक पारेगों हे पापार गर ही राजनीति का प्रध्यान पूर्णतया ज्ययोगी एव सार्यक होता है। 680 पाण्चास्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

कॉंग्ट के दार्गनिक विचारों की इस पृष्ठमूमि के उपरान्त प्रव हम कॉंग्ट के नैतिक इच्छा तथा नैनिक स्वतन्त्रता तथा राजनीतिक विचारो पर विस्तार से चर्चा करेंगे।

कॉप्ट के नैतिक इच्छा तथा नैतिक स्वतन्त्रता सम्बन्धी विचार (Kant's Conception of Moral Will and Moral Liberty)

कॉण्ट की विचारधारा में उसकी नैतिक इच्छा तथा स्वतन्त्रता सम्बन्धी घारला सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण है । इन्ही के बाबार पर उसने अपने सभी विघारों को धारणा सवीपक महत्वपूरा है। घन्छ। क साधार पर उसन धपन तमा ।वपाय का निरूपित किया है। नह रूसो के 'नीतक इरूद्धा' तथा 'सामान्य इरूद्धा' के सिद्धान्त में पूर्ण विश्वसा 'रक्तरु मांगे बढता है। यह विद्धान्त ही उसके समूचे दान की प्राधारणिता है। कॉल्ट के बनुसार खच्चे प्रयोगे केवल वही व्यक्ति स्वतन्त्र है जो नीतक रूप से स्वाधीन है। स्वतन्त्रता का ग्रायं वह मनमानी तथा प्रनियन्त्रित कार्य करने की स्वच्छन्दता नहीं मानता । एक व्यक्ति के उपभीय योग्य सच्ची स्वतन्त्रता करने की स्वच्द्रस्ता नहीं मानता । एक ब्याक्त क उपभाग याग्य सच्चा स्थानक। वही है जो हुसरों के अमान तथा सार्वशिक कानून द्वारा मर्थादित है। स्वदन्त्रता प्रिकार के साथ कान्य है। स्वचन्त्रता व्यक्ति की स्वद्धा का प्रिकार है जिसे न्व-मारोभित प्रादेशात्मक कर्सा न्य (A self-mposed imperative duy) ओ कहा था ककता है। इस प्रकार प्रिकार प्रोर स्वचन्त्रता के मध्य एक प्रम्योम्पाधित सत्वस्थ स्यापित कर कॉक्ट नेतिक इच्छा की स्वचन्त्रता पर बल देता है।

कॉण्ड मानकीय इच्छामों की दी भागी से विभाजित करता है—(1) वे काँच मानशेव इच्छाधी की दो भागों में संभावित करता है—(1) व इच्छाएँ जिनके द्वारा मनुष्य वासना की प्रवृत्ति की मोर मुक्ता है। वे वातनापूर्ण इच्छाएँ मनितक होती हैं भीर मनुष्य की ययार्थ इच्छाधों का प्रतिनिधित नहीं करती, एव (2) वे इच्छाएँ जो विकेक पर प्राधानित होती हैं। इनका प्राधार नैतिकता होती है भीर ये मनुष्य को ययार्थ इच्छाधों का प्रतिनिधित्त करती हैं। काँछ क कहना है कि स्वतन्त्रता इसी नैतिक या यथार्थ इच्छा का गुण है। इसी नैतिक इच्छा को गुण इच्छा (Good Will) के नाम से युकारा है। काँछ ने 'धुभ इच्छा' का प्रयोग प्राचारिक (Ethical) के रूप में किया है भीर वतनाया है कि नैतिक स्वतन्त्रता इसी बात में निहित है कि मनुष्य प्रपत्ती 'मुभ इच्छा' के ही

कॉण्ट मैतिक स्वतन्त्रना की घारए। को स्पष्ट करने हुए बतलाठा है कि काण्य नामक स्वतन्त्रा का भारतः का स्वय्यं करन हुए बनाना है न मनुष्य कुछ मान्य सिद्धान्तों के प्रमुखार कार्य करता है जो बुद्धिन्नयान गौर सदावरण से सम्बन्धित है। ये स्वतन्त्र दानिए हैं कि इनके पानन में व्यक्ति किसी बाहरी नियम का पानन न कर उन नियमों का पानन करता है जो स्वयं उसके प्रनतःकरण की पावाज है। कॉंग्ट ने इस प्रकार के नियमों को 'कर्लंब्य के ग्रटल धादेप' (Categorical Imperative of Duty) वी सज्ञा दी है। क्लाँच्य के घटल प्रादेश ्रा क्यास्था से कॉंग्ट की नेतिक स्वतन्त्रता की धारणा घोर स्वस्ट हो जाती है क्योंकि इन दोनों का परस्पर पनिष्ठ सम्बन्ध है।

इन बाना का रहार नायन्य प्रत्यन हु। हमारे प्राप्तकांच कार्यों में प्रायः सदैव ही 'यदि' की जर्व लगी रहती है।

उदाहरलाये, हम कहते रहते हैं 'यदि मै प्रथम श्रेली से पास होना चाहता है तो मुक्ते परिश्रम करना चाहिए।' यदि मै चाहता हुँ कि मुक्ते प्रार्थना और व्यायाम दोनो के लिए समय मिले, तो मुक्ते प्रातः उठना चाहिए' बादि । स्पष्ट है कि परिश्रम करना और प्रात: उठना मेरे लिए तभी बावश्यक होगे जब 'मैं' प्रथम श्रेणी मे पास होने एवं प्रार्थना तथा व्यायाम दोनो के लिए समय चाहूँ। यदि मेरे समय म कर्त्त व्य के ये दोनो तत्त्व उपस्थित न हो तो भेरे परिश्रम करने और प्राय. उठने का कोई मूल्य नहीं होगा। चूंकि यह बादेश मेरी बन्य इच्छाबो की तृष्टि के लिए सभीष्ट है, पत: इन्हें सापेक्ष बादेश (Hypothetical Imperative) कहा जा सकता है। कॉण्ड का कथन है कि कर्तव्य भी एक धादेश है जो एक विशेष प्रकार के कार्य की मीन करता है, लेकिन 'सजतं' की अपेक्षा यह 'निरपेक्ष' (Categorical) है। वास्तव मे हमारा कर्तांब्य-पालन का कर्तांब्य न तो किसी विशेष वस्तु की इच्छा पर निमेर करना है सीर न किसी 'यदि' की शर्व से ही प्रतिबन्धित होता है। मनुष्य को चाहिए कि वह अपने कलंख्य का नैतिक नियम के अनसार पालन करे। ऐसा उसे इसलिए नही करना चाहिए कि वह स्वास्थ्य, बन, यश प्रयवा मक्ति मादि की कामना करता है, अस्कि केवल इसलिए कि यह उसके वास्तविक स्वरूप का नियम है भीर ऐसा करके ही वह शाश्वत सत्य की प्राप्त कर सकता है। हमारी इच्छा जस हद तक गभ है जहाँ तक हमारे 'कल' व्य के सापेक्ष बादेश' से निर्धारित होनी है, इसनिए नहीं कि वह क्या करनी है या क्या प्राप्त करती है। कॉण्ट के शब्दों में, "ससार मे या ससार के बाहर भी हम किसी ऐसी चीज की कल्पना नहीं कर सकते ओ निरपेक्ष अप की धपेक्षा धक्ती हो। निरपेश रूप की धपेक्षा केवल सदभावना ही मुभ होती है। बुद्धि, चातुर्य, निर्एय-शक्ति तथा मस्तिष्क के ब्रन्य गुएा निश्चित रूप में बहुत-सी बातों से गुभ भीर नीखनीय होते हैं, परन्तु यदि इनका प्रयोग करने बाली इनछा भ्रयवा चरित्र गुभ नहीं हैं तो प्रकृति के ये ही उपहार परयन्त प्रशुभ भीर भागसिजनक हो जाते हैं।"

स्पष्ट है कि कॉण्ट के अनुसार, "मनुष्य की नैतिक स्वतन्त्रता का बागय यह है कि नैतिकतापूर्ण आचरण से ही स्वतन्त्रता प्राप्त हो सकती है स्वीक नैनिकता प्राप्ति पर बाहर से बोधी गई बस्तु न होकर उनके स्वय के ब्रम्त-करण का ही मोरेत है।"

कोष्ट की सम्पूर्ण धारणा का बल दल बात पर है कि मानवन्त्रीयन का मूल-त्यन नेतिक स्वतन्त्रता है जो नेतिक निधान का पालन करने वे निहित है। धत: प्रमन नदता है कि 'दस नेतिक निधम के धनुसार हमें बचा करना चाहिए।' कांग्ट की गम्यनानुसार दलका निधमत तिथाब बुद्धि ते हुत्या है, दलका कोई विधिम्ट तरक नहीं ही मकता। यदि इस प्रकार का कोई विधिम्ट तरक होता तो वह सासंभीमिक भीर गम्पादेस नहीं हो सकता था। दलिल्ए नेतिक नियम को माने केवन यही सकती है कि हम बिना किन्हीं बाहरी बातों पर नियसर किए सर्वेड क्यमें को स्थानाम में मनन पहें। इस स्वय में एक ऐसी इन्छा उत्पन्न करें जो सपने साप में स्वय गुरु

# 682 पुश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

- हो। कॉण्ट ने नैतिक नियम के पालनायं कुछ सुक्तियाँ नियमित की हैं जो एक दड़ी सीमा तक हमारे झाचरख का पद-अदर्जन कर सकती हैं। ये इस प्रकार हैं—
- व्यवहार सावंभीमिक होना चाहिए । मनुष्य को वही कार्य करना चाहिए जिसे सब कर सके जो सबके लिए उचित हो ।
- 2. प्रपने भे प्रयवा किसी भी दूधरे व्यक्ति भे जो मानवता है, उसे सर्वव साध्य समभत हुए प्राचरए। करना चाहिए। उसे साधन कभी नही मानना चाहिए क्योंकि वह साधन कभी नही बनती। इस प्रकार के प्राचरए। से मानवता उच्चतर बनती जाती है।
- प्रांचरए इस प्रकार किया जाना चाहिए जिससे मनुष्य साध्यों के राज्य का सदस्य बना रहे। झाचरएा के समय हो मानव जानि के प्रति आतृत्व की प्रावना रखनी चाहिए।

इन सुक्तियों का सम्मिनित आव यही है कि वही कार्य पूर्ण गुभ है जिसका कक्तों (Doer) यह इच्छा प्रकट कर सके कि समस्य मनुष्य उसी विद्वान्त पर बलें जिन पर वह आवारित है। साथ ही सभी मनुष्य इच्छाघों की तृन्ति के लिए सावन बनाने की कामना का परिस्थाय कर सम्प्रूणं मानय-वालि को एक महान् आनुस्व के क्य में स्वीकार करे।

### कॉण्ड के राजनीतिक विचार (Political Ideas of Kaut)

कॉय्ट का व्यक्तिवादी वृद्धिकीएए (Eaut as an Individualist)— प्रादर्गनादी होने के माथ ही किए व्यक्तिवादी भी था। उसने व्यक्ति के नैतिक स्वतासन पर शर-बार वल दिया। हीनन के सर्वथा विपनेन उसने व्यक्ति की गरिमा एन महत्ता को प्रयाद्ध सम्मान की दृष्टि से देना। वस्तुन व्यक्ति की स्वतन्त्र प्रव्या ही उसके दर्गन का भेग्न-विष्टु तथा आरम्भ-स्थल है। किए के प्रमुत्तार ध्यक्ति प्रपना उद्देश्य स्वय है और कभी भी किसी स्वय साध्य का साधन नही माना जा सकता। किए ने यहाँ परम्पराभत झारखेंगादी दर्गन (Classical Idealism) के हुद्ध सत्त्वस्थित प्रकट की है, किन्तु इसका धर्म यह नहीं कि व्यक्ति केवल प्रपन स्वाध-साधन तक ही सीमित रहे। किए ने व्यक्तिगत स्वाध के साथ सार्वपनिक दित का भी ध्यान रखा है। वह यह नहीं चाहता कि व्यक्ति केवल श्रेष के साथ सार्वपनिक पर्याभ कर केवल निजी स्वाधं के लिए ही कार्य कर प्रयान निजी स्वाधं देति जबका एक मान तकता हो। उसके प्रपन शब्दों मे—"वदेच्छा के प्रतिरिक्त मसार में या उससे बाहर किसी ऐसी वस्तु की करना नहीं की जा सनती विसे निर्वाव इच्छा

कोष्ट उस युग का अतिनिधित्त करता है जब व्यक्तिनाद पूर्णत तुप्त नदी हो गामा था। वह स्वतन्त्रता को इतना बहुसूत्य समभ्ता है कि राज्य को देवी पर उसका बलियान नहीं करना चाहता। व्यक्ति पर राज्य का नियन्त्रसा उसे पगन्द नहीं, यद्यपि यह मानता है कि वैयक्तिक स्वतन्त्रता सामूहिक प्रथम सानंत्रनिक हित के प्रधीन प्रातनी चाहिए, किन्तु हीयच की भौति वह उसे निर्देयतापूर्वक कुबतने की तैयार नहीं है। बाहुन (Vaughan) के ब्रनुसार, "त्याय तथा ब्यक्तिगत स्वाधीनता के बीच उसके मस्तिष्क मे स्पष्टत: एक मानसिक सपर्य चल रहा है भीर उसे दोनों में समन्वय स्थापित करने का कोई मार्ग नहीं सुकता । वह इतना प्रधिक ईमानदार है कि दोनों मे से किसी एक का भी बलिदान करने को प्रस्तुत नहीं है।"

राज्य की प्रावस्थकता के बारे में कांस्ट के विवार (Kant's ideas about the necessity of the State)—कॉल्ट ने व्यक्ति के स्ववासन पर जो इतना बत दिवा है, उसका व्यक्ति को राज्य की वस्त्यता के बाय सामजस्य स्थापित करना प्रमा इंक्टि में विजय सामजस्य स्थापित करना प्रमा इंक्टि में विजय सामजस्य स्थापित करना प्रमा इंक्टि में विजय सामजस्य प्राप्त कर करना है वो उसके जीवन में स्पाट ही राज्य के तिए कोई स्थान नहीं रह जाता; तो किर राज्य की प्रावयकता क्यो है? कॉल्ट का उत्तर है कि मनुष्य में न्यार्थ की प्रवृत्ति वार्ति है। वह वर्षव क्या क्षिकाधिक बुती बनावा चाहता है वाह इसके दुवारों है। वह वर्षव स्था न हो? साझ कर से मनुष्य सोमान है किनु उनकी प्रवृत्ति में वहुत प्राप्ति के प्रसान ताह है। राज्य ही एकमान ऐसी सस्था है जो प्रत्येक व्यक्ति के लिए उन्नित करने की प्रवर्णा प्रदान करती है। इसके लिए राज्य प्रत्येक व्यक्ति को प्रविकार प्रवान करता है।

कांग्रह के प्रनुवार व्यक्ति की स्वतंत्र नैतिक इच्छा के प्रस्कुटन एवं कांग्रंसर में परिएत होने के लिए कुछ विक्रेप प्रवस्थाओं की प्रावश्वकता होती है। यह प्रावश्वक है कि इसरे नागरिकों के कार्यों के कुप्रभाव से मनुष्यों की रात की जाए। प्रवस्त इस मौग की पूर्त करता है। राज्य स्वतंत्र्यता का पोषक है— एवं सर्तत्र्य का जो तिकता और कल व्यन्पातन के लिए धावश्यक है। कांग्र राज्य के प्रस्तित्व में जन-एवं को महत्त्व देता है। जनता द्वारा राज्य को यह प्रिकार दिया प्या है कि वह उसे नियन्त्रित और व्यवक्ति है। क्षार जनता को विद्वार या दिया है कि वह उसे नियन्त्रित और व्यवक्ता की विद्वार या दिया है कि वह उसे नियन्त्रित और व्यवक्ता की कांग्र या दिवस करने का प्रविकार है है क्योरिक जनता की कांग्र एकोंकृत इच्छा नहीं होती है। राज्य ही वह सर्वोच्च इच्छा है विसके समक्ष जनता को प्रकार प्रमाण करना चाहिए।

कॉण्ट की मान्यता है कि व्यक्ति जिस बस्तु की कामना करे वह यथासम्भव ऐमी होनी चाहिए जिसे सार्वभीषिक नियम का रूप दिवा जा रहे। वार्कर के मन्द्रों में, "जब वह यह नियम प्रतिपादित करता है कि सू चौरी नहीं करेगा के स्वास्त्र के एक सामान्य नियम का प्रतिपादन करता है धीर मन्ततः सम्पूर्ण प्रधानी सास्त्र के एक सामान्य नियम का प्रतिपादन करता है धीर मन्ततः सम्पूर्ण प्रधानी का निर्माण कर एक ऐसे कानृत की जन्म देता है जो प्रतिवार्गतः राज्य में प्रतिस्तित होना चाहिए एव गजब द्वारा लाबू किया जाना चाहिए।"2

्रा ....हर एक राज्य क्षारा चारू राज्या चारा चार्य हैं स्पष्ट हैं कि कॉस्ट के बनुसार राज्य नैतिक जीवन के लिए एक प्रावश्यक सतं है। नैतिक नियम से नियमित किए जा सकने वाले सर्वव्यापक कानूनों को राज्य

<sup>1</sup> Barker: Political Thought in England, p. 26.

### 684 पाश्चात्य राजनीतिक विनारी का इतिहास

ही अली प्रकार कार्योग्वित कर सकता है और इसीलिए वह निश्चत रूप से एक मकारास्तक प्रम्झाई (Positive good) है न कि एक प्रावश्यक सुत्रई (Necessary viv) । कांग्ट ने व्यक्ति और राज्य दोनो को हो महस्व दिया है और बाहन का यह कथन दोहराना उपयुक्त है कि 'व्याय तथा व्यक्तिगत स्वाधीनका के बीच उसके मिलल मे स्पटन, एक मानसिक समर्थ होता है और इत दोनों में समयम स्थापित करन का उन कोई मार्थ नहीं अध्यक्त । वह इत्रमा ईमानदार है कि दोनों में से एक का भी बीस्वान करने को तैयार नहीं ।"

कांग्र धीर सामाजिक समधीता (Kant and Social Contract)—
ध्यक्तिवारी थारएम से प्रभावित कांध्र ने राज्य के सावध्यो कर (Organio Nature)
पर धिफ कल मही दिया है। उसने राज्य के सावध्यो कर (Organio Nature)
पर धिफ कल मही दिया है। उसने राज्य के सावध्यो कर (Organio Nature)
पर धिफ कल मही दिया है। उसने राज्य के उत्पत्ति की विवेचना न कर उसका
स्वक्त सिवदात्मक (Contractual) माना है। बिद्धा ध्यव्यो सामान्य समस्त्रीत का
पह विचार उसने करो से लिया है, क्योंकि उसके धनुसार, "क्यांय की दृष्टि से राज्य
किसी भी ध्यक्ति को कोई भी ऐसा कानून मानने के लिए बाध्य नहीं कर सकता
किसी भी ध्यक्ति को भारित कांट्र
भी सिवदा की भारएण। को एक विवेकनस्थत विचार के क्यं मे स्वीकार करता है।
उसके प्रमुखार नविदा डाडा ही "यह समस्त्रा चा सकता है कि मनुष्य बाह्य स्वतन्त
का समर्थण कर देते हैं। लेकिन पाउन के घटक प्रध्यान गरदस्य के क्यं मे वे उते दुर्ग
हो बारत भी प्राप्त कर तते हैं। पूर्ण क्यात्मता पर ऐसी स्वतन्तत है निये प्राप्त
करने नित् वे घपनी जगमी कामूनहीन स्वतन्तता का परित्याण कर देते हैं। ऐसा
करन स उनकी स्वतन्ता कम नहीं होती क्योंकि उह परिवर्तन उनकी स्वय की
कर्मा त उनकी स्वतन्ता कम नहीं होती क्योंकि उह परिवर्तन वनकी स्वय की
कर्मा एक प्रमुत है जो कृत कानूनो डारा एकता के सूत्र मे बेच जाता
है। रोग्य एक प्रमुत है जा कृत कानूनो डारा एकता के सूत्र मे बेच जाता
है। रोग्य एक प्रमुत है जा कृत कानूनो डारा एकता के सूत्र मे बेच जाता
है। रोग्य एक प्रमुत है जा कृत कानूनो डारा एकता के सूत्र मे बेच जाता
है। रोग्य एक प्रमुत है ता तृत्य ही मम्पूर्ण सावध्यो क्य से सामूहिक स्वतन्तता
प्राप्त पर लेता है। ऐसा समुदा प्राप्त के क्याता है।"

बाँच्ट सनिवा निजान को ऐतिहासिक तच्य के रूप ये न मानकर दार्थनिक रूप में स्वीकार करता है। उसका विश्वास है कि समफोते की धारणा हो व्यक्ति होर राव्य को एश्वा के गुत्र में वाँच सकती है। काँच्ट की सामाजिक स्विदा एक सांदिधानिक प्रक्रिया है जिसके प्रजुतार कागन का स्वरूप घोर कांत्रन एवं चनता के मूख सम्बन्ध स्वाप्त रहे हैं। यह मंदिवा प्रकृतिक धवस्था को सम्राठ राज्य में परिवर्तित नहीं करती। सामाजिक दिवदा एक ऐसा नैतिक समफौता है जिससे राज्य वा निर्माण नहीं होता प्राचित्र स्थित सं प्रचित्र स्थित स्थानिक समफौता है जिससे राज्य वा निर्माण नहीं होता प्राच्य होता प्रकृति है। यह परिवर्ति स्थित स्थानिक सम्राठित स्थित से विकासित होना प्रकृत होता है। दूपरे करते में व्यक्ति एक समुमहीन स्वाधीनता को छोड़कर्ष एक उच्चतर स्थाधीनता को प्राच्य करते हैं। दिस मौतिक राज्यीतिक प्रकृतीतिक प्रकृति है।

भक्तिपत इच्छामों को एक सामान्य (General Will) में किस प्रकार समिठत किया जाए, तार्क पृथक् इच्छामों की स्वाधीनता नष्ट न होकर उसका प्रभाव पूर्विसा मिक कर जाए तथा उसे एक नए रूप में माग्यता प्राप्त हो जाए । काष्ट के अनु- सार, समस्त व्यक्तियों की इच्छा पूर्ण व्याप का स्नोत है भीर व्याप का प्रभं सब स्थक्तियों की स्वत्वता की दृष्टि से प्रत्येक स्थक्तियों की स्वत्वता की वृष्टि से प्रत्येक स्थक्तियों की स्वत्वता की वृष्टि से प्रत्येक स्थक्ति की स्वत्वता पर इस सीमा तक स्वित्वत्व है कि वह स्वत्वता सामान्य नियमों के मत्यर्गत था एक ।'

सम्पत्ति पर कोण्ट के विचार (Kant's Views on Property) — सामान्य प्रावसंवादियों की भौति कॉण्ट भी व्यक्तियत सम्पत्ति की व्यवस्या स्वीकार करता है। सम्पत्ति के विचाय मे उसके विचार पूर्ण व्यक्तियात्री है। उसकी माम्यता है कि सम्पत्ति के विचाय मे उसके विचार पूर्ण व्यक्तिवायों है। उसकी माम्यता है कि सम्पत्ति के विचार के व्यक्ति सम्पत्ति उसकी रह्या की ही सम्प्रिक्त के पूर्ण के प्रतिकार देते समय व्यक्ति प्रमान विचार के प्रतिकार के प्रविकार के प्रविकार के सम्पत्ति का प्रविकार है। उस विचार के मूल मे उसकी यह मान्यता है कि सम्पत्ति का प्रविकार वस्तुत प्राकृतिक न होकर समान व्यक्ति की उसकी व्यक्ति के होन प्रविकार सम्पत्ति के प्रतिकार हमान के प्रतिकार हमान के प्रविकार के प्रयोग के कि एव समन्ति का स्विकार के प्रयोग के तिए उस समन्त व्यक्ति की हमान के तिए उस समन्त व्यक्ति की हमान कि तिए उस समन्त व्यक्ति की हमान के तिए उस समन्त व्यक्ति की के स्वीकृति की स्वावस्थलता होनी चाहिए जिनकी उसने स्वि हो सकती है।

कॉण्ट का दण्ड सम्बन्धी विचार (Kant's Views on Punishment)-कॉण्ट समाज मे शान्ति व्यवस्था स्थापित रखने और कानून के ममुचित पालन के निए दड-व्यवस्था को ग्रावश्यक मानता है। कानून तभी भली प्रकार लागू किए जा सकते हैं। जब उनके वीखे एक बाध्यकारी मन्ति हो। "सीविधानिक व्यवस्था (Constitution il Order) की स्थापना के लिए स्वतनता स्रोर कानून (Freedom and Law) के साथ, जो विवायन (Legislation) के दो साधन हैं, शक्ति (Porce) का सम्मिश्रशा होना चाहिए। यदि कानून सौर शक्ति न हो तो इसका स्वाभाविक परिशाम होगा घराजकता (Anarchism) घोर स्वतवता के सभाव मे गक्ति का फल होगा वर्वरता (Barbarism)। इसलिए शक्ति, स्वतप्रता मीर कानून का सम्मिश्रशा ही समाज का ग्राचार बन सकता है।" कॉन्ट प्रतित को राज्य का भावश्यक तत्त्व मानते हुए राज्य द्वारा श्रपराधियो को दह देना उचित समभता है। उसके लिए दढ का उद्देश्य केवल दछ है। दढ अपराधी को डराने भीर मुवारने के लिए नही बल्कि ग्रपशंघी को दंखित करने के लिए दिया जाता है ताकि समाज मे याय की महला बनी रहे और नियम तथा मर्यादाओं को भय करने वालों को अपना किए का फल मिल जाए। दड का ब्रीवित्य इस बात मे नहीं है कि दड से सपराधी में नोई सुधार हो जाएगा धयवा भविष्य में धपराधों की संख्या में कोई कमी ब्रा जाएगी या प्रपराध की पुनरावृत्ति नहीं होगी । दह तो धपराध करन वाले व्यक्ति के

I McGarern : Op. cit , p. 146,

पाप का फल है।. स्पष्ट है कि दण्ड सम्बन्धी सुधारवादी (Reformative) तथा निरोधारमक (Deterrent)बोनो ही खिद्यान्त कांग्ट को प्रत्वीकार हैं। उसके प्रमुगार नो दड भाव की रक्षा के लिए प्रावश्यक है। उसका विश्वास दह के प्रतिशोधारमक (Retributive) मिद्यान्त थे है।

कांच्ट के प्रियकार बीर करांच्य सम्बन्धी विचार (Kant's Views on Rights and Duties)—कांच्ट के प्रमुदार प्रियकार और नीतिक स्वाधीनता दी पर्याधनांधी सन्त (Synonymous terms) हैं। उसके हैं। स्वत्यों में, "समन्वता के नीते जो एकनात्र में प्राथकार प्रत्येक क्योंक को प्राप्त है वह है स्वाधीनता।" इसी स्वाधीनता की परिभाषा करते हुए एक सन्य स्थल पर उसने तिका है—"स्वाधीनता का प्रार्थ है ऐता कोई भी कार्य करने का धरिकार जिससे पड़ींसी को किसी प्रकार की हालि न पहुँच '"

इस तरह कांग्ट प्राधिकारों को उसके प्रमुक्त कर्शव्यों से समुक्त मानता है। प्रिकारों मीर कर्शव्यों के बिना एक सुव्यवस्थित राज्य की करवना भी नहीं भी जा मकती। प्रधिकार व्यक्ति के विकास का एक साधन है और जून परिवार र स्वकता । प्रधिकारों की प्रधीक करिया प्रकित परिवार करिया ने कि प्रधीक व्यक्ति प्रविश्व भने कर्शव्यों तो पालन करिये तो प्रधिकार स्वार ही जात्व हो जाएँग। प्रधिकार और वर्शव्या एक ही विक्के के से पहलू है। कर्शव्य एक प्रात्यारोधित बस्तु (Self-imposed) है जिसे स्वीकार करते के सित्य प्रमुख की प्रात्यक्ति के सता परिवार करते के सित्य प्रमुख की प्रात्यक्ति के सता परिवार परिवार करती है। इसरे घरदों से, र र्शव्य उसकी प्रस्तिक चेदता के प्रसत्यक्त्य प्रपत्ने प्राप्त मृत्य पर लागू होता है। कांग्ट ने व्यक्ति के कर्शव्यों को तीन भागों में विभाजित किया है—स्वय के प्रति कर्शव्या, प्रव्य भाग्य सा प्राप्त के प्रस्ति के कर्शव्यों को तीन भागों में विभाजित

क्रिया है, अद आलीचनी ने उसकी वारत्या की एक साधारहीन पार्त्या (Aconcept within content) निवास है। क्रिय ते प्यक्ति का करियों के तरा अधिकार प्रदान नहीं किए है। केवल स्वतंत्र को कार्यों के तरा अधिकार प्रदान नहीं किए है। केवल स्वतंत्र को कार्यों के क्षा अधिकार प्रदान नहीं किए है। केवल स्वतंत्र को कार्यों के क्षा अधिकार को प्रतान उसकी किए है। केवल स्वतंत्र को अधिकार नहीं दिया है चाहे शासन-तन्न फिलना ही प्रत्याचनी बयों ने हो। विवास में परिवर्तन का एककार अधिकार का सात की हैं, जनता की नहीं। वह जन-वान्ति द्वारों विधास परिवर्तन के प्रवास की वोधतीय नहीं मानना। व्यक्ति को राज्य का वास न नमाने का निवास प्रकट करके यौर व्यक्ति के स्ववासन पर बल देकर कि योग की सर्वेत्रानिमान भी बना दिया है। होंना एव रूपों के इस विवास वे ब सहमान है कि राज्य का निर्माण करते समय सनुष्यों ने सपने समस्त प्रधार वे ब सहमान है कि राज्य का निर्माण करते समय सनुष्यों ने सपने समस्त प्रधार र राज्य के सर्वास्त कर दिए ये जिनमें स्ति समय सनुष्यों ने सपने समस्त प्रधार र राज्य के सर्वास्त कर दिए ये जिनमें करते समय सनुष्यों ने सपने समस्त प्रधार र राज्य के सर्वास्त कर दिए ये जिनमें

राज्य के प्रविकार निरपेक्ष एव निर्कुत बन यह थे। यनने यन्य 'Philosophy of Law' में काँग्ट ने सिका है कि "वनता को इच्छा स्वामाविक रूप से मनेकीइत होती है, अतः परिष्णामस्वरूप यह कानून ब्रामत नही होती है।" कानून द्वारा समस्त विवाद इच्छापों को एकोक्षत करने वाली एक सर्वोच्च इच्छा के म्मूख उसका विना यतं समयंग्र एक ऐसा तस्य है जिसका जन्म केवल सर्वोच्च शक्तिपूर्ण सस्या मं ही है सकता है योर इस प्रकार "सार्वेजनिक प्रिषका" की नीव रही जाती है। यन विरोध का प्रिषका प्रवाद करना भ्रोर उसकी शक्ति को सीमित कर देना परस्पर विरोध का प्रिषका प्रवान करना भ्रोर उसकी शक्ति को सीमित कर देना परस्पर विरोध का से हैं।

एक प्रन्य स्थल पर काँट ने यह घोषित किया है कि नैतिक उद्देश्य की निद्धि के लिए राज्य परमाध्यक है और इसलिए उनके विकट नान्ति का कोई स्विकार मान्य नहीं हो सकता। राज्य के स्रदेशों का पानन करना हो उचित है क्योंकि ऐसा करने व्यक्ति किन्ही दूसरे स्रादेशों का पानन न कर सपनी सदेच्छासों का ही पासन करते हैं।

पाण्य के कार्य-क्षेत्र के बारे से कांस्ट के विखार (Kant's Views on the Sphere of the State) — राज्य को मर्वशिकार व व्यवस्थित हार विवाद कोरि त प्रस्कार का निर्धेष करते हुए भी कांस्ट राज्य को मर्वशिकार का निर्धेष करते हुए भी कांस्ट राज्य का कार्य-क्षेत्र बहुत मसीमित नही कराता । यपने विखारों से कुछ व्यक्तिकारी होने के कारण वह राज्य को प्रधिक कार्य निवाद होने के कारण वह राज्य को प्रधिक कारण निवाद कार्य कार्य-कारण करते व निवाद कारण कर के निवाद कारण कर के निवाद कारण कर के निवाद कारण कर कर के निवाद को कि कारण होगा । राज्य का कर्य का विवाद हो है कि वह व्यक्ति की स्वाधीनता के मार्थ की वाधाओं पर रोक नवाए (To hinder the hinderances of freedom) तथा ऐसी बाह्य नामानिक परिस्थितियों की स्वापना कर विवाद हो में है । नैतिवना। कराय-पावना से प्ररित्त की कर जिसमें निवाद के कारण कर विवाद के कि वाधाओं के दिन मां कराय-पावना से प्ररित्त की करों जा निवाद की निवाद के प्रवाद कारण कर से जनकी वृद्धि राज्य हारा नहीं की जा सवती । इस निवाद को कि राज्य का प्रमुख कार्य मुक्त की कार्य मुक्त कर निवाद के विवाद की निवाद के से वाधाओं को वूर करना है, थीन जब बोमों के ने ही प्रवादा,

काननत्र के विवेचन में घाँण्टस्त्यू का अनुसरण करने हुए गाँण्ट न शासन-कायों को तीन मागों में विभक्त किया है—विषायों, कार्यकारों एव व्याधिक। व्यक्ति सी मैनिक स्वतनवा नी रक्षा ने लिए यह बहुन ही प्रावश्य है कि नार्यपानिका प्रोर न्यायपानिका विभाग एक-दूसरे में शुबक् धौर स्वतन रहा वां को माण्टिस्त्यू की भांनि गाँण्ट भी शक्ति-विभाजन के सिद्धान्त में विश्वसम्बद्धित सार्यपानिका प्रोर को व्यवस्थापित के प्रमीन रक्षत्रे ना समर्थन था। व्यवस्थापित, नार्यपानिका प्रोर न्यायपानिना नो यह नीन स्वतन्त्र नीन इत्तराय मानते हुए नहना था कि तीनों में कोई भी एन-दूसरे की प्रक्ति नहीं हुद्ध नवना। 688 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

सासन के विभेव (Forms of Government)—कॉब्ट ने राज्य के तीन प्रकार बतलाए है-(1) राजतन (Autocracy), (2)कुलीनतन (Aristocracy), एव (3) प्रजातनन (Democ.acy)। इसी प्रकार वह सरकार को भी दो भागों में विभाजित करता हुं—(1) यहातनात्रमक (Republican), और (2) निरुकृत (Despotic)।

काँच्य ने सरकार के दो विभेद इस आधार पर किए ये कि नग्कार में विभाविका तथा कार्यथालिका प्रमय-प्रवास हैं या नहीं। आसन के स्वरूपों के विषय में काँच्य के विजयारों में कोई नशीनता नहीं थी। आतन के इस वर्गीकरण की प्रस्तू भी बहुत एक्से ही प्रकट कर चुका था।

बसुत: कॉण्ट को गासनतत्र के किसी भी स्वस्थ से प्रेम नहीं था। उसका कहना था कि सासनतत्र का चाहे कोई भी स्वस्थ हो, उसके द्वारा जनता की इच्छाओं का प्रतिनिधित्व रावा, जाना चाहिए। अनता की इच्छाओं का प्रतिनिधित्व रावा, सामन्त या प्रजा के प्रतिनिधित्व रावा, सामन्त या प्रजा के प्रतिनिधित्व रावा, सामन्त या प्रजा के प्रतिनिधित्व कोई भी कर सकते हैं। प्रवट है कि कॉण्ट शासनतत्र में प्रपत्न सामनत्र की प्रपत्न का प्रतिनिध्य को पा कि वह स्थाक को राज्य में नितिक स्वतंत्रता प्रदान करें। कॉण्ट में प्रतिक्र स्वतंत्रता प्रदान करें। किए में प्रतिक्रिया कर प्रतिक्र सामन्त्रक सरकार का समर्थन करते हुए राजा को भी जनता का प्रतिक्रिय माना है। इससे उसके राजवत्रवाधी होने का स्थप्ट प्राभास मिलता है। इस सम्बन्ध में में इनिंग ने लिखा है कि "प्रविच्या राज्य के एक राजकीय है। इस सम्बन्ध में में अनिंग ने लिखा है कि "प्रविच्या राज्य के एक राजकीय स्वाविच्या में स्वयोष्ट्र प्रोफेड प्रोफेडर होने के नाते वह राजवत्रत्र के प्रति स्वपनी सम्बन्ध सामने में सस्तमंथ या।"

कारित पर कॉण्ट के विचार (Kant's Views on Revolution) — कारित के बारे से कॉण्ट के विचारी पर प्रकाश 'धािकारो एव कर्राव्यो' के प्रसान से प्रात्त जा पुका है। यहाँ दतना ही निख्ता पर्याप्त है कि कारित के के पूणा थी, महा ''जवने एक ऐसी परिवर्तनंशीलता (Siagnalton) का उपरेश दिया जिने वर्क भी पूणा की पुरिट से देखता था।'' नैतिक विकास के लिए राज्य की सर्शवार्तना होने के कारण उनके प्रति विद्रोह को वह 'वामंग्रास्त पर धाप्पारित पवित्र कार्य के प्रति विद्रोह को वह 'वामंग्रास्त पर धाप्पारित पवित्र कार्य के प्रति विद्राह को वह 'वामंग्रास्त पर धापपरित पवित्र कार्य के प्रति विद्राह को कार्य परतोक दोनों में भाग नहीं मिल एक्टो । यहाँ कॉण्ट जर्मन आवर्श्वारी परस्पराधों का धनुपरण करते हुए कहता है कि ''यदि विधान में कोई परिवर्तन होना है तो वह केयल चात्तक हारा ही हो सका है का ज्यान-कारियों हारा नहीं।''

बस्तव में यह माम्वर्यजनक बात है कि फीसीसी राज्य-क्रान्ति का उन्न समयंक्र कॉटर जनता इतार हारा विद्योह के धरिकार का इतार तीक्र विरोध करता था। इतिम (Dunning) ने इसके मूल में दो कारणों ना उल्लेख किया है। त्रवम नारण तो अमंत्री की ताल्कांकिक परिस्थित थी। "बहु प्रशिया में एक राजकीय निववतिवालय में बुढ़ा प्रोफेसर पा। महान् फेडरिक और उमके उत्तराधिकारियों के भारतकाल में कोई राजमक प्रजानन जनता द्वारा निदोह की कल्ल्या भी नहीं कर सकता था। जनता भीर राष्ट्र या राज्य की सर्वीचन्यस्ता का प्रवत्त स्वर्यन करने वाले दार्शनिक भी स्वर को इस विचार से सर्वेश मुक्त नहीं कर सकते थे कि प्रमुखता गर्ज में ही हितनि होती है'।' दूसरा कारए यह या कि कॉण्ट में उपद्रवो भीर पश्यवस्था के प्रति स्वाभाविक पूणा थी।'

सम्प्रभूता धीर कानून पर काँग्ट के विचार (Kant's Views on Sovereignly and Law)—पाज्य का बासितल प्रमुख्ता के विना सम्प्रव नहीं है-दर्स काँग्ट स्वीकार करता था। वह सामान्य इच्छा हारा धीम्थणक होने वाली जनता की इस्छा की सम्प्रभुता की मान्यता देवा है, पर चूँ कि सामान्य इच्छा काल्यिक होती है, बतः उसका कोई न कोई भीतिक स्वरूप प्रवच्य होना चाहिए। काँग्ट के मतानुवार, "सामान्य इच्छा को एक व्यक्ति या कुछ व्यक्तियों के समूद या बहुत से व्यक्तियों हारा प्रकट किया जा सकता है।" सम्प्रस्य इच्छा-जन्य सम्प्रभूता को बहु किसी एक स्थान पर विश्वर नहीं मानता।

काँण्ट की कानून सम्बन्धी धारणा सध्यकाल की नैपाँगक विधि की धारणा के धनुक्ष है। वह इस विचार का तिरस्कार करता या कि कानून सम्बन्ध का सारोबामात्र है। वह कानून को यथन वे क्रमर मानदा था, किन्तु उन्ने देनी इच्छा सारोबामात्र है। वह कानून को यथन वे क्रमर मानदा था, किन्तु उन्ने देनी इच्छा की धार्मिक्सिक न मानकर विश्व कु दुर्धि की उपल वमभ्रवा था। उन्ने सुनुमार केवल बहुँ। कानून सम्बन्धे हैं भी विगृद्ध बुद्धि के अपिक का वादा कर सकते हैं जो विगृद्ध बुद्धि के धार्मुक्त हो। वाद्धी प्रधान कानूनों का कोत जनता को मानते हुन बहुँ कहता है कि जनता है। विधियो प्रधान कानूनों का कोत वाद्धा करना को मानते हुन बहुँ कहता है कि जनता ही बस्तुन सम्बन्ध होती है, सस्तित् वही सर्वोच्च विधायिका-विक्त का भी प्रधोम कर सकती है। सामान्यतया व्यक्तिकों के किसी एक संवठन का समृद्धी से धायक पुत्त नहीं होता, लेकिक सर्विधान व्यक्ति-सानुह को राष्ट्र की सर्वा देता है। राज्य की सरस्यता प्रधान का किस राज्य के स्वविधान द्वारा ही प्राप्त होती है। काँण्ड के धनुसार विधि का सक्त्य राज्य के प्रत्येक सरस्य का सर्वा स्विधान द्वारा ही प्राप्त होती है। काँण्ड के धनुसार विधि का सक्त्य राज्य के प्रत्येक सरस्य की स्वतन्त्रता के बीच समस्यय स्थापित करना है। व्यक्ति को सर्वेच विधि के प्रमुक्त ही कार्य करना चाहित् वश्रीकि विधि सनुष्य की स्वतन्त्रता में सहायक होती है। कार्य के स्वति साम्बन्ध करना मा सहायक होती है। कार्य के स्वति साम्बन्ध करना चाहित् वश्रीक विधि सामुष्य की स्वतन्त्रता में सहायक होती है।

विश्व-शानित और प्रपत्ति के विषय में कोष्ट के विचार (Kant's Views on World Peace and the Law of Progress)—पाट ने स्पाई गानित योर प्राति के नियम को राजनीतिक रूप देते हुए उस पर निर्णय प्रकाश बता है। स्थाई गानित पर प्रति के नियम को राजनीतिक रूप देते हुए उस पर निर्णय प्रकाश वता है। क्या शानित प्रमति के सिद्धान्त का प्रतिश्वाद सबसे पहले बोदों (Bodin) ने किया था। उसने कहा था कि "मानव-वाति का इतिहास प्रमति का दितहास है, पतन का नहीं।" 18वीं सदी में टलीं एव कहोड़ीर (Turgot and Condorcet) नामक दो सोदीसों सेखकों ने भी इस विषय पर बन दिया था, किन्तु दसे एक निविचत तथा बुद्ध-सम्मत स्थ देने एव राजनीतिक विचार के इतिहास में इसे एक महत्त्वपूर्ण स्थान प्रदान करने का श्रेय कोष्ट को ही है। हीमल विकथित होकर यह विचार स्थान प्रदान करने का श्रेय कोष्ट को ही है। हीमल विकथित होकर यह विचार सह में भाव भी जिलाशी की सामार्थित वन गया।

<sup>1</sup> Dunning : A History of Political Theories, Vol. III. # 133

कांग्ट के धनुसार स्वतन्त्रना का विश्लेषण करने से जतके प्रवाह में एक नियमित बारा दृष्टिगांचर होतों है। प्रयति का नियम (Law of Progress) एक ऐसी ग्रांकि है जो इस विश्व की समस्त घटनाधों को नियन्त्रित करता है। यह चिक्त भागन की उत्तरोत्तर प्रवित में उप्यावक होती है। ग्राकृतिक प्रविक्तित प्रवस्था में मानव प्रवाद के उपयत्न होती है। ग्राकृतिक प्रविक्तित प्रवस्था में मनुष्य गर्भयंत्त रहता था। उद्य स्थिति से त्रस्त होकर उन्नक्ष मानव में विवेक का विकास हुपा विसने नेतिकता को जन्म दिया। इस विवेक भौर नैतिकता के कारण सनुष्य ने कार्युत कराए ये धोर उनके धनुषालन में ही सुख-गान्ति के दर्शन किए। प्रवित के नियम का सुन्यर वर्णुन कांग्ट ने इन शब्दों से किया है—

"जब मानव-स्वतत्त्रता को की हा का मानव-स्तिहास में बड़े पैमाने पर परीक्षण किया जाता है तो उसकी मित्रयों में एक नियमित भाग के दर्गन होते हैं मोर स्वत में को अप्यक्तियों की स्थित ये उत्तभी हुई धौर धौनयभित दिलाई पत्ती है, वहीं बीज माजूण इंतिहास ये घपनी मूल मित्रयों के निरन्तर प्रमित के एम में जानी जाएगी यद्याध इसका विकास मन्यर गित से होता है। व्यक्तित्र के से ध्वाति धौर राष्ट्र प्रमुने निजी उर्देश की प्राप्ति में संतम्म एक निविश्त विद्या में धौर प्राप्त पत्त निवश्त विद्या में धौर प्राप्त पत्त निवश्त विद्या में प्रमुक्त होते हुए यह नहीं सोचती कि वे नब सनजाने ही प्रकृति के ट्रोटेंग की पूर्ति ने सहायक हो रहे हैं, धौर एक ऐसे तहज की प्राप्ति के निग, कार्य कर रहे हैं जो यदि उन्हें झात हो जाता तो भी उसका कोई विशेष महत्त्व न होता।"

कॉण्ड के प्रभिक्त के नियम का सार रूप से सबै यह है कि एक ऐसी प्रदृश्य गिक्त विद्यमान है, चाहे उस हम परमात्मा कहे या प्रकृति, से इस ससर के पटना-कर को नियन्तिन करती है भीर यह देखती है कि व्यक्तियों की विभिन्न गिक्तियों का निरन्तर दिकाम होना रहे तथा मानव जाति उन्तनि द्वारा उच्चतर-स्तर पर पहुँचती जा। सम्पूर्ण प्रकृति मानव-गांकियों के प्रस्कृतन की दिशा से ही प्रस्नार है।

कॉण्ट के प्रमुखार व्यक्ति धकेला ठीक तरह नहीं रह सकता । यह प्रकृति के निरुद्ध है । प्रकेल में वह फूठ बोलता है धीर घोखा देने की की बिश्व करता है । किन्तु समाज में रहकर वह ऐसा नहीं करता च्योकि उसे सामाजिक निन्दा का भय बना रहता है । मनुष्य स्वभावतः चुरा नहीं है, किर भी एकाकीपन में वह बुराई की घोर जमुख होता है । सबके बीच वह भलाई के पथ पर प्रयस्त होता है । इस तरह समाज में रहकर उच्चे नैतिकता का विकास हो जाता है ।

कॉण्ट ने निश्व-सान्ति स्रीर उसके मार्थ की नायाओं पर भी प्रकाश द्वाना है। सपने इतिहास-स्वंत्र हारा उसने यह सिद्ध करने की देख्या की है कि विश्व का निकास सान्ति की दिया में हो हो रहा है। कॉण्ट का विचार पर कि सूरोपीय राज्य-अवस्था साहिन्स कुल के सिद्धान्त पर आधारित है, सतः इससे स्थायी सान्ति की स्थापना नहीं हो सकती।

कॉण्ट विश्व-बन्धुत्व के विद्यान्त का उपायक था और समूची मानवता को एक इकाई के रूप में देखता था। उबने बहुत पहुंचे हैं ही एक यमारमक मन्तर्राष्ट्रीय स्था की करना की थी जिले वह 'दिक्वरीय इच्छा' का नाम देता था और यह कामना करता था कि तमरत मानवना थी कि विश्व प्रकार समिनित स्वतन्त्रता हो कामना करता था कि तमरत मानवना थी कि विश्व प्रकार समिनित स्वतन्त्रता से स्थासन जीवन मे बुराइयो उपान्न होती हैं, उसी प्रकार राज्यो के लिए से मानवित या ति विश्व प्रकार के मानवित स्वतन्त्रता हो स्थासन जीवन मे बुराइयो उपान्न होती हैं, उसी प्रकार राज्यो के लिए से सामार्थ प्रवृत्ति वाई जाती है, उसी प्रकार यह भावना राज्यों मे दिवी रहती है। किसी राज्य के नामरिकों का भाग्य वक्ते प्रान्तिक सम्वन्त्र पर ही निर्मंद करता है। वो राज्य यह परचे पाज्य के साथ पारस्परिक सम्वन्त्रों पर भी निर्मंद करता है। वो राज्य यदंव प्रपने राज्य की सीमामों को विस्तार करने से तथा रहता है। वो राज्य एक समन साथ्य सम्वन्त हो है । वो राज्य पर प्रवास सम्वन्त साथ स्वास साथ राज्यों के साथ भी है, जो उसकी प्रान्तिक सामार्थिक भीर वास भी है, जो उसकी प्रान्तिक साथ वास मीति पर प्रभाव स्वतने हैं। को सभी दो मकता हो जब जनता उदके लिए उद्या है। विता जनता की राय के युद्ध नहीं किया जा सकता है।

कॉण्ट के मनुसार विश्व-वान्ति तीन प्रकार से प्राप्त की जा सकती है-

(1) किसी आकिस्मक घटना थे, किन्तु इस प्रकार की आशा दुराशा मात्र है,

(2) प्रकृति के स्वाभाविक विकास-उद्देश्य के ब्यावहाईरेक क्रियात्वयन से,

(3) यदि वर्तमान भवडो के कारण समस्त राष्ट्र एक विश्व-स्थापक निर्कुश वर्वर सासन के प्रभीन हो जाएँ।

चिरस्थायो ब्रान्ति (Perpetual or Permanent Peace) की स्वायना के मूल सोठों की विवेचना करते हुए काँच्ट का क्यन है कि बोई भी किंच बंध (Legal)नहीं मानो जानी चाहिए वर्षि स्वयं भावी युद्ध खंदने की सामयी भी गुल इव से सुपक्षित की का रही है। विवर-वाधित की स्थायना के लिए तेमी भी अवस्था होनी चाहिए कि किसी स्वतन्त्र राज्य को कोई भ्रम्य राज्य दायभाग, विनिमय अथना दान के रूप में प्राप्त न कर सके क्यों कि ऐसा होने से प्रन्य राज्यों की स्वतन्त्रता खतरे में पड़ जाएगी । विशव-शान्ति को स्थाई बनाने की दिशा में यह भी बायम्बक होगा कि स्थिर सेना (Standing Army) की हटा दिया जाए । स्थिर सेना से व्यापक युद्ध को उत्तेजना मिलती है । राज्यो द्वारा बाध सम्बन्धीं (External Affaus) के सम्बन्ध में बाहरी शक्तियों से राष्ट्रीय ऋण सेना भी कॉण्ट के अनुमार चिरस्थायी शान्ति के लिए घातक है । यह ससार सुख श्रीर शान्ति की नीट ले भके, इसके लिए खावबयक है कि कोई भी राष्ट्र दूसरे राष्ट्र के मामतों में हस्तक्षेत्र न करे मीर प्रत्येक राष्ट्र के सविधान एवं शासन में हिंसासक हस्तक्षेप सर्वेशा बजित कर दिया जाए । शान्ति की दिशा में यह भी एक सहयोगी कदम होगा कि मुद्ध-काल में भी नृशसता और विश्वासमात का प्रयोग न हो। ये बातें मालि की स्थापना में बाधा बालती है। शास्त्रत् शान्ति का एक सन्य मृत सूत्र यह है कि प्रत्येक देश का सविधान गणतन्त्रात्मक हो धीर स्वतन्त्र राज्यो का एक विशास सम बने जिसमे प्रत्यर्राष्ट्रीय कानून कार्यान्वित हो ।

स्पन्द है कि कॉक्ट ने शास्त्रत् शान्ति(Permanent Peace) के सांविधानिक ग्रीर भावास्मक ग्रामारो की ग्रांत सुक्त भीर माधिक विवेचना प्रस्तुत की है।

कॉण्ट के दर्शन की आलोजना और उसका मूर्त्यांकन (Criticism of Kantian Philosophy and his Estimate)

मालीचक काँग्ट के मादर्भ की काल्पनिक तथा मन्यावहारिक मानते हैं। केवल कारपानिक अधिकारी और कराँक्यों का श्रीवन में लोई विशेष महस्त नहीं है। उनसे समाज का कोई विकास नहीं होता । कॉण्ट इस बारे में कोई निक्वय नहीं कर सका कि साधारण रूप से व्यक्ति की ग्वतन्त्रता प्रदान की जाए प्रथवा मानव की उच्च प्रकृतियों के विकास के लिए सुविधाएँ प्रदान की जाएँ।

उच्च अप्राप्तधा क ।क्कास क ।क्ष्म व्यावसाई प्रदान की जाएं। क लॉट के विचारों के व्याक्तियाद बीर बारवंदाय दोनों का ही दुट है, पतः उसले विकत्त में प्रमेक विरोधाभास प्रवेण कर वए हैं धौर प्रमेक प्रसादीयों उत्पन्न हो गई हैं। कॉप्ट के दर्शन से स्थान-स्थान पर ऐसी मान्यताएँ प्रमट हुई हैं हो परस्पर विरोधी है और जिनसे सामजस्य स्थापित नहीं हो सकता। उत्पहरणाई, स्थापितामा की परिभाग करते समय कभी वह अक्तिकारों विपारपारां से प्रमावित हो हो से ना परिभाग करते समय कभी वह अक्तिकारों विपारपारां से प्रमावित होता है तो कभी उसे 'उक्तियद अभी वह मतिकारों के नितक विवास के लिए प्रावस्थक होता है तो जभी उस उज्ज्वाद स्थापन। कारतक विचास कारण सावश्यक परिस्कितियाँ कहने नमता है। इसी तरह एक घोर को यह अनता की सम्प्रमुता पर विद्याप बल देता है और दूसरी घोर भी ऐसे झासक को उविद्य प्रभत्ता है किस पर किसी भी प्रकार का वैद्यानिक नियन्त्रशान हो। सम्पत्ति, दण्ड, राज्य का कार्यक्षेत्र प्रादि, मभी विष्मी पर उसके विचार परस्पर टकराते हैं। वाहन ने ठीक लिखा है माद, नमा नियम ए उपार स्थापित वह राज्य सम्बन्धी दो पृथक् पारणामी के कि "कॉण्ट इविलिए सम्बन्धन हुमा क्योंकि वह राज्य सम्बन्धी दो पृथक् पारणामी के बंध चनकर काटता रहा ।" राज्य को एक नैनिक सस्था समस्रते हुए कॉण्ट का ्रा । राज्य का एक नीनक मस्या समक्रते हुए कॉण्ट का दुष्टिकाए उसके प्रति ईकापूर्ण ही रहा । वह राज्य के सावजबी रूप मर पूरी तरह नहीं दिक सना ।

कॉंग्ट के शायन सम्बन्धी विचारों में कोई नवीनता नहीं है। उसकी सामान्य भारत में बात एकता । वचारा व काइ नवाता नहां है। उसकी सामान्य भीर मुभ इच्छा का वर्णन भी अमभूष्यें है। विधेष कर से उसका यह कहता कि सामान्य इच्छा एक स्थान पर केटित हो सकती है, बनत है। कोष्ट मनुवन्ध की करूपना को स्पष्ट करूने में भी असफल रहा। एक और तो वह यह कहता है कि शासन जनता वी सहमति पर निर्मेर है और दूसरी धोर यह भी मानता है कि जो भासन जनता की धनमति के बिना बलाया जाता है उसमे जनता की नैतिक स्वनन्त्रता सतरे में रहती है।

मालोचको के मनुभार कॉण्ट का दर्शन एक मनुभवहीन तर्कवादी दार्शनिक का दर्शन है जिसने व्यावहारिक राजनीति का न तो सध्ययन किया भीर न उससे कोई ताम उत्तरा प्राप्त करित के सक्यात हारिकता है जो उसे समाय है है इस कर कोई ताम उत्तरा । सकते वर्षन में सक्यात हारिकता है जो उसे समाय है है इस कर देती है। डेबी (Dewy) के अनुवार, "ग्रेहिक उद्देश्यो और परिखामों से पृथक् कर्तास्य का उद्देश्य बृद्धि को कुष्टित करता है।"

मन्य जर्मन दार्शनिको की भाँति काँण्ट भी राज्य को एक ऐसी सस्या मानता है जिससे जन-भावना मूर्त होती है । बावे चलकर हीयल बादि के दर्शन मे राज्य की यदी परिभाषा उसे सर्वेशक्तिमान (Ommpotent) बना देती है, स्रत यह एक पातक परिभाग है। पुत्रका को धारणेवादी विकारवारा पूरीन में सैसी वह व्यक्तिवादी दर्गन की प्रतिक्रिया थी, लेकिन 'दामृहिक जीवन' (Corporate Life) का मनुभव न होने तथा स्वतन्त्रता पर बहुन प्रविक जोर दिए जाने के न्यारण का दर्गन व्यक्तिवाद की तरफ ही भूक गया था।

कॉम्ट की बहुत प्रविक प्रालीचना की गई है, पर उसके सिद्धान्तों थे प्रच्छे तस्य भी विद्यमान है। कॉम्ट जैसे तार्किक विचारक के दर्शन में कुछ दुवंततायों का होना स्वरभाविक ही था, क्योकि जिस मुग का वह प्रतिनिधित्व करता है वह राजनीति के युग में एक सकान्ति काल (Transitional Stage) था। रसेल राजनीत के युगम एक सक्तान्त काल (Intensitivate) अध्यक्ष प्राप्त (A more missiortuse) माने, किन्तु राजनीति का कोई भी मध्यीर विद्यार्थी यह स्वीकार नहीं कर सकता कि वह प्राप्तणेवार का एक सच्चा संस्थापक था। कांग्र के विचार मीलिक नहीं थे, परचु उसने वो कुछ भी किया उनके

कारए। उसका दर्शन में महत्त्वपूर्ण स्थान है। हो बिलब (Klinke) का मत है कि "कॉण्ट ने एक नए दर्शन-जास्त्र का प्रारम्भ किया। दर्शन के इतिहास में उसकी दार्शिक रचनामो ने मील का पत्थर रखा। वह अन महान् एव यम्भीर विचारको म से था जिल्होंने न केवल ग्रुप्ती रचनाधों से बल्कि भ्रुपने जीवन से भी समकासीन बृद्धिजीवियो और भाजी पीढियो को प्रभावित किया !" उसकी विकृद बृद्धि मीमीसा (Critique of Pure Reason) दर्गन-वास्त्र के क्षेत्र में एक महान् देत हैं।

कॉण्ट के दार्जनिक भीर नैनिक विचारों का बहुत आपक प्रभाव पड़ा। मनुभववाद भौर सश्यवाद का निराकरण करके उसने समीक्षाबाद की पुष्टि की। दश्य-जगत भीर वस्त-तत्त्व मे जिस देंत की कॉण्ट ने करपना की थी उसका परिहास

# 694 पाश्याय राजनीतिक विचारी का इतिहास

कर होगत ने विज्ञानवादी यह प्रवाद का बणहर किया। कॉन्ट दाए प्रतिपादित रिस्तेलए प्रोर सम्बेचए। में पांपंच्य (Separation) का फिल्टे (Fishte) की स्मेन-बर्ति पर भी प्रभान पढ़ा। खॉलन्ट्रोंबर के करूरवाद भीर ताद्य के प्रयोज्य मूसक विमालपाद पर भी कॉन्ट के विचारों का प्रभान है। फील कॉर्ड मिनेन भी कुछ समोदंशांनिक गिक्करों के लिए कॉन्ट का म्हणी है। शीमित पर्य में यहणी कॉक्ट एतनीरिकाशकी नहीं था, तथाणि उसके व्यापक दार्शनिक स्विद्धानों का

पूरोपीय सामानिक विवास पर महरा प्रमान वहां।
कोट की पानतीकिक देन की पूर्व के सही उद्यादा वा सकता। उसने
काँच की पानतीकिक देन की पूर्व के सही उद्यादा वा सकता। उसने
काँच का पानतीकिक विवास प्राप्ता निकास का सिरोब निकास और भीतिक
सींक की मंद्रावा साम्यानिकक सामि को समिक महरूवमूर्ग वतासाय। उसने निके
को महमूर्ति से उच्च बनातमा भीर तिगृद बिके को नास उस्प प्रमुप्ति की
को पह्नानों का सामन माना। कोंच्य ने सांसंनीतिक विकित सिंद एवं स्वाननता
को कुम्पतानों का सामन माना। कोंच्य ने सांसंनीतिक विकित सिंद एवं स्वाननता
को कुम्पतानों को सामन माना। कोंच्य ने सामंत्रीतिक विकास विकास स्वाननिक कियानों के
करना भी। कोंच्य के सामनीविक विचारों के काराय वर्गनी ने वसरावारी दिवारों
की उम्मित हुँ सामा (उद्य (Wysha)) के एवं असन में कोई प्रतिनातिक सिंदा।
मही देती कि "सन् 1781 से पान उच्च असने महत्त्वपूर्ण सर्वानिक सिंदी
मही देती कि "सन् 1781 से पान उच्च असने महत्त्वपूर्ण सर्वानिक सिंदी निर्मी
महार निमार प्रीकृत्यानिक क्या से स्वान स्वानता करा है, आने अपनाने कींच प्रीक्ष की स्वान ने स्वान कींच असने असने कींच स्वान ने सिंदी
स्वान असने असने क्यानिक स्वान के स्वान स्वान स्वान कींच स्वान महत्त्वपूर्ण करा कींच किंदी की स्वान स्वान कींच स्वीन स्वान कींच स्वान कींच कींच स्वीन स्वान कींच स्वीन स्वान कींच स्वीन स्वान कींच सिंदी स्वीन स्वीन स्वीन स्वीन स्वीन स्वीन सिंदी स्वीन स्वीन स्वान स्वीन स्वीन स्वीन सिंदी स्वीन स्वीन स्वीन स्वीन स्वीन सिंदी स्वीन स्वी

# 20 जॉर्ज विल्हेल्म फोज्रक हीगल (George Wilhelm Friedrich Hegel, 1778-1831)

.जीवन-परिचय

अमंन बादशंवादियों में राजनीतिक विचारशारा को सबसे मधिक प्रभावित करने बालों में हीगल का नाम शीर्षस्य है। वह राज्य के सावयव-सिद्धान्त का प्रदल समर्थंक मीर वर्तमान इतिहास का उल्क्रुष्ट विद्वान या 11 सन् 1770 में वक्षिण अर्मनी में वर्टमबर्ग (Wurtemberg) में उसका जन्म हुया और उसकी युवावस्था फौसीसी कान्ति के तफानी दौर में बीती। फॉम की कान्ति के प्रति उसमें गहरी सहानुभति थी. किन्त प्रन्त में वह उसके विरुद्ध हो गया । हीयल बचपन से ही बहुत कुशाय-बद्धि था, ग्रतः परिवार में बढी सावधानी से उसका पालन-पोपण हुंगा । स्कूस में बालक हीगल ने अपने पारितोधिक जीते और आवी जीवन में भी वह उत्तरीत्तर प्रगति करता गया । "एक सामान्य शिक्षक, जीन-युनिवसिटी का अध्यापक तथा न्युरेमबर्ग का प्रधानाध्यापक विज्ञान तथा तर्कशस्त्र पर लिखे गए प्रपत्ने तीन ग्रन्थों के प्रकाशन के बाद अमेनी का महान दार्शनिक समक्षा जाने नगा । ही देलबर्य मे प्रोफेसर के पद पर नियक्त होने के पश्चात उसने प्रपना प्रन्य 'एनसाइननोपीडिया प्रॉफ दो फिलाँसाफिकल साइसेज' (Encyclopaedia of the Philosophical Sciences) की रचना की । इसके बाद वह बिलन युनिविसिटी में दर्शन-विभाग का प्राप्यक्ष बन गयातया प्रक्रिया के दर्शनकास्त्र से सम्बन्धित पद पर भी उसने काम किया ! प्रशिया में दर्शन की वह ऐसी महान नथा प्रसिद्ध वाणी वन यया जैसी कि वॉन कन सथा बॉन मॉस्टे (Moltte) सेना की वास्त्री थे. या बिस्मार्क (Bismarck) राजनीति की वाणी हा। यहाँ उसने 'अधिकार-दर्जन' (Philosophy of Rights) तथा 'इतिहास-दर्शन (Philosophy of History) की रचना की। इसरे ग्रन्थ में उसने राज्य सम्बन्धी सिद्धान्त पर प्रकाण डाला।""

हीयल ने अपने राजनीतिक सिद्धान्तों को एक व्यापक दर्शन-प्रशाली के अप के रूप में विकसित किया। उसने एक यथार्थवादी दार्शनिक के रूप में बिलकल नवीन दन से विश्व इतिहास का ब्रध्ययन रिया जिसकी चरम परिएति होहनजोसनं

प्रयाप मे मानी जाती है। हीमल केवल दार्शनिकों का ही राजा नहीं बहिक रिजामी का सांमिक भी या धौर इसी कारण उसका प्रवास व्यावहारिक राजनीति पर बहुत प्रियक रहा। ऐसा विश्वान किया जाता है कि विस्मार्क (Bismarck) ने हीयल के सिद्धानों की व्यावहारिक रूप प्रयान किया। मैक-मवर्न (Mc Govern) ने विल्ला है—"विस्मार्क का बर्डित पर सामारित मानव-क्रियों के उच्चतम लख्य के क्या में राष्ट्रीय-राज्य पर बल देना, उसका यह विक्रवास कि राज्य केयल व्यक्ति का एक समूद निमान की किया कि साम कि किया कि का प्रतास कि साम कि किया कि पान किया कि साम कि किया कि साम कि का साम कि साम

हीपल ने खपने समय की राजनीतिक वास्तरिकताओं को प्रस्तुत किया, सत न केवल उसके समकालीन नेता बस्कि उसके बाद के राजनता धीर द्वाष्ट्रीतिक भी उसके म्हणी रहें। वेपर के समुमार "विस्मार्क को शांकि-प्रवासित दिवसी राज्य के सावस्य-विद्यान्त पर हीयल की रचनाओं से स्रव्यक्ति प्रमासित हैं। नाजीवाद तथा उस राष्ट्रवाद भी हीमल से प्रभाषित है। उनका धांतराष्ट्रवाद, उनकी गुढ-प्रियता, उनकी रायस-शक्ति की माम्यता, उनका शक्तिवाद, उनकी राजनेता या राजा में स्वाधिक मान सेते की भावना, उनका समुद्रो तथा समुद्राधी को सहस्ववान तथा उनके द्वारा हिटनर एव मुझेलिनी की प्रस्ता, धादिसभी भावनाओं का जन्म प्रश्वक्ष ही हीमल के निवारों से हुधा है। हीमल का प्रभाव विस्थाके तथा सावस्य-राष्ट्रवाद के सीत से नाजीवाद तथा उस राष्ट्रवाद की साराओं से होता हुधा मानसं तथा एशिन्म की सहायक विचारधाराओं को धपने में समाहित करता हुधा लेनिन, स्टानिन तथा स्व के कम्युनितम के समय पर धा मिनता है। मानमें हीमल के सर्गन को पारायोक ताकिक तथा स्वीविक समुद्र मानवाद है। मानेंग हरती धीर

हीगल ने प्रपनी विधि को सदा वैज्ञानिक माना और इसीलिए यहाँ तक लिल दिया कि "यदि कोई विधि मेरी विधि नहीं है जो वह वैज्ञानिक विधि नहीं है।" होनल का विश्वास था कि उसने विश्व की सभी समस्यामी को सुलक्षा दिया है। उसकी मृत्यु के बाद उसका दर्गन महान् निद्ध हुया धीर घयेजी दर्गन भी जिनसे वह पूछा करता था धोर किये बहु केवल दुकानदारों के एप्ट्र के लायक समफता था, उसने दर्गन से प्रभावित हुधा । धीन, बेंड के धीर बोनकि मर्दव दम कठिन ममस्या में उत्तमें रहे कि हीयल के दर्धन को प्रदेशी दर्भन में केंसे पिरोचा जाए। वास्तव में हीयल के दर्भन के महान् प्रभाव को धस्वीकार नहीं किया जा सबता पर दुर्भागवा बहु विकट है धीर उसकी आवा प्राप्तक वातों के साय-माय स्माप्त के सहसे केंसे हों है। उसके दुस्तक पीर आवा दोनों है। उसके दिसकी पुस्तक की प्रदेशों में मानी वातों है।

हीगल रागिनक के का ये उतना विकास हो गया था कि बहुन से शासक तम नरेस राजनीतिक सामलों से उनसे परामणें सेने साते 

इए सागिनकों से सबसे पविक सास्तिवशासी था। उनने कभी भी प्रणे विवय से पर्चा गर्दी हों से साम से प्रणे विवय से पर्चा गर्दी हों साम से साम स

मन् 1831 में इस महान् धादर्शनादी की हैजे की बीमारी से बर्तिन में मृत्यु हो गई।

रचनाएँ

हीमल के दर्शन का ज्ञान उसके निम्निसियन महत्त्वपूर्ण प्रन्थी से होता है-

I The Phenomenology of Spirit, 1807.

2. Encyclopaedia of Philosophical Sciences.

3. Logic, 1816.

4 The Philosophy of Rights, 1821.

5. The Philosophy of History, 1837 (मृत्य के बाद प्रशास्त्र म्यास्यान)

रीगन भी राजनीतिक विचारधारा की कुळ्यी उसके प्रत्य "The Phenorenology of Spiru!" में है जो कोई राजनीतिक सन्य न होकर 'मार्थमीमिक सन्य की सोत्र' प्रधिक है । हीमल के विचारों की दुष्ट्रता से मालोचको नो सन्देह है कि करानित् वह स्वय भी अपने राजन की अच्छी तरह नहीं समस्ता या। होगल ने पपनी कृतियों ने सनेक वैज्ञानिक समस्याम्री का विश्लेषण क्या और राजनास्त्र को अपने तुस का मार्थमाम्यास्त्रिक समें साना। बाँ ई फोलोच ने होसल की 200वी नयंगीठ पर 'मीवियत पिका' ये निल्हा या कि "हीमल ने महान दर्गन्यास्त्री के के नाते माल्यास्त्रिक जमत में अमेक अवल शक्तियों को उत्पुक्त किया।" पुनश्य

### 698 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

'माज भी हीगल की कृतियों के प्रध्यमन से हमें उनमें बहुत-सी वैज्ञानिक समस्यामों के प्रस्तुतीकरण की विधिन, महन भीर सुगंगत विश्तेषण तथा व्यापक तमाग्योकरण के प्रस्तुतीकरण उपत्यम्य हो सकते हैं। निर्मोक, नवीनतायायी की स्त्रोज भीर निकर्ष निकालने में उसका प्रायहणूणे एवं सावमागीपूर्ण दृष्टिकीण, हीमन की चिन्तन किया-मैली ये सत उसके (हीमन के) हरेक पाठक को मात्र भी गुष्ट कर सेते हैं।"

### होगल को द्वन्दात्मक पद्धति (Hegelian Dislectical Method)

हन्द्रारमक प्रशासी से प्रभिप्ताप (The Meaning of Dialectical System)—हीगल के मतानुवार नामव सम्यता ना विकास कभी भी एक दीवी रेखा मे नहीं होता। विकास कमार एक प्रवष्ट तुकान से धपेड़े लाता हुआ एक जहान प्रयान मार्ग बनाता है उसी प्रकार सम्यता भी आनेक टेट्टेन्पेट रास्तो से होती हुई मांग बढ़ती है।

हीगल मानता है कि यह विश्व एक स्थाई बस्त (Static) म होकर गतिशील (Dynamic) किया है, सनः उसका अध्ययन सर्देव एक विकासवादी (Evolutionary) द्रष्टिकोस से किया जाना चाहिए । विश्व के समस्त पदार्थों का विकास प्रतिकसिन तथा एवतापुरा स्थिति की घोर होता है जिसके कारए। विरोधी बन्तमो (Contradictory Forms) की स्थापना होती है । विकासवाद की इस जिया में निम्नकोटि की वस्तुधी ने उच्चकोटि की वस्तुधी में विकसित होकर पूर्णता प्राप्त करली है। इस प्रक्रिश में बस्तुयों की निस्तता नथ्ट होकर उच्चता ग्रहण कर लेनी है। विवस्तित होन के बाद कोई भी बस्तु वह नहीं ग्रहनी जो पहले थी, वह कुछ उन्नत हो जाती है । इस विकासवादी किया को होयत ने 'इस्हाश्मक प्रक्रिया' (Dialectic Process) का नाम दिया है । वस्तुत: इस 'इन्द्रात्मक' या 'इन्द्रवाद' प्रत्य की उत्पत्ति युनानी भाषा के मध्द'Dulego' स हुई है जिसका मध्ये बाद-विवाद करना होता है। इसम सक्ष्य तक पहुँचने के लिए तक नितक की प्रक्रिया अपनानी पहती है। युनानी लोगों व अपन विचार-विषयं से सर्वप्रथम इस तक नितक प्रणानी (Dialictic) की अपनाया था। इस प्रशाली से आरमी क्योपकथन, तर्क ग्रीर वित्रकें द्वारा ज मत्य को कथन प्रमाणित ही नहीं करने भे बहिक मत्य की नई खोज भी बन्त व । हीवल इस प्रशासी को विधारी पर भी लाग करना है। उसके भनुमार समस्त उन्द्वारमक (Dialectic) प्रखाली इस प्रशार है-"सर्वप्रथम प्रत्येक यस्तु रा एर मौतिक रूप (Thesis) हाता है। विकासवाद के प्रनुसार यह बहनी है और इनका विकसित रूप कालान्तर में इसके भौतिक रूप में वित्रकृत विष्रीत हो चाना है जिसे नियरीत रूप (Autithesis) कहते है। कालान्तर में विकासवादी तिदाल क अनुसार ये मौतिक रूप तथा जिपरीत रूप ग्रापस में मिलत हैं भीर इत दाना है मेन स चम्तु रा नया सामजस्य (Synthesis) स्वापित होता है। यह मामजस्वपूर्ण रूप दुद्ध दिन में फिर मौलिक रूप बन जाना है और फिर वही किया मावृत्त होने नगनी है।" उदाहरण के लिए, दुख या बाह्य जनन् में यह विकासवादी

क्या एक प्रण्डे (Egg)में देखी जा सकती है। घड़ में एक बीच होता है। यह जीज मौतिक रूप (Thesis) है। घोरे-धोरे बर्माधान (Feithization) के पण्यात इसकें निषेधासक जुण (Negative Property) नष्ट हो जाते हैं। यह उसका विषयीत रूप (Anuthesis) है, किन्तु इन गुर्सों के नष्ट हो जाने से प्रष्टे के जीव की मृत्यु नहीं होनी बहिक एक नए प्रकार के जीव का जान होता है जो पहले के दोनो क्यों से मिन्त है। यह दनका माम्बस्यपूर्ण रूप (Synthesis) है।

विचार-जगत में Thesis, Antithesis and Synthesis' को हिन्दी में बाद, प्रतिवाद और सश्लेषाण या नमन्त्रय कहा जाता है। कोई भी वस्तू जो जन्म ले भी है. 'बाद' है भीर उसकी विरोधी बात 'प्रतिवाद' होती है। बाद नथा प्रनिवाद दोनों में ही गुगा भीर दोप होते है और वानी परस्पर-विरोधी होते हैं अत उनमें सवर्ण होता है जिसके परिणामस्वरूप 'स्वतेषस्य' या 'समन्वय' के रूप म एक नई तीसरी चीज जन्म तेती है। विचार-जगत् में न्हय की छोज इस प्रक्रिया द्वारा देस तन्ह होती है— मान लीजिए ब्रारम्भ से जीवन ब्यतीन करने के कोई नियम नहीं थे। ऐसी स्थित में मनुष्य ने यह प्रनुभव किया कि जीवन व्यतीत करने वे निया नियम होने चाहिए। इम प्रमुश्नि के साथ प्रमुक नियम बने जैसे मन्य बोलो, दया करो, प्रादि । जीवन-यापन के निग् नियम होना चाहिए-यह 'बाद' (Thesis) हुमा । परन्तु कालान्तर में में नियम अपूर्ण प्रतीत होन लगे और इनमें परस्पर विरोध दिखाई देने लगा । एक नियम का पालन करने पर स्वत ही दूसरे नियम के उन्लयन और दूसरे नियम का पानन करन पर स्वत ही पहले नियम के उस्लयन की स्थिति उस्पन हो गई तब लोगों में यह भावना जायत हुई कि नियम बादि व्यर्थ हैं, देसा उचिन मानम हो, बैमा करना चाहिए। यह दशा या स्थिति पहली स्थिति की ठीह उनटी हुई। भत यर प्रतिवाद (Antithosis) हे लेकिन नियमहीन (Lawless) प्रवस्था बडी भयकर हाती है जिसमे दुष्टों को मनमानी करने का प्रवसर मिलता है । इस परि-स्पिति म प्रतिवाद की ब्राप्ताचना होने लगती है और उसके विरद्ध प्रतिक्रिया ग्रारभ हों जाती है। लोग सोचते हैं कि नियम होने चाहिए, लेकिन नियमों का प्रक्षरण: पालन वरने की जगह उनवी भावना की रक्षा करनी चाहिए। यह 'महतेपरा' या 'समन्त्रय'(Synthesis) हुआ। यह सक्तेषरा प्रतिबाद का उनटा है और ऐसा सगता है कि हम फिर बाद पर पहुँच गए लेकिन बास्तव मे ऐसा नही है इसमे बाद भीर प्रतिबाद दोनों का सामजस्य हो गया है भीर यह उन दोनों स उच्च सत्य है। इसमें नियमी की प्रावश्यकता (बाद) और इसके माथ ही विवेक (प्रतिवाद) दोनों विद्यमान हैं। इस तरह हम सत्य की श्लोज में चक्कर काट कर वही नहीं पहुँच जाते जहीं से चले पे, बल्कि बाद भीर प्रतिवाद से से होते हुए सक्ष्मेषण पर पहुँचने पर हम एक उन्त स्तर पर पहुँच जाते हैं। जो सवाद या गश्लेषणा है वह फिर बाद बन जाता है, उसका प्रतिवाद होता है और फिर दोनों के सत्योंकों को लेकर नया मयाद या मक्तेपरा चनता है। इस प्रकार विकास-कम चलता रहता है और उन्नति होती रहती है। यह विकास-कम दृश्य या बाह्य जगतु और विचार-जगतु दोनो ने चनता है।

### 700 पारवास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

हीगल को बन्दारमक प्रशासी को राइट(Wright)ने स्थप्ट करते हुए सिया है कि, "बन्दावार विश्वद तकें की घरनान निराकार सारशा से प्रारम्भ हाता है मीर इसकी समास्ति निवार के घरनान साकार रूप प्रवर्शन प्रकृत पूर्ण व्यापकता तथा साकारता के साथ निरुदेख मुद्धि के दर्शन में होती है।"

बॉयल ने इंट्डबार को इन शब्दों में व्यक्त किया है—"इन्डाल्मक प्रणामी द्वारा होपल ने ऐसी व्यवस्था लागू की जिसके द्वारा मिसलक विकास की प्रक्रिया का प्रध्ययन के सकता है। होमल ने ही बतावा कि किया भी बरतु की वास्तिया एक सहु की उसकी प्रतिकृत करते हैं। बतावा कि किया भी बरतु की वास्तिय एक सहु की उसकी प्रतिकृत कर की दुलना द्वारा हो आत की जा बकती है प्रतः भताई का प्रसित्तव है, गर्मी का इसिलए स्वीके धर्म का प्रतिकृत करते हैं। मार्ग का इसिलए स्वीके धर्म के प्रतिकृत है। मार्ग का इसिलए स्वीके धर्म के प्रतिकृत करते हो में प्रतिकृत वाता हो प्रवित्त का प्रमान हो जा बात लगा इति हो है कि एक बार मिसलक से जब बार तथा प्रतिवाद का प्रभाव हो जाता है तो उसका भी प्रभाव प्रतिवाद कर होगा है। इन दोनों के समर्थ के परिख्यास्वरूप के सकत्वत्व हो अपना होता है प्रारं किर यह तथा इसी प्रकार दोहराती है।

ब्रह्मण्ड काल घोर स्थान में पंता हुया है । इसी प्रकार, मानव विवेक भी विस्तृत है । हीमन के दर्णन में घ्रसश्य त्रिकोग्रास्पक तर्क हैं । हम्ही के द्वारा मन्तिम मस्य तक पहुँचा जा एकता है । ध्रमिक केवल एक विवार (Idea) है । ब्रह्माण्ड में स्वतः एक विवार के घतिरिक्त फोर कुछ नहीं है । ब्रह्माण्ड के विवास में (In commo development) विकार (Trads) एक सीधी विद्या ने एक के बाद एक (One another ma simple linear series) के क्य में घाते हैं । "में समस्त दिकार सपने से बड़े जिकारों के पत्तर्यात होते हुए भी घपने से होटों के प्यर होते हैं । हीवल में प्रमुद्धात, धाने के विकार सिक्त स्वे प्रकार के प्रमुद्धात, धाने के विकार सिक्त स्वे हिंदी भाग से प्रमुद्धात होते हैं । स्वाय पत्त्र में प्रमुद्धात का का प्रमुद्धात होते हैं। होवल में प्रमुद्धात, धाने के विकार सिक्त से शिखी पत्र बार प्रमुद्धात का अपने प्रमुद्धात का जाता है। इसके प्रतिवाद तथा सम्वयण्य स्वय भीएयों के विक् मित्र प्रमुद्धात का मान का प्रमुद्धात का

हीमल इ.परा समाध्य तथा राज्य के विकास का इन्द्रास्तक अशाली इत्तर प्रध्ययन (Hegelian Study of the State by Dialectical Method)—इस इन्द्रास्तक प्रशासी द्वारा ही होबल समाब घोर राज्य के विवास का प्रध्ययन करता

<sup>1</sup> Wright: A History of Modern Philosophy, p. 328,

<sup>2</sup> Stace : The Philosophy of Hegel, p. 115.

है। होगब हो मान्यव है कि-(1) चेवन मस्तिष्क की सारी गतिविधियों इन्द्रास्पक होती है, (2) प्रयार्थता स्वय चेतन मस्तिष्क की एक प्रशासी है, ग्रीर (3) प्रयार्थना केवल एक विचार है। यथार्थ सन्द्र की प्राप्ति केवन धात्मा (Spint) स ही हा कर्मती है। यात्मा का एक बाह्य रूप भी होता है। यह बाह्य रूप भीतिक होता है, विसक्ता प्रतिनिधित्व राज्य करता है।

हीनल इन्द्रात्मक प्रणाली द्वारा राज्य के विकास का प्रध्याय करते समय यह सानता है कि नूनानी राज्य सौतिक रूप (Thesis) थे, धर्मराज्य उसके विषरीत क्य (Antithesis), इसित्य राज्येव राज्येव उनका एक सामजस्यपूर्ण के (Synthesis) होता। कता, धर्म तथा राज्ये को भी बहु स्त्री प्रकार मूल रूप विषयित कथ तथा सामजस्यपूर्ण रूप मानता है। इन वीनो प्रवस्थाधों को एक-वृषरे स सम्बद्ध होने के कारण तथा आहा परिस्थितियों द्वारा प्रभावित होने के कारण कुछ सामोजिक इस प्रणाली को सामाजिक विकानो (Social Sciences) के क्षेत्र में मनुष्युवत समझन है, किन्तु दार्गनिक दृष्टि वे देवने पर यह प्रणाली विकासवादी महप्यत के लिए बहुत ठोस तथा नहीं प्रवीत होती है। काल मानती ने प्रपनी हतिहास की भौतिकवादी व्याख्या करत समय होमल को इसी प्रणाली का सनुसरण किया है।

<sup>1</sup> Heget : The Philosophy of Rights Sec. 270, note.

रचनास्मक था। बहु पूर्णंक्य से अनुदार था। उसे एक प्रकार से कान्ति-निराधा भी कहा जा सकता है। उसकी इन्द्रास्मक पद्धति (Dalectical Method) मान्ति धीर पुनरदार की प्रतीक है। इस पद्धति के अनुसार समाज की जीवन म्रावित्य पुरानी सरकाकों को नष्ट कर रेसी हैं, दिन्तु राष्ट्र की सुवनास्मक मान्तिमं स्थिती क्रायम रसती है। हीचन ने प्राचीन के निनाध धौर नवीन के निर्माण से व्यक्तिमें को कोई महस्य नहीं दिया है। उसका विषयास था कि समाज से निर्वेद्यक्तिक तस्य प्रयनी नियति का स्थव ही निर्माण करते हैं।

सेवाइन के अनुसार, "हीगल ने राष्ट्रीय राज्य को बहुत महत्त्व दिया है। उसने इतिहास की जो व्याक्या की उसके मुख्य इकाई. व्यक्ति ध्यया व्यक्तियों का कोई सद्युग्त म होकर राज्य था। हीगल के दर्जन का उन्हेंच्य हन्हात्मक पद्धति के साध्युग्त से विश्व-प्रथमता के विकास में प्रत्येक राज्य की तेन का मुत्योंकन प्रस्तुन करता था।"

होगल के राज-दर्शन में दो ही तत्व सबसे महत्त्वपूर्ण थे-एक तत्त्व इन्हासक पद्धित का था और इनरा तत्त्व राज्येल गण्य का । होगल के विन्तन में ये दोनों सिद्धान्त सिमग्न थे । होगल इन्हास्पक विन्तत हारा राष्ट्रीय राज्य के महत्त्व ना मिनाइन करता था वेकिन वस्तु-रिचित यह है कि इन दोनों में नोई तक्कृत्त मचथ मही था । यदि इन्हास्पक पद्धित को एक लक्तिकालों बौद्धिक उपकरण भी मान तिथा जाए तो भी यह समर्थ में नहीं माना कि ममस्त राजनीनिक प्रेर सामाजिक समुदायों में राज्य को ही ऐत्ता समुदाय क्यो माना वाच विनमें इनिहान की परिचारित हुई है। हुत्तर मन्त्रों में, साधुनिक राजनीतिक इतिहास में राज्यों के पारदायिक तर्नाव का ही मुख्य प्रेरक शक्ति क्यो माना वाए ? हीयल के राष्ट्रीयना सन्दर्ग्यो विचारों का मुख्य कारण उसकी इन्हास्पक पद्धित नहीं थी, वस्ति उसनी जर्मन राष्ट्रीयना की

होगल ने इन्द्रारमक विद्याल का अयोध समाज और सामाजिक सस्याओं के विकास से भी किया। कुटुज्ब को सामाजिक दिकास का प्रारम्भिक क्य मानकर उसन्दे राज्य को सामाजिक विकास का सर्वोच्च क्य वतलाया। उनने पहा कि नव कुटुज्ब विस्तृत होता है तो वह विकास-का में साने बदला है। कुटुज्य के सभी सदस्यों से यह भावना विद्यान रहती है कि 'हम सब एक हैं'। व्यक्ति का नैतिक विकास कुटुज्य ते ही भारम्भ होता है। इस प्रकार नी प्रारम्भिक स्थित 'वार्य' (Thess) है, देकिन यही वाद साये चसकर 'प्रतिवाद' (Anti-thesis) की प्यना कर तेता है। कोई भी मनुष्य स्थये हिस्कोण से एक ही स्थान पर टिक पर या चुट्ड पर ही साथित होकर प्रमत्ति नहीं कर सकना। केवल प्रयंगे ही नृट्यं के पोपण की भावना, जो एहने तेह थी, बाद से योह वन नाती है और तेरे-मेरे का भाव उत्तम्भ कर देती है। इस तरह कालाचर से ऐसे समाज का निर्माण होता है। किया प्रमेश निर्माण कर देती है। इस तरह कालाचर से ऐसे समाज का निर्माण होता है। तिस्त्री प्रमेश

सेवाइन: चनीविव दश्चेन का इतिहाम, खब्द 2, प्रफ 584.

व्यक्ति प्रयने जीवन के लिए समर्प करना है। इस सविषीण सपयं में प्रत्येक मनुंध्य प्रपं मनुभवो को ज्यापक बनाता है। यह समान 'प्रतिवाद' का रूप लेता है, लिक्ति याद भीर प्रतिवाद का समन्यय होना भी सवस्वस्थानी है। समान में मध्यवस्था। मानित मनावार सावि व्यक्तियों की नैतिकना को प्रस्त-व्यक्त कर देते हैं। विकास का प्रमानित में ही सक्थव है। बानित में निर्माण होता है भी प्रधर्ष में विकास का प्रमानित में ही सक्थव है। बानित में निर्माण होता है भी प्रधर्ष में विकास का समाज में शान्तियस बातावरण उत्यक्त करने के लिए राज्य की उत्यत्ति होती है सपित राज्य विकेक का परिणाम है। यह राज्य क्टुजब भीर समाज का प्रपत्ति वाद भीर प्रतिवाद का सामजस्थाल प्रवाद करना है। सहित प्रत्य की सम्बन्ध जीवन के लिए सप्य महत्वप्रत्य (Synthessa) हुमा। राज्य के भन्दर भी मनुष्य जीवन के हित ए सप्य करता है, लेकिन यह सप्य मृत्यालक होता है। इससे उत्तर्भ शक्तियों का विकास होता है। इससे उत्तर्भ शक्तियों का विकास होता है।

हीगल ने जिस इन्हारमक सिद्धान्त का प्रतिपादन किया उसे शासन के स्वरूप पर भी लागू किया जा मकता है। निरकुशतत्र (Despotism)का बाद (Thesis) प्रपेने प्रतिवाद (Antithesis) प्रवालय की जन्म देता है। निरकुशतन और प्रजालम के समन्वत से एक सीविधानिक राजतत्र (Constitutional Moñarchy) की उस्पत्ति होनी है जो सवाद या सक्तेयसा (Synthesis) है।

हम्बास्यक तथा ऐतिहासिक बावस्यकता (Dialectical and Historical Necessity)—हीमल के राजनीतिक धीर सामाजिक दर्यन का केन्द्र-विन्दु इतिहास तथा इतिहास का प्रस्य सामाजिक दर्यन का केन्द्र-विन्दु इतिहास तथा इतिहास का प्रस्य सामाजिक प्रदीन को धपनाया धीर अपनी इन्द्रासक पद्धति द्वारा उसे एक सकि शांती उपकरण का रूप दिया शे हिम तथा की प्रमावेश कर दिया शे वार्य कारण सम्बन्ध धीर विकासशील प्रयोजन का मसंवर्ण या। इतिहास का उदिन रीति ने प्रधायन करने पर उपने वस्तुपरक प्राणीवना के कुछ सिद्धान्त निकलते हैं। वह सम्वप्रस्य समीक्षा विकास से स्वय प्रमणितिह है। यह सर्व ने प्रस्तुपरक मसीक्षा विकास से स्वय प्रमणितिह है। यह सर्व ने प्रस्तुपरक मसीक्षा विकास से स्वय प्रमणितिह है। यह सरव ने प्रस्तुपरक प्रशीन कर से पर कार्य प्रस्तुपरक प्रसाव के प्रस्तुपरक प्रसाव करने पर इत्या है। इतिहास के प्रस्तुपरक स्वापन कर सित्त एक विकाय उपकरण की स्वयस्था होते है और होगत ने अपनी उन्द्रास्थक प्रदीन दारा इसी उपकरण भी सूर्य की है। इस सम्बन्ध से केवान के प्रमण उन्हर्सलयीय है—

"उसके (होगल के) दर्शन का प्रामीचनात्मक बोध घोर मूहशंकन दो बातो पर निर्मत है। मबेश्यम, उसके इन दाने के बारे म निर्मय की प्रामयकता है कि इन्द्रासक पदिन एक ऐसी नूनन पदित है जिससे इतिहास तथा समार्थ में पारस्तिक निम्मताणी घीर सम्बन्धी का बान होता है जा प्रन्य प्रकार म नम्भन नहीं है। यह समितए महत्त्वपूर्ण है ग्योकि इन्द्रासक पदित के बालं मानसं ने प्रपनाया था। उसने इन्द्रासम पदित के धार्म्यान्म प्रधात प्रकार का प्रकार के प्रकार

हीगन के राजनीतिक दर्शन में मानमंत्राद को एक ऐसे रूप में व्यक्त किया गंगा है जिनने व्यक्तिगद तथा मनुष्यों के मिषकारों की सार्वभौमकता की मदंद उपेशा हो है। उसने राज्य की सकत्यना को एक ऐसा शिष्ट मर्थ दिया जो 19वीं शतस्यी कें पन्त सक जर्मनी के राजनीतिक-दर्शन की निशंपता बना रहा।"

पुनरम, "चूंकि द्वन्दारमक पद्धति का प्रयोजन एक ऐसे ताकिक उपकरण की रचना करना था जिसके द्वारा इतिहास की 'धावस्थकता' का जान हो जाए, सत-द्वारमक पदित का धिमाय होनान प्रदत्त ऐतिहासिक धावस्थकता के लिट मर्थ पर निर्भर है। इस विचय पर उपका विचार इस विस्थास के साथ धारम्म हुमा कि राष्ट्र के इतिहास में एक राष्ट्रीय मनोवृति के विकास का सेका-जोका होता है। यह उनने प्रयोजनिक के प्रारम्भ में ही बिजत कर निर्माण था। यह राष्ट्रीय मनोवृति के विकास का सेका-जोका होता है। यह उनने प्रयोजनिक के प्रारम्भ में ही बिजत कर निर्माण था। यह राष्ट्रीय मनोवृत्ति विकास को का स्वर्ध होती है। इतिहास के इस वृष्टिकोण के विरोध में होगा के एक इसरा इष्टिकोण के विशेष में होगा के एक इसरा इष्टिकोण के निर्माण को का निर्माण की स्वर्ध में से होगा के स्वर्ध होती है। इतिहास के इसरा स्वर्ध स्वर्ध प्रयोजने के तिए जानकृत कर सार्धिकृत को गई बीजें हैं। उत्तका विभवत था कि यह भ्रम केवल इस कारण पैदा हुया बयोकि इतिहास को राजवेत्ता की एक सहायक काम माना जाना रहा है।"1

"ही गांत इतिहास को मूलतः ग्रह्स्थास्यक ध्यथा विवेक-निग्येक्ष नहीं मानता था। उतके दिवार से इतिहास में मायिक का गड़ी, बल्कि विश्तेयरात्मक विवेक से केचे विवेक के एक नए कप का निवास होता है। 'वास्तविक ही विवेकसम्मत है मोर विवेक-सम्मत ही वास्त्रविक हैं।' इतिहास के सम्बन्ध में ही गल की एक विभिन्ध धारणा थी। इतिहास के विकास को वह धरन-व्यस्त व्यश्वों का विशास नहीं विक्त एक सक्त विकास मानता था। इस दृष्टि से इतिहास की प्रक्रिया ते सम्मत्र ने तिस्त एक निम्न वर्ष-वर्षन की स्वायव्यक्ता सन्तृत हुई। उत्यासक वृद्धि को सम्मत्र ने सायय्यक्ता की पूर्ति के निए पी। भावय्यक दृष्टि से यह एक प्रत्यधिक प्रदित प्रवच्या को मूलि के निए पी। भावय्यक्ता हित्य पर पीत थी। होगन न जिस विवार- मृत्र को ग्रहण किया था। वह बहुत पुराना था। जनने उत्यासक व्यति सब्द स्वेटो स ग्रहण किया था। "

हीगल के प्रमुखार डन्डात्मक पदिल केवल दर्गन के विकास पर ही लागू नहीं ग्रेती, बिल्क वह ऐसी प्रतिक सिथम-बस्तु पर लागू हो सकती है त्रिमम प्रपतिभील परिचर्तन ग्रीर विकास की मकल्पनाएँ निहित होती है। यह पदिल मामाजिक शास्त्रों पर बहुत प्रचीत तरह लागू हो भवती है। "उन्हात्मक पदित को जब सामाजिक परिवर्तन के सिद्धान्त का गुत्र भागी है। "उन्हात्मक पदित को जब सामाजिक ग्रीर में न्याक्ष्माएँ एक-दूमरे की विरोधी है। एक ग्रीर ही उन्हात्मक पदित के विधार म प्रत्येक कार्य में दो प्रवृत्तियाँ होती हैं। एक ग्रीर तो यह नक्ष्मरत्यन होता है। ग्रीर प्रत्येक समय में कुछ ऐसे प्रचित्तियों शिक्षत होते हैं जो स्वप्ट हो जाते है योर स्वप्ट होने पर मुनवाद को नष्ट कर देते हैं। दूसरी ग्रीर वह सक्ष्मरात्मक ग्रीर प्रवृत्तिस्त

<sup>1</sup> सेवाइन : राजशीतक दर्शन का शीवहाम, खण्ड 2 नृश्व 599-600.

भी होती है। वह एक उच्च परातल पर बाद का पुनर्कषन होती है—ऐसा पुनर्कपन जिसमे प्रन्तिविरोधों को उदान्त रूप दे दिया जाता है धौर वे एक नए सालेपए के रूप मे प्रस्तुत होते हैं। चूँ कि होगल सम्पूर्ण सामाजिक विकास को 'विचार' का विकास समभता था, इसलिए इन्हाल्यक पढ़ित की यह हिमुखी विशेषता सामाजिक सस्याम्रो मे होने वाले प्रमतिशील परिवर्जनों मे भी दिखाई देती है। प्रदेक परिवर्जन परिवर्जनों मे भी दिखाई देती है। प्रदेक परिवर्जन मिहिस्त के प्रदेक परिवर्जन को प्राप्ते भी के जाता है धौर मई चीव को जाता है धौर मई चीव को जाता है धौर का वनाने के लिए उनसे सर्वन्य-विज्ञेद भी करता है। ...... कोई विचारक इन्हासक पढ़ित के किय पहलू पर और देता है, यह उसकी समूर्ण विचार पढ़ित को सिर्मा के स्विचर के स्वार्ण के स्वार्ण

हम्हात्मक पद्धति का मून्यांकन (Estimate of Dialectic Method)— होगल की ह्वारसक पद्धति की परीक्षा करने पर पहली बार यही प्रकट होता है कि वह प्रत्यिक श्रस्पक्ट है। हीगल की इस पद्धति की श्रस्पक्टता विशेषतः दो बातो से प्रकट होती है—

प्रथम, हीगल ने विभिन्न पारिभाषिक शक्दों का बर्ड। प्रस्पव्दता से प्रयोग किया है। इन शब्दों की परिभाग करना कठिन है। उदाहरण के लिए दो शब्दो 'विचार' भीर 'झन्तविरोध' को लिया जा सकता है 1 हीयल का कहना है कि प्रत्येक प्रमतिशील सामाजिक परिवर्तन वैचारिक उल्लित के कारए होता है। समस्त परिवर्तन विचार की प्रेरएगा के फलस्वरूप होते हैं भीर उनका उद्देश्य प्रन्तानिहित प्रन्तविरोधों का निवारण करना होता है। यदि इन घट्टो का सही मर्थ लगाया जाए तो फिर सिद्धान्त ठीक नहीं कैठता। विज्ञान प्रथवा दर्शन मे होने वाले नित्व नए परिवर्तनो का कारए। यह नहीं होता कि वे धारम्भिक सिद्धान्तों के धन्मविशोधो के कारण ही सम्भव हुए हैं। जब विज्ञान और द्रश्नेन पर यह बात लागू होती है तो अन्य सामाजिक शास्त्रों के बारे में क्या कहा जा सकता है। हीगल ने विचार को सार्थभीम कप देने की जो कोशिश की उसका उसकी मेली के इतिहास-लेखन पर दो सरह से प्रभाव पडा-या तो असगत तच्यो की मनमाने दश से तकसम्मत माना गया या सामजस्य या सूस्रयत जैसे शन्दों का ऐसा श्रस्पष्ट धर्ष दिया गया कि जनका कोई उपयोग ही नहीं रहा । ठीक इसी तरह हीगल ढारा प्रयुक्त 'मन्तविरोध' मन्द का भी कोई निश्चित धर्ष नहीं है। इस चन्द का बढ़ी घरपण्ट रीति से विरोध प्रयवा प्रयोग किया गया है। कभी-कभी इसका अर्थ ऐसी भौतिक शक्तिया है जो शब्दी का मनमाने दब से प्रयोग किया गया है। वह किसी भी प्रकार से नोई वैज्ञानिक पदित नहीं है। हीमल के हायों में पहुँच कर इन्द्रासक पदित ने कुछ ऐसे निवकर निकास जिन तक वह उसके बिना भी पहुँच गया था। इन्द्रासक पदित ने उनका कोई प्रमाण नहीं दिया।

दितीय, द्वन्द्वात्मक पद्धति को ऐतिहासिक विकास की बावश्यकतामी की स्पष्ट करने बाला जपकरण माना जाता था. लेकिन 'बावश्यकता' शब्द उतना ही ग्रस्पण्ड बना रहा जितना कि हाम ने उसे प्रमाणित कर दिया था। हीगरा ने इतिहास में जिल्ल कावश्यकता का दर्शन किया था, वह भौतिक विवशता भी थी और नैतिकता भी। जब उसने यह कहा कि जर्मनी की एक राज्य बनाना भावश्यक है तो उसका ताल्य यह था कि उसे ऐसा करना चाहिए । सम्यता और उसके राष्ट्रीय जीवन के हिलों की दृष्टि से यह अपेक्षित है और कुछ ऐसी अक्टिनक गिलायों भी है जो उसे इस दिशा मे प्रेरित कर रही हैं अतः इन्हारमक पद्धति मे नैतिक तिराय भी सम्मितित हैं और ऐतिहासिक विकास का एक माकस्मिक नियम भी । नैतिक निरांग, ग्रावश्यकता भीर भाकस्मिक नियम का माधार बस्पन्ट है। उन्द्रारमक पदित का एक विशिष्ट दावा यह है कि वह बृद्धि और इच्छा को एक कर देती है। इस पर टिप्पली करते हुए जोशिया रोपेस ने ठीक ही कहा है कि यह आवेग का तर्क-णास्त्र तथा विज्ञान एवं काव्य का समन्वय है। वास्तव में इन्द्रात्मक पद्धति की , सर्कशास्त्र की ग्रपेक्षा नीतिशास्त्र के रूप ने समक्रना ग्रधिक जानात था। इसमें स्वश्य उद्देश्य की भावना नहीं थी। यह एक सुक्ष्म और प्रभावी नैतिक स्वपीत के स्ता से भी ।

आलोपको ने हीमल की इन्डास्मक पद्धित को सक्त्यतायो ही सम्पूर्ण श्रृ कला ना गोरबाम कहा है। इसका कारण यह है कि इस बद्धित में एक ऐसा नैतिक इंग्टिकोस्स निहित है जो सिनकुन कठोर भी है घोर लगीला थी। वह ग्याय को केवल एक ही कसीटी प्रधान करता है और बढ़ है सकत्या।

हाहात्मक पद्धिति में कलांध्य की कृष्ण विचित्र व्यवस्था की गई है। बाद प्रोग् प्रतिवाद प्रतिकृत्य हिंतों भीर पूर्व्यों को प्रकट करते हैं। उनसे सपर्य मोर विरोध का सम्बन्ध होता है। बाद तथा प्रतिवाद का चरम विकास होने दर ही प्रत्यक्तिय संस्थापन के रूप में विकास हो तथा है। सिकाम प्रति होता है। विकास हो तथा है। सिकाम प्रति होता है। विकास होता है। प्रति होता है। यह पिरपेक्ष की महत्या के विरोध में एक प्रवृत्य का राजाहित है। उत्तर्भ का स्वान्य स्वाप्ति किया जाए, ऐसी विरोधी प्रतिक्यों को प्रकट कर एक सम्पत्र के अपने होता है। इन्द्रान्यक प्रति किया मार्ग एस प्रति विरोधी प्रतिक्यों को प्रकट कर एक सम्पत्र के अपने ही एक प्रवृत्वि विरोधी है। इन्द्रान्यक पदि की स्वाप्त पर सम्प्रति व्यवह विकास हो। जाता

संगद्धन: राजनीतिक दर्शन का द्वीहान, खण्ड 2, पृथ्ठ (स.६)

है क्योंकि कोई भी प्रस्थापना न तो पूर्ण रूप से सही होती है ब्रौर न गलत । उसका भ्रयें जितना मालूम पड़ता है उससे वह सदंब ही ब्रधिक प्रथवा कम होता है ।

हाँ. मैक्टैमर्ट (D. Mclaggart) के अनुसार, "यद्यि इन्द्रवाद की प्रिक्रमा सिद्धान्त रूप से ठीक है, परन्तु विभिन्न प्रकिशामों के स्पष्टीकराएं में इस विद्धान्त ने सामू करने में बहुत प्रमुख्य की मावस्यकता होती है। इस सिद्धान्त के क्रियान्यस्य में तोन कठिनाइयाँ उपियाल होती हैं—(1) बाद, प्रतिवाद प्रोर साम्येपएं एक दूसरे के सम्याय के सिद्धाय किसी सम्य प्रकार से नहीं पत्त्वान प्रोप सकते, (2) यमें, इतिहास, कानून तथा दर्धन में इन्द्रवाद की प्रक्रिया के बाह्य बातायर ए का भी प्रभाव पड़ता है, धौर (3) प्राकृतिक तथा सामाजिक विज्ञान के विषय में इन्द्रवाद की प्रक्रिया को लागू करने में बड़े सक्य सम्पाजिक विज्ञान के साथ उत्पक्षना एवंगा। इन तीन कठिनाइयों के कारण इन्द्रवाद प्रक्रिया व्यवहार में प्रविक्त सकत सिद्ध नहीं होणे। "

हीशल की उन्हारमक पद्धति पर आलोजनात्मक टिप्पणी करते हुए सेबाइन ने लिखा है—

"हीमन की इन्द्रासमक पडित से ऐतिहासिक सन्तर्दृष्टि और ययायंवार, नैनिक अपील, स्वच्छन्द प्रावम भीर वामिक रहम्यवाद का पुढ था। मनत्व्य की वृष्टि से वह विवेक-सम्मत था और जामिक पढ़ित का विस्तार था, लेन्नि इन मन्तव्य की ठीक से च्यक्त नहीं किया वा सकता था। ध्यवहार ने उसने वास्तविक भीर प्राप्तांकी, प्रावश्यक भीर प्राक्तिक, स्थापी और अस्थापी शब्दों का मनमाने प्रयं में प्रयोग किया। होमल के ऐतिहासिक निर्णय भीर नैतिक मून्योकन भी देग, काल ग्रीर पात्र की दिए परिस्थितियों से उतने ही प्रशासिक वे विजने प्रस्त किया होनि के होते। इत्यासक पढित होसव के निकलों को कोई वन्तुपत्क प्रावार नहीं दे सकती थी। इतने विभिन्न तत्वों और प्रयोगनी का एक सोगोपीन दार्गीनक पढित का क्य देना असम्य कार्य था। इत्यासक पढ़ित का एक सोगोपीन दार्गीनक पढ़ित का कर देना असम्य कार्य था। इत्यासक पढ़ित का स्थार निर्ण्य ने सिक्त प्रवास किया। यदि निर्ण्य की एक तार्किक क्य प्रदान किया। यदि निर्ण्य की हो, तो रहें ब्यावहाधिक तक्य पर साधारित किया वा सकता है। इन्द्रास्त पढ़ित ने तीतिक निर्ण्य को भी तार्किक प्रधार पर प्रतिच्छित किया। नैतिक निर्ण्य नैतिक प्रस्तुरित पर निर्मर्थ होते है वो हरेंक के लिए सुनी होती है। इन योगों को से समुक्त करने की लेशिय से इंग्ने स्वास्त दिता की लेशिय से इंग्ने सम्बद्धिक सम्बद्धिक स्वास्त पढ़ित होती है के स्वास्त पढ़ित कि सा स्वास कर सकता करने के लिए सा स्वास्त है। इन योगों को स्वास करने की की सिंग्य में उत्तर स्वास विद्या। "

प्रस्पटता, दुर्गेषता घोर दोषो से बोम्बित होते हुए भी होगल की इन्द्रात्मक पद्धित का भारी प्रभाव घोर उच्च महत्त्व है। यह पद्धित क्रमुणे का स्वस्प स्वस्ट करते मे बहुत सहावक है। सुझ को सप्पार्थ मनुभृति दुन्त से, प्रकास की सनुभृति सम्बन्ध से मीर समृद्धि दो बोचा को स्वन्धी हो। विरोधी तत्त्वी को जान किर्मा हम सम्बन्ध से मीर समृद्धि दो जानकारी नरीवी भोगने से ही हो सकती है। विरोधी तत्त्वी को जान किर्मा हम संब को ठोक-ठोक नहीं पहचान मकते। जोवन सपयों का स्वार्थ के किर्मा महत्त्व हैं यह

### 708 पाश्चात्य राजनीतिक विचारा का इतिहास

निसने को प्रावश्यकता नही। हीयन का इन्द्रवाद इसी तथ्य की घोर हमारा प्यान मार्गित करता है। हीयन का यह विचार भी विशेष प्रेरणादायक है कि प्रगति कटिन यौर जृटिल होते हुए भी विकासकान है, कर्ल्युसी है। हीयन की इन्द्रासक पद्धति मानव-मन की कार्य-प्रणाती को चित्रित करती है। मानव-मन विरोधी मार्ग है पाने बढ़ने को लालागित रहता है।

हीगल की इन्द्रारमक पद्धित के महत्त्व मीर प्रभाव को उसको 200वी वर्षगाँठ के मञ्चस पर डाँ ई फोवोच ने 'सोवियत भूमि' ने इन शब्दों ने व्यक्त किया है—

"इन्द्रारमक विधि होनल के दर्गतवास्त्र की प्रमूल्य उपलिखि है। होगल ने इन्द्रारमक विन्तन के जिन नियमी को निवर्गित किया और उन्हें मुख्यवित्र क्य से प्रतिवादित किया जनते वेजानिक होन के तारे मागामी विकास र स्पीर इसी के माज्यम से तारे व्यवहार पर, विशेषकर सामाजिक पुनिनर्माण सन्वन्यो नार्मी पर क्रान्तिकारी प्रभाव पड़ा । खुद हीयल ने भी नहीं सोचा या कि उसकी सोचों का तिना व्यापक व्यावहारिक उपयोग हो बकता है। हीयल के इन्द्रारमक नियमों की भीतिकतावादी व्याख्या के साम-साम जनका व्यावहारिक स्वच्य भी बरस्त युनता प्रा हा या जिसका मान्वीवाद-नेनिनवाद की कृतियो मे विस्तारपूर्वक उपयोग किया सा है।

"यह सच है कि ऐसी व्याख्या हीयल की तरह घवधारणा व्यात् में नहीं, बिल्त वास्तीवक वगत् में उन नियमों को खोब निकासने के समान थी। विनिन के कथनानुसार, "होगल ने कभी धनवारणाक्षों और स्वायों के धन्तर्परिवर्तन भीर उनकी प्रत्योग्याश्रितता में, घन्तविदोधों की स्थानता में, एक प्रवधारणा से दुवरी प्रवचारणा में परिवर्तन तथा धन्यारणा के चिन्तन, परिवर्तन भीर उनकी गति में— बस्तुम्री, प्रकृति के ऐसे ही सम्बन्धों का ग्रस्तन्त प्रभावधाली उप से प्रध्ययन किया था। इन्द्रवाद नो बेंबानिक सान गांतिकारी स्ववहार का वास्तिवक प्राथार भीर साधन बनाने के लिए सही धाधार पर बड़ा करना भीर भीतिक पुष्टमूनिय पर विकतिस करना ब≪री था।"

होगल का व्यक्तिवाद तथा राज्य का सिद्धान्त

(Megalian Individualism and the Theory of the State) होगल ने घपने राजनीतिक सिद्धान्ती को एक व्यापक प्रदर्गन-प्रमाली के

हानव न अपने राजनातिक शिक्षात्वा का एक आयक्त प्रदन्त-प्रशास क प्रत के क्य में विकासित किंगा है । उसके राजनीतिक कियार पुरदेश उनकी रचना 'Philosophy of Rights' में उपलब्ध हैं जो वन् 1821 में प्रकाशित हुई थी। राजदर्गन के निवाशी के लिए उसका यन्य इतिहाल-दर्गन (The Philosophy of History) भी महत्त्वपूर्ण है। 'क्लिसिसी आँक रादद्वा' थन्य मा याथा महत्त्व 'राजनीतिक वास्त्रिकायों' के निर्देश पर निर्मार है। इससे मूल महत्त्व केंद्रो

i Bertrand Russell : Wisdom of the West, p. 251.

विपरी-व्यक्ति एवं तामाजिक तथा धार्षिक संस्थाधों के मम्बन्ध, तथा इन सस्याधों एव राज्य के महत्त्व पर विचार किया वया। हीवल राज्य को सब मस्याधों के धर्मुब्द धानता है। उसके राज्यकाँन का सीमित स्वयं में प्रयोजन पह कि वह सिंदिसानिक इतिहास के माध्यम से राजनीतिक विद्यान्त को परीक्षा करना चाहता है। व्यापक धर्म से वह व्यक्तिजाद का दार्शनिक विक्तेषण करता है धौर राज्य के सिद्धान्त के रूप में उसकी बंधना की परीक्षा करता है। सामाजिक दर्गन में जो भी धर्मों का परिकार करता है। सामाजिक दर्गन में जो भी धर्मों का राज्य के स्वयं से वह व्यक्ति समस्याएँ खाती हैं, हीयत के दर्गन में जन सबको सामिल करने का स्थान दिखा पत्रा है।

राज्य का उद्भव (Evolution of State)

हीगल के अनुसार सब बस्तुएँ, बारमज्ञान की प्राप्ति के मार्ग मे अप्रसर मारमा द्वारा धारण किए गए अनेक रूप हैं । ये अभौतिक ससार से बनस्पति भौर आर्था होरी थारण रिष्ण पर अन्य स्व हुए सामाज्य उपान्य स्वाप्त स्व प्रमुख के भीतिक स्वार से प्रमति करती हुई प्राती हैं भीर यह प्रमति उस समय तक निरस्तर चलनी हैं जब तक प्राप्ता मानव-बीवन की प्यूर्ण चेतना की स्थिति में नहीं पहुँचती हैं। मानव-बीवक में मारमा की उपारिक्त भीर पामिक में फियो का चरम उत्कर्ष प्राप्त होता है, बाह्य जगत् मे विकास के मनेक स्तरो को पार करते हुए प्रारमा सामाजिक ग्राचार (Social Morality) की सस्याग्रो मे प्रकट करत हुए शारास बामानक सावार ( Social Motality) के सरवासा न श्रकर होती है। इन सल्यामी मे कुट्राब सर्वश्रवम है विकला सावार पारस्परिक श्रेम सुषा इसरो के तिए प्रात्म-बितान की भावना है। कुट्राब प्रयत्त वाद (Thesis) की वृद्धि के साथ समाज का प्रार्थभव होता है को कुट्राब का प्रतिवाद (Antithesis) है। कुट्राब में तो पारस्परिक मेन, टमानुमृति सादि शुक्र का कम करते हैं, किस समाज में प्रतिपोक्ति और सवर्ष दिलाई देते हैं। प्रत्येक व्यक्ति प्रयुत्ते हित की बात सीधना है और इस तरह सबर्ष जन्म तेते हैं। सामाजिक सबर्प मे व्यक्तियों को मात्म-निर्मर रहना पडता है जिससे व्यक्ति उन्नीत करता है। सेकिन यह निरन्तर भौर भसीमित सर्थ भन्ततः व्यक्ति के विकास के मार्ग में बाधक बन जाता है। स्रोद स्वति। ने स्वयं धन्ततः व्यक्ति हातः है हि संवयं की स्वर्धा स्वाप्ति ही ऐसी सवसा में यह प्रावस्थक प्रतित होता है हि संवयं की स्वर्धान स्वापित ही भी पार पारस्पित हो । इस प्रावस्थकता की भन्नभृति के साथ राज्य का प्राप्तभित होता है जो कुटुल्य घीर समाय का प्राप्तभित होता है जो कुटुल्य घीर समाय को में स्वर्धिय (Synthesse) है। राज्य कुटुल्य घीर समाय दोनों के गुणों को 'सास्वयण' (Synthesse) है। राज्य कुटुल्य घीर समाय दोनों के गुणों को 'सास्वयस्य' (इंग्लामिड्स) है। राज्य के रूप में सामा का बाह्य विकास वरम सीमा पर पहुँप आता है। इमीनिल होगल ने राज्य को सनेक विक्षपणों से समकृत किया है— राज्य विश्वारमा प्रथित् ईश्वर का पाधिव रूप है, वह पूक्ती पर विद्यमान ईश्वरीय विचार है, सत्तर के मगर्जन में व्यक्त ईश्वरीय इच्छा है, वह पूर्ण बीदिकता की प्रभिष्यक्ति है, मादि । परिवार की पूर्ति समाज द्वारा करने घोर दोनों को राज्य म समन्त्रित कर देने के कारण को देवर (Wayper) ने निम्नतिसित सब्दों मे व्यक्त किया है —

"परिवार नी विशेषना पारस्परिक प्रेम है, किन्तू पूँजीवादी प्रयवा बुचुँ प्र

समाज की विशेषता सार्वभौभिक प्रतिस्पद्धी है। परिवार की तुलना न पूँजीगरी गमाज चाहे कितना भी विधिल एवं अनाकर्षक बगो न दिखाई दे, फिर भी उसमे एवं परिवार दोनो मे कछ-न-कछ सार खबश्य है। पुँजीवादी समाज मे व्यापार एव उद्योग की सम्पूर्ण प्रक्रिया मानवीय झावश्यकताओं की सन्तुरिट के लिए एक नंगीन भगठन बन जाती है, झतः उस समाज मे व्यक्ति परिवार के लिए ही उत्पादन करता है। इस प्रकार वह भवनी भावस्थकवाणों की तृष्ति के साथ ही मानव-सेवा भी करता है जिससे पूँजीवादी समाज बुढि-सगत हो जाता है और उसका सार्वभौमिक महत्य हो जाता है। इसके धलावा पूँजीवादी सवाज कानुतो का निर्माण करता है, पर्याप यह पावश्यक मही कि वे न्यायमगत ही हो। यह पुलिस का सगठन करता है प्रीर उसका रूप प्रधिकाधिक राज्य जैसा हो जाता है। ज्यो-ज्यो इसका विकास होता बाता है सिरह और निसमी की स्वापना होती है जो प्रपने घटकों की निजी स्वाजी के परिधास हारा उस सम्पूर्ण समुदास के बारे में सीवना सिसाते हैं जिनके के घटक होते हैं और जो अंतिस्पर्कास्मक सामाजिक भावना को नहीं बटिक राज्य की महयोगी भावना को सभिज्यक्त करते हैं। प्रेम के वागे में बाबद और सब प्रकार के भेदों से मुक्त इस परिवार रूपी बाद (Thesis) के सम्मुख पूँजीयादी समाब का प्रतिवाद (Anti-thesis) उपस्थित हो जाता है जो अलग-प्रलग व्यक्तियों को योग-मात्र होता है । ये व्यक्ति प्रतिस्पर्का के कारण पूथक रहते हैं और इनमें कोई एकता नहीं होती, पद्यपि इस प्रतिकाद में बंभी तक बप्राप्त एक महानगर एकता के लिए नहीं होता, ज्या न मधर्ष होता है वह सर्वाद या सम्मेषण (Synthesis) वो बाद ग्रीर प्रतिवाद दोनों के मर्वातम तत्थी को सुरक्षित रखता है, जो न तो परिवार को नष्ट करता है ग्रीर न पूनीवादी समाज को, बस्कि वो उन्हें एकता ग्रीर सामवस्य प्रवान करता है. वह राज्य है। यह उल्लेखनीय है कि भावश्यकताभी की सन्तुष्टि के लिए परिवार के लोग जिस विधाल समाज में सम्मिलित होते हैं उस समाज या ससार नो ही हीमल ने पूँजीवादी या बुर्जुभा सनाज (Bourgeois Scenety) कहा है।

राज्य के उद्भव विषयुक हीयल के इन विचारों से स्थाप्ट है कि राज्य एक उच्च प्रकार का मीतिक जारा है जो समाज और परिवार को स्थाप्टिन कर इन्हें ऐने उच्च स्तर पर उठा देता है जिसमे प्रश्नेक इनाई समृत् के हिन को अपना हिन मानकर व्यवहार करती है। हीनन की निकासवादी प्रश्निया में राज्य से परेच्या राज्य से उच्चतर और स्थित पूर्ण प्यत्य कोई वस्तु नहीं है। वह राज्य को बृद्धि के उद्यासक विकास [Dislectical Evolution of Mind) की परम सीमा समभता के ठीक इसी प्रकार किन प्रकार कि गीतिया समझ विकास समाप्त हो जाता है। रिकार प्रवार का अधिक क्ष्य के (On the Physical or Organic side) मनुष्य है। यहाँ साकार विकास समाप्त हो जाता है। राज्य देविक (Divuce) है

हीमल के मतानुसार राज्य प्राप्ता के उच्चतम विकास का प्रतीक है, ईश्वर की पहामात्रा का धन्मित पदान है, घब इससे धाने कोई विकास नहीं है। हीमल ने राज्य को 'पूजी पर परमात्रा का प्रकारण' कहा है। <sup>1</sup> जैसा कि गार्नेर ने सिसा 1 Merel: Photosophy of Kiphi n. 247. है, "हीगल को दृष्टि में राज्य ईग्वरीय है जो कोई गनती नहीं कर सकता, जो सर्वया शक्तिमासी सीर सम्रात्व है तथा नागरिकों के प्रपत्ने हित में प्ररंक्ष विविद्यान मा प्रिकारी है। प्रपत्नी श्रेटवां के कारण श्रीर जिस तथाय एवं विविद्यान के लिए राज्य प्रपत्ने नागरिकों को स्रादेश देता है उठके फलस्वस्थ वह न केवल व्यक्ति का उत्थान करता है बहिक उसे श्रेष्टिक्त भी प्रदान करता है "हॉवहाउस के मन्दों में, "हीगल का राज्य-सिद्धान्त राज्य का एक प्रहानतर प्राय्यों, एकात्मा सीर एक प्रभिव्यक्त स्थला मानता है जिससे व्यक्ति, उनके प्रन्युक्त एलं, उनके बात स्थापनार, उनके हुं के स्थापनार स्थितार, उनके हुं के स्थापनार स्थापनार, उनके हुं के स्थापनार स्थापनार, उनके प्रत्ये के स्थापनार के मनुसार होतल के राज्य को कई विशेषतार्थे हैं जिनमें एक यह है कि "राज्य दसी है। यह मास्त-विकास के उज्यतन मिल्कर की प्राप्त है। यह मुल्ती पर विद्यमान देवी स्वयारणा है।" प्रयोग इपने इन्ही विधारों के कारणा होगल के को के सामाजिक समम्प्रीत हो।" प्रयोग इपने इन्ही विधारों के कारणा होगल के को के सामाजिक समम्प्रीत हो कोई सुरक्ष नहीं दिया।

राज्य ग्रीर ज्यवित के हितों में कोई विशोध नहीं (No opposition between the interests of individual and those of the State)

हीगल की स्पष्ट आय्यता है कि प्रास्पा जिन सहवाओं के रूप में प्रकट होती है, बनाने राज्य सवींच्य है थीर राज्य सवां व्यक्ति के हितों में परस्पर कोई विरोध नहीं है। "इतिहास की दृष्टि से राज्य हो व्यक्ति है और वीवन-चिरन ने स्थित का नहीं से। "दाज्य परिवार एव समाज की संस्पा है। हो पाय परिवार एव समाज की मुख्ता तथा पूर्णता के लिए धानवार्य है। राज्य हमारी स्वाधीनरा का प्रदर्शनारण, है, हमारी विवेकशीलता का पूर्ण रूप है और हमारी पूर्ण की साकार प्रतिमा है, प्रव स्थावन राज्य तथा व्यक्ति में कोई विरोध नहीं हो सकता, योंनों के हिस एक है। राज्य हमारी सच्चा का प्रतिनिधित करता है। स्थावन वी वर्ण प्रवास का प्रतिनिधित करता है। अधित की वर्ण प्राधानप्रति राज्य हमारी अध्यक्ति की वर्ण प्राधानप्रति राज्य के प्रव के स्थान ही ही सम्भव है।

कृ कि राज्य प्रीर व्यक्ति के हितो ये किसी पारस्परिक विरोध की करणना नहीं की जा सकती, बात व्यक्ति की सन्त्री स्वतन्त्रता राज्य की प्राप्ता का पालन करने मे ही निहित है। 'पाज्य ही प्रस्ता का प्राप्ता कर प्राप्त के प्रभाव करने में ही निहित है। 'पाज्य की देवी है, जो स्वयं अपित प्रमुख्य के प्रमुख्य के प्रपर ने निका है 'यह राज्य जो देवी है, जो स्वयं साध्य है, जो प्रपत्न प्रथा के प्रपेक्षा पूर्ण क्या में महान् है तथा जो नैतिकता का नियन्ता है, होमन के मतानुसार स्वतन्त्रता को प्रतिविध्यत करने का नहीं बिल्क इंग्ले नृद्धि का साधन है। उसका कथन है कि केवत राज्य में ही मनुस्य स्वतन्त्रता प्राप्त कर सकता है। स्वतन्त्रता राज्य की महत्त्वपूर्ण विशेषता है। होमल मूनानियों की प्राप्तीचना करता है अपित के व्यक्ति के व्यक्तित्व को महत्त्वन्त्रता को महत्त्व नहीं

<sup>1</sup> Hobbouse : Metaphysical Theory of the State, p. 27.

<sup>🏿</sup> वयर क्ही, ब्र. 185

#### 712 पाश्चाय राजनीतिक विचारी का इतिहास

देते। दासता की स्वीकृति उनकी ध्राफलता का प्रमाण है। होनल कहता है कि धारता स्वतन्त्र होती है क्योंकि इसका केन्द्र-विन्तु स्वतन्त्रता ही है। धारमा का विकास स्वतन्त्रता का विकास है और इस प्रकार धानव-इतिहास स्वतन्त्रता का इतिहास है। प्रत. पूछ राज्य वास्तव में स्वतन्त्र राज्य ही है तथा जो नागरिक पूर्ण राज्य के पूर्ण कानूनी के पालन के इच्छुक हैं वे स्वतन्त्रता का उपभीग करते हैं।

व्यक्ति सौर राज्य के हितों ने किसी भी विरोध का जो निर्पेध हीगत ने किया है, उसे स्पष्ट करते हुए प्रो. स्टेक (Stace) का कथन है—

क्षियां है, उस स्पष्ट करते हुए प्रा. रुख (Stace) का कथन है—
"इस प्रकार राज्य सक्य एक व्यक्तित्व है जिसके. स्योगासक और मिनय
पूरों के स्थान पर जाश्वत गुरों का समायेश कर उसका निर्मार किया नया है।
स्पन्ति मुलक्ष्म से सर्वव्यापक है। राज्य ययार्थ रूप मे सर्वव्यापक (The actual
Universal) है और इस प्रकार राज्य व्यक्तित का ही स्वारं एव सातार हम है।
सह कोई बाह्य प्रक्तित नहीं है जो बाहर से व्यक्तित पर योगी पह हो भौर उसके
व्यक्तित्व को हुनसती है। इसके विपरीत उसके व्यक्तित्व की स्वृत्त्व की स्वृत्त्व है
स्वत्त्व को सुन्ति हो। इसके विपरीत उसके व्यक्तित्व की स्वृत्त्व के क्ये
राज्य मे रहकर ही हो पाती है। ""राज्य हारा व्यक्ति व्यक्ति के क्ये
के रहक सामाजिक हित है। ताकरिक समाज के सरदय के रूप मे व्यक्ति
है हित सामाजिक हित के विषय हो जाते हैं कि जु जब व्यक्ति पत्ति गिल-प्यारम
का तोच कर उच्च-मारमा को प्रान्त करता है तो उसके बीर राज्य के हितों में कोई
विरोध मही रह जाता।">

राज्य व्यक्ति से उड़न एवं सर्वोड़न नैतिक समुदाय है (The State in higher than the Individual and is

supreme ethical-institution)

स्पत्ति चीर राज्य के हिलों में किसी विरोध का सनुसत न करते हुए होगल राज्य को सर्वीच्च नैतिक योर स्वांत्रत से उच्चतर मानता है। समस्त नैतिकता का निस्तर कादन मादि राज्य के मत्त्रवंत है। उस वर किसी कादन प्रवचा नैतिकता का निस्तर काद्र ही सकता। नैतिकता का निस्तर का मिस्सर नहीं ही सकता। नैतिकता का सर्वांत्रत प्रस्थित प्रस्थानित राज्य में ही होती है मिरे राज्य ही से किस मानदण्य का सरक्षक है। यह स्वतन्त्र है, मतिवन्धों से पूर्णत्या मुक्त है मोर स्वय प्रपाता निपामक है। यह अपने नामिकों के सामाजिक नैतिकता के प्रतन्त्र में मानदण्य किसर करता है। यह दूसरों के लिए मेंत्रता को मानदण्य किसर करता है, स्वय उच्चेत कामें उन मानदण्यों से नहीं मापे या सकते। उसकी नैतिकता का स्वय प्रपात मानदण्य किस प्रदीप स्वय प्रपात है। स्वय उच्चेत कामें उन मानदण्यों से नहीं मापे या सकते। उसकी नैतिकता का स्वय प्रपात मानदण्य है, प्रपत्ति वह प्रपत्ते हो सदावार के प्रावण्य के स्वय के स्वय के काव्यों के सम्वय में नृति किसर स्वय स्वया। राज्य को नैतिक स्वयनों से पूर्ण, मुक्त मानते ये हीमत वैक्वियन्तनी के भी भागे वह न्या है।

भोर उसने मन्ति तथा नैतिकता को समिल बना दिया है। राज्य को नैतिकता का पाठ कोई नही पढ़ा सकता। राज्य किसी नैतिक नियम या कानून से बाधित नहीं हो सकता वरन राज्य ही नागरिको के लिए सभी प्रकार के नैतिक नियमो, सामाजिक रीति-रिवाजो, प्रयासी सीर परम्परासी का निर्धारण करता है और समय-यमय पर उनका स्पर्धोकरण करता है।

हीयल के अनुसार "राज्य आध्यात्मिक जगत् योर मीतिक जगत् दोनो ही का केन्द्र है" सर्वात् राज्य के द्वारा ज्यक्ति अपने मीतिक और अभीतिक दोनों ही उड्डेल्यों को प्राप्त कर बार आधिक प्रचेन मीतिक और अभीतिक दोनों ही उड्डेल्यों को प्राप्त करता है। राज्य की उद्यक्ति प्राप्त कर वह अपनी पूर्णता को मान्य के सम्बद्ध में उद्यक्त आध्यात्मिक स्वक्त्य विद्यमान है। इस आध्यात्मिक स्वक्त्य का विकास ही उचका उद्देश्य है। उसकी उपनिक्य मा आरामेनिक स्वक्त्य को बाह्य कार्य करते पहुंच है। उसकी उपनिक्य में उसकी अपूर्णताएँ और उक्ति अज्ञान बायक वनते हैं। आन्तिक विकास पर्ते 'वार्य' (Thesis) है तो व्यक्ति की बाह्य सीमाग्र उचके विकास ये 'यतिवाद' (Antithesis) है। राज्य 'वचाद' वा 'वक्तियत्म' (Synthesis) है स्वीक्त व्यक्ति को पायाविक वेतना सर्वे प्रवाद के विचाद अपनिक्त कर देता है। राज्य स्वचाद वा 'वक्तियत्म' को नियमित्र कर दिल स्व क्ति के विष्य पारायोग्तिक वचते को प्रवाद करता का प्रतीक है स्वीक व्यक्ति के विषय पारायोग्तिक सकते वने हिम स्वतात है। राज्य आधिक की प्रयूर्णतामी भीर स्वेच्छावारितामों का दमन कर उन्हें नियमित कर देता है। इस तद्ध बद्ध आफि के विषय पीरी परिस्थितियों का निर्माण करता है जिनते उसका आध्यात्मिक विकास सम्भव हो बाता है। इस तद्ध तद्द वार्यक्ति के विषय पीरी परिस्थितियों का निर्माण करता है जिनते उसका आध्यात्मिक विकास सम्भव हो बाता है। इस तद्द राज्य क्षित के विषय पीरी परिस्थितियों का निर्माण करता है जिनते उसका आध्यात्मिक विकास सम्भव हो बाता है। इस तदह तद्द कर अपनि के विषय पीरी परिस्थितियों का निर्माण करता है जितन कर ती है।

हीमत की मान्यता है कि राज्य स्वय मे एक साध्य है, उसे किसी साध्य के तिए साधन मानना एक बाधारभूत गतती है। "वह व्यक्ति से उच्चतर है क्यों कि बहु व्यक्ति के क्षिपुढ कोर सार्वभीम तत्त्व का साकार रूप है जिससे व्यक्ति के प्रतित्व पूर्ण निकाल दिए गए हैं।" व्यक्ति पर राज्य वार्योच्च व्यक्ति है और व्यक्ति का समीच्च कर्माव्य राज्य का पटक कनना है।

हीगत की दुष्टि में एक नैतिक सस्या होने के नाते राज्य प्रिपकारों का जन्मदाता भी है। व्यक्ति राज्य के विश्व जोता है, धतः वह राज्य के विश्व कोई प्रिकार नहीं मांग सकता। राज्य एक स्वायों प्रस्ता है जो पपने नैतिक गुणों के कारए व्यक्तिमें के मान्य की सज्जी निर्णाक है। व्यक्ति को राज्य की प्राक्रा में कारए करने का प्रिकार नहीं है। राज्य के विश्व व्यक्ति के किसी प्रकार के प्रिकारों को बस्तान भी नहीं की वा सकती। राज्य पूर्ण विकासित सामार्कित साचार (Social Ethics) का मुतिनान रूप (Embodiment) है, वह त्वर-साध्य है, उसके प्रपोन प्रिकार है, कोई कर्राव्य नहीं। यदि व्यक्तियों के तथा समें

<sup>1</sup> Spahr : Readings in Recent Political Philosophy, p. 188, 2 Ebenstein : Great Political Thinkers, p. 595.

ग्रियिकारों में मधार्य होता हो तो वह व्यक्तियों के ग्रियकारों का प्रतिक्रमण कर उसती है, पर ऐसा सधार्य हो ही नहीं सकता बयोक्ति व्यक्ति के प्रयिकार बही ही सकते हैं वी राज्य उसे प्रदान करता है।

होगत के बानुगार प्रााग किन सहस्वाकों के इस में प्रकट होती है उनमे राज्य का स्वान तर्वनिर्दि है। इस प्रामा का दूसरा नाम इस्का जी है जो स्वान है पर्या प्रामा नाम तर्वनिर्दि है। इस प्रामा का दूसरा नाम इस्का नाम तर्वनिर्दि है। उस प्रामा नाम तर्वनिर्दे हैं। विश्वेष इस्का नाम तर्वनिर्दे हैं। विश्वेष इस्का का प्रतिनिर्दिश्व कर के प्रतिनिर्दे हैं। उसने का इस्का का प्रतिनिर्दे हैं। वसने का इस्का का प्रतिनिर्दे हैं। वसने का इस्का का प्रतिन्द है। वसने का इस्का का प्रतिन्द वसने हैं। वसने का प्रतिन्द वसने हैं। वसने का प्रतिन्द वसने का प्रतिन्द कर के प्रतिन्द की इसने का प्रतिन्द की स्वत्न का प्रतिन्द कर का प्रतिन्द की है। वसने का प्रतिन्द की प्रतिन की प्रतिन की प्रतिन की प्रतिन की प्रतिन की प्रति की

"जमेंनी की राजनीति में ऐसी चीजें प्रश्त कम बी जो जमेंनी को व्यक्तिगत ग्रधिकारों के विचारों के प्रति धाकुष्ट करती । एक भिजान के इस में प्राकृतिक प्रधिकारी का दर्शन अर्थनी की शब्दी तग्ह बात था, अधिन उनके लिए वह बुदि-विनास की ही वस्तु थी, प्राय उसी तरह जैसे कि सन् 1848 मे जर्मन उदारवाद रहा था । श्रीस श्रीर इन्संब्ड में इस सिद्धान्त का निर्माण श्रस्थक्त वर्गों के इस दावे के बाधार पर हवा था कि बहुकत के विरोध में उन्हें भी शामिक सहिष्णुता बान्त होनी चाहिए। इसके विवरीत अमंती एक ऐसा देश था जिससे वार्मिक मतसेव राजनीतिक सीमाधी के माथ-माथ करा सकते से 1 फौस और इस्लैण्ड में प्राकृतिक क्षिकारी के प्राधार पर राजदा के विशेष में राष्ट्रीय अमेर्ल का समर्थन किया गया था, लेकिन जर्मकी म कोई फास्ति नहीं हुई थीं। अर्थनों को इस बात की कभी मावायकता महसून नहीं हुई थी कि वे राज्य के विरोध में निजी निर्शम भीर कात्तिशत स्वतन्त्रया की बावना पर जीन देते । इसे वे राष्ट्र के लिए कोई विशेष दितकारी नहीं एमभते थे ।" पुनका, हीगल के दर्शन ने 'राज्य' कव्द को पवित्र बना दिमामा । प्रमेजो को यह बात कोरी भावकता प्रतीत हो सबती थी, लेकिन जर्मनी की द्रिंट में यह बारतिक और विवश्वताकारी शाननीतिक धानौसाओं को व्यक्त करने ताती थी।

स्पत्ति भौर राज्य के शब्दन्य में हीमल के विचारों से भ्रो चीड (Joad) ने प्रमुदिखत निष्कर्ण निकाल हैं—

<sup>1-2</sup> बेगाइन ' स्टब्लिस वर्षन का इतिहान, खब्ब 2, प 610

 राज्य कभी प्रतिनिधित्वरहित रूप से कार्य नहीं करता प्रभांत पदि पुलिस किसी व्यक्ति की विरयतारी करती है और न्यायाचीश उसे सजा देता है तो कारण • यह है कि उस व्यक्ति की यथायें इच्छा यही है कि उसे सना मिते ।

ध्यक्ति एक एकाकी इकाई नहीं है सर्वात वह जिस समाज में रहता है

उसका एक धविभाज्य ग्रग है।

3. राज्य ग्रपने नागरिको की सामाजिक नैतिकता को मपने में समेटे हुए है तथा उनका प्रतिनिधिस्व करता है सर्वाद राज्य नैविकता से अपर है।

इस प्रकार हीयल के राज्य की कल्पना एक निरक्श, सर्वगक्तिमान, चरम सलावादी तथा अधान्त राज्य की कल्पना है जिसे उसने 'पृथ्वी पर ईश्वर का मागमन'

(March of God on Earth) की सजा दी है।

**बालोचको का विचार है कि होगल के सिद्धान्त में व्यक्ति को पूर्ण कर से** राज्य के प्रधीन कर दिया गया है। हाँबहाउस (Hobbouse) के अनुसार हीगल का राज्य-सिद्धान्त "राज्य को एक महानतर प्रास्त्री, एकात्मक तथा एक प्रतिव्यक्त मत्ता मानता है जिसमे व्यक्ति, उनके बन्त:करल, उनके दावे तथा अधिकार, उनका हर्ण, जनका द ज ये सब गीए तस्व हैं।" इसी तरह श्री, बोड (Joad)ने निया है कि-"स्पष्टत:राज्य को एक बास्तविक व्यक्ति होने के कारण अपने में ही एक साध्य समक्रा जा सकता है जिसके अपने अधिकार हैं और जो व्यक्ति के तथाकथित अधिकारों के साथ होने बाले संघर्ण में विजयी होता है । मिद्धान्ततः हर नमय भीर व्यवहारतः मुद्ध के समय वह अपने नागरिकों के जीवन पर पूर्ण अधिकार का प्रयोग कर सकता है धौर उसका ऐसा करना विधि-सम्मत होया । सिद्धान्त सथवा बातुनी रूप से राज्य के प्रदेशी प्रथवा विधियों के विरोध के लिए कोई मौबित्य नहीं हो सकता बयोकि जिनके अपर राजसत्ता का प्रयोग किया जाता है और जो सोय राजमका का प्रयोग करते हैं, उसमें कोई भेद नहीं है।"2

प्रो. मेक्नवर्त के प्रनुसार "पूरातन विचारवादियों का आग्रह इस बात पर कि राज्य स्वय-साध्य नहीं है अपितु एक साध्य के तिए माधन मान है, माध्य है जनता की भनाई श्रीर कल्याए। इसके विपरीत हीगल ने यह शोपित किया कि राज्य स्वय एक साध्य है और व्यक्ति इस साध्य के किए साधन मात्र है।"5

स्पष्ट है कि हीगल के लिए राज्य व्यक्ति की सरक्षा एवं भलाई का केवल सापन न होकर स्वय एक साध्य है। हीयल के स्वय के शब्दों में, "ब्यक्ति प्रयने सत्य. श्रपने बास्तविक श्रारितत्व और नैतिक पद की प्राप्ति राज्य का घटक हो गर ही कर सकता है।" प्रादर्शवादी सिद्धान्त के इस उग्ररूप का स्रोत प्लेटो घीर प्ररस्त के इस त में है कि राज्य स्वामयी सस्या है। यदि राज्य स्वामयी है तो वह घपने नागरिको के लिए समस्त मानव-समाज के बराबर हो जाता है। इस मत का स्वाभाविक

<sup>1</sup> Hobbouse : Metaphysical Theory of the State, p. 27.

<sup>2</sup> Joad : Introduction to Modern Political Theory.

<sup>3</sup> Me Govern : From Luther to Hitler, .p. 299.

## 716 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

पिरिएाम व्यक्ति के नागरिक के रूप थे राज्य के प्रति सम्बन्ध तथा व्यक्ति के रूप में तमात भागवन्त्रमान के प्रति सम्बन्ध मन दोनों प्रकार के विभिन्न सम्बन्ध की वरावर एकरूप कर देता है। व्यक्ति की समस्य मानकाशों भी पति सामित्रक सरावर एकरूप कर देता है। व्यक्ति की समस्य मानकाशों भी पति के निए राज्य पर्योग्त माना जाता है। राज्य की सहावता के मताव परि कोई वस्तु नहीं है विसकी व्यक्ति साकीया है। राज्य व्यक्ति की समस्य सामार्थिक मानवप्रकारों की पूर्ति करता है, स्विष्ट राज्य व्यक्ति की समस्य सामार्थिक मानवप्रकारों की पूर्ति करता है, स्विष्ट ह निरमेश सत्ता के प्रति नागरिकों पर परिचार की पूर्ण भित्त की और कर सकता है। राज्य व्यवित्तिक रूप सामार्थिक परिचार के सामस्य करता है। स्विष्ट के स्वर्धित के व्यक्ति की पूर्ण सता का प्रयोग कर सकता है। हीयत की दृष्टि में इस स्थिति वै व्यक्ति की प्रत्य स्वर्ध होती है, उसवे कही प्रविक्त साम होता है क्योंक उसे केवन राज्य में ही प्रमूख केवलता प्राप्त करता है। ही बहु नीविकता प्राप्त करता है स्वर्ध में स्वर्ध में स्वर्ध केवल साम होता है क्योंक उसे केवन राज्य में ही प्रमूख केवलता प्राप्त करता है। ही सह नीविकता प्राप्त करता है स्वर्ध स्वर्ध मानकार मानविकता प्राप्त करता है। स्वर्ध मानकार प्राप्त करता है। स्वर्ध मानकार स्वर्ध होता है क्योंक उसे केवन राज्य होता है स्वर्ध मानकार सामस्य करता है। स्वर्ध मानकार सामस्य करता है स्वर्ध मानकार सामस्य करता है। स्वर्ध मानकार स्वर्ध होता है स्वर्ध करता है। स्वर्ध मानकार सामस्य करता है। स्वर्ध मानकार सामस्य करता है। स्वर्ध मानकार सामस्य सामस्य करता है। स्वर्ध मानकार सामस्य स

हीगल के राज्य सम्बन्धी विचारों से यह भ्रान्ति हो गई है कि वह व्यक्ति को राज्य का दास वन देना चाहता है। हीयल पर यह घारोप लगाना एक सीमा तक न्यायसमत महीं होना कि वह व्यक्ति पर राज्य के सार्वभीम नियन्त्रए। को नाद देता है प्रथवा वह व्यक्ति को पूर्णत राज्य के प्रधीन कर देता है न्योंकि हीगल के मतानुसार राज्य व्यक्ति पर कोई बाहर से योपी हुई सत्ता नही है, वह तो व्यक्ति की भारमा है और व्यक्ति के सर्वोत्तम भाग की अभिव्यक्ति है। हीगल का कथन है कि राज्य कैसा भी अपूर्ण क्यो न हो किन्तु वह व्यक्ति की वृद्धि से श्रेष्ठ प्रवश्य होता है रीज्य का ना अपूष्ण क्या रहा क्या था नहां का स्वाधित कर है। इस प्रकार जनने राज्य का आवर्ष क्यों कि वह व्यक्ति की बुद्धि का विकसित रूप है। इस प्रकार जनने राज्य का आवर्ष रूप प्रकट किया है तथा व्यक्ति और राज्य के बीच किसी प्रकार का विरोध नहीं माना है। ऐसी दशा में व्यक्ति को सपने विकसित रूप को राज्य के सामने प्रापित करने मे कोई सकोच नहीं होना चाहिए। उतने तो राज्य में सर्वोच्च नैतिकता को निहित किया है और यह स्मप्ट किया है कि राजाना पासन करने में व्यक्ति स्वयं भपनी ग्रात्मा की भाजा का पालन करता है, वह राज्य में भीर राज्य द्वारा भपनी ही मारमा की सनुभूति करता है तथा राज्य की मधीनता स्वीकार करने में भपनी ही मारमा का माधिपत्य मानता है। बातः इस विचार को स्वीकार करने पर यह मानने का कोई प्रश्न नहीं उठना चाहिए कि हीमल न्यक्ति को दास बना देता है। राज्य की व्यक्ति से ऊँचा साध्य मान तेने का प्रयं यह नहीं हो जाता है कि व्यक्ति राज्य क्पी साध्य के लिए एक साधन-मात्र वन कर रह गया है।

हीगल का राज्य विषयक सिद्धाना कहाँ तक त्रवित है और कहाँ तक नहीं, इस पर विस्तार से विवेचन अधिम पृष्ठों से हीमल के राज-दर्गन की ग्रालोचनारमक समीक्षा के प्रन्तर्गत किया जाएगा।

राज्य भौर नागरिक समाज में अन्तर

(Distinction between Civil Society and State)

हीगल राज्य और नागरिक समाज रे यन्तर करता है। यह विभेट रोगल के

सिद्धान्त का एक मुख्य मा है। हीमल का विचार है कि विचार-कम मे नागरिक समाज की गएाना राज्य से वहने होते हुए भी कालकम मे उसकी गएाना राज्य के बाद है।

होगल के सनुसार नागरिक समाज की तीन धनस्याएँ होती हैं — (क) त्याय-प्रमासन, (ख) पुत्तिस, एख (ग) निषया। इनमें धन्तिम दो प्रयोद पुत्तिस एख नितम का राज्य से पनिष्ठ सम्बन्ध है। हीमल समाज को राज्य पर धांचारित और निविकत्व तत्वर पानता है स्थानि उसका मत है कि नागरिक समाज राज्य के बिन। जीवित नहीं रह सकता। वह एक क्षरण के लिए भी यह स्वीकार नहीं करता कि न्यायास्य, पुत्तिस, जेल शीर नागरिक समाज राज्य के बिना जीवित नहीं रह सकता।

नागरिक समाज चिन्तन-कम में राज्य से पहले प्रतीत होता है किन्तु कालकम में (In time) वह राज्य के बाद है। यह "राज्य का वह स्वरूप है जिसमें समाज को ऐसे स्वाभीन व्यक्तियों का समूह माना जाता है जो समूखं समाज के सम्य एटकों को सहाय होता है। सम्बन्ध समाज के सम्य एटकों को सहाय होता है। सम्बन्ध समाज के सम्य एटकों को सहाय होता है। यह उद्योग तथा स्वापार प्रणाली हारा कार्य करता है। राज्य में उद्यक्त स्वापार प्रणाली हारा कार्य करता है। राज्य में उद्यक्त रुवारों से सम्बन्ध सावयरी ही जाता है। वह उद्योग तथा स्वापार प्रणाली हारा कार्य करता है। राज्य में उद्यक्त रुवारों से सम्बन्ध सावयरी ही जाता है। उद्यक्ति समाज एटक पूर्व प्रवास करता है। राज्य में उद्यक्त राज्य के सर्वस्थापी जीवन में वितीन हो जाता है। उसकी स्वाप्त अवायन स्वापार प्रमान्य हित से लेता है।

वास्तव में होगल का राज्य-सिद्धान्त राज्य धीर नायरिक समाज के सम्बन्धों के बिक्ट स्वक्ष्म पर साधारित है। यह सम्बन्ध विरोध का भी है और परस्पर निर्मरता का भी । सेवाइन के धनुसार, "हीयल के विवार से राज्य कोई ऐसी उपस्पर निर्मरता का भी । सेवाइन के धनुसार, "हीयल के विवार से राज्य कोई ऐसी उपस्पर निर्मर का भी है से साम कर के पाज्य को प्रेस के साम कर में राज्य के पाज्य साम में से पात हो । ये सारे कार्य नागित समाज के हैं ! राज्य साध्यकतानुसार उनका निरंपन प्रोर नियमन कर सकता है, विकित वह सुद हन कार्यों को नहीं करता। । त्यारिक-समाज बुद्धि समाज पर पुष्प के पितन वह सुद हन कार्यों को नहीं कर स्वा। वापरिक-समाज बुद्धि समाज पर पुष्प के पितन वह सुद हन आर्थिकों के स्वान छीत हो हो है । यदि हम समाज पर पुष्प के पितन वह सुद हन अर्थाकवों के स्वतन्धिय घोर स्वापंप्र एउ देश्यों को प्रतिकार होता है जो बहुत से आर्थिकों के स्वतन्धिय घोर स्वापंप्र एउ इसे सो प्रतिकार के उत्तर होते हैं, सेकिन राज्य पपने नित्यक प्रयोग्नों की पूर्ति के सावनों के सित्य नागितक समाज पर निर्मर रहता है। राज्य सामय न होतर एक-दूसरे पर निर्मर है, किर भी वे एक-दूसरे से फिन्म है। राज्य सामय न होतर सावनों के सित्य नागित सावनों के सावनों के सावनों के सित्य नागित के सावनों के सित्य नागित कर स्वयं की प्रतिकार से सावना के सावना से सावना सित्य स्वयं को अर्थ कर साव है। सुद स्विक सुद से से सुद से से सुद से से सुद से से सुद से के सावनों के सित्य नागित है। सुद स्विक सुद से बहु समने उद्देश्यों की पूर्ति के तित्य नागितक स्वयं को अर्थ कर स्वा है। इस सुप्ति से बहु समने उद्देश्यों की पूर्ति के तित्य नागितक के सुद कर हाता है। इस सुप्ति से बहु स्वयं उद्दर्श स्वर्ध के स्वर्ध कर हाता है। सुप्त से को स्वर्ध कर हाता है। स्वर्ध सुप्त से सुर्ति से तित्र नागित स्वर्ध के स्वर्ध स्वर्ध से सुर्ति के तित्य नागित स्वर्ध के स्वर्ध कर हाता है।

718 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

समाज का प्रयोग करता है या एक चितिष्ट आध्यात्मिक अर्थ में उसका. निर्माण करता है।<sup>71</sup>

पुनश्व, सेवाइन के ही जब्दों में, "यदि हीयल ने राज्य को नैतिक दृष्टि से प्रायन उच्च माना तो उसका यह प्रिप्ताय नहीं है कि उसे नागरिक समाज प्रयाप उत्तरी सस्याप्रों से पूणा थी। वृत्युत्पित इससे उन्दर्श थी। हीगन प्रपने जानिज किया प्रति है कि उसे नागरिक समाज प्रयाप विभिन्न से प्रयाप के प्राप्त जानिज किया प्राप्त जानिज किया है कि उसे प्राप्त प्रपने क्षान के बीच पारस्परिक सम्बन्ध है। यह दूसरी बातह है कि यह सम्बन्ध उन्दर्श है। यह दूसरी बातह है कि यह सम्बन्ध उन्दर्श है। यह प्राप्त प्रीप्त उत्तर सार के बीच पारस्परिक सम्बन्ध है। यह दूसरी बातह है कि यह सम्बन्ध उन्दर्श होता है। प्राप्त प्रीप्त उन्दर्श स्थान स्थान पर निर्मेर है। इसके समाज के सार्थिक जीवन का नित्य महस्व वढ़ जाता है।"" होगन ने नागरिक समाज था विवास समुत्रायों का तिला स्थान स्थान प्राप्त है। होगन के नागरिक समाज था विवास समुत्रायों का तिला सम्बन्ध के समाज के स्थान स्थान प्राप्त है। होगन के नागरिक समाज था। उनका पिरवास पात है। होगन के कार्य यह है कि प्रतुष्य का व्यक्ति की स्थान एटम की भिति होगी। इतका कार्य यह है कि प्रतुष्क कार्य व्यक्ति के केवल प्राप्ति सम्पत्र के प्राप्त की सम्यत्र प्राप्त के कुटिकी स्थान कार्य स्थान कि सम्यत्र प्राप्त के कुटिकी स्थान कार्य का प्रस्त प्राप्त के स्थान प्राप्त है। स्थान कार्य का स्थान की सम्यत्र प्राप्त के कुटिकी स्थान निम्मत निम्मत प्रीप सुप्त के स्थान सहस्य होगा स्थान स्थान की सम्यत्र ही वह राज्य की भीगायणीं नामिष्कता प्राप्त कर सकता है। "

राज्य म परिचार एवं सम्युज का जिसीनीकरण किस भांति होता है इसकी ध्याख्या वरते हुए प्रो. जीसाक ने लिका है 6, "साधार के रूप में राज्य की गरिवारिक मनीवृत्ति प्रोम नेतिक प्रकृति ज्याच्या है सिक्स व्यापार-ज्याद को स्वयद्ध के स्वयद्ध की गरिवारिक मनीवृत्ति प्रोग तेति प्रकृति जा हम नागरिकों और उद्देश्य समाविष्ट होते हैं। राज्य के प्रवयत्व के, प्रवर्षात जुड़ी तक हम नागरिकों की मीत मानून करते गीर सोध है आवना, लीसूपूर्ण भिवत भीर स्पष्ट चेतना राजनीतिक नुक्त वन वाती है। नागरिकों के नाते हम वसुष्य करते भीर देखते हैं कि राज्य हमारे स्नेहपूर्ण तथा प्रिकार प्रवास के साव हमार स्वेहपूर्ण तथा प्रकित प्रवास के साव हमार प्रकृत का प्रकृत प्रवास ने प्रवास करता है और उन्हें काव्य राता है। ऐसा वह सावीय द्वारा एक जबाह केंसी हुई ध्यस्य-स्पाप बस्तुयों के रूप ये न कर सामान्य पुत्र के माय प्रवर्ग सम्बन्ध द्वारा निमित उद्देशों के रूप में करता है। यही सावना बोर नुष्टि देश-प्रकृत का सम्बन्ध साव है। "%

नागरिक समाज एवं राज्य के मुलमूत सन्तर को व्यवत करते हुए प्री स्टेक (Prof. Stace)का कपन है कि "नागरिक समाज से व्यक्ति केतल सपने हित-साधन ना इच्छुक होता है, स्रतः उसका यह हित एक विशेष हित है। इसके विपरीत राज्य

<sup>1-2</sup> मेवाहन ' राजनीतिक दर्शन को इतिहास, खण्ड 2, प 619 3 Bosanquel : Philosophical Theory of he State, # 261-62

के हित एव लक्ष्य बहुत ऊँचे होते हैं और इन्हीं की प्राप्ति के लिए सब निवासी प्रयास करते हैं, ब्रत. इसमे एक नायरिक के विधेप हित सार्वजनिक हित होते हैं।"<sup>1</sup>

हीगल के प्रनुसार नागरिक समाज एकपशीय है। राज्य में उसका समन्वय होता है। हांसा तथा लांक का आह सिद्धान कि राज्य व्यक्ति की सबसे प्रसिक प्रताह कर सनता है, पर्रू है। हांसा के सिद्धान हारा हुए इसे प्रस्ते तरह समाभ पाते हैं। हांस्य प्रीर लांक जिस राज्य की कल्यना करते हैं, उसे होगल राजनीतिक समाज करता है। हांस्य धीर लांक राज्य तथा व्यक्ति को निरोधी मानते हैं। उनके मतानुसार राज्य का कोई समाग्य हिंत नहीं होता। प्रस्के व्यक्ति को हिंत पुण्यन्त पृत्य है। हो पर्याप्त करता है समाग्य हिंत नहीं होता। प्रस्के व्यक्ति का हिंत पृथन्त प्रस्ते हैं। से प्रस्ते व्यक्ति की सिर्म प्रस्ते हैं। कि निन्तु हीगल राज्य से मत्य व्यक्ति के किसी मिरि को स्वीकार नहीं करता। वह व्यक्ति भीर राज्य के पारस्विक हिंतो में किसी दिरोध की कल्यना नहीं करता। वह वो कहता है कि राज्य के प्रस्तक होता के लिसी सिर्म को कल्यना नहीं करता। वह वो कहता है कि राज्य के प्रस्तक होता में किसी राज्य के स्वस्त के प्रस्ति कुछ नहीं कर सकता।

हीगल के प्रमुवार राज्य ब्रह्म का विकिश्वत रूप है जो करम-विचार है। राज्य उची की प्रसिद्धालिह है। परिवार स्पोर नागरिक समाज राज्य में ही सकतता राज्य पूर्णता प्राप्त करते हैं क्योंकि वही सज समुदायी का समुदाय (An association of associations) है।

हीपल ने नागरिक समाज का सिद्धान्य प्रस्तुन किया है धीर राज्य के माथ उनका जो सन्वन्ध स्वापित किया है, उनसे ही उचके नीविधानिक ग्रासन के स्वस्थ का निर्मारण होता है। हीगन के विधार से राज्य की धीननितरण तो है, किन्तु स्वेच्छाबारों नहीं। राज्य को धावनी नियामक करित्तू का विधि के महुतार प्रयोग करना चाहिए । राज्य विश्वक का प्रतीत है धीर विधि विश्वकृष्ठ होती है। नागरिक समाज का नीकरणाही नगठन वीर्णस्थ होता है। इस स्वत्र पर समाज राज्य को जन्दत्त सस्यामों से सन्वन्ध स्थापित करता है। हीयल राज्य-क्षेत्र धीर कनसस्य निर्माक का नीकरणाही नगठन वीर्णस्थ होता है। इस स्वत्र पर समाज राज्य की अपनार पर प्रतिनिधित्व को हत्वाल एक्सम निरमंक मानता है कि व्यक्ति पहले नागरिक सबाज हारा समाजित एक यो एक ने अधिक सरमाधी का सरस्य होता है और इसके बाद ही उसका राज्य से सम्बन्ध स्थापित होता है। विधान-मण्डल ही बहु स्थाप हत्वा से सस्यान की स्थार पर प्रतिनिधित्व से समाज की स्थाप स्थापित होता है। विधान-मण्डल ही बहु स्थाप हत्वा से सस्याम्य की सम्बन्ध स्थापित होता है। विधान-मण्डल ही बहु स्थाप के सम्बन्ध स्थापित होता है। स्थाप स्थापित होता हो।

राष्ट्रीय-राज्य, अन्तर्राष्ट्रीयतावाद और युद्ध (Nations-State, Internationalism and War)

हीगल के राज्य सम्बन्धी विचारों से स्पष्ट है कि वह राष्ट्रीय-राज्य (Nation-State) का समयन करते हुए उसे मानव-समठन का सर्वोच्च रूप मानता है। वह किसी भी मन्तर्रास्ट्रीय ध्यवा विश्ववन्तायी समठन के राष्ट्रीय-राज्य के उत्पर होने 720 पाश्चास्य राजनीतिक विचारों का इतिहास '

की कल्पना नहीं करता । होमल के इस प्रकार के विचार निश्चय ही प्रतिक्रियावारी प्रोर भयकर परिणामों को जन्म दे सकते हैं क्योंकि इनसे राष्ट्रीय राज्य पारस्परिक सम्बन्धों में मनचाहा प्राचरण कर विश्व ने प्रव्यवस्था और प्रधान्ति का प्रसार कर सकते हैं।

होगल की दृष्टि में, राज्य के लिए सबसे महत्वपूर्ण प्रका भारम-रहा है, मत: भपना मस्तित्व कायम रखने के लिए राज्य कोई भी कार्य करने में पूर्ण स्वतन्त्र है। दुनीविष् होगल के सब्दों में, "राज्य स्वयं पूर्ण मस्तिक है जो प्रभार होर दुराई, सज्ज्ञ और तुन्द्रता, सम्प्रदता भीर घोवेबाजी मारि के पावस्थार तिपनों को स्वीकार नहीं करता।" राज्य को धन्य राज्यों से सन्यन्य स्वाधित करने में कोई भाषति नहीं होती बजतें कि उससे उसकी नुरक्षा कायन रहती हो। वि सन्दर्शक्षीय सन्वन्य ऐसे प्रमुम्मण्य राज्यों के साथ होते हैं जो यह विश्वास करते है कि प्रपत्ता दिन ही जीवन है तथा धन्यने हिन के बिकड कार्य करना पाय है, धर्णत कवा राज्यों में तिनोध क्ष्वाएँ साथसी सम्भाति से पूर्ण नहीं हो, पाती तो विवाद को केवल युद्ध द्वारा ही सवाप्त किया जा सकता है।

हीगल का मत है कि युद्ध को एक पूर्ण बुराई नहीं मानना चाहिए। 'मानव-शांति का विश्व-भागी प्रेम' को एक 'मुक्तेवीपुर्ण साविकार' है। युद्ध त्वय एक गुलाएसक कार्य है घोर यदि एकटन (Acton) के उद्धरण का दुक्योग किया जाए की यह कहा जा सकता है कि "हीगत की वान्ति समाय को पद्म-भ्रष्ट करती है तथा चिरकालिक ग्रान्ति उसे सहा पप-भ्रप्ट करती रहेगी। " होगल ज्ञानित्रूण उपाये धोर सम्मत्रीतों की अस्वीकार करता है। यह युद्धवारी होकर स्वायी शांति का विश्वोद वर प्राप्त है। दुनिया चाहे युद्ध को ग्रदेव हैय सम्भत्ती रहे, किन्तु हीगत के विश्वार से युद्ध के अनेक लाभवायक परिलाम होते हैं। युद्ध व्यक्ति के शहर का गांत करता है प्रोर मानव-जाति की तवन से रखा कर उत्तमे कियागीलता का सवार यरता है। हीगल के प्रनुतार, "एक समय मे केवन एक ही जाति में रमाना करता है। ही सकती है, इससिल युद्ध में किसी राज्य की सकता है। से प्रेम क्ष्मत्र (Irony of divine idea) को व्यक्त करती है।" इसका प्रयं यह है कि विज्ञादी राष्ट्र ईशवर का क्ष्माणात्र सिद्ध ही आती है। युद्ध -राज्य की शांतक का

हीगल का विश्वास है कि युद्ध को घोर दुष्कर्म नहीं मानना चाहिए। मानव के विश्वज्ञम की भानना एक निर्वाल साविष्कार है। युद्ध स्वयमेव एक नैरीक कार्य है। क्वानित अच्छाचार कर प्रवार करती है और धनन वान्ति धनन अस्टावार फैलएसी। युद्ध यह धनस्था है जो हहनीकिक स्वार्यी धीर प्रसियान की स्थानिक

1-2 केवर: gus 186.

<sup>3</sup> Op. cit., p. 186 (Lord Acton's famous aphorism was "Power corrupts, and absolute power corrupts absolutely." Here to misquote him "Peace corrupts and everlasting peace corrupts everlastingly.")

फरती है। युद्ध द्वारा लोगो का चार्मिक स्वास्थ्य सुरक्षित रहता है भीर वे इहलोत्तिक स्वतस्थाओं की मुरक्षा के प्रति उदानीन हो जाते हैं। जिस प्रकार वाहु के प्रवाह ने समुद्र के मान्त वातावरण में उत्पाद ने मान्ति ते राष्ट्रों में चेले अप्यावर्ष को प्रवाद दूर र राता है। सफल मुद्रों ने नामरिक चित्रों से रोककर राज्यों की धालरिक मान्ति को सार्वात्त वात्र पर भी लाम है। तोष कोई धाक्षियक धालरिक मान्ति की सार्वा तात्र वात्र पर भी लाभ होता है। मान्त काल को धालरिक समान्त की सार्वा कि सार्वा तात्र पर मी लाभ होता है। मान्त काल को प्रकार काल की प्रवाद काल के प्रवाद काल प्रवाद काल के प्रवाद काल के सार्वा के प्रवाद के सार्वा के सार्वा के सार्वा के सार्वा (Autonomy) के के काल का प्रवाद की प्रवाद है।

हीयल प्रतिराष्ट्रीय होने के कारण कियी धन्तराष्ट्रीय व्यवस्था एव कानून का समर्थन नहीं करता । मान्यर्ज्युय कानून परम्परा साथ है जिन्हें कोई भी प्रमुख्य सम्प्रत राज्य रुख्यानुवार स्वीकार या धर्मवीकार कर सकता है। धन्तराष्ट्रीय के सम्प्रत राज्य रुख्यानुवार स्वीकार या धर्मवीकार कर सकता है। धन्तराष्ट्रीय के सम्प्रतित व्यवहार हो। धवनी मुश्ला का ध्यान रलना राज्य का सर्वेषिर दाधित है। धन्तराष्ट्रीय के से में तिकता के प्रधार पर राज्य पर कोई बन्धन नहीं लगाया ना सकता। राज्य की इच्छा को मीमिन करने वाले धन्तराष्ट्रीय कानून जैने विगी रुख्य को के धिना राज्य को कोई प्रस्तित का कोई प्रमित कर नहीं स्वाप नहीं का कोई प्रस्तित वहीं हो। मकता। धन्तर्राष्ट्रीय कानून केवल उन मित्रय प्रस्तित प्रस्तित का स्वाप सकता का का समय तक प्रतिनिधित्व करते हैं बद तक कि वे राज्य की सर्वन मित्रय प्रसिक्ता साम स्वाप्य राज्यों को कोई प्रस्तित प्रस्त नहीं हो हो। वो प्रस्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध समस्य प्रत्यों को कोई प्रस्तित प्रस्त नहीं हो हो। वो प्रस्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध वा याते हैं वे धल्यक्रामीन होते हैं, यहाँ तक कि सिध्यमी भी परिवर्तनवीत होती है।

हीगल के प्रस्तरांष्ट्रीय सम्बन्धों के विचारी पर घराजकता की छाव है।
उसका स्पट मत है कि राज्य की सम्युख्त के समक (The absolute page)
the State) कोई भी घन्य वस्तु धियक सम्युख्त कि समक (The absolute) नहीं है।
पत्र उसके मन्द्री में, "राज्य कोई विविषट व्यक्ति नहीं है वरण् स्वय प्रति में ही पूर्ण
स्वतान सम्युख्ता है, धत राज्यों के पारस्परिक गम्बन्ध निजी घयवा नैतिकता मात्र
नहीं है। बहुमा ऐसा सोमा जाता है कि राज्य को नैतिकता भौर निजी प्रपितारों
के दृष्टिकोण से देखा जाए पर व्यक्तियों की स्थित कुछ इस प्रकृतर की है कि उनते
सम्बन्धिन न्यायानय इस बात का निखंय करता है कि उनके कौनते वार्य यरार
स्व से उचिन हैं। राज्यों के पारस्परिक सम्बन्धों को भी यदार्थ क्व से ठीक गंग
चाहिए, नेकिन राज्य के सम्बन्ध में ऐसी कोई भी सकि नगी है औ एक तो राज्य का निर्मंग कर से कि उनके कौनते वार्य का निर्मंग कर सह सह स्व से उपने निर्मंग कर सह साम्या के पारस्परिक सम्बन्धों की भी यदार्थ क्व से ठीक गंग
चाहिए, नेकिन राज्य के सम्बन्ध में ऐसी कोई भी सकि नगी है औ एक तो राज्य का निर्मंग कर से कि उपार्थ का टीक है तथा दूसरे व्यन्धे निर्मंग की राज्य पर सके

122 पाश्चास्य राजनीतिक विचारी की इतिहास

प्रधिकार प्राप्त नहीं है । राज्य पारस्परिक सम्बन्धों में पूर्णतः स्ततन्त्र हैं भीर पारम्परिक निर्णुची की केवल सामधिक और ग्रस्थायी मानते हैं ।"

हीगल के इस कथा के सम्बन्ध में दो मत नहीं हैं कि राज्य एवं जातियाँ रिज्य-प्राप्ता (Would-spirit) के हानों में प्रजात रूप से सिनौते मीर उन्नर्क प्रव बन दुए है तथा राज्य के कार्यों का घन्तिम निर्मुण केवल विषय के स्वाचात्रामों में ही हो सकता है।

दण्ड तथा सम्पत्ति

(Punishment and Property)

कांग्ट को भांति हीगक भी दण्ड के प्रका को नैतिक बृद्धि से देखता है। उसकी साम्यता है कि किसी भी अधिकार के उल्लयक होने यर राज्य का कर्स व्य हो जाता है कि नह अध्यपत्रों को बिख्यत करे। उसकी दुष्टि में दण्ड का उद्देश्य मार्वजनिक सुरक्षा नहीं है बेलिक दण्ड का प्रशिप्त के उत्त पढ़ी है कि जिस स्मिकार को सबता हारा जिस व्यक्ति के प्रति तथा समात्र पढ़ न्याय-विधान के प्रति प्रत्याचार हुमा है, उसका बदला विया जा गर्क। उच्छ नामात्र प्रति धाराधी दोनों का कमान प्रिकार है और इसी के द्वारा दोनों को सपना उचिन न्याय जिन जना है। होगक के प्रमुद्धार जब किसी अधिकार का प्रतिक्रमण हो, नी उन प्रविदार की स्थान का एकमान उपाय है—"प्रवम, पीडिन व्यक्ति पर किए गए सत्याचार का सार्वजनिक निराकरण और डिक्टीय, उनके साध्यम से समात्र बीर न्याय के नियमो पर सन्तिश्वर खेटा का निराकरण ।"

सम्भत्ति के विषय में होगल की मान्तता वी कि व्यक्तिस्व की पूरोंता के लिए इसके पावस्पकता है क्लोंकि इसके द्वारक ही व्यक्ति की इच्छा निजातील रह सबसी है। व्यक्तिपत सम्भति के प्रभाव में व्यक्तिस्य का विकास सम्भव नहीं है'। हीगल के महुनार सम्भित का निर्माण रोज्य प्रथम स्थान नहीं करना प्रसुद पह मानव-व्यक्तिक की प्रनिवाध व्यवस्था है।

भ्याक्तस्य का भ्रानवाम भवस्या है। सर्विभान पर होगल के विचार

(Hegel on Constitution)

हीयल के अनुसार सर्विधान कोई बाकस्मिक कृति नहीं होती, बेहिक उसका निर्माण क्षान सामाजिक और राजनीतिक स्वयाधों के ओतर अनेक पीडियो तक निर्माण करने वासे जननमूही की सादनों के मुत्राचल से होगा है । मपने पूर्वतियां की मीति पांच की नीविधानिक उनिनयों की हीत्वत के भी तीन भागी में ही विभाजित किया है, पर यह विधानन कुछ मीतिक सन्तर निष्हु हुए है। प्रयस्त मृत्यून प्रत्यर यह है कि मांच्येत्वयू धाहि ने राज्य की नीव अनिनयाँ—कार्यपानिक, जयस्वापिक स्वर है कि मांच्येत्वयू धाहि ने राज्य की नीव अनिनयाँ—कार्यपानिक। जयस्वापिक स्वर है कि मांच्येत्वयू धाहि ने राज्य की नीव अनिनयाँ—तार्यपानिक। स्वर है कि मांच्येत्वयू धाहि ने राज्य की नीव अनिनयाँ—तार्यपानिक। स्वर है कि मांच्येत्वयू धाहि ने राज्य की नीव अनिनयाँ से प्रत्यापिक।

<sup>1 &</sup>quot;Public redressal of the outrage done to the individual in the first place and, through him, to the community and the Law of Justice in the second."

(Legislative), प्रशासनिक (Executive) तया गायतन्त्राहमक (Monarchic)। उसने प्रपनी व्यवस्था मे न्यायपालका को कार्यपालिका की कारता मानते हुए उसके स्थान पर राजतान्त्रिक शक्ति का उत्लेख किया है। दूमरा मौलिक प्रन्तर यह है कि हीगन ने तीनो शांक्तयों को एक दूसरे से स्वतन्त्र और एक दूसरे की निपन्तित करने बाली न मानते हए उन्हें परस्पर पूरक और एक महान् समध्द के सनिम्न सग के कामे याना है।

हीगल ने राज्य की नीनी शक्तियों में राजतन्त्रात्मक शक्ति को प्रमुख माना है क्यों कि वह राज्य में एकता उत्पन्न करती है। काँच के प्राचीन राजतन्त्र के पतन तया राज्य-क्रान्ति का सबसे बडा कारण यही या कि प्रशासकीय ग्रीर विधायी मक्तिया पृथक्-पृथक् थीं । यदि व्यवस्थापिका-शक्ति कार्यपालिका की शाला के हर में होती भीर राजतन्त्रात्मक शक्ति यथार्थं में सर्वोच्च होती तो औस राज्य-क्रान्ति के पथ पर अग्रसर न होता। हीगत का विश्वास है कि सांविधानिक राजन-त्र (Constitutional Monarchy) में ही पूर्ण विवेकशीलता (Perfect Rationality) उपलब्ध हो सकती है क्योंकि इसमें राजतन्त्र, जुलीननन्त्र और प्रजातन्त्र तीनों के तत्त्व निहित होते हैं। इस व्यवस्था से राजा एक, प्रशासन कुछ छीर विद्यान-मण्डल बहुमल का प्रतिनिधित्व करता है।

हीगत के प्रनुसार प्रमुसला (Sovereignty) जनसाधारए। की न दी जाकर राजा के हाथों में रहनी चाहिए । विधान-मण्डल में बाहे जाता का प्रतिनिधित्व हो भीर उसके द्वारा निर्मित कानूनों की कार्यपानिका देश में लागू करें, लेकिन उन्ह मन्तिम रूप देने का ग्रधिकार राजा को होना चाहिए ताकि देश में एकना कायम रह सके। दार्गनिक धारएम के अनुसार सर्वाधिकार-सम्पन्नत सम्पूर्ण राज्य की सम्पत्ति है, किन्तु कार्य-रूप में इसका माहाय किसी एक व्यक्ति का दूव निश्चय होता है मीर यह व्यक्ति राजा ही हो सकता है। विधान-प्रश्वस में राजा, प्रश्वासन भीर प्रजा सभी सम्मिलित हैं। राजा और प्रशासन के सभाव में राज्य की एक्ता नहीं रह सकती ।

हीयल राज्य-क्षेत्र और जनसंख्या के माधार पर विधान-मण्डल में प्रतिनिधिक को निरर्थक समभता है, क्योंकि व्यक्ति पहले नागरिक-समाज द्वारा समयित एक भाषवा एक से भाषिक सस्थाओं का सदस्य होता है और उसके बाद ही उसना राज्य से सम्बन्ध स्थापित हो पाता है। विधान-मण्डल ही वह स्थल है जहाँ ये सस्थाएँ स तस्वय देशायि है। होगल का मत है कि नागरिक समाज की फोर ने महत्वपूर्ण राज्य में सपुन्त होती हैं। होगल का मत है कि नागरिक समाज की फोर ने महत्वपूर्ण क्षेत्रो प्रपना व्यावसायिक इकाइयों का प्रतिनिधित्व होना चाहिए। इसरे जब्दों से, विधान-भण्डल में जनता का प्रतिनिधित्व राज्य के विविध वर्गी एवं व्यवसावियो द्वारा होना चाहिए, सीधे व्यक्तियो द्वारा नहीं । हीगल ने मपने विधान-मण्डल के एक सदत का निर्माण जमीदारों के वर्ग से किया है और दूसरे सदन का निर्माण राजा के प्रादेश से विविध व्यवसायों और संगठनी द्वारा चुने हुए व्यक्तियों से किया है। लकास्टर का कथन है कि हीयन की यह व्यवस्था मध्ययुगीन ब्रिटिश ससद की

# 724 पाश्चास्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

उनस्ता में मिलती-जुलती है बंगीक उस समय लॉडंसभा के सदस्य बढ़े वसीवार प्रीर पादरी होते थे जबकि लोकसभा में नगरी के व्यापारी, मन्य नगर-निवासी भीर निल्तों तथा देहातों के नाइट (Knight) संम्मिलत होते थे 1 में कार्यशिक्ता पर होगल ने बहुत बल दिया है। सेवाइन के कब्बी में, "बहु यह भावश्यक समभ्रता पा कि विधान-मण्डल में मिनियों को राज्य कमेवारी वर्ष का, जो नागरिक समार्व का नियमन करता है, प्रनिविधाल करना द्वाहिए सेविन उसने मिनियों को विधान-मण्डल में प्रति उत्तरायों विक्रम करना है। सेवाक के मत से विधान-मण्डल करा कि उत्तरायों विक्रम करना विधान के मत से विधान-मण्डल का कार्य मिनियाण्डल को परामणे देना होना वाहिए भीर मिनियाण्डल राज्य के प्रति उत्तरायों होना चाहिए। होगल के मत से विधान-मण्डल को कार्य मिनियाण्डल हो परामणे देना होना वाहिए भीर मिनियाण्डल राज्य के प्रति उत्तरायों होना चाहिए। होगल के धनुसार राज्य को कोई विधेय समित प्राप्त नहीं है। उसे जो भी स्रवित प्राप्त है, वह राज्य के सम्बर्ध की प्रपती वैधानिक विधित के कारएए प्राप्त है। "

यह उल्लेखनीय है कि हीगल ने नागरिक समाज का जो सिद्धान्त प्रस्तुत किया था और राज्य के साथ उसका जो सम्बन्ध निर्धारित किया था, उससे ही उसके सौविधानिक शासन के स्वरूप का निरूपण हुआ है। हीयल के विचार से राज्य की शक्ति निरमेक्ष अवश्य है, लेकिन स्वेच्छाचारी नहीं। राज्य को अपनी नियामक शक्ति को विधि के अनुसार प्रयोग करना चाहिए। "राज्य विदेक का प्रतीक है भीर विधि विवेकपूर्ण होती है। हीयल के लिए इसका अभिप्राय यह था कि सार्वजनिक सत्ता के कार्यों के बारे में पहले से अविध्यवाशी की जा सकती है क्योंकि वे ज्ञात नियमो के ग्रनुसार समालित होते हैं। नियम ग्राधिकारियो की स्विविवेकी मिन्तियों को मर्यादित करते हैं और मधिकारियों के पद की सत्ता को ध्यक्त करते हैं, पदाधिकारी की व्यक्तिसम इच्छा समवा निर्माय को नहीं। विभि का व्यवहार सब व्यक्तियों के माथ समान होना चाहिए। चूंकि विधि का रूप शामान्य होता है इमलिए व्यक्तिगत विशेषताओं की धोर ध्यान नहीं ये सकती। निरकुशता ना तन्य विधि-विहीनता है और स्वनन्त्र तथा सीविधानिक शासन का तस्व विधि-विहीनता को दूर करता है ग्रीर मुरक्षा को जन्म देता है।" हीयल के स्वय के कथनानुसार, "निरकुशता विधि-विहीनता की वह स्थिति है जिसमे २ आ अथवा जनता की निजी इच्छा विधि का रूप धारण करती है प्रथया वह वि। वानजूद महत्त्वपूर्ण मानी जाती है। यह तथ्य कि राज्य मे प्रत्येक वस्तु दृढ धार सुरश्तित है, प्रस्थिरता तथा राजनीतिक मत के विपरीत एक तरह की प्राचीर है।"

हेवाइन ने प्रपना निकार्य प्रस्तुत करते हुए तिना है नि 'ऐगान का राज्य बाद की वर्मन न्यायबाहन की शब्दाबनी में एक प्रकार का रोज्यद था। उसे सपना प्रान्तरिक नामन बड़ा हुद धौर तुश्वन रसना था, उसके व्याय-व्यवस्थ काजी मन्द्रत होनी थी, उसे जीवन नथा सम्यत्ति के श्रायकारों की रक्षा करनी भी न्योंकि

<sup>1</sup> Loncaster: Master of Political Thought, Vol. III, p. 54. 2-4 देवाहन : राजनीतिक रखेन वर इतिहास, यण्ड 2, गुट्ट 624.

हीयत इन प्रधिकारों को नागरिक समाज के प्राधिक विकास के लिए प्रावश्यक समकता या। इस प्रकार हीमल के सीवियानिक शासन मे उदारवाद की भीति ही वैयानिक सत्ता तथा व्यक्तिगत सत्ता से जेद किया गया या, लेकिन उसने विधि, सासन तथा लोकतन्त्रारयक राजनीतिक प्रक्रियामों के सम्बन्ध को कोई मान्यता नहीं दी।"

हीगल के इतिहास पर विचार (Hegal's Ideas on History)

होगल के सब्दों में, "इतिहुख मानव-धात्मा के खारमबोध के लिए की गई एक तीर्पयात्म (The pilgrimage of the spint in search of itself) है।" इतिहास का मार्ग मानव विवेक हारा प्रस्तत्व होता रहता है धौर "विश्व सित्तहाँ विवास मार्ग प्राप्त है। (World History is the world judgment)। निर्णय से यहाँ भर्म है एक खाति की दूनरी जाति पर विवास को एक खाति से इत्तरी जाति में 'पिश्ववेतना' के स्वानान्तरित होने का प्रमाश है। होगल ने विश्वव-दितहांस को स्वामित्ता की अनुभृति के साधार पर बार धनस्वाची में विश्ववन विवास की

1. पौर्वात्य (Orientals)

2. यूनानी (Greeks)

3 रोमन (Romans)

4. जर्मनी (Germans)

हीगल के मुख्यार इनिहाल की प्रयानी सपस्याएँ होती हैं जिनके लिए उसके

प्रयंने समाधान होते हैं । बुडिमान लोग न इतिहास का निर्माण करते हैं और न

निर्देशन, बिक्त प्रवास्यमायी घटनाओं के औषित्य के समुख उन्हें भी भूकना पडता

है । वे केवल यह समभ्रने का प्रयास करते हैं कि कौन-सी व्यवस्था विनासकारों है ।

हीगल के ही सब्दों में, "इतिहास बुडिमानों का पय-प्रयंगेत करता है तथा मुखी को

पसीदता है!"क इतिहास का मार्ग तथा मानव-सस्थादों का विकास स्थायों परिवर्तनों

हारा निश्चित होता है। तथा और बास्तिकना के दवेन किसी एक निश्चित घटना

में उपलब्ध नहीं होते वरन् पटनाकों को एक दूसरे के साथ प्रतिक्रिया तथा समन्वय

मं उपलब्ध नहीं होते दात का विकास केवल सबोब का परिएगान नहीं है भीर न ही

मानव-यदि द्वारा उत्तक्त भागे निर्देशन हथा था, अधित बढ़ तो स्थानी कप से घटना

हीगल के मतानुसार इतिहात का प्रवाह धीर मानव-भाग की व्यवस्थायों का विकास निश्चित नियमों के धनुसार होता है। प्रकृति में जो परिवर्तन होते हैं, पाहे उनकी सस्या कितनी हो प्रिक्त हो, उनका भी एंक चक्र (Cycle) होता है जो निस्तर चनता रहा है भीई विकास कब पूर्ण होगा, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। विकास का निर्माण बनन्त परिवर्तन और कम के प्रमुक्त होता है। सत्य धौर तथ्य किसी वस्तु विकोस में प्राप्त नहीं होते, प्रपितु इनकी पारस्वित्क है। सत्य धौर तथ्य किसी वस्तु विकोस में प्राप्त नहीं होते, प्रपितु इनकी पारस्वित्क

को प्रतिक्रिया तथा समन्वय का परिस्थान था 1

Philosophy of the Right, Sec. 579, note 570.

<sup>2 &</sup>quot;History leads wise men and drags the fools,"

726 पाश्चात्य राजनीतिक विकासे का इतिहास

प्रतिकियाभों के द्वारा कम, व्यतिकाम भीर सम्मेलन प्रथवा बाद, प्रतिवाद भीर मवाद (Thesis, anti-thesis and synthesis) के कम से निर्वारित मार्ग पर मण्डित होते हैं।

इच्छा के विषय में हीगल की कल्पना (Hegel's Conception of Will)

हीगल ने इच्छा-सिद्धान्त रूसी से ग्रहण किया है। बह कॉण्ट की भौति मनुष्य की इच्छा की स्वाधीन जानता है जो शुद्ध सुक्षम-जान का एक पक्ष होने के कारण शास्त्रत, सर्वव्यापी, स्वय-चेतन तथा बाहम-निर्णायक (Eternal, Universal, Self-conscious and Self-determining) है । यही स्वतन्त्रता तथा पूर्ण इच्छा नाना प्रकार के विचारों में सभिव्यक्त होती है। इसका प्रथम रूप कानून (Law), दुमरा प्रान्तरिक सदाचार (Inward Morality) है और तीसरा रूप है "उन व्यवस्थाप्रो ग्रीर प्रभावो का समुवा-त्रम जिससे राज्य में न्याय प्रसारित होता है ।" हीमल कानून के अन्तर्गत व्यक्तित्व (Personality), सम्पत्ति (Property) तथा सविदा (Contract) की सम्मिलित करता है। ये समस्त सस्थाएँ स्वतन्त्र इंब्हा (Free Will) के ही प्रदर्णन के प्रकट रूप है। हीयल काननी धीर ग्रविकारी का निर्होय किती एक निश्चित माप या स्थिर सिद्धान्त से नहीं करता वरन् इतिहास द्वारा प्रदर्शित संस्कृति और ग्राहम-ज्ञान के प्राधार पर जनकी तुलना करता है। धान्तरिक सदाचार और नैतिकता के बन्तर्गत हीयल ने "बारम-निर्णय के उन पहलुमी पर विचार शिया है जिनसे कोई व्यक्ति धवने जैसे घन्य ध्यक्तियों की जागृति से प्रभावित होता है।" उच्छा को तीसरे रूप य हीयल ने 'Sittlichkeit' के नाम में पकारा है, जिसका अभिप्राच है सामाजिक नैतिकता (Social Ethics) । इसे भामिक व्यवस्था, सराचारी जीवन, रूढिगत नैतिकता खादि भी कहा जा सनता है। इस पहनू के प्रस्नर्गत हीयन ने 'सराचार की बास्तरिकता' (Inwardness of Morality) भीर 'कानून की वाहाता' (Externality of Law) का सम्मिलन किया है। इसमे प्रवक्षित नैतिक प्रथाएँ, रीति-रियाज, कानून, सामाजिक स्वतन्त्रता मीर नैतिक इच्छा निहित है। 'Sittlichkent' के कमानुगत पहलू परिवाद, नागरिक समाज बीर राज्य हैं।

> हीगल की स्वतन्त्रता सम्बन्धी घारणा (Hegel's Conception of Freedom)

होगल के राजनीतिक विनतन का सर्वाधिक विवादास्पर्य विषय उराका वेयसितक स्वतन्त्रता सामान्यी विचार है। इसकी धामौद्या करते धमम्य पूर्वजूति के रूप से यह नहीं मुलता वाशिष्ट कि जब बढ़े घपन राजनीतिक दर्जन का निर्मार्ग कर रहा था तब अमेरी धमेक आयों में विभक्त था धीर विकारा हुमा था। इस काराए। उसके बड़े

<sup>।</sup> थेगारन ' एवनीविक दर्शन का द्वित्ता, धण्ड 2, पुष्ठ 621-22.
"The whole system of institutions and ir fluences that make for righteousness in the Siste."

दु सपूर्ण बन्दो मे जमेंनी की राजनोतिक कमजोरी का उत्लेख किया है भीर इसका मितियक उसेनी को समिद्ध करने की वलवती आवना से घर गया। इसी कारण उसने व्यक्ति को राज्य मे आपसात् कर देने में तिक भी किया में हीन करण है जिस में ही किया में हीन करण है जिस में ही किया में हीन कर उसे के स्वाप अपनी को जनता एन स्वतन्त्र राष्ट्र अनना चाहती भी, तथाण उसने (जनता ने) यह कभी भी प्रतुभव नही किया में किया कि स्वतन्त्रता की प्राप्ति के लिए राज्य का निर्माण सर्वप्रमा अध्यवस्ता है। साधुनिक मुद्रप्य के लिए स्वतन्त्रता को प्राप्ति के लिए राज्य का निर्माण सर्वप्रमा अध्यवस्ता है। साधुनिक मुद्रप्य के लिए स्वतन्त्रता की प्राप्ति के लिए राज्य का स्वतं स्वतन्त्रता के हिस स्वतन्त्रता के साधुनिक मुद्रप्य के लिए स्वतन्त्रता की प्राप्त के लिए परिस्थितियों का निर्माण कर सकता है। इसीनए हीगल ने राज्य का महत्त्व जोरदार करों में योगित किया साकि जर्मनी एकीकृत है। सके। उसके हारा प्रतिपादित स्वतन्त्रता के सिद्धान्त में मुझे मूल दिवार निर्देश था।

हो। त स्वीकार करना था कि स्वतन्त्रता का नारा धाधुनिक जगत् का भून मन्त्र है। यपनी किन्नोरावस्था ने वह क्रांसीसी कान्ति , गरा हुई भावनारगक उप्ति का भी धनुभव कर चुका था, उमकी मान्यता थी कि कल को का पालन । ए दिना प्रात्मसाक्षासकार इसम्भव है। किट भी घपने "राज्य दर्शन द्वारा उसने उस मानव क्वतन्त्रता का सबैधा हनन ही किया जिसका प्रवर्तन मिक्टन, लॉक प्रादिने किया था।"

हीगत का कहना था वि पूर्व मे एक सर्वोच्च सत्ताक्षारी राज्य ही स्वतन्त्र या। पूर्व के लीव इस बात से क्रमिक्त वे कि मनुष्य या धारमा स्वतन्त्र है। मुनान में माल्योनस्ट स्वतन्त्रता का उदय हुमा बीर रोम में समूर्व माग्यता की प्रधानता हुई। यूनान मीर रोम में कुछ ही व्यक्ति स्वतन्त्र ये स्वतिक वहाँ वासम्या विद्यमान पी; किन्तु माग्य-स्वतन्त्रता का उदय जर्मनी में ही हुवा। बर्मन राष्ट्रों ने ही सर्वप्रभाष यह प्रमुश्य किया कि मनुष्य-मनुष्य के नाते स्वतन्त्र हैं।

हीगत के प्रमुखार स्वतन्त्रता का खर्ष धीर बंग्ट की स्वातन्त्रय-धाराणा की प्राप्तीचना — हीगत ने स्वतन्त्रता का ध्वति के 'जीवन वा सार' मानते हुए कहा था कि—'प्रसाधीनता मनुष्य का एक विशिष्ट गुणा है जिसे प्रस्थीकार करना उसकी मनुष्यता को प्रस्थीकार करना है। उसलिए स्वाधीन होने वा पर्ध है परने प्रविकारी प्रीय कर्तां था रिशांजित है देशा क्योंकि राज्य के प्रतिरिक्त प्राप्य कोई वस्तु स्वाधीनता का प्रतीक नहीं हो सकती।''

हीयन के अनुसार राज्य स्वय म एक खाध्य होते हुए भी स्वतःत्रता की प्रसारित करने का एक साधन है। डिज्ञास्था का सार-सास्य स्वतत्रता ही है भीर स्वतन्त्र चेनना की प्रचीन ही विकल का टील्यान है। वर्मन जाति की ही मर्वत्रयम दस चेतना की धनुन्ति हुई कि मनुष्य एक मनुष्य क नाते स्वतन्त्र है।

म्बतन्त्रता सम्बन्धी धारणा कः तीनन न क्यों (Rousseau) और कॉस्ट (Kant) मं पहुंच किया था, किन्तु उसका म्य बहुत कुछ मौतिक है। उसने तौस्ट की स्वरम्बना को नकारात्मक, सीमित और पान्यपरक (Negative, Limited and Subjective) मानते हुए यह भी स्वीकार किया है कि राजनीतिक क्षेत्र में व्यक्तिवादी मिद्धान्त श्रेष्ठ है । राज्य म्रान्तरिक रूप से व्यक्तिवादी नहीं है। स्वनन्त्रता प्रिपक विषेयात्यक भीर वस्तुपरक (More positive and objective) है।

होगल के मतानुसार काँण्ट की स्वतन्त्रता की धारणा नकारात्मक इसिनए है, क्योंकि उसमे धानरणा की स्वतन्त्रता के लिए कोई स्थान नहीं है। कांग्ट के लिय स्वतन्त्रता बुद्धि के नियम वा पासन करने में है। बुद्धि का नियम मनूष्य के मत्तन्त्रन्त्रता में क्याना रहता है, धल स्वतन्त्रता एक मनोरक्षा है जिसही धिभव्यन्ति यसार्थ जीवन में नहीं होनी। मण्डी स्वतन्त्रता विधेयासमक होती है। सन्धी स्वतन्त्रता का उपभोग करते समय व्यक्ति यह धनुभव करता है कि धारम-जान की प्राणि हो रही है।

होगल कांग्रंथ की स्वतन्त्रता सम्बन्धी विचारवारा को व्यक्तिकार पूर्व सीमित मानता है। कांग्रंथ के सन्तारता स्थिन के समायिक सम्बन्धी को कोई महत्त्व नहीं देती। कांग्रंथ के सन्तार व्यक्ति को साध्य भानता है। किन्तु हीगल इसके प्रकृत ही कर सकता है। वह व्यक्ति को साध्य भानता है। किन्तु हीगल इसके समहमत होते हुए कहना है कि स्वतन्त्रता एक सामायिक तथ्य है। कांग्रंथ कांग्रें भी जोर नहीं बेता है कि "सब्बी स्वतन्त्रता को प्राप्ति समाय को भीतिक प्रोप्त कांग्रें भी सर्थायो मे भाग लेने से ही हो मकती है, जबकि हीगल की माय्यता है कि स्वतन्त्रती की प्राप्ति समाय के नैतिक जीवन में भाग जेने से ही सम्बन्ध है।" वह व्यक्ति एक समाय में समन्त्रय स्थापित करता है। उसकी साय्यता के प्रनृतार प्राष्ट्रतिक प्रवस्ता में कोई स्वतन्त्रता नहीं ही सकती। इस सम्बन्ध में सेवाइन (Sabine) का क्ष्म है—

"दीगल की रचनाधों का धोडा बहुत यह ही इतना ज्ञानबद्ध है जितना उसका यह प्रमाण कि धार्गिक शानधकनाएँ सामाधिक होती हैं, उनमें धोर केव लागिरिक धावध्यकताधों में मिलेड होता है, प्रमा धोर कानून स्थय अप से मानवीय' तया सामाधिक होते हैं धीर कविनार एवं कलांव्य एक हमरे से परस्पर सन्द्रद्ध होते हैं उदा वे बंधानिक प्रणाती के प्रस्तर्थत हैं। होगत की स्वतन्त्रना सन्वत्रची धारणा-च महत्वपूर्ण नंगत यह है कि मन्यता व्यक्ति की धारम-धारमत्वक को दसन करने नाती नही है। सामाधिक शिलायों वे माध्यम हैं जिनके हारा उसके छातिस्य का विकास होता है। स्वामाधक शिलायों वे माध्यम हैं जिनके हारा उसके छातिस्य का विकास होता है। स्वामाध्यक शिलायों के लिए किसी न निसी प्रकार के सामुदाधिक जीवन में भाग लेना धानध्यक हैं धोर बिशा एवं संस्कृति सामान्यतमा स्वनन्त्रतों के सामान है।

'स्वतन्त्रता' के बारे में हीमल भीर कॉण्ट की तुलना से निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते हैं---

(क) हीनल स्वतत्त्रता की एक मणिक विषेत्रात्मक एव तथ्य-प्रधान परिभाषा प्रस्तुत करता है जो काँण्ट से घषिक सामाजिक है।

(स) कॉफ्ट के धनुसार स्वतंत्र्यता एक मनोडला है जिसका तथ्य-प्रधान सामाजिक जगत से कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नही है। इसकी स्वतंत्र्य धांप्रध्यक्ति ययार्थ क्षावन में नहीं होती। होगल के धनुसार स्वतन्त्रता का उपभीन करते समय मनुष्य यह सम्भता हैकि वह म्रासन्त्रान प्राप्त कर रहा है। उसके यह में स्वतन्त्रता का मूल तत्त्व मनुष्य के प्रन्त-करण में न होकर सामाजिक सस्याघी में रहता है। उसकी स्वतन्त्रता की प्रभिष्यक्ति ययार्थ जनत में होती है।

कॉण्ट के विरुद्ध होगल इस तथ्य पर बल देता है कि वैयक्तिक स्वतन्त्रता

की मनुमृति सामाजिक क्षेत्र में भाग लेने पर ही हो सकती है।

कॉट्ट घोर हीयत की स्वतन्त्रता सम्बन्धी वारणा में मूलभूत मन्तर यही है कि कॉट्ट के लिए विवेक व्यक्ति के घन्त-करण में निहित है घोर हीगत के लिए इसका साकार रूप राज्य है पौर यह उसके कानूनी के रूप में घिमच्यक्त होता है। वेते सोनी ही इस बात पर पूर्ण रूप से सहमत हैं कि स्वतन्त्रता केवल बन्धन का प्रभाव नहीं है प्रसिद्ध स्वतन्त्रता) बृद्धि प्रभाव नहीं है प्रसिद्ध स्वतन्त्रता) बृद्धि प्रधाव उसकी स्विति (स्वतन्त्रता) बृद्धि प्रधाव उसकी स्वति (स्वतन्त्रता) वृद्धि स्वति ।

हीगल की स्वतन्त्रता सामाजिक जीवन में सम्भव है-हीगल के प्रमुसार स्यतन्त्रता सामाजिक है जिसकी प्राप्ति सामाजिक कार्यों से भाग लेने से होती है। समाज भीर व्यक्ति के सहयोग के बिना कोई स्वतन्त्रशा सम्भव नहीं है। सेबाइन (Sabine) के शब्दों में, "हीगल का विश्वास या कि स्वतन्त्रता की एक सामाजिक व्यवहार समक्रमा चाहिए। वह उस सामाजिक व्यवस्था की एक विशेषता है जो समुदाय के नैतिक विकास के माधार पर उत्पन्न होती है। वह व्यक्तिगत प्रतिभा की चीज नहीं है। यह तो एक प्रकार की स्थिति है जो व्यक्ति को समुदाय की नैतिक भीर वैधानिक सस्थामों के माध्यम से प्राप्त होती है, धतः उसे स्वेच्छा प्रयदा व्यक्तिगत प्रवृत्ति नही माना जा सकता । स्वतन्त्रता व्यक्तिगत इच्छा धीर व्यक्तिगत क्षमता को महत्त्वपूर्ण सामाजिक कार्य के निष्पादन मे लगा देने मे है।" ध्नेटो भीर भरत्त की भांति हीयल का भी स्वतन्त्र नागरिक विषयक सिद्धान्त व्यक्तियत प्रधिकारी पर नहीं, बल्कि सामाजिक कार्य पर धाधारित था । हीगल का विचार था कि "साधुनिक राज्य में ईसाई बाचार से नागरिकता के विकास के व्यक्तिगत मधिकार भौर सार्वजनिक कर्ज व्य के बीच ऐसा पूर्ण सप्तेपरण स्थापित हो जाता है जैमा दासता पर प्राथारित समाज में कभी सम्भव नहीं था। ध्रापुनिक राज्य मे सभी मनुष्य स्वतन्त्र हैं। राज्य की सेवा करके वे उच्चतम ग्रारमसिद्धि को प्राप्त कर सकते हैं। व्यक्तिगत नकारात्मक स्वतन्त्रता के स्थान पर राज्य मे नागरिकना की वास्तविक स्वतन्त्रता स्थापित होती है।"

हीगल का मत है कि बादमें राज्य के बादमें कानूनों का पालन करने से हो स्वतन्त्रता निहित है क्योंकि राज्य स्वतन्त्रना की वर्योच्च और सर्वोत्तम अभिव्यक्षित है। स्वतन्त्रता का निकास बादमा का विकास है और बात्म-वेदना की प्राप्ति राज्य से ही सम्भव है, इसीलिए राज्य स्वतन्त्रता की वच्चतम अधिक्यक्तित होना पाहिए.

<sup>1</sup> वेबाइत: राजनीविक दर्धन का इतिहास, सम्ब 2, पू. 616.

## 730 पाश्चात्य राजनीतिन विचारी का इतिहास

राज्य पूर्णते. विवेह लीन है। देवकी एकता इसकी प्रेरणा और ध्येय है। देवी ध्येय में स्वतन्त्रता उच्चतम प्राधिकार प्राध्त करती है। व्यक्ति पर इस ध्येय का उच्चतम प्राधिकार हाता है मीर ध्येत्वत का सर्वोच्च करती द्वारण देव ध्येय का उच्चतम प्रधिकार हाता है भीर ध्येत्वत का सर्वोच्च करती है। व्यक्ति स्वतन्त्रता को तभी प्राप्त करता है जब वह प्राध्ये राज्य के प्रध्येत नियमों का पातन करें। वह उसी सीमा तक स्वतन्त्रता की प्राधिक से राज्य की प्रध्येत करता है जब सह प्रध्येत की तभी प्राप्त करता है जब वह प्राप्त में अधिकार करता है जिस सीमा तक हम स्वर्ण प्राप्त के प्रध्य प्रकार करता है। इस तरह व्यक्ति की सरकार प्रध्येत के उद्देश्य को ही स्वयना उद्देश्य समफते पर्वे है। इसी प्रकार व्यक्ति सीमा तक प्रध्येत प्रध्येत करता है। उपच्य की है। इसी प्रध्येत व्यक्ति सीमा वर्ण राज्य की स्वय को लाया देने पर यौर राज्य के इद्देश्य को हो प्रप्ता उद्देश्य समफते पर्वे है। ध्येत से क्षेत क्षेत्र व्यक्ति सीमा वर्ण राज्य की स्वय को लाया देने पर यौर राज्य के इद्देश्य को हो प्रप्ता उद्देश्य समफते पर्वे ध्येति को तिमास हा सकता है कि उत्वक्ती इच्छा विवेकपूर्ण है। व्यक्ति सी प्रध्येत प्रध्येत की प्रध्येत की प्रध्येत के सामने स्वयन्त्र व्यक्ति सी प्रध्येत की प्रध्येत की प्रध्येत की प्रध्येत के सामने स्वयन्त्र वृद्धि की पूर्ण प्रभिव्यक्ति ही। है।

हीगल की मान्यता है कि "मानव हृदय में स्वतन्त्रता की जो सर्वोत्कृष्ट करपना है, उसी का सोकार रूप राज्य है।" राज्य क बिना स्वतः नता की भावना कभी सिद्ध नहीं होगी। होगल का तर्क इन प्रकार है-"स्वतन्त्रता विवेकपुन्त सादश का पालन करने स है, पर एक व्यक्ति का विवक्त सवा ही विवयसनीय नहीं होता। कभी-कभी वह तत्कालीन और घरवाई कारणा से प्रभावित हा जाना है भीर किसी विशिष्ट हित की और भूक जाता है। किन्तु राज्य के कानूनो द्वारा स्पंतन विवेक्त में य दोप नहीं हात । यह सार्वभीन होता हु, विशिष्ट नहीं । यत. सच्ची स्वतन्त्रता राजकीय कानुना का पालन करन में ही है। व्यक्ति स्वतःत्रता का उपभाग करियत प्राकृतिक प्रवस्था की प्रपक्षा राज्य के सदस्य के रूप म प्रविक वास्त्रविक रूप मे करता है।" पान्य कभी ग्रामितिक्यात्मक रूप में कार्य नहीं कर सकता। राज्य ना इस भी करता है, वह सामान्य इच्छा की श्रीभव्यक्ति होती है भीर इस प्रकार वह प्रत्येक व्यक्ति की बास्त्रिक इच्छा के मनुकूल हाता है, वहाँ तक कि जर चोर जेल की मोर न जावा जाता है ता राज्य का यह कार्य उसकी वास्तविक उक्छा के धनसार ही होता है। वह जल जान से अपनी स्वतन्त्रता की प्राप्ति करता है। ह्यतन्त्रता राज्य के नियमों का पानन करन में हैं । स्वतन्त्रता श्रीर कानून एकहप हैं। क्या होगल को स्वतन्त्रता सम्बन्धी धारएग आन्ति है ?

निया को एक्स के स्वतन्त्रता सम्बन्धी विचारों से यह धारणा उत्पन्न हुई है कि ही गल क हाथ में पड़कर स्वतन्त्रता एक भीति मात्र मृत्य है है शोकि उनके द्वारा प्रतिपादित राज्य में व्यक्ति वस्तुत-स्वतन्त्र तही, प्रतिज्ञान है। ही गण व्यक्ति पर राज्य के

वेशाहत श्वनीविक वर्तन का इतिहास, प्रवट 2, पू. 616.

सार्वभीम नियन्त्रल् को लाद देता है भीर भन्ततः उसका सिद्धान्त वैयन्तिक स्वतनता के विपरीत हो जाता है । इस घारला के पीछे, कि हीगल व्यक्ति को राज्य का दास बना देता है, निम्नलिखित कारल हैं—

- होगल के अनुसार राज्य एक जवंशनितमान समुदाय है और कोई भी व्यवस्था राज्य की शनित को मर्पादित नहीं कर सनती यहाँ तक कि विधि द्वारा शासन की स्थापना करने वाला शिक्षान भी राज्य की सर्वोच्च शनित को प्रत्यमान भी सीमित नहीं कर सकता।
- 2. हीराल राज्य के विच्छ नामरिको के किन्ही मधिकारो की करवाना नहीं करवा मोही करवा भी राज्य को सर्वेव व्यक्ति की यवार्थ इच्छामों के उत्तर मानता है। भाषण मीर लेवन की स्वतंत्रवा, जनता हारा मण्डे प्रिनिशिष्यों का निर्माण मीर स्वतंत्र आधीर लेवन की स्वतंत्रवा, जनता हारा मण्डे प्रिनिशिष्यों का निर्माण मीर मान मान मान स्वतंत्र निर्माण के प्रविकारों को व्यक्ति के स्वतंत्रवा के लिए स्वीकार नहीं करता। उन्नके मतानुवार तो राज्य के कानून प्रयोक दमा, प्रयोक परिस्थित मीर प्रयोक कर में वैयन्तिक बुद्धि से उच्चतर है तथा व्यक्तियों के सामने इसके मतिरस्त कीई विवच्च नहीं है कि दे उन कानूनों कर पानन करें मीर राज्य के मान से क्षाण के समझ माना पूर्ण प्रायन-समर्थण कर वें। हीमन राज्य के विच्छ कालि के प्रयोक्त को समझ माना पूर्ण प्रायन-समर्थण कर वें। हीमन राज्य के विच्छ कालि के प्रयोक्त को समझ माना हो भी रही किसी भी परिस्थिति का उच्चेवल मही करना जिससे राज्य के स्वतंत्र करना है भीर ऐसी किसी भी परिस्थिति का उच्चेवल मही करना जिससे राज्य की स्वतंत्र करना है भीर ऐसी किसी भी परिस्थिति का उच्चेवल मही करना जिससे राज्य की स्वतंत्र करना है सहित हो।
  - 3. हीगल ने राज्य सीर उसके सदस्यों के हितों में विरोध की किसी भी करनना नो सननी विचारधारा में स्थान नहीं दिया है।
  - दिनाल की स्वतंत्रता सम्बन्धी धारागा में 'व्यक्ति' शबद के ग्रर्थ को
    समक्ति में भूल की गई है।
  - 5. राज्य में व्यक्ति को प्रत्यन्त होन स्वान देने के घारोप के वोछे एक कारण हीगम की यह मान्यता है कि श्वक्ति की वास्तविक स्वतत्रता राज्य वे नाम्त्रों के पालन में है। जन्ता कानूनो का निर्माण नहीं करती बरिक उन्हें गत पीटियों हे प्राप्त करती है।

मालोबको ने उपयुक्त कारणों के प्राचार पर ही हीमल वी स्वत्यवता को एक अंतित माना है। उनका मारोप है कि हीमल ने मादने एक यथार्थ राज्यों के भेद को ठीक तरह से न समफ कर राज्य के कानूनों मीर स्वतःत्वता को एक मान तिया है। हीमल कानूनों को जनता को इच्छा वी म्रीस्थ्यक्ति नहीं मानता जिसका स्वयं यह है कि बनपूर्वक लादे बए कानून व्यक्ति की स्वतःत्वता यो म्रीस्थिक्ति नहीं कर सकते।

किन्तु वे सब झारोप लगाते समय धालोचक भूत बाते हैं कि होगत राज्य को व्यक्ति पर उपार के भोधी हुई सत्ता नहीं समक्रता, बनन् उपक्रता विश्वास है कि राज्य स्वय 'व्यक्ति' के ही सर्वोत्तम रूप को व्यवक करता है। 'व्यक्ति' की सन्त्री मास्मा ही राज्य के रूप में प्रकट होती है धीर राज्य की स्पीनता स्वीकार करते में वह अपनी ही बात्मा की बधीनता स्वीकार करता है। हीगल ने राज्य की मात्मा में व्यक्तिकी उच्चतर इच्छाओं के दर्शन किए हैं। व्यक्तिकी इच्छाओं तथा राज्य की इच्छाक्रो में संपर्ण नहीं है बयोकि दोनों में एक ही ब्रास्मा का निवास है। एक का विकसित रूप दूसरे में निहित है। श्रत: इस दृष्टि से यह स्वीकार करने में कोई ग्रापति नहीं होनी चाहिए कि हीयल के विरुद्ध यह बारीप कि वह व्यक्ति की राज्य का पूर्ण दास बना देता है, उचित नहीं है। उनके सिद्धान्त की सगफने में भारि होने के कारण ही उसके विरुद्ध ऐसा माक्षेप लगाया जाता है। लेकिन जब यह समभ लिया जाता है कि राज्य व्यक्ति के सर्वोत्तय रूप को ही श्रमिव्यक्त करता है और राज्य के समक्ष जिस की व का बिलदान किया जाता है वह व्यक्ति ना मात्र स्वार्थ-पूर्ण एव क्षिएक तस्व है तो बालोचना शिथिल पड़ जाती है फिर यह भी उल्लेखनीय है कि ''बह राज्य जिस हीयल ने 'पृथ्वी पर ईश्वर का खबतरख' कहा है कोई स्थार्थ जर्मनी या इटली का राज्य, अथवा और कोई विशिष्ट ऐतिहासिक राज्य नहीं है। बस्कि यह एक विचार-जगत का राज्य है जिनका किसी देश और काल में नहीं ग्रस्तित्व नहीं था । ऐसे पूर्ण राज्य में व्यक्ति को राज्य की बेदी पर बलियान विए जाने का प्रश्न ही नही उठता ।" हीगल जैसा बादशे राज्य इस यथार्थवादी विश्व मे उपलब्ध नहीं है। पुनश्च, इस तथ्य को सोअस्त कर देना हीयल के प्रति मन्याय होगा कि राज्यविहीन दशा में स्थतत्रता की बल्पना करना कठिन है।, राज्यबिहीन दशा प्रराजकता की दशा होगी जिसमे स्वतंत्रता के स्वान पर उच्छु इसता का साम्राज्य होगा । व्यक्ति को सच्ची स्वतनता तो राज्य ही प्रदान करता है । हीगल के लिए राज्य का उद्देश्य मूल रूप से व्यक्ति की स्वतन्त्रता का क्षेत्र विस्तृत करना है. न कि उसे सीमित करना।

हीगल के बचाव पक्ष में इतना कहने पर भी यह नहीं मुलाया जा सकता कि हीगल के राज्य की करना एक निरक्क्य, सर्वश्रितकान, तथा सर्वश्र्माण्य राज्य की करना एक निरक्क्य, सर्वश्रितकान, तथा सर्वश्र्माण्य राज्य की करना को स्वतानता का प्रसित्तक तथी सम्भव होगा जन वह राज्य के प्रारोगों का मांल भीच कर पासन करे। हीमत व्यक्तित्वत निर्णय को कोई महत्त्व नहीं देता, चाहे वह हिस्सा को स्वत्य हो। वह करिष्य को केवल प्राप्ता-सामन गात्र गमकता है। स्वत्य विश्वप्र नामिश्तर का प्रभित्राय वर्तमान हिस्सा मात्र गमकता है। स्वत्य व्यवस्थान प्रस्तु के स्वत्य के स्वत्य को स्वत्य के स्वत्य का स्वत्य का स्वत्य के स्वत्य का स्वत्य का स्वत्य के स्वत्य का स्वत्य वा स्वत्य का स्वत्य स्वत्य का स्वत्य का स्वत्य स्वत्य स्वत्य का स्वत्य स्वत्य का स्वत्य स्वत्य का स्वत्य स

l सेराइन ' राजनीतिक दर्शन का इतिहास, शब्द 2, पब्ट 619.

हीगल के राज्य और स्वतंत्रता सम्बन्धी विचार उसके दर्शन की मालोचना के प्रसग ने और भी व्यक्ति स्पष्ट हो सर्केंगे।

होगल के दर्शन की ग्रालोचना (Criticism of Hegelian Philosophy)

हीगल ससार का महानतम् दार्शनिक माना जाता है भीर कहा जाता है कि प्रपत्ने दार्शनिक चिन्नन में उसने प्रतिया सत्य को प्राप्त कर लिया था, किन्तु कुछ प्रस्य विचारको द्वारा उसके दर्शन की कटतम धासोचना की गई है।

- 1 हीयल का इन्द्रवाद बहुत प्रस्फट है। उसकी तक प्रणाली दूपित मीर प्रस्कत दुधहु है। सस्यत तथ्यों की यनमाने दय से तक स्वस्कत बताया गया है भीर प्रनेक पारिपाधिक शब्दों का ऐसा सस्यक्ष प्रणाण किया गया है कि उनका कोई उपयोग हिंदा गया है। उसके इन्द्रवाद के प्रमुख उपयोग हिंदा गया है। उसके इन्द्रवाद के प्रमुख उपकरण 'ऐतिहासिक माध्ययकता' को पूर्णत: स्वीकार करना कठिन है बयों कि उसने प्रतिहासि में प्रत भावश्यकता का द्यांन किया है। उसके इन्द्रवाद के प्रमुख उपकरण 'ऐतिहासिक माध्ययकता' को पूर्णत: स्वीकार करना कठिन है बयों कि उसने प्रतिहास में प्रत भावश्यकता का द्यांन किया है, वह भौतिक व्यवस्था भी है और नैतिकता भी। जब उसने कहा कि जर्मनों के लिए एक राज्य का कर प्रदृश्ण करना माध्ययक हो जो उसने भ्रातिक प्रदृश्ण करना माध्ययक हो से उसने भी। अब उसने भ्रातिक व्यवस्था भी है और नैंदिन से यह घर्षोक्षत है भीर कुछ ऐसी माकस्थिक शास्त्रवा भी हैं औ उसे इस भीर प्रीप्ति कर रही । उन्हासक प्रदृति ने इस प्रकार नैतिक निर्णय तथा ऐतिहासिक विकास से माफस्थल नियम की सम्मितित जिल्ला विकार नैविक निर्णय तथा ऐतिहासिक विकास से माफस्थल नियम की सम्मितित जिल्ला के प्रदेश कि है । नैतिक निर्णय, भ्राययकता थी रोति का साथार सरप्रदृत्त है । ज साथार सरप्रदृत्त है । नियम साथार सरप्रदृत्त है । नियम साथार सरप्रदृत्त के इस प्रकार नैविक निर्णय तथा ऐतिहासिक विकास से भावित साथार सरप्रदृत्त है । ज साथार सरप्रदृत्त के इस साथार सरप्रदृत्त का साथार सरप्रदृत्त के इस साथार नियम का साथार सरप्रदृत्त का साथार सरप्रदृत्त का साथार सरप्रदृत्त के इस स्वाप्त का स्वाप्त स्वाप्त
  - 2. हीमल के द्वारा समाज और उसकी व्यवस्थाओं की व्यावसा करने के लिए दग्डास्मक सिद्धान्त का प्रयोग अनुषमुक्त और यसफल सिद्ध हुमा है। आरमा सबभी वार्मिक विचारमार में उतने कता को 'बाद', धर्म को 'वित्याद' और दर्धन को 'नवाद' या 'सरनेपएं' माना है। पर धर्म को कता के विकद्ध मानने और कता तथा वर्षन के स्वस्थ्य को जीवाणु और जाति के अवस्थ्य जेसा बताने को बात समझ में नहीं आती। केटलिन (Calin) के ध्रनुवार, ''जीवन के धनुभवों को वाद, प्रतिवाद और सबाद के प्रमुश्त वर्गोंक करना एक मनोरसक मानसिक व्यावाम है। इत्यवाद मानसिक व्यावाम के रूप से महत्ववाद मानिक व्यावाम के रूप से महत्ववाद ने तुन्ध विवेचन-विद्धाःत (Interpretative Principles) के रूप सं स्वित्यसनीय है।'1
  - 3 होगल ने प्रयने इन्डास्यक पद्मित द्वारा राज्य की निरक्षणता को प्रकट रिजा है। इन पद्मित का प्रयोग यह सिद्ध करने के लिए किया गया है कि राज्य दैनिक प्रजा (Divine Reason) की सर्वोज्य और मध्यूष्ण प्रिमच्यन्ति है, प्रत. इसे सम्पूर्ण राष्ट्रीय निकास का उदेश्य माना जाना नाहिए। हीयल ने तो इन्ड घीर राज्य प्रावर्गीकरएए मे एकक्पता लोगे का प्रयत्न निष्मा, लेकिन बाद ये कार्ल मानसे के दोनों

<sup>1</sup> George Cather : A History of the Political Philosophies,

## 734 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

को पृथक् कर दिया। उसने इन्द्रयाद को ग्रापनाते हुए ही गल से एक सर्वेशा निश्न परिएाम निकाला । मार्क्स के हाथों में यह समाज के एक वर्ग द्वारा दूसरे वर्ग के शोपए और दास बनाने के बन्त्र में राष्ट्रीय राज्य के विरोध का माधार बन गया।

4 होगल चरम राष्ट्रीणताबादी दार्शनिक या जिसने व्यक्ति तथा वैयन्तिक स्वतंत्रता का राज्य की वेदी पर अलिदान कर दिया। वह एक सर्वगक्तिमान निरक्त राज्य का पुजारी था। बार्कर के शब्दों ये बसने "शब्दीय राज्य को एक रहस्यासक स्तर (To a mystical height) तक पहुँचा दिया है।" सबहवीं शहाब्दी के दार्शनिको ने राजायों के देवी ग्रधिकार की बात कही थी. लेकिन हीगस ने राज्य के वेवी अधिकार की स्थापना नी । हीगल का सर्वाधिकारवादी राज्य (Totalitarian State) जनतत्र के साथ मेल नहीं खाता। ग्राइवेर ग्राउन (Ivor Brown) के श्रनुसार भ्यावहारिक दृष्टि से हीगल के सिद्धान्त का श्राक्षय है श्राहिमक दासता देहिक बधीनता, ग्रनिवार्य सैनिक भर्ती, राष्ट्रीय हिलो के लिए यह, शास्तिकाल मे सेविया-यन दैत्य की और युद्ध-काल में 'मलोक' (Maloch) की उपासना 18 धालोचनो ने हीगल को 20वी शताब्दी की दो बडी सर्वाधिकारवादी विचारधाशयो-पासीबाद भौर साम्यवाद का मल स्रोत माना है। ऐवेंसटीन (Ebenstein) का घारोप है कि "हीगल ने मस्ति ग्रीर नैतिकता को क्राध्य बना दिया है।"ड

5. हीगल ने स्वतंत्रता के सिद्धान्त को तोख-मरोड कर 'स्वतंत्रता' की 'ब्राज्ञाकारिता' का रूप दे दिया है और इसी प्रकार समानता के सिद्धान्त की विकृत कर 'मनुशासन' का पर्यायवाची बना दिया है । उसने ध्यक्ति के व्यक्तित्व के सिद्धांत को परिवृत्तित कर मनुष्यो को देवी शक्ति की प्रवाहिका निसका बनाकर उन्हें राज्य में भ्रात्मसाद कर दिया है। ओड (Joad) के शब्दों में, "राज्य का निरदेख सिडीत व्यक्ति की स्वतनता का श्रनु है बयोकि जब भी व्यक्ति ग्रीर राज्य में कोई सुमर्ग होता है तो इसके अनुसार राज्य ही सही होना चाहिए " दीगल किसी भी दशा मे राज्य के दिरुद्ध विद्रोह का ग्रभिकार प्रदान नहीं करता।

राज्य और स्वतन्त्रता के बारे में होगल पर आरोपी की जो बीछार की गई है, उसके बायगुद हीमल के बचान में यह कहा जा सकता है कि उसने राज्य भीर व्यक्ति को एक-दसरे के विरुद्ध खंडा नहीं किया है वरिक राज्य की आत्मा में व्यक्ति की जन्मतर इच्छाओं के दर्शन किए हैं। एक का विक्रियत रूप दसरे में निहित है. धत: यह प्रश्न ही नहीं चठता कि व्यक्ति राज्य का दास है। हीयल के धनुसार राज्य की शक्ति निरपेश तो है, सेकिन मनमानी नहीं है। राज्य विवेक का प्रतीक है। उमके कानून विवेरपूर्ण होते हैं। नियम राज्य के मधिकारियों की स्वविवेक पर द्राधारित शक्तियों को मर्यादित करते हैं और यथिकारियों के पद की सन्तर को क्लान

Barker : Political Thought so England, p. 20-21. 2 Ivor Brown ; Erglish Political Theory, p. 145.

<sup>3</sup> Ebenstein : Great Political Thinkers, p. 595.

करते हैं, न कि उनकी व्यक्तियत इच्छा ग्रथवा निर्णय नो । निरकुशता का तत्त्व विधि-विहोनना ग्राँर हीयल वे स्वतन एव सौनिधानिक शासन का तत्त्व इस निधि-विहीनना हो दूर कर सुरक्षा को जन्म देता है। हीगल की दुष्टि में राज्य व्यक्ति पर कोई बाहर से थोगी हुई सत्ता नहीं है बल्कि व्यक्ति की म्रात्मा है। राज्य व्यक्ति के सर्वोत्तम हुए की ग्राभिव्यक्ति है। राजाजा पानन करने में व्यक्ति स्वय प्रणनी ही आज्ञा का पालन करता है। हीयल नी दृष्टि मे राज्य मूल रूप से व्यक्ति की स्वतत्रता का क्षेत्र विस्तृत करने के लिए है, सीमित करने के लिए नहीं । हीगल के सिद्धान्त के सत्य को यह कहकर दुकरा देना उचित नही है कि ययार्थ राज्य हीगल के प्रादर्भ राज्य से बहुत दूर है भीर हीगल का मिद्धान्त करपना-जगत में ही मही ही सकता है, ब्यावहारिक जगत में उसे सागू नहीं किया जा सकता। हमें यह व्यान में रखना होगा कि किसी भी विचार प्रथवा नियम को इसी प्राचार पर गलत नहीं कहा जा सकता कि यथार्थ जीवन में दिलाई नहीं देता। गति के प्रथम नियम की किसी ने इस प्राधार पर नहीं दुकराया कि वास्तविक जीवन में उसका पूर्ण रूप दृष्टियोचर नहीं होता । हीगल का सिदास्त इस आधारमूल सत्य की धोर सकेन करता है कि मनुष्य की सामाजिक नैतिकता, जिसकी अभिन्यक्ति राज्य की विधियो द्वारा होती है, राज्य की विधि के प्रमुकूल प्राचरण मे है। यह भी स्मरणीय है कि हीमल राज्य के नानूनी का निष्कर्ष रूप से पालन करने को स्वतंत्रता नहीं मानता वर्लिक वह कल्या है कि धपनी स्वतवता की अनुसूति के लिए उन्हें स्वेच्छा से राजाजाणी का पालन करना चाहिए, घन्यमा यह भारम-निर्णय नही होना। हीयल का दोय यही है कि यह व्यक्ति के राज्य की भवजा के अधिकार की स्वीकार नहीं करता और उसका मिद्रान्त जीवन के तथ्यो पर लागू नही होता।

सेबाइन ने अपने यन्य 'राजनीतिक दश्तेत का इतिहास' में एक स्थान पर जिला है कि---

"हीयन का विश्वाम था (सर्वाप उसने प्रपने इस विश्वास को कही स्पष्ट इप से व्यक्त नहीं किया है) कि आधुनिक सौविवानिक शासन मुदकाल के किसी भी सामन की प्रपेक्षा श्रीकतात क्षेत्रका का अधिक आदर करता है। देसका प्रतिप्राय यह भी के आस्म-निर्णय के प्राधिकार को ध्रीपक महत्त्व देता है। इसका प्रतिप्राय यह भी निक्सता है कि मनुष्य के प्रधिकारों का उपमान किया जाना पाहिए। लेक्नि यह विश्वास कि मनुष्य को प्रमुख के नाते मुख्य है, इस विश्वास से भेत नहीं साता कि उनके नैनिक निर्णय वैवास स्वत की तरमें हैं प्रथवा उसका महत्त्व समाज में उसकी निर्वान के कारण है तथा ऐसे माना को नैतिक साध्य राष्ट्रीय राज्य द्वारा प्राप्त किया जाना है।"

तुमक, "इसी प्रकार का धनिश्चय चौर अम हीमल के इस विश्वास में निर्दित है कि राज्य उक्तवम नीनक पूरतो को अवन करता है। हीपल ने इस प्रश्न का प्रध्यारिक साधार पर समाधान करने का प्रयास किया था। यह बात धाध्यारिक वर प्राथा भी स्पष्ट नहीं है कि एक राज्य, जो विश्वालय की केवल एक प्रमित्यस्ति है, कला घोर पर्यं के सगहत पूर्वों को किस प्रकार व्यक्त कर सकता है प्रपत्न दन पूर्वों के एक राष्ट्रीय सम्कृति से युसरी राष्ट्रीय मंस्कृति में स्वानात्तर की किस प्रकार व्यास्था कर सकता है। हीगल के कता घोर पर्यं के बारे में वस्तस्य वहें प्रसारत थे। कभी-कभी बहु उन्हें राष्ट्रीय प्रन्तारस्या की सुद्धि मानता था, किन्तु वह ईसाई पर्यं को न तो किसी एक राष्ट्र का परमाधिकार समकता था, न उसका यह विक्वास था कि कता घोर साहित्य बदेव राष्ट्रीय ही होते हैं। दूसरी धोर उसका सुद्धिकीए से ऐसा कोई सामान्य यूरोपीय या मानव समान्य मो नहीं था किसते उनका सम्बन्ध हो सकता था, क्योंकि राज्य के बिना धाष्ट्रीनस संस्कृति व परम्परा विरोधा-भास मान है। इस अम का कारण बायद यह है कि हीगल के पास बिन्नुय राजनीतिक घरातल यर घोर चर्चों के सम्बन्धों के बारे से प्रमुख प्रस्ता मन

6. हीमन ने विश्व-इतिहास एवं देवी-शक्ति दोनां की ही ब्याबनाएँ विशी एक विधिष्ट उद्देश्य के समर्थन के लिए की हैं, सदा इन्हें निव्यक्ष व्याक्या नहीं माना जा सकता । हीमल समनी व्याख्याओं द्वारा वर्मनी के शौरव में प्रनिवृद्धि काला बाहता था।

7. हीमल राज्य एव समाज में किसी प्रकार का ग्रन्तर नहीं मानता । गांध की निम्कुणता का प्रतिवादन करने वी भीक में वह योगी की पूक मानन की नून कर बंदा है। उतने यह समाने का प्रयस्त ही नहीं किया है कि राज्य भीर समाज वो मिन्न इन्नाइयों हैं और उनमें अन्योज्याधित सम्बन्ध है। यदि दोनों में यह भेद न रहे तो जनता का निकृष्ट प्रकार के राज्य की स्वैच्छाचारिता से दनन हो जाना, व्यक्तिगत स्वत्यता तर्गट हो जाना, व्यक्तिगत स्वत्यता तर्गट हो जाना और राज्य को मानव जीवन के प्रत्येक पहलू पर नियन्त्रण प्राप्त हो जना प्रवस्त प्रत्येक पहलू पर नियन्त्रण प्राप्त हो जना प्रवस्त प्रत्येक पहलू पर नियन्त्रण प्राप्त हो जना प्रवस्ता तर्ग हो प्रत्येक पहलू पर नियन्त्रण प्राप्त हो जना प्रवस्त प्रत्येक प्

8. रीमण का राज्यान प्रवस्तानात है।

8. रीमण का राज्यान-राज्य का सिद्धान्त सन्तर्राष्ट्रीय प्राचार (International ethos) की छोमा का उल्लवन है। हीयल की पृष्टि व सन्तर्राष्ट्रीय कार्युत केवन परम्परा मात्र है जिस्हें कोई प्रवुद्ध-मान्यस राज्य इच्छानुनान स्वीकार साम्राध्यक्षित्र कर सकता है। नेतिकता और सन्तर्राष्ट्रीय स्वाचार के प्राचार पर सन्तर्राष्ट्रीय की में राज्य पर वह फिडी भी प्रका<u>र्ज्य</u>-का-मान्यस में प्रश्लेकार करता है। उसनी मान्यता है कि जो भी धन्तर्राष्ट्रीय साम्यस स्थापित हो जाते हैं के सरकारीकार की तै है मही तक कि सन्त्रियों तक परिचलनोत्त होती है। जोट Joad) के प्रमुक्तार, "होगल का राज्य-तिद्धान्त सीवानिक करने तमल भीत तम्यों के विषयीत है एव परराष्ट्र नीति के कोच में वर्तमान राज्यों के सिद्धान्त-विद्योंन साम्यान स्वत्र की स्व

वास्तव में हीमल के मन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों के विवार प्रराजकता नी सीमा को दूते हैं। हीमल की विवारपारा के भाषार पर राज्य भपने मनंतिक एव विद्यान्तहीन कार्यों को भी नैतिकता धोर घौचित्य का दाना पहना सकते है। परराष्ट्र

सेबाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 2, पुन्ट 668.

<sup>2</sup> Jead : Modern Political Thought, p 17.

भीति के क्षेत्र में राज्यों के सिद्धान्यहीन कार्यों को मान्यदा प्राप्त होने का प्रतिवाध परिएगान विश्व-प्राप्ति धौर सहयोंन का गला घोट देना है । ऐसी किसी भी पारएग को स्वीकार करने का बर्ध स्पष्ट ही विनाय और प्रधानित को निमन्त्रण देना है। मह ठीक है कि राज्य की सुरक्षा सर्वोच्न है, लेकिन इसेवा समर्थन करने के तिए ऐसी पारएग को जन्म देना उचित नहीं कहा जा सकता, जिससे राज्य की इच्छा को मीमित करने वाले बन्तर्राष्ट्रीय कातून धौर सदावार बादि के प्रतित्तव का ही जुनीदी है से आए। हीवच युक्त का बादी है भीर सुद्ध को एक मितवार्यता मानता है। युद्ध को मानव-मन्त्रता के विकास एव राज्य की सर्वोच्च घतिक का परिवार के कि लिए एक परन्त उपयोगी साधन बनलाता है। उसका युद्ध धौर प्रन्तरांष्ट्रीय कातून की दसेवा की किशा देने वाला सिद्धान्त पुद्ध की सार प्रन्तरांष्ट्रीय कातून की वर्षवा की कि का सिद्धान्त सुद्ध विवार की स्वार्थ सहार हो धौर के वाले सात है। कच्चाई तो कह है कि उचका सिद्धान्त जीवन की यथापँताओं से बहुत इर सार्वीकृत करना का एक प्रवृद्ध कि वाल स्वार्थ से सहार की प्राप्त सात है। स्वार्थ के नित्र से स्वार्थ करना है। स्वार्थ की स्वार्थ की सात से सात है। स्वार्थ के सात से सात है। स्वार्थ का स्वार्थ का सात से सात सात से सात

- 9. "बोसिक तथा बंडले को छोड़कर यन्य भग्नेजो विचारको पर ही पत्तवाद का कोई निशेष प्रभाव नहीं पड़ा। यह बाद उनके राजवित्ततः की पद्धित का तरण्डन करता है और उनके सावधिक प्रसिद्ध राज्य सम्बन्धी प्रभोषी को हैय दृष्टि से हेलता है। वे हो ज्यमें तथा पातक मानते हैं। कुछ सपे बो वा विचार है कि इसका मनत कर देना चाहिए। होनहाउस ने अपनी पुस्तक 'सी मेटाफिजिकल प्योरी मार्क रोस्टेट' (The Metaphysical Theory of the State) में ही सावधाद को जर्मनी का अन्य की सावधाद को जर्मनी का अन्य की की प्रमास का मानता है। अंधित के सुन्ता पढ़ कुछ ऐसी चीच है जिसका प्रभाव बुद्धों से कही धर्मिक होता है।"
- 10. "हीगल के कानून तथा तक सम्बन्धी विचार उसके हुए हैं। उसका तक-सिद्धान्त तक साहन का कोई नया सिद्धान्त नहीं है। उसके तक-सम्बन्धी मतभेद एक दूवरे के उतने ही निरोधी है जितने रथड और सपराच । जो निद्धान्त होगल के महुवार राज्य को देवता बताता है. और आहर्स के समुखार उसी राज्य को राक्षत महुवार राज्य को देवता बताता है. और आहर्स के समुखार उसी राज्य को राक्षत कुर प्रिक मुख्यवान नहीं हो सकता। हम यह कह सकते हैं कि जित प्रकार 18 भी वाताब्दी ने प्राकृतिक नियम का सिद्धान्त इसिंग एक सिद्ध हुया कि वह सभी ममुद्धां की प्रकृति हारा मन्याने जाम के सिद्धान्तो को प्रतिकारित करने (Dedice) की माता देता या, उसी प्रकृतर 19 के साता रिक्त का रिद्धान्त में स्वकंबाद या होत्यवाद इसिंग मनुष्यों के दिखानों को प्रतिकार में राज्य से मानव-सम्बन्धी स्वामान्यवाद स्वीकृत सिद्धानों के उपकारन की सनुमति दे दी।"2

11. हीगल एक बार्नर की सांति प्रपत्ने बाहुई डण्डे से बीओ को देशते-देखते बदल देता है। बहु कहता है कि विश्वल का उद्देश्य बस्तुयरक (Objective). है प्रीर वार में किर कहता है 'राज्य को बाह्य राज्य की रक्षा करनी. जाहिए।' - एके प्रतिक्ष चहुं स्वतन्त्रता तथा प्राधा-गानन के धमानता स्थापित करता है। साय ही वह समानता का तादारम्य भनुशासन से भी करता है। व्यक्तियो को वह दंवी भक्ति के हाय की कठपुतली भानता है। इस प्रकार स्वतन्त्रता, समानता तथा व्यक्ति, सभी का उसके आदुई ४ण्डे ने बिसोप कर दिया।<sup>3</sup>

- 12. हीमल का राजदर्शन झानश्यकता से सध्यक बुद्धिवासी है। यह एक अन्य अकट होता है। अमरश वह यह मान अन्य अकट होता है। अमरश वह यह मान भेटा है कि 'विकस्मीलता है' वास्तिकिता है' (Rational is real and real is rational)। झित दार्शनिकता के कारेग्छ होगल कर क्यां मान कर्यां है। वह है। वहिल के मान हे होगल कर क्यां मान रह वया है। वहिल के मान हे होगल कर क्यां मान रह वया है। वहिल के मान हे होगल कर क्यां मान रह वया है। वहिल के मान हे होगल कर क्यां मान क्यां के अति उत्तक एक अन्यविक्शासूर्ण सम्मान तथा परिस्तिन प्रयम्बा सुत्रोधन करने वाली अर्थक हवाई के अति अविक्शास था।
- 13. होगल तरकालीन खबस्या की प्रयक्षा के आवेश में इतनी प्रधिक सीमाएँ लोप गया है कि उसका प्रावनंबाद कूरताबाद या पशुवाद बन गया है। होगल ने प्रपत्ती बबरता की इसीनिए देवी क्या दिया क्योंकि वह सफल हो गई थी। जर्मन निर्कुताता एव वर्षरताबाद होगल के सिद्धान्त का ही एक परिएगम या—यह कहना प्रमत्तिवत होगा।

को ऐसे लोगों के हाथ से जोड़ दिया जाना चाहिए जो कुल तथा व्यावसायिक दक्षता द्वारा प्राप्तन करने योग्य है। यह प्रयत्न एक ऐसे समाज की समक्र मे प्राप्त सकता या निसमें राजनीतिक एकता के निर्माण प्रीर राजनीतिक शक्ति के विस्तार की चिन्ता ने राजनीतिक स्वतंत्रता की आवना की प्रस्त कर रखा था।"

#### होयल का प्रभाव एवं मृत्यांकन (Hegel's Influence and Estimate)

विभिन्न त्रुटियों ग्रीर दुवंसताग्रों के बावजूद हीगल की युग-परिवर्तनकारी विचारभारा का ग्रंपिसिसत कारणों से विभेष महत्त्व है—

1. राजनीति तथा नीतिशास्त्र के पारस्परिक सम्बन्धों को हीगल ने सर्वाधिक

स्पष्ट एवं मुक्ष्म रूप से सम्भाया।

2. 'राज्य व्यक्ति की उन्नति के लिए सनिवार्य है तथा व्यक्ति राज्य का एक प्रविदाश्य स्था है 'हीनल ने इस डिख्नान्त की प्रतिष्ठा करके राजदर्शन की एक महत्त्वपूर्ण योग प्रदान किया है।

3. हीगल ही वह पहला विचारक या जिसने ऐतिहासिक प्रणाली को

भली-भांति समभा ।

4. हीयल ने अपने दर्शन में इस अत्यन्त वैधानिक सिद्धान्त का प्रतिपाद

किया कि 'विवेक द्वारा प्रगति' (Progress by reason) होती है।

5. हीगल ने व्यक्ति की चेतना पर समाज की प्रेरणामलक बृद्धि के ऋण

को सममने प्रोर स्थोकार करने का बहुमून्य प्रयास किया है।

6. द्वीरत की खिला मूर्यवान है क्योंकि इससे मानव की सामाजिक स्वतन्त्रता
को विशेष वन मिलता है। व्यक्तिवाद मनुष्य के सामाजिक विराज का परियाग कर
देता है। व्यक्तिवादियों के सिए व्यक्तियों है बने छोटे-छोटे समुदाय क्यों उन कको
का महत्त्व प्रिक है जो राज्यक्षों भवन का निर्माण करते हैं, परन्तु होगल
का सहत्व प्रिक है जो राज्यक्षों भवन का निर्माण करते हैं, परन्तु होगल
सन्दुवनवादी है। वह यह भी अतिवादित करता है कि मनुष्य समाव से कितनिय
प्रमावित रहता है। उपने स्वतन्त्रता सन्द्रवर्धी विभार को कही प्रविक पौर्वानित
किया। उसका प्रारमीवाद वास्तियक तथा मनोईजानिक था। उसने राजनीति को
उसके हितों के समझौते से कुछ देशा धौर कानून को बारेश मात्र से कुछ पश्चित
स्वान दिया। यह कोई साधारण विचार नहीं है कि पुलिस-राज्य पर्योग्दा होता है
प्रोर राज्य को मनुष्य के तीकिक दरिष्य का एक प्रम माना बाना चाहिए।

हीगल के विचार के मूल तस्त तीन हैं—(1) इन्हजबर,(2) राष्ट्रीय राज्य का तिक्रान्त, (3) अपति की धारखा। वे तीनी बातें हीगल की विचारधारा मे रस्पर-सचक्क थीं, किन्तु बाद के विचारकों ने हीगल की इन तीन वाती को पुणक कर दिला। हीगल के इन्हजाद को जीतिकवादी रूप अदान कर कार्ल मार्शने

<sup>1</sup> सेबाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खब्द 2, पुष्ठ 626.

<sup>🙎</sup> रेपर। बही, पुष्ठ 191.

#### 740 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

मार्म्मवादी समाजवाद के दर्शन का विकास किया ग्रीर हीगल के राष्ट्रीय-राज्य के मिद्धान्त के श्राधार पर मुसोलिनी ने फासीवादी दर्शन की विकसित किया। हीगत के प्रभाव को इंग्ति करते हुए प्रो, सेवाइन ने लिखा है कि-

"होतल के चिन्तत के प्राचार पर राजनीतिक सिटाल्स में जिन विविध प्रवृत्तियों का विकास हमा, उनमें से बीन पर विशेष ध्यान देने की भावश्यकता है। विकाम की सीधी रेखा असदिग्ध रूप से हीगल से मार्क्स धीर बाद के साम्यवादी सिदान्त की थी। यही इन्दात्मक पदित को जोडने वाली कडी थी। मार्क्स ने द्वन्द्वारमक पद्धति को हीयल के दर्शन की युगान्तरकारी खोज कहा था। मानसं हीयल के राष्ट्रवाद और राज्य के भादर्शीकरण को केवल ऐसी 'एहस-१रमकता' मानता था। जिसते दुन्दात्मक पद्मति को अपने साह्यारियक सादश्याद से सनप्राणित किया या । मार्क्स का निवार था कि वह इन्द्रारमक पद्धति को इन्द्रारमक भौतिकवाव का रूप-देकर भौर उसके झाधार पर इतिहास ,को झायिक व्याक्या कर सामाजिक विकास की बैज्ञानिक तरीके से व्याख्या कर सकता है। नागरिक समाज राज्य से प्रथक एक सगठन है, मार्श्स यह निष्कवं सीचे होगल से ब्रह्ण कर सकता था। इसरे प्रॉक्सफोड विश्वविद्यालय के बावर्णवादियों ने इगलैंग्ड के उदारवाद में जो संशोधन किया था, उसमें भी होगल की विचारधारा एक महत्त्वपूर्ण सत्त्व थी। यहाँ इन्द्रात्मक पद्धति का नोई विशेष महत्त्व नहीं था वरन् यहाँ हीगल की जिज्ञासा भीर व्यक्तिवाद की भाषीचना का महत्त्वपूर्ण प्रभाव या । बोद्योगिक उल्लित ने इस प्रशन की भावस्यक बना दिया था। होगल के राजनीतिक सिद्धान्त का उदारवाव-विरोधी स्वर ब्रिटिंग राजनीति की वास्तविकताओं से इतना दूर था कि उसकी ग्रीर कोई ध्यान ही नहीं दिया गया । अन्त मे इटली मे फासिक्स ने अपने आरम्भिक चरणों मे हीगलबाद से दार्गिक माचार प्रहुख किया यद्याव कासिज्य ने प्रपने प्रयोजन की सिद्धि के लिए हीगल के कुछ सिद्धान्ती को अपने बनक्य वाल दिया था।"।

हीगल का दर्शन बड़ा विशाल है और इसमे अनेक शास्त्रों के मामान्धीकरण श्रीर निष्कर्षों के समन्वय का विराद् प्रयस्न किया गया है। होगल ने वर्लिन पिश्वविद्यालय में दर्शन के श्राध्यापक के रूप में बहुत स्थाति ऋजित की थी। 19वी शताब्दी में हीगल का नाम तत्कालीन विश्व-विख्यात दार्शनिको में उसी प्रकार प्रसिद्ध हो गया जिस प्रकार अरस्तू (Aristotle) तथा सन्त टॉमस एक्वीनास (St. Thomas . Aquinas) के नाम उनके समय में प्रसिद्ध हो गए थे। हीगल ने घरस्तु घोर पक्वीगास के समान सम्पूर्ण जान का विश्लेषण करने की चेप्टा की प्रोर मौलिक नियमों नी क्षीज की। वह बौद्धिक विषय में प्रविधा के समार का प्रिकृत वनता रहा मा भीर उपके क्रियों ने जो विचार व्यक्त किए भीर जिस बात की मीग की उसे विस्मार्क ने नियमित्व किया।

हीमलं के सिद्धान्तो कान केवल विस्माकं की नीति पर ही प्रभाव पड़ा,

<sup>1</sup> वेबाइ: राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खण्ड 2, वृष्ठ 627. 2 McGovern : From Luther to Hitler, p. 265.)

विरुक्त ट्रीटसके (Treatsch) तथा ब्रॉयसन (Droysen) सेसे महान् इतिहासकार भी उपने विराद-सानं से प्रभावित हुए , हात्रीकि इतिहास की व्यावसा में वे उससे महान नहीं थे। विषय और विधियासक के लेकक भी हीगत से प्रमावित हुए थे। सिन सेतिन रिवर्शवास्त्र में हीगत के साथी और विधियासक की ऐतिहासिक प्रणावि के प्रवर्तक रेसिना (Savigus) ने सपने प्रतेन विचार हीगत के राज्य-विद्वानत से हीं पहुए किए थे। उसके प्रन्यो का प्रतेक भाषाओं से अनुवाद किया गया। उसने जिस विवाद-पदित को प्रचाया, वह उसी के नाम से 'हीनतवादी विचारपार' कहनाई।' भीत, बोधीके, के के सक्ष के बहुत प्रकावित थे। इटली तथा गूरोप के प्रम्य योग में हीगतक प्राप्त पर्वाप कर प्राप्त प्रकाव के सहर भी सनेक देशों ने उसकी महत्ता को स्थोकार किया था। वह सक्ष है कि हीगत का दर्शन प्रविक्त वानों में जर्मनी के हितीय साम्राप्त

की मबस्या का माश्चर्यजनक रूप से ययातच्य चित्रसा था, तथापि प्रकेश जर्मनी के सन्दर्भ में हीगल के राजदर्जन पर विचार करना उसके महत्त्व को कम करके प्रक्रिना सत्याम सं श्लीपत के राजदर्शन पर विचार करना उन्नके महत्त्व की कम करके मिकना होगा। होगत का वृद्धिकोग्न प्रस्थान व्यापक या। उन्नके वर्षत में न केवल प्राप्तुनिक विचान कर प्राप्तुनिक विचान का समिकतन भी या भीर सिसिद्धिभी। सेगाइन के अनुसार, "होगल के चिन्तन की सर्वारिकत भी या भीर सिसिद्धिभी। सेगाइन के अनुसार, "होगल के चिन्तन की सर्वारिक स्कल्पना कहकर तिरस्कृत कर देना बहुत प्राप्तान है, तथापि वह एक ऐसा बीज या निवने प्राप्त भनर 19थी जाताकों में सामाजिक वर्षन के प्रस्तेक पहलू को प्रमाजित किया सब्दे कर में भी और बुदे रूप में भी। प्रहुक्तुएँ। परिवर्षन यह है कि हीगल की उन्तमकारी सामें भीन प्राप्तिक किया सब्दे कर में भी और बुदे रूप में भी। प्रहुक्तुएँ। वरिवर्षन यह है कि हीगल की उन्तमकारी सामें भीन प्राप्तिक किया सब्दे कर में भी और बुदे रूप में भी। प्रहुक्तुएँ। वरिवर्षन सह स्विक ही सम का नाम दिया था, व्यक्तियों में नहीं प्रत्युत सामाजिक समुदायों, राष्ट्री, राष्ट्रीय सम्ह्रतियों भीर सत्यायों में व्यक्त होती है। यदि हीगल के 'विस्वारमा' ग्रब्द के स्थान पर 'उत्पादन की शक्तियां' वास्त्री का प्रयोग किया बाए तो परिएगाम बही निकलेगा। दोनो ही अवस्थाओं ने समाज शक्तियों का समुदाय नहीं रहता, बल्कि वह ब्राकिमों नी एक व्यवस्था हो जाता है। उतका हरिहास उन सत्यामों के विकास का इतिहान वन जाता है जो सामूहिक रूप से समुदाय की सत्थाएँ होती है। ये मितियां और सस्याएँ अपने स्वरूप मे निहित प्रवृत्तियों का अनुसरए। करती हैं। विधियो, भावारी, सविधानी, दर्शन और धर्मी का सस्यायत इतिहास सामाजिक शास्त्रों के प्रध्ययन का एक अमुख और स्थायी सब बन गया ! इन सामाजिक भक्तिओं के कार्य और विकास के लिए व्यक्ति के नैतिक निर्मुण पोर न्योक्तिस्त र्रास्परी वित्कुत मसन्वद हो यई क्योंकि समाज से वास्तविक सामन प्रांतरी है जो प्रांते पाप में हो सार्यक है क्योंकि उनका मार्ग निम्चित होता है। इस तरह के विचार, जिनमें एक सच्चाई भी थी और प्रतिज्ञयोक्ति भी, उपीक्षकी खतान्दी के सामाजिक दर्जन पर पूरी तरह छ। गए । उन्होंने , राजनीति के प्रध्यमन को समुद्र भी बनाया ' भीर दरिद्र भी । जब विधिवाद तथा व्यक्तिबाद के स्थान पर सस्यामी को ऐतिहार्सिक ' पन्धपन प्राथम्भ हवा तथा शासन और मनोविज्ञान से निहित सामाजिक एवं प्राधिक

### 742 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

तत्त्वों का प्रधिक ठोस प्राप्ययन होने लगा, तो राजनीति समृद्ध होकर कहीं प्रधिक यथार्थपरक हो गई।"<sup>3</sup>

"हींगल की धपनी समकालीन राजनीतिक बास्तविकताधों में प्रसामारण प्रन्तर्द दिर थी। उसने उस समय जीवन-समर्थ में उत्तरके हुए घोजोगिक भीर तैयातिक राज्य के भानी उद्दान्त का गहते ही ब्रानुमान जातिया था। होगत का उद्देश्य कर्मनी के राष्ट्रीय एक्केटरण के मार्थ में प्राने वाली बौदिक बावामी का निराकरण करना था, लेकिन उसने इससे भी घषिक प्रभावकारी कार्य किया। उत्तने ऐसे दर्यन प्रयास दिदान्त का प्रवर्तन किया जिसके हारा राष्ट्रवाद जर्मनी में ही नहीं बल्कि प्रत्येक दुवादे देश में भी बार्मिक स्तर तक पहुँच गया। उसने निवारों ने महींन् प्रतिकृति राष्ट्रियाला को भावना को बल दिया धीर यह उसके दर्यन का बहुत बड़ा महत्त्व है।"2

निष्कर्ष रूप से यही कहा जा सकता है कि हीयल का तिदान्त ति.सन्देह सदान्त उच्च है भीर अधिकरार मालीचनाएँ उसे ठीक तरह न सममने के कारए। हुई हैं। उसका पिदान्त इतना उच्च है कि सबकी दुद्धि वहीं तक नहीं पहुँच पाती। उसने वाबहारिकता की अतिवास कमी है भीर वह इतना क्लिप्ट एव पूढ़ है कि जनाचाराएं के लिए उसे ममभना ससम्बन्ध न नगर। हीगत आदर्शनाद के मसार के हम्में की इसरा के इसरा के इसरा की इसरा की

I ব্যাহন: তাৰনীতিক বৰ্তন কা ছবিত্যত, জ্বত 2, বৃদ্ধ 626.
2 Maxey : Political Philosophies, p. 593-94.

# टॉमस हिल यीन

(Thomas Hill Green, 1838-1882)

ऐतिहासिक वृष्टमूमि (Historical Background)—ज्यमेन सावर्शनाद पर पिछले दो प्रध्यायों में विचार किया जा कुला है। धारवर्शनाद वास्तव से राजनीति का धारायत महत्त्वपूर्ण विद्यान्त है जो राज्य के नैतिक सावारों का व्यक्तिगत स्वतन्त्रता तथा जीवन की उपयोगिता के धाय समन्वय करता है। इससे एक स्नोर बढ़ते हुए व्यक्तिगत के विचळ जो चरम स्वायं का पर्वाय माना जाता है, सौर दूसरी सौर पुष्क उपयोगितावाद के विचळ को स्प्रूल सुखवाद वा निकृष्ट शीतिकता का प्रतीक है, प्रतिक्रिया परिस्थित होतो है।

जर्मन प्रादर्णवादी दर्गनकाश्त्र का उदय 18वी वाताव्दी के प्रकृतिवादी बुद्धिवाद के सामान्य सण्डन के रूप में हुपा था। प्रयोगी प्रादर्भवाद का उदय भी 19वी प्रताब्दी के पूर्वाद की मंत्रे जी कृतियों में प्रचित्त धार्षिक व्यक्तिवाद तथा प्रमुभवपरक उपयोगितावाद के विद्वाद एक प्रतिक्रिया के पन के दुवा यो राज्य को एक से से स्वाद के प्रवाद एक प्रतिक्रिया के पन के स्वाद योगी प्रचान के प्रवाद के प्रवाद के स्वाद के स्वाद

ही प्राप्त हो सकता है।1

19वीं जातान्दी की खंधें जी धावशवादी विधारपारा धर्मना हंग्लेंग्रह के धादशंबादी वर्षत का प्रतिवादन मुख्य कथ से सोस्पकोर्ड दिख्यविद्यालय के धम्यापको धौर खानी द्वारा हुमा । इशीनिए हंग्लेंग्रह की धादशंबादी विधारपारा को प्रॉस्टानोर्ड के देशोंने भी कहा जाता है । विश्वविद्यालय के धम्यापको धौर स्वतन्त्र दागिनिको ने इस विद्वान्त का इशीनए प्रतिवादन क्या कि वे उपयोगिताबादी प्रतिवाद प्रवित्तकता, गारितकता और धनास्था, धार्मिक धराजकता, दमनकारी कानून, शास्य-साधन के सम्भव्य भ भवस्यस्वादता धारित पीरण्यादी से तय धा चुके थे । वे एक नहें स्वयस्था की प्राण्य प्रतिच्छा करना चाहते थे । वे साधाविक धनुवन्य या सममोते के खिद्यान्त का भी विरोध करते वे क्योंकि उससे इनियान धीर धरवामाविकता थी ।

कोकर बाधुनिक स्वेनीविक चिन्तन, पृथ्ठ 440.

मप्रेजी मादर्जवादी दर्धन को प्राचीन मुनानी दर्धन भीर जर्मनी के 'मिनव मादर्जवाद से परापिक में रहा। निक्षी । जब से मौतवसीई विव्वविद्यालय में खेटी और सरस्तु की पुस्तकों का पठन-पाठन मारम्म हुमा, तभी से वही मादर्जवाद के विचारों का उदय होने लगा । युनानी दार्ण्यांनिकों के इस विचार का कि 'मनुष्य स्थानत. राजनीटिक समुदाय का सदस्य है भीर राज्य एक ऐसा मयस्यी सत्यान है जिससे रच्छा-चालि विद्याल है जिस जिसका सस्तित्व श्रेष्ठ श्रीवन की प्रपृति के सिंद है 'मोदर्ज के लिए हैं' इंग्लैंट के सार्मनिकों पर बहुत प्रभाव पढ़ा । उन्होंने दर्श्व विचारों की प्रपृति की स्वर्ण सिंदान्त का मुननूत प्राचार बनाया।

इन एक प्रभावों के फलस्वरूप प्रोत्सफोई के प्रादर्शवाद का सुत्रपात हुमा । उससे राजनीतिक, सामाजिक, धार्यिक एव नेतिक मुद्यार, उदारवाद, राष्ट्रीयता विधि-प्रियता, शींवमाजिक मर्यादा, व्यक्ति-स्वातन्त्र्य सादि के तूतन पुग का प्रादुर्भाव हुमा जिसके प्रकास ने यहीं की न्यायिय जनता ने व्यवने जनताजिक स्वरूप की तं ने केवन सा की विक्ति उसे धीर पाले कराया ।

प्तेरो भीर परमू के राजदर्शन, कॉण्ट भीर हीनल के दर्शन तुवा खामाजिक सनुजय के विचारको क दर्शन से इंग्सिंड में जो भारतरिवादी विचारकार प्रमुप्तिय हुई, उसके दार्शिनको को करम्मरा म जबसे पहला नाम टॉग्स हिंस धीन (Ihomas Hill Green) का लिया जाता है। बंदने (F. H. Bradley) तथा बोवां के (Bosanquet) उपके प्रमुप्तियों में र प्रापुत्तिक युव में इस परम्परा का प्रतिनिध्तिय ए हो निषदंस (A D Lindsey), धनस्ट बाकर (Ernest Barker) भादि ने

किया। प्रीत का दर्शन प्रशितव व्यक्तियाद या नवीन धादर्शवाद के नाम से विख्यात है।

## टाँमस हिल ग्रीन (Thomas Hill Green, 1836–1882)

सक्षिप्त जीवन-परिचय

विटेन के कार्यावादी दार्शनिक सामस दिस वीन का जन्म वाँकेशावर (Yorkshire) के एक मध्यवर्गीय पादरी परिवार में हवा और सन् 1882 ई. में केवल 46 वर्ष की ग्रस्पाय में ही वह इस ससार से चल बसा। 14 वर्ष की ग्राय तक ग्रीन ने घर पर ही विद्योपार्जन किया। तत्रक्वात् पाँच वर्ष उसने रखी (Rughby) में व्यक्तित किए । सन् 1855 में ग्रीन गाँबसफोड के बेलियोज कॉलेज में भर्ती हो गया जहां वह महान् वेजामिन जोवेट (Benjamin Jowett) के सम्पर्क में भागा। इस महान विद्वान के प्रभाव से ग्रीन की वीद्धिक क्षेत्र में पदार्पेश करने की प्रैण्या मिली। बेलियोल मे ग्रीन सन् 1860 मे फैलो (Fellow) निर्वाधित भा भीर नम् 1866 में ट्यूटर (Tutor) नियुक्त हथा। इस पद पर उमने सन् 1878 तक कार्य किया । मत्पवचात स्रॉन्सफोर्ड में दर्शनवास्त्र के प्राच्यापक पद (Whyte Professor of Moral Philosophy) पर उसकी नियुक्ति हुई । इस पद पर वह मृत्यूपर्यन्त रहा। सन् 1871 में भीन ने प्रसिद्ध धानोचक तथा कवि जॉन ऐडिंग्टन सामगण्डम (John Addington Symonds) की दश्न कुमारी शालंट साममण्ड्स (Miss Charlotte Symonds) के साथ विवाह दिया । प्रध्यापन-कार्य मे पीन ने श्रत्यन्त स्थाति धर्जित थी। उसने इतिहास, तक्षेत्रास्त्र, प्राचारमास्त्र, मिक्षाकास्त्र, राजनीतिसास्त्र, दर्शनमास्त्र धारि विपत्रो का नक्षरता-पूर्वेक सध्यापन कार्य किया ।

एक प्रोक्तेयर का जीवन सामान्यतः हैंडानिक एवं बोहिक जटिनताओं से माजान रहने के कारण एकिंगी होता है, किन्तु पीन हमका प्रमाद था। विवक्ष विधानन के कारण एकिंगी होता है, किन्तु पीन हमका प्रमाद था। विवक्ष विधानन के क्षार्थ का स्वतन्त्र वातावरण में प्रीन ने सार्वक्रिक राव्यों का श्रीमएंगा किंगा जीर ज्यावहारिक राव्योंनित के कार्यों में सिन्य भाष विधा। वह स्केक वर्ष तक संस्थानों उटाउन-केंसिल का सदस्य रहा। वह स्वय समद के लिए जुनाव में खड़ा नहीं हुया, किन्तु उत्तर रस (Liberal Party) का एक प्रभाववाली सदस्य रहा। उत्तर के निर्वाल सम्बन्धी प्रमाद-कार्यों में महत्वपूर्ण योग दिया थी रदा देश। उत्तर के निर्वल सम्बन्धी प्रमाद-कार्यों में महत्वपूर्ण योग दिया थी रदा को किंगत के निर्वल समेक प्रभावकारों मार्च्या दिए। वह कई महत्वपूर्ण मार्चानों का सदस्य भी रहा। सन् 1876 ई. में बीन को 'यांस्मकोर बेंड मांक टेम्परांत पूर्तियन' (Oxford Band of Tempirance Union) के प्रपक्ष पर प्रितिप्ति किया या।

प्रीत सपने विचारी द्वारा सपने समय की राजनीति धौर राजनीतिक विचारसारा पर कोई प्रभाव नहीं डाल सका, पर उसकी मृत्यु के बाद यूरोप अ

## 746 पाण्यात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

विशेष रूप से ब्रिटेन में, स्पष्टत. उसका प्रभाव विस्तृत होने सवा । वर्तमान काल के ग्रनेक विचारक भी ग्रीन के दर्शन से प्रमावित है।

रचनाएँ (Works)

कोकर के धनुसार "श्रीन ऐसा दार्घानिक या जिसने अपने लेखों, प्रमी प्रीर 
नास्थानों हारा उस समाज की, निसमें नह रहता था, निकटस्य नैनिक समा 
राजनीतिक समस्याध्रों में धनाव अधिविद्य अर्घावत की और प्रस्तवस्थात सम 
वन्तुत्वर्गाक की सीमिता के कारण जहीं तक सम्भव हो सका, उसने प्रतिक क्यों में 
प्रपत्ते उस सक्य के प्रति धपनी निष्ठा प्रकट की, जिसने उसके राजनीतिक तथा 
नैतिक विद्वारत का निर्वारण किया, वर्जाद उन समस्य को सान तिनारण किया 
नितन्हें प्रयोज नागरिक के स्वतन्त्र किसा के मार्ग से कानून हुटा सकता है।" पीन 
के स्यावस्थानों को मरणोपरान्त प्रकाशित किया गया। श्रीन ने कोई ऐसी पुस्तक नही 
नित्वी जिससे उसके विचारणार का समूर्ण निवरण प्राप्त हो सके। उसने समयसमय पर जो प्रतेक भाषण दिए उन्हों का सम्बद्ध तीन प्रयों में किया गया। कुछ 
प्रस्तक भी उसने सिक्वी जिनमें महत्वपूर्ण हैं—

- राजनीतिक दायित्वों के सिद्धान्तो पर भाषण (Lectures on the Principles of Political Obligation, 1882)
- (2) झाचार सास्त्र की मूमिका (Prolegomena to Ethics, 1883) (मृत्य के बाद प्रकाशित)
- (3) उदार ज्यवस्थारन और अनुबंधीय स्वतन्त्रता पर भाषण (Lectures on Liberal Legislation and Freedom of Contract)
- (4) झ में जो कान्ति पर भाषण (Lectures on the English Revolution)
- (5) स्मूम पर प्रतिबन्ध (Hume's Treatise, 1874)

योन के राजनीतिक वाधिरती के सिद्धान्त (Principles of Political Obligation) के व्याख्यानी का उद्देश्य का राज्य, समाज तथा व्यक्ति के रारस्थरिक सम्बन्ध को उत्तर का का का का का का कि के सिद्धान्त का समर्थिक करना। दूसरे प्रज उतार व्यवस्थानन कीर प्रमुक्तिक स्वतान का समर्थिक करना। दूसरे प्रज उतार व्यवस्थानन कीर प्रमुक्तिक स्वतान्त (Liberal Legislation and Freedom of Contract) में उन व्याख्यानी का समावेश है जो पीन द्वारा सन् 1881 में दिए गए प्रीर जो उदारावारी करव्यर कि क्युक्त स्वनुत्य सनुत्र को न्वाजनता की घोषण करते हैं। इस अपने गत्र प्रक उठाया गया कि वर्तना प्रमुक्त के विधि-निर्माण-प्रक्रिया से कही तक प्रमुक्त को कि स्वन्य प्रकार सामन की मुम्बक्त (Prolegomena to Ethics) में, जिसका प्रकारत सन् 1883 में दूसरा गा भीन ने सामार्थनाशत स्वन्यी विद्धान की व्याख्या की है।

वास्तव मे ग्रीन का विचार-दर्शन एक कमबद्ध इकाई है जिसे तीन भागों में बीटा जा सकता है— धाम्यासमझाहन, झाचारमाहन तथा राजनीतिक दर्शन (Metaphysics, Ethics and Political Philosophy) । सपने सांवंजनिक भागखा ग्रीर विस्तायों के माध्यम से ग्रीन ने इस्लंब्डवासियों को माध्यम से ग्रीन किया । हिल ग्रीन का दर्शन (Philosophy of Hill Green) के रचिता William Henry Fairbrother के सनुसार 19वीं शताब्दी के धान्तिम चरए में ग्रीन की शिक्षार है स्वर्णन या स्वर्णीपक श्रीक की स्वर्णन वर्षा में ग्रीन की शिक्षार है स्वर्णन म सर्वाधिक श्रातकारी दार्गनिक 'प्रभाव (Most potent philosophical influence) बन यह । यह उल्लेखनीय है कि ग्रीन के सम्पूर्ण विचारों का केन्द्र प्राचारवास्त्र (Ethics) याचा भाग है । उसके राजनीतिक तिद्वान्त को श्री अं उसके सामान्य मेंतिक विद्वान्तों में मिलती है जिनकी प्राभवक्ति उसकी उपयोगितावादों तथा परम्परावत नियदिवादों विचारों की प्रावोचना में तथा नीतिक ममुद्ध मोर नीतिक व्यवहार को प्रकृति के सम्बन्ध में स्वयं उनके विचारकों की व्यवस्था द्वारा हुई है । उसका मुख्य उद्देश्य है मनुष्य के सच्चे उसम की स्वाप्त हुई है । उसका मुख्य उद्देश्य है मनुष्य के सच्चे उसम की स्वाप्त हुई है । उसका मुख्य उद्देश्य है मनुष्य के सच्चे उसम की स्वाप्त स्वर्णन के कोत

(The Sources of Green's Philosophy) मृतानी साहित्य—ग्रीन के दर्शन का प्रयम स्रोत युनानी साहित्य, विशेषत प्लेटो प्रीर प्ररस्तू के विचार हैं। यूनानी दार्शनिको से वह इस बात पर सहमत है कि राज्य स्वाभाविक प्रीर प्रावश्यक है और व्यक्ति का जीवन समाज के जीवन का मभिन्न मंग है। व्यक्ति को मधना निश्चित कर्लव्य पूर्ण कर सामाधिक उन्नति से यो। देना चाहिए । लेकिन यूनानी दार्शनिको और श्रीन के ब्रादर्शवादी सिद्धान्तो मे कुछ भिन्नता भी है। यह भिन्नता यूनानियों की उस बारएए से है जो उन्होंने जीवन के कुचीनताबादी दृष्टिकोएा के सम्बन्ध मे बहुए की थी। यूनानी विचारक ग्राह्म-सन्नौय भीर फ्रास्मानुभव का जीवन कुछ ही व्यक्तियों के निर् सन्भव मानते थे। दानो ग्रीर विदेशियों (Aliens) को राजनीतिक ग्रीधकार प्राप्त नहीं ये ग्रीर न लोगो नी वीदिक, सारीरिक और आव्यात्मिक उन्नति की मोर ही प्रथिक व्यान दिया जाता या। लेकिन भीन का प्रजातन्त्रीय दृष्टिकोण यह था कि नागरिकता उन सब व्यक्तियों द्वारा प्राप्त की जा सकती है जो एक सार्वजनिक हित की घारणा में समुखे हैं। राज्य के प्रत्येक व्यक्ति को बारीरिक, बौद्धिक धौर बाध्यारिमक उन्नति करते का प्रविकार है। राज्य में सब व्यक्ति समान हैं, जनमें किसी प्रकार का भेदभाव नहीं होना चाहिए। ग्रीन पर प्लेटो की अपेक्षा अरस्तु का अधिक प्रभाव था। ग्ररस्तु की भाँति उतने भी अपने नीतिशास्त्र की पूर्ति राजनीति से की उसका विश्वास या कि "गज्य का सर्वोपरि कर्त्तं व्य प्रपने सदस्यों के लिए ऐसे याण की सिद्धि सम्भव बनाना है जो सार्वजनिक कस्यारण हो।" अपने नीतिशास्य में वह प्राप्तमत्त्रीय' या 'श्वारमानुपूर्ति' (Self-satisfaction or self-relation) को प्राप्तमत्त्रीय' या 'श्वारमानुपूर्ति' (Self-satisfaction or self-relation) को प्राप्तम् का तथ्य वतमाता है घीर घपनी 'राजनीति में सार्वजनिक (Common good) को परम कल्याल (Supreme good) की सज्ञा देता है।

748 पाश्चास्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

े कसी का दर्शन — ग्रीन के लिए प्रेरणा का दूपरा बड़ा स्रोत कसी का दर्शन या। इसी के समान उसने भी इस बात पर दस दिया कि मनुष्य को नैतिक स्वतन्त्रता प्राप्त होंनी काड़िए। नैतिक स्वतन्त्रता प्रत्येक व्यक्ति का नैविनिक प्रिवार है। नित्र का नैविनिक प्रिवार है। नित्र का नैविनिक प्रिवार है। नह अकारास्तक ल्योर मकारास्त्रक स्वतन्त्रता (Negative and Positive Freedom) में सामान्य श्रीर विभिन्न स्वतन्त्रता (Negative and Positive Freedom) में सामान्य श्रीर विभिन्न स्वतन्त्रता (Pircedom in the general sense and Freedom in the particular sense) में तथा न्यायिक सीर साध्यारियक स्वतन्त्रता (Juristice Freedom and Spiritual Freedom) का स्वेद करता है। ग्रीन नै कसी के इस विचार को ग्रहण किया है कि राज्य का समग्र (Sovereign) सामान्य इच्या (General Will) का आवित्यिक्त, करता है और इसी कारण उसे जनता से साझापालन कराने की सिक्त प्राप्त है; पर साब है वह क्यों के इन विचारों का समझ तरता है जी निरक्क स्वतः है की निरक्क राज्य है। इस स्वेद है वह क्यों के इन विचारों का समझ सावर है। वी निरक्क स्वतः है की निरक्क स्वतः है की स्वार्थन की स्वार्थन करता है जी निरक्क स्वतः है की निरक्क स्वतः है की निरक्क साव है। साव है वह स्वार्थ है वह क्यों के इन विचारों की स्वार्थन करता है जी निरक्क स्वार्थ है। स्वार्थ है वह क्यों के इन विचारों की स्वार्थ करता है जी निरक्क स्वार्थ है। स्वार्थ है वह क्या है। स्वार्थ करता है और निरक्त स्वार्थ है। इस स्वार्थ है वह क्यों के इन विचारों की स्वार्थ साव है। इस स्वार्थ है वह क्यों के इन विचारों की स्वार्थ साव स्वार्थ है। स्वार्थ स्वार्थ है। स्वार्थ स्वार्थ स्वार्थ स्वार्थ स्वार्थ साव स्वार्थ स्

 जमंन सादशंबाद — तृतीय स्रोत, जिससे ग्रीन ने प्रेरणा प्रहण की है, जर्मन मादर्शवाद है जिलका प्रतिनिधित्व कॉण्ट, फिक्ट मीर हीगल करते हैं । विख् पारपारमज्ञास्त्रीय क्षेत्र (The purely metaphysical field) में यीन ने फिनटे ग्रीर हीयल की विचारधारा को स्वीकार किया है, फिल्तु भाषारशास्त्रीय ग्रीर राजनीतिक क्षेत्रो (The Ethical and Political Fields) में ग्रीन का मुख्य प्रदेशास्त्रीन कॉण्ट ही असके विचार-दर्जन का आरम्भ विन्द है। कॉण्ट की भौति प्रीन को विश्वाम है कि मदेच्छा हो एकमात्र भवाई है। व्यक्तियत स्वाधीनता, युद्ध और अन्तर्राष्ट्रीय नैतिकता के विवेषन में भी श्रीन हीमल की प्रयेक्षा कॉण्ट के घषिक निकट है। प्रतिनिधि शासन के सहस्य, सविधान से राजा का स्थान, दण्ड की तकेत्त सर्गत (The rational of punishment) पादि पर यह कांग्ट भीर श्रीयल से भिन्न है लेकिन राज्य के गौरव की नैतिक महत्ता पर यस देकर वह होगल का भनुमरण करता है। ग्रीन के दर्शन की निश्चितता प्रदान करने में हीगल का निर्णायक हाथ रहा है। असने होमल के इस विचार की भी स्वीकार दिया है कि राज्य का उद्देश्य स्वतन्त्रता की प्राप्ति है. पर ऐसा करते नमय उसने कुछ सीमाएँ लगाई है। बाध्यात्मिक क्षेत्र में उसने हीगन के दर्शन की बपनाया है, लेकिन हीगल के दुन्द्रवाद को मान्यता नहीं दी है। कूल मिलाकर यह कहा जा सकता है कि ग्रीन यदाप बांग्टवादी है, पर उसने कॉंग्ट को हीयलवादी ऐनक से देखा है।

ग्रीन में हीमलबाद (The Hegehan Green) की स्पष्ट भीर मामिक

भ्यास्त्रा करते हुए केपर (Wayper) का कथन है कि-

्योन की रचनाएँ होबलबाद हे सोतप्रोत हैं। प्रीन होगल की देशी प्रारमा प्रथम कर्त के प्रस्तित्व में पूर्ण्ड्स्य विकास करता था, बत. होमल की भीति योन के लिए भी इतिहास एक निरन्तर विकासभीत- प्रक्यि। है जो प्रनन्त वेतना को जन्म देनी है। होगल की जीति उत्तवे भी कहा है कि सभी यहाया, तस्वार्य तथा सगटन देवी-पारना के हो शाकार रूप हैं। वह होगल के इस विचार को भी स्वीकार करता है कि दंवी-पात्मा का अत्वेक नवीन प्रबदार पहले प्रवतार की अपेक्षा अधिक पूर्ण या तथा विकास-मार्थ पर दंवी-सात्मा द्वारा उठावा गया अत्वेक पग पहले से स्मिक बास्तविक या। समिति परिचार से स्मिक बास्तविक थी, परन्तु राज्य समित को स्मिक बास्तविक थी, परन्तु राज्य समित को भी अपिक बास्तविक है। उदाने गद्द भी स्वीकार किया कि मनुष्य अधिक रूप ये इस दंवी-प्रात्मा का हो अवतार है। भीन के मतानुष्पर राज्य के अभाव में मानव बासतिक मानव नहीं बन वक्तवा। केवल राज्य में ही वह स्वय को पूरी तरह ब्यक्त कर सकता है तथा प्रपन्नी प्रकृति का पूर्ण विकास करने में समर्थ हो सकता है। अत हर राज्य को एक प्रावश्यक दुराई न सानकर प्रच्छाई मानता है। उसके लिए राज्य राक्षस का बाल नहीं, बन्त् देवता हारा दो गई मुक्ति है। होगन के विचार को ही वह राज्य को एक प्रावश्यक दुराई न सानकर प्रच्छाई मानता है। उसके लिए राज्य राक्षस का बाल नहीं, बन्त् देवता हारा दो गई मुक्ति है। होगन के विचार को ही वह राज्य करों में पुनः ब्यक्त करते हुए कहता है कि मनुष्य का राजनीतिक जीवन वैसी विचार का प्रतिवक्ष है।"

प्रीन प्रयक्त हीमल दोनो ही राज्य को येप्पता तथा यक्ति को स्वीकार करते हैं। पीन के प्रमुद्धार केवल राज्य ही बास्त्रिक प्रिकिशारी का स्रोत है। राज्य से बाहर "पादगं प्रिकारो का हो बिन्तन किया जा सकता है, परन्य रोज वाहर "पादगं प्रिकारो का हो बिन्तन किया जा सकता है, परन्य राज्य में समाविष्ठ होकर ने प्रिकार का साविष्ठ होकर ने प्रिकार का समित का राज्य भी समुदायों का समुदाय है तथा सभी समुदायों में सर्वेष्ठ है। होगल की भांति स्वतनता की समस्या से पीन भी प्रश्विक सम्बन्ध के स्वतन्त्रता सम्बन्धों विचार होता है जब बहु देशी प्रारम्भ होता है जब बहु देशी प्रारम्भ होता है जब बहु देशी प्रारम्भ होता है जब वह वास्त्रिक-कत्याए पत्र का प्रमृतमन करता है। मनुष्य सभी स्वतन्त्र होता है जब वह वास्त्रिक-कत्याए पत्र का प्रमृतमन करता है। बातों है पत्र वाए। इस प्रकार प्रीन के मतानुसार स्वतन्त्रता एक किस्ताए को ब्यान में रखा जाए। इस प्रकार प्रीन के मतानुसार स्वतन्त्रता एक किस्तार के कत्याए को ब्यान में रखा जाए। इस प्रकार प्रीन के मतानुसार स्वतन्त्रता एक सकारात्मक साविष्ठ है और समाज-कत्याए के लिए मनुष्यों की सभी सक्ति है अब स्वतन्त्रता व्यक्ति की देशी प्रारम के समर्थ है। स्वतन्त्रता व्यक्ति की प्रीन प्रारम के साविष्ठ से साविष्ठ स्वतन्त्रता व्यक्ति है। वृध्वि श्रीन प्रमुप्त समाज-कत्याए का करती है। वृध्वि श्रीन यह सात्रता है कि देशी-सार्था की उच्चतम प्राप्तिकित राज्य में ही होते हैं, प्रत यह स्पष्ट है। स्वतन्त्रता के इस सिद्धान्त से प्रभावित है सि दो होती है। से स्वत स्वतन्त्रता राज्य से ही प्राप्त होती है।

पीन के समाज को महस्व देने वाले विचार भी हीगल से मिलते-जुतते हैं। उसने विला है कि "समाज के बिना मनुष्य नहीं। हीगल की अति उसका भी विश्वास है कि प्रत्येक समाज का अपना-अपना नैजिक स्वर होता है।" एक पीती के तिए जो नीति के ही सकता है। एक पीती के तिए जो नीति के ही सकता है। प्रत्य पह प्रत्योक्ष समाज सम्बन्धी विचारों में निष्य स्वीति हो सकता है। प्रत्य प्रस्वीकार नहीं किया जा सकता कि प्रीत के समाज सम्बन्धी विचारों में निष्य ही हीगल के रहस्यवाद को बूज है। बोन अपने इतिहास, नानव समाज तथा राज्य

<sup>1</sup> Wayper: up. cit. (Hindi ed.), p. 194,

## 750 पाश्चात्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

सम्बन्धी विचारो में हीमल से ही पूर्णतया प्रभावित नही है वरन् उसके हीगलवाद में ऐरिस्टाटिलवाद फोल-प्रोत है।<sup>3</sup>

- 4 परम्परा विरोधियों के विचार-प्रीन के राजनीतिक दर्शन का चौथा ग्रीर ग्रत्यधिक गहत्त्वपूर्ण प्रेरिंगा-स्रोत परम्परा-विरोधियो (Non-conformists) के विचार हैं। यदि हीयल ने ग्रीन के दार्शनिक प्रादर्शवाट (Philosophical Idealism) को धौर कॉण्ट ने उसके नंतिक विचार (Ethical Thought) की बाधार प्रदान किया है तो परम्परा-विरोधियों ने उसके राजनीतिक विचार पर गहरी प्रभाव जाला है । 'स्वतन्त्रता' (Freedom) तथा 'नैतिकता' (Morshty), इन दो ग्रह्दों के लिए ग्रीन के हृदय में ग्रीम परस्परावादियों ने ही आग्रत किया था। ये लोग प्रपने चर्चों को स्वतन्त्र चर्च (The Free Churches) कहते वे भीर इस प्रकार मानने ये कि प्राध्यात्मिक एवं राजनीतिक जीवन में स्वतन्त्रता सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण चीज है। परम्परायादियों ने शासन से यह माँग की थी कि शराब, जुमा घुडदोड झादि व्यसनो पर रोक लगाई जानी चाहिए। पक्का परम्परावादी होने धीर नैतिकता को बहुत महत्त्व देने के कारण ग्रीन चाहता था कि राज्य की उन मन्याची घीर दशायों को समाप्त कर देना चाहिए जो धनैतिकता की वढावा देनी है। उसका कहना था कि राज्य बाहे किसी ब्यक्ति पर नैतिकता लाद न सके, किन्तु बहु उन दशामों को मिटा सकता है जो व्यक्तियों को ग्रनैतिक बनने के लिए प्राकर्णित करती हैं। परम्परावादी भ-सम्पत्ति पर विश्वास नहीं करते थे पर ध्यक्तिगन पूँजी एकत्र करने के भी विरोधी नहीं थे। ग्रीन ने भी मू-सम्वत्ति का विरोध किया यद्यपि उसने व्यक्तिगत सम्पत्ति प्राप्त करने के सिद्धान्त की भी मान्यता दी है।
  - 5. ग्रीन पर बर्क, कॉलरिज, ब्रॉवेसकोर्ड के बौद्धिक ब्राग्दोलन, टापर्मन, मैकियावली प्रादि का भी प्रभाव था।

#### ग्रीन का श्राध्यात्मिक सिद्धान्त (Green's Metaphysical Theory)

गीन के बाध्यारिमक विचारी पर काँग्ट की स्वरूट छाप है। उसके इस चिद्धान्त का प्रारम्भ-विच्नु ही काँग्ट का यह विकास था कि विश्व बुद्धि (Pure reason) एव यदाकदा धारमानुमूत (Occasional flashes of intuition) द्वारा प्रचित्त प्रयान परम सत्य (Ultimate truth) को जाना जा सकता है। धनुभव प्रमान प्रयत्ना धानमनात्मक पदि (Empirical or Inductive Method) द्वारा इस सत्य का पता नहीं लगाया जा सकता। श्रीन सुन्य के प्रमुश्ववतारी (Empirical) भीर स्त्रेस के विकासवारी विद्धान्त (Spencerian Evolutionary Approach) का विरोधों है। इस मन्य को भौतिक प्रकृति (Physical Nature) का एक प्रण मानकर तथा सकती धन्य किनायों को केवल प्रकृतिक घटनाएँ (Natural Phenomena) मानकर उसके प्रयत्न विवास वह एक प्रच है के बारवीकर स्वरूप

(True Nature) को नही जान सकते । वह भाषारमूत बिन्दु जिससे पीन मानव-(Aluc Vacure) का नहां जान सकत । वह सामारनृत । वन्दु गलसस पाने सामवन्तनान का विश्वेषण सारुस्य करता है, सनुष्य की सात्म-वेतना (Self-conscious-ness) है। मनुष्य में म्रारम-वेतना विद्यमान है जबकि निम्मकोट के प्रारिपों में केवन चेतना' (Consciousness) ही होती है। मनुष्य में विचार-शक्ति होती है। वह सोचने मोर मनुभव करते के समय यह बात जानता है कि वह कुछ सोच रहा है भीर मनुभव कर रहा है। निम्न कोटि के प्रारी जिनमें केवन चेतना होती है, दु है, सुल, मूल, प्यात, सर्वी, गर्मी मादि का मनुभव तो करते हैं भीर जन पर इन बाहरी बातो की प्रतिक्रिया भी होती है, लेकिन इस तथ्य से वे प्रपरिचित ही रहते हैं कि ने सुली है परवा दुःसी। उन्हें अपने सुख, दुःख, मूख आदि का विचारात्मक ज्ञान नहीं होता। इस हृष्टि से आस्त्र-चेतना प्राप्त करते का गौरव केवल ममुख्य को ही प्राप्त है। हमारी मानव बास्या इसी गुण की सहायता से दूसरों के धनुभवो बीर विचारों को प्रपने धनुभवो बीर विचारों से सबुक्त करती है। "धारम-चेतना में यह विचारों को प्रपन्ने प्रमुचनों घोर विचारों से संयुक्त करती है। "प्राप्त-पतना में यह बात निहित है कि मानव-मनुभव से एक धारमा होती है जिसे चेतना की अधिक स्थितियों से एकाकार नहीं किया जा सकता। यह वह केन्द्र है जो चेतना की प्रत्येक स्थिति का धाषार है। मैं सोचता हूँ, मैं धनुभव करता हूँ, मैं निर्णय करता हूँ, पादि वाक्यों में मैं 'का धाम्मायः इची केन्द्र से होता है। यहां से वह वह से बी सोचता है, धनुभव करता है, निर्णय करता है और इन सब में विचयान रहते हुव देन सकते एक इकाई के रूप में एकेन्द्र करता है। इस 'मैं' की सक्तेयाएगास्मक किया (Syathesising Activity) के धन्नाव में किसी भी वस्तु का एक एकी हत सम्पूर्ण इकाई (A Unified Whole) के रूप भे, जिसका कि बात-पारण दवा बात-जनत् करात्र (A Ominee without) के ब्या है । तेवाको का कार-भारता उम्हे का कार-मारता उम्हे को साथ (The Knowng self and the Known world) की घरण कर्डुकरे के साथ सम्बन्ध है, नोई जान नहीं हो सकता है। हुमारे धनुभवो को एक-दूसरे म भारसतात् कर समिद्धत करने का श्रेष प्रास्ता को ही है। जिस प्रकार एक थाने से सनेक सुनिस्त सिर्धार होती है। इस प्रकार मारता में भी करेक मुनेयन होते हैं। इस सनेक्यात्रास्त्र विज्ञाल (Synthesimg Principle) को ग्रीन साध्यात्रिक (Spiritual) बतलाता है स्पोक्ति यह सम्बन्ध हमारे विवारों को पारस्थरिक सम्बन्धों से बोड देता है।" इससे स्पष्ट है कि धनुभवकर्त्ता के ऋष ये शीन की खात्मा की कत्पना कॉण्ट की शानमच प्रात्मा की घारखा से मुलत, भिन्न नहीं है ।"

दीगल तथा फिनटे की जीति शीन भी यह मानता है कि ससार घोर मानमा में एक ही तरब ब्याद्य है। यह तब्द बुढियम्य होता है। इस बुढियम्या के कारए। ही तान हो गता है। यदि ससार की कोई बस्दु बुढियम्य नहीं होगी तो उसे नहीं जाना जा सकता। इसितए घोन पानता है कि ससार की तभी बस्तुएँ तथा प्रात्ता बुढियम्य होती हैं मथना दूसरे खन्दों ये हमारे चारो मोर का न्रह्माण्ड (The cosmos or the real universe around us) एक बुढियम्य (Incilligable) प्रयादा मारता स्वयं (Ideal Reality) है, इसीनिए इसका स्वयं (Ideal Reality) है, हसीनिए इसका स्वयं (Ideal Reality) हो।

है। मनुष्य निशेष का मस्तिष्क इस कार्य में समर्थ नहीं है, लेकिन मिल परम नृद्धि ने ससार की बस्तुयों के मध्य सम्बन्ध स्थापित किया है, बहु मानन-वृद्धि के मनुरूम होती है। तभी तो हम बस्तुयों के पारस्परिक सम्बन्ध को समर्भ पाने में समर्थ होते हैं।

इस परम विवेक या बृद्धि (The supreme intelligence) को ही विवक्ते द्वारा सीमारिक वस्तुयों के मध्य सम्बन्ध स्वारित होना है, परमास्या का नाम दिया आता है। पीन ने इसे साम्बन्द चेवना (Eternal Consciousoess) की तहा ही है। चृंकि यह ब्रह्माध्व की बता है और इसको जाना जा सकता है, इसीतिए यह सम्पूर्ण विषय में ब्यार्थ धीर इसकी चेवना बत्वमें विद्यमान रहती है। एकता पीर व्यवस्था स्थापित करने वाला यह एक जमबद्ध विद्यानत है। सवार की प्रत्येक बस्कु इसी साम्बन्द चेवना की धोर बढ़ने का प्रयास करती है। इस विषय में नेज (Metz) ने तिला है—

"यह वह कमबद खिदाल है जो एकता बौर व्यवस्था स्वापित करता है, यह वह सम्यूपीता है जिसमें प्रत्येक भाग को अपना गुक्तियुक्त स्वाम प्राप्त होता है। यह सावेंभीम प्रप्या जिपक्यापी है जिसकी बीर बढ़ने का प्रत्येक विशिष्ट बस्दु प्रयास करती है, जिसकी उसे स्वय को पूर्ण बनाने के लिए आषस्यकता है बीर जिसके प्रभाव से वह कुछ नहीं है। यह एक ऐसी दैविक सत्ता है जिससे प्रयेक बस्तु की निवास तथा भागी साम है। यह एक ऐसी दैविक सत्ता है जिससे प्रयेक बस्तु की निवास तथा भागी सत्ता है। "

प्रीन की जारमजेतना का कांग्ट के धारमक्षान से प्यांच्य तास्य है तो उसकी धारबद जेतना होगल के परम विवेक (Absolute Reasons or Lieal) से मेन जाती है। होगल के समान धीन का विकास विवेक ग्रीर बादकों में ही हैं। होगल के इस मत से भी ग्रीम सहभत है कि विकेब में समस्न समुदायों ग्रीर सस्वामी में माल्या की प्रनिव्यक्ति होती है।

इस प्रकार स्पष्ट है कि बीन के बजुदार वसार में तीन तस्नो की महत्ता है, मनुष्य तस्त या मानव-प्रास्ता (The Human Self), जगत्-तस्त (The World) मीर परम तस्त (The God)। इन तीनो तस्त्रो वे मिलकर एक इकाई बनती है। इनका सम्बन्ध भौषिक न होकर सावधिक होता है, बल्कि इससे भी बदकर होता है। इसको स्पष्ट करते हुए मेब (Metz) का क्यन है कि

"बैयतिक प्रन्तरारमा को सार्वनीमिक अन्तरारमा का साध्यम बदाबा गया है भीर वह इसके विकास में महत्त्वपूर्ण योगदान करती है, पर यह योगदान किन प्रकार का होता है (अर्थाव दोनों के बीच ने यह सम्पर्क कैस स्थापित होता है) इस बारे में हमें नेजज इस्ता हो जात है कि प्रत्येक सरीर के मन्तर्गत आक्ष्य पन्तरारमा मा जैतान विवासन रहती है।" प्रीन का पूर्ण विश्वास है कि प्रत्येक मनुष्य से बाश्वत् चेतना का निवास रहता है। यही विश्वास ठसके राजनीतिक एव नैतिक विचारों का जम्मदाता है। मनुष्य की प्रपत्ते पूर्व्ध तथा पेतना भी होशी है जो विश्व-चेतना के साम शिवकर कार्य करती है। मनुष्य काश्वव चेतना में विचरण करना भीर देवी तरची का सामारकार करना पाहता है। ग्रीन के अनुमार मनुष्य का करना भी के तरची का सामारकार करना पाहता है। ग्रीन के अनुमार मनुष्य का करना मने करता मुख्यामों कि मार्ग के से प्रतिक के सामान नहीं करता, विकार पारा के प्रपत्न के से ही नहीं होना। वह केवल भीव की कामना नहीं करता, विकार कर एस मुख्य का करना मार्ग करते हैं। वह नीतिक कीवन में प्रतिक मार्ग करने पार करते हैं। वह नीतिक कीवन में प्रतिक कीवन को बास्तव में मुख्य बिवास करना पार्श कर की ग्रीन के प्रपत्न की बास्तव में मुख्य बनाता चाहना है तो उबे पूर्णका की प्राप्त कर करना पार्श हर के प्रतिक स्वाप होता है। प्रमुख्य बन्दि अपने जीवन को बास्तव में मुख्य बनाता चाहना है तो उबे पूर्णका की प्राप्त का नक्ष्य स्थित करना पार्श है।

पीन के प्रनुतार मनुष्य स्वतन जास्वत् चेतना का प्रश्न है, प्रतः स्वाभाविक रूप से स्वतन है। जास्वत् चेतना के कारण ही वह सामाजिक कत्याण के मार्ग पर प्रमुत्त होता है। यह चेतना ही मानव-पास्ता में पर प्रमुत्त होता है। यह चेतना ही मानव-पास्ता में पर-हित कीर सामाजिक कत्याण की भावना जाव्रत करती है। लेकिन मनुष्य का स्वय के प्रनि भी कुछ कर्तिय है। मानव-जीवन का एक लक्ष्य यह भी है कि वह प्रप्ता वस्थाण करे। ग्रीन यह बतनाना चाहता है कि मनुष्य के प्रपने करपाएं से ममात्र का करपाएं भी निहिन है। यही बारएंग ग्रीन और हीगल के राज्य सम्बन्धी विचारों में भिन्नता ारा । वे पेश पारण धान आर हाशन के राज्य सन्तर्भा विचान में मितता विद्यास करती है। प्रीन के सन्तर्भार राज्य साध्य (Reans) है क्विक हीमल की दृष्टि में राज्य स्वय में एक साध्य है। प्रीन ने व्यक्ति के सूर्य के विचार करते हुए राज्य का उद्देश्य व्यक्ति का विकास माना है। व्यक्ति को मीरायमित करते हैं। की मीरायमित करते के कारण उक्के विचार कोएं होरे प्रारम्त से मितते हैं। प्रीन मधुष्य का यह नीतक वर्षोध्य प्रानता है कि वह दूधरों के व्यक्तिय को सम्मान दे भर्भात् स्वय के हिल के लिए दूसरों के हिता पर नुठाराधात न करे। साम्बन् चेतना त्रभार स्था के 16 के शहुए दूधरा के हिता पर दुधराधात न कर । सान्य प्रवान का मा होने के काग्या उसे के की मनित कर साथी में प्रवृत्त नहीं होता चाहिए। उसके किया में प्रवृत्त नहीं होता चाहिए। उसके नित्री मुस्य की मांग है कि वह समसा और आतुत्व की भावना का प्रवृत्त एस रें। दें स्वाचित होकर प्रोज ने राज्य के कार्यों को नकारास्त्रक रूप में स्वीकार किया है। वह वाहता है कि राज्य मत्या के नीत्रक बीजन के मार्ग में माने वानी वाधामों को दूर कर उसे उचित धौर खेटक कार्यों के लिए सनसर रहान करें। राज्य कानूनों के बल पर मनुष्यों को नेतिक नहीं बना सकता। उसका कार्य सो नेतिक नीवन के लिए सावस्थक वातावरण तैयार करना है सर्थात् ऐसी सबस्यारें उत्पन्न करना है जिनके सन्तर्भत नागरिक सपने नेतिक विवास के तिए प्रप्रसर हो सर्के।

भीन के उपयुक्त विचार का भाषय राज्य को व्यक्ति के लिए भनावश्यक ठहराना नहीं है, प्रत्युत् वह वो राज्य को व्यक्ति के लिए भाषश्यक मानता है बयोकि उनके ग्रमाव ने व्यक्ति उच्च नैतिकता प्राप्त नहीं कर सकता । राज्य ग्रम्म सभी
नस्वागों में अंचतम है और नैतिक जीवनगापन के लिए समुचित परिस्वितिची उत्पन्न
करने में परम महायक है। ग्रीन के ये पित्रार होगल से समान हैं। लेकिन व्यक्ति के
व्यक्तित नो महत्त्व देने वाली उसकी पारएण श्रवस्य ही हीगल के विचरीत है।
यह विचार इंग्लैंग्ड के प्रभाव के कारए। वन गया प्रतीत होगा है। ग्रीन के नैतिक
पारण के सम्बन्ध में यह बात प्यान देने बोम्य है कि नैतिक भारा प्राप्त मानुमूति का
विचय होने पर भी सामाजिक होता है। उसकी यहाँ पारणा श्राचारणाहन की
गावारिताला में समाजिक होता है। उसकी यहाँ पारणा श्राचारणाहन की

#### ग्रीन का स्वतन्त्रता सम्बन्धी सिद्धान्त ' (Green's Theory of Freedom)

प्रीन से पूर्व भी व्यवस्था कॉन्ट और हीगत हारा की वा चुकी स्वतत्रता थी। कंप्ट ने स्ववत्रता भी रव्य विधित्त सर्वसान्य कर्रास्थी का पासन बवाया पा भीर कहा था कि प्रदेश न्यवित्त को प्रपनी धारमा के सर्वमान्य खादेखो का पासन करते हुए स्वय को से स्था बना तेना चाहिए। हीयन ने इस व्यवस्था को नजारात्मक, सीमित और आत्मयत माना स्वीक्ति उसके खनुसार कर्राब्य का पासन किए बिना खादित में स्वतत्रता प्राप्त नहीं में सक्ती। यह स्वतत्रता प्रत्येक व्यक्ति को खयने-धाय में साध्य बनाने के कारण सामनत है। होगन स्वतत्रना के कारण सामनत है। होगन स्वतत्रना की साम स्वत्य की सक्ता सामना है। होगन स्वतत्रना की सक्ता स्वत्य है। स्वत्य वासना निक्षे राज्य में म्हक्त स्वीर उनके वास पूर्ण प्रस्ता है। होगन स्वतत्रना निक्षे प्राप्त सिक्ष प्रच्या स्वत्य है। इसकि साम क्रमें प्रस्त स्वत्य वासना है। इसकि सीन ने पर्य

ि "स्वतत्रता किसी कार्य के करने या उपभोग करने की क्षमता की प्रक्ति (A passive power of capacity of doing or enjoying something) है।" योग के प्रमुक्तार व्यक्ति के नैतिक जीवन का तथ्य नैनिक कार्यों को सम्प्रय करना है और राज्य का कर्राव्य व्यक्ति के सारमिन्छंत्र को स्वतत्रता तथा स्रादां चरित्र के निर्माण के मार्ग में स्था उत्पन्न न कर उत्तके व्यक्तित्व के विकास नी बाधासों का क्षर करता है।

ग्रीन ने जिस स्वस्तायता का प्रतिपादन किया है उसके प्रधान नथाए ये है- हवसम्बक्त करने योग्य कार्यों की ही होती है—योन के मन्त्रथा को स्पट करते हुए बाकर का कथन है कि "मानव-चेतना में स्वतंत्रता निहित है, स्वतंत्रता में मिषकार निहित हैं भीर अधिकारों के लिए राज्य सावश्वक है।"1 ग्रीन का विश्वास है कि स्वतत्रता का ग्रथं केवल ग्रभ इच्छा की स्वतनता ही हो सकती है। यह केवल उन उद्देश्यों की प्राप्ति के लिए प्रयत्न करने की स्वतंत्रता हो सकती है जो स्वय ऐसी इच्छा प्रस्तुत करती है। इसका अभिप्राय यह है कि स्पतत्रतान तो केवल प्रतिबन्धों का सभाव ही है और न ही इसका धर्य नियन्त्रस समेवा सनुसासन से ा प्रभाव हा ह भार न हा इसका यद ानवरनए प्रपत्ना भनुसासन से सुचित आप्त करना साम आमा जा सकते हैं। विभाव तर हु हुक्यता का अभाव सेवर्ग नहीं होता, उसी तरह प्रतिबन्धों का अभाव स्वतन्धा नहीं नहा ना सवता। हम उसे भी स्वतन्दा नहीं नहा ना सवता। हम उसे भी स्वतन्दा नहीं नह सकते जब नोई व्यक्ति प्रपत्ना वर्ष दूसरों की स्वतन्दा की कीमत पर सुद की स्वतन्दा का उपभोग करता है। सन्य एक सामाजिक प्राणी है जिसके कार्य समाज के दूसरे लोगों से सम्बन्धित है। बत स्वतत्रता इसी बात में निहित है कि हमें उन्हीं कार्यों को करने की छूट हो जिनके हारा हम उस गुख स्रथवा बस्तु को प्राप्त कर सर्वे जो सामाजिक सौर नैतिक दृष्टि-कीए से प्राप्त करने बोध्य हो तथा जिसकी प्राप्ति हम ममाज के प्रम्य व्यक्तियों के मण्य मान्य करना याय हा तथा जिसका आार्य ह न नमान के अपने आर्था के माप्य मितकर करें। हमें नुछ दुने कार्य करने से भी क्षिएक मुझ मिल सकता है, वैक्लि इन कार्यों को करने की शुद्ध देता स्वतकता नहीं कही जा सकती। ये कार्य भारमा के विकास से बाचक होते हैं क्योंकि ये ग्रुस-इच्छा से उत्पन्न नहीं होते। यत ऐसे कार्यों की न करने देना स्वतन्नता है जबकि करने देना परतन्तता होगी। यस्तिक म्बजनता तो उन कार्यों को करने था आनस्द प्राप्त करने भी तकाराहमक शक्ति है जो दिए जाने अथवा आनग्द-लाभ करने योग्य हो !

बाकर ने मीन द्वारा मंत्रिय्यक्त इस स्वतंत्रता के दो लक्षणों का उल्लेख किया है---

<sup>(</sup>क) सकारास्तक या यथार्थ स्वतन्त्रता(Positive Laberty)—सर्गत्रपम स्वतन्त्रता सकारात्मक होती है। बहु हस्तकेष का प्रभाव मात्र नहीं है। ईसका सन्त घर्थ है वीधित वायों को करने को मुतिधा ताकि व्यक्ति घपना नैदिक विकास कर यकने में स्थान हो। धीन हे पूर्व उपयोधितावादी धीर व्यक्तिवादी विचारक राज्य के कानूनी

<sup>1</sup> Barker : Politica l Thought in England, p. 33

तथा व्यक्ति की स्वतत्रता की परस्पर विरोधी मानते थे। सनका कहना था कि वैयक्तिक स्वतंत्रता पर प्रतिवन्ध लगाने वाते राजकीय कानून समाप्त कर दिए जाने चाहिए। चूँकि इन विचारों का बस प्रतिबन्ध प्रथवा कानूनों के सभाव को हुँ करने पर था, ग्रतः ऐसी स्वतत्रता को 'नकारास्पक स्वतन्ता' कहा गया। ग्रीन ने स्वतंत्रता की इस घारणा को स्वीकार न कर यह स्वीकार किया कि राज्य की पवित का प्रमोग व्यक्तियों की योग्यता और उनके मुखों के विकास के तिए किया जा सकता है, प्रतः व्यक्ति की स्वतंत्रता ग्रीर राज्य में कोई विरोध नहीं होता। राज्य को व्यक्ति को स्वतंत्रता का पोपक मानना चाहिए। यदि प्रत्येक कार्य को करने की खूट दे वी जाए तो स्वतंत्रता उच्छ सत्तता धौर स्वच्छत्यता मे परिशास हो जाएगी। स्वतंत्रता मारम-संदुष्टि में ही निहित नहीं है। स्वतंत्रता भीर भ्रात्म-संदुष्टि दोने। एकदम भिन्न हैं। स्थतत्रता बन्धन का सभाव नहीं है, वह तो राज्य के नियन्त्रण मे ही कायम रह सकती है। कानून व्यक्तिगत स्वतंत्रता का भक्षक नहीं बर्टिक रक्षक है। केवल बाञ्छतीय यह है कि इस दृष्टि से राज्य का हस्तक्षेप कम से कम हो । स्पष्ट है कि ग्रीन की स्वतत्रता बात्मपरक एव चान्तरिक होने के साथ-साथ वास्तविक घीर सकारात्मक भी है। स्वतंत्रता एक साधन है और सामाजिक कश्यास में योग देने वाली सबकी प्रक्तियों को मुक्त करना साध्य है। राज्य की उचित सामाजिक विधियों व्यक्ति की स्वतन्त्रता को सीमित नहीं करती बस्कि उसे प्रपनी प्रक्ति के प्रयोग की सुविधा देकर स्वतन्त्रता प्रदान करती है। ग्रीन के ही बच्दो मे, "हमारा मायुनिक कानून, जो श्रम, शिक्षा, स्वास्थ्य ग्रादि से सम्बन्ध रखता है और जिसके कारण निपूर्त भी जन, स्वार्थ प्राप्त क्यार व तत्त्वाच्य स्वित होता है, इस बाधार पर त्याधीश्वत हमारी स्वत्रता में बाधिकाशिक हस्तक्षेप प्रतीत होता है, इस बाधार पर त्याधीश्वत है कि राज्य त्या कार्स वाद्यीर प्रत्यक्ष रूप से निर्देश भवाई ने वृद्धि करना नहीं है, तथापि उन परिस्थितियों का निर्माण करना है जिनके बिना सानव-शक्तियों का स्वतत्र कप से कार्य करना प्रसम्बद है।" राज्य को चाहिए कि वह उत्तम जीवन के मार्ग मे माने वाली बायाम्रो को दूर करें (Hindering hunderances to good life) :

(ख) निश्चवाशमक स्वतन्त्रता (Determinate Liberty)—स्वतन्त्रता कार्यं करने का ब्रह्मार प्रदान करवी है, लेकिन दृत कार्यों का स्वकर निश्चवासमक होता है अर्थात निश्चव कार्य करने के स्ववतन्त्र—ऐसे कार्य को किए जाने ग्रोग्य है, न कि अर्थेक कार्य ने कार्य के सार्य होता है अर्थेक कार्य ने कार्य के सार्य के कि सार्य करने के लिए स्वतन है। जुमा वेसना, कार्य करोना, कोर्य करना बादि के लिए पूट देना स्वतन्त्रता नही है। एक व्यक्ति में पतन की भीर करना बादि के लिए पूट देना स्वतन्त्रता नही हो। एक व्यक्ति में पतन की भीर के जाने बाते के कार्य के कि करने की स्वतन्त्रता नही हो कार्य के सार्य के सार्य के कार्यों को क्षार्य का स्वतन्त्रता नही हो कार्य करने की स्वतन्त्रता हो सार्य कार्य करने की एक व्यक्तिन हो एमें कार्य करने की एक व्यक्तिन स्वतन्त्रता है। ऐसे कार्य करने की एक व्यक्तिन करने की स्वतन्त्रता है तरिय नहीं हो सकत्त्र कार्यक नियम लब्द एक ही है। यह यह स्वतन्त्रता ह कोई विरोध

मिलकर कार्य करने की स्वतन्त्रता है। इस प्रकार ग्रीन के मनुसार---"स्वतन्त्रता दूसरों के साथ मिलकर करन योग्य कामों को करने का निश्चयात्मक प्रधिकार है।"9

2. स्वतन्त्रता मानव-चेतना की एक विशेषता - ग्रीन के भनुसार मनुष्य की प्रात्म-चेतना के विकास के लिए स्वतन्त्रता का होना अनिवाय है। मानव-चेतना विश्व-चेतना का एक ग्रंश है ग्रीर विश्व चेतना का सार स्वतन्त्रता है, इसलिए मारम-चेतना भी स्वतन्त्र होती है । यह मानव-चेतना स्वतन्त्रता के लिए राज्य की माँग करती है। बाकर के शब्दों में 'भानव-चेतना स्वतन्त्रता चाहती है। स्वतन्त्रता म प्रधिकार निहित और ग्रधिकार राज्य की माँग करते हैं।"1

3. स्वतन्त्रता मे घिषकार निहित हैं—स्वतन्त्रता की भावना स्वय प्रिषकार युक्त होती है । एक व्यक्ति जिस कार्य को प्रवने लिए घच्छा समक्रता है, प्रन्य मनुष्य भी उसे पपनी पूर्णता के लिए उपयोगी समभते हैं भीर इस तरह सम्पूर्ण समाज ही उन्हें प्रपने विकास में सहायक समझने लगता है जिसका परिखाम यह होता है कि सामाजिकता की भावना पैदा होती है। "एक व्यक्ति का प्रपनी भलाई की भावनीक्षा के साथ प्रत्य व्यक्तियों की अलाई की कामना करना समाज की अलाई की इच्छा होती है। ऐसा सम्बन्ध समाज की रचना करता है जिसका सर्थ अधिकार होता है।" इस तरह स्वतन्त्रता में ग्राधिकार निहित होते हैं।

स्वतन्त्रता का श्राभिशाय यह कदापि नही होता कि कोई व्यक्ति प्राप्त मधिकारों का बुरुपयोग करे। स्वतन्त्रता शब्द प्रपते ग्राप में भी स्वतन्त्र है ग्रीर दूसरों को भी उत्तनी स्वतन्त्रता प्रदान करता है जितना वह स्वय स्वतन्त्र है स्वतन्त्रता का वास्तविक उपभोग तभी किया जा सकता है जब वह बधिकारपुक्त हो। प्रिमिकार विहीत स्वतन्त्रता उच्छ खलता ये परिएात हो जाती है। यदि हमे व्यक्तिस्व की जनित के लिए पूर्ण स्वतन्त्रना की प्रपेक्षा है तो यह स्वाभाविक है कि हुने जीवन का प्रपिकार, सम्पत्ति का ग्रविकार, स्वतन्त्रतापूर्वक भ्रमण् का ग्रपिकार, व्यवमाय, विक्षा एव कार्य का अधिकार शादि प्राप्त हो, विन्तु इसका अर्थ यह नही होता कि हम प्रपने मार्ग मे झाने वाजी बाधाओं को इस रूप में हटाने को प्रयत्नशील हो जाएँ जिससे दूसरे लोगो के प्रधिकारों का हमन हो। इस प्रकार स्वतन्त्रता के साथ प्रधिकार चुडा होता है। स्वतन्त्रता शब्द में ही अधिकार निहित होते हैं। अधिकार रहित हबतन्त्रता की करपना करना मुखों के ससार में रहना है।

कॉण्ट, हीगल और ग्रीन

कॉण्ट की भौति ग्रीन की मान्यता है कि ससार मे निरपेक्ष सदभावना ही श्रेष्ठ होती है। मनुष्य के दैनिक जीवन का लक्ष्य नैतिक कार्य करना है, न कि सौसारिक भोग-विलास में फर्सना । व्यक्तित्व का विकास नैतिक कार्यों के करने से ही हो सकता है, मत: स्वतन्त्रता केवल नैतिक कार्यों के सपादन में ही निहित हो सकती है। अनैतिक कार्य करने की खूट स्वतन्त्रता न होकर स्वेच्छाचारिता है। ग्रीन की नैतिक स्वतन्त्रता नी धारखा कॉक्ट से मिलती-जुलती सवस्य है, किन्तु एक बात

<sup>1-2</sup> Barker: op cit., # 24

हीगल घोर ग्रीन में भी इस विषय में समानता धोर -विभिन्नता दोनों हैं। धील हीगल से तहस्ति प्रयन्ट कर कहता है कि स्वतन्त्रजा राज्य में ही सन्ध्य है धोर कालि के हित तथा समाज के हित में परस्वर कोई विरोध मही है पर हीगल का कहना है कि स्वतन्त्रता तथा राज्याजा को पर्याववाची नहीं माना जाना चारिए। राज्य का प्रयोक कांग्रे में कानून व्यक्ति की स्वतन्त्रता में प्रनिवार्थतः इस्ति धरें वाला नहीं होता। ग्रीन का विचार है कि हीगल के स्वनन्त्रता में प्रनिवार्थतः इस्ति धरें की पूर्वि नेयल स्नार्थ-राज्य में ही हो सकती है, व्यक्ति प्राचीर पर निर्मित कानून समान होते हैं, व्यक्ति की सिद्धान्त ग्रीर राज्य हारा विवेक के प्राचार पर निर्मित कानून समान होते हैं, व्यक्ति की सिद्धान्त ग्रीर राज्य हारा विवेक के प्राचार पर निर्मत कानून समान होते हैं, व्यक्ति की कि विश्वर वेतना के प्रवाह है। व्यक्ति घोर राज्य में पूत्रतः कोई विरोध मही है किन्तु राज्य विद प्रयन कर्त को से ध्रपट हो जाता है तो स्वक्ति की प्रमित्तार है है किन्तु राज्य विद प्रयन कर्त को हो स्वाहार है तो स्वक्ति की प्रमित्तार है है किन्तु राज्य विद प्रयन कर्त का प्रवाह कर है। होगल ग्रीन के स्व

निकार्य रूप में भीन ने हीनल और कॉण्ड वानों के जीव का मार्ग प्रपताया है। प्रीन ने एक भीर की कॉण्ड के बीपशारिकनावाद एवं भानूकतावाद को प्रीड़ा है तथा दूसरी और हीमल पर लगाउ जाने बांद इस प्राणेन के रूप को अवादा हूँ कि द्वरते स्वतन्त्रदा को प्रावाधान्यानन के बसुरू करके उसे निरमंद्र बना दिया हूँ

ग्रीन की श्रधिकार सम्बन्धी घारणा (Green's Conception of Rights)

प्रीन का विश्वास है कि राज्य द्वारा व्यक्तियत सदस्यों को धारमानुमृति (Self-realization) में सहायता पहुँचाने का सर्वोद्यम साधन यह है कि उनके लिए वह निप्यत धौर सार्वभीम धिकारों वी व्यवस्था करें। अधिवार पन्यत्य के प्रान्तिक वह निप्यत धौर सार्वभीम धिकारों वी व्यवस्था करें। अधिवार पन्यत्य के प्रान्तिक संधिकार से निप्य प्राचयकचाहा परिस्थितियों हैं। प्रयोग दिवेशकीम व्यक्ति का सर्वभित्य प्राप्तकार सह है कि वह स्वय वंधा वन सके जैसा मनुष्य को होगा चाहिए, प्रयोग प्रस्तित के विधान को पूष करते हुए उद्ये को कुछ बनना है, वह वन सके। प्रय्य प्रस्तित के विधान को पूष करते हुए उद्ये को कुछ बनना है, वह वन सके। प्रयाम सम्प्राम्य प्रदासिक प्राप्तिक स्वयं स्वयं प्राप्तिक स्वयं विष्त प्राप्तिक स्वयं विष्त प्राप्तिक स्वयं विष्त प्राप्तिक स्वयं प्राप्तिक स्वयं विष्त प्राप्तिक स्वयं स्वयं स्वयं प्राप्तिक स्वयं स्ययं स्वयं स

मादते प्रथिकारों के रूप मे प्राकृतिक स्विधकार सारपूर्ण हैं। 'बिस उद्देश्य की पूर्ि भावत-समाय का सदय है, उसके लिए यह सावश्यक है। स्रियकारों का प्राथार केवल वंधानिक स्वीकृति नहीं है। यह सावंबनिक नेतिक चेतना है। स्रियकार विधान सापेक्ष न होकर चंतिकता से सम्बद्ध होते हैं। मनुष्य के नैतिक लक्ष्य की सिद्धि के लिए स्रियकार साव्यक सते हैं।"

योग को मान्यता है कि प्रत्येक ज्यक्ति अपने उद्देश्य की प्राप्ति के लिए उचित कार्म करने की स्वतन्त्रता चाहता है और इस दृष्टि से उसे कुछ अवस्थामों की प्रपेक्षा होती है। इन प्रवस्तावां और सुन्तिवांकों के द्वारा हो वह धारमानुपूर्ति प्राप्त कर कहा है, धारमबोध को प्रवस्ता से पहुँच ककता है। ये परिस्वितियों और मुक्तियां की क्षिण कर विकास है। इस प्रतिकारों की मुस्तित वह होती है अब प्रवस्त को व्यक्ति एक नैतिक प्राणी होने के नाते प्रवना नैतिक लक्ष्य प्राप्त करने के लिए सुविधाओं की भींग करता है भीर साथ ही विवेककील होने के कारण यह भी स्वीकार करता है कि जिस तरहा है भीर साथ ही विवेककील होने के कारण यह भी स्वीकार करता है कि जनत तरह उस र नोगों को भी उनकी प्रावस्थकता है, उसी तरह दूसरे नोगों को भी उनकी प्रवस्थकता है और तरह इसरे नोगों को भी उनकी प्रवस्थकता है और उसे उसे उसे से प्रवस्थकता है और उसे अपने के स्वीकार कर लेता है। इस तरह अपिकार का निर्माण वो तरवों से मिलकर होता है—(1) व्यक्ति की मान, और (2) समाज की स्वीकृति। इनमें से किसी भी एक तरब के न होने पर धावकार का प्रसिद्ध नहीं हो सकता। सेवाइन ने प्रीप्त के इस विचार को स्वयू करते हुए सिखा है कि—

I Barker : op cit., p. 37.

760 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

कर देता है धौर जिसमें समुदाय उसके दाने का इसलिए समर्थन करता है कि उसके प्रयास भौर स्वतन्त्रता के द्वारा ही सामान्य हित की मिद्धि हो सकती है।"

स्वय ग्रीन के शब्दो मे—

"किसी भी व्यक्ति को समाज-कल्याम को महत्वपूर्ण मानने वाले समाज का सदस्य होने के नाले प्राप्त प्रथिकारों के प्रलावा दूसरे कोई प्रथिकार प्राप्त नहीं हैं! प्राकृतिक प्रियत्त प्रथिकार प्राप्त नहीं हैं! प्राकृतिक प्रियत्त प्रथिकारों के विषयोत हैं वेगीकि प्राकृतिक स्थिति व्यवस्थित समाज की स्थित नहीं हैं। समाज के सदस्यों द्वारा सार्थजनिक कल्याम्य की आवना के स्थाव ये स्थिकार का प्रस्तित्व नहीं है से समाज के स्वत्या देश सार्थजनिक कल्याम्य की आवना के संभाव ये स्थिकार का प्रस्तित्व नहीं है से समाज के स्वत्या वार्ष स्थावन के स्थावन से स्थावन स्थावन से स्थावन से

"प्रत्येक सदाचारी व्यक्ति अधिकार प्राय्त करने का प्रविकारी है प्रयांत समाज के दूसरे सदस्य उसके धिषकारों को मान्यता देते हैं स्वीकि एक सदस्य द्वारा प्रान्त प्रधिकारों के समान ही बन्य सदस्यों को भी थे प्रधिकार प्रान्त होते हैं। व्यक्ति धषकार प्रान्ति के योग्य है—इस कथन का ध्रायय यह है कि उसे प्रान्तियों का इस प्रधिकार मिलने चाहिए। व्यविकारों के कारए। ही व्यक्तियों की शनिनयों का इस प्रकार विकास सम्भव है कि वे जन-सावारण के दिन को घरता दिन समर्भ ।"

बाहत्तव में पीन के निरिधास्त्र का मूल उदारवादी तस्त्र युद्ध है कि बद्ध ऐसे किसी भी सामाजिक हित्त यो धरबीकार कर देवा है जो उसका हमर्थन करने बासे व्यक्तियों से सारम-त्याम की मौंग करता है। समुदाय का दाधित्व भीर श्रीविकार व्यक्ति में दाधित भीर अधिकार से सम्बन्धित होता है।

प्रीन की घोषकार सम्बन्धी बारणा से स्पष्ट है कि "केवल ऐसे मनुष्यों के लिए ही घोषकारों की स्वीकृति हो सकती है जो नैतिक वृष्टि से मनुष्या है। एक मच्चा नैतिक व्यक्ति प्रधिकार पान करवाण व्यक्तिक व्यक्ति प्रधिकार पान करवाण व्यक्ति स्वाविक स्वा

जब पीन समाज की है को होती की वर्षा करता है भी उपका मर्थ तमाज की तीतक बेतना की ब्लैकृति होना है, राज्य या कानून की स्वीकृति नहीं ऐसे प्रधिकार जिन्हें नमाज की नैतिक बेतना स्वीकार करती है, जोकृत जिन्हें पांच की स्वीकृति प्राप्त नहीं है, प्रकृतिक प्रधिकार करती है, विकार जिन्हें के प्रकृतिक प्रधिकार करती है, विकार जिन्हें है कि मन्त की ने प्राप्त नहीं है, प्रकृतिक प्रवक्ता में प्राप्त ये जैना कि प्रवृत्त का प्रतिवादकों का मन्त है। सामाजिक धनुन्य-निवादकों का मत्त है। सामाजिक धनुन्य-निवाद (Socal Contract Theory) की प्राकृतिक प्रधिकारों की धारणा थीन के लिए एक निर्देक प्रकाय है। को कर के मतुवार "श्रीन ने प्रकृतिक प्रपत्ता की ने किए एक निर्देक प्रकाय है। को कर के मतुवार "श्रीन ने प्रकृतिक प्रधिकारों के सिद्धान्त का ध्यर्था इस करणना का लाव्हन निवाद है कि मनुष्य कार्य वी कुछ स्वतन्तराधों तथा ध्यने उपयोग की वस्तुधों में कुछ स्वारित सवार्यों की नेकर जन्म लेता है प्रथम "माज से प्रवेश कार्य से सुर्व की प्रवद्या में प्रभी कुछ ऐसे राव की की सारित समाय की सुर्व की प्रवद्या में प्रभी कुछ ऐसे राव की कार्य ने स्वत्त की स्वार्त से स्वत्त के से सारित समाय में सुर्व की स्वत्ता के से सारित समाय में सुर्व की स्वत्त के बाद भी कार्यन नितिक धरिकारों के रूप में कार्य है तथा में स्वत्त सम्बत्त है से स्वत्त स्वत्त सार्य के स्वत्त समाय से स्वत्त समाय से सुर्व की स्वत्त सार्य के सारित समाय में सुर्व की स्वत्त सार्य के सारित समाय से सुर्व की स्वत्त सार्य के सारित सार्य के सारित समाय में सुर्व की स्वत्त सार्य की सुर्व की

समाज में मनुष्य के प्रधिकार उसी सीमा तक वेंच या उचित हैं जिस सीमा तक वें समाज वे पूर्व की ध्वस्था में प्राकृतिन प्रधिकारों के प्रमुक्त समझे जाते थे। ग्रीन इस बात को स्वीकार नहीं करता कि समाज से पूर्व के ग्रीर समाज से स्वतन्त्र कोई प्रिपेकार हैं "2"

भीन के मतानुसार अधिकार प्राकृतिक इस अप में हैं कि उनके बिना मनुष्य को पूर्ण उनति सर्पात् आस्थानुभूति, जो उसकी नैतिक प्रकृति की अनिवार्य मीन है, सम्भव नहीं है। ये अधिकार नैतिक हैं क्यों कि इनकी आवश्यकता नैतिक सक्य की प्रमिन्न के सिए होती है। जब इन अधिकारों को राज्य को स्वीकृति प्राप्त हो जाती है पर्यात उन्हें कानून का सरक्षाण मिल जाता है तो वे कानूनी अधिकारों का रूप प्रहण कर वेते हैं। उदाहरणार्थ, हमारा समाज यह स्वीकार करता है कि प्रत्येक अधिक को जीविकोपार्थन के सिए काम मिलना चाहिए, लेकिन जब तक यह मीग राज्य हारा क्योंकार कहीं की जाती तथ तक वह हमारा प्राकृतिक प्रयात नैतिक प्रिकार हो रहेया, कानूनी अधिकार नहीं कहला सरता। इस तरह ग्रीन 'प्राकृतिक प्रिकार' वादसे की दूसरों ब्यावश्य देता है। ये प्रिकार (स्वाभाविक) इसलिए हैं स्वोक्त वे उत्त उहें ये के लिए आवश्यक तथा अधिकार (स्वाभाविक) इसलिए हैं स्वाकृति वे उत्त उहें ये के लिए आवश्यक तथा अधिकार है वे सनुष्य के लिए स्वावश्यक तथा अधिराद्ध हैं ले सनुष्य के सिए स्वाभाविक हैं।

भी सेवाइन का कथन है कि "ग्रीन के लिए व्यक्तियत वावे भीर सामाजिक स्वीकृति की यह पारस्थित धारतानियंत्रता एक न्यायिक सकल्पना नहीं, प्रस्तुत नैतिक पारत्या थी। वह प्रधिकारों के सम्बन्ध में केन्य की इस परिभाषा को स्वीकार नहीं करता कि वे 'विधा' (कानून) की छुटि हैं " इसका कारण प्रीन का यह विश्वास था कि "उदारवादी शासन केवल ऐसे समाज में श्री सम्भव हो सकता है वहीं विधान भीर सार्वजनिक नैतिकता लोकमत के प्रति निरन्तर सजग हो। यह मौकमत महिल पार्टि हो सम्बन्तरपूर्ण भी। उसके विचार के प्रकृति कि दिस्त के प्रति निरन्तर सजग हो। यह मौकमत मुद्र भी होना चाहिए धीर नैतिक दृष्टिन्दे सम्बन्तरम्पूर्ण भी। उसके विचार के प्रकृति विधा विधान के प्रकृति विधान से प्रकृति विधान के प्रकृति विधान के स्वातन के यही स्वात्य थी। ""

पीन के मतानुसार प्रियान हिंसा किए (Natural) उस प्रयं में हैं जिस स्वयं में मतानुसार क्षां आधिक सम्प्रता था। उन्हें धादणें अधिकार कहना मधिक श्रेष्ठ होगा। इन अधिकारों को सदमानना के बाधार पर मुदानित समाज डारा धने सदस्यों को प्रदान करना चाहिए धौर वह प्रदान करना भी। ये धादणें प्रिकार कृष्य विशेष पर राज्य डारा स्वीकृत यथायें अधिकारों (Actual Rights) की ध्येशा निविचत रूप से अधिक व्यापक धौर निवाद हैं क्योंकि वे यथायें अधिकारों के प्रयापनी है। बार्कर (Barker) के धनुसार, "किसी समाज के बास्तविक कानून जात प्रतिक्रित स्वया व धिककार एक धादणें प्रत्याक्षी के कभी पनुस्त नहीं होते।"3 स्वामानिक या धादणें अधिकार (Natural or Ideal Kights) हमारे

Coker: Recent Political Thought, p. 429.
 सेवाइन: राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खब्द 2, प्. 687.

Barker : Political Thought in England.

#### 762 पाश्चात्य राजनातिक विचारो का इतिहास

समक्ष वह मापरण्ड प्रस्तुत करते हैं जिसको कसीटो पर ययाये प्रविकारों को परसा जा सकता है। वे एक ऐसा धादणें प्रस्तुत करते हैं कि यवार्थ प्रविकार उनके प्रमुक्त हो। प्रादणें धरिकार कानूनों प्रविकारों से इसलिए भी मित्र हैं कि उनका नैतिकता से निकट सम्बन्ध होता है। ग्रीन वब समाव द्वारा प्रविकारों की मान्यता की बात करता है तो उसका धरिप्राय समाव की नैतिक भावना द्वारा मान्यता से है, न कि कानून द्वारा मान्यता से।

ग्रीन यह नहीं कहता कि अधिकार का कानून से कोई सम्बन्ध नहीं है। "समाज द्वारा कियान्त्रित होने के लिए उसका कानूनी रूप ग्रहण करना भावम्यक है। प्रत्येक समाज को सपने कानुनो को प्रविकाधिक बादर्श समिकारों के मनुकूल बताने की चेय्टा करनी चाहिए। एक समाज की प्रगति का मापदण्ड यह है नि उसके कानून मादर्श मधिकारों के कहाँ तक मनुकूल हैं।" मधिकारों की प्राप्ति के लिए राज्य की प्राथमधकता है। कुछ सामाजिक बन्बन स्वीकार करने पर ही प्रतिकार प्राप्त होते हैं। ध्रिषकारों के दुरुपयोग के लिए एक ऐसी व्यवस्था होगें चाहिए जो यह देखें कि कही व्यक्ति ध्रपने ग्रिषकारों की ग्राट में दूसरों के प्रिकारों का प्रतिक्रमण तो नही कर रहे हैं। इसीलिए ग्रधिकारो की प्राप्ति के साथ ही राज्य की बावश्यकता भी हमारे सामने उपस्थित है जिसके बिना बधिकारों का भूल्य <sup>म</sup>ही रह जाता । अधिकारी का उपभोग तभी हो सकता है अब राज्य उनकी रक्षा करे मौर उनका उल्लंघन करने वालो को दण्ड दे। व्यक्ति प्राय: प्रपनी प्रविवेकपूर्ण तात्कालिक इच्छा के प्रभाव में काम करते हैं धौर उचित-धनुचित का ध्यान न रखकर दूसरों का शहित करने लगते हैं। ऐसी श्रवस्था में किसी ऐसी निष्पक्ष सस्या का होना मानव्यक है जो सबके समिकारों की रक्षा का दायित्व वहन करें। ऐसी सस्या राज्य है जो सबके लिए निष्पक्षता के साथ समान प्रविकारी की व्यवस्था करके भीर उनकी कार्यक्य मे परिखत कर व्यक्तियों की सपने लक्ष्य की प्राप्ति में सहायता करता है। समाज द्वारा व्यक्ति की सांग्र को साम्यता प्रदान करने के बाद उसे कि ग्रान्तित कराने वाली एक कषित की झानश्यकता को राज्य पूरा करता है। यह नहीं भूतना चाहिए कि जब हम अधिकारी की बात करते है तो 'कर्स व्य' मध्य स्वत. ही सम्मिलित हो जाता है। अधिकार और कल व्य एक नदी के दो किनारे है। जो एक व्यक्ति का ग्रविकार है वही दूसरे का कक्षंच्य हैं। दोनो परस्पर ्राणीन्याभित तथा एक दूखरे के पूरक हैं। अर्थित हम समाज के दूखरे राद्रमाँ थे दक्ष बात की भागा करते हैं कि हमें अपने प्रिकारों का उपभोग शान्तिपूर्वक करने दें तो हमारा भी कर्त था है कि उन व्यक्तियों के घषिकारों की रक्षा में हम महायक सिद्ध हो। किन्तु अधिकारो और कर्तांच्यो की यह व्यवस्था तभी चल सकती है अब उन पर नियन्त्रमा रखने वाली एक सर्वोपरि शक्ति विद्यमान हो । इस प्रकार को व्यवस्था ही हुआरा मही पथ-प्रदर्शन कर सकती है और हमें आपनी टकराव से बचा सकती है। यह शक्ति स्वथावतः राज्य ही हो सकता है। विना सगठित समाज भौर राज्य के हम सपने सधिकारों की कल्पना भी नहीं कर सकते। स्वतन्त्रता को प्रिषकारिवहीन होकर उच्छुंखलता मे परिएत होने से रोकने वाली शक्ति राज्य ही है।

पीन जहाँ समिकारों की कियान्विति के लिए राज्य के उचित हस्तक्षेप की वात करता है, वहाँ व्यक्तियों को कुछ दशाम्रों में राज्य की सवज्ञा करने का प्रिषकार भी देता है। यदि राज्य उस उच्च नैतिक उद्देश्य (अपने नागरिको की प्रात्मोश्रति को सम्भव बनाना) की पूर्ति नहीं करता जिसके लिए वह विद्यमान है, तो वह नागरिकों की राज्य-अक्ति का दावा नहीं कर सकता। ऐसी दशा में नागरिकों को राज्य का दिरोध था कम से कम उस सरकार के बादेशों का विरोध करने का भविकार है किन्दु "भ्रीन ने यह चेतावनी दो है कि राज्य के विरुद्ध भिवकारों का दादा बहुत सोच-विचार के बाद किया जाना चाहिए। नागरिक उसके विरुद्ध ऐसे किन्ही प्रधिकारों का दावा नहीं कर सकते जो कित्यत राज्य-हीन प्रकृति की प्रवस्था या किसी दूसरी कस्पित अवस्था में विद्यमान थे जिसमें ऐसा माना जाता था कि व्यक्ति एक दूनरे का विधार किए बिना काम कर सकते थे; भीरन वह प्रस्पेक परम्परागत विशेषाधिकार या सत्ता को ही ऐसा अधिकार या ऐसी स्वतन्त्रता मान सकते हैं जिसे वे भोगते था रहे हैं ख़ौर बाये भी भोगते रहना चाहते हैं। जहाँ नवीन प्रवस्थाएँ उसके कायों के निवमन के लिए नतन धावश्यकताओं को जन्म देती हैं, वहाँ इस प्रकार के नियमन के विरुद्ध परम्परागत अधिकार का तर्क नहीं दिया जा सकता ग्रीर न इसका निर्णय करने के लिए प्रथने व्यक्तिगढ विचार को ही मर्वोच्च महस्य दिया जा सकता है कि किस मामले में बादेश-पालन उसका कर्ना व्य है भीर किस मामले ने उसको उल्लंघन करने का श्राधकार है। किसी को कानून का प्रतिरोध करने का इस झाधार पर अधिकार नहीं है कि वह कानून उसे कोई ऐसा काम करने के लिए बाध्य करता है जो उसकी इच्छा या बुद्धि के विरुद्ध है।"1 स्पष्ट है कि एक व्यक्ति की सामान्यतया राज्य के विरुद्ध कोई प्रविकार नहीं है क्योंकि उसके सभी अधिकारों का स्रोत राज्य है। राज्य के कानून समाज की नैतिक चेतना (Moral consciousness of the community) का प्रतिनिधित्व गरते हैं। "जब कानून कहीं भी भीर किसी भी समय राज्य के सही विचार की पूर्ति करते हैं उनकी भवता करने का भविकार नहीं मिल सकता।" व्यक्ति का राज्य के प्रति विरोध उसी दशा में न्यायोचित हो सकता है जब किसी कानून का उल्लंघन करने से सार्वजनिक कल्याएं की अभिवृद्धि अथवा पूर्ति होती हो । इस प्रकार ग्रीत के भादर्श मधिकारों के सिद्धान्त का मन्तिम सार इस कथन में है कि "समाज में एक ऐसी नैतिक प्रशाली विद्यमान रहती है जो राज्य से स्वतन्त्र होती है भीर जो व्यक्ति को एक ऐसा मापदण्ड प्रदान करती है जिसके द्वारा वह राज्य को भी परसा सकता है।""

कोकर बाधुनिक राजनीतिक चिन्तन, प्. 451-452.

<sup>2</sup> Wasper : Political Thought, p. 185.

## 764 पापचात्व राजनीतिक विचारी का इतिहास

#### प्राकृतिक कानून पर ग्रीन के विचार (Green on Natural Law)

यीन के राज्य-शिवान्त पर चर्चा से पहले प्राकृतिक कानून के प्रति उसके दृष्टिकोए को जान तेना धावयक है। धन तक प्राकृतिक कानून की जो व्यावसा की गई भी पीन ने उसकी धालोनना की। पहले प्राकृतिक कानून की जो व्यावसा की गई भी पीन ने उसकी धालोनना की वादों थी। सेकिन ग्रीन ने प्राकृतिक कानून की जाते थे जिनके द्वारा प्राय कानूनों की परीक्षा की जाती थी। सेकिन ग्रीन ने प्राकृतिक कानूनों की उसके अग्रहातिक कानून ने इस विद्यान्त का लग्जन किया कि प्राकृतिक कानून का सामाजिक जेवना से उसका प्रतिस्त्र की। शीन ने 'प्राकृतिक कानून का सामाजिक जेवना से उसका प्रतिस्त्र की। शीन ने 'प्राकृतिक कानून' का सामाजिक जेवना से उसका प्रात्र कि। शीन ने 'प्राकृतिक कानून' को का सामाजिक जेवना से उसका प्रात्र है। शीन ने 'प्राकृतिक कानून' को स्कृतन है। या नहे। '' प्राकृतिक कानून दिवेच राज्य से यसार्थ कानून की प्रकृति के प्रमुख्त हो। या नहे। '' प्राकृतिक कानून विवेच राज्य से यसार्थ कानून की प्रकृतिक कानून से क्षावर कानून विवेच राज्य से यसार्थ कानून की प्रकृतिक कानून से क्षावर कानून विवेच राज्य से समाजित कानून से प्रकृतिक कानून से कानून से कानून से कानून की प्राकृतिक कानून से में भी परिकृत कुमा करना है। प्राकृतिक नानून से प्रकृति कानून से में भी परिकृत कुमा करना है। प्राकृतिक नानून सिक कानूनों के भी परिकृत कुमा करना है। प्राकृतिक नानून से भी परिकृत कुमा करना है। प्राकृतिक कानूनों को प्राकृतिक सममा जाए। तभी में मान्य होंगे और लालू करने योग्य होते, किर बाहे के राज्य हारा निर्मित कान्यों का प्राप्त हों प्रधान हो।'

पीन का यह भी कथन है कि नैतिकता या साध्याशिकता सात्तरिक मानिक प्रवस्था है और स्वतन्वता उसका मुख्य लक्षण है। नैतिकता को बास बताब द्वारा उत्पन्न नहीं किया जा प्रकता। सिंक का प्रयोग करते ही इसका मुख्य कक्षण 'खाइचार' नष्ट हो जाता है और यह (नैतिकता) खत प्रकृतिक कानृत की लेगी या जाती है जिससे मनुष्य के बास कार्य नियमित्रत होते हैं। वास्तविक कानृत से यह सात होता है कि कीत के बायों वर राज्य का नियमण है। मतः प्राध्मारिक कर्मच्य है को 'होते' चाहिए', किन्तु उनमें बाहरी दवान नहीं होता। प्राष्ट्रातिक कानृत में 'जो कार्य होने चाहिए' सम्मितित हैं, किन्तु इन्हें सिंक हारा सामू किया जाता है तथा बाहर्तावक कानृत से उसके प्रस्तित और उनकी कियानित

लस्यों की पूर्ति असम्भव कर देता है और इसी कारए राज्य द्वारा लागू किए गए कानूगों की सीमा निर्धारित होती है। अतः प्राकृतिक कानून, अधिकार भीर कर्तं व्यों का प्रनुक्त बास्तिक नैतिकता से भिन्न है, किन्तु यह इससे सम्बन्धित अवस्य है। दे स सम्बन्ध में प्रो. सेबाइन के विचार विषय की स्पष्टता की दृष्टि सं उत्सेखनीय है—

'यीन द्वारा प्राकृतिक विधि की पुनव्यक्तिया का सिन्नाय वह नहीं या कि वह विधि के दो भेदो पर जोर देना पाहता था। उसका सिन्नाय कि यह या कि नह विधि की यक्ति-सारोकता पर, उसके सामाजिक महत्त्व पर कार सामाजिक विधि की यक्ति-सारोकता पर, उसके सामाजिक महत्त्व पर कार सामाजिक विधि की यक्ति पानि के सामाजित में त्री या कि विधि को सुक्त-त्रुष्ण को कतीटी पर करा जा सकता है प्राथा में नहीं या कि विधि को सुक्त-त्रुष्ण को कतीटी पर करा जा सकता है प्राथा पानारों के जीव मूल भेद यह है कि विधि के उत्तयम पर दण्ड पिसता है मीर प्राचारों के उत्तयम पर कोई तथ्य नहीं मितता। प्रीन के विचार से विधि तथा प्राचारों का सन्तर हो ऐसी सामाजिक सर्वायों का प्रस्तर है जो एक प्राथा प्राचारों का प्रस्तर है जो एक प्राथा सामाजिक इंग्लिक स्वया सो सामाजिक इंग्लिक हो प्राथा है जो विश्वत सीर सिवर पहलू हैं। इस व्यवहार को सामू किया जा सकता है मीर कह व्यक्तिय सीर सिवर पहलू हैं। इस व्यवहार को सामू किया जा सकता है मीर कह व्यक्तिय सीर सिवर की सीमाएँ निर्मादित के स्वा है। प्रीन की सकारास्तर स्वयन्त्रता में दे दोनों नोजें नितित है।"

#### सम्प्रभृता पर ग्रीन के विचार (Green on Sovereignty)

राज्य प्रियमारों को क्रियालित करने वाली सर्वोच्च सस्या है। इसके पास बाध्यकारी प्रक्ति है जिसके माध्यम से राज्य समाज मे प्रियकारों एवं कर्राव्यों की ध्यवस्या कायम रखता है। इस बाध्यकारी शक्ति को राज-दर्यन में राज्य की 'सर्वोच्च सता', 'राज्य सता', 'साध्यमुता', 'राजसता' मादि नामों से सम्बोधित किया गया है। यही सम्भूता राज्य का वह मुख है जो उसे अस्य मानव-समुदायों से पूजक् करता है भीर उच्चतर स्थान प्रदान करता है।

थीन से पूर्व रूसी एव सॉस्टिन डारा सम्प्रमुता की विसद स्थास्था भी गई भी । सही ने सम्प्रमुता का निवास 'सामान्य दन्सा' (General Will) में बतलाया जा। मॉस्टिन की सम्प्रमुता की प्रिमिक्विक किसी ऐसे निरिचन मानव श्रेटर (Determinate Human Superior) से की थी विवकी प्राप्ता का पासन समाज में मिफिशी क्यक्ति स्वाधाविक रूप से करते हैं और विश्वे किसी सन्य श्रेटर मानव केपरो सावापासन की बाहत नहीं होती। बखिंग दोनों बारखाएँ एक दूसने सं विवस्ति किसी प्रमुता की पूर्व पार्य किसी सन्य श्रेटर मानव किसी सन्य श्रीन के प्रमुता दे दोनों ही विवास सम्प्रमुता की पूर्व पार्या की स्वय् सर्दों के लिए प्राययक हैं। बीन का विश्वास है कि दोनों घारखाएँ एक

## 766 पाम्बास्य राजनीतिक निचारी का इतिहास

दूसरे की पुरक हैं। समाज की सामूहिल मैतिक घेतनो धिकारों की स्वीकार करती है भीर बन्ही अधिकारों की रक्षा के लिए सर्वोच्च धितासम्मत राज्य का निर्माण होता है। इस तरह राज्य का निर्माण हो आसान्य हिंत की धीनव्यक्ति नरने वाली सामान्य इच्छा गर धाधारित है। साद ही कानून यदि उच्चा कानून है तो उसे एक विध्यय निर्मात एक साधारित है। साद ही कानून यदि उच्चा कानून है तो उसे एक विध्यय निर्मात एक साधारित है। साद अध्य स्वत्य प्रकार के किसी यह या निर्मात और तिशायित किया जाना चाहिए। श्रीन सर्विट्य के विद्यास के एस सच्च की स्वीकार करता है कि एक पूर्ण क्य से विकथिन समाज ये कोई ऐसा निश्चित मानव या मनवाने की शक्ति हो। अन यर किसी तरह सा अपनी नियन्त्रण स्थापित नहीं ही सकता।

राज्य की सम्प्रमुक्त के तस्त्र में ग्रीन के विक्यास की सीमा और राज्य वा 
शाधार—भीन यह स्मीकार करता है कि सम्प्रमुक्त राज्य का एक प्रावायक तस्त्र एवं 
गुण है, यह सम्प्रके समोच्च वमनकारी सत्ता है। सामान्य प्रविकारी की रक्षा समुद्धित 
स्व में तभी सम्प्रच है जब राज्य मिक का प्रायय से प्रोत् कुछ कार्यों में दलायें 
गर । प्रस्तेक समाज में ऐसी बिकि होनी चाहिए वो ऐसे व्यक्तियों के विच्छ प्रथिकारों 
को शास कर सके जो प्रथम व्यक्तियों के खायकारों को प्रमान से न कैवल एकार 
है सिक्त है विक्ति जनके उपभोग के सार्य में बावारों भी उत्पन्न करते हैं। यदि 
प्रधिकार को निव्यानित न किया जा सके तो वह धरिकार कृषि है यह की केवल 
प्रक नीकि बादा मान है। इस कियार का यह स्वामाविक श्वाधमाय है कि प्रधिकार 
प्रक नीकि बादा मान है। इस कियार का यह स्वामाविक श्वधिकार हो है प्रधिकार 
प्रक में सिक्त सर्वार स्व स्व है के प्रविकार 
प्रक से सीम करते हैं—वस राज्य की वो इन्हें चमनवाने का एममान सर्वोच्च 
प्रधिकारी है। दार्कर (Barker) के प्रमुक्त , "प्रदी मद विरोधमायत उत्तर होते 
है कित इस राल नहीं सकते। मह निर्योक्षायत है राज्य का कार्य। यह स्वतन्त्रात 
से सिप् सीक्ता का प्रमीम करता है। इस विरोधमायत कार मान्यन कर है सि 
सं हम हम विरोधमायत के सरस्यों की विक्य इच्छा का समर्चन कही 
सक्त प्रायह है।" इन विरोधमायतों का जो स्तर थीन प्रस्तुत करता है, वह वसके 
राज्यवन का नेक विक्त हो । वह सिरोधमायत कारा प्रदीन काला है, वह वसके 
राज्यवन का नेक विक्त है। वह सिरोधमायता ने स्व किया हो । विक्र स्व 
प्रस्त के प्रक का निर्म है । वह सिरोधमायतों का जो स्तर थीन प्रस्तुत करता है, वह वसके 
राज्यवन का नेक विज्ञ है।

तीन वा मत है कि राज्य की वास्त्यकारी शांकि उन नामिरती की स्पत्र रखने के निए मानव्यक हो सकती है जिनमें किसी कारएलस नावरिक भावना का मानुष्ति विकास नहीं हुए है। इसी भीति कभी-कभी दूसरों से काइन शांक्र शांक्य शांक्र रखता है। मत: सम्प्रमृता वह पास्ति है जो कानूनो का निर्माण करती है भौर उनके पालन के लिए जनता को बाध्य करती है।

जब प्रीन यह स्वीकार करता है कि राज्य का यह सायश्यक गुण उसकी सर्वोच्च दयनकारी सता है और सामान्य सिकारों की रक्षा हेतु राज्य द्वारा करनारी सता है और सामान्य सिकारों की रक्षा हेतु राज्य द्वारा कन-प्रयोग करनी है तो उसके खिद्धान्त के सन्वार दमन राज्य का रचनारमक नन ने हैं है सो रन ही राज्य प्राथमिक रूप से उस पर निर्मेर है । बस सिकारों का सर्वेन करता है, उनकी सुस्टि नहीं । सर्वोच्च दमनकारी सत्ता का होना इसिक्ए सिनायों है कि वह राज्य के सिकार को कायग रखने वाला सामार-स्ताम है सौर असे कर्सा को प्रभावकारी पासन के लिए सत्याज्य तस्त है। तिकार सामार का निर्माण नहीं होता । "स्वाठित वस्त सपनी प्रकृति में उसी समय राज्यनीतिक होता है जब उसका प्रयोग कानून के धनुसार सिकारों को रक्षा के लिए किया आता है भीर जनता हामान्यत्वा यह समस्त्री है कि उसका प्रयोग उसिक है। राज्य ऐसे व्यक्तियों का समूह है स्वयं सामान्य हितो तथा सिकारों को लेश रप्ताम है सि व्यक्तियों का समूह है सिकार सामार के रूप में उस समय रक सपना प्रसिक्त काम नहीं रहत सकता, जब तक ये सिकार एवं हित बिना राज्य के बस्त वृद्ध है हिता है जिया सामान है। स्वर्ण स्वर्ण होता है जिया नामान्य हिता सामान के स्वर्ण में भाव उस सम्पत्त काम मन ही रहत सकता, जब तक ये सिकार पत्त काम में भाव उस सम्पत्त काम मन ही रहत सकता के स्वर्ण के सामान के स्वर्ण का मान्य है, सीर कमी-कभी दूसरे व्यक्तियों में कानून के पासन की भावता को दूब यनाने के लिए सामय्यक होता है। इस प्रकार धीन के सनुसार सामान्य सामान्य का सीविक्य जन प्रयोगनों में सोजना पाहिए जो लोगों को सत्त प्रति सामान्य सामान्य सामान्यालन की भीर सिता करते हैं है। "थे

क स्व ही राजय के बल-प्रयोग की वकातत करते हुए शीन यह नहीं कहता कि स्व ही राजय का प्रााधार है। "जब एक बार बार्यकारी बिस्त जो समझहा का एक प्रस्तम मान है, नागरिकों के सान सबसे बार स्वरा में राज्य सी एक विशेषवा का जाधार है। "जब एक बार बार कर के स्वरा मान कि विशेषवा का जाती है तो समझता चाहिए कि राज्य में विशेषवा का प्रिक्त का जाती है तो समझता चाहिए कि राज्य में विशेषवा यह है कि गीन के सुआर पर सर्वोगिर बाध्यकारी अधिकार को तहरूस समस्त्रा एक सुनियारी मूल है। सम्प्रमुता एव सर्वोगिर बाध्यकारी अधिकार है। ग्रीन विषयता है कि --- "हमें सम्प्रमुता का मूल तो सामान्य इच्छा है। ग्रीन विषयता है कि --- "हमें सम्प्रमुता का स्वत तो सामान्य इच्छा है। ग्रीन विषयता है कि --- "हमें सम्प्रमुता का स्वत तो अधान करने वाली एक प्रमुत्त वहता हो समझता माहिए, बिक्त राज्यनीतिक समाज के सरवीधा स्वाप्त अधान करने के विषय प्रमुत्त की सम्प्रमुत्त विराग कि सामान का स्वत के स्वाप्त के सामान्य इच्छा का अभिकत्ती है।" स्वधानत कता प्रधान करने के विषय स्वप्त मुक्त का अभिकत्ती है।" स्वधानत कता वा प्रााचकारिता जावा करने के विराग प्रमुत्त की स्वप्त करता के हुत्यों पर विषक्त हो सामानिक का बता के हुत्यों पर विषक्त हो सामानिक का बता के हुत्यों पर विषक्त हो हो सक्ती। सिक्ती । राज्य की बत-प्रयोग के बतिक का मूलभाव प्रकट करते हुए श्रीन पुनः कहता है कि

<sup>।</sup> कोररः आयुनिक चनीतिक चिन्तव, पृथ्ठ 447.

"देवच्यापूर्वन मानापालन होने पर भी यदि राज्य नागरिको पर बल-प्रयोग करता है तो केवल इसलिए कि वे प्रपने पढीतियों के अधिकारो तथा हितों के लिए प्रावस्पक

ता कबत इसालए का व प्रथम पशीसयों के श्रीमकारों तथा हिता के लिए प्रथम्थय प्रवस्थायों को, जिन्हें राज्य भली-मीति सम्भता है, बनाए रखना नहीं चाहते।" इस तरह हम देखे हैं कि श्रीन के श्रनुसर राज्य का मूल उसकी बाधकारी प्रतित नहीं है। उसकी वास्तिकि मूल-मिति तो सामाय इन्छा है—वह सामाय इच्छा जितके द्वारा प्रयासार उत्तम्न होते हैं श्रीर जो 'बामान्य उद्देश्य की सामाय चेतना है जिससे समाज का निर्माण होता है।' विक्ति राज्य का मूल तत्त्व नहीं है संकती । 'राज्य का साधार शक्ति मही, इच्छा है' (Will, not force, is the basis of the State) । राज्य का कार्य सावश्यक रूप से नैतिक कार्य ही है। जिसके कानूनो और उसको सस्यामो का सतत् उद्देश्य व्यक्ति को ऐसे समुदाय के सदस्य की हैसियत से, जिसका प्रत्येक सदस्य दूसरे समस्त सदस्यों के प्रन्धे जीवन सदस्य का हास्यत स्, जनका प्रत्यक सदस्य वृक्षर समस्त सदस्या कृ प्रध्य प्राप्त में सहायक होता है, प्रपनी मास्यपूर्णता की सिद्धि से सहायता देना है। राज्य का कार्य उसी सीमा तक उचित है जिस सीमा तक वह विवेकपूर्ण सहयो की भ्रोर प्रेरित स्व-निर्मातित भाचरता के अर्थ में वैयक्तिक स्वतन्त्रता की भ्रीभवृद्धि करता है। जो कार्य किसी प्रकार के बाहरी दबाय के वशीभूत किए चाते हैं उनमें नैतिक कार्यों के गुएं। का अभाव होता है।

प्रीनकामत है कि निरकुण शासन का प्राथार भी प्रन्ततः सामान्य प्रांत का मत हा कि निरकुत वासन का प्रांचार भी प्रस्ततः क्षानाण्य प्रांत का प्रांचार की प्रस्ततः क्षानाण्य प्रांत के प्रांचार का प्रांचार यह पूर्णा है कि में प्रपन जोवन को उन सस्पान्नी द्वारा विनियमित बयो होने देता हैं जिनके बिना प्रपना कहने के लिए भेदा अस्तित्व ही न होता चौर न ही जो कुछ मुस्तें करने के लिए कहा जाता है उसका में धौधित्य पृक्ष सकता। इस बात के लिए कि भेदा एक जीवन हो जिसे में अपना कह सक्तें, मुक्ते न केवल धपनी चौर पराने उद्देश की देतात होनी चाहिए बोल्क उस उद्देश की देतात होनी चाहिए बोल्क उस उद्देश की का होनी होनी चाहिए और उसकी प्राप्ति की लिए मुक्ते कर्म ममाज के सदस्य एक दूसरे की स्वतन्त्रता को मान्यता दें क्योंकि यह सामान्य हित की लिए मान्यत है उसकी प्राप्ति की सम्मत है जब के लिए मान्यत है हो "

प्रतिरोध का प्रधिकार (Right of Resistance)

राज्य के प्रतिरोध के अधिकार की चर्ची राज्य का अधिकार सकित नहीं, इच्छा हैं—गीर्यक के अन्तर्वत प्रासमिक रूप से की जा चुकी है। ग्रीन के प्रनुसार

नामिकों द्वारा राज्य के कानूनों का विरोध करने का प्रवसर दस्तिए उत्पन्न होता है, क्यों कि कभी-कभी समाज धौर राज्य द्वारा स्वीकृत प्रविकारों में कुछ प्रकारित उत्पन्न होता कि कभी-कभी समाज धौर राज्य द्वारा स्वीकृत प्रविकारों में कुछ प्रकारित उत्पन्न वा वार्य ने का विरोधों है, वह यह प्रमुश्य करता है कि प्रवाधि राज्य के कानूनों के सत्वर्धत दाम-श्या वंधानिक है, तथारि समाज की किन्ता दसे स्वीकार नहीं करता। इसी प्रधारित के कारए राज्य धौर नारिकों से विर्वक्त का विराध उत्पन्न की सक्वी केतना प्रवेश प्रवाध दारा माल कित्री का का प्रवाध अपनी प्रमुक्ति एवं हानिकारक सम्मनी है तो नागरिकों की राज्य के विकद्ध प्रायाज उठाने का प्रधिकार है। कोकर के सक्वी में, "पविर राज्य उस उक्ज विराक उद्देश्य (प्रयंत्र नार्यक्ति के प्रारामामिति की सम्मन का नाना। भी पूर्ति नहीं करता जिसके लिए वह सरिसाय में है तो वह के सम्मन काना। भी पूर्ति नहीं करता जिसके लिए वह सरिसाय में है तो वह नागरिकों की राज्यक्ति का साथा नहीं कर सक्ता। ऐसी रक्ता में मागरिकों की राज्यक्ति का साथा नहीं कर सक्ता। हो से रक्ता में पारिकों कि राज्यक्ति का साथा नहीं कर सक्ता। हो से रक्ता वा विरोध करने का सिकार है जिससे राज्य का प्रसूर्ण कर प्रकट होता है। अपनी इस विचारपार में भी तीर्मित्यन न होकर कुछ व्यक्तिवादी है तथा उद्ये देशी ना सक्ती है।"

पीन राज्य का विशेष करने के विपक्ष में नागरिकों को कई प्रकार की चेतावनी देता है। वह इस बात पर बल देता है कि राज्य का विरोध करने का मधिकार किसी को नही है क्योंकि राज्य स्वय यधिकारों का स्रोन है। वह इस सम्बन्ध में भी दृढ निष्ठचयी है कि थिरोध केवल इस बात पर नहीं किया जा सकता कि राज्य की विधियाँ किसी व्यक्ति की व्यक्तिगत प्रवृत्ति के अनुकूल नहीं हैं। राज्य की माजा न नानने या विधि का उल्लान करने का प्रथिकार केवल इस प्राधार पर प्राप्त नहीं हो सकता कि उससे किसी व्यक्ति के कार्य करने की स्वतन्त्रता मे या उसके बच्चो की व्यवस्था करने के छिथकार में हस्तक्षेप होता है। समाज में नवीन परिस्थितियों के उत्पन्न होने के कारण या समाज-हित की आवश्यकता के कारण, यदि राज्य व्यक्ति की स्वतन्त्रता पर नियन्त्रण कडा कर दे तब भी व्यक्ति को राज्य के विरोध का मधिकार प्राप्त नहीं हो जाता बयोकि जितने भी सधिकार प्रदान किए गए हैं वे इस सामाजिक निर्णय पर भाषारित है कि वे सामान्य हित के लिए उपयोगी हैं। ग्रीन सावधान करता है कि राज्य का विरोध करने वाना व्यक्ति गतत ही सकता है क्योंकि राज्य युवान्तर के अनुभव और बुद्धिमत्ता के द्वारा ही कार्य करता है। राज्य की बुद्धि कुछ व्यक्तियों की बुद्धि से निश्चय ही अच्छी है। विरोध के एक भन्य बतरे से भी ग्रीन हमें सचेत कर देता है कि राज्य के विरोध का परिस्ताम ा जिप पा प्रान हुए सदत कर दता है कि राज्य के विरोध को पीराणीय सराजकता की दृष्टि हो सकता है। कोकर के बार्च्यों में, "कानून के राज्य के स्पान पर सराजकता की स्थापना से बनुषित कानूनों को मानने की धर्पक्षा स्थिक यन्याय होंगे।" पीन की मान्यना है कि सांविधानिक बासन वाले राज्यों नी नृरी विधियों का विरोध सपासम्भव सांविधानिक उपायों हारा ही होना चाहिए मीर यह विरोध तव तक रहना चाहिए जब तक कि राज्य उन धवीखिन विधियों को रह न कर दे।

770 पाश्चास्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

सोविधानिक शासन विहीन राज्यों में भी विरोध केवल विशिष्ट परिस्थितियों में ही होना चाहिए।

थीन ने कुछ ऐसी ब्रवस्थामी का उल्लेख किया है जिनमे नागरिकों का राज्य के प्रति प्रतिरोध उचित हो सकता है। इन म्रवस्थामों को कोकर (Coker) ने व्यवस्थित रूप से इस प्रकार व्यक्त किया है—

जिन प्रवस्थाओं में नागरिकों की प्रोर से प्रतिवाद या विरोध नैतिक दृष्टि से उचित कहा आ सकता है, प्रोन के धनुसार वे ये हैं—"उसे यह दिश्यास होंगा बाहिए कि सफल विरोध द्वारा एक निश्चित्त हिंद को यह स्मान्य कर वे से हैं पर उसे यह विश्वास होंगा वाहिए कि सकता ना वेहा ही विचार है। दूसरे गल्दों में ग्रासन-सत्ता के प्रतिरोध का प्रविकार तभी उचित हो सकता है जब सामान्यत्या यह स्वीकार कर निया जाए कि इस प्रकार के प्रतिरोध के सावंबनिक हिंद की वृद्धि होंगी। इसके साथ ही सकता प्रतिरोध के ग्री सामान्य रिएगान होंगे, उन पर व्यावहारिक दृष्टि हों में विचार कर निवार प्रतिरोध के ग्री सामान्य ऐसे हों कि कामून की धवता प्रथमा प्रायत के विकट विहोह का परियाम सामान्य प्रवस्तवार होती हो तो प्रतिरोध उचित तहीं हो सकता। कानून के राज्य के स्थान पर प्रयाजकता की स्थापना से सुनुषित कानूनों को सानने की प्रयेक्षा प्रधिक प्रस्थाय होंगे।"

"धीन राज्य के प्रतिरोध को काई साधारख वात नहीं समक्षता । बह यह स्वेक्षा करता है कि नागरिक किसी कानृत का प्रतिवाद नंतिक साधारी पर करने की हच्छा करता स्वास्त समय क्रमें कराने पर विकाद करे—च्या कानृत के दिवस उसनी को सायित है वा स्वय धवनी हो सुक-सुविधा पर ? क्या कानृत ने पिवस उसनी हो सुक-सुविधा पर ? क्या कानृत ने पिवस की विकाद पर साधारित है वा स्वय धवनी हो सुक-सुविधा पर ? क्या कानृत ने पश्चित की सिकती सम्भावना है कि स्वयुक्त किरोध के कानृत में परिवर्तन हो स्वयं स्वयं की कितनी सम्भावना है कि स्वयुक्त किरोध के कानृत में उसित को उसी, स्वयं मन्दित असे सम्पाव हो साधारिक है विदेश स्वयं प्रवृद्धि उस स्वयं को उसी, स्वयं मन्दित असे स्वयं को उसके स्वयं को उसके स्वयं को उसके स्वयं के स्वयं के स्वयं के स्वयं को उसके स्वयं के स्वयं को उसके स्वयं की स्वयं के स्वयं स्वयं राज्य के सित प्रायं के स्वयं स्वयं राज्य के सित स्वयं प्रवृद्धि स्वयं स्वयं स्वयं प्रवृद्धि स्वयं स्वयं प्रवृद्धि स्वयं स्वयं प्रवृद्धि स्वयं स

ग्रीन के अनुसार साधारणुटः विरोध का आधार जनता मे व्याप्त ग्रसन्तोप होना चाहिए। परन्तु कभी-कभी व्यक्ति प्रयने स्वय के इस ठीस निर्णय के प्राथार पर कि राज्य सामान्य हित के विरोध में कार्य कर रहा है, राज्य का विरोध कर सकता है। ग्रीन के मतानुसार अद्यपि विरोध का अधिकार नहीं है, परन्तु यह हो सकता है कि विरोध सही हो। ऐसी स्थिति में राज्य का विरोध करना एक कर्ताच्य हो जाता है। देपर के कथनानुसार, "विरोध या प्रतिवाद के विरुद्ध कही जाने वाली सब बादों को जानते हुए भीन कहता है कि यदि तुम्हे प्रतिरोध करना ही है तो तुम करो भीर इस सम्बन्ध मे धपनी पसन्द के निर्णायक तुम स्वम होगे। तुम्हे प्रतिरोध का अधिकार कभी नहीं है, परन्तु यह हो सकता है कि प्रतिरोध करते समय तुम मही ही मीर यबि तुम सही हो तो प्रतिरोध करना तुम्हारा कर्षाय होगा मीर यबि तुम हत स्थिति मे प्रनिरोध नही करोये तो तुम सच्चे नागरिक नहीं होंगे।" 'सामान्य इच्छा' यर प्रीन के विचार

(Green on General Will)

सामान्य इच्छा की घारएए के सम्बन्ध में ग्रीन हॉब्स, लॉक तथा रूसी से बहुत प्रभावित है तथापि उसके मतानुसार इनके सिद्धान्तों में एक पम्भीर दोष यह है कि वे सम्प्रभु और प्रजा को समूर्त मानने के कारएा यथार्थता से दूर बसे जाते हैं। प्रजा के सम्बन्ध में प्राकृतिक प्राधिकारों की उनकी धारणा दौषपूर्ण है क्योंकि प्राकृतिक प्रथिकारों का प्रस्तित्व समाज के अभाव में नहीं रह सकता। सर्वीच्च प्रधिकारी शिश्त को समक्षीत की बाह्य वस्तु बतलाते हैं। सम्प्रमु झौर प्रजा के मध्य सामजस्य स्थापित करने के लिए घणवा दूसरे कब्दों में, "दाज्य के झपने प्रति मात्राकारिता के प्रधिकार भीर प्रजा के बाजाकारिता के कलांव्य को उचित सिद्ध करने" की समस्या को मुलभाने के प्रयानस्वरूप उन्होंने सविदा सिद्धान्त (Contract Theory) की रचना की है, पर उनकी मान्यताएँ एव प्रशासियाँ भ्रमपूर्ण हैं क्योंकि समाज के बिना अधिकार की चारला निराधार है।

ग्रीन का विश्वास है कि सामान्य हित की वेतना समाज को जन्म देती है। सामान्य हित की जो सामान्य बेतना होती है, उसकी ग्रीन 'सामान्य इच्छा' (General Will) की सन्ना देता है । सामान्य चेतना ग्रविकारी भीर कर्तां व्यो को जन्म देकर उनकी सरक्षक सस्याम्रो की भी स्थापना करती है। राज्य मनुष्य के लिए एक स्वाभाविक मस्या है मीर सामान्य इच्छा के प्रतीक के रूप मे नार्य करता है। सामान्य इच्छा ही राज्य की सत्ता का प्रांश है। यही उस सम्प्रमृता की मृष्टि करती है जिमका ध्येम प्रिकारों को कियान्वित करना एव उन सस्यामों की पूर्ण स्वस्म धवस्या मे रखना है जो अधिकारों और कानूनो के मूर्तरूप हैं। ग्रीन के प्रनुसार राज्य का जन्म सामाजिक समकौते द्वारा न होकर मनुष्यो के सामान्य हित की मिद्धि के लिए होता है। राज्य के बिना सामान्य हित की प्राप्ति नहीं की जा सकती मीर हमों के सिद्धान्त में सत्व का इतना ही मश है कि राज्य का माघार शक्ति नहीं. विक्त सामान्य इच्छा है।

प्रीन ने भी इच्छा के दो रूप माने हैं — (1) वास्तविक इच्छा (Actual Will), एव (2) यावार्य इच्छा (Real Will) । वास्तविक इच्छा स्वापंपूर्ण होती है। इसका निर्माष्ट्रा सुर्युप्त की काम, कोच, मद, मीह धादि प्रावनामों के वाणीपूर्ण होता है। यह इच्छा विवेकहीन होती है। और प्रवाय इच्छा प्रवर्षत् राहेबा (Real Will) के माने मे वाचाएँ उत्पंत करती है। इसके विवरीत प्रवाय इच्छा प्रवर्षत् राहेब्बा (Real Will or Good Will) के माने मे वाचाएँ उत्पंत करती है। इसके विवरीत प्रवाय इच्छा स्वाय गरेब्छ। व्यक्ति के प्रमानकरण की ध्वनि को प्रकट करती है। इस सदेब्बाएं हो राज्य इनका प्रतिनिधित्तक करता है। प्रवि वास्तविक इच्छामों (Actual Wills) प्रयांच प्रवनायनक इच्छामों के सामुश्च को खावरण करते विवाय वाए जो मानव के नीतिक विकास के बानावरण का निर्माण कभी नहीं होगा । यही कामण है कि सामान्य बेनता (Common Consciousness) किसी ऐसी नैतिक सत्या को बावश्यक कम्मती हैं जो स्वतन्त्र कार्यों के लिए सावश्यक स्रिकारों की रक्षा कर सके। इस नैतिक सत्या का नाम ही राज्य है। प्रीन विकस्त है कि सामान्य है। जो स्वतन्त्र कार्यों के लिए सावश्यक स्रिकारों की रक्षा कर सके। इस नैतिक सत्या का नाम ही राज्य है। ही मानवीय इच्छा बौर विवेक की नैतिक सत्याको को स्वया करा है। हो सावश्यक स्वत्या का मूल्य इस वात ने निहित्त है कि सामान्य इन्छा बौर विवेक की नैतिक सत्याको को स्वया करा हो।

'पाजय सामान्य इच्छा का सिक्थिकिकराए हैं'—देस परिएाम पर ग्रीन जिस तर पूर्वेचा उस पर पूर्वेकरी पूटो में काफी कुछ कहा जा कुला है। उसे दूहराते हुए सकेप में इतना हो कह देना पर्याप्त होगा कि ग्रीन का यह मूल विश्वास है कि सारा में एक चेतना क्याप्त है जिसका लक्ष्म स्वतन्त्रता है। गानव-चेतना इन चेतना का हो एक सा है। मानव-चेतना का लक्ष्म है कि सारा-विकास डारा विश्व-चेनना का हो है का सान्य एकाकार हो जाना चाहिए। ऐसा तभी हो। सकता है जब मानव का नैतिक साम एकाकार हो जाना चाहिए। ऐसा तभी हो। सकता है जब मानव का नैतिक समझ हो क्योंकि मानव-चेतना बृद्धि के साधार पर ही यिवस-चेतना का एक सग वन सकती है। मानव-चेतना विश्व-चेतना का ही एक सण होने के कारण यह स्मुमक करती है कि बहु दूसरों के साथा रहकर ही प्रचन विकास करती है। इस समुमक करती है कि बहु दूसरों के साथा रहकर ही प्रचन विकास करती है। इस समावन के बनीपुल होकर व्यक्ति हुत्वरे व्यक्तिमों के सम्बन्ध में स्मार्त हैं। वस्त करने के लिए मिस-प्रणासी की मक्सत पर सात हैं। इस स्मार करने के लिए मिस-प्रणासी की मक्सत पर वस्त है। इस स्मार करने के लिए मिस-प्रणासी की मक्सत पर ही। इस स्मार करने के लिए मिस-प्रणासी की मक्सत पर ही। इस स्मार करने कि लिए मिस-प्रणासी की स्वत्र वस्त ही। इस स्मार करने कि लिए मिस-प्रणासी की मक्सत पर ही। इस स्मार कर सकता है। इस स्मार करने विध्य-स्मार के सात करने के लिए मिस-प्रणासी की मक्सत पर ही। इस स्मार कर सकता है। इस स्मार की विध्य-स्मार की सात करने के लिए मिस-प्रणासी की सहस पर ही। इस सकार है। इस सकार की विध्य-स्मार सात है। इस सकार की सिप्त सकार की स्मार है।

प्रश्न उठना है कि व्यक्ति राजाजा का पालन क्यों करते हैं-व्यक्ति से समभीत होकर प्रथम सामान्य हिंद की प्राकांधा से । योन का उत्तर है कि व्यक्ति राजाजा का पानन ग्रामान्य हिंद की प्राकांधा से ही करते हैं । राज्य व्यक्तिश की नामान्य हिंद-कामना का ही फल है । राज्य के कानून भी सामान्य इच्छा का प्रतिनिधियद करते हैं । अनता उनका पानन इस्तिए नहीं करती कि उत्तक्षन करने पर दण्ड का भय होता है वरन् इस प्रमुश्ति के प्रतस्वरूप करती है कि राज्य प्रीर उसके कानून सामान्य हित की सामान्य इच्छा पर सामारित है। प्रत्येक कानून सिकारों की रक्षा से एक कड़ी का कार्य करता है। पता राज्य सिका का गई, इच्छा का प्रतिक है। योग राज्य को बल-प्रयोग का सिकार इसिलए देता है कि राज्य में सामान्य इच्छा की तिवास होता है। प्रीन की सामान्य इच्छा पत्त है कि राज्य में सामान्य इच्छा की तिवास होता है। प्रीन की सामान्य इच्छा कही है किसके नाम पर सामक जनता पर सरावार करते साए हैं। बाईर के सबसे के — "सामान्य इच्छा का साब है कि राज्य की प्रतिक सिकार के प्रतिक कि स्वतिक कि स्वतिक कि सामान्य इच्छा का साव है कि राज्य की कि राज्य के प्रतिक स्वतिक करने सामान्य कि सामान्य का स्वतिक सिकार करने पत्त सामान्य कि सामान्य कि

ग्रीन का यद्यांप यह विश्वास है कि इच्छा ही राज्य का धाधार है, बस नहीं; तथापि उसके समक्ष ऐस भी राज्य थे जहाँ पर इच्छा के स्थान पर बस प्रयोग को प्रियक महत्त्व दिया जाता था भीर इसी कारण ग्रीन "राज्य को ईग्वरीय प्रास्मा (Divine Spirit) की मर्थेश्रस्ट प्रशिक्यिक मानत हुए भी यह स्थीकार करता है कि राज्य वास्तविक स्पर्य ग्रामने निरिन्ट ग्रादशों का केवन ग्रांशिक स्पर्ध हैं ही पूर्णं करते हैं।"

'सामान्य इच्छा' वर विचार करते समय एक प्रश्न यह उठता है कि स्या तिरकुत एव प्रराजारी राज्यों का आधार भी सामान्य इच्छा ही होती है। प्रोन इसके जतर ने तीन बार्जे प्रस्तुत करता है—(1) इन राज्यों को विक्वत राज्य की सक्षा देनी चाहिए, (11) इन राज्यों को जो कुछ भी सामान्य इच्छा का समर्थन प्राप्त है, जब जनता के प्रान्यस्य के कारस्य प्राप्त हुमा समय्त नामा चाहिए, एव (111) ज्यों कर वय ईवड रीव प्राप्ता के प्रतिक्य होते हैं, प्रत बुराइयों के होते हुए भी जनने विवसान ईवडरीय प्राप्ता जकते बुराइयों में से यञ्चाइयों निकाल तेती है। उदाहरपार्थ तीजर ने ससार को रोमन विधि (Roman Law) की महान देन दी चाहे वह बान्ति का प्रदर्शक धीर प्राक्षांत्री ही क्यों न रहा हो। यीन की इस प्रार्ट्सा से यही प्रतीत होता है कि प्रत्येक प्रकार के राज्य क्षत्रवा शासन के किसी न रही में प्रत्य मामान्य उच्छा का निवास प्रकल पहला है। बेपर (Wayper) के प्रमुखार, "योन वब क्सी के इस विचार का सफ्टन करता है कि विस्मान राज्यों में सामान्य इच्छा पूर्णत्या मुत्त हैतो साथ ही हीयन के इस विवार का मी सण्डन करता है कि विस्मान राज्यों में विधियों सामान्य इच्छा की पर्यायवाची हैं।" दुनक, वेदर हो के कारों में, "इस प्रकार हम टीमक की तरह बीन पर व्यक्ति को राज्य पर बिसान कर देने का बारोय नहीं तथा सकते।"

<sup>1</sup> Barker . Political Thought in England, p 38

सामान्य इच्छा पर विचार करते समय एक प्रन्य प्रक्त यह भी उठता है कि सामान्य हित की चेतना क्या समाज के प्रत्येक सदस्य में विद्यमान रहती है। ग्रीन के ग्रनसार सामान्य हित की सामान्य चेतना गरीबो. ग्रांशिक्षतो ग्रीर दैनिक कार्यों मे फैसे हए ब्यक्तियों मे प्रायः नहीं पाई जाती जबकि शिक्षितो, वकीलों, डॉक्टरो ग्रीर राजकीय कार्यकर्ताम्रो मे सामान्य हित का मांशिक ज्ञान पाया जाता है। सामान्य हित की पूर्ण चेतना का पाया जाना व्यक्तियों में दुलंग है, पर इसका प्रयं यह नही नेता चाहिए कि सामान्य हित का व्यक्ति को कोई माभास ही नही होता। यह मपने प्रारम्भिक रूप मे सभी नागरिको ने पाया जाता है ग्रीर इमलिए राज्य का प्रस्तित कायम रहता है। यदि इनका सबंया सभाव होता तो राज्य का भ्रस्तित्व ही मस्भव न होता । यह कहा जाता है कि सामान्य हित की भावना नैतिक कर्त क्य के विचार के समान ही सोगों में क्रियाशील रहतो है यद्यांप इसकी पूर्ण नेतना श्रयवा श्रीअधिक्त केवल कुछ ही ब्यक्तियों में यदाकदा देखी जाती है ।

राज्य के कार्यों पर चीन के विचार

(Green on the Functions of the State) ग्रीन के राज्य सम्बन्धी विचार पूर्णतया मौलिक हैं। उसने राज्य के कर्राध्यो का उल्लेख करते हुए रचनात्मक तथ्यो पर बल दिया है। उसने यद्यपि एक आदर्श राज्य की कल्पना की है पर राज्य के जिन कार्यों का उल्लेख किया है वे मयार्थ राज्यों के ही कार्य हैं। हीमल का एक वडा दोन यह था कि वह यथार्थ राज्य के विवेचन से दूर रहा। ग्रीन का निश्वास था कि राज्य का उद्देश्य व्यक्ति का गैतिक विकास है, मत उसके कार्य इसी उद्देश्य ने प्रेरित होने चाहिए । प्रो. बाकर के शब्दी मे— "राज्य का अन्तिन लक्ष्य नैतिक मूल्य होता है और यह एक अत्यन्त गीरम्पूर्ण मूल्य है। यह एक नैतिक आएं। है जिसे इसके नैतिक उद्देश्य ही ओबित रखते हैं।"

भ्रीन घरमतावादी राज्य (Absolute State) का चित्र नही श्रीचता । वह राज्य को वाह्य सथा भ्रान्तरिक दोनो दृष्टियो से तीमित मानना है । राज्य के कार्य सकारात्मक (Positive) तथा नकारात्मक (Negative) दोनो प्रकार के होने सकारात्मक (FOSILIPS) तथा नकारात्मक (मिड्स्ट्राम्ड) याना अकार के होते स्वाहित । सकारात्मक दृष्टि से बहु वाहता है कि राज्य व्यक्ति को वह कार्य करने दे को कार्य करने योग्य हैं और दनके करने ये वहीं वह वावायों के कारण संघमये हो, वन बाधाओं को दूर करें। ग्रीन राज्य को श्रीयकार देता है कि नैतिकता के पानाम के लिए उपित होने पर वह शागरिकों के कार्य में हस्तक्षेप करे तथा प्रावक्यक होने पर बल-प्रयोग से भी न हिल्कों।

नकारात्मक दुष्टिकीश के बनुसार बीन के मत से राज्य का यह कर्ताव्य किसी भी व्यक्ति को मान्तरिक ग्रयना नैनिक सहायता प्रदान करना नहीं है. प्रियत उसका कार्य तो बाह्य हस्तक्षेप द्वारा ऐसा वातावरस उत्पन्न करना है जिनमे व्यक्ति उद्यक्त करूप पात्र पहुंच्या है। उत्तर है। उत्तर है। उत्तर है। उत्तर है। उत्तर है। उत्तर है। इत्तर है। इत्तर है में इपिक से प्रिक्त सामाजिक प्रवाद निर्क्तिक वजति के मार्ग में बापक है। राज्य के तिए दण्ड की व्यतस्या करें को सामाजिक उजति के मार्ग में बापक है। राज्य उन सब स्थितियों को दूर करते हैं हूं प्रयक्तशील हैं, जो नैतिकता के विकास में बागा: है। राज्य का कार्य थेंच्य जीवन-निर्वाह की बागाओं को दूर करता है।

ग्रीन की मान्यता है कि राज्य नैतिकता को लागु नहीं कर सकता । वह ती व्यक्ति के ग्रन्तःकरण् से सम्बन्धित वस्तु है जो व्यक्ति द्वारा धातमारोपित कर्त थ्यो के निष्पक्ष सम्पादन मे ही निहित है। नीतिकता का स्वरूप ही ऐसा है कि उसे वाह्य साधनी द्वारा स्थापित नही किया जा सकता। राज्य व्यक्तियो को कानून द्वारा प्रयवा बलपूर्वक नैतिक नहीं बना सकता। सामान्य हित की सामान्य चेतना को विधि के द्वारा प्रोत्साहित नहीं किया जा सकता । राज्य के कत्तँ ब्यो के सम्बन्ध में ग्रीन शक्ति प्रदर्शन का विरोधी है। प्रक्ति के प्रयोग से धार्मिक धौर नैतिक भावनामों की मसिवृद्धि में कोई सहायता नहीं मिलती, उलटे हानि ही होती है। कोकर के धनुसार, "प्रोन वडी दढता के साथ इस सिद्धान्त को मानता था कि राज्य का कार्य व्यक्ति के लिए यह सम्भव कर देना है कि वह स्वय थेव्ठ जीवन प्राप्त सके, परन्त शासन किसी व्यक्ति को जीवन यापन के निकष्ट बसो की बापेक्षा थे दठ बंगो की पसन्द करने के लिए बाध्य नहीं कह सकता।" ग्रीन के शब्दों में, "व्यक्ति के बाहरी प्राचार-ध्यवहार पर प्रत्यक्ष अप से विसी प्रकार के दण्ड की खमनी देकर कोई प्रतिबन्ध लगाना सःमान्य हित के विरुद्ध है। व्यक्ति के ग्राचरण की सारी कियाएँ सामान्य हित की दृष्टि से स्वाभाविक रूप से चलकी वाहिए। सरकारी प्रतिबन्ध सामान्य हित के स्वाभाविक मजालन में हस्तक्षेप है और उस क्षमता के विकास में दकावट है जो प्रधिकारों के लाभकारी प्रयोग की आवश्यक गर्त है। "" अत. राज्य का प्रस्थक्ष हस्तक्षेप क्कावर्ट दूर करने तक ही सीमित रहना चाहिए।" कोकर का मत है कि "भीन के विचार से इस सिद्धान्त के निर्हस्तक्षेप के पक्ष में कोई तर्क नहीं मिलता। ऐसी भी परिस्थितियाँ होती हैं जिनमें बहुत से व्यक्ति राज्य के हस्तकेंप के बिना कोई विवेकपूर्ण लक्ष्य नहीं चुन सकते, जिससे ऐसा वातावरण उत्पन्न हो सके जिससे जन्हे बौद्धिक तथा नैतिक दृष्टि से अधिकतम उन्नति करने का अवसर प्राप्त हो सके। एक ऐसे व्यक्ति के सामने जिसमे उच्चकोटि की सहज प्रतिभा है, उसकी पूर्ण धारमोप्रति के मार्ग मे बनेक प्रकार की ऐसी बाधाएँ था सकती हैं जो उसकी ब्रक्तानता तया उसके निवारण के साधनों के श्रभाव के कारण या वूसरों के छन या लागरवाही के कारण उत्पन्न होती हैं। सार्वजनिक शिक्षा की व्यवस्था, कारलानो का निर्माण तया प्रबन्ध का नियमन मासनुवारी की शतों की परिभाषा करने ये तथा लाख-पटाची में मिलावट पर प्रतिबन्ध लगाने में राज्य माला-पिताम्नो, कारखानो के मालिकी. जमीदारो तथा भोजन-सामग्री ना प्रवन्ध करने वालो मे बलपबंक नागरिक चेतना उत्पन्न करने का प्रयस्न नहीं करता, वह तो बालको, कारखानो के मजदूरो, किसानो तया उपभोक्तामों में नागरिक चेतना की सम्भावनाओं को उन्मक्त करने की चेदन करता है।''

राज्य का हस्तक्षेष व्यक्ति के जीवन में कड़ी तक होगा तथा बाषाधों को दूर करने के लिए राज्य क्या-क्या करेया, धीन ने इसकी कोई निष्टिय गीमाएँ निर्धारित नहीं की हैं, किन्तु उसने धपनी समकातीन व्यावहारिक परिस्थितियों को देसते

1 कोकर : बाधूनिक राजशीतिक विन्तन, पृ. 448-49.

हुए कुछ उदाहरें हो दा दा धोर सकेत अवस्थ किया है। नकारात्मक दृष्टि से वह मानता है कि प्रधानता, बंबेत्वा धादि के निराकरें द्वारा राज्य को व्यक्ति के नितंक विकास के लिए उचित दिखा का प्रवस्थ करता चाहिए, राज्य की प्रमिन्न विकास के लिए उचित दिखा का प्रवस्थ करता चाहिए, राज्य की प्रमिन्न विकास करती चाहिए, मदापान को निर्पेष करता चाहिए, धिक्षाशृत्ति की निटाना चाहिए, स्वार्थ पानता है मौर द्वालिए स्ट्रें हुए करने के लिए राज्य के प्रमुख की ना ना निर्पेष करता चाहिए, व्यक्षाशृत्ति की निटाना चाहिए, स्वार्थ पानता है मौर द्वालिए स्ट्रें हुए करने के लिए राज्य के प्रयस्तों की नकालत करता है। बाकर के प्रमुख स्वर्ण का प्रयोग करता है।

प्रीन का यह दृष्टिकोख कि राज्य का कार्य अंद्र जीवन के मार्ग में माने वाली बाधामी को प्रतिचिध्यत करना है, नकारारमक प्रतीत होता है। इस सम्बन्ध में बालेर का मत है कि "भीन की धारखा के मुद्धार राज्य का कार्य मावस्क कर में बालेर का मत है कि "भीन की धारखा के कहाने तक ही सीमित है जो मानवेश समया को करणिय कार्य करने से रोजती हैं। राज्य का प्रयने सदस्यों को भेंद्रजत बनाने का कोई सकारारमक नैतिक कार्य नहीं है। राज्य का कार्य नी उन बाबायों को दूर करना है जो व्यक्ति को भेंद्रजतर बनाने से रोजती हैं भीर यह एक नकारारमक कार्य है। मेंता के स्वारोत कर निवास के से स्वर्ग है कि "राज्य प्रयने किसी कार्य द्वारा यह दिस्कत नहीं कर सकता कि कार्य करने कार्य करने कार्य है। मेंता के स्वरात कर कार्य करने का भावना से किए जार्य वाले कार्य करने कार्य प्रवास करता है। कनतः यह कर्स व्य की भावना से हिए जार्र वाले कार्य कार्य वाले कार्य करने के तिए राज्य के स्वरास कर के लिए प्रविक्त करने के लिए प्रविक्त करने के लिए प्राच्य करने का मुर्पित स्वीक राज्य कार्य होते हिए, बरने कार्य कार्य कार्य करने करने करने कार्य स्वराय करता स्वराय करने स्वराय कर बाव हम के स्वराय करने के लिए प्राच्य करने का प्रयस्त नहीं करना वालिए सकता करने हता है। स्वराय के स्वराय करने हिए। "

बाहे बाह्य रूप से देखने पर राज्य के ये कार्य नकारात्मक प्रतीत हो, लेकिन वास्त्र मे ऐसा है नरी. । ऐसा करते के लिए राज्य को सकारात्मक कार्य करते ही पत्र हैं हैं। वार्कर के घनुभार राज्य के कार्यों का उपयुं कर दिस्कारण को काराएगों से सकारात्मक है — "प्रथम, परिक्विंगयों के निर्माण कीर वायाओं को दूर करने के लिए। इनके मार्ग मे छाने वाली प्रत्येक बात के सम्बन्ध मे राज्य का सित्र व हस्त्रधेप मावस्यक है तथा राज्य को बल-प्रयोग हारा स्वतन्त्रता विरोधी मिक पा प्रतिकार करना चाहिए। इसरे राज्य का मर्वोपर उद्देश्य सदा प्रकारात्मक होता है। वो सामान्य हिंत की प्राप्ति हुं आत्मा गिंव करने के लिए मानव-प्रतिमा की. स्वतन्त्र करना है इससे चढकर प्रोर कोई संकारत्मक लवा नहीं जो मकता।"

बाक्रेंर की मीमीसा का सार यह है कि नैतिकता के तम्बन्त में राज्य का कार्य बेबन इतना ही है कि यह नैतिकता के लिए मनुकूल वातावरण का निर्माण करे, बनाव नैतिकता किसी वर लादी मही बा सकती। योग के मनुसार सासन को ऐसी व्यवस्था करनी है विश्वने मनुकर नैतिकना के विदानतों पर पत्तना हुया। मधने

<sup>1</sup> Barker: op cit., p. 36.

कर्तं ब्यों का निष्काम भावना से पालन कर सके। इन कर्त्तं ब्यों की निभाने के लिए उपग्रुक्त प्रवस्पा का निर्माण ही अधिकार है। राज्य के इस प्रकार के हन्तक्षेप से स्वतन्त्रता मे कभी न होकर बृद्धि होती है क्योंकि इस हस्तक्षेप में ही ममाज का हित निहित्त है—"स्वतन्त्रता-विरोधी ब्रक्तियों को दवाने के लिए राज्य को बल-प्रयोग भवस्य करना होगा।"

प्रीन के धनुसार राज्य का कार्य विभिन्न सची के बारस्परिक सम्बन्धों को मुज्यवस्थित करना भी है। वह अत्येक संघ की धान्तरिक प्रिकार-व्यवस्था का सस्तुनन करता है मीर ऐसी प्रयोक्त प्रिकार-व्यवस्था का क्षेप प्रत्य व्यवस्थामों के साथ बाह्य संमन्य करता है। वमन्यय स्थापित करने के प्रिकार के कारण राज्य को प्रतिस सता प्राप्त है। अब्हुलवादी सिद्धान्त की पूर्णक्य से न घपनाने के कारण मैकाइयर ने प्रीन की खालीबना करते हुए सिखा है—

"प्रारम्भ से अन्त तक वह हुनी बात का विवेचन करती है कि जिन परिस्तितयों में व्यक्ति एक स्वतन में तिक प्राएग के रूप में कार्य कर सकता है उन परिस्तितयों को सुत्रभ बनाने के लिए राज्य क्या कर सकता है और इसके लिए उसे कर में कार्य कर कि हो में इसके लिए उसे मा करना चाहिए। पर उसके कितन के सायार-स्वम्भ किर भी राज्य और व्यक्ति हो वह इस बात पर विचार नहीं करता कि राज-गितिक विधान से मिन सम्म साचन-सम्भन सभी के अस्तित्व का व्यक्ति और उस्प पर कैना प्रभाव पदता है। यदि उसने इसका विचार किया होता तो उसे यह स्पन्न हो गया होता कि प्रश्त केवल बड़ी नहीं है कि राज्य को क्या करना चाहिए, विक्त ग्रह भी है कि राज्य को क्या करना चाहिए, विक्त ग्रह भी है कि राज्य को क्या करने चहिए से साचनों से सामनों के सीमित है वो धपने ईस के प्रथम चित्रभी से परावृत है, इसरी कोटि के समनाों से सीमित है वो धपने ईस के प्रथम चहिन्य दो पूर्व कर रहे हैं। ग्रीन प्रभुता की प्रावृत्त के समना के कियारे तक पहुँचकर उसे पुकर ही रहु आता है, उसका हुत नहीं दे बाता।"

यीन द्वारा निर्धारित राज्य के कार्य निष्कर्ण क्ये में इस प्रकार हैं--

- 1. नैतिकता में बाधा उपस्थित करने बाली परिस्थितियों का दमन करना ।
- 2. सदाचरए, पांवत्रता तथा सयम को त्रोत्साहित करना।
- उन साथनी की व्याख्या करना जिनसे नागरिकों ये अधिकाधिक नैतिक भावनाओं एव चरित्र का विकास हो ।
- ऐसे लोगों के लिए दण्ड की व्यवस्था करना जो नैतिक नियमों में बाघक हो।
- वाषक हो । 5 शिक्षा-प्रसार द्वारा ग्रज्ञानता रूपी सामाजिक प्रशिकाप को समाप्त करना । \*
- 6. सामान्य इच्छा एव जन-कत्यास थे प्रतिरोध उपस्थित करने वाले मदा-निर्देष हेंचु कानून मामू करना । राज्य को यह ध्रमिकार है कि वह प्रपत्ने नागरिकों को मारक बरचुओं के अव्य-विकय को स्वतन्त्रता को प्रतिवन्धित करदे ध्रपया पूर्णस्य से समान्य करदे ।

### 778 पाश्चास्य राजनीतिक विचारा का दक्षितान

- 7 व्यक्तिगत सम्पत्ति सम्बन्धी ग्रधिकारी की रक्षा करना एवं मूर्मि-नियन्त्रण नाग करना ।
- 8 विभिन्न वसी एवं स्वाची में सामजस्य स्थापित करना धीर बहुमक्ष्मक वर्ग के साम के कार्य करना ।
  - 9 नैतिकता की अभिवृद्धि के लिए प्रत्यक्ष स्व में बप-प्रयोग न करना ।

ग्रन्तर्राष्ट्रीय भावना वो प्रोत्साहित कर बन्तर्राष्ट्रीय शान्ति की स्थापना

में सहायक बनता । युद्ध का विरोध करना राज्य का प्रमुख कर्च व्य है ।

राज्य के ये कार्य केवल निर्पेशस्यक ही प्रतीत नहीं होते, प्राप्त ब्यावहारिक इप में पीन ने राज्य के विश्वसम्यक कार्यों पर भी बहुत वल दिया है। प्राप्ते सम्प्राप्त सम्बन्धी विषारों के नारण वह पूँजीनाद और समाजवाद के मध्यवर्ती काल कां विचारक सिद्ध होता है।

#### राज्य द्वीर समाज

### (State and Society)

पील ने राज्य को समाजो का समाज माना है। इन ममाजों का निर्माणकर्ता राज्य नहीं है किन्तु इन सबके बीच एक निश्चित समन्त्य स्थापित करने का राज्य को प्रसिकार (Right of Adjustment) है। यार्चर के बब्दों में, "राज्य प्रयोक्ष स्व की प्रान्तारिक प्रविकार-व्यवस्था का सन्तुतन योर ऐसी प्रयोक्ष प्रसिकार-व्यवस्था का तेय प्रस्य व्यवस्थाओं के सोध समन्त्य करता है।" इसी समन्त्य स्थापित करने के प्रयो प्रिकार के कारण राज्य एक प्रनिव्य राज्यन्ता प्राप्त सस्या है। स्पष्ट है कि हीन का सिवान्त्य बहुत कुछ बहुत्वायों (Pluralistic) है। स्रोक्त बहुत्वायों सिवान्त्य को गूर्णंड: न प्रपन्ता सकने के कारण ही वह अंकाइवर की उस धालोचना का शिकार बना है विस्तका पूर्व पत्नी मे वल्लेख किया जा बुका है।

प्राचीन काल में परस्तु ने राज्य को धानिवार्थ एवं स्वासाविक बतवारों हुए, उसे 'समुदाय' का अनुदाय' (Association of Associations) कहा था। ये समुदाब जिनसे धानिकार है विकार उद्देश्य तथा सकत के प्राधार पर अधिक का कमद दीनि से चनने वाला वामूहीकर हा-चाव के पूर्व वने थे। वाहे ये राज्य के कारण न नने हो, लिक दनके मरसाहा म राज्य का योगदान धवस्य रहा या और रहता है। कांव्य ने पात्र को धानवारक, नाजवायक तथा विकार हुए सुरक्षा में महासक सर्था माना था। कांच्य के विचारों के धानार पर प्रोच ने भी राज्य को लोकार हुए सामा या हो। कांच्य के विचारों के धार पर प्रोच ने भी राज्य को लोकार हुए सामाज के बीच की महरवपूर्ण कडी के रूप में स्वीकार किया है।

प्रीत ने प्रत्य प्रतेन विचारतों की बांति राज्य भीर तमाज के बीच झांति उराज रही को है, अवृत्य बोनों को मिज-निज़ स्वाच्यों में प्रहाण दिवा है। उसने यह प्रत्यापित करने की बेलूदा की है कि राज्य और तमाज परस्पर-विरोधी न होकर भी तक दमरे ही मिल हैं—

- (i) राज्य सर्वाध्य क्षांति (चाहे बह समाज या बहुसस्यक समाज की हो) का प्रतीक है, प्रक्तिसम्पद्ध होने से बह व्यक्ति का प्रयोग भी कर सकता है। इसके विषयीत समाज श्रांकिश्चीनता का योतक है क्योंकि समाज की रचना विविध धौर विभिन्न वर्षों, तस्वों, स्वार्थों धौर व्यक्ति (Heterogeneous Elements) से होती है।
- (ii) तताज मे न्यक्ति धौर राज्य के मध्य परिवार, पर्म-सम्, धार्मिक-सम, क्याउताजिक एव धौद्योगिक नम्, विक्षाण सम धार्मि धनेक उपयोगी तमुदाय होते हैं जिनकी सदस्यता व्यक्ति ग्रहुण करना है, लेकिन राज्य को सदस्यता सर्वोज्य मानी जाती है। राज्य ना कार्य इन सब समुदायों में नियन्त्रण तथा सामजस्य कायम रखना है, इन्हें मिटाना या धौनना राज्य का उद्देश्य नहीं होता।
- (III) समाज के सम्मुख एक व्यापक उद्देश्य होता है। यह उद्देश्य सदस्यों का सामाजिक जीवन में घारम-विकास के लिए पूरी तरह है मैतिक भाग लेना है किन्तु इस उद्देश्य की घोषणा मात्र ही जाकी नहीं होती। इसके अनुकूल बाताबरणा एस साधनों का निर्माण करना राज्य का ही काम है, इसलिए समुदायों की तुलना में राज्य की ही प्राथमिकता ही जाकी है।
- (17) ममाज से बाध्यकारी किंक नहीं होती। समाज व्यक्ति के मार्ग के मबरोबी की दूर करने से भी अदम है। उससे यह कार्य करने के लिए आनतस्कि मानित स्वतः नहीं है। राज्य के माध्यम से ही ममाज के उद्देश्यों की पूर्णि होती है। राज्य ही साव तरह के प्रधिकारी, विधियों, निषमी आदि का स्रोत है।
- ग्रीन राज्य ग्रीर समाज का भेद करते समय भी वह मान कर चलता है कि वे व्यक्ति की नैतिक ग्रीर भौतिक समृद्धि में महायक होते हैं। समुदाय महत्वपूर्ण है क्योंकि वे मानव को पूर्णता प्रदान करते हैं।

# विश्व-वन्धुत्व एवं युद्ध पर ग्रीन के विचार

(Green on Universal Brotherhood and War)

पीन विज्ञ-वन्युव्य एव विज्ञ-मालिन के समर्थकों में है। जनकी विज्ञ-मानुव्य
की पारणा इस विज्ञान पर वामारित है कि प्रत्येक व्यक्तिन को जीवित रहते का
प्रधिकार है। वह जुढ़ की निष्या धोर विज्ञ्ञ-मानित की प्रधवा करता है क्यों कि जुढ़ एवं प्रपर्व जीवन के प्रधिकार में वापक हैं। जीवन के प्ररिक्तार पर प्राथारित
प्रकार पित्रीय जागृति ही विज्ञ्ञ-समाज का निर्माण करती है। शीन के प्रमुखार मानवता
के सामूहिक हित में ही व्यक्ति को हित निहित है धोर प्रवत्तिए कांग्र की भीति वह
भी एक प्रस्तार (प्रदेश) समाज की स्थापना का समर्थक है धौर चहता है कि बहु समाज
स्वतन राष्ट्रों की ऐन्विक स्वीकृति पर प्राधारित हो। हीयल के सर्वेषा विपरीत गीन
विज्ञान के सित्र प्रधार के श्रीच प्रस्तार हो। होयल के सर्वेषा विपरीत गीन
विज्ञान के सित्र प्रधार के श्रीच प्रस्तार हो। होयल के सर्वेषा विपरीत गीन
Code of Morality) सम्यव है धौर प्रस्तार्र होन व्यक्तार की भारणा कोरी
कल्पना नहीं है। राष्ट्रीय प्रधारों में कभी धौर गुढ़ के मन्मीर नारणों के दूर हो
तोने से ऐसे प्रस्तार्यद्वीय वायालय का स्वप्न साकार हो सकता है जिससे शिक्त इस दुग्दिकोस्स में मास्या के कारण ही युद्ध के प्रति पीन के विचार होगल ग्रीर उसके जर्मन शिव्यो की बारणा से विलक्षण पित्र हैं। धीन के मतानुसार "युद्ध कभी भी यूर्ण प्रविकार (Absolute Right) नहीं हो सकता, प्रविक्त से प्रविक्त में सुर्ख महिला रहिला है। युद्ध मनुष्य के स्वाधीन जीवन-यापन के प्रविक्तार का प्रतिक्रमण करता है। युद्ध मनुष्य के स्वाधीन जीवन-यापन के प्रविक्तार का प्रतिक्रमण करता है। युद्ध मुद्ध में उत्तका भी वित्य माना जा सकता है, प्रवीं मुद्ध एक दिवरी वुराई के रूप से उत्तका भी वित्य माना जा सकता है, प्रवींत युद्ध एक निर्देश वात्रमकता (Cruci necessity) के रूप में श्री उचित्र माना जा सकता है, वार्षिय बहु एक प्रयस्थ हो है।"

पीन के सनुसार युद्ध एक नैतिक सपराध है। युद्ध कभी भी एक सही नह ही सहता। वह सपूर्ण राज्य (Imperice State) का प्रतीक है। "हमारा निष्कर्य भंह है कि युद्ध में जीवन का विनास सर्वत निन्दनीय कार्य है (सनेक सम्य प्रतिदेशे के बो युद्ध के प्रसान में होंते हैं, यहाँ वनसे हमारा कोई सम्बन्ध नहीं है), इसका दोषी चाहे जो कोई हो। इस बुराई में माभीशारी से युद्ध के केवल वे ही यह मुक्त कहे जा सकते हैं जो सम्बन्ध में यह महसूत करते हो कि उनके लिए मनुष्य के नैतिक विकास की सामाजिक स्थितियों को काम्या रखते का एकमान साधन युद्ध है। यर सुर सुर । इहत कम स्थितियों को काम्या रखते का एकमान साधन युद्ध है। इस बारणा में यह नहीं नुलामा गया है कि केवल युद्ध के कारण प्रतिक दरगुणों का प्रमीम होता है, सर्चाव युद्धों के कारण वे साधन प्राट्ध होते हैं जिनसे पानक का स्विकास होता है, जो उत्तम हित के प्रति उन्नति का कारण माना जा सकता है। ये तस्त्र उत्त कुम्में की सुराई को कम नहीं करते जो युद्ध में निहित हैं।"

ग्रीन का विश्वास है कि सम्यता के विकास के साथ युद्ध बेसी पृश्यित वस्तु स्वतः ही तुप्त हो बाएगी। वह हीयल की युद्ध व्यवन्त्री माराशा का कडु प्रालाचक

<sup>1</sup> Wayper : Political Thought, p. 186.

Green Principles of Political Obligation (Hindi ed ) p. 160

है भीर युद्ध की प्रावश्वकता के प्रतिपादन में वह उसके (हीमल के) एक-एक तर्क का उत्तर देता हुमा यह निष्कां निकालता है कि युद्ध प्रत्येक व्यक्ति के जीवित रहने के मूल्यवान प्रिकार पर प्रापात है, यत वह किसी भी दृष्टि से न्यायतगत नहीं है। युद्ध के साभो के सम्बेहन में ग्रीन ने हीमल के तर्गों का दक्ष प्रकार उत्तर दिया है—

 यद्यपि हीमल के कथनानुसार सिपाही हस्यारे से भिन्न है, फिर भी युद्ध एक सामृद्विक हत्या के प्रतिरिक्त और कुछ नहीं कहा जा सकता।

2 यदारि युद्ध-भूमि में कोई ब्यक्ति किसी विशेष व्यक्ति को मारने के लिए सामान्यय, गहन नहीं चलाता, फिर भी युद्ध-क्षेत्र की हत्याम्री का जिम्मेदार कोई न कोई व्यक्ति ही होता है।

3 हीयल का यह कथन सलत्य है कि युद्ध में सिपाही स्वेच्छा से स्वय सेवक की भीति प्राएग का बत्तिवान करते हैं। यह हो सकता है कि लोग सेना में स्वेच्छा से भर्ती होते हो, किन्तु इसका यह सर्थ नही होता कि उंन्होंने परने के लिए ही सेना में भवेता तिया है। राज्य तो सभी की भवाई बाहता है। संनिकों को भी स्वतन्त्र भीवन का प्रिथकार है। प्रत यदि राज्य नैनिकों को खतरे में बालता है तो वह उनके जीवित रहने के प्रधिकार का उदल्यन करता है। इस वृद्धि से मृत्यु ह्या के ही सतान है, क्लोक यह कोई सावकारक दुर्घटना नहीं होती, बल्कि इसमें तो जानकृक कर व्यक्तियों को मृत्यु के पुक्त में ढकेता जाता है.

4. पुत्र के समर्थन में यह तर्क लीखना है कि इसके द्वारा मनुष्यों में बीरता ग्रीर ग्रास-भिनदान जंसे कुछ विभिन्द मुख्यों का विकास होता है सया यह सनुष्य के नीतिक विकास के उपयुक्त सामाजिक परिस्थितियों के कामम रलने का (पुत्र) एकमान साधन है। गुद्ध ग्राम उच्च धादनों की ग्रंपका तुच्छ स्वामों के लिए ही सड़े लाते हैं और युद्ध में जीवन का सहार नवा ही एक ग्रंपसाचनार्य है। मानव-भीवन की सदद करना सब परिस्थितियों म दुस्कमें है। यह सब है कि क्षीस में सीजर के विजय-मिभानाों भीर भारत में प्रयोगी-पुद्धों के बाद विश्वय ही साभवायक परिवर्तन दूर, लेकिन यीन का तर्क है कि ये परिवर्तन ग्रम्य साधनों से भी ठीक उसी रूप में लाए जा सबसे थे। ग्रुह तो मनुष्य की दुस्ट-प्रकृति की उपच है। मानव-स्वार्य की वृद्ध ही गुद्ध का उद्यन्त स्थान है।

 युद्ध कभी प्रपरिहार्य नहीं हो सकते। यत युद्ध इसलिए हुम्रा कि सरकारों न मुपने कर्राव्यों का पालन ठीक ढम से नहीं किया।

6. चीगल के धनुसार एक राज्य की विजय धनितार्व रूप से दूसरे राज्य की हानि नहीं होती। युद्धों का धरितल्व हो। इसलिए है कि दनसे राज्यों का धरितल्व स्थित हुए कि दनसे राज्यों का धरितल्व स्थित हुए है कि राज्य संवेतमार एके सामित्र की सुरक्षा मही करते। कोई भी राज्य युद्ध द्वारा मानवता के साथ बुराई करने में न्यायपुक्त नहीं कहा जा सकता। किन्हीं विवेध परिस्थितियों में ही किसी राज्य विवेध का कार्य जाएगई कर है। किसी राज्य विवेध का स्थाप कार्य जाएगई के स्थाप जा सके।

7. "मुद्ध की स्थिति राज्य की सर्व-शिक्षमानता की खोतक नहीं है" वर्ष्य वह या त्यांच्यता मीर निकृष्ट कीटि की देशवाकि (Chauvanum) की प्रोत्साहित करती है। वास्तविक राष्ट्रीयता 'विश्व-व्यापक राष्ट्रीयता' है। विश्व-व्याप्त के भाव जायन होने पर ही उचित राष्ट्रीय उन्नति है। देश-विक प्रत्य राज्यों के प्रति इंप्ति के पर ही उचित राष्ट्रीय उन्नति है। वेश-विक प्रत्य राज्यों के प्रति इंप्ति-भावना या उनके विश्व लड़ने की सावना नहीं होती। देश भक्ति की स्वाप्त कर देने की कोई प्रायम्पकता नहीं होता, इनहें केवल दिनामा सीर देन्य की ही विद्व होती है।

ग्रीन के विचारों का सार यही है कि यदि राज्य अपने सिद्धान्त के प्रति निग्ठादान है तो बहु दूसरे राज्यों के साथ समर्थ कर यनुष्य के मानदीय प्रकितरों का बस्तमन नहीं कर सकता। राज्य की पूर्ण स्थित ये युद्ध उसका आवश्यक गुण नहीं है।

ति:सन्देह ग्रीन के युद्ध-विषोधी विचार प्रत्यन्त श्रेष्ठ एवं पूर्ण तर्क-सम्प्रत हैं। बार्कर ने ठीक ही कहा है कि ग्रीन द्वारा युद्ध की निन्दा उसके व्यावमानी का सर्व-श्रेष्ठ और भीजपूर्ण सब है।<sup>2</sup>

> बण्ड पर ग्रीन के दिचार (Green on Punishment)

पीन का दण्ड सम्बन्धी विचार उसके राज्य के कार्य सम्बन्धी सिद्धान्त का एक प्रमिन्न पर है। प्रवराधी की समाज-विरोधी इच्छा स्वतन्ता-विरोधी शक्ति है। ऐसी स्थिति से दण्ड उस क्रांकि का विरोध करने वासी विकास जाता है। प्रसिक्ता का उपयुक्त प्रमीप सम्भव बनाने के नित्य ही दण्ड-विधान प्रायस्थक है। यदि कोई मनुष्य प्रमय मनुष्यों के उचित्र कोई समुष्य प्रमय मनुष्यों के उचित्र विधानों पर भाषात करता है तो राज्य को दण्ड हारा ऐसे व्यक्ति की विचार प्राप्त होता है कि मनुष्य साम्मय हित के तिल्य प्रमुख की स्वतन्त्र की स्थान के उचित्र की तिल्य स्थान का स्थान की स्थान के उचित्र के तिल्य स्थान साम की साम के स्थान की स्थान की साम के उसकी रक्षा की जाएगी। "" गीन के प्रमुख्य रव्ध-विधान का महत्व यह है कि यदि व्यक्ति स्थान की कि साम की विचार पर उचित्र के तिल्य की साम की साम के विचार पर उचित्र की त्राप्त की समान करने से पर्य ही उस स्थान की श्रमी पर चढ़ा देश चाड़िए।

रण्ड प्रावश्यक है, इस बात से ती कोई इन्कार नहीं करता, किन्तु रण्ड के स्वरूप भीर उर्देश के बादे में राजवर्णन-सेताओं में मतभेद हैं। कुछ रण्ड को प्रतिजोधास्मक (Retributive) मानते हैं, तो कुछ प्रतिकोधास्मक (Deterrent or Preventive) भीर कुछ सुखारात्मक (Reformative) मानते हैं। मीन के रण्ड-मिद्धान्त में प्रतिकोधास्मक, प्रतिशोधास्म और मुधारात्मक सीता ही तस्यो का ममाचेन हैं। प्रतिकोधास्मक तस्य इस रूप में विद्यमान हैं कि रण्ड नाम ध्रवाधारे

<sup>1</sup> Barker : Political Thought in England, p 46 2 Green : op cit., p 172

के मन मे यह भावना उदशन होती है कि दण्ड उसके किए हुए कर्म का ही प्रतिफल है। प्रतिभेधात्मक तत्व का समावेश इस का मे है कि दण्ड का उद्देश्य सनाज में प्रपत्त के प्रति अब का सवार करता है ताकि मनुष्य धायरायी मनोवृत्ति का पिरत्यास कर दे। मुखरात्मक तदक का उद्देश्य है कि दण्ड हारा धायराथी में प्रान्तिक सुधार की भावना वाग्रत होनी वाहिए। ग्रीन ने इन दोनो ही तत्वों पर स्पूराधिक वत्व दिया है, किन्तु सर्वोधिक मान्यता प्रतियोधारक प्रयान निवारणात्मक (Deterrent or Preventive) सिद्धान को ही दी वर्ष है।

- (i) प्रतिशोधारमक नत्त्व —इन निदान्त का समित्राय प्रपुराधी से प्रपराध का बदला लेना है, क्लिनु भीन के अनुसार यह विचार नुष्टिपूर्ण है। बदला एक विशेष स्थिति है जबकि विकि एक सार्वजनिक वस्तु है। जब व्यक्ति प्रपराध करता है तो उसके प्रति प्रतिशोध जैसे निम्न स्तर की भावना उचित नही है। प्रतिशोध में बंर-भाव निहित है, किन्तु जब गुज्य दर्ज्ड की व्यवस्था करता है तो उसने प्रपराधी के प्रति कोई बेर-भावना निर्द्धि नहीं होती। राज्य बेर-भाव से कभी दण्ड नहीं देता। राज्य का उद्देश्य प्रतिकोषात्मक न होनार केवल श्रविकारों को मग होने से रोकता है। "दण्ड-विचान का/न्यायपूर्ण दृष्टिकोण यह है कि दण्ड द्वारा प्रपराधी को इस बात का भान होता है कि ग्रधिकार क्या है और उसने कौनसे भिषकार का का इस बात का भान हाता है कि आधकार करा है आर उनेत कान्य पावकार का उस्तपन किया है जिसके करेरा उसे देव्ह मिला है।" आवश्यक केवल यह है कि प्रियकार सामान्य हित पर प्राथारित हो। यदि ऐसा है तो प्रपाधी को स्वय ही यह भान हो जाएगा कि दाब उसके कार्यों का ही प्रतिकृत है प्रीर इस रूप मे दक्ड प्रतिसोधासक कहा जा सकता है, न कि इस बदते के विचार से कि 'प्रांख के बदसे मांख भीर दांत के बदले दांत' (An eye for an eye and a tooth for a tooth) निकास लो । दण्ड का यह तरीका एकदम असम्य और जगली है । दण्ड के इस तरीके का प्रतिपादन इसलिए किया जाता है कि अपराधी को अपराध की तीवता के बनुपात मे पीडा देनी चाहिए। लेकिन इस दृष्टिकोए से भी यह बात गलत है। इण्ड की नाप-नील नैतिक अपरोध के अनुसार करना एक असम्भव कार्य है। विभिन्न व्यक्तियों में पीडा का परिवास नामा नहीं जा सकना । उदाहरसार्व, एक पहलदान को पूँसा मारने से उतनी पीड़ा नहीं होनी जितनी एक साधारण व्यक्ति को । राज्य म तो दण्ड द्वारा होने वाले क्ष्ट को माप सकता है और न ग्रपराध के नैनिक दोप को हो। यदि दण्ड ने होने वाली पीडा और अपराध के नैतिक दोप के मध्य कोई अनुशात स्थिर करना राज्य के लिए सम्भव भी हो तो प्रत्येक अपराध के लिए जिल्ल-भिन्न प्रकार के दण्डो की व्यवस्था करनी होगी और इसका स्वाभाविक प्रयं होगा दण्ड सम्बन्धी सभी सामान्य नियमो की ममाप्ति ।
- (ii) प्रतिरोज्ञात्यक या निवारणात्मक तत्व—प्रीन ने इसी तत्त्व को प्रश्नाक महत्त्व दिया है क्योंकि इस मिज्ञान के घावार पर त्यक का मुक्त उद्देश्य प्रपत्क महत्त्व दिया है क्योंकि तत्त्व ने हैं व्योर त ही मुक्तातः भविष्य ने उसनां कित है याप्त प्रतिक से निवार के निवार की कित है प्रपत्क के कित है के प्रतिक से भया का

सचार करना है जो अपराथ के लिए उच्च हैं। दण्ड का उद्देश्य उन बाह्य स्थितियों को प्रशिक्ष रखना है जो स्वतन्त्र इच्छा पर प्राध्यक्ति कार्यों के लिए प्रावश्यक हैं। गीत के प्रमुख्य दण्ड को धारणा में निहित बात यह है कि दण्डित व्यवित में प्रश्ने को यानुसार दुव की भावना पर निर्धारित करने की प्राप्त्य है तो रच्छ दने कार्यों की धानान्य हित की भावना पर निर्धारित करने की प्राप्त्य है तो रच्छ दे ने वाले प्रश्निक्त को विचार है। उस स्थित में भी दण्डित करना न्यायोचित्र नहीं ही सकता वब स्थित्त किसी मान्य प्रध्निक्त करना न्यायोचित्र नहीं ही सकता वब स्थित्त किसी मान्य प्रध्निक्त को भावन करना ह्यायोचित्र नहीं ही सकता वब स्थिति किसी मान्य प्रध्निक्त को मान्य करना हो। दण्ड का मुख्य ख्या तो प्रतिरोधास्त्र कथता निवारणारमक प्रथम निवारणारमक है, प्रयांत् समाज में रच्छ ते भग का ऐसा देवार कर देना है कि दूबरे व्यवित्त को मान्य प्रधान के वात हो, एक जाएँ। दण्ड प्रतिशोधास्त्र के के का कर है। योन के मतानुसार प्रतिशोधारमक सिद्धान्त के गांत्र प्रकृत है। योन के मतानुसार प्रतिशोधारमक सिद्धान्त में एक दुर्गाई है। इसते किसी स्थानित को सन्य स्थानित को सन्य स्थानित की सन्य स्थान है। एक वित्या लोग है जबके कि स्थान स्थानित को सन्य सन्य की की स्थान नहीं है। एक दिखान के इस विद्यान्य की त्यानपूर्ण वसाने के लिए यह प्रधानिक को सहस्य करने के लिए यह प्रधानक की सहस्य करने के लिए यह प्रधानक की सहस्य करने के लिए प्रधानक की सहस्य करना है। एक का नित्र स्थानित की स्थान की स्थान है। एक किसी की जिस स्थानितार के उत्तर करने के लिए प्रधानक का सहस्य करने है कि प्रपाशी की जिस स्थानितार के उत्तर करने के लिए प्रधानक का सहस्य करने है कि प्रपाशी की जिस स्थानितार के उत्तर करने के लिए प्रधानक करने है कि प्रधान की जिस स्थानितार के उत्तर करने के लिए प्रधानक की सहस्य करने है लिए

प्रीन के मतानुवार प्रतिरोधारणक विद्धान्त से एक दुगई है। इससे किसी ध्यक्ति को प्रान्य व्यक्तियों को विक्षा देने कर वाधन बना लिया जाता है जबकि वासन में अविक्ता के विद्या करने के साजदूर प्रतिरोधारण के प्रतिक्ति स्वय ताथ्य है, जाधन नहीं। उपर इस कभी के साजदूर प्रतिरोधारण विद्यालय को महत्त्व कम नहीं है। उपर-विद्याल के इस विद्यालय को ग्यापपूर्ण वनाने के लिए वह प्रावस्थक है कि प्रवर्धों को विस्त प्रिवृत्ता किया जा रहा है यह कारणिनिक न हो कर पास्त्रविक्त हो। यह भी प्रावस्थक है कि केवल उतना ही दण्ड विद्या जाए दितना पर्याप्त हो। उदाहरण के निया प्रवृत्ति के प्रतिक्र से प्रवृत्ति के प्रतिक्र पर्वे प्रवृत्ति के प्रवृत्ति

कता रण्ड का प्रतिरोधारमक शिद्धान्त ही सबसे स्विधक उपयुक्त है।

(iii) मुधाराहे नक तत्त्व—मुधाराहनक शिद्धान्त का उद्देश्य प्रयाशि में

मुधार करना होता है, नगीकि मुधार भी धपराधों को रोकने में धरविषक सहायक
होना है, धतः इस विद्धान्त का प्रतिकाशित्यक शिद्धान्त के साल सम्मण्ड है। नहीं

तक दिण्डत व्यक्ति यह सनुभव करता है कि जो दण्ड उसे दिखा सना है उसका यह

पत्र था और वह अपने कर्म्य से समान-विराधों रूप को समफकर तदनुसार पत्रवातान

करता है, नहीं तक दण्ड का प्रभाव सुधारास्त्रक हो जाता है। दूसरे शब्दों में, "वह

मुधारास्त्रक उसी वीमा तक होता है जहां तक यह वारत्व में प्रतिशासक होता
है।" स्पन्ट है कि रण्ड का मुधारास्त्रक प्रभाव उसके प्रतिरोधारास्त्र कार्य का सुधारास्त्र है। इस तकार प्रथायों अपराय करने की सपनी धारत से मुक्त हो जाता है

स्परायों में भी मुधार को श्रमता होती है, इसीनिए चीन मुखु-एक या मार्थवन

क्रारादास को उसित नहीं मानता। मुखु-दण्ड केवत उन्हीं परिस्थितियों में दिया

जाना चाहिए जब राज्य यह निश्चय करते कि अमुक व्यक्ति को मृत्यु-दण्ड देना समाज हित की दृष्टि से उजित है और उस अपराधी में मुखार की कोई सम्भावना नहीं है।

व्यड सुपारात्मक इस धर्व भे नहीं होता कि इसका प्रत्यक्ष वर्देश्य प्रपराधी का नैतिक सुपार करना हों। दण्ड का उद्देश्य प्रयत्यक्ष रूप मैनिक होगा है नगीकि सद प्रयत्यक्ष रूप से प्रमास करता है। दण्ड के पीछे राज्य का यद प्रयत्यक्ष रूप से प्रमास करता है। दण्ड के पीछे राज्य का प्रमुख्य नहीं, प्रत्यक्ष का न्यायिक कार्य प्रप्राप्त के मैतिक पनन को न तो देखना है भीर न देख हो सकता है। "ध्रपराध में निहित नैतिक पनन को न तो देखना है भीर न देख हो सकता है। "ध्रप्राध में निहित नैतिक पनन को माना का सम्बन्ध ध्रपराधी के स्थेय भीर चरित है होता है निवे न्यायक्षों में ही जान सकता।" राज्य को धरपाधी के नितक पतन पर प्यान भी नहीं देना चाहिए स्थोकि उसका कार्य दुष्टता को दिख्यत करना नहीं है, प्रसिद्ध मिली हो है, प्रसिद्ध प्रद्धानों के उत्त्यवन को रोकना है, एवं उन स्वस्य बाह्य स्थितियों को सुरक्षित रखना है वो स्वतन्त्र इच्छा पर साधारित कार्य ने लिए सावच्यक हैं। योन ही के सब्दें हैं —

"राज्य की दृष्टि पुज्य और धार पर नहीं, बिल्क श्रीधकारो धौर धपराधो पर रहनी है। जिस धपराध के लिए वड दण्ड देना है वह उसमे निहित गलती को देखता है, किन्तु बदला लेने के लिए नहीं अधितु अविष्य में प्रधिकारों की रक्षा करने के लिए तथा गननी करने की आवना के साथ धावश्यक अय को सम्बद्ध करने के लिए।"

सारीयन भीन के सनुसार रण्य का प्रवान उद्देश्य भविष्य में प्रवराध का निवारण है भीर इस वर्देश्य प्राप्ति के लिए नाधन यह है कि तार्वजनिक जनता में अपराध के साथ इतना यह रक्षावित कर दिया जाए विन्ताना कि वह स्वयराध-निवारण के लिए सामग्रवक हो । रुष्य के प्रत्यक्ष एवं प्रप्रदेश प्रभाव होते हैं औ अपने साथ में बहुत महत्वपूर्ण हैं। वालंट के क्यनगुवार—"गरवस दण्य प्रविकार-विभोगों कि को रोकने वालंगि एक ऐसी गरित है निवाही मात्रा हुसरी मिल में मात्रा हुसरी मिल पूर्ण एवं प्रति गरित है निवाही मात्रा हुसरी मिल प्रमुख्य प्रवात में होनी वाहिए जिसका वाहिय उसका प्रनत करना तथा उसके मात्र हार प्रविक्त प्रवानिक कि मात्रा हुसरी मिल एक प्रति गरित करना तथा उसके मात्र हार प्रवास के मात्र हुसरी मिल एक प्रवास करना तथा उसके मात्र हुसरी मात्र हुसरी मात्र कि मात्र हुसरी मात्र करना स्वाम के मात्र हुसरी मात्र करना स्वाम के मात्र हुसरी स्वाम करना है के स्वाम स्वाम प्राप्त है । प्रप्राप्त करने व्यव इस्त प्रमुख्य है वाहर प्रमान करना है के प्रवास करनी है एक है साथ स्वाम करना है के एक ऐसा प्राप्त है और प्रमानवाली हमात्र प्रयास करना है के प्रपत्त के प्रपत्त करना हमात्र करना हमात्र करना हमात्र है आप प्रमान करना हमात्र करना हमात्र करना हमात्र करना हमात्र करना हमात्र हमात्र करना हमात्र करना हमात्र करना हमात्र करना हमात्र करना हमात्र करना हमात्र हमात्र करना ह

सम्पत्ति पर ग्रीन के विचार

(Green on Property)

सम्पत्ति पर भी बीन ने प्रपने मुग की तुलना में एक उदारवादी दृष्टिकीए

<sup>1</sup> Barker : Political Thought in England, p. 50,

786 पाइचात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास प्रस्तुत किया है । न ता वह व्यक्तिगत सम्पत्ति का पूर्ण रूप से समर्थन करता है और न ही प्रारम्भ से बन्त नक उसकी बालोचना करता है। इस प्रकार न तो वह श्वतिवादी है और न समाजवादी । उसने सामान्यतः सम्पत्ति का समर्थन इस पाधार पर किया है कि वह मनुष्य के व्यक्तित्व के लिए अनिवार्य है। सम्पत्ति मनुष्य के स्वायीन जीवन के ग्रधिकार की एक उपसिद्ध (Corollary) है ग्रयांत् सम्पत्ति का ग्रधिकार स्वतन्त्र जीवन के अधिकार का ही एक उपशिद्धान्त है जो प्रवश्य ही उससे उत्तप्त्र होता है। सम्पत्ति के स्वामित्व से नैतिक व्यक्ति की सामान्य हित के लिए जीवित रहते की भौर अपने सामाजिक कार्यों को पूरा करने की शक्ति बढती है। सम्पत्ति-पर्नन को व्यक्तिगत विकास का प्राथार मानते हुए भी एक सब्दे प्रादर्गगयी की भीति ग्रीन ने इस सम्बन्ध में सामाजिक हित पर प्राथात नहीं हिया है। उसके मत से सम्पत्ति की सर्वोत्तम परिभाषा यह होगी कि "सम्पत्ति उन समस्त सावनों का योग है जो अनुष्य में कारमानुसृति के सिद्धान्त को स्वतन्त्र विकास और सामान्य हित में योग देने के लिए आनंध्यक है। स्वतन्त्र द्वांग-ाकि की योग करते हुए चिरस्यायी माल्मा ने जिन बस्तुओं को प्राप्त कर लिया है, वह उसी का फल है।" प्रोन की तम्पत्ति-विषयक बारत्या के वारे में तीन बातें विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं--(1) ग्रीन व्यक्तिगत सम्यत्ति पर इनलिए वल नहीं देना कि उसका प्रयोग सदैव सामान्य हिल के लिए ही किया जाए, (2) वह सम्पत्ति की ग्रसमानता

को स्वीकार करता है पूछ (3) सम्पत्ति की समसानता को अस्वीकार करते हुए भी वह प्रनिश्चित धन-सचय को उपित नही सप्रभाता । व्यक्तिगत सम्पत्ति का समर्थन करते हुए ग्रीन यह स्वीकार करता है कि

सम्पत्ति मानव-योग्यता की निद्धि का प्राकृतिक साधन है, स्वतन्त्र जीवन का एक प्रावस्यक प्राथम्य है और यह प्रनिवार्य नहीं है कि व्यक्ति प्रपती सम्पत्ति को सर्देव ही सामान्य हित के लिए प्रयुक्त करे । ग्रीन केवल इस बात पर बल देना है कि सम्पत्ति का सम्भावित लक्ष्य सामाजिक हित होना चाहिए। उसका विश्वास या कि सम्पत्ति के माध्यम से वस्तुओं की अपने अधिकार में कर एवं उन्हें मानव की आवश्यकताओं क मनुकूत रूप देकर मनुष्य जहाँ एक बोर बपनी स्वाक्षिक पावश्यश्वामों भी पूर्ति कर सकता है, वहाँ दूसरी बोर सामाजिक दुष्टि से मूल्यवान् उत्तम मनोभावो को भी व्यक्त कर सकता है। "सम्पत्ति का ग्रीबिस्य इस बता में है कि प्रत्येक व्यक्ति

की इच्छा-पूर्ति के लिए शावश्यक साधनों को प्राप्त करने घाँर उन्हें प्रपने प्रधिकार में रखने की शक्ति जिससे साम-जिक हित-साधन की सम्भावना ही समाज द्वारा सरक्षित होनी चाहिए। व्यक्ति की इच्छा निश्चित रूप से इस नक्ष्य की प्रोर उन्मुल होती है या नहीं—इससे उसके सचिकार पर कोई प्रभाव नहीं पढता । प्रत्येक व्यक्ति की यह क्षांक्ष तो उस समय तक सुरक्षित होनी ही चाहिए जब तक बहु प्रन्य व्यक्तियों द्वारा इसो प्रकार कवित के प्रयोग में इस्तक्षेप न करे पाहे स्वयहार में बह उसका कुछ भी प्रयोग क्यो न करे। इसका आधार यह है कि इसका मनियन्त्रित प्रयोग मनुष्य द्वारा उस स्वतन्त्र नैतिकता की प्राप्ति की शर्त है जो कि सर्वोच्च शम है।"

इस बात पर विचार व्यक्त करते हुए कि सम्पत्ति की ग्रसमानता सम्भव ग्रीर उचित है, ग्रीन ने लिखा है कि-"सामाजिक हिल के लिए यह ग्रावश्यक है कि समाज में भिन्न-भिन्न व्यक्ति भिन्न-निन्न स्थितियों में रहे । विभिन्न स्थितियों के लिए विभिन्न सामन प्रावश्यक हैं। इस प्रकार सम्पत्ति सम्बन्धी प्रक्रमानताएँ सामान्य रूप चै समाज के हित में हैं चाहे वास्तविक रूप से ऐसा न हो ।""

प्रीन की मान्यता है कि सामाजिक हित की पति के लिए विभिन्न व्यक्तियों की पावश्यकता पड़नी है, सामाजिक हित का पूर्ण सम्पादन कोई श्रकेला व्यक्ति नही कर सकता। यह भी सर्वेषा स्वाभाविक है कि विभिन्न व्यक्ति किसी एक ही परिस्थिति मे न रहकर भिग्न-भिन्न परिस्थितियों में रहते हैं मौर इसीलिए उनके साधन भी भिन्न-भिन्न होते हैं। वे ब्रापने विभिन्न साधनों के बनुरूप ही सामाजिक हित की क्षमता रख सकते हैं। यत: सम्पत्ति की विपमता उचित ही है। इस विपय में प्रो. बाकर का कथन है कि - 'सम्पत्तिवान स्वतन्त्र एवं बुद्धिमान नागरिको की सहायता से हम प्रकृति पर भी विजय पा सकते हैं। ऐसी परिस्थितियों में विभिन्न नागरिको के पास विभिन्न मात्रा में सम्पत्ति होनी चाहिए, किन्तु यह इतनी प्रवश्य होती चाहिए जिससे इसका स्वामी प्राच्य में अपने कर्तांच्यों का पालन भली-भाँति कर सके। "व

ग्रीन व्यक्तिगन सम्पत्ति का बादर करते हुए बीर सम्पत्ति की धसमानता को व्यक्ति एव समाज-हिल की ,दिन्ट में उदिन बनाते हुए भी किमी भी स्थिति मे भनियन्त्रित घन-सचय को उचित नहीं उहराता । उसका यह मत है कि यदि समाज के व्यक्तियों की स्वतन्त्र-इच्छा की पूर्ति में बाधा पहेंचे, तो व्यक्तियो द्वारा धन-सचय पर रोक लगनी चाहिए। यदि कोई किसी अन्य व्यक्ति के अधिकार मे बाबा पहुँचाता है तो उसे ऐसा करने से रोकना उचित ही है। "राज्य का यह निश्चित कत्तं व्य है कि वह यथासम्भव उसके दृष्ट्ययोग को रोके। जहाँ कुछ स्वामी धपनी सम्पत्ति का निरन्तर ऐसा उपयोग करते हैं जिससे दूसरों की सम्पत्ति के स्वामित्व में हस्तक्षेप होता है, वहां सम्पत्ति की प्राप्ति तथा उसके वितरण प्रयवा परिस्पान पर सरकार मर्यादाएँ स्थापित कर सक्ती है।"

ग्रीन ने व्यक्तिगत सम्पत्ति के दोघों के प्रति उदासीनता नहीं दिखाई । उसने ध्यक्तिगत सम्पत्ति के दोषों का मुख्य स्रोत भूमि-स्वामित्व की उत्पत्ति तथा मु-स्वामियों को प्राप्त स्वतन्त्रताम्रो मे देखा । श्रीन ने मदापि मुमि-सुपारो के लिए कोई पूर्ण एव विस्तृत कार्यक्रम प्रस्तुत नहीं किया और नहीं मुनि की साथ मे अनाजित वृद्धि की जन्ती का ही समर्थन किया, त्यापि उसने अप्रतिसित प्रकार के कानुनो के निर्माण का प्रस्ताव किया-

<sup>1</sup> Green : Lectures on the Principles of Political Obligation, s. 220.

<sup>2</sup> Barker : Political Thought in England, p. 55.

<sup>3</sup> Green : Lectures on Political Obligation, p. 221.

- ल्जमीदारो तथा कियानों के ऐसे समभौतो पर प्रतिबन्ध लगाना चाहिए जिससे जमीदारों के लिए जिकार करने का धर्षिकार सुरक्षित रहें 1
- (n) ऐसे बन्दोनुस्तो (Settlements) को कानूनी स्वीकृति नहीं देती चाहिए जो अविष्य से मूर्ति-निनरेश या मूर्ति-मुखार से बाषक हो या जो कितान को स्वर्ती मूर्ति को धन के रूप से परिवर्तित करने या व्यवनी सन्तान से बितारेश करने से रोके
- (ni) जो किसान अपनी सूचि का परित्याय करें, उन्हें उनके द्वारा किए गए सूचि के उन सुधारों के सूख की नारण्टी मिलनी चाहिए जिसका लाभ उनके भिन-त्यार नक समाध्य न हमा हो।"

"यदि समुच्य को नैनिक बनाने के लिए स्वामित्व की प्रावश्यकता है तो यह क्षेत्र बहुत जा सक्ना है कि राज्य को सम्मत्ति के ऐसे उपयोगों को बर्दाश्य करना चाहिए जिससे एक वार्ड मिनिश नर्यहागान्य उत्त्रप्त होता हो? इस बर्द के ही ही तथा दुवेंगा के कारण उत्तरप्तकारी सम्मति के अविकार कर सिक्त की समाजवारी माग्यता नहीं देते, किन्तु सीन के विचार ये उसका कारण स्वामित्व का दुल्यमोग है जा व्यक्तिवत सम्मति का अन्त किए विना ही सरकारी नियमन द्वारा दूर ही मक्तत है।"

थीन सम्पत्ति विषयक सपनी धारणा में नास्तव में उदार था।

## ग्रीन के दर्शन का मृत्यांकन

(Estimate of Green's Pailosophy)

1. जिन लोगों, संवर्ग नावी वृष्टिकाल व्यवसाय है, बीन उन सबसे सर्वाधिक सम्मार है। उपकार श्रेम की मुख्ये घरे हो। का निस्मव्य है क्योंकि वह हीमवनाए, व्यक्तिवाद एवं उदारबाद का निर्धित रूप है। वपके सामान्य दर्गन में वह हीमवनाए, व्यक्तिवाद एवं उदारबाद का निर्धित रूप है। वपके सामान्य दर्गन में वह हीमवनाएं, हिस्ति हों प्राप्त निर्मित के ही। प्रवाद के हिस्ति सामा प्रयादा बुर्डि (Divine Spirit or Reason) के प्रतिस्था की होमवनादी करवना में उसका विश्ववाद है, दूपरी और उपना ''सभी घरें में वाया नावे वाता त्रजा की स्वरात के प्रति तीव मनुताम एवं राध्य की स्वितेश के त्रति वहते विश्ववात का की स्वरात्त के प्रति के मनुताम एवं राध्य की सविदात व यान्त्रिक एवं विक्तिस्वात्त्रों को समान्य उद्दाति हुए राध्य के सावत्र मिद्यान्त (Organic Theory) को स्वीकार रुद्धाति हुए राध्य के सावत्र मिद्यान्त (Organic Theory) को स्वीकार रुद्धाति हुए राध्य के सावत्र वहता है। प्रवक्त स्वाद है। विकास साव्य विकास के सावत्र स्वाद के सावत्र स्वाद है। उपका स्वत्र स्वाद साव्य के प्रति का सापन है भीर शास्य वस राध्य के राध्य साव्य के प्रति हिस्ति साव है। उपका सु कपन के भाव प्राप्त के प्रति का का कोई सावत्र स्वत्र साव साव्य के प्रति का सावत्र स्वत्र सावत्र साव सावत्र सावत

<sup>।</sup> क्षेक्र : बाधुनिक श्रवनीविक पिन्तन, पुरु 449-51.

निवरीत वातें देखने को मिलती हैं जिनमें समन्वय करना बड़ा कठिन है । इन विचारी के कारण ही प्रीन जहाँ राज्य को एक निश्चित शुभ (A positive good) मानते हुए उसके कार्य-क्षेत्र के विस्तार का पक्षपानी है, वहाँ राज्य के कार्यों का निर्येषात्मक -रूर का वर्एन करते हुए कहता है कि राज्य का कार्य शुभ जीवन के मार्ग में ग्राने वानी बाधाबो का निर्णेष करना है। पर वास्तविकता यह है कि बाधाओं को दर करने मे राज्य को सकारात्मक रूप म ही सब कुछ करना पड़ता है। प्रशिक्षा की बाधा को दूर करने के लिए राज्य विद्यालय सीलता है, अपराध की बाधा को दूर करने के लिए राज्य न्यायालयों और जेलों की व्यवस्था करता है तथा बरका की बाधा दूर करने के लिए उसे पुलिस एव अन्य सेवामों की व्यवस्था करनी पढती है। ये सभी कार्य सकारात्मक हैं, किर राज्य के कार्य निर्णेवास्थक कीसे माने बाएँ ? राज्य की महान देन को देसते हुए मोर उसके बर्गमान कर्त्याएकारी स्वरूप को स्थान में रखते हुए बरा मस्त्रपत प्रतीत होता है कि राज्य के कार्यों को नुकारासक माना जाए। बान, स्वास्थ्य, भौतिक सम्पन्नता मादि तो शुक्ष एवं नैतिक जीवन की मनिवार्यताएँ हैं । चूंकि राज्य इनकी व्यवस्था मे योग देता है, बत: उसका योगदान वास्तव में सकारात्मक है। लेकिन यह व्यान देने योग्य बान है कि ग्रीन ने केवल 'निपेधारमक' शब्द का नही प्रपितु 'निपेधारमक नैतिक कार्य' (Negative Moral Functions) शब्दी का प्रयोग किया है। राज्य सकारारमक कार्य करेगा, किन्तु नैतिक क्षेत्र में वह सकारात्मक दृष्टि से कुछ भी करने का अधिकारी है। यह व्यक्ति या समाज का ध्यना क्षेत्र है। एक बार यह निश्चित्र हो जाने पर कि नैतिक कार्य क्या है, राज्य उनकी किशान्तिन में सकाराश्यक रूप से बहुत कुछ करता है मीन उसके निए ऐसा करना प्रयोक्षत भी है।

2. प्रीन राज्य के कार्य सम्बन्धी विचारी म स्वय के तस्कालीन विचारी के प्रभाव से मुक्त नहीं रख लक्ष और इसी कारण वह उस समय के प्रचलित विचारी के प्रमेत चीर पर रचान नहीं दे याया है। इसके विचारी त उसके इस दोरों को प्रमंत वर्षन हार देविया ते कार के विचारी कर पर रचन नहीं दे याया है। इसके विचारी त उसके इस दोरों को प्रमंत वर्षन हार उचित तिख्य करने का प्रयान किया है। घरस्तु वाट-प्रचाम में कीई मनीवियद इसिल्प नहीं देख पाया था क्योंकि वह उस त्याय प्रचलित थी। इसी प्रमार प्रोत ने भी पूर्वोज्ञाय को के कर इसीलिए समर्थ निद्या प्रति होता है कि उसके समय में यह प्रचलित था। प्रथम तो समकालीन प्रभाव के कारण मीर दितीय प्रपत्न उत्तराया है इस्किल प्रथम है कि उसके समय में यह प्रचलित था। प्रथम तो समकालीन प्रभाव के कारण मीर दितीय प्रपत्न उत्तराय है। व्यवती है जह कारण है जो इस कारण वह दूरा विचार प्रमुख के स्वार के एक प्रमुख कर प्रचलित है है विचार प्रमुख ते हैं विचार विचार प्रमुख ते के सुख मुद्दी भर हानों में मुद्दा होने के उत्तर मुद्दा होने प्रमुख होने के उत्तर मुद्दा होने प्रचल होने होने प्रमुख होने के तिस्व तिमार की स्वार्थन करने का कोई प्रस्तार नहीं दिवार वने मुद्दा होने प्रमुख होने के सुख मुद्दी भर हानों मितनत करने का कोई प्रस्तार नहीं दिवार वने मुद्दा होने प्रमुख होने के सुख प्रवेश के तिस्वित्यत करने का कोई प्रस्तार नहीं दिवार में मुद्दा होने प्रमुख होने होने प्रमुख होने होने होने होने से सुख प्रचल नहीं दिवार वाले मुद्दा विचार होने मुद्दा होने होने होने स्वार्य के स्वार्य होने वह वह से प्रमुख स्वर्य होने वह से स्वर्य होने वह वह वह सानकर हो चन्तु हो सार के सामाजित होने वह वह से सान कर हो वह वह सान कर हो चन्तु हो सार कर से सामाजित होने प्रसाद हो सामाजित हो सान होने सार सामाजित होने वह वह से सामाजित होने हमें सामाजित हो सह वह सामाज होने सामाजित होने हमा सामाजित होने हमें सामाजित होने हमा सामाजित होने सामाजित

## 790 पाश्चास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

जटिल था कि उसकी व्यवस्था इस प्रकार के व्यापक दग से नहीं हो सकती थी। ग्रीन ने केवल पूँजीवाद का समर्थन ही नही किया, बल्कि प्रपत्नी नैतिक घारए। का पुट देकर यह सिद्ध करने का भी प्रयत्न किया कि पूँजीवाद एक ग्रादर्श स्थिति है। उन इस सम्बन्ध में ग्रीन के बचाव में यह कहा जा सकता है कि उसके प्रनुसार राज्य का यह निश्चित कर्तांब्य है कि वह यथासम्भव सम्मत्ति के स्वामित्व के दुरुपयोग को रोके या उसे समाप्त कर दे। लेकिन सचान का यह एक निरयंक तक है जिसके दोछे यथायं का बल नही है।

 मानव प्रकृति के सम्बन्ध में ग्रीन चित्रय बादर्शवादी दृष्टिकोए प्रस्तुत करता है। उसके अनुसार मनुष्य विवेकशील एव सदेच्छा से विमूपित प्राणी है। ग्रीन का यह विचार एकाँगी है। मनुष्य में यदि बौदिक तस्व विद्यमान हैं तो साय ग्रीन का यह विचार एकाचा है। मनुष्य में यदि बीडिक तस्व विद्यान है तो भी हो मानव-मित्ताक काम, कोव, पृथा, उल-क्उट ग्रादि ग्रवीडिक तस्वी की भी राग्यक्षी है। यदि समुष्य के राजनीविक कार्य-कलागों पर दृष्टि बालें तो सर्वोडिक तस्वी का को क्या कार्य-कलागों पर दृष्टि बालें तो सर्वोडिक तस्वी का ताय्वव नृष्य स्वयधिड है। वेशर (Wayper) के धनुसार, "मीन द्वारा विश्वक प्रायः प्रमा त्राव्य वेतना के रूप में मनुष्य उत्ता हो स्वाग्नीविक है जितना वर्षोगीत्वावादियों का सुष्याभितायों मनुष्य प्रया पुराने ग्रव्याभितावादियों का सुष्याभितायों मनुष्य प्रया पुराने ग्रव्याभितावादियों का प्रापिक मनुष्य।" डी. ककास्टर (Dr. Lancaster) ने इस सम्बन्ध में बडी ही तार्किक मानुष्य एक भारतांचना रुपुता के निर्मा काच्यारियक पूर्णवा की सोच में व्यत्तर है। एक ऐसा भारत विचार है किवके लिए कोई भाराण प्रस्तुत नहीं किया गया है गीर जिसका वर्णन इस तरह किया गया है कि हम उसे सरस्यट एवं सवास्तविक कह सकते है। उसके विचारों को यदि अनुभव सिद्ध तरकों की कसोटी पर परवा जाता तो तथ्य प्रासानी से उजा हो सकता था। प्रत्येक परिस्थित मे यदि कोई मनुष्य ता वच्च नायाना च वच्च हो ए क्या चा अयक पारायात में भी को के पार्टी के व्यक्तित्व के प्रति ऐसी भावनी रखता है तो स्थट है कि उसे इस मत से पर्योप सहानुमूति है कि राज्य (या समाज या जाति) ही म्यक्ति की सक्वी हच्चा व्यक्त ' करता है। प्रीन किन्ही अधो में यह विचार स्वीकार करता है, लेकिन वह ऐसे तर्क 

t Masters of Political Thought, Vol. III, p. 219-20.

स्वतत्रता भीर सदाचार के मेल के रूप में समाब-विरोधी कारों को रोकने के प्रियकारों को सम्मिलित करके कोई उपाय खोजना वाहिए। पीन की तुलना में मिल मानव-स्वमान के बारे में प्रियक निरामावादों मा जिसके फतस्वरूप उसने पुख परिस्यितियों में राज्य द्वारा हारतशेष के विषय में भ्रापित नहीं की। उसने वास्त्रविक इच्छा भीर तक्की इच्छा के बारे में भी करूपना नहीं की। थ्रीन ने तो यह करवा की है कि मनुष्य भाष्यास्थिक पूर्णता की खोज करता है भीर यह भी माना है कि व्यक्ति की भाष्यास्थिक पूर्णता का भाष्य भ्रम्य लोगे की भ्राष्यास्थिक पूर्णता भी है। इस प्रकार उसके लिए सर्वभाषारण की भीर व्यक्ति की इच्छा का एकीकरण गासन की शक्ति का समर्वन किए विना हो बरल हो गया है। "

4. ग्रीन के विचारों में साकिक ग्रसगतियां हैं। वह मनोवैज्ञानिक सत्य भीर यथार्थवाद से दूर है। उसे समाज की वास्तविक स्थिति का व्यावहारिक ज्ञान नहीं है भौर भपनी समकातीन भवस्या को ही वह कुछ सशोधन के साथ स्वीकार कर लेता है। इस प्रकार यह यथास्थितिवादी है। बाध्यास्यिक तस्वी की खोज में नैतिकता के मात्मजाल से भटकता हुआ ग्रीत भौतिक समृद्धि की पूरी विवेधना नहीं कर पाता । हीयल के समान ही उसका दर्शन भी मूश्म मौर विनय्द है। उसक 'सदेच्छा', 'बाश्वत माध्म-पेतना', 'सामान्य इच्छा की सामान्य पेतना' मादि के विचार इतने समिक कल्पनात्मक है कि उन्हें ठीक प्रकार समक्रना कठिन है। ए इनके काररा पीन का दर्गन बहुत शोकिल वन गया है। इच्छा सम्बन्धी ग्रीन के दिचार की भालोचना में हॉबहाउम (Hobbouse)का कथन है कि बहाँ तक इच्छा का सम्बन्ध है, यह सार्वजनिक नहीं होती, भीर जहाँ तक सार्वजनिक होती है वह इच्छा नहीं रह जाती।" पीन ने रूसो भीर ख्रांस्टिन के सम्प्रमुता सम्बन्धी विश्वारों में सुधारात्मक सशोधन करने का प्रयत्न तो किया है किन्तु 'सामान्य इच्छा' सम्बन्धी ब्यावहर्गन्य समस्याम्रो का वह कोई समाधान नहीं कर सका है। पुन सानान्य इच्छा को इतना सिरियाना ना वह काब बतावार गृहा कर जरा हु। यु: बारान्य च वा का सर्विक महत्त्व देने के बाद बीन यह बहु कर कि "नहान व्यक्तियों में बुराइयों के हांत हुए भी इंक्वरीय प्रात्मा उनके कुकुत्यों से भी अब्दाई निकसवा लेती है" सामान्य इच्छा का महत्त्व नगण्य कर देता है। ग्रीन की दन धारणा को स्वीकार नहीं किया जा सकता कि महापूर्वों के गुएते के सामने उनके धवमुखी को भूल जाना चाहिए। यह तो फेडरिक महानु के इन बचनों की पुनरावृति है कि किसी सध्य की प्राप्ति भ्रमवा किसी कार्य को पूति के लिए बाहे कितने भी भनेतिक सावजो का उपयोग नगे। न किया जाए, नेकिन कोई न कोई ऐसा दार्शनिक भ्रवस्य पैदा होगा जो इन पर पदा द्याल टेगा।

5. प्रीन शासन में जनता के क्षत्रिय रूप से आग तेने का समर्यक है, तथािए हाँबहाउस जैसे मासोचको के धनुसार उसके सिद्धान्त में निरकुत स्वेच्छाचारी आसन के बीच विद्यमान हैं। योन के दुर्जन में ऐसा कोई मौतिक क्रान्तिकारी तस्य नहीं है

#### 792 पाश्वात्य राजनीतिक विचारोका इतिहास

जो राज्य की बहुनी हुई स्वेच्छाचारिता को रोकन का प्रभावकारी साधन प्रस्तुत कर सके। ग्रीन यह सावश्यक नहीं सम्भाना कि जलम शासन के लिए लोकशासन होना च हिए। इसके विपरीत जसे यह मान्य है कि निरकुष शासन भी सामान्य इच्छा के सनुसार कार्य कर सकता है ब्योकि राज्य का उद्देश्य तो 'सामान्य हित' को प्राप्ति है प्रोर इस उद्देश्य की सिद्धि निरंकुष या सीविधानिक दोनों ही प्रकार के शासनो होरा की जा सन्तरी है।

- 6. प्रीन के प्राष्ट्रितक प्रियकार के सिखान्त ने उसे कठिनाइसों ने कहा दिया है। उत्तर्ग एक हाथ से धरिकार देकर दूवरे हाथ से सायस हो निर्म है। उत्तरे ते क्ष्म यह स्वीनार नहीं किया है कि प्रारम डागर किया हुआ स्थान ही निर्म कर से काइन मा स्वारायत है। प्रीक्त कर से काइन मा स्वारायत है। प्रीक्त कर से निर्म के विकट कोई प्रापकार प्राप्त नहीं है धरि व्यक्ति का कर्डाव्य वसान की उन्नति करना है। यह एक तरफ तो कहना है कि धरिकार स्वीकृति द्वारा निर्मित है धरि दूचरी तरफ निर्मा है के भी पुर धरीकार हैं क्षित्री स्वारम हो किया निर्मा है किया निर्मा है किया निर्मा है किया निर्मा है से भी पुर धरीकार हैं क्षित्री स्वीकृति वस्त्रय ही निज्ञानी चाहिए। "वे दोनो ही क्ष्म परस्पर धरमत हैं। यदि धर्मिकारों के रोदे धर्मा प्राप्त तरक राज्य की स्वीकृति है तो व्यक्ति क्षा क्षा के सेन प्रीकृति है क्षा क्षा सेन के स्वार्ग के सेन प्रीकृति है तो व्यक्ति सेन क्षा कर सेन सेन के सेन प्रीकृति है तो व्यक्ति सेन स्वार्ग के स्वार्ग के सान के हैं है। व्यक्ति सेन की स्वीकृति की सान नहीं है।
- 7, दण्ड का खिदाल प्रस्तुत करते समय भी ग्रीत मानव-भावनामो की म्रवहेनना करता है। मनुष्य का यह चित्रश स्वास्त्रविक है कि वह शगभग पवित्र चेतना का स्वरूप है।
- 8. प्रीन विशेष परिस्थिति में ब्यक्तियो ब्रास्त राज्य का प्रतिरोध करने के प्रविकार को मान्य उहराना है, पर साथ ही इसमें इतने प्रतिबन्ध तना देता है कि ब्याबहारिक दृष्टि में प्रतिरोध का यह प्रविकार व्यर्थना हो गया है, प्रतिरोध का यह प्रविकार व्यर्थना हो गया है, प्रतिन हमें कोई प्रेस स्टब्स आधार नहीं बनलाना जिनमें यह स्पष्ट दिया को की कि प्रमुक स्थिति में राज्य का विरोध करने में नार्थ आधार नहीं बनलाना जिनमें यह स्पष्ट दिया को की कि प्रमुक स्थिति में राज्य का विरोध करने में नार्थ आधारण हित के निर्मित्त होते हैं।
- श. ग्रीन के अनुनार राज्य सर्वणिकमान न होकर प्रान्तरिक ग्रीर बाह्य दोनों रुच से सीमित है । समाज के भीतर विविध्य स्थापी सथी की प्रपनी एक प्रान्तरिक प्रायक्तार उनवस्था होती है ग्रीर राज्य का ग्राविकार उनके केवल समय्यय स्वायित करत का है । यपने उमी श्रीर राज्य का ग्राविकार उनके केवल समय्यय स्वायित करत का है । यपने उमी श्रीविकार के फास्तक्ष्य राज्य को धित्यम सत्ता प्रान्त है। बहुकवारी सिद्धान्त को पूर्ण रूप से न प्रपत्तों के कारण मैकाइवर ने ग्रीन की प्रान्तिवान करते हुए कहा है कि "प्रारम्भ से अन्य तक श्रीम यूरी विवेचना करता है हि किन परिस्थित्यों में क्यांकि एक स्वयन्त ने तिक प्राप्ती के रूप में कार्य कर सकता है, उन परिस्थित्यों में क्यांकि एक स्वयन्त ने तिक प्राप्ती के रूप में कार्य कर सकता है, उन परिस्थित्यों में स्थाप स्वयन्त के तिण राज्य त्या कर सकता है ग्रीर उन्निव्य ने वाज करता चाहिए। पर उनके निचन के प्राथार स्वयन किर भी राज्य भीर शिक्त की न परिस्थित के स्वयं में मित्र प्राप्त का को ने स्वयन प्राप्त करता की प्रान्तितिक विश्व से मित्र प्रप्त सामनों ने एक प्रप्त प्रप्तिक है में सित्र प्रप्त सामनों ने एक प्रप्त प्रप्तिक है। से मित्र प्रप्त सामनों ने एक प्रप्त प्रप्तिक विश्व से मित्र प्रप्त सामनों ने एक प्रप्त प्रप्तिक है।

जाता कि प्रश्न केवल यही नहीं है कि राज्य को क्या करना चाहिए वल्कि यह भी त्रिक राज्य को बया करने की अनुमति है, क्योंकि राज्य दूसरी शक्तियों से पिरा हुमा है कि राज्य को बया करने की अनुमति है, क्योंकि राज्य दूसरी शक्तियों से पिरा हुमा है तथा दूसरी अंखी के सगठनों से सीमित है, जो अपने ढग से अपने उद्देश्यों की पूर्ति भे सतान हैं। प्रीन प्रमुसत्ता की ग्राधुनिक समस्या के छोर तक पहुँच कर उसे छू कर हो रह जाता है, उसका हल नही दे पाता।""

10. ग्रीन बत्यधिक बृद्धिवादी दृष्टि से सब समस्याग्री का समाधान करता है। यह भूल जाता है कि न्यक्ति अपने अधिकाँश कार्य अचेतन मन भीर मनो-भावनाओं के प्रवल आवेगों में बहकर करता है।

गीन का दर्शन बद्यपि गम्भोर दोयो से प्रस्त है, तथापि यह स्वीकार करना होगा कि मूल रूप से उसके सिद्धान्त आज भी ठीक मालम पहले हैं। उदारवादी सिद्धान्त का जो सशोधन बॉक्सफोर्ड के बादर्शवादियों ने किया था उनसे पीन सबसे... प्रमुख या-कम से कम राजनीतिक दर्शन के क्षेत्र में । इस इससे इकार नहीं कर सकते कि व्यक्ति के मृत्य, समाज के महत्त्व, स्वाधीनता के सम्मान और मन्तर्राप्टीयता की उपयोगिता को ग्रीन ने गुष्क काल्पनिक दार्श्वनिक दृष्टि से नहीं बल्कि एक मनुभवी, व्यावहारिक तथा गम्भीर विचारक की सूक्ष्म दृष्टि से देखा है। उसके सम्पत्ति के धिमकार तथा निरकुश राज्य विरोधी विधार भी उदार और ठोस हैं। पूँजीवादी सम्पत्ति के समर्थन राज्य द्वारा अनावित वृद्धि के विनियोग का विरोध, इण्ड के प्रतिरोधारमक सिद्धान्त आदि पर आधन्न आज भी सम्भव है। बार्कर के धनुसार, "बाहे हमे उचित प्रतीत न हो," पर किन्ही विशेष परिस्थितियों का जो विश्लेपए। उसने किया धथवा किसी नीति-विशेष के जो मुक्ताव उसने दिए, उन सवकी प्रपेक्षा प्रधिक महस्त्रपूर्ण वे सिद्धान्त हैं जिनकी उनने स्थापना की। यदि उसके सिद्धान्त सत्य हैं तो प्रत्येक युग अपनी भावश्यकताओं के मनुकूल उनकी प्रगतिशील ब्याख्याकर मकता है। व्यक्ति के महत्त्व पर उसका दृढ विश्वाम, व्यक्ति की स्वाधीनता पर उसकी गहरी श्रास्मा, उसका यह विश्वाम कि व्यक्ति का कत्याएा सामाजिक क्ल्याएा का एक अब है, राज्य को रहस्यवादी शिखर पर पहुँचाने की उसकी चस्वीकृति, एक सार्वभौग आतृत्व और अन्तर्राष्ट्रीय विधान की म्बोकृति. नैतिक कार्यों की बारम-प्रेरएम को जीवित रखने के उद्देश्य ने राज्य की शक्ति का परिमीमन करने नी उसकी उत्सुकता, श्रधिकारी पर अमना बल, अमका यह विचार कि व्यक्तिगत सम्पत्ति व्यक्तित्व की अभिव्यक्ति है और उनकी यह मान्यना है कि कठिन परिस्थितियों में व्यक्ति को राज्य की शक्ति का प्रनिरोध करने का ग्रीधकार है.--यह नव माज भी उतने ही सही हैं जितने सन् 1879--80 मे उस ममय थे जब ग्रीन ने इनका प्रतिपादन निया था।" डॉ सकास्टर के अनुमार ग्रीन ने इस तस्त ा दर्गन क्या है कि "राजनीतिक प्रजातत्र के साथ-साथ सामाजिक घोर ग्रायिक प्रजातत्र का होना भी उसी प्रकार बत्यावश्यक है। जिम प्रकार राजनीतिक प्रजातत्र-

Melver : The Modern State, p. 471.

<sup>4</sup> सवाहत : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, खब्द 2, यस्त 680.

#### 794 पारचात्य राजनीतिक बिचारों का इतिहास

्बद्धति में सर्वेसाधारए के लिए समान धनसर की प्राप्ति एक प्रमुख सिद्धान्त है। राजनीतिक सीर सामाजिक समस्याधी की भावनाधी के स्रामार पर हन करने के प्रयुक्त में ग्रीन ने कम से कम उस प्रकार की बातों का भी धनुभन किया है जिनका प्रयुक्त नागरिक की स्वतन समाज की दुवता के लिए प्यान रखना चाहिए। "12

राजदर्शन को ग्रीन को महत्त्वपूर्ण देन सक्षेत्र में निम्नानुनार प्रस्तुत की जा सकती है—

प्रथम, ग्रीन ने उपयोगिताबद धीर उदारबाद में समयानुकूत सशीधन कर उसमें नवजीवन का स्वस्त किया और को उपयोगिताबाद मिल के समय तक नित्रप्रास्त ही चुका था, वसे सपने नवीन सिद्धालो द्वारा शक्तिशाती बनाया। उसने इस उपयोगी सारसा की पुष्टिक की कमनुष्य कोरे सौतिक सुख का मन्वेष्यकर्ता नहीं। बर्किक प्रपत्ती सारमा के विकास का इच्छुक धौर समाज का हितीयी है।

. पूसरे, ग्रीन ने बहुत ही सुन्दर अन से जर्मन आदर्शवाद को व्यक्तिवाद के साथ सम्बद्ध किया। हीमल ने व्यक्ति को साथन बनाकर उसके हितों को राज्य की सिन्देश पर जदा दिया था जबकि ग्रीन ने राज्य की सावर्ष वक्तवाते हुए भी व्यक्ति की गरिया को सहर्व दिया और उसे व्यक्ति के नैतिक विकास के तिय एक साधन माना। हीगल ने युद्ध को समर्थन किया और अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में राज्यों पर कोई नैतिक बन्धन के मान्यों पर कोई नैतिक बन्धन के मान्यों पर कोई नैतिक बन्धन में मान्यों पर कोई नैतिक बन्धन में मान्यों पर कोई नितक बन्धन में मान्यों की स्वाप्त के स्वाप्त के

तीसरे, प्रीन में राज्य के काओं का निर्धारण उपयोगितावादियों की प्रयेक्षा स्विक. प्रपट कर से किया। राज्य के कार्यों को नितंत आधार प्रदान कर उसने उदार वाद को नीतिकता और सामाजिकता का बाग पहुना दिवा को दतान को दतान को दतान को पहने दिवा को दिवा को दिवा को दिवा को दिवा के स्वतिका को एक सिक्यों के लिए उपयोगी हो सकती है। वेपर के कबदों में—"मीन ने उदारवाद को एक सिक्य दिवा के प्रदेश एक विष्का से परिवर्ततत कर दिवा । उसने कार्या का प्रात्माद को मानिक क्या सामाजिक क्या प्रधान किया को मानिक क्या सामाजिक क्या प्रधान किया और पायनीवाद को सम्य एव पुरिवित समाजित कर दिवा। कम से कम प्रधान उसकी इस देन को तुष्य नही समम सकते। "पुराध" भीन की महानता इससे है कि उसने माने को एक ऐसी सदसु प्रदात की वेपस्य विषक्त स्वीप्रदेश है। उसने उसावाद (Liberalium) को एक दित के बनाय एक निश्माय का रूप दिवा है। उसने उसावाद (Liberalium) को एक दित के बनाय एक निश्माय का रूप दिवा है। उसने उसावाद (Liberalium) को एक दित के बनाय एक निश्माय का रूप दिवा है। उसने उसावाद (Liberalium) का पह निश्माय का स्वा माने सामाजिक एवं धारण्येका के सिर्ण उपयोग सुरक्षित कराया है। प्रयोगी के लिए उसने कार्य का बहा महत्य है। "

<sup>1</sup> Masters of Political Thought, Vol. III. p. 228. 2 চাচা বানুদিক বাননীতিক বিস্তান, বৃ. 453.

धन्त में हम ग्रीन के मुत्यांकन में मैंकन (Macunn)के इस विचार से सहमत हैं कि "यदि प्रत्येक राजनीतिक ग्रान्दोलन में मानव-हित की महत्व देना ग्रीर सस्यामी सम्बन्धी बाद-विवाद मे नागरिको के सूख-द ख के बाधार पर निर्एंग करना ही व्यक्तिबाद है तो राजनीतिक दर्शन में बहुत कम व्यक्तिवादी ऐसे होगे जो ग्रीन से प्रिषक प्रसिद्ध हो।" कोकर के शब्दों में, "श्रीन के ग्राधिक मर्यादित विचारी का भनेक वर्तमानकालीन प्रसिद्ध लेखको, मुख्यतया इटली मे बेनेदेतो क्रोस (Benedetto Croce), इन्बंबड में सर हेनरी जोन्स, जॉन बाटसन, जे.एम. मंकेंजी, सर्नेस्ट बार्कर, हैदरिगटन, हुनेले तथा फिशर बीर संयुक्तराज्य अमेरिका मे प्री. विलियम, ई. हार्किय तथा नामन बाइल्ड (Norman Wilde) ने धनुसरण किया है। ये विद्वान ग्रीन के समान साधारणात्या यह मानते हैं कि-(1) मनुष्य केवल राजनीतिक समाज का सदस्य होने के कारण ही सबसे अच्चे अर्थ में मनुष्य अर्थात् ऐसा प्राणी है जिसका माचरएा, पशु-जगत् के माचरएा को निर्धारित करने वाली शारीरिक प्रवत्तियो या इच्छामो से भिन्न विवेकपूर्ण तथा नैतिक मादशों पर निर्धारित होता है. (11) वे साधारणतया इस बात से भी सहमत है कि यद्यपि राज्य के लक्ष्य केवल नैतिक हैं धौर प्रपनी शक्ति के लिए वह अपने सदस्यों में नंतिक बादगों की किमी प्रकार की एकता पर निर्मर रहता है, तथापि उने घव अनेक, विशेषकर प्रार्थिक, कार्य भी करने होते हैं - उसे अनियन्त्रित प्रतियोगिता के कारण उत्पन्न भयकर प्राधिक प्रसमानतामों को दूर कर स्वतन्त्र नैतिक जीवन को सम्भव बनाना है, एवं (in) वे यह मानते हैं कि राज्य का लक्ष्य ऐसी सामाजिक श्रवस्थाओं को कायम रखना है जिनमें ग्रन्छे स्वभाव याने व्यक्ति तथा बौद्धिक उन्नति में कम से कम बाधाएँ उपस्थित हो।"

## बैंडले एवं बोसॉके

(Bradley and Bosanquet)

टॉमस हिल श्रीन ने घादनंबाद एव उदारवाद से जो समन्वय स्थापित किया, वह प्रधिक समय तक नहीं चला सका नयोंकि श्रीन के परवर्ती धादरवेवादी विचारकों ने उसके दर्शन के उदारवादी तत्त्व को पुष्टभूमि में डाल दिया एव घादर्शवादी तत्त्व को प्रधार कर वे हीगणवाद को दसा के धारत हुए। क्रांतिस हुर्नर्ट मैं उसे तथा बनाई बोमोंके नामक से प्रमुख घयेज विचारकों ने दूस दिवा में उत्सेवनीय योग दिया। में व (Matz) के कथान्तवार प्रणेतः पूर्णतः पुरुष होना की उत्सेवनीय योग दिया। में व (Matz) के कथान्तवार पूर्णतः पुरुष हुमा और उसमे स्वतंत्र उडान के लिए एवं उड़ गए।"

#### फ्रांसिस हबंदें ब्रंडले (Francis Herbert Bradley, 1846–1924)

न्न बेले बेस्ट मिनस्टर के एक उच्च पादरी (Dean) का पुत्र था। उसका जन्म सन् 1846 में हुआ था। तत्त्वस्वात् वह मेरटन कतिन, मॉक्सफोर्ड का फैलों निर्वाचित हुआ। उसका दर्जन ग्रन्थ 'शामानिक सध्ययन' (Ethical Studies) सन् 1876 में प्रकाशित हुआ था। सपने इस प्रन्थ 'My Station and its Duties' के सम्बाद में बेंडेले ने राज्य-सिद्धाल का विवेचन किया है।

ब्रॅड से ने राज्य की बारएग को एक नैतिक सावयवी. के रूप में विकसित किया है। यही राजनीनिक चितन के खेन में उसकी प्रमुख देन है। राज्यरेनिक प्राणी ध्रयवा सावयवी (Moral organism) है क्योंकि प्रथम तो वह नैतिक उपनि से प्राक्तीश व्यक्तियों का सपुराग है धौर दुसरे, व्यक्तियों के नैतिक किसात ना पुरुष साधन है। ब्रंडले पर हीगल का बहुत ग्राविक प्रभाव है, विन्तु उसने प्रपत्न दर्गन में व्याख्या बहुन ही अव्यवस्थित दय में नी है। प्लेटों का न्याय-प्रिदान्त भी उसके देनीन का एक महत्त्वपूर्ण स्नोत है।

से देले के फानुकार मनुष्य ममाज हो सन्दर्भ में ही नैनिक है। नैनिक बनने के निए प्रावश्यर है कि हम धपने देश झौर समाज की नैनिक परस्पराधी का प्रनक्तरण करें । समाज के कर्ता व्यो की पूरा करना प्रत्येक व्यक्ति का कर्ता व्य है। इस कर्त व्य-पालन में वह प्रपन्ने प्रस्तित्व के विधान का ही। पालन करता है। कोई भी व्यक्ति प्रकेला नहीं रह सकता। वह नमाज के एक सदस्य के रूप में जन्म, तेता है पीर पग-पग पर समाज राजे प्रभावित करता है। "अधि वातावरण में व्यक्ति को सां तेता है, वह मादि वे धन्त तक सर्वया सामाजिक है। "अधित के प्रावरण के प्रत्येक धन्न में सप्ताज का सम्बन्ध निहित है। वह जो फुल भी है, क्या में सामाजिक तस्त के समावेग के कारण ही है चौर यदि नैतिकता का प्रक्रिया प्रारम्भ की पूर्णता है तो उस सामाजिक सम्बन्धों की पूर्णता ही नैतिकता है। खें क्ले की मान्यता है कि "अधित जन्म से ही किसी राष्ट्र का सदस्य होता है पर्यात् एक घ्र प्रेज के पर प्रदा होने नाता कचा परिचार के साथ बिटिल राष्ट्र आ एक जम्मतात सदस्य होता है।"

व दल का वश्यात हूं कि ध्यादत के विकास के लिए में राप्तर (इस होति के प्रार्थ) (Moral organism) है जिममें समाज की दूसरों सभी इकाइयाँ प्रपत्ना सम्वार्थ समिति है। राज्य एक व्यविश्व समाज की दूसरों सभी इकाइयाँ प्रपत्ना सम्वर्ध स्त्रीमिति है। विजय एक व्यविश्व समाज्य है आ समाज उद्देश्य धीर करों व्यव के बाह्य धीर आस्तिर के यो की कल्पना की है। बाह्य स्वर्ध राज्य सम्वर्धा के तिकास धीर (Body of Institutions) है, किन्तु प्रान्तिर क्य से समझ प्रेम प्राप्त के अपने के समझ के प्राप्त करने के समझ है जो उस निकास की वीव र स्वर्ध है। इस नैतिक संपठन के प्रयंक्त भी मान क्षेत्र के प्राप्त के उन्हें आ त्री स्वर्ध है। इस नैतिक संपर्ध के तिता है जो विनक स्थात के प्रप्त है। स्वर्ध है स्वर्ध है स्वर्ध है स्वर्ध है स्वर्ध स्वर्य स्वर्ध स्वर्ध

हैं उसे के प्रमुत्तार पुलिस, ज्याद आदि विश्वाग राज्य से विभिन्न प्र ग है जो पूर्ण कर से जानते हैं कि उन्हें क्या कार्य करना है, ज्ञान और इच्छा से सम्पन्न इन प्र गों के कारण ही राज्य 'वेननायुक्त और संकद्मापुक्त और संकद्मापुक्त और संकद्मापुक्त की स्वाप करनी है। सापने की इन सापनी सस्या है। राज्य की इक्झा मामाजिक नैनिकता का प्रतिनिधित्व करनी है। नामाजिक ध्वित्व को प्रतिक्र करने के स्वप्त स्वाप स्वयं सहस्यों को प्रदान करता है। बंदिन पर हीगव की छाप स्वयं है। होंगव का विवार या कि राज्य एक 'वास्थेतनात्माण्य नैतिक पदार्थ तथा प्रत्यक्त रे (\$cs/c-knowowg) धोर प्राप्त करने वाल्य प्रतिक्त राज्य के एक प्रयाद के प्राप्त करने वाल्य प्रतिक्त राज्य की एक प्रयाद की स्वयं स्वयं स्वयं प्राप्त करने वाल्य प्रतिक्त (\$cs/c-knowowg) धोर प्राप्त करने वाल्य प्रतिक्त (\$cs/c-knowowg) धोर प्राप्त करने वाल्य स्वित्व रे ही-त्वक्ती इन्द्रा धोर जान उसके (राज्य के) निवानियों की इन्द्रा धौर जान है। व्यक्ति प्रयु की प्रत्यान करना है कि राज्य को सब कार्य वह स्वयं कर रहा है। यह राज्य की ही प्रयान निव्यं ने ही ने विना करने राज्य कि प्राप्त की प्राप्त करने मं उसे किनी प्रकार की प्राप्त निव्यं है कि राष्ट्र की प्राप्त कर रहा है। विवार के प्राप्त कर राज्य कि राष्ट्र की प्राप्त कर राज्य है। स्वार राज्य की स्वर्ग है। कि राष्ट्र की प्राप्त कर राज्य है। विवार के कि राष्ट्र की स्वर्ग है। स्वर्ग से होगत के राज्य है। स्वर्ग हो होगत के राज्य हो स्वर्ग हो हो स्वर्ग हो स्वर्य हो स्वर्ग हो स्वर्ग हो स्वर्ग हो स्वर्ग हो स्वर्ग हो स्वर्ग हो स्वर्ग

### 798 पाश्चारय राजनीतिक विचारी का इतिहास

स्पष्ट करने के लिए हमें सावयवी थयार्थता की किसी नेतिक व्यवस्था की प्रवस्थ स्वीकार करना होगा। इसी नैतिक व्यवस्था को वह राज्य की नैतिक सावयवता (Moral organism) मानता है। हीमल की भौति उसकी निष्ठा राज्य के सवंश्रातिकान स्वरूप मे हैं। जीवन के सभी पहलुयों भीर समाज की सभी सहयाओं पर राज्य का पूर्ण नियन्त्रण होता है। बैंडते हीमल का कट्टर अनुवायी था मीर उसने प्रवर्ग प्रवर्ग 'Ethical Studies' में हीमल की गुस्तकों से लम्बे-सम्बे जढरण दिए हैं।

ब इसे यह भी धनुमंब करता है कि जिस सावर्ष की रूपरेखा उसने बनाई है उसको उसके प्राथ्म का पूर्ण मूर्तक्य नहीं कहा जा सकता। किसी भी निश्चित समय में राज्य को नैतिकता लोगों की जन-चेतना समया प्राय्म नैतिकता की सपेशा एक निम्मस्तर पर हो जकती है। फिर भी सम्भवतः व्यक्ति समाज में प्रमानी संकीर्ण स्पित से कपर उठकर विश्व-बन्धुत्व को नैतिक भावना प्राप्त करने की इच्छा करता है। सहस्त प्रमुख्या हो सकता है कि "सम्पूर्ण मानवता एक समय 'देवी' समठन का इच प्राप्त करते।"

#### ब्रं डले के विचारों की ब्रालोचना

बंडित मूल रूप से एक राजनीतिक विचारक न होकर एक प्राचारशास्त्री भौर प्राच्यासमादी या, प्राल कोई आरचर्य नहीं कि उसके राजनीतिक चिन्तन में परिपक्तता नहीं थी। प्रालोचको ने येंडले के राजनीतिक विचारों पर मुख्यतः निम्निनियित प्राक्षेप किए हैं—

सबसे बटी दुवंचता यह है कि अंडले राज्य बीर समाज में कोई भेद नहीं करता। इस तरह जनने हीगवायी परम्परा को बपनाकर राज्य को सबांच्य हिया कि राख दिया है। राज्य को समाज से पुणक् न करने का परिखान यह होगा कि राज्य का व्यक्ति पर समीजित नियम्त्रण हो जाता, वह व्यक्ति के सम्पूर्ण जीवन का नियामक वन जाएगा। वार्कर का कहना है कि अंडले की बारणा जर्मन वार्गिक को माम्य ही सकती है, किन्तु इस्बंद को माम्य नहीं हो सकती जहां राज्य भीर समाज के बीच सर्वेच अन्तर किया जाता रहा है। बिटिया माम्यत में समुद्रार समाज की बापनी 'वार्मिको कर का करना है कि अंडले के माम्य में समुद्रार समाज की बापनी 'वार्मिको कर का परिवार के सम्पूर्ण लोग के समाज की बापनी 'वार्मिको के सम्पूर्ण होता के स्वार्मिको के अवस्थित राज्य की प्रपनी 'वार्मिको कर वार्मिको के स्वर्मिक समाज की स्वर्मी 'वार्मिको का स्वर्मिक सम्पूर्ण होता है अबिक राज्य की प्रपनी 'वार्मिको कर स्वर्मिक होता कर स्वर्मिक होता के स्वर्मिक स्वर्मिक होता की स्वर्मिक सम्पूर्ण को स्वर्मिक स्वर्मिक होता होता के स्वर्मिक सम्पूर्ण को स्वर्मिक समाज की स्वर्मिक स्

सामाजिक, धार्मिक सभी क्षेत्रों में सर्वोपरि स्थिति प्राप्त कर जीवन के सभी व्यापारी प्रथम कार्य-कलापी का निर्मामक वन जाता है।

- 2. बंडले ने व्यक्तिमत ब्रीर सामाजिक नैतिनता का जो विम्लेपए प्रस्तुन किया है वह भी आमक है। उसने व्यक्तिमत ने तिकता में विलीन कर दिया है और इस तरह समाज से पृषक व्यक्ति का कोई व्यक्तित्व ने विलीन कर दिया है और इस तरह समाज से पृषक व्यक्ति सर्व प्रदेश को जाती है कि इस सामाजिक नैतिकता की प्रवहेलना नहीं करेगा तथापि 'सामाजिक' होने के साय बहु 'ब्यक्ति' भी है। व्यक्ति को हम जेंसा भी पात है उसके मूल मे केवल समाज का है। इस नहीं है, प्रयित्त जन्माजत वैयक्तिक मीलक हिलायों का भी हाप है, प्रस्त सामाजिक रायच के सम्मर्गत व्यक्तित्व को इस तरह विलीन कर देना कि उसका कोई पृषक प्रस्तित्व ही न रहे, प्रमुखित है।
- 3 बैंडले का यह वाचय कि "शामाजिक त्याय की प्राप्ति के लिए मुक्ते प्रपत्ता स्थान मीर इसके कलें क्यों (My station and its duties) का ज्यान रखता बाहिए" बड़ा प्रस्पन्ट है। इसकी ठीक-ठीक व्याक्या करना बढ़ा कठिन है। यह एक ऐसा प्रस्पन्ट वाचय है जिसकी प्रमेक व्याक्याएँ हो सकती हैं। उदाहरए।एं, इसका प्रष्ट 'व्यक्ति की प्रपने आग्य से सन्तुष्टि' भी लिया वा सकता है पीर ऐसी कोई जी व्याक्या माहलीवाद की 'प्रवरोधना कडिवाव' (Hide-bound Conservatism) का स्मानार्थक वार्षे थी।

प्रपरिपक्व विचारों के कारण ही बैंडले थीन धौर बोसीके की तुलना से बिटिश जनता पर बहुत कम प्रभाव डात सका। विचारों में मौतिकता धौर प्रौडता के न होने से ही सम्यवतः उसने धपनी पुस्तक (Etheal Studies) को मन् 1876 के न होने से ही सम्यवतः उसने धपनी पुस्तक (Etheal Studies) को मन् 1876 के नहीं में प्रभावतः उसने करायों का प्रचार इतना मन् दुझा कि तिव वें की मानु होने पर जब उसका नाम नॉर्ड हाल्डेन हारा इस बात के विष् प्रसावित किया मानु होने पर जब उसका नाम नॉर्ड हाल्डेन हारा इस बात के विष् प्रसावित किया मानु होने पर जब उसका नाम नॉर्ड हाल्डेन हारा इस बात के विष्

#### 800 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

सम्मानित करें तो प्रधान मन्त्री सौर सम्राट् ने माश्चर्य प्रकट किया भौर कहा कि उन्होने केंडले का नाम पहली बार सुना है ध

#### वर्नांडं बोसांके (Bernard Bosanquet, 1848-1933)

सक्षिप्त जीवन-परिचय और रचनाएँ

जून, 1848 में इस्सैंड में उत्पन्न बोधोंके ने धाँनसफोर्ड धौर हैरों में शिक्षा प्राप्त की। तत्त्वचात् वात् 1871 से 1881 तक यह विश्वविद्यालय करिज में फैलो प्रोर शिक्षर रहा। इसके बाद वह सेंट एन्ट्रज़ करिज, कन्दन में दर्शनप्राप्त का प्राप्तापक वन गया धौर वत् 1908 तक इसी पद पर रहा। उपन्यासी के शिकीन वार्षीत्व बोसिके ने सन् 1911 धौर 1912 में एडिनवरा विश्वविद्यालय में 'Principles of Individuality and Value' तथा 'Value and Destiny of the Individual' जानक दो प्रविद्यालय में 'Principles of Individual' जानक दो प्रविद्यालय में 'Principles of Individual' जानक दो प्रविद्यालय भाषा हिए।

बोसिक रूछा, काँण्ड, हीयल धीर धीन छे बहुत प्रमानित था। उसने स्वेटो के दर्शन का भी यम्भीर प्रध्ययन किया था। यह कहा जाता है कि उसके दर्शन का प्रारम्भ धीन धीर रूसो से हुइमा तथा परिएति हीयल ये हुई। प्रयने यहिल धीर पुण्क दार्शनिक सिद्धान्तों को उसने उपन्यासों धीर काव्यों के उदाहरणों से साध्य नामात्र तथा सामाजिक धनुक्तियों धीर मन्त्रेय बालिक धनुक्तियों का प्रध्य नामात्र तथा सामाजिक धनुक्तियों धीर मन्त्रेय बालिक धनुक्तियों की साध्य निया। प्रारम्भवादी होने के नात्रे इसने धीन के सिद्धान्तों को प्रदेश किया, के किन यह उनके उदारमार से दूर रहा। धीन ने राज्य पर जो सीमाएँ तथानी थी उन्हें बोसीके ने एकतर हटा दिया। उसने धीन के दर्शन को ऐसे स्थल पर ला। पटका जहीं वह राज्य की हीनलवादी धारणा के प्रतिकट बा गया।

बोमांके की सन्दन से सन् 1933 से मृत्यु हो गई, तिन्तु स्थाससाहत्र सोन्दर्यनाहर, प्रध्यास्पद्यास्त्र, राजनीतिचास्त्र प्रादि पर तिस्तित उनके ग्रन्य झाज भी उसे प्रमुद बनाए हुए हैं। उसकी कुछ प्रमुख रचनाएँ से हैं—

- (1) ज्ञान श्रीर वास्तविकता (Knowledge and Reality) (1885).
- (2) तकेशास्त्र (Legic) (1888),
- (3) सौन्दर्यशास्त्र का इतिहास (History of Asthetics) (1892)
- (4) মাজৰ ই মাগলিক বিত্তালা (Philosophical Theory of the State) (1899).
- (5) वंगस्तिता का मूल्य विदान्त (Principles of Individuality and Value) (1911).
- and Value) (1911),
  (6) व्यक्ति का मृत्य तथा उसकी नियति (Value and Destmy of
- the Individual) (1912), (7) सामाजिक तथा धन्तर्राष्ट्रीय मादर्श (Social and International
- Ideals) (1917).

बोसंके के राजनीतिक विचार उसके सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण प्रन्थ 'Philosophical Theory of the State' में मिलते हैं। उसने अपने 'राज्य-सिद्धान्त' का 'दार्शनिक' (Philosophical) कहा है। यहाँ हम उसके विधिष्ट सिटान्ता का परिचय होते ।

बोसाँके का इच्छा सिद्धान्त (Bosanquet's Doctrine of Will)

बोसोंके के बादर्शवादी सिद्धान्त का बाधार रूसी का 'इच्छा सिद्धान्त' है। उसने प्रपने सिद्धान्त में रूसों की स्वतन्त्र नैतिक इच्छा की व्यास्या की है पौर इसी माधार पर ग्रपने मादशंबादी सिद्धान्त की स्थापना की है। बोसकि के बादगंबादी दर्शन को भारी प्रकार समभने के लिए उसके 'इच्छा सिद्धान्त' को समभना धावस्यक है।

बोसांके के अनुसार अन्य सस्यायों की भांति राज्य भी एक सस्या है, प्रत इसका एक मौलिक विचार धवश्य होना चाहिए। यह विचार सब लोगो शी वास्तविक इच्छा (Real Will) अथवा सामान्य इच्छा (General Will) का साकार रूप है। इसो के बानसार ही बोसीके का भी विश्वास है कि हमारी इच्छाउँ दो प्रकार की हैं— यथार्थ इच्छा (Actual Will) तथा वास्तविक इच्छा (Real-Will) । यथार्थ इच्छा (Actual Will) स्वायंपूर्ण धीर क्षरिक होती है जो हमारे स्यायी हितों की अभिध्यक्ति नहीं करती । लोगों की यथार्थ अथवा स्वार्थपूर्ण इच्छाओ में समानता नहीं होती । ये इच्छाएँ वैयक्तिक हितो और सामाजिक हितो में सचर्य उत्पन्न करती हैं। यथार्थ इच्छा व्यक्ति की अविचारित और दराग्रहण्यां इच्छा है जिससे उसका भीर समाज का कल्याण नहीं हो सकता। इसके विवरीत वास्तविक इच्छा (Real Will) ब्यक्ति के स्थायी हितो की खोतक होती है। यह समाज-कल्यांसा की आवना प्रेरित करनी है। समाज के प्रत्येक व्यक्ति की वास्त्रविक इच्छामी में समानता होती है। यह सामाजिक इच्छा है जो विवेक पर माधित होती है भौर जिसमें भ्रम्तई है विरोध भौर संघर्ष की स्थित उत्पन्त नहीं होती।

यथार्थ इच्छा (Actual Will) श्रीर वास्तविक इच्छा (Real Will) मे समय चलता रहता है। यथाये इच्छा छात्रों को प्रेरित करती है कि वे पढना निल्ला छोडकर मटरगवती कर जनिक वास्नवित इच्छा पढाई-लिखाई का प्रतिपादन करती है। दोनो इच्छाओं के इस प्रधर्ष में व्यक्ति का कत्तांच्य है कि बास्तविक इच्छा के भनुसार भाचरण वरे। यास्तविक इच्छा के अनुरूप कार्य करके ही व्यक्ति बास्तविक स्वतन्त्रता का उपभोग ग्रीर नैतिब-प्रश्निवृद्धि कर सकता है। हम एक चोर को नैतिक दृष्टि से स्वतन्त्र नहीं वह सवते क्योंकि चोरी करना वास्त्रिक इच्छा के अनुकूल नहीं है। यह तो उसकी यथार्थ अथवा स्वार्यपूर्ण इच्छा है। व्यक्तियों की बास्तविक इच्छा है, ग्रत स्वाभाविक है कि समार्ज के प्रतिकृत चनने पर वह कभी भी सन्तोषप्रण जीवन व्यतीत नहीं कर सकता।

<sup>1</sup> Bosanquet: Social and International Ideals, p. 135.

#### 802 पाइवात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

बात्तीक के अनुगार व्यक्ति की वास्तिनक उच्चा एकाकी नहीं होती। वह समाज के अन्य व्यक्तिया वी वास्तिनक इच्छा से मन्तर होनी है और सार्वजनिक इच्छा अन जाती है इस्तित् व्यक्ति केवल समाज में गहरूर ही अपना सर्वतिम रूप प्राप्त कर समत्व है। यथा रे प्रोर सार्वजिक इच्छा के सपर्य में प्रयाप इच्छा नष्ट ने जाती है धार बास्तिनिक उच्छा पेर रह जाती है बिस के द्वारा सामाजिक कर्या कर पित्तन हाता है। इस्तरहीय है कि 'सामाप्त उच्छा' और समाज की इच्छा' में अद है। रामाज की इच्छा' में अद है। रामाज की इच्छा' में अपनार कुछा में स्वाप्त उच्छा भी सामाप्त एक पर वच दिया जाता है जिसमें बहुसरक भीर प्राप्त प्राप्त है । इसी प्रकार इच्छा भीर जनमत में सल्य की महत्व दिया जाता है जिसमें कहित सम्मितित होते हैं वही जनसत से सक्या को महत्व दिया जाता है। सामाप्त इच्छा में स्वित स्वित की ही वही सामाप्त इच्छा में सहित सम्मितित हीते हैं वही जनसत से सक्या को महत्व दिया जाता है। सामाप्त इच्छा में स्वित की हीता ही होती वह तो पेरु, गुप धीर सावर्ष इच्छा से सार है।

बोसिक की मान्यता है कि राज्य हवी 'सामान्य इच्छा' का साकार रूप है। यह मामान्य इच्छा का प्रतिनिधित्व करता है। उसका स्वचलन सामान्य इच्छा छार ही होता है अतः व्यक्ति को राज्य के नियमों का नियमचे का नियम करता साहित। राज्याना-वालन में परोक्ष रूप के स्विति को अपनी ही भ्राक्षा का पालन निहित्त है।

राज्य को सामान्य इच्छा का साकार रूप स्तीकार करने के फलस्वरूप बोनोंके ने उसे एक 'नैतिक विवार' (Ethical Idea) माना है स्रीर निम्नलिखित महत्त्वपूर्ण परिस्ताम निकाले हैं—

- ी राज्य का जामन सच्चा हरतानन (Self-Government) है स्पीकि राज्य के मनी कार्यों का सचालन नामान्य इच्छा हारा होना है जिसका स्पष्ट प्रश्नं है कि हम रिमी दुन्दे व्यक्ति की इच्छा से नरी पन्स् प्रयनी ही दच्छा से वाजित होते हैं।
- 2 राज्य क्षीर समाज का ग्रहण सम्स्व है। मनज ज़िल पर माधारित एक राजनी कि समझ के जिना सत्ता की नागी। सन्ता हैं विभिन्न ज्यानी मूर्या सबूबीम देती है। राज्य को मंदि नागान के तिराट कर म देवा जाए तो कर्ता होगा कि यह मन्त्र समूहो ना रामूह (Qroup of Groups) भीर मयुष्यों का समुदाय (A Community of Communities) है जिनका हो र सन्त्रूपों मानव-समाज में स्वास्त है।
- 3. राज्य सर्वोच्च प्रथमा १ कमान नेतिक विचार और नार्वभीन सन्धा है | जिमम समान की विभिन्न सस्यापी म मौलिक विचारों का समन्यम होता है | संमान श्री गिभन्न सस्यापी दे नेतिक विचार एकीमी प्रथब बिगेबी हो सकते हैं, किया राज्य नव प्रकार के विरोधी की दूर कर जनने शामज्यस्य स्थापित करता १. गज्य नद दिस्क्रीए एकापी नहीं होता।

बासिके ने राज्य को इच्छा के पालन में व्यक्ति की स्पतन्त्रता को निहित माना है। इस प्रकार श्रीन के समान वह भी इस मिद्धान्त पर पहुँच यया कि व्यक्ति पूरा रूप से से सामान्य इच्छा से श्रोनप्रोत है और अपने सच्चे व्यक्तिस्य की पूर्ति समाज का मंग बनकर ही कर सकता है जो सावयथी सम्पूर्ण (Organic Whole) है। बोसिके ने सामान्य इच्छा को म्रियागयकवादी रूप दे दिया है। उसके मनुसार प्रियागयक भी सामान्य इच्छा को प्रशिवािधरन करता है, मतः उसकी इच्छा के मिनुस्त जीवनशायन करते के लिए तामरिको को बाध्य किया जा सकता है ताकि वे मासाविक स्वतन्त्रता का उपभोग कर सकें। प्रपो इस मर्थ में बोसोके ने सामान्य इच्छा के विकृत रूप में महसूत जीवन स्वतन्त्रता का उपभोग कर सकें। प्रपो इस मर्थ में बोसोके ने सामान्य इच्छा को विकृत रूप में प्रसुत किया है प्रोर इसी ग्रामार्थ रूप उस माराविक स्वतन्त्रता का उपभोग कर सकें। प्रोर इसी ग्रामार्थ रूप अपना सी है।

कोकर ने योसिक के सिदान्त का विस्तेपए। करते हुए निका है कि "वोसी के का वर्ष कुछ इस प्रकार है कि मनुष्य के सक्ते व्यवित्य की विदि उसनी वास्तरिक इच्छा को सीम्बर्गिक हारा हो होती है और उसकी वास्तरिक इच्छा आवारत रूप से सामान्य इच्छा के निक्त है जितनी सिद्ध केचन राज्य ज्ञारा हो होती है। इसरे सक्ते में मनुष्य मनुष्य के रूप में नितक प्रायों है और नैतिक प्रारा के रूप में उसे रेसी वस्त्यामी की इच्छा करनी चाहिए जिनमें उसका नितक जीवन सम्भव हो सके, किन्तु समाज से पूचक प्रवित्त किए नैतिक साचार नाम की पाँई चीत नही है। प्रतर राज्य प्रेष्ठ जीवन के तिए मोजवयक सामाधिक प्रवस्तावों को बात राज्य र प्रवस्त के तिए मोजवयक सामाधिक प्रवस्तावों को बातम रप्पन्त प्रतरेक नैतिक ध्यमित की इच्छा करनी चूल सामाधिक प्रवस्तावों को बातम रप्पन्त प्रतरेक नीतिक ध्यमित की इच्छा करनी सामाधिक प्रवस्तावों नो बिकाग करता है। सिती व्यक्ति के जीवन या राज्य से हाड़ीरी सल्या के कार्य का प्रवास करान के जीवन का राज्य से हाड़ीरी सल्या के कार्य का स्वास्त के जीवन सामान्य हित के पुत तक्त होने के कारण हों है। "

वोसाँके का संस्था-सिद्धान्त

(Bosanquet's Theory of Institution)

बीसीके ने यस्त्यायों के नैतिक विकारों का मूर्नेक्स (Embodiment) माना है। इस मान्यता के बीधे समाज के सार्वजनिक बीनन जी करणना निर्दित है। मानव-जीवन प्रारम्भ से प्रत्ये तक मान्याजिक है। समाज क्यारियरों में नेता सुन्ता स्मान्य प्रदेश के सम्बद्ध रहता है। इन सक्ता पर्य यह है कि सामान्य चेता है। वार्वजनिक इच्छा का ध्यार्थ एक जीवित यथा है है। खराइरएए। में, हम विमी स्कून या देना या क्रिनेट के सेता को से तो उनन से प्रत्येक एक प्रयान प्रतेन सिहासकों की किया का प्रतिनिध्यत करता है। इस नार्वज एक प्रयान प्रतेन सिहासकों की किया का प्रतिनिध्यत करता है। इस प्रत्य एक प्रयान प्रतेतक विचारों को चार्यों में एक सम्बार्ध नैतिक विचारों को चार्यों से स्वार्थ प्रतान करता है। इस प्रतान सम्पार्थ नितिक प्रतान की सामार्थ प्रतान करता है। इस प्रतान समार्थ प्रतान प्रतान प्रतान की सामार्थ प्रतान करता है। इस प्रतान समार्थ प्रतान की सामार्थ प्रतान की स्वार्थ स्वर्थ स्वर्थ स्वार्थ स्वर्थ स्वार्थ स्वर्थ स

<sup>1</sup> क्रोक्ट: बाधनिकरण विकास विकास पू. 458.

804 पारचात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

मादर्ग तत्त्व मिलता है जो मपनी व्यापक संघटना में सामाजिक है, लेकिन विभक्त हा में व्यक्तिगत मस्तिष्क (Individual Mind) है।"1

बोसोंके के इस कथन से उसके सस्था सम्बन्धी निम्नलिखित सिद्धान्त स्पप्ट

होते हैं---

(i) प्रत्येक सामाजिक संस्था या समुदाय मानव-मस्तिष्क की एक जटिल मिथित त्रियाशीलवा (Complicated inter-working of the mind of the individual) &

(n) समदाय की सामृहिकता (The totality of the group) व्यक्ति

के मस्तिष्क में अविविध्वित होती है।

(m) प्रत्येक सदस्य में झन्य सदस्यों पर अपने विचारों को लादने की

प्रवत्ति होती हैं।

बोसीने के प्रमुखार परिवार, पड़ोसी, समुदाय, राष्ट्रीय राज्य प्रादि समाव की विभिन्न नैतिक सस्पाएँ हैं। इनमें राज्य सर्वश्रेष्ठ है। यही संस्था वास्तव में नैतिक खादसें है। राज्य सब प्रकार के समुदाय का सन्युलन-फोत है घोर सभी सस्यात्री की एक प्रभावकारी सालोचना है। यह ग्रन्य सब सस्थान्नी का सचालन करता है और शान्ति तथा व्यवस्था बनाए रखता है। सकीएं प्रथं मे राज्य एक राजनीतिक सगदन है जो शक्ति का प्रयोग करता है एव लाभकारी सामाजिक उद्योगी पर प्रपन्नी स्वीकृति की मुहर लगाता है। ज्यापक मर्थ में राज्य का उद्देश्य जीवन का सार्थेजनिक सगठन एक समन्वय है। राज्य व्यावहारिक रूप में समाज का पर्याय है। बोसाँके का राज्य-सिद्धान्त

(Bosanquet's Theory of State)

बोसीके ने राज्य-सिदान्त को 'दार्णनिक' (Philosophical) कहा है। उसके राज्य का भपना निजी स्वरूप है जो स्वय अपने लिए ही विकार का पात्र है। योसींक का उद्देश्य राज्य का उसके वास्तविक स्वरूप में मध्ययन करना है, एक मादर्ग समाज की रचना करना नहीं। राज्य की उस्पत्ति सौर इसके इतिहास की सोज करते से दार्गितक सिदान्त का कोई सम्बन्ध नही है । प्रत्य प्रादर्शवादियों के समान बह भी राज्य की नैतिक एव प्राकृतिक समुदाय मानता है। राज्य एक सर्वोच्च नैतिक सस्या है, एक नंतिक करपना का प्रतीक है । "राज्य एक नैतिक मिदान्त है, वधीक इसी में मनुष्य व्यावहारिक रूप में स्वयं को उत्थान एवं नैतिकता की प्रतिम स्थिति में पाता है।" बोसीके के अनुसार प्रत्येक' सत्था एक निश्चित्र विचार और उद्देश्य की प्रकट ब रती है जिसमें उसका सार निहिन होता है। उदाहरण के निए कालेज का सार इमारत भीर फर्नीचर मे नहीं भपित एक सामान्य विचार म होता है। वातिज की स्थापना से पूर्व एक निश्चित उद्देश्य का भूत्रपात होता है जिसका मृतंरूप हमे कॉलेज मे देखने 'को मिलता है। इसी प्रकार मकान बनाने से पूर्व कारी पर के.

<sup>1</sup> Bosanquet: The Philosophical Theory of the State, p. 277.

मस्तिष्क में एक भाउना होती है जिसका मूर्तेक्ष मकान है। इस विवार को सामान्य भाउना या सामान्य मस्तिष्क कहा जा सकता है। इन उदाहरणों से बोसीके स्वष्ट करता है कि राज्य का व्यक्तित्व एक विवार के रूप में ही होता है।

बोलोंके का मत है कि राज्य एक भावना है अथवा समस्त नागरिकों मस्तिक का समन्दित रूप है। प्रत्येक मस्या सामहिक मस्तिक (Group Mind) पर माधारित होती है। राज्य सबसे बडी सस्या है बत: उसके सामहिक मिराज्य का क्षेत्र भी ग्रन्य सस्याम्। की बवेका व्यक्ति ब्यायक है। राज्य म रहने वाले सभी नागरिक उसके सदस्य होते हैं। राज्य एक सर्वोच्च एवं सर्वप्रेट्ठ सगठन है जो प्रन्य सभी समुदायों से उच्च है। राज्य के बन्तर्गत बन्य सभी सस्थाएँ समाविष्ट हो जाती हैं। राज्य का सामूहिक मन सभी सध्यामी से मधिक व्यापक होता है। राज्य सर्वाङ्गीए। है। सङ्गित दृष्टि से राज्य ऐसा राजनीतिक सगठन है जो शक्ति का प्रयोग करता है। यह समस्त सामाजिक प्रयस्तों की मान्यता प्रदान करता है जा समाज के लिए लाभदायक है। विस्तृत रूप मे राज्य "एक सामान्य संपठन तथा जीवन का सक्तेपए (Synthesis) है विसमें परिवार से नेकर व्यापार तक झौर व्यापार से लेकर चर्च तथा विश्वविद्यालय तक वे सभी सस्वाएँ पश्मिलित हैं जो जीवन को निर्धारित करती हैं। इसमें इन सबका सग्रह (Merc Collection) मात्र ही नहीं होता बल्कि यह एक ऐसी सरचना होती है जो राजनीतिक मगठन को जीवन भीर भ्रवं प्रदान करती है जबकि वह स्थय इसमे पारस्परिक सामञ्जस्य प्राप्त करता है जिनका परिलाम होता है प्रसरण तथा एक प्रथिक उदार अभिव्यक्ति ।' 1 स्पष्ट है कि सम्पूर्ण मानव-जीवन राज्य के ग्रन्तर्गत है। राज्य मानव-जीवन का पूर्ण मिन्यविनकरण है। सम्य जीवन के लिए वह नितान्त धावश्यक है। स्वय बोसौंके के कथनानुसार-

"राज्य से हमारा अभिनाय समाज की एक ऐसी दर्जा से है जो प्रपने सदस्यों पर निरक्षण भीतिक शनित द्वारा नियन्त्रए एसनी हा। जेसा नि पहले हम कह चुने हैं राष्ट्रीय राज्य एक इहत् समजन है जो सामान्य जीवन क निए प्रावस्त्रक है। एक वड़े समाज के प्रति इसका जोई निविचा क्लॉट्य नहीं है। यह स्त्रय एक सर्वोच्च समाज है। यह समस्त नीना नियद का रक्षक है, परन्तु एक सगठन नैनिक विश्व का एक सज नहीं है। नैतिक सम्बन्धों के एक मगठिन जीवन की प्रावस्त्रका है। ऐसा जीवन केवम राज्य में ही सम्बन्ध है, सुबरे समाजों में नहीं।"

बीसीके राज्य को जीवन का ज्यावहारिक दर्शन मानता है। राज्य समस्त समुदायों के पारस्परिक तस्वर यो का पर्यवेक्षण कर उवने सुचार करता है। यह समुदायों के बीव समन्वत स्थापित करता है और उनके पारस्परिक सब्बन्धों को निर्धारित करता है। "राज्य समुदायों का समुदाय, सस्वामों के सस्या तथा गयों का सम है" दुर्शनिष् वह बन-प्रदांग भी कर सकता है। राज्य सपठित प्रतिन का प्रतीक है जो मुन्दर जीवन को प्रोस्ताहन देता है, किन्तु नुदे एवं प्रसद मागं पर

<sup>1</sup> Basanquet: op. cit, p. 139.

चलने वाले व्यक्तियों को वल-प्रयोग द्वारा सन्मार्थ पर बलने के तिए वाध्य करता है। राज्य सर्वव्याप्त सन्या है। इसका कार्यक्षेत्र सर्वव्यापी है। राज्य सनितयों की स्वनन्त्रता के लिए सन्तियों है। उसकी उपस्थिति से ही व्यक्ति सन्ति स्वतन्त्रता शाउपभोग करता है। राज्य के सार्वाण का पातन करने ते ही व्यक्ति का करवाण सम्मन है। राज्य की सात्राएँ व्यक्ति की सामान्य इच्छा की प्रतीक होती हैं जिनसे व्यक्ति से वास्तियक इच्छाएँ व्यक्त होती हैं।

बोसी हो राज्य को सर्वोच्च नैनिकता का मूर्तिमान स्वरूप मानकर राज्य की ससना में व्यक्ति की कम महत्वपूर्ण स्थान देता है। उसने हीगल के समान ही राज्य का धादर्शी राम किया है। व्यक्ति नो राज्य की दया पर छोड दिया गया है। राज्य किसी एक व्यक्ति या मस्या का प्रतिनिधित्व न कर समान रूप से सम्पूर्ण जनहा का प्रतिनिधित्व करता है। हीयन की भाँति राज्य को सर्वव्यापी एवं सार्वभीम मानते हुए बोस्कि राज्य ने विरुद्ध व्यक्ति को कोई अधिकार नही देता क्योंकि राज्य क ग्रस्तित्व में ही व्यक्ति की स्वतन्त्रता का ग्रस्तिस्व है। बोर्साक के सतानुसार ऐसे किसी भी नैतिक विशान की कल्पना नहीं की जासकती जो राज्य के ऊपर हो। धीन इस बात को नहीं मानता। श्रीन का राज्य की भ्रवशा करने का व्यक्ति का ग्राधिकार प्रावृतिक कानून की कल्पना पर शाधारित था। बोसीके इस विचार के विनरीत हीगल संसहमत है कि राज्य के कार्यों को किसी प्रकार वी नैतिकता की कमौटी पर नहीं कमा जा सकता। "नैतिक सगठनों के लिए एक सगठित जीवन पूर्ण प्रावश्यक है, किन्तु इस प्रकार का जीवन केवल राज्य के नगदर ही सम्भव हो सकता है, उत्तक और शंग्य समुदायों के बीच सम्बन्धों के रूप में नहीं।" मूरे (Murray) का कथन है कि "राज्य एक प्रकार का मनुष्यों का चर्च बन जाता है धीर इसकी सदस्यता एक महान् ग्राध्यात्मिक प्रदूषय के प्रतिरिक्त और कुछ नहीं है। सक्षेप में हीगल गी भांति बोसांके के लिए भी राज्य नागरिक के लिए श्रीन्तम नेतिक सक्ष्मि है और वह नागरिकों के श्रन्त करण का सरकक है।" इस तरह राज्य बोसांके के लिए एक बातकपूर्ण एवं रहस्यमधी वस्तु है जिसके प्रति हमे निष्ठा रखनी चाहिए फिर भी यह हीमल की ग्रालोचना इस ग्राचार पर करता है कि उसका राज्य सिद्धान्त यथानं जीवन के तथ्यों के सबंधा ग्रुमुख्य नहीं है। उसका तर्क था कि यदि कोई व्यक्ति एपेन्स के दास से कहता है कि एथेन्स राज्य स्वतन्त्रता ही अनुभूति है तो यह एक निर्मय उपहास होता । ठीक इसी भांति बामुनिक नगरी की नरक-बिस्तयो (Shums) भे रहने वाले निरक्षर एव श्रृख से पीड़ित पजदूरों को भी राज्य को स्वतन्त्रता की प्रतिपृत्ति मानने के लिए सहमत नही किया जा सकता।

बोसोंके के राज्य-सिद्धान्त मोर उसमे निहित उसके वास्तविक मन्तव्य की

समीक्षा करते हुए कोकर लिखता है कि-

"बीसिके ने उस सरमा के महत्त्व पर प्रधिक जोर देने की प्रावश्यकता प्रमुप्त की 'जिससे प्रन्य सब हितो एव सरमाप्ती का समावेश है प्रीर जो उन्हें सम्भव बनाती हैं।' खोटो सस्याएँ घांसिक हैं जो हमारे जीवन के समृत्वे क्षेत्रों प्रीर हमारे

नागरिकों के समूचे समूह को समावृत नहीं कर थे। राज्य अपनी लदस्यता तथा योग्यता की दृष्टि से अधिक सर्वा द्वीण होने के क रख इन दोडी गरगायी की प्रपक्षा नैतिक दृष्टि से ग्रधिक श्रेष्ठ है, वह 'सर्गेच्च समाज' (Supicie Community) है। वह समस्य सामाकिक सस्यायों के ऊपर हे और वह रूवल आ। क शनि। द्वारा ही नियन्त्रए। के लिए ही नही बरन नैतिक दृष्टि से भी सर्वाच्य है। राज्य तथा नागरिकों के बीच मतभेद की स्थिति में राज्य को ही खायस्थक एवं से सही माना जीता है। मनुष्य की सच्ची नैतिकता तथा उसका सच्चा मृत्र मृत्यत सर्वाटत समाज मे भपने नियत कर्तांच्यो का सन्तोषजनक रूप से पालन करने मे ही है। मानवीय श्रेय्ठता इसी मे है कि प्रत्येक व्यक्ति एक नागरिक होने के नाते प्रपना कत्तं व्य पालन करे। उसकी सफलता नागरिक कर्तां व्यो के पालन के साथ जुडी हुई है और उसका सबसे महत्त्वपूर्ण कर्तांच्य राज्य द्वारा स्वीकृत प्राचार-पद्धति (Modes of Conjuct) के धनरूप घवना जीवन ढालना है। धन राज्य समाज के संगठिन जीवन की रक्षाएव सुधार के लिए जो कुछ। भी धावश्यक समक्षे कर सकता है और वही इसकी बावश्यवनाओं का एकमान दिशायक है। यह बावश्यकता (जिसका वह स्वय ही निर्णायक है) बडने पर उस समय क प्रति भक्ति के मतिरिक्त, जिसका वह प्रतिनिधि है, किसी भी बाह्य निष्ठा की ग्राभि परित पर रोक लगाकर उसका निर्देश कर सकता है चीर वह ऐसा खबस्य करेगा।"

राज्य एय ब्यक्तिगत तथा सार्वजनिक कार्यो पर बोमाके रावबार (Bonsunquet on State Action and Public

and Private Acts)

वोहर अनुविक राजनीतिक चिन्तन, पुछ 459-60.

<sup>2</sup> Bosanquet: op. cit., p 183.

राज्य के कार्य-सिद्धान्त में बोसांके थीन से भिन्न नहीं है। यह भीन की तरह स्वीकार वनता है कि "राज्य के कार्यों का केवल बाख पत्र होता है। वह अपने कार्यों द्वारा मनुद्रन के प्रत्य-स्थल को अभावित कर प्रवास कर देवसको नैतिक नहीं बना सकता अपना प्रयुवाध रूप से भी नीत्रता की विद्ध के विष्य कीर्य कर सकता है।"

प्रिपतु प्रप्रत्यक्ष रूप से ही नैतिकता की वृद्धि के लिए कीर्य कर सकता है।"
राज्य के कार्य सम्बन्धी विचार में ग्रीन से काफी सहमत होते हुए भी बोसीके राज्य के कार्यों की नैतिकता का मोमांकन करते समय हीगल के निकट जा पहुँचता 🗦 । यह किसी ऐसी नैतिक प्रशाली की सत्ता में विश्वास नहीं करता जिसका समाज म राज्य से स्वतन्त्र ग्रस्तित्व हो ब्योहि राज्य तो एक सम्पूर्ण मैतिक जगत् की मारक्षक है, िग्यी संगठित नैनिक जगन् का तत्व नहीं है। ग्रीन एक नैसर्गिक कानून की तत्ता में विकास करता पा जा उत्तरी दृष्टि में एक ऐसा धार्या प्रवा कसीटी थी जिनके प्राथार पर नागरिको द्वारा राज्य की ग्रालोचना की जा सकती है ग्रीर निर्देश निया जा सकता है। उराकी भाग्यता थी कि समाज में राज्य से स्वतन्त्र एक नैतिक प्रणाली का मस्तित्व होना है जिसके बाधार पर व्यक्ति राज्य के कामी की निर्माण कर सकता है। साथ ही वह राष्ट्रीय विडेय से पूर्व तथा योडिक सेवाफी से सुनडिकत यूरोगिय राज्यो श्री मुलना में एक थेस्टनर व्यवस्था का स्वस्न देसता था स्रोर राज्यो की सनुमति पर स्नाचारित स्रविकारों से सम्पन्न एक झन्तर्राष्ट्रीय न्यायालय की प्रत्यना करता था । विश्व-भातृत्य की घारखा गीन के मन में स्वतन्त्र जीवन के प्रविकार का जपसिदाल भीर जसके विचारों का सैटालिक प्राधार था। लेकिन बोसीके इस विषय में ग्रीन से सहमन नहीं था। यह इस बात पर बल देता लाकन भारतम् इत्तान्यथ्यं में आने से सहश्यान्त्रः या। यह द्याचात्र पर वस्त्र पा चा कि ''नैनिक नम्बन्धा के लिन् एक मगठित जीवन की दूर्ण मावस्यकता है, लेक्नि ऐसा जीवन केवल रोज्य के अन्तर्यम् ही उपलब्ध हो सकता है, राज्य तथा मन्य समुदायों के बीध सम्बन्धों में नहीं।''' उनके विचारों थी खाधारमूमि तो यही भी कि यह समुदाय में राज्य के नोई निविध्त मृत्य ननी है। राज्य स्वय सर्वोच्च समुदाय है जो नैतिकना का परम सरक्षक है, किन्तु म्यय समितत नैतिक विश्व का म्रम नहीं है।

इन्ही विचारों के परिणायन्यरूप योसी है ने सार्वविक धौर निजी वार्थों (Public and Private Acts) में धनर ब्यूनर किया है। यदि व्यक्ति हुत्य करता है तो यह एक स्मित्रमा कार्य है। यदि एक राध्यु वारे राष्ट्र में मुद्र होड़ देशा है या क्रिय पाए प्रार्थित कार्य है। इन दोनों स्थितियों में किए गए प्रपराधी यो मात्रा में धनतर है। वीवार्कि कार्य है। इन दोनों स्थितियों में किए गए प्रपराधी यो मात्रा में धनतर है। वीवार्कि का तक है कि ध्यक्ति लार्थ के विभाग की मात्रा में धनतर है। वीवार्कि के नैतिक हित के उच्चावर्षों को धान में राजकर कार्य करता है, त्रिय प्राप्त भी त्रवता है तो प्रपराध नहीं करता । इसी धाधार पर बोवरिक युद्ध का समर्थन करता है धरे होनित्यन दिवार स्थार के बहुत समीप पहुँच जाना है। योगाके के ध्यक्तियन धरे सार्वितिक कार्यों के इस धनतर से स्थल है कि चोटी करता, हथा करता, मूँट बोलना, व्यक्तियत देव

रखना भादि सार्वजनिक कार्य नहीं हो सकते क्योंकि ऐसे कार्यों मे समाज की कोई रुचि नहीं हो सकती और न ही ऐसे कार्य करने वाला व्यक्ति इस माधार पर उनको ठीक बता सरुता है कि वे उसके कार्य न होकर राज्य के कार्य हैं किन्तु युद्ध, ऋए। के मुगतान से इन्कार आदि सार्वजनिक कार्य हैं जो चोरी तथा हत्या से सर्वथा भिन्न हैं। ये कार्य व्यक्तिगत द्वेष के कारण नहीं किए जाते। इन कार्यों में नैतिक व्यवस्था को किसी एक ब्यक्ति के दारा जो अपने जीवन तथा रक्षा के लिए राज्य पर निर्मर होता है, मग नहीं किया जाता । सार्वजनिक कार्य राज्य द्वारा होते हैं जो जनता का रक्षक होना है। राज्य के कार्यों का इस तरह नैतिक निर्शय नहीं हो सकता जिस तरह व्यक्तिगत कार्यों का होता है। राज्य को व्यक्तिगत प्रनैतिकता का सपराधी नहीं ठहराया जा सकता। व्यक्तिगत धाधार पर राज्य के कार्यों की प्रालीचना करना त्रटिपर्सा है। यह धवत्र्य है कि चपने उत्तरदायिस्य को पूर्ण करने के लिए राज्य जो कार्य करता है, उनकी मालीचना की जा सकती है। सार्वजनिक कार्य की भनैतिक कार्यं तब नहां जा सकता है जब राज्य के भग अपने सार्वजनिक कार्यों में स्वार्यं तथा बर्बरता की आधनाएँ प्रदेशिन करें। यदि सार्वजनिक कार्यं "समाज के सिका समयन के साथ किए जाते हैं और वे अनैतिक होने के कारए। निद्य हैं तो इसका निर्एं मानवता तथा इतिहास के न्यायालय के सामने होगा।" राज्य के षाओं का निर्णय व्यक्तिगत व्यायालय में नहीं हो सकता। राज्य के कार्यों की भालोचना हो सकती है, लेकिन यह स्वीकार्य नहीं है कि उनका भी उसी प्रकार निर्ह्मय शिया जाएगा जिस तरह नागरिको के व्यक्तिगत कार्यों का । सक्षेप में राज्यो के प्रधिकारियों या प्रभिकत्तांथी के प्रनितिक कृत्यों के लिए राज्य को दीपी नहीं व्हराया जा सकता।

बोमांके के उण्ड सम्बन्धी विचार

(Bosanquet on Punishment)

टण्ड-मीति के विद्धान्त में बीवाँके का दृष्टिकरोग् ग्रीत की प्रपेक्षा प्राधिक समारात्मक (Positive) है। ग्रीन के समुतार दण्ड का मूल स्वरूप मिरोधात्मक (Deterrent) होने के साथ ही प्रविकारात्मक (Reterbutive) तथा तुष्टारात्मक (Retormative) भी है जबकि बोवाँके के मतानुवार दण्ड के प्रतिकारात्मक, प्रतिपोगात्मक तथा सुधारात्मक विद्धान्तों में मेद करना और उसमें से किसी एक को ही सही मान तेना निरप्यंक है। "वण्ड धाकमण्ण के विष्ट प्रविक्रिया है। मानमण्ण एक प्राधात है और व्या ही एक बचता भी है तथा प्राधारण्ड का द्योतक भी है, इससित्म उत्तके विष्ट प्रतिक्रिया, पर्यात् स्थार का प्रतिकार, सतरे का प्रतिकार वाके प्रतिकार स्थार का प्रयास एक ही साथ होना चाहिए।"

ने तो सोक की मान्यता है कि सक्याधो द्वारा धालोचना का मार्ग प्रहुए करने की स्पिति में राज्य के पात अपूर मिंक होती है। यह पहले चेतावनी धोर सम्भीते की नीति का घायय सेता है किन्तु सफन न होने पर दमन का प्रयोग करता है। दमन धोर नियन्त्रणु धान्तिम धस्त्र हैं जिनका प्रयोग प्रन्य धावनों की विफलता के दमन धीर नियन्त्रणु धान्तिम धस्त्र हैं जिनका प्रयोग प्रन्य धावनों की विफलता के बाद ही किया जाता है। बोसांके के अनुसार ऑस्टिन ने सम्प्रभूता की दण्ड-शक्ति के तदृरूप बना दिया है जबकि वास्तव में यह समस्त सस्थाओं की क्रियात्मकता में ही निवास करती है।

बोसांके का विश्वाम है कि समाज-विरोधी तत्त्व दण्ड द्वारा ही निर्मान्त्रत िए जा मकते हैं। २०७ से अगराधी का सुधार होना चाहिए। वह उसके निर्पेधारमक पक्ष से सहमत नहीं है। वह दण्ड के जह यन तथा स्वरूप की तकारास्पक मानता है। जसका दण्ड-सिद्धान्त एक मनोबैज्ञानिक धारणा पर खाधारित है। व्यक्ति के गरीर के भीतर एक मूक्ष्म गतिशीलता का अस्तित्व होता है। व्यक्ति के शरीर मे जो कार्य क आतर एक पूर्वन पातवालाता का अस्तात्त्व हुंगाता हु। प्याप्त के पार्टन का पार्टन मद्भ-चेतनावस्था में हुआ करते हैं उनकी घनिष्यक्षित बाह्य क्षेत्र में होती है। मान तीजिए कि ग्राप विचारों में निमम किसी रास्ते पर चले जा रहे हैं देनी ग्रापको एक डोकर लगती है। इस घटना का प्रभाव आपके गन्तिष्क के चेतन भाग पर पहता है। परिस्तामस्वरूप ब्राप पुनः उस रास्ते पर जाने के पूर्व सावधान हो जाते हैं। दण्ड की भी मही प्रवृत्ति है। वह भी इसी प्रक्रिया की जायत करता है। जब कीई दश्का ना पराश्व है। यह ना दशा नाज्या गाणात्रया करता है। जिस कार क्यांति प्रपराध करता है वा निसी के साथ कोई हुव्यंवहार करता है तो उसके परिह्यामत्वक्य जो दण्ड उसे मिलता है उससे उसके चैतन मस्तित्क पर एक प्रकार का दक्का समता है। इस दमके के लगने से प्रपराधी का मस्तित्क ठिकाने पर ग्रा जाता है और वह प्रपराध की पुनरावृत्ति न करने का निश्चय कर क्षेता है। स्पष्ट है कि बोहों के मंतानुनार दण्ड इसीलए नहीं दिया जाता कि दण्डित अनुष्य भदिष्य में बैसी जुटियां पही करेगा, बल्कि इससिए कि चेतन। के जागरए के कारएा मनुष्य पन. नैसी गलती करने के प्रति सावधान रहेगा।

इस तरह बोसीके ने दण्ड में विलक्षण रूप से एक सकरात्मक गुरा के दर्शन किए हैं, लक्षिन इमका कोई कारण नहीं हो सकता कि राज्य द्वारा शिए गए प्रस्य हिता है, लावन इनका काइ कारण नहां हा लकता कि राज्य द्वारा हिन्यू पर इस्ते बाध्यकारी कार्यों में यह मुख्य मीचुद न हो । बोसाई ने कनानुसार, 'यह सोचनां भारी भूप है कि राज्य डारा प्रमुख्त मिचन केवल प्रदायियों को सन्त प्लाने तक ही सीनित है। इसका उसके षटकों के मन पर स्कृतिजनक प्रभाव पड़ता है।" इस भाति बासांके राज्य-काल के उस नकारास्मक स्वच्छ में सन्नोयन करता है जिस पर धीन ने इतना बल दिया है।

## बोसांके के दर्शन की श्वालोचना श्रौर मूल्यांकन (Criticism and Estimate of Bosangaet's Thought)

हाँवहाउस के अनुसार बीसाँके की यथाये इच्छा एव जास्तविक इच्छा मे कोई स्पष्ट भन्तर दिखाई नहीं देता । वह यदार्थ को यास्तविक तथा वास्तविक काह राष्ट्र करणे रिकार गृह्य था। यह पात्र वा प्रतासिक कर निर्माण की विद्यार्थ मानते का दीची है। बीचीकि के अनुसार वैयसिक्त वास्तिक इन्ह्या मामिक इन्ह्याओं एवं समित की एकता में व्यक्त होती है, किन्तु हॉबहाउस इस मन से सहमत नहीं है। उसे बीचीके का यह कथन वहा उपहास्त्रकनक समता है कि एक चौर की वास्तिक इन्ह्या (Actual Will) राज्य-कर्पचारियों के हाथों वेल से भन्द

<sup>1</sup> Hobbause : Metaphysical Theory of the State, p. 48,

होने को है मौर उसकी यथार्थ इच्छी (Actual Will) उसे चौरी के लिए प्रेरित करती है। हॉवहाउस के मनुसार स्थित इसके विकच्छन उसटी है। चौर की जो उस्छा उसे चौरी करने के लिए प्रेरित करती है वही उसकी पूर्ण उच्छा है, फिर चाहे उसे पार्थ देच्छा कर के लिए प्रेरित करती है वही उसकी पूर्ण उच्छा है, फिर चाहे उसे पार्थ देच्छा कहा जाए या सस्तविक । इन दोनो इच्छा में में कोई भी स्पष्ट विभाजन नहीं किया जा एकता । इच्छा को 'यथार्थ' और 'वास्तविक' दो भिन्न-भिन्न स्था में मानना शब्दों के साथ विजयक करना है। हॉवहाउस की घानोचना में बल स्था में मानना शब्दों के साथ विजयक करती है। देवहाउस की घानोचना में बल है पर यह पूर्णतः व्यायसन्त नहीं मानी जा सकती । बोसिक ने इन मानो का प्रयोग परिभापित पर्भ में किया है। इस जीवन में यह बनुभव करते हैं कि हमारा कोई एक कार्य ठीक वैशा हो नहीं होता जैसा दूसरा होता है मत. बौतिक का भेद जिस ही कहा जा सकता है। सपनी पुस्तक "The Metaphysical Theory जिस ठीक होता है कहा जा सकता है। सपनी पुस्तक "The Metaphysical Theory कि पित ठीक में स्था प्रवाद है। होता है वर्षी पंपार्थ में स्थापन कर बौतिक हारा किए गए मन्तर को स्वीकार किया है वर्षी पंपार्थ भीर 'वास्तविक' के स्थान पर 'परसामी' और 'स्थायी' (Transitory and Permanent) सब्दों का प्रयोग किया गया है।

बीसांके ने राज्य को सर्वोच्च समुदाय और नैतिकता का पूर्ण सरक्षक मानकर उसे प्रमुत्तरदायी बना दिया है। उसने राज्य वी महत्ता पर इतना वल दिया है कि व्यक्ति एव उसकी वस्तरानता कुनव दी पर्द है। बीमों के के प्रमुत्तार राज्य के प्रिमानियों या प्रभिकत्तां हो हारा किए तए यन के कार्यों और राज्य के प्रमिक्तियों या प्रभिकत्तां हो हारा किए तए यन के कार्यों और राज्य के प्रमिक्तियों में हो करना कहना, वर वास्त्रक में राज्य के कार्यों और राज्य के प्रमिक्तियों के सम्य भेद करना किन कौर अस्वाभाविक है। ति सन्दे हा गान राज्य का प्रभिक्ती है, किन्तु राज्य अपूर्त सहया है जबकि भाषन नास्त्रक करता हा राज्य के ही कुरत है। अर यदि कोई नामरिक प्रमुत्त राज्य के कि व्यवस्था है। वित्र वित्र है नामरिक प्रमुत्त राज्य को व्यवस्था ति हो तो किर ऐसा राज्य की व्यवस्था है। वित्र वित्र हो तो किर ऐसा राज्य किय वित्र वित्र हो तो किर ऐसा राज्य किय वित्र वित्र के ति राज्य के तैनिक उत्तरदायिश्य स्थापित किए जा सकते हो। भी बोमों के काराज्य मिद प्रमुत्त ने निक उत्तरदायिश्य स्थापित किए जा सकते हो। भी बोमों के काराज्य मिद प्रमुत्त के ति काराज्य के हिल्ला है। वीचों के किए उत्तरदायी परि प्रसुत ने ही। भी बोमों के काराज्य के वित्र के राज्य के वित्र के ति हो। विश्व के ति एव उत्तरदायी मही है, तो अह प्रमुत्तरदायी घीर प्रस्थावारी हो जाएगा, विशेषकर इससिए कि बोमों के राज्य भीर प्रमुत्त के वीच भेद नहीं किया है। वीचों के के एक ऐसे चरमतावारी राज्य की करन्या करना करा है जो व्यवस्था के वीच के विक्त उत्तर कर देता है।

हॉबहाउस के बनुसार बोसीके का यह यत ध्यमत है कि राज्य सामान्य इच्छा (General Will) का प्रतिकृष है। राज्य व्यक्तियों के सम्पूर्ण व्यक्तित का प्रतिनिधि कभी नहीं हो सकता। ऐसा समय सा सकता है जबकि साहतीक इच्छा ((Real Will) हो विरोधी वन जाए। बोसीके राज्य भीर सामा के प्रन्त को स्वीकार नहीं करता तथा उसने ज्यावहारिक ट्रॉफ से व्यक्ति को राज्य थे नितान कर 812 पारचान्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

दिया है। यह विचार प्रतिक्रियानादी है और मानव स्वतन्त्रता एव प्रगति-विरोधी है। राज्य मौर समाज दो भिन्न सस्थाएँ हैं जिन्हे समानार्थंक मानना गलत है।

बोसोंके के सामाजिक बुद्धि ग्रथवा सगठन सम्बन्धी विचारों पर ग्राक्षेप करते हुए ग्राइवर ब्राउन (Ivor Brown) का कथन है कि "राज्य की ऐसे सामाजिक सगठन का स्थान देना जो उमका निर्माण करने वासी व्यक्तिकत सस्याग्री से उच्चनर स्थिति में हो मुलस्य में एक अप्रजातन्त्रवादी धारणा है।" इसी लेखक के प्रान्दी में "यदि सामाजिक सगठन के सिद्धान्त का दृढतापूर्वक प्रयोग किया जाए तो उसका परिएगम होगा राज्य की सभूतपूर्व दासता ।" यद्यपि भाइवर हावर बाउन की पारप्पान हागा राज्य का अस्तुन्न दासदा। ा वद्याय आहवर हावत आउन का म्रातोबना में पर्यास्त वत है, तथापि बोसांने के विवार इत दृष्टि से प्रधिक परिणव मतित होते हैं कि समाज के व्यक्ति आरोरिक दृष्टि से प्रधन् हैं। वे एक दूसरे से पृथम् हैं, तेषक बुद्धि की थारप्पा को स्वीकार कर विवार प्रतिष्ठ होता है। उसका यह विवार ठीक है कि समाज के बिना मनुष्य महत्तर जीवन प्राप्त नहीं कर सकता मानव प्रकृति वा निर्माण समाज के बन्तर्मत ही सम्भथ है।

बोसौंके प्रन्तर्राप्ट्रीयबाद मे विश्वास व्यक्त नहीं करता । वह केवल राष्ट्रीय वासान अत्याराष्ट्राच्याच्याच न ।वरवात ज्याच नहा वरसा न न वर्णात्र राज्य की करवना को अवना उद्देश्य मानकर साथे बढता है जो अनुचित्त है। शाद्रीय राज्य को मानवता का अन्तिम च्येय (Final Goal of Humanity) नहीं माना जा मकता। बोसीके मूल जाता है कि सम्यता के विकास के साथ मानवता को एक दिन धन्तर्राष्ट्रीयना को भ्रषना उद्देश्य बनाना होया। राष्ट्रसंघ, सपुस्त राष्ट्रमय मानवता के प्रन्तराष्ट्रीय दृष्टिकोण के प्रमाण है।

इन ग्रालोचनायो के बावजुद बोसांके का बादमंत्रादी दार्शनिक मे प्रपत्ता विशिष्ट स्थान है। उसके प्रन्य पाण्डिस्य और समन्यकारी प्रतिभा के उत्हरूर उडाहरूए हैं। प्रपने प्रन्य (The Philosophical Theory of the State) के तृतीय मस्करए में उसने सीग प्रांक नेशस्त का महत्त्व स्थीकार कर इस बात का परिचय दिया कि उसका मस्तिष्क नतन विकासी का महत्त्व सम्भ सकता था।

बोसाँके की सबसे बढी देन एव उसका महत्त्व यह है कि वह काफी हद तक इस बात को स्पष्ट करने में सफल हो गया कि व्यावहारिक मामलों में राज्य सामाजिक चेतना का प्रतिनिधिस्य करता है और सामाजिक चेतना केवल व्यक्ति सामाजक चतना वा प्रातानाथय करवा ह बार सामाजक चतना करते स्वात ने नीतिक चेतनायों का सामूहिक स्वक्य दे घीर कुख नदों । सोमौक ने यह भी 'स्य कर पिता है कि राज्य एक ऐसा सवास है जो हसको स्विकतम सुरता प्रदान कर सकता है भीर प्रायंजायों विभागपार ऐसी- मानसिक समिक्ति है जिसमें हम यह चित्रपर नहीं करते कि चर्तमान परिस्थितायों भीर मवास क्या है, बहिक यह विचार कहीं करते कि चर्तमें क्या होना चाहिए। सामर्यव्यादियों के नेता प्लेश्टो ने यही क्या, सुराय होना बाहिए। सामर्यव्यादियों के नेता प्लेश्टो ने यही क्या, सुराय होना का सहार मामर्यव्यादियों के नेता प्लेश्टो ने यह किया, सुराय सामर्यव्यादियों के व्या प्लेश सोर स्वाप्त स

<sup>1</sup> Ivor Brown : English Political Theory, p. 144-45.

पीन ग्रौर बोसांके (Green and Bosanquet)

प्रीन मीर कोलोंके ये दो मधेज विचारक प्रावर्शवाद के दो धोरो का प्रतिनिधित्व करते हैं। समय को वृद्धि से ग्रविष प्रीन पहले ब्राला है, पर विचारों की कमबद्धता के मनुशार उसका पर्तन बोसोंके के श्रीपववादी दर्जन से प्रविक्त स्पट, गुन्दर नथा प्राधुनिकता के प्रविक्त निकट है। इन दोनों ब्रावर्शवादियों में प्रनेक स्थानों पर कुछ विचार-साम्य है, किन्तु ऐसे स्थानों की भी कपी है जहाँ इनमें तीज विद्याद दिया है।

दोनो विचारो मे मुख्य समानताएँ सक्षेप मे ये हैं-

1 दोनों ही विचारको ने ग्रीन के दर्शन से प्रेरणा ली है तथा रूसो, कॉग्ट, हीगल मादि मादर्शनादी पूर्वजो से भी दोनो ही काफी प्रभावित हैं।

गिल मादि मादशबाद पूर्वजो से भी दोनो ही काफी प्रभावित है। 2. दोनो ही राज्य को घनिवार्य ग्रीर स्वाभाविक मानते हैं जिसका उद्देश्य

व्यक्ति का नैतिक विकास करना है। 3. राज्य को एक नैतिक सस्या मानने के ब्रितिरक्त दोनो ही राज्य के निर्पेशासक कार्यों को मान्यता देते हैं जिसके फलस्वरूप दोनो के राज्य का स्वरूप

तथा कार्यक्षेत्र बहुत कुछ भिन्न होते हुए भी काफी समान है।

4. में सीनी ही जर्मन सार्वावादियों द्वारा सर्वाच्य निरक्ता राजतन्त्र
(Absolute Monarchy) के विरोधी है। स्थाशवत स्वयंत्र होने के नाते दोनों को ही स्वयंत्र प्रतिनिध्यासक भेदनायों से होने है।

दोनो के विचारों में मुख्य ब्रन्तर य है---

1. यीन राज्य के श्रुत्वाचारी तथा 'प्य-अष्ट होते पर नोपरिको को उसके विस्त्र विहाह करन का प्राथम रिकार देता है जिससे उसका राज्य निरुष्ट्रण प्रपत्ना सर्व- सामाज्य निर्मेश करा का स्वत्य सामाज्य स्वाचार निर्मेश करा स्वाचार निर्मेश करते हुए राज्य को प्राप्त में निरमास करते हुए राज्य को प्राप्त निरमाज करते हुए राज्य के प्राप्त निरमाज करते हुए राज्य हुए राज्य हुए राज्य करते हुए राज्य हुए राज्य करते हुए राज्य हु

<sup>1</sup> Barker ; op. cit , p. 67.

#### -814 पात्रचात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

- 2. दोनों दण्ड के निरोधासमक सिद्धान्त (Deterrent Theory) में विश्वास करते हैं, किन्तु बोसोके दण्ड के मनोवैज्ञानिक पक्ष (Psychological Aspect) पर प्रथिक बल देता है।
- 3. युद्ध तथा धन्तरांष्ट्रीयताबाद के विषय में शीन उदारनादी तथा दिक्व-सस्यायों के ब्रस्तिद्ध में विकास करने वाला है, किन्तु बोदों के हीगल से प्रभावित होने के कारण राज्य को झन्तरांष्ट्रीय सच में शामिल होने की घाता नहीं देता!
  - 4. होस्रोके का मत है कि जीवन तथा महत्तर जीवन के मध्य सर्दव समर्प की भावना विद्यमान रहती है धीर इस समर्प को टालना कोई सरक कार्य नहीं है। मनुष्य किसी निश्चित स्वरूपना में सुगठित होने की घरेया विश्रृत्व जित मधिक है, घतः वे किसी विश्व-स्वय की स्थापना नहीं कर सकते। श्रीन का विचार इसके
  - विपरीत है।

    5. बोतों के राज्य को श्वमस्त मेंतिक विश्व का सरक्षक मानते हुए कहता है

    कि वह नागरिकों के प्रति नैनिक रूप से उत्तरदायी है प्रत्युरील्य कानुनी के न होने
    पर भी नागरिकों की राज्य करना समस्त कर्त्वच्य है, किन्तु ग्रीन राज्य को समस्त
    नैतिक विश्व का एक तत्त्व मात्र मानता है जिसे पनतर्रात्त्रीय कातनो को निका के

साय पालन करना चाहिए। बोसाँके तथा झीगल

(Bosanquet & Hegal)

बोतों के कई वालों में अपने पुत्र प्रीन की प्रदेशा हीगल के प्रधिक तिकट है।

बह होगल की भीति राज्य को शरायिक महत्त्व प्रदान करला है धौर उसे स्वाधानित कुत्र बता नित्त है। वह दंशिक दिलों को राज्य के तिए विलदान कर देता है।

मुद्ध एव प्रम्तर्राष्ट्रीय कानून के सन्वाध में भी उसके विचार होगल की धौर प्रधिक भुक्ते हुए प्रतीत होते हैं। किर भी इपलिज वातावरण धौर परप्यरा का उस पर

स्पाट पीर व्यापक प्रभाव है, हमीलिए वह युद्ध और प्रस्तराष्ट्रीय प्रयाजकता का ज्यादी प्रध्यानुकरण नहीं होगल की वरह करता। उसने राज्य के दार्शनिक सिद्धागत के दसरे सम्बर्ध भी मुम्बिक में प्रस्तुकर प्रकार की विचास प्रकार की त्राधिक में प्रस्तुकर के वि

# 23 कार्ल मार्क्स ग्रीर वैज्ञानिक समाजवाद

#### कार्ल आवर्स (Karl Marx, 1818-1893)

प्रोवन-परिवय — धापृतिक समाजवादी विचारपार से उलामक कार्न मास्तें का जन्म एक मुसी मध्यतीय मृद्दो परिवार से पत्रिवमी एक्तिया के ट्रीविक (Treves) नगर से 5 मई, 1818 को हुमा था। उसका थिवा एक शाक्षरण वकील और तमामक प्रिवय पा और माता एक चहुपी महिला थी। गास्त्र अब केवत के वर्ष का या, उसके एता ने कुछ तो क्षेत्रीयी प्रवेतनावादी वार्यातकों के प्रभाव में और कुछ तस्कालीन जर्मती की ध्रविष्णुता से खनन के तिए यहरी मत का परियान कर सिंध में में शीला से भी। इस पर्य-परिवर्शन ने नाम के मान-जन्म में एक कानिक सींव में दीला से भी। इस पर्य-परिवर्शन ने नाम के मान-जन्म में एक कानिक की किया है दिया। उसने, जी पहले से ही धार्मिक खेतना का विरोधों था, यहदियों की छु पालोचना की भीर धनतर धर्म के धरीम धीर उत्पादन यक्तियों के प्रमुख्य प्रवादा के समुख्य के सम्बन्ध के सम्बन्ध के सम्बन्ध करने के समुख्य प्रवादा के समुख्य के स्वादा के समुख्य के स्वादा के सम्बन्ध के सम्बन्ध करने के समुख्य प्रवादा के समुख्य के सम्बन्ध के सम्बन्ध करने का स्वादा के समुख्य के स्वादा के सम्बन्ध के सम्बन्ध के सम्बन्ध के सम्बन्ध के सम्बन्ध के समुख्य के सम्बन्ध के समुख्य के सम्बन्ध के सम्बन्ध करने के समुख्य के सम्बन्ध के समुख्य के सम्बन्ध के सम्ब 'मतबाद' की सजा दे डाली।

मार्श्स वाल्यावस्थासे ही वडा प्रतिभावाली घरि गहन प्रध्येताया। सन् 1835 मे मार्थस को लोन विश्वविद्यालय मे न्यायक्षास्त्र का मध्ययन करने के लिए भेजा गया। वहीं एक मेघावी छात्र के रूप मे उसने बहुत स्थाति प्राप्त की। ार्य ना गया। यहाँ एक ज्यान धार कर न वजा नुधारका राज्य है। विकित होनहार विद्यार्थी होते हुए भी वहीं वह किसी विषय में मन लगाकर नहीं बुट पामा। उसने प्रध्यमन की धरेशां एक उच्च परिवार की लडकी जेनी बान वेस्ट-फेलेन (Janny Von Westphalen) के साथ प्रेमालाय पर ग्रविक ब्यान दिया । जेनी के माता-पिता ग्रपनी लडकी का विवाह मार्ग से करने के पक्ष में नहीं पे, भाग क मावा-ाचता प्रभागः जबका का ावबाह सावम स करत का एक मानीही प्र किक्त दोनों के दूव तिश्वय के सम्मुख उन्हें भुक्तग्रं पदा। 7 वर्ष की ध्रासा-तिराशा की लहरों को पार करने के पश्चांत उसका दिवाह हो गया। सन् 1836 में मार्शन ने मदन मावा-रिता की इच्छानुसार व्यायकारण के प्रध्यत्म के लिए बतिन के विश्वविद्यालय से प्रवेत कि तिया। इस विषय ये उसका मन कही तथा, स्वारं उसने विश्वहास और सर्वेगालय का प्रध्यत्म प्रारम्भ कर दिया। यहाँ पर मानसे हील के देवांत्रास की सोर प्राकारण कुछा। उन दिनों प्रपंती के विश्वविद्यालयों में हीलस क दर्शन का बहुत प्रचार था और जगह-जबह उसके नाम को पोस्टियां (Hegelian के दर्शन का बहुत प्रचार था और जगह-जबह उसके नाम को पोस्टियां (Hegelian Circle) होती थी। मानसे विश्वविद्यालय की 'यग हिगोलयस' (Young Hegelians) नामक गोध्डी का प्रमुख सदस्य बन मबा। सन् 1841 मे जेना दिश्वविद्यालय (Jena University) के उसके डॉनस्टर की उपाधि प्राप्त की। उसने यहाँ प्राध्यापक बनने का झसफत प्रयत्न किया । यदि उसे वह काम मिल जाता तो यह निश्चित या कि मारस एक झत्यन्त सेवाबी प्राध्यापक सिद्ध होता सीर दर्शनसाहम ्र ान्य पा क भारत एक सत्यन्त भावत आव्याप्त पावत स्वाप्त पायत्व पायत्व पर उच्चता प्रत्य होता था रचनासास्त्र पर उच्चता मृत्यो की रचना करता । तीकन यह भी सत्य है कि तब वह प्रमाचीनी समाजवाद के जनक (Falber of Proletarian Socialism) के रूप में उस ऐतिहासिक प्रमारता को सम्भवतः प्राप्त न कर पाता जो भाज जसे निविवाद रूप

से प्रान्त है घीर 'नव वह सम्बन्धन 'Communist Manifesto' एवं 'Das Capital' जैसे प्रत्यों के एकना भी न कर पाता । प्राध्याणक प्रव्य प्रान्त करने से साफ्त र रहे ने साफ्त र राज र रा

मानसं 'रेहुनिश टाइस्स' का प्रत लेख लिखते वाला सम्पादक बन गया भीर बाद में उसका मुख्य सम्पादक हो गया, हिन्तु मानिको की प्रशियन-सरकार के साथ समभीता-भीति से वह सहमत न ही बका घीर उसने उत्त पत्र से प्रयन्त सम्बन्ध-हिन्देह कर लिया। अने 6 वर्ष तक कोशोन, ऐरिल, बृतेहत में घनने पत्र के सम्पादन धौर व्यवस्था का कार्य हिया। उसे घरना स्थान परिवर्तन इसलिए करना पढ़ता था कि वह राजकीय नीतियों की तीत्र प्रात्मीय करने के कारण राज्य की सोन में निवर्तित्व कर दिया जाता था।

पेरिस भीर बुसेल्स में भपने प्रवास-काल से मार्क्स का भनेक प्रसिद्ध समाजवादियो एव उग्र सुधारवादियो से निकट सम्पर्क स्थापित हमा जिनमे मादगै साम्बनादी केवेट (Cabet), दार्जनिक मराजकताबादी प्रोधों (Proudhon), साम्यवादी भराजकतावादी वैकृतिन (Bakunin), क्यन्तिकारी कवि हीन (Heine), क्षान्तिकारी देशमक्त मैंजिनी (Mazzini) का मन्त्री बुल्फ (Wolff) मीर फेडरिक ऐंजिल्म (Freidrich Engels) मुख्य थे। ऐजिल्स कपडे के एक बनी उद्योगपति का पुत्र या जिसके इस्लंग्ड ग्रीर जर्मनी दोनो में कारखाने थे। मार्क्स ग्रीर ऐंजिल्स की मेंट सन् 1844 में पेरिस में हुई और शीध ही यह प्रगढ़ मित्रता में परिवर्तित हो गई। यह 19वी जलान्दी की सबसे बडी भौर महत्त्वपूर्ण माहित्यिक मित्रता कही जाती है। इसमे मानसं सिद्धान्त-निर्माता या श्रीर ऐंजिल्स उनका प्रचारक तथा सगठनकर्ता था। ऐजिल्स के प्रभाव के कारए ही मावस वामपक्ष की प्रोर भूकता गदा। ऐंजिल्स ने मानसंका ध्यान जर्मनी पर ही केन्द्रित न कर इनलण्ड की स्रोर भी मारुष्ट किया तथा पूँजीवादी व्यवस्था के विनाध में दोनों ने मिलकर कार्य किया । उदारिक्त ऐजिल्स ने मानमं की धार्थिक कठिनाइयो का सदैव समाधान किया जिसके बिना वह ब्रिटिन स्यूजियम धौर पुस्तकालयो भे श्रध्ययन करके प्रपने दामर प्रन्थ 'Das Capital' के लिए पामग्री एकतिन नहीं कर सकता था। मावर्ग

दुष्टिगोचर होता है। प्रकृति से यह परिवर्तन इन्द्र के कारण होता है तथा मात्रा से गुण की स्रोर परिवर्नन आकस्मिक होता है । मावर्स के इन्डबाद की चौथी विशेषना प्रत्येक वस्तुका ग्रान्तरिक विरोध है। प्रत्येक वस्तुक दो पक्ष होत है — उनका सकारात्मक (Positive) तथा नकारात्मक (Negative) स्वरूप, जिनमे निरन्तर इन्ड या मध्यं चलता रहता है। पुराना तस्य नध्ट होकर नवीन उत्पन्न होता जाता है। रेन दोनो का निरस्तर सुधां ही विकास का कम है। कार्ल मार्स प्राने इन्द्रारमक भौतिकवाद के निद्धान्त से ही यह प्रमासित करना चाहना है कि पूँ जीवाद ने शोपक स्वरूप के स्थान पर माम्यवादी ममाज की स्थापना रिम प्रशार होगी। उसके लिए पदार्थ (Matter) सन्तिम वास्नविकता थी सीर एक ऐसे समाजवादी नम ज की प्यापना जिसमें एक वर्ष द्वारा दसरे वर्ष का शोरण न हो, विक.न की प्रक्रिया का लक्ष्य था। मायमें की धारमा भी कि वह तीगल की विश्वारमा को एक मारिनक निक्ति मानवार अपने द्वन्द्वयाद सम्बन्धी विश्वाम और अपन भौतिकवाद सं समुक्त कर स्कता है। इसके द्वारा उसने केवल उस महान् चिक्त को ही खोज निकाला जो मानवता को निर्देश तक संवालित करती रहती है, बर्तिक हीयन के इन्डबाद का भी उनटा खड़ा कर दिया जिसके परिणामस्वरूप उसके इन्द्रात्मक भौतिनवाद का धाविभाव हुन्ना। मात्रमं के अनुसार प्रत्येक युग में दो या दो ने अधिक प्राधिक यक्तियों म निरोध रहा है धीर दस विरोध के कारण विशास होना रहा हू इस तहन दुव्याद के पिछे धार्यिक शतिवार रही हैं। अब वर्तमान युव में पूँजीवाद धीर संवेशार वर्ग के सपर्य के फरस्ववर पूँजीवाद का धन्न होगा और माम्यवाद नी स्थापना होगी। इन्दराद में घरने दिश्यान के कारण ही मानते न यह परिलाम निवाला कि समाबदाद परवा साम्प्रवाद का अवत केवन पूँजीवाद की अस्य पर ही वन सकता है। कोज (Cole) के बनुसार मान्सेंबादी द्वन्द्रवाद का आधार निम्निनितित है-

हिन्हास की प्रत्येक यजिन यथीन युग म उत्थादन-यसियों से मनुष्यों में रन प्रशार के प्राधिक मध्यवय वैदा होते हैं। मान-में का कहना है कि सम्पूर्ण मानक रितहान में एन प्रश्चिभ के परिणायस्थकन मनुष्य व्यक्तिक क्यों में पित्रस्त रहे हैं— प्राचीन ग्रीस एन प्रश्चिभ के परिणायस्थकन मनुष्य व्यक्तिक क्यों में पित्रस्त रहे हैं— प्रत्येण में प्रतिविध्य तथा स्त्रीविध्यन तथा स्त्रीविध्यन स्वयं स्त्रीविध्यन तथा स्त्रीविध्यन स्वयं स्त्रीविध्यन स्वयं स्त्रीविध्यन तथा स्त्रीविध्यन स्वयं स्त्रीविध्ये मानव-दित्रहान यो अपति हुई। अस्त्र भावनं के प्रतृत्यान स्त्रीविध्यन स्

826 पाश्चात्व राजनीतिक विचारी का इतिहास

है भीर प्रत्येक मन्त्रित ध्रथवा धुग में एक विशेष प्रकार की उत्पादन-ध्रवस्या रही है। यह सभी प्रक्रिया इन्द्रात्मक है; परन्तु इन्द्रात्मक प्रक्रिया के पीछे जो श्राधिक प्रक्तियाँ रही हैं वे ही वास्तविक हैं और विचारात्मक सम्बन्ध (Ideological Relations) केवल ऊपरी ग्रथवा दिखावटी है।

मानसं ने ब्रापनं द्वन्द्ववाद थे तीच गुएगात्मक परिवर्तन द्वारा क्रान्ति का ग्रीविस्व मिद्ध किया था। मानसे ने बतलाया कि मन्द गति मात्रात्मक परिवर्तन के स्थान पर तीवर्गात से गुलारमक परिवर्तन बन्द्रबाद की महत्त्वपूर्ण उपसिद्धि है। शीपित वर्ग भनै भने उपति न कर कान्ति के रूप मे तीवगति से पारवर्तन करेगा। कान्ति इस प्रकार पूर्णतया उचित भीर व्यायसम्बद्धा हो जासी है। मादसं पूँजीवाद से मुक्ति पाने भौर गोपित वर्ग को उन्नति की मोर बढ़ने के लिए कान्ति को मिनवार्य ठहराता है। इसलिए प्रत्येक को नीति में त्रृटि किए ,विना सूचारक न होकर कान्तिकारी होना

द्वन्द्रबाद द्वारा मानसं वर्ग-संपर्ग को अवस्यम्भावी मानता है। द्वन्द्वबाद प्रकृति के प्रत्येक पदार्थ को ग्राम्नरिक विरोधयुक्त मानता है। बान्तरिक विरोध ही सधर्य का कारण भीर उन्निति का मूलमन्त्र है । मार्क्स इसी सिद्धान्त के प्राधार पर वर्ग-का कारण भार उपाय का प्राप्ता है। पूँजीवाद से प्रन्तिनिहत विरोध सर्वहारा वर्ग को पूँजीपति वर्ग के साथ सपर्यरत रखता है। सेवाइन के अनुसार, "मार्क्न की ज्यादा दिलवस्यी इस बात में थी कि वह इन्डान्सक पद्धति को ठो परिस्थितियों में लागू बर, विशेषकर इस उद्देश्य से कि उसके साधार पर कान्तिकारी सर्वहारा वर्ग के वर, विवास कर प्रमुख्य की जोज की जा सके, सन् 1848 में उसने ग्रीर ऐंजिल्स ने कम्युनिम्ट मैनीकैम्टो में, जो समस्त युगो की एक बडी कान्तिकारी पुस्तिका वन गई है. वर्ग-संघर्ष को ग्रम तक के समस्त समाजों का मूल मन्त्र माना।"

सार रूप में कहा जा सकता है कि मानसे के अनुसार इन्द्रात्मक मौतिकवाद का बाद, प्रतिबाद भीर तम्हेषपण ग्राधिक वर्ष है, दिवार नहीं । जिस तथ्य की ग्रोर का बाद, आवनाय कर की तकवाद समझर हो रहा है वह ऐसे समाज की स्थापना का लक्ष्य है जिसमें न कोई वर्ग-भेद होना भीरन कोई घोषए। यह मनिम की लंबस हु । जार : पर राज्य व व पार कार मानस्य । यह भागान सक्षेत्रस्य (Synthesis) होगा विसमें 'प्रतिवाद' (Antithesis) का जगम नहीं होगा । वर्गहीन समाज की स्थापना के साथ वर्गसम्बर्ध की इन्डारमक प्रक्रिया रक जाएगी ।

हीगल ग्रीर मार्क्स

आर पानत मानर्स के इन्द्रबाद का वर्सन समाप्त करने से पहले हीयल सौर मार्क्स के होग्स का नाम अपन का उस्ते का उस्ते का अस्ति का अस्ति का अस्ति का उस्ते का उस्ते का उस्ते का उस्ते का उस्ते का उन प्रकारक अवस्थान । जा उर्देश्व कर क्या था वा वा अर्थ अवस्थात क म्रात्तरिक पात-प्रतिपात के फतस्यक्य उत्पन्न होती हैं, तथापि दोनों के विचारों में

"हीगल का यह विचार था कि यूरोपीय इतिहास की चरम परिएाति जर्मन राष्ट्रो के विकास में हुई है और जर्मनी यूरोप का बाध्यात्मिक नेतृत्व सम्भालेगा। इसके विपरीत मानमें का यह विश्वास या कि सामाजिक इतिहास की वरम परिसाति सर्वहारा वर्ग के घत्यान के रूप से हुई भीर यह वर्ग समाज में महत्त्वपूर्ण स्थान गृहेंग करेगा । ही गल के समाज-दर्शन में प्रेरक शक्ति एक स्वविकासशील प्राध्यारिमक सिंदान्त है जो बारी-बारी से इतिहास-प्रसिद्ध राष्ट्रों के रूप में व्यक्त होता है। इसके निपरीत मार्क्स के दर्शन में यह प्रेरक तत्त्व ने स्वविकामशील शक्तियां हैं जो मार्थिक वितरण के श्रुनियादी दगों में तथा उनसे सम्बद्ध सामाजिक वर्गों में व्यक्त होती हैं। होगस के लिए प्रगति का तस्य राष्ट्रों के समर्थ में निहिन था मार्क्य के लिए वह तस्य सामाजिक वर्य-सथय में गिहित था। दोनो व्यक्ति इतिहास के प्रवाह को तर्कसम्मत दग से आवश्यक मानते थे। उनका विचार या कि यह प्रवाह एक सुनिश्चित योजना के अनुसार सचासित होता है और एक सुनिदिय्ट लक्ष्य की ओर बढता है।" हीगल के दर्गन की अपेक्षा मार्क्स के दर्गन के विकास-रूम में हराक्षेप का अधिक भागथा। "मानमं के दर्शन में कार्यवन्त की अपनी प्रेन्साथी। जहाँ हीयल देशभक्ति के भाव के प्रति स्रपील करता था, वहाँ माक्स मजदूरी की वर्ग-निष्ठा के प्रति प्रपील करता था । दोनो ही प्रवस्थाओं में प्रपील सामुदानिक थी जा स्वार्ध करात करात करता ना अपन्य है। जिस्सा करता करता कर करता कर कर करता ना प्रमान के प्रति न होता कर कर करता की प्रपत्न के प्रति न होतर कर्ता व्यो के प्रति होती थी, तथायि वह व्यक्तियी नो प्रपत्नी भावनामो मोर कर्ता व्यो की थोर धाकपित कर नहती थी। इस प्रयील में मनुष्यो में प्रार्थना की जाती थी कि वे धपनी इच्छा ग्रयांत ग्रयने स्वार्थ को दवा कर सम्पता की दुनिवर यात्रा में भवना उचित स्थान यहाम करें। माक्स के दर्शन में इस प्रयोग का उद्देश्य मजदरों को सामाजिक कान्ति की योजना समभा कर इसके लिए तैयार करता द्या ।

मार्क्स ने हीगल के द्वन्द्वबाद के महत्त्व की भली-भांति समभा या। सेबाइन नावस न हाण्याचा अध्यास च न्यूरा का सामा के मही में ही गल के दर्शन के मध्यों में, 'मावर्स का मन या कि यदापि मनुदार ही गलवादियों ने ही गल के दर्शन क विश्वा भी, नारक को नाने थों के स्थाप के पुरार को प्राचितिया है। हो कि स्थाप के मुर्गित के इसीन के होने के होने का प्रतिक्रियादी है। ही गत के इसीन को वास्तिकित महत्त्व देने का एकमात्र उपाय यह है कि उस प्रान्तिकारी दल का बौद्धिक उपकरण बना दिया जाए। होनल के दर्शन की सबसे क्रान्तिकारी विशेषता वह है कि उसमें धर्म की म्रान्तियान की गई है। हुन्द्रासक सबसे क्षांतिकारी विशेषता वह है कि उसम बन का सालाजना का पड़ है। इन्द्रातम्ब पद्धित यह सिद्ध करती है कि समस्त कियत निर्पेक्ष सत्य बीर परासर मामिक मृत्य गरिष्य, होते हैं। उनसे से जुद्ध सामाजिक, परिवास के स्व में होते हैं जो किये, समुदाय के सौकिक तथा ऐतिहासिक विकास के दौरान उसका हो जाते हैं।" मामं की दृष्टि से इन्द्रास्तक पद्धित का बहुना उपयोग तो यह या कि उमके प्राथम पद्धित हो उसका स्व प्राप्त का स्व प्राप्त के स्व क्षित के स्व क्षित के स्व क्षा के स्व प्राप्त के स्व क्षा के स्व क्षा के स्व क्षा का स्व का स्व का स्व का स्व का स्व का स्व क्षा का स्व का

मेबाइन : शाजनीतिक दर्शन का इतिहास, पृष्ठ 709

प्रस्तुत किया जा सकता था । इन्द्रारमक पद्धति की भौतिकवादी व्याच्या का गह समित्राय या कि पामिक इंडियो और धार्मिक सत्ता के प्रतीकात्मक मर्जो से मुक्त हाकर यह समक्षा जाए कि धर्म समाज की एक बहुत बडी प्रतिकियाबादी तथा प्रमदार गत्ति नहीं है ।

पानसं ने होमत थो उन्दारमक पद्धति के व्यावहारिक प्रमोग का केवल गही।
एक निकार नहीं निकाल कि पर्य को त्याग दिया जाए, उचका यह भी विषयति
या कि होगल ने क्रांगिसी कान्ति यौर मनुष्य के क्रान्तिकारी प्रधिकारों का जिस
इन से निर्पय किया या बहु भी इन्द्रारमक पद्धति को ष्यम्न में रखते हुए सच्चा
प्रमाणिन होगा नयोक्ति ये चीजें भी उसी तरह निर्पेक्ष नहीं हो सकती जिस प्रकार
प्रांगिक विषया निर्पय नहीं होते । ये चीजें भी विकास की किनी विचार प्रवस्था
शो प्रभाविक होती हैं। माध्ये इन्द्रारमक पद्धति को व्यन्तिकारी मानता
अन्तिष्य उसके लिए हीसक की प्राक्षोचना की पुनर्थांच्या करता जहारी
प्राच्या विकार प्रवस्था
प्राच्या सिक्त राज्य प्रवित्त कर प्रथवा प्रतित सक्ष्येयण नहीं हो सकता। इन्द्रारमक
पद्धिक सप्रमुगर यह प्राव्यक्ष है कि एक उच्यतर स्तर पर राज्योतिक कान्ति के
विद्योग संवामाणिक कामिल हो।"

इन्द्रारमक भौतिकवाद का मार्क्स का सारांश

(Maix's Summary of his Dialectical Materialism)

मानसं का इन्डाध्नक भीतिकवाद का मिद्धान्त उसकी प्रतेक रचनामों में विखरा हुमा मिलना है। मानसं ने एक प्रवनरए में धरने निक्क्यों का साराज दिया है जो स्पटना मीर जिल्क की दुष्टि से बेबॉड है। इस भी सेवाइन ने भ्रान्ते प्रत्य 'राजनीतिक दांन का दिलहान' में न केवल उद्युन ही किया है प्रत्युत उसकी विद्वतापूर्ण व्याख्या भी को है। यहां मानसं के धरनरए भ्रोन सेवाइन की ब्यास्था, दोनों का ही ज्यों का त्यों प्रस्तुन किया जा रहा है—

स्वतरस्य — "मनुष्य नामाधिक उत्पादन-कार्यों के दौरान स्नायस में एक मिधवत प्रकार के नम्मय्य कायम कर लेते हैं। इन मम्बन्धों के दिना इनका काम नहीं वल सकता, प्रत वे सपरिहायें थीर मनुष्यों की उच्या पर निर्मर होते हैं। उत्पादन के में सम्बन्ध के विकार कि तिहार प्रवस्ता के सिताद स्वत्रका के सिताद का सम्बन्ध के मम्पूर्ण योग से हो समाय का स्नावक होता है। उन उत्पादनों के सम्बन्धों के मम्पूर्ण योग से हो समाय का स्नावक होता है। इन उत्पादनों के सम्बन्धों के मम्पूर्ण योग से हो समाय का स्नावक होता का होता है कीर वही सकती नीं व होता है जिस पर विचारी सो सामाविक व्यवस्थायों का निर्माण होता है थीर इसी खों के मुनुष्य मनुष्यों की सामाविक व्यवस्थायों का सामावक चेतना निविचन रूप धारण करनी है। भौतिक बीवन की उत्पादन पदित हो से श्रीवन की नामाविक, एक्पीतिक धीर पास्थातिक प्रतिकारों का सामावक पतिनाति होता है। मनुष्यों का तोवन उत्तर पेतना ने निर्माण के विवास में एक सामाविक योगन में उनकी वैतन की नामाविक सम्मावक योगन में उनकी वैतन का निर्माण होता है। नामव के विवास में एक सामाविक योगन में उनकी वैतन का निर्माण होता है। नामव के विवास में एक

ऐसी प्रवस्था प्राती है जब उत्पादन के भौतिक तत्त्वी और तत्कालीन उत्पादन के मम्बन्धों में ग्रंथांत सम्पत्ति विषयक सम्बन्धों के बीच जिनके ग्रन्नर्गत वे तत्त्व पहले से कार्यशील रहते आए हैं, सवर्ष उत्पन्न हो जाता है। दूसरे जन्दा में ये सम्बन्ध उत्पादन के नहरों के विकास म वाबा उत्पन्न करने लगते हैं। तब सामाजिक कान्ति का युग धारम् होता है। इस प्रकार, ग्राधिक नीव के बदलने से सम्पूर्ण व्यवस्था भीन्न हो बदल जातो है। इस पश्चितंत पर विचार करते समय उत्पादन की ग्राधिक परिस्थितियां का भौतिक परिवर्तन जो प्राहृतिक विज्ञान की शुद्धता के साथ निर्धारित हो सकता है धौर विधायी राजनीतिक, धार्मिक, सौन्द्र्य सम्बन्धी तथा दार्जनिक रूपों के परिवर्तन क बीच सदैव ही भेद रलना चाहिए जिनमे प्रावमी इस सवर्प को समक्षते लगता है प्रीर उनसे सवर्ष करना है। "" "किन्तु स्मरण रखना चाहिए कि कोई सामाजिक व्यवस्था तब तक विलुप्त नहीं होती जब तक उत्पादन के तस्व, जिनके लिए उसमे गुँजाइस होती है, पूर्णतया विकक्षित नहीं हो जात, भीर उत्पादन के नए उक्तर सम्बन्ध तब तक प्रकट नहीं होते जब वक पुराने समाज की कोख मे ही उसके प्रस्तित्व के लिए बाबश्यक भौतिक प्रतिधातियाँ परिपन्न नहीं हो जाती। इसलिए मनुष्य जाति उन्हीं समस्यामी को सपन हाथी में लेनी है जिन्हें वह हल कर सकती है, बल्कि अधिक ध्यान से देवने पर विदित होगा कि कोई नमस्या उठती ही तब है जब उनके हल के लिए आवश्यक परिस्थितियाँ उत्पन्न हो चुकती हैं प्रथवा उत्पन्न होने लगती हैं।" मार्क के इस अवनरण की व्याख्या सेवाइन ने इन शब्दों में की है-

"मार्क ने उपयुक्त बवतरम् म सांस्कृतिक विकास के विषय में जो सिद्धान्त प्रस्तुत किया है उनसे चार मुख्य बार्त है। प्रथम, यह विभिन्न प्रवस्थायों का प्रमुक्त है। प्रत्येक प्रवस्था में वस्तुमा के उत्पादन और विनियम की एक विभिन्न व्यवस्था हुमा करनी है। उत्पादन शक्तियों की यह व्यवस्था खपनी विभिन्न मीर उपयुक्त विचारधारा का निर्माण करती है। इस विचारधारा में विधि धीर राजनीति तो शामिल हैं हो, 'सम्पता के तथाकथित धाज्यात्मिक तस्व भी गामिल होते हैं जैसे माचार, धर्म, कला भीर दर्शन । एक मादर्श प्रतिमा के रूप मे परवेक बनस्या पूर्ण मीर व्यवस्थित होती है। वह एक समस्वित इकाई होती है जिसमे वैवारिक तत्त्व उत्पादन की मिकियों के साथ धुलिमल जाते हैं। वास्तविक व्यवहार में उदाहरण के लिए 'कैपिटल' के विवरणात्मक भीर ऐतिहासिक शब्यायों में मानमें ने मपने सिदान्त की ताकिक कठोरता को कम कर दिया है। उत्पादन की चिक्तियाँ एक ही समय मे विभिन्न देशों में विभिन्न तरीकें से कार्य करती हैं। ये एक ही देश के विभिन्न उद्योग) में विभिन्न रूपों में होती हैं। उनमें पुरानी व्यवस्था के स्वारक धीर नई के मकुर होते हैं। फलतः एक ही जनसम्बाद के विभिन्न स्वारों की विभिन्न विवारवाराएँ होती हैं। दूसरे, सम्पूर्ण प्रक्रिया इन्डात्मक है। उत्पादन की नव-विकसित प्रक्रिया तथा पुरानी प्रक्रिया के बीच जो आन्तरिक समर्थ होते हैं, वही इसकी प्रेरक मक्ति होती है। उत्पादम की नई पद्धति स्वध को एक विषरीत वैचारिक वातावरण मे पाती है

नइ उत्पादन पद्धति के विकास के लिए यह आवश्यक होता है कि प्रानी वैचारिक पद्धति नष्ट हो जाए । पुरानी पद्धति सी विचारधारा नई पद्धति का प्रधिकाधिक बहिटकार करती है। इसके परिखामस्वरूप ग्रान्तरिक खिचाव और तनाव यहाँ तक बढ़ जाते हैं कि वे टुटने लगते हैं । उत्पादन की नई व्यवस्था के अनुरूप ही एक नया मामाजिक वर्ष पैदा हो जाता है और उसकी सपनी सामाजिक व्यक्ति के सनुगार द्भवनी एक नई विचारधारा बन जाती है। इस नई विचारधारा का प्रानी विचारधारा के साथ सवयं होता है। विकास का सामान्य कम मंही रहता है। उरवादन की नई व्यवस्था के प्रमुक्त ही एक नबीन विवारधारा बनती है जिसका वरानी विचारधारा के साथ सववं होता है। इस संववं के परिखामस्वरूप एक प्रन्य विभारधाराका चदय होता है और यह कन चालुरहता है। तीसरे, वस्तुओं के उत्पादन ग्रीर उनके बितरसा की पढ़ित बैचारिक निष्करों की तुरना में सदैव महस्वपूर्ण होती है । भौतिक अथवा आर्थिक बस्तिया सर्दव वास्तविक प्रथवा सार्थक होती हैं । इसके विपरीत वैकारिक सम्बन्ध सदैव प्रतीयमान अयवा सयदनापर होते है। इसका ग्रमिप्राय यह नहीं होता कि वैचारिक मध्यन्थी का ग्रस्तिन्व नही होता प्रथा वे बास्तविनता पर कोई प्रभाव नहीं बालते. उनका पारस्परिक सम्बन्ध प्राच्यारिमक होता है, केवल कार्य-कारण सम्बन्धी नहीं। यह शेव ही हीगल की गुट्यावली में वास्तविकता भवना महत्ता की श्रीलयों के बीच है। ग्रन्ट सिर्फ यह है कि बाहर्स वैधारिक तस्त्रों के स्थान घर भौतिक तस्त्रों को सार्थक मानता है। चौथे, इन्द्राहमक प्रक्रिया प्रस्फुटिन होने की बास्तरिक प्रक्रिया है। समाज की सरपादक शक्तियाँ पहले पूरी तरह विकस्तित हो जाती हैं। इसके बाद उनमें हन्द्रास्मक परिवर्तन होता है। चेंकि विचार सम्बन्धी ऊपरी रचना अन्तरम साध्यारियक तत्व के सान्तरिक विकास को ही प्रकट करती है, अत. नेतना के ऊपरी धरातल पर जो समस्या दिगाई देनी है जनवी चेतना की भीर परतें खुलने पर सदेव ही उसका समाधान सम्भव है। का बाद्यास्मिक निय्हर्ष ना कोई व्यावहारिक प्रमाण नही मिलता ।"

हुन्हारमक भौतिकवाद की ग्राजीचना

(Criticism of Dialectical Materialism)

मानरें का सम्पूर्ण दर्भन यद्यपि इन्हास्त्रक भौतिकवाद रूपी स्तरम पर दिका हुमा है, तक्यापि मार्भन में दश सम्बन्ध में पपने निवारी को स्वय्ट रूप से कही भी ब्याह्म नहीं किया है। मार्चार्ष के इन्द्रवाद की ग्रालीचना में प्राय: निम्नदिक्तित तर्क प्रस्तुत किए जाते हैं—

1. देगर के धनुसार—"इन्डात्सक की पारए॥ प्रत्यन्त शुक्र एन प्रस्तर्य है। इसकी मार्ग्स में नहीं भी स्थट नहीं किया है।"ये उसने यह सिद्ध करने का प्रयस्त नहीं क्रिया है कि त्यांक पिक प्रकार र विस्त्रीत होता है। तेनित ने इस सम्यग्ध में कहा है कि होषत के धारणंगार का प्राप्यम किए बिना मार्ग्स के इन्हार्स्सक भौतिकवार को नहीं समका जा सकता। यस्तुत. मावर्स का द्वन्द्वासक भौतिकवाद मध्यन्त ही रहस्वपूर्ण है। ऐजिस्स तथा अन्य बडे मान्यवादी लेखक प्रपत्नी रचनाधा म इसे मस्यिषक महत्त्व देते है तथा सभी स्थानी पर इसे दियानियत करने का प्रयत्न करते हैं, सेकिन विस्तृत रूप से ये कही उसकी विवेचना नहीं करत।

2. सामान्य रूप से यह माना जा सकता है कि सपर्य मानदीय विषयों म महत्त्वपूर्ण भाग प्रदा करता है, किन्तु उसे एक विश्व-क्याणी नियम मानना प्रथवा ऐतिहासिक विशास में अब चारक-गिक का लेण देना न उपयुक्त है और न ग्रावश्यक हैं। के सुदृश्य के प्रनुसार, "इंटड़बाद यशिष हमें मानव विवास के हितिहास में मूल्यवान् फ्रानियों का विश्वमंग करता है, तथापि मानस का यह दावा स्वीकार नहीं किया जा सकता कि सत्य का प्रमुख्यान करने के लिए यही एकमात्र प्रदित है।" केवल एक एक्का माममंत्रादी ही गेहुं के दाने के प्रस्कृदित होने, उससे डण्डल उगाने प्रीर प्रन्त में गेहुँ पैदा होने में इन्द्रवाद की शरीबा के दर्गन कर सकता है तथा प्रस्कृदत को बहु राने का निरोध प्रीर दाने की उत्पत्ति को बहु "निर्ध का निर्ध" समक सकता है। विकार एक सामान्य व्यक्ति के लिए गेहुँ के पीचे के विकास ये ध्याय ऐसी ही किसी प्रन्य किया में न तो सम्बर्ध है धीर न कोई विरोध इस्तिए कोई इन्ड नहीं है। ऐसी पटन प्रो को विना इन्ड की सहाग्रदा के भी प्रती प्रवार समक्ता का सकता है। ऐसी पटन प्रो को विना इन्ड की सहाग्रदा के भी प्रती प्रवार समक्ता का सकता है। किस

"टायनबी, स्पेनलर, मोरोकिन श्रीर भारत के श्री घराँवर ने इन्द्रशाद में पागे सोज को प्रोर यं चारों ही इस निकार्य पर पहुँचे कि ससार का प्रापृत्तिक भीतिकबाद उन तीन यां चार तत्त्वों में से एक है जो एक दूस में पूर्वत हैं। सोरोकिन रहें 'Super System' कहता है जिसके धनुसार विचारताद (Ideative),

i Carew Hunt: Theory and Practice of Communism, p. 29

स्रादर्शवाद (Idealistic) स्रीर विलासिताबाद (Sensate) के युग में लगातार एक दत्त में प्रमत रहते हैं। जब एक तत्त्व सामने आता है तो बाकी के दो पीछे चले जाते हैं पर अस्तित्व तीनों का रहता है। बारी-बारी से प्रत्येक की प्रधानता का युप धाता है और विकास तीनों के योग का परिखाम होता है। प्राचीन भारत के मॉस्य-दर्शन द्वारा प्रतिपादित द्वन्द्ववाद का सबसे प्राचीन सिद्धान्त इन तीनो को सर् रज, तम के रूप में व्यक्त करता है और इन्ही के आधार पर भारतीय दर्शन में सभी तक चतुर्यंग सिखान्त की मान्यसा है। श्री अर्थावव की सुष्टि के विकास में चार तत्त्वो की खोज इसी आधार पर है। ये है मालिक तत्त्व, मानसिक तत्त्व, जीवन तस्व ग्रीर भौतिक तत्त्व (Spirit, Mind, Life and Matter) । ये चारी तत्त्व पूनरावृत्ति करते हुए इन्द्रारमक गति से अग्रसर होते हैं और विकास की गति एक रेल के पहिए की भारत हो जाती है जो अपने स्थान पर चनकर काटती हुई मागे बदती है। जिस प्रकार मानसे ने ससार के विकास हेता भौतिकता का विकास घीर हीतल ने बाध्यात्मिकता का विकास बावश्यक माना है, उसी प्रकार श्री धरविंद ने चारों तत्त्वों का विकास मूल-प्रकृति का उद्देश्य माना है। ये चारी ही तत्त्व भागवर् तत्त्व हैं ब्रीर पूर्णस्य की सबस्य। वह है जिसमे इन चारी का सामजस्य होगा जिसमे मान्सिक तत्त्व की प्रधानता होगी। भौतिकता तो केवल एक प्रस्थायी प्रवस्था है जिसमे उसका प्रधिक विकास हो रहा है। इसके बाद बारियक यूग का प्रादुर्भीय होगा भौर तब उसका अधिक विकास दृष्टिगोचर होगा।" 4. मावसे की मान्यता है कि पदार्थ चेतनायुक्त नहीं होता, प्रपित एक

4. मानसे की मान्यता है कि पडार्थ चेतनायुक्त नहीं होता, प्रसित्त एक प्रान्तारिक प्रावस्थकता के कारण उसका विकास स्वय ही होता है प्रति रह प्रपत्ने विरोधों को जन्म देता है, किन्तु मानसे की यह मान्यता टीक नहीं है। यह नहीं कहा जा सकता है कि पदार्थ प्रपत्नी चेतना के बारएए प्रपत्ने विरोधी तत्त्व को जग्म वे सकता है । बास्तिवकता यह है कि पदार्थ में परिवर्तन वाह्य मित्रमें द्वारा होते हैं । एक विद्याप परिस्थित के अभाव में न तो गेहूँ का बीज पोष के रूप में राश होते हैं । एक विद्याप परिस्थित के अभाव में न तो गेहूँ का बीज पोष के रूप में राश होते हैं । पह्ता है । प्रस्तिनिहंत परिवर्शिता के कारण उसका परिवर्तन क्यो नहीं होता धौर पहिला है । प्रस्तिनिहंत परिवर्शिता के कारण उसका परिवर्तन क्यो नहीं होता धौर प्रति एक मित्रिट के लिए यह मांन भी लिया जाए कि क्यायों में परिवर्तन प्रान्तिरक मित्राविता के कारण होंगा है तो यह मानने का कोई कारण नहीं दिलाई देता कि यह विकास विरोधी तस्त्रों में अपने के द्वारा होता है।

मह विकास विरोधी तस्वों में तथयं के द्वारा होता है। है। उत्प्रस्थिक का कवन है कि भौतिकवादी विद्वारत के ध्रवृतार मनुष्य परिस्वित को स्वा का स्वृत्यार दलात है। इस प्रकार मनुष्य में परिवर्तन विरिक्षितियों में परिवर्तन के कारण होते हैं, किन्तु इस कवन की धालोकना करते हुए मानसं निवर्ता है कि प्रमुख्य के वह भूव जाता है कि परिस्वित्यों में परिवर्तन मनुष्य के द्वारा है होता है। साथे मानसं कहता है कि परिस्वित्यों में परिवर्तन मनुष्य के द्वारा है होता है। साथे मानसं कहता है कि "मनुष्य कर्मन दिश्लास का स्वयं निर्माण करता है वर्णा क्ष्यं की पुत्र के स्वयं क्षित है कि मानसं में इस परिस्वित्यों के द्वारा नहीं करता। "इस प्रकार हम देवते हैं कि मानसं ने यविष उन्दारमक भौतिकवाद का A Carer Muni 200 करता है।

ने ऐंजित्म के ऋरण को स्वीकार करते हुए अपने समाजवादी सिद्धान्त नी 'हम'ण सिद्धान्त' (Our Theory) को मजा दी है। दममे कोई सन्देह नहीं नि ऐजिन्म की सहायता के सभाव में मार्क्स का जीवन सम्भवत स्रथनी साजीविश को समस्याग्रों में ही बीत जाता ग्रौर वह ग्रपने वर्तमान रूप में मनार के रामने वनी न प्रापाला ।

पेरिस में रहकर मार्कत ने ही बल के विधिशास्त्र के विरोध में रिवत ग्रपने भारतीयनात्मक निकास में लिखा कि अमेनी की मुक्ति में सर्वहारावर्ग जीवन-रक्त का कार्यं करेगा। इससे प्रशिया की सरकार बडी कृद हुई। पाँम की मरकार की एर कठोर विरोध-एव भेजा मया जिसके परिखामस्वरूप मार्स को पेश्सि से निष्कामित कर दिया गया । यहाँ से वह ब्रूसेल्स गया जहाँ वह साम्यवादी लीग (Communist League) का मदस्य बन गया। यही पर मार्क्स स्त्रीर ऐजिल्स ने मिलकर मन् 1847–48 में साम्यवादी तीन के कार्य के प्रचार के लिए सुप्रसिद्ध प्रन्य 'Communist Manifesto' तैयार किया । उसने कल्पनात्मक मारोधनात्मक. मामन्तवादी, पुरोहितवादी घोर पूँजीवाद की मिन्न-भिन्न शालाघो की मानोचना कर वर्ग-मधर्प के सन्दर्भ में इनिहास की व्याववा द्वारा कान्ति का नारा बुलन्द रिया मीर पूरोप में साम्यवादी दन्ती को हिंसास्मक क्रान्ति के लिए प्रोसाहित विगा। सन् 1848 की कान्ति में सायमें ने धायने पत्र के माध्यम से तस्कालीन मध्यवर्गीय राजनीति की ग्रालोधना की ग्रीर करवन्दी तथा सैनिक प्रतिरोध का समर्थन किया। वह कान्ति में भाग लेने के लिए स्वयं भी पेरिस गया, लेकिन वह वहीं देर से पहुँचा भीर तब तक कान्ति विरोधी प्रतिकिया बारम्थ हो चुकी थी। फ्रांस का राजनीतिक बातावरए। प्रपने निद्धान्तों के प्रतिकृत पाकर वह जर्मनी पहुँचा क्योंकि उसना विचार था कि जर्मनी में क्रान्ति के लिए प्रथिक अनुकूल बातावरण है। वहाँ उमने एक प्रथम्न क्रान्तिकारी पत्र 'The New Rhenish Times' प्रकाशित किया जो नेवल 6 माम ही चल पाया। राजदोह के धपराध में मार्क्स पकडा गया और निर्वामित भवस्था में पश्चिमी ग्रुरोप में घूमता हुआ अन्ततः सन् 1849 में लन्दन में इस गया। प्रवस्था में पहिचमी मूरोप में पूमता हुआ बन्ततः तन् 1849 में लन्दन में वस गया । उसने प्रवन जीवन के लेख 34 वर्ष वहीं दिताए जिदसे उसका प्रीवन्तीं समय बड़ी विद्यार में बीता। "ववका जीवन प्राधकांकतः एक शानितिय्य चिडान के समान अवीत हुमा वयस्थि सन् 1864 में व्यो प्रयम सुमानवादी प्रन्तरिष्ट्रीय सप स्थापित हुमा उसकी प्रभुत प्रेरणा मानमं से ही मिनी धौर तब से ममानवादी प्रान्दोतन का वहीं प्रमुख मेता रहा। तन्दन स्थित एकान्त निवानन्दमान से उसने पृत्ते थेय जीवन में संवाणिक तेतन, व्यावहारिक मार्थवनित, सभानसमित एव पर-व्यवहार हाग परिचान प्रेरण मे समानवादी जावहारिक मार्थवनी एव्योतन तथा समानवादी विचा पारा ने प्रदित्तीय नेता के स्था मे प्रमुख प्रमुख काम स्थापित के प्रभूत में प्रमुख काम प्रमुख प्रमुख प्रमुख प्रमुख काम प्रमुख प्रमुख प्रमुख काम प्रमुख प्रमुख काम प्रमुख प्रमुख प्रमुख काम प्रमुख काम प्रमुख काम काम प्रमुख प्रमुख काम प्रमुख काम प्रमुख प्रमुख काम प्रमुख काम काम प्रमुख काम काम प्रमुख प्रमुख काम प्रमुख काम काम प्रमुख काम प्रमुख काम प्रमुख काम प्रमुख काम प्रमुख काम काम प्रमुख काम काम प्रमुख काम प्रम

कोटर = आप्र्लिक राजनीतिक विम्तन, वृथ्ठ 41.

### ४ ८ पाइचाट्य राजनीतिक त्रिचारी का इतिहास

माक्ने मुगाजवाद घर कार्य करना हुआ। लन्दन में ही मन् 1883 में देवलोक निधार गधा । उनका व्यापक प्रभाव उसकी मृत्यु के बाद भी कायम रहा । यह निभिवाद है कि ब्राज भी जहां करोड़ो व्यक्ति उसे देवना की तरह पुत्रते हैं वहाँ करोडी मनुष्य उस टानव कहकर उसकी निन्दा करते है। प्रथम विश्व युद्ध के परिशामस्वरूप समाजवाद में अनेक स्थायी मतभेदी के उत्पन्न ही जाने पर भी मार्प्यवाद का प्रभाव ग्रक्षुण्या रहा । आयुनिक समाजवाद तथा साम्यवाद दोनो का श्रम्यदय एक ही मुल स्रोत से हुआ।

रचनाएँ (Works)-मान्सँ ने अपने जीवनकाल मे प्रचूर समाजवादी साहित्य की रचना की। उसकी महत्त्वपूर्ण रचनाएँ ये है-

- 1. The Poverty of Philosophy (1847)
- The Communist Manifesto (1848)
  - 3. The Critique of Pelitical Economy (1859)
  - 4. Inaugural Address to the International Working Men's Association (1864)
- 5. Value, Price and Profit (1865)
  - Das Capital (1867)
  - 7 The Civil War in France (1870-71)
  - 8. The Gotha Programme
  - 9. Class Struggle in France. .

मावने के ग्रन्थों में सर्वाधिक विरुपात 'कैंपिटल' है जो पंजीवादी प्रथ-प्रसाली नया उत्पादन-व्यवस्था का विस्तृत विश्लेषण करते हुए उसकी ग्रनियार्थ परिएति की न्नीर सकेन करता है। मानर्भवाद का पूरा परिवर्ग इसी ग्रन्थ में मिलता है। इस प्रमुक को समाजवादी साहित्य पर सर्वश्रेष्ठ प्रामास्मिक ग्रन्थ, साम्यवादी सिद्धान्ती को साधारशिला, श्रमिको का धर्म-ग्रन्थ (Bible of the Working Class) तथा धनिको का दिमाग ठण्डा करने वाला नुस्ला (Prescription for Transquillisation of the Bourgeois Mind) कहा जाता है। इस ग्रन्थ का मूल विचार है कि "उत्पादन के साधनों के केन्द्रीकरण के फलस्वरूप मजदूरी का समाजीकरण उस िधति पर पहुँच जाता है कि पूँजीवादी डाँचे से उसका मेल नहीं बैठता। यह डाँचा या प्रावराग ताड दिया जाता है जिससे व्यक्तिगत सम्पत्ति की समाप्ति हो जाती है. शोषण करन वाले करम कर दिए जाते हैं, पंजीवादी युग की जगह श्रीद्योगिक समाज का निर्माण होता है जिसमे भूमि और उत्पत्ति के साधनो पर सामहिक स्वामित्व दूहना है 1"

मार्वमं का दूसरा महत्त्वपूर्ण चन्य 'Communist Manifesto' साम्पवादी दर्शन ग्रीर तान्ति प्रक्रिया का मलाधार है जिनम 'सबँहारा जान्ति' (Proletarian Revolution) की भविष्यवासी की गई है। इस इतिहास-प्रसिद्ध ग्रन्थ का पहला शक्य ही युरीप के शामको म अब का सचार कर देता है-"साम्यबाद का भूत उरोव भर में ब्याप्त हो रहा है। इस मूत को भगाने के लिए पोव और जार, मदरनिय और गीजाद, फॉम के कान्तिकारी और जासूस सब मिल गए हैं. लेहिन

यह बढता ही मा रहा है।" उसके श्रन्तिम शब्द तो श्रन्तर्राष्ट्रीय श्रान्दोलन के निए श्रमर है—"दुनिया के मजदूरो, सगठित हो जाओ। श्रपनी बेड़ियों श्रीर दासता के विवाय सुम कुछ नही सोमीये। एक नई दुनिया प्राप्त करोगे।" यह ग्रन्य साम्यवादियों के लिए श्राज भी प्रामास्मिक बना हुमा है।

मानसं का 'Critique of Political Economy' धार्षिक सिद्धान्तो का दूसरा घन्य है। यूरोरीय इतिहास तथा क्रान्ति-प्रसंगी पर 'Crvil War in France', 'Class Struggle in France', 'Revolution and Counter-Revolution' पादि प्रन्य हैं। कार्यक्रम सम्बन्धी प्रन्य 'Critique of the Gotha Programme' में मानसे ने यह स्वस्ट निला है कि एक दर्जन कार्यक्रम धीर क्यरेशा रखने की स्पेरा बास्तविक कर में आन्दोलन को बहाना स्रविक हितकर है।

मानमं ने स्रोक लेख, मस्मरण, गुप्तपत्र, सवाद, रू ेपना, नियम्भ भादि भी तिसे।

भारत के प्रेरणा-कोल (The Sources of Marx's Thought)—मावने के दार्शनिक तथा सैडानितक मुलाधार तीन प्रकार के माने गए है—एक तो इतिहास में भीतिकवारों या माधिक काशवा (Materialistic or Economic Interpretation of History) जिनके लिए उसने इन्द्रारमक शीलिकवार (Dialectical Materialism) का प्रयोग किया; हुस्तरा वर्ग-मध्यं का सिद्धान्त (Theory of Class Struggle) भो मानच इतिहास का एकवार जासव्य नियम तथा प्रतिवार्ध परिद्यान है, एव तीमरा प्रतिविद्यान कुरूव का सिद्धान्त (Theory of Surplus Value) जो पूँजीवाद को कडुतम प्रात्तीवना करते हुए ध्यमिरों को उनके वास्तविक स्थिता है। मानस्य ते वर्षहारा वर्ष के प्रधिनायक तथा प्रिकार से प्रतिवार के प्रधानमक का स्वार्थ के स्थान के स्थान के प्रधानक का स्थान किया है। मानस्य ने वर्षहार प्रवार के स्थान के प्रधानक प्रवार नियम्प्रत का लक्ष्य सम्प्रत रात्रते हुए राज्य के सीच का काल्पनिक पादरों प्रसुत किया है। मुले नियम्प्रत का स्थान के सीच का काल्पनिक पादरों प्रसुत किया है। मुले नियम स्थानों में वह भीतिक तथा प्रभाववाली है, बैकिन साधिक, स्थानिक स्थानों में वह भीतिक तथा प्रभाववाली है, बैकिन साधिक, स्थानिक स्थानों में वह भीतिक तथा प्रभाववाली है, बैकिन साधिक, स्थानिक स्थानों में वह भीतिक तथा प्रभाववाली है, बैकिन साधिक, स्थानिक स्थानों में वह भीतिक तथा प्रभाववाली है, बैकिन साधिक, स्थानिक स्थानों से वह अपने ग्रुप के स्थानिक सुत्रार्थ से प्रभावित है सा है।

मार्मसं पर सर्वत्रवाम हो त्रमंत दार्विनिक होगल भीर पत्रसरंगः (Feurbach) का प्रभाव रहा। होगल से मार्गर्स ने यह विवार यहए। किया कि इतिहास का निरस्तर धीर प्रिकृत्व विकास हो रहा है, किन्तु उत्तरने हसे एक नया निवंदन दिया जो होगल से पित्र पा। होगल के धनुसार दिवहास 'पूर्ण विवार का हो त्रस्त्यपीकरए' (Realisation of the Absolute Idea) है धीर इतके विकास से विवेत, स्वतन्त्रता, रेप्टर तथा विकासता सावन्यी विचार प्रधान रहे हैं विनका वास्तिर्देशत धीर प्रपत्र वे प्रप्त प्रमान करते हैं। होगल के अहार प्रधान कर है विवार वास्तिर्देशत धीर प्रमुवन से पूषक प्रस्तत्व है। होगल ने इन्द्रास्तक प्रदीत (Dialectucal Method) द्वारा दिवहास का निवंदन किया है। मार्मस ने भी दिवहास का निवंदन किया है। सामर्स ने भी दिवहास का निवंदन किया है। होगल दोगी के निवंदन के महत्वपूर्ण अत्तर है। होगल पर्देश हितहास का सार्वाहर्सिक निवंदन किया है ब्याई व्यव्यक्त मार्म मा निवंदन है। होगल दे हितहास का सार्वाहर्सिक निवंदन किया है व्यविक मार्म मा निवंदन भीतिक है प्रवीत् धार्यिक आक्तियों द्वारा हु धार्म हु मार्ग्य से उत्तर भावनवारी

## 820 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

(Humanist)पत्रमरवेक के दर्शन से बहुन, सहायता मित्री जहाँ हीगत के धनुवामी स्रमूतं विचारो (Abstract Ideas as Subject and Object)का प्रतिपादन करत थे, वहाँ उसन 'मैं और 'तुम' स्थूल प्राणियो का अर्थान हीगल क भादनंबाद के स्थान पर मानववाद का प्रतिपादन किया, किन्तु प्यूग्रस्वक न अपनी विचारधारा को कियान्वित नही किया । बास्तव म यह कार्ल मार्श्व द्वारा पूरा हुन्ना जिसने दर्शन के स्थान पर व्यवहार को प्रधानता दी। मार्क्स के सामाजिक सिद्धान्तों में दो प्रयोजन स्पष्ट है -प्रथम, मार्क्स का दर्शन हीवल के दर्शन की तरह इतिहास का दर्शन है। हीगल यह मानता या कि यूरोपीय इतिहास जमेंन राष्ट्र के उदय द्वारा पराकाष्टा तक पहुँचेगा। मानसं का विश्वास था कि सामाजिक इतिहास सर्वहारा वर्ग के उदय म पराकाण्डा तक पहुँचेगा । द्वितीय, हीगल के अनुसार उन्नति का साधन राष्ट्रों के बीच युद्ध था, किन्तु मानसं के प्रनुसार यह वर्ग-मधर्ष था। मानसं पर हीगल के प्रभाव की जान एच. सेबाइन (Sabine) ने उने शब्दों में प्रकट किया है-

"मानर्स का दर्शन दो दृष्टियों से हीगल के दर्शन से मिलता था। मानर्स ने हीगल की इन्डात्मक पढ़ित को कायम रखा और उसकी आधिक नियतिगर (Economic Determinism) के इत्य में व्याख्या की । विचार सामाजिक परिस्थितियो पर निर्मर होते हैं, हीयल के चिन्तन मे यह धारसा कुछ बिखरे हुए रूप में मिलती है। मानस ने इन घारएग को कमबद्ध किया ग्रोर उसे आधुनिक चिन्तन भे प्रतिष्ठित स्थान दिया । हीगल के दर्शन के उदारताबाद विरोधी तस्य मावसं के उपवाद में समाबिष्ट हो गए।"1

सेबाइन ने ही एक अन्य स्थल पर लिखा है, "हीगल के विचारी में इन्द्वात्मक चिन्तन शीर्पासन कर रहा था, मार्क्सने ब्रादर्शनादी आन्तिया दूर करके उमे प्राकृतिक स्थिति मे पैरो के बल पर खड़ा किया। मानमें न अपने गर्थ Das Capital' के प्रयम भाग की मूमिका में स्वीकार किया है कि उसका अपना इन्द्रवाद 'हीगल से न केवल भिन्न है, विक उसका ठीक उनटा है।' मानसे ने नि सन्देह होगन के चिन्नन से लाभ बडाया, किन्तु हीनल की बातों को उसने ज्यों का त्यां ग्रहण नहीं किया। उमने हीगल के जिन्तन का कायांकल्प कर उसके सिद्धान्त से इस भारत्या को निकाल दिया कि राष्ट्र के सामाजिक इतिहास की कारगर इकाइयां होती है, उसने राष्ट्रों के संधर्ष के स्थान पर वर्ग-संघर्ष की धारिए। को प्रस्तुत किया। इस प्रकार नावसं ने . श्रीमलवाद की विशेषताम्रो का खपहरए कर लिया। ये विशेषताएँ बी---राष्ट्रवाद, ग्रनुदारवाद तथा कान्ति-विरोधी स्वर । उसने हीगलवाद को कान्तिकारी उग्रवाद का एक नया भीर शक्तिशाली दर्शन बना दिया। मान्संबाद 19वी शतान्दी के दलगत . समाजवाद का और फिर कुछ महत्त्वपूर्ण परिवर्तनो सहित ब्रास्ट्रांक साम्यवाद का प्रवर्तक बन गया ।""

मानर्स पर फौसीसी समाजनाद का भी पर्याप्त प्रभाव पढा। वह सेंट साइमन,

1-2 सेनाइन : राजनीतिक दर्शन का इतिहास, प्र. 703.

चारलं फोरियर, पूर्या ब्रांदि की विचारपारा स पूर्ण परिचित या। यदापि मानतं की भीति ही सेट साइमन भी यह प्रनुत्व करता था कि भाषी बौद्यागिक युग के महत्व भीर उसकी सम्भावनाब्रो की केवल उनके ब्राधिक विश्वेषण द्वारा ही सही रूप म समभा जा सकता है, भौर यद्यपि चार्ल्म फोरियर का विश्वास था कि एक नवीन समाज की रचना के लिए मानव स्वभाव में परिवर्तन के बजाय मनुष्य की श्रावासीय स्थितियों में मुधार की बावश्यकता है, तथापि मानसे कल्पनावादियों की अपेक्षा 18वी शताब्दी के फर्रंस की साम्यवादी परम्परा और वेबेट (Cabet) के साम्यवाद की मोर मधिक माकपित हुना । वह केवेट के प्रति मधिक सहानुपूर्तिपूर्ण था । यह इस बात से न्यट्ट है कि बूसल्स में स्थापित 'Communist League' को मानर्स भीर ऐंजिल्स ने 'समाजवादी' की बपेक्षा 'साम्यवादी' कहना बधिक उपयुक्त समभा । न्या प्रान्ति । समाजवादा का अपवा साध्यवादा कहना आवक उपयुक्त समझी। नेवेट के प्रमुख्य ही मावसंका भी विश्वास या कि उत्पादन के साधनो पर राज्य का नियन्त्रण होना चाहिए। सेट साइमन न श्रम के महत्त्व को स्पष्ट किया था मीर बत्तामा था कि श्रम करने वाले को हो जीवित रहने का अधिकार है ग्रीर जा श्रम नहीं करते नथा दूसरों के श्रम पर निभंद रहने है उनका विनास होना चाहिए। वर्षेहीन समाज की स्थापना का सिद्धान्त मार्क्स ने इन्ही विचारों के ग्रध्ययन द्वारा प्रतिपादित किया । प्रधां भीर विटलिंग इन दो सर्वहारावर्ग के विचारका ने भी सावसं को काफी प्रभावित निया था। धूर्वाक ग्रन्थ 'Philosophy of Poverty' क प्रत्युत्तर में मादसं ने 'Poverty of Philosophy' ग्रन्थ की रचना की जिसका उद्देश्य तत्कालीन जर्मन विचारधारा को जान्तिकारी स्वरूप देना था। मार्क्स पर ब्रिटिश मभाजवादियो भीर अर्थशास्त्रियो ने भी बढी सीमा तक अपना प्रभाव डाला। भॉम्पसन, हॉम्सकिन तथा प्रन्य बिटिश ममाजवादियों ने थम को मूल्य का एकमान स्रोत बताया । इस घारसा का प्रभाव मानसं के मतिरिक्त मूल्य (Surplus Value) के सिद्धान्त पर स्पष्ट दिलाई देता है। ये (Gray) के अनुसार सामान्य व्यक्ति क लिए मादसे का प्रतिरिक्त मृत्य का सिद्धान्त रेकाडों के मूल्य-सिद्धान्त के भ्रतिरिक्त लिए माधमें का प्रतिशिक्त मून्य का सिद्धान्त रेकां के भूत्य-विद्धान्त के प्रतिशिक्त प्रोर कुछ नहीं है। घोषन (Owen) की यह धार एसा कि चरित्र पर्यावरण (Environment) की मृदि माध्येवारी विद्धान्त की एक सुनिधित्र दुर्वभूत्रना है।

: इस प्रकार यह कहना उपयुक्त होवा कि पूँ जीवाद की विश्य मोधक रवस्था का सोप कर धौद्योगिक कानित के दुष्परिशामों की दूर करने के लिए माधमें ने जिल सिद्धान्तों को साहन्तवाद के नए नाम के अस्तुत किया, के हीगत. प्यूष्परिक्त, एक्म सिम्प, रिकार्डो, सेंट साहमन धादि के विचारों से प्रमानित है। माधमें ने घयन मत की दुरिट के लिए इन विचारों का सार प्रदेश किया और धन्याकुत्रस्त करना करने किया के वाकित प्रमानित है। प्राविश्व किया के स्वाव प्रति विचारों को लाकित दृष्टि से तिद्ध करने के लिए उनका प्रयोग किया।

इन विसरे हुए विचारों को प्रकृतित कर उनमें वर्कस्यकता (Lopus) Coherence) उत्पन्न भी। इतसे भी प्रधिक महत्वपूर्ण बात यह है कि मावर्ग ने बप्तमें तिद्धान्त को धाइमक धौर रोडिंद बनाया। त्री वास्त्रों के प्रकृती में 'भावर्ष' ने साम्यवाद को धाइमक धौर रोडिंद कर नाया। त्री वास्त्रों के प्रकृति के स्वरो में 'भावर्ष' ने साम्यवाद को स्वर्णन स्वर्णन कर करने उत्पन्न करने उत्पन्न करने उत्पन्न कर स्वर्णन कर करने स्वर्णन कर करने स्वर्णन स्वर्णन करने स्वर्णन करने स्वर्णन स्वर बस्त-व्यस्त स्थिति में पीया बौर उसे एक बान्दोलन का रूप दे दिया। उसके द्वारा

# 822 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

उसे एक दर्शन मिला ग्रीर एक दिमा मिली ।" निःसन्देह मानसंके विचारों की एकदम मीलिक नहीं कहा जा सकता क्योंकि "उसके विचारों का माधार बहुत से साती ने सोजा जा सकता है। उसने प्रपनी ईटो को प्रतेक स्थानो से एकत किया था।" किन्तु इमसे "हम उसे डितीय श्रेणी का दार्शनिक नहीं कह सकते मौर न ही इससे उसका महत्त्र कम होता है।" मार्क्य की कृतियों का महत्त्व उनकी मौतिकता न्ही बल्कि सन्तेषस्मात्मकता है।

## मार्क्स का वैज्ञानिक समाजवाद (The Scientific Socialism of Mat v)

मावसंदाटी समाजवाद को प्रायः सर्वहारा समाजवाद (Proletarian Socialism) तथा वैज्ञानिक समाजवाद (Scientific Socialism) के नाम से नम्बीधित किया जाता है। मानसे सपने समाजवाद को इसलिए वंजानिक कहता है कि यह इतिहाम के अध्ययन पर आधारित है। उसके पहले साहमन, फोरियर तथा प्रोदन का समाजवाद वंजानिक इत्तलिए नहीं या क्योंकि वह इतिहास पर प्राथारित न होकर केवल करूपना पर बाघारित या । बेपर के शब्दों में, "उन्होंने केवल सुन्दर गुलाब के नजारे लिए थे, गुलाब के पौधा के लिए जमीन तैयार नहीं की थी।"

मानमं का दर्शन बड़ा बिदाट् तथा सुसम्बद्ध है। केटलिन (Cation) के प्रमुद्धार उसका त्रान्तिकारी कदम वर्ग-त्रवर्ष के सिद्धान्त पर स्थित है; वर्ग-त्रवर्ष भनुतार कराव नामायक सिद्धान्त पर, ग्राधिक सिद्धान्त इतिहास की ग्रापिक त्यांच्या पर, व्याख्या मानसं-हीगल के इन्हान्मक पर और इन्द्रवाद भौतिकवादी ग्राच्यात्मिक विद्या पर स्थित है। इस तरह स्पष्टतः मार्क्स की विचारधारा के प्राधारन्तम्

- (1) इन्द्रारमक भौतिकवाद (Dialectical Materialism)
- (2) इतिहास की श्रीतिकवादी व्याख्या (Materialistic Interpretation
- (3) बर्ग-समर्थं का सिद्धान्त (Theory of Class Struggle)
- (4) प्रतिरिक्त मूल्य का विद्यान्त (Theory of Surplus Value) ये चारों स्तम्भ, जिन पर मानतं ने प्रापने दर्शन का अवन निर्मित किया है, एक दूसरे से गुँधे हुए हैं तथा उसकी विचारबारा की एक प्रविभाज्य दहाई है। द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद

# (Dialectical Materialism)

कार्ल मार्क्स का सम्पूर्ण राजनीतिक दर्शन इन्द्वात्मक के सिद्धान्त पर धापारित है। इसी सिद्धान्त के प्राचार पर जसने इतिहास के परिवर्तन धीर प्रध्ययन का हैं। इसा mara प्राप्त का स्वार्थ के उर्घण का आस्वरण साथ अध्यया का भौतिकवादी दर्गन, वर्ग-समर्थ भौर साम्यवाद की स्थापना भादि के विभार निर्धारित कारणनाव पान भौतिकवाद मान्से के दर्शन की वह माधारणिता है जिसका

<sup>1</sup> Alexander Gray: The Socialist Tradition, p. 299.

प्राध्य समस्त साम्यवादी लेते हैं 1 'Short History of the Communist Party of the oviet Union' में प्रधिकृत रूप से बहा गया है कि "इन्द्रवाद की तहार जा से दल प्रत्येक स्थित के प्रति नहीं दृष्टिशोएं बना सकता है, सामिक प्रदार्थों के साम्यक्ति के पानिक्ति सम्प्रता है के प्रता के साम्यक्ति के पानिक्ति प्रकार भीर निस्त दला है, उनकी दिवा को जान सकता है मेरे वह में केसस यह जान सकता है कि वे वर्तमान में किस प्रकार भीर निस्त दला में पल रही हैं, प्रवितु बहु यह भी देश सकता है कि भविष्य म उनकी दिशा बया होगी ?"2

यह दोहराना सप्रासिक न होगा कि मार्क्स का द्वन्द्ववाद प्रथवा द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद हीगल के इन्द्रवाद पर प्राथारित है यद्यपि हीगल के इन्द्रवाद को भावसं ने बिलकुल उसटा कर दिया है। हीयल ने समाज को गतिमय तथा परियतनशील बतताते हुए विश्वास्मा (World Spirit) या सुध्मतम ग्राहम-तस्व को उसका नियामक कारए। माना था । उनके धनुसार मृष्टि के विभिन्न स्थूल पदायों का ज्ञान या भाभास उस प्रव्युप्र मात्म-शक्ति द्वारा ही सम्भव था । हीयल बुद्धिवादी या भीर मान्यात्मिक मादर्श उसका लक्ष्य था। परिवर्णन का कारण दूँ देने मे उसने प्रकृति के निरन्तर परिवर्तन का उदाहरण तिया। पुरानी चीजें समय पाकर नष्ट होनी हैं भीर उनकी जगह नई बीजे उत्थम होनी है, यह कम निरन्तर बतता रहना है। हीगन ने दन्द्वारमकता के मन्तर्गन होने वाले बीदिक कम को 'मस्निस्व मे होना' (Being), 'मस्तिस्व में न होना' (Non-being) और 'बस्निस्व में बाना' (Becoming) के रूप में 'बाद' (Thesis), 'प्रतिवाद' (Antithesis) मीर 'संग्लेपएा' (Synthesis) की सज्ञा दी। हम किसी भी धमूतं (Abstract)विचार को 'बाद' से प्रारम्भ करते हैं। स्वाभाविक रूप से विचार में विरोध (Contradiction) उरपन्न होता है जिसे हम 'प्रतिवाद' कहते हैं। बाद और प्रतियाद में इन्द्र के फलस्वरूप समन्वय हो जाता है जिससे एक नवीन विवार की उत्पत्ति होती है। इसे हीगल समन्वयपाद सयवा चम्तेवस (Synthesis) का नाम देता है—यही नक्ष्यस प्रामे चलकर एक 'बाद' हो बाता है जो फिर 'प्रतियाद' का रूप ग्रहण करना है नथा उसमे नक्ष्येस हारा पुन. एक नमा विचार उत्पन्न होता है। इस प्रकार यह कमा निरन्तर चलता रहना है। इस प्रक्रिया मे पहले किसी वस्तु का निरेच (Negation), तस्पश्चात् निरेध का निषेष (Negation of Negation) होता है जिसके द्वारा एक उच्चतर वस्तु पिस्तित्व में माती है। "सही अर्थों में इन्द्रात्मकता विरोधी तत्त्वों का प्रव्ययन है। विकास विरोधी तत्त्वो के बीच समर्थ का परिसाम है।"-हीमल ने ऐतिहासिक मौर सामाजिक परिवर्तनों के प्रति भ्रपने इस नवीन दृष्टिकोस के कारस यह निष्कर्ष निकाला कि इतिहास घटनाओं की केवल श्रु सला मात्र नहीं है प्रत्युद् विकास की एक प्रक्रिया है भीन विरोध उसका मुख्य प्रेरक सिद्धान्त है।

मान्यं होगल के इन्द्रबाद से प्रशासित प्रवश्य हुगा, लेकिन उसने होगल के मादगंबाद को उपेक्षा को दृष्टि से देखा । मार्क्न रुट्टर मीतिकवादी या, दसीनिए

<sup>1</sup> Quoted in Cores Hune : Theory and Practice of Communism, p. 28.

उत्तका भौतिकवाद इन्द्रात्मक भौनिकवाद कहलाता है। जहाँ हीगल के इन्द्रात्मक भौतिकवाद का प्राचार विचार (Idea) है और समस्त जबत एक निरमेक्ष विचार (Absolute Idea) की अभिन्यक्ति है, वहाँ मार्क्स के अनुसार विचार नहीं, बहिक भीतिक पदार्थ ही इस जबत का ब्राधार है । भीतिक जबत की वस्तुएँ तथा घटनाएँ परस्पर ग्रवनिवत है। भौतिक जगत में परिवर्तन होता रहता है-कुछ प्रवृत्तिगाँ विकसित होती हैं, कुछ नष्ट होती है तो कुछ की पूनरावृत्ति होती है । यह विकास-उम निरन्तर चलता रहता है। मावस यह भी कहता है कि विकास की पृष्ठभूमि में समस्त प्राकृतिक पदार्थों म एक बान्यान्तरिक विरोध रहता है जिसम भौतिक जगत् का विकास होता है। इसके तीन बाग होते हैं - बाब, प्रतिवाद ग्रीर सम्लेपएा या न्याद । इम प्रकार मान्स ना भौतिक इण्डबाद का सिद्धान्त विकासवाद का सिद्धान्त है। उदाहरणार्थ, यदि गहुँ के दाने (पदार्थ) के द्वन्द्व का अध्ययन करें तो विदित होगा कि उमना विकास हो रहा है। उसे जमीन से बाद देने से उसका वह हुए भट्ट हो जाता है वह चकुर के रूप में प्रकट होती है, चकुर भी अपनी स्थिति पर म्याई नहीं रहता, अमका विकास एक लहलहाते वौधे के रूप में होता है। इस सबर्प-पूर्ण स्थिति का परिग्णाम यह होता है कि एक गेहूँ के दाने के विकास क द्वारा अनेक दान उग म्नाते है । विकाम का यही द्वन्द्वारमक मिञ्जान्त भौतिकवादी है । यदि गेहूँ का बीज 'बाद' है तो पीधा उसका 'प्रतिवाद' है प्रीर पीचे का नष्ट होकर नए दानो का जन्म 'सब्लेपएं' है। यहां तो समर्प विकास के सोपान के रूप में कमण: चलता रहता हे वह बाह्य न होकर ज्ञान्तरिक है। विशेषताएँ

सामसं को भीनिकवादी इन्दास्तक सिदाल्त की निम्निलियत विशेषनाएँ है—
प्रमा विभावता यह है कि वह प्रकृति वो प्रवानक एकनिन जी हुई यहाँग्री
का मुग्रह नहीं मानता । प्रकृति का प्रयोक प्रयोक एक हुन्य है सामग्रद वह समान्य का प्रयोक प्रयोक्ष प्रकृतिक सावधावक एकता व्यक्त
करता है। सामग्रे के इन्द्रास्त्रक सिद्धान्त विश्व में श्राकृतिक सावधावक एकता व्यक्त
करता है। मामग्रे के इन्द्रास्त्रक सिद्धान्त विश्व में श्राकृतिक सावधावक एकता व्यक्त
हा भीतिक वयाने विश्वीन नहीं हैं। प्रकृति के प्रोर उनमें परिवर्गन हाता
रहुता है। प्रकृति म निज्य प्रति इन्द्र के साधाद पर परिवर्गन होता प्रकृति में निज्य प्रति इन्द्र के साधाद पर
प्रवाद है। प्रकृति म निज्य प्रति इन्द्र के साधाद पर प्रतिवर्गन होता प्रकृति म निज्य प्रति इन्द्र के साधाद पर
प्रवाद विकासोग्मुस है। नवीन पदायों का निर्माश क्रांति में उन्द्र के साधाद पर
प्रवाद विकासोग्मुस है। नवीन पदायों का निर्माश क्रांति में प्रति को उन्द्र के साधाद की
मानास्तक प्रव गुणासक वीनो प्रकार के होते हैं। मेहें के एक मेहर का कई वानी
मंत्रास्तक प्रयाक्ष के स्वत्र के स्वत्र के साधाद पर
प्रवाद हो नामा विकास के स्वत्र विवर्गन हो। स्वत्र के एक मेहर का क्ष्य वान के प्रवित्त के स्वत्र के स्वत

प्रतिपादन किया है, तथापि वह स्वय इन विरोधी विचारों में भटक गया है कि मनुष्य परिस्थितियों का निर्माण करता है अथना परिस्थितियाँ मनुष्य का निर्माण करती है।

 मार्क्स के द्वन्द्ववाद म विकास की शांक प्रश्नुबल है और क्रान्ति ही विकास का हेतु है। त्रान्ति यदि कृतिम तरीको से भी लाई जाए तो भी समाज घपनी उच्चावस्था को प्राप्त करेगा। लेनिन के अनुसार समर्थ की शक्तियो को एक बार पहचान लेने के बाद उसे तीच करके उस कान्ति की जिसे आने में हजारी वर्ष लग जाते हैं, कुछ ही वर्षों में लाया जा सकता है। इस तरह समाज की उच्चतर ध्रवस्था के लिए कान्ति की चरम सीमा को झावश्यक मानने का परिसाम शक्ति श्रीर हिंमा का प्रनिवार्य प्रयोग हुया है। विन्तु जाति प्रनिवार्य हो, ऐसी बात नही है। श्री प्ररविद का विचार है 'प्रतिवार' (Antithesis', की प्रतिक पहचान कर उसका निराकरण करते रहना और 'वाब' (Thesis) की शक्ति का वराबर श्राह्मान करते ाराकरण करता रहना झार 'वाब (Inesis) का माल का वरावर आहान करत रहते से 'बालेपएए' (Synthesis) की खबरचा स्वतः झा सकती है। उन्होते सकार के विकास को दो भागों में बोटा है— स्वतेतन और सचेनन। मनुष्य के नीवे तक वा विकास स्वेतन है बसोकि खब्य प्राएगी झारचा के रहस्य से स्वर्गरिवत होते हैं। "इसिलए वे स्वेतनावस्या में प्रकृति की इन्द्रास्तक परिधि में सनवाने पूमते हैं।" हिन्तु मनुष्य प्रवनी झारमा बीर विकास के रहस्य से परिचित है, सन उसके विकास के लिए कान्ति जरूरी नहीं है। उसके लिए तो धावश्यक यह है कि वह इस कान्ति का निराकरण कर स्वय में झारिमक शक्ति को परिमाश्रित करे। "इसी प्रकार सामाजिक जीवन में 'एकता में अनेकता' और 'अनेकता में एकता' के सिदान्त के भनुसार इस कान्ति को टालकर समाज संवेतन सवस्था म सागे बढ नकता है। नान्ति विकास का साधन नही है, बर्तिक प्राणी की अवेतन अवस्था के कारण वह प्रकृति की 'निर्देय मावश्यकता' (Cruel Necessity) है भीर उससे बचा जा सकता है।"

भावसंक इन्डात्मक भीतिववाद की प्रात्तोचना के प्रेक्षम में यह नहीं भूत भावसंक इन्डात्मक भीतिववाद की प्रात्तोचना के प्रेक्षम में यह नहीं भूत भाना चाहिए कि मावसंका इन्डात्मक भीतिकवाद से बनुराय दर्मन-प्रवासी के कर में नहीं या। उसने उसका केवल इसलिए उपयोग किया क्यों कि उसे अपने कार्यक्रम को प्रस्तुन करने के लिए यह सुविधाननक माल्म हुआ । उसने इसे प्रदाया, विवन होगल की प्रशाली में विद्यमान प्रावधनाद के रूप का परिस्मान कर दिया क्योंकि भादर्शवाद के प्रति उसे कोई भास्या नहीं थी।

## इतिहास की भौतिकवादी बगस्या (Materialistic Interpretation of History)

- मावस का डितीय महत्त्वपुर्ण सिद्धान्त इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या है। मानर्स ने द्वरदाहमक भीतिकवाद की सहायता से अपने समाजवाद को एक वैज्ञानिक निश्चयात्मकता प्रदान की और उत्तका प्रयोग ऐतिहासिक तथा सामाजिक विकास की ध्यास्या करने से किया। इतिहास की इन्द्वात्मक मीतिकवादी व्यास्या की उसने ऐतिहासिक भौतिकवाद (Historical Materialism) या 'इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या' (Materialistic Interpretation of History) की मना दी ।

#### 834 पारचात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

इस सिद्धान्त के नामकरण पर विचार करते हुए थ्रो. वेपर ने कहा है कि "इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या के सिद्धान्त के अन्तर्गत मानर्श ने जो कुछ कहा है उनके लिए यह नाम भ्रमपूर्ण है । इस सिद्धान्त को भौतिकवाद नहीं कहा जा सकता नशोकि भौतिक शब्द का बर्ध सचेतन पदार्थ होता है जबकि इस सिद्धान्त मे मानसँ मचेतन पदार्थ की कोई बात नहीं करता । इस सिद्धान्त के धन्तर्गत भावमं ने सामाजिक परिवर्तन के सन्दर्भ में कहा है कि यह परिवर्तन आधिक कारणों से होता है। प्रतः मानसं के सिद्धान्त का नाम इतिहास की श्राधिक व्याख्या (Economic Interpretation of History) होना चाहिए था ।" बस्तुन: इतिहास की प्रापिक व्याच्या नामकरण ही अधिक उपयुक्त है न्योंकि मान्यों के अनुसार भीतिक बस्तुर्य जो इतिहास के विकास में निर्णायक तत्त्व हैं, वे वास्तव में उत्पादन शक्तियाँ हैं। मान्से के ऐतिहासिक भौतिकवाद का मुख्य तत्त्व है, 'बाधिक नियतिवाद' (Economic Determinism) सर्वात् धनुष्य जो कुछ करता है उसका निर्माण झार्यिक या भौतिक कार्यो द्वारा होता है। मनुष्य पूर्ण रूप से मार्थिक शक्तियो का दास है। उत्पादन की शक्तित्रों में तीन चीजें सन्यितित हैं—(1) प्राकृतिक साधन प्रयाद मूनि, जलवाय, मिन की उर्वरा शक्ति, खनिज पदार्थ, जल, विद्यात शक्ति सादि, (2) मशीन, यन्त्र एव प्रतीत से विरासत में मिली हुई उत्पादन कला, तथा (3) युग विशेष में मनुष्यों के मानसिक तथा नैतिक गूए । सन्यता के विकास के साथ मानव-वृद्धि से उत्पन्न मजीन, यन्त्र भीद उत्पादन-कला मनुध्य की प्रकृति पर विजय प्राप्त कराने में प्रधिकाधिक भाग लेते है। इन्हें भौतिक वस्तुओं के नाम से सम्बोधित करना भीर यह कहना कि ऐतिहासिक प्रवाह की नियति में मनच्य का कोई भाग नहीं होता, भाषा का प्रत्यित प्रयोग है । सम्भवतः मार्स न 'इतिहास की भौतिकवादी व्यास्मा' नाम इसीनिए दिया होगा नगीकि वह ऐतिहासिक विकास की ग्रपनी धारणा नो हीवेलियन बारणा से अधिकाधिक भिन्न रखना चाहता था। हीवेलियन व्यास्या 'प्रादर्शनादी' थी, जबकि मावसं प्रपती व्याख्या की 'भौतिकवादी' मिद्र करना चाहता था। इसी कारण जबकि मान्धे अपने सिद्धान्त को इस देतवादी (Dualistic) प्राधार पर ग्रवलम्बित करना चाहता था कि ऐतिहासिक विकास मानव-वृद्धि भीर भौतिक पर्यावरण की पारस्परिक किया-प्रतिकिया का परिणाम है, उसने ऐसी शब्दावली का प्रयोग किया जिससे यह अम पैदा हो गया कि उनके अनुमार मानव पानाच्या का जनात प्रचान क्या पढ़ अब भवा हा यहा कि उनके प्रमुत्तार मानव इतिहास की स्वरेखा को केवल भीविक पर्यावरण ही निर्धारित करात है। टॉलस न दब स्थिति को गह कहकर घोर भी विकृत क्र दिवा कि मानव-मानस (The mud of man) भौविक विश्व का ही एक भाग है क्योंकि वह भीतिक वस्तुबी पर केवल शरीर हारा ही किया कर सकता है।

सिद्धान्त की व्यास्या

पूजीवाटी समाज केसे समिठत हुया—इमना स्वय्टीकरण यावने ने इतिहास में सोजा । इसीनिए उसने इस सिद्धान्त को इनिश्वस नी भीनिनवादी धारणा गा स्ताक्ष्म का नाम दिया है जिसके प्रतुमार समस्त ऐतिशासिक पटनाव्रो को, भीवन की

मौतिक प्रवस्याची के सन्दर्भ में व्याख्या की जा सकती है। मानसं कहता है-- वंध सम्बन्धो ग्रीर साथ ही राज्य के रूपो को न स्वतः उनके द्वारा समभ्या जा सकता है. न ही मानव-मस्तिष्क की सामान्य प्रगति द्वारा उनकी व्यास्या की जा सकती है. बिस्क वह तो जीवन की भौतिक प्रवस्थाक्यों के मूल में स्विर होती है। . मौतिक बीवन में जत्पादन की विधि जीवन की सामाजिक, राजनीतिक ग्रीर ग्राध्यात्मिक विधियों के सामान्य स्वरूप का निश्चय करती है। मनुख्यों की चेतना उनके प्रस्तित्व का निश्चय नहीं करती, प्रत्युत् उनका सामाजिक अस्तिस्व उनकी चेतना का निश्चय करता है।" प्रत्येक देश की राजनीतिक संस्थाएँ उसकी सामाजिक व्यवस्था, उसके व्यापार, उद्योग स्रीर कला दशँन स्रीर रीतियाँ, साचरण, परम्पराएँ, नियम, धर्म भीर नैतिकता, मानसं के घनुसार जीवन की भौतिक धवस्यामी द्वारा प्रभावी रूप पहुंग करती हैं। जीवन की भौतिक प्रवस्थाओं से उसका ग्रामय वातावरण, उत्पादन, बितरण मीर विनिमय से हे भीर उसमे भी उत्पादन सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण है। इस विद्यान के मनुसार, "सामाजिक और राजनीतिक कान्तियां जीवन की भौतिक पवस्थामी के कारण मर्थात् उत्पादन तथा वितरण के तरीको मे परिवर्तन के कारण होती हैं, सत्य तथा न्याय के प्रमूत विचारों या अगवान की इच्छा के कारए। नहीं। उनके कारण उनके युग्न की झाधिक व्यवस्था मे पाए जा सकते हैं, उनके दर्शन में नहीं । वस्तुतः प्राधिक उत्पादन के प्रत्येक प्रश्च के प्रतुवन में एक समुचित राजनीतिक स्वरूप और समुचित वर्ष का प्रांकार हैं।" इसिलए मानसं का दर्धन वह ऐतिहासिक स्वरूप और समुचित वर्ष का प्रांकार है।" इसिलए मानसं का दर्धन वह ऐतिहासिक स्विद्धन्त है वो विकास के स्वाभाविक रूप को उपस्थित करता है।

मानर्सं प्रपने सिद्धान्त को विशेषत. दो जान्तियो पर लागू करता है, एक तो भारत प्रपत शिद्धान्त का विद्यापत वा जानत्वा पर सामू करता है, एक तो मूतकाल की फोर दूसरी अविष्य की । भूककाल वी कान्ति वासन्त्ववादियों के विरुद्ध वर्ष को थी । आवर्ष के अनुवार यह फांत को शान्ति में दृष्टिगोश्य रहें। मामसे में जिल मोदी कान्ति की अविष्यवाद्यों की है, वह वृद्धी के विरुद्ध वर्ष होरा वर्ष की होगी। "यह फान्ति समाजवादी कॉमनवेस्व (Socialist Commonwealth) की स्थापना करेगी।" मावर्ग के प्रमुद्धार जिल कान्त्रों से वृद्धीया वर्ग ने मायन्ववाद को पराकायी किया था, वही अब वृद्धीया वर्ग ने विरुद्ध ने तम गए है।

मान्सुँ के सिद्धान्त का विश्लेषण निम्नलिखित घीपँको के घन्तगैत किया जाना

उपयोगी होगा---(i) भीजन की आवश्यकता-मार्क्स अपने ऐतिहासिक भौतिकवाद का आरम्भ इस सामान्य तथ्य से करता है कि 'मनुष्य वो जीवित रखने के लिए भोजन वी आवश्यकता है।' मानसं यह मानकर चलता है कि व्यक्ति को जीविन रहने दे नित्त भोजन प्राप्त भागत यह भागकर चनता है। उन जाता जाता नहीं हुए हात तित्त भोजन प्राप्त करना चाहिए धौर इसीलिए सनुष्य का जीवन बहुन हुए हात तथ्य पर नित्ते हैं कि वह कित प्रकार उन बरायुगों का उत्पादन नहें नित्हें वह प्रकृति से बाहुता है। इसे तरह समस्त मानव किया-कलायों की साधारियाला उत्पादन ार्या हो। इस वरह समस्त भागव ानकान्यवाचा का कावारावाचा उत्पादन प्रणासी है। मनुष्य का प्रसित्तव इस बात पर निर्भर करता है कि वह प्रकृति से प्रपत्ने तिन् प्रावस्थक बस्तुयों का उत्पादन कृर पाने मे कहाँ तक समृत्र होता है ?

850 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

(ii) उत्पादन की श्रक्तियाँ-शहन यह है कि जब मनुष्य की सामाजिक और राजनीतिक परिवतनो के निर्मायक कारको की छोज जीवन की भौतिक स्थितियों में करनी चाहिए न कि परमात्मा या विश्वातमा की जीडामी मयवा माश्वत सत्य मीर न्याय की ग्रमूर्त धारलाग्रो मे, तो फिर जीवन की भौतिक वस्तुग्रो मे मार्क्स का प्राणय क्या है ? वे भौतिक वस्तुएँ जिन्हें मानसे ऐतिहासिक विकास के लिए निर्णायक मानता है, उत्पादन की शक्तियों है। यानसे के प्रमुखार यानव और सामाजिक इतिहास को निर्धारित करने वाली ये शक्तियों झार्थिक हैं, सॉस्ट्रॉलिक सपदा राजनीतिक नही । किसी यन की वैधानिक और राजनीतिक सस्थाएँ तथा मस्कृति उत्पादन के साधनों की उत्पत्ति होती है। मानसें के ये शब्द कि "जीवन के भौतिक साधनो के उत्पादन की पद्धति सामाजिक, राजनीतिक तथा बौद्धिक जीवन की सम्पूर्ण प्रक्रिया की स्थिति निर्धारित करती है, मनुष्य की चेतना उसके प्रस्तित्व की निर्धारित नहीं करती बल्कि उनकी सामाजिक चेतना को निर्धारित करती है," हम बात को ध्यक्त करते हैं कि प्राधिक कारक प्रचाित उत्पादक की ग्रांकियों प्रन्ति : सनस्त बस्तुषों का निषारण करती हैं। इन्हों से न केवल सामाजिक बीचा बहिक फार्मिक विषयों भीर दर्जन की रूपरेला का भी निष्यय होता है। मार्स्स के मनुष्पर यह विश्वास आमक है कि शाश्वत सत्य, न्याय, प्रेम, मानवता, दानशीलता आदि मन्तं भारणाएँ सामाजिक और राजनीतिक परिवर्तन के लिए उत्तरदायी हैं । सस्पता केवल यह है कि उत्पादन की शक्तियाँ उत्पादन के सम्बन्धों को स्वस्त्व प्रवान करती है ग्रीर उत्पादन के सम्बन्धी पर सामाजिक सस्थाओं तथा दर्शन का दौना खडा होता है। फ्रेडिरक ऐजिन्स के अब्दो में, "इतिहास के प्रत्येक काल में घायिक उत्पादन ग्रीर विनरण की पद्मति तथा तदजतित सामाजिक सगठन वह प्राचार स्थापित करते हैं जिस पर उसका निर्माण होता है और केवल इसके द्वारा ही उस युग के राजनीतिक और बौद्धिक जीवन की ध्याख्या की जा सकती है।" इतिहास मे ऐसे उदाहरणों की कमी नहीं है जिससे यह सिद्ध होता है कि एक युग में उत्पादन भीर वितरण की प्रणानी में परिवर्तन के अनुरूप सामाजिक, राजनीतिक भीर पानिक सस्याभी ने भी परिवर्तन हुए हैं।

है कि इन उत्पादन के सम्बन्धों को 'सामाजिक संस्थाएँ' (Social Institutions) कहा जाना चाहिए । .

(iii) परिवर्तनशोल उत्पादन-शक्तियो वा सामाजिक सम्बन्धो पर प्रभाव — मानसं के शब्दों में, "जीवन के भौतिक साधनों की उत्पादन-पद्धति सामाजिक, राजनीतिक तथा बौद्धिक जीवन की सम्पूर्ण दिया निर्धारित करती है।" निरन्तर परिवर्तित होती रहने वाली उत्पादन और उत्पादन-मक्तियाँ सामाजिक सम्बन्धो में भी परिवर्तन करती हैं। यही कारण है कि "हस्तचालित यन्त्री के युग में हमें सामन्तवादी समाज दिखाई देता है भीर वाष्पचालित यन्त्रों के युव में भीयोगिक रूंत्रीवादी ममाज की स्थापना होती है।" इस प्रकार हम देखते हैं कि जह! हीगल प्रकृति मे समस्त परिवर्तनो के पीछ ब्रात्मा को ही प्रमुख सिक मानता या वहां मानमं के मनुसार सामाजिक समठन का एक कप से दूसरे रूप में परिवर्तन उत्पादन के साथनो के मनुसार होता है।

मानसे का विश्वास है कि उत्पादन एवं उत्पादन-प्रक्तियों का विकास समानान्तर चलता है स्रीर कृतिस साधनो द्वारा इस विकास की रोक्ने का प्रयस्त करने पर स्वाभाविक रूप से सकट उत्पन्न हो जाने का भय रहता है। इस प्रकार का गकट पूंजीयाद से उत्पन्न होता है क्योंकि उत्पादन जब सोगो नी कय-गक्ति हैं प्रिपिक हो जाता है तो लाभ की कोई माझा न रहने के कारता पूँजीपति उत्पादित माल को नष्ट कर देते हैं स्त्रीर मजदूरी को पैता देकर पुत्र तैपार करवाते ह तथा उसे काफी मधिक दासो पर बेचते हैं। मानसं की मान्यता है कि ऐसा सकट समाजवादी व्यवस्था में उत्पन नहीं होता क्योंकि इस व्यवस्था में उत्पादन लाभ के निए नहीं बहिक सामाजिक झावश्यकताओं की पूर्ति के लिए होता है 1

(iv) उत्पादन एवं उत्पादन-शक्ति के विकास की इन्द्रवादी भावना-मावसं वहता है कि उत्पादन सौर उत्पादन-पक्ति के विकास का एक निश्चित तियम है जिसकी प्राप्ति इन्डवाद से ही सकती है। उत्पादन की प्रवस्थाको मे परिवर्तन तब तक चलता रहता है जब तक उत्पादन की सर्वश्रेष्ठ प्रवस्था नहीं ग्रा जाती । इन्द्रवाद के प्राधार पर मार्क्ड इस निब्कर्ष पर पहुँचता है कि इतिहास के विकास की दमा निश्वपारमक रूप से समाजवाद की मोर जन्मुख है। इस तरह माहमें का यह ऐतिहासिक भौतिकवाद वेपर (Wayper) के खन्दों में, "एक म्रातावादी सिदान्त है जो मानव की उत्तरोत्तर प्रवित में विश्वास रखता है जिसमें धन्तिम रूप स मानव की विजय होती है।"

(v) भाविक व्यवस्था और वर्म-मार्वतं के अनुसार, "धर्म दोपपूर्ण मार्थिक व्यवस्था का प्रतिबिच्च मात्र है और यह अफीम के नशे के समान है।" पा नाधारण नार ६ जार यह इसका समित्राय है कि ऐसे समाज में जहीं मनुष्यों को सावस्थरताएँ पूर्ण नहीं होती भीर सर्वत्र सस्तोध ब्याप्त रहता है वहीं घर्म ही सन्तिम साध्य होता है। धर्म के नेसे में वे सपता हु सन्दर्भ भूल जाते हैं भीर सुखी ससार की बल्पना करने लगते हैं। मार्थते धर्म का पूर्णतया खण्डन करते हुए केवल उत्पादन पर ही प्रत्यधिक बल देवा है।

- (गां) इतिहास की प्रनिवायंता से विश्वास—होगल और मानर्स टोनो ही का इतिहास की प्रनिवायंता में विश्वास है। दोनो ही की मान्यंता है कि इतिहास का निर्माण मुद्रपते के प्रत्यकों से स्वया (स्वतन्त कर दीहात है। इतिहास के प्रवाह को मानव-प्रयागे होगा रोका नहीं जा सकता। दूसरे करने में मानर्स इस बात पर विश्वास करता है कि "उत्पादन की शक्तियों के प्रमुद्धन जिस्त प्रकार के उत्पादन-सम्बग्धों की प्रावश्यन होगी, वे प्रवथ्य ही पैदा होगे। मृतुष्प के बात में कैवल इतना हो है कि वह उनके बाने में कुछ विसाय कर वे या प्रपृत्र प्रयागे उनहें कुछ वीश्र ले प्राप् ।"
- (गां) इतिहास का काल-विभाजन—भावर्ष के इन्द्रास्तक भीतिकवाद के सिदान्त के पतुसार इतिहास की प्राय: प्रत्येक ध्रवस्था वर्ग-समयं का इतिहास है। इतिहास की प्रायः प्रत्येक ध्रवस्था वर्ग-समयं का इतिहास है। सार्वे इतिहास की प्रत्येक परना, प्रत्येक परिकार का विकार के प्रत्येक स्वाप्त की प्रयोग कि सार्वे इत्यादनातमक कन्वःको प्रथम वार्षिक वद्यायों के प्रायार पर इतिहास को प्रयोगिषित पांच पुर्गों में विभाजित करता है—
  - (1) प्रादिस साम्यवाद का युग या प्राचीन साम्यवाद (Primitive Communism)
  - (2) दास युग (Slave Society)
    - (3) सामन्तवादी युग (Feudal Society)
    - (4) पूंजीवादी युग (Capitalistic Society)

(5) समाजवादी मुग (Socialistic Society)

प्राचित गुन को मानमं धादिन धाम्यवाद की सका देवा है जिसने मनुष्य कदमून, फन या धिकार भादि के द्वारा जीवन-निवाह करता था। मनुष्य तब इंगि, गुन्त का प्रिक्त परिचित नहीं था। समाज में वर्ग-चेतना नहीं थी। दूसरे ग्रन्थों में, मादिन समाज पर्यन्तपर्य से रहित था नशीक इसमें प्रयोक व्यक्ति स्वयं स्थादन ग्रीर स्वय उपभोग करता था।

दास-पुन में कृषि में अनेक अनुस्वान हुए और कृषि-पन्नों का विकास होने के नारण व्यक्तित सम्मति विकासत होने लगी। कृषि-भूमि के स्वामित्व की समस्या विकासता होने लगी। कृषि-भूमि के स्वामित्व की समस्या वि सामस्यो वर्ग का जन्म हुआ। इस तरह बन्द समाज वे वर्गों में विभावित हो वर्मा। एक वर्ग जो भूमि और सम्मति का स्वामी या और दूसरा जिसे उसने प्रमत्न दास बना निमा था। दास-गर्ग के अम हारा जो उत्यादन होता था उसने उपनो दास विभावों के राम हारा जो उत्यादन होता था उसने उपनो वा मिक्सानो वर्ग करने लगा। इस तरह समाज में स्थव्दा धनी-निमंत्र का ग्रोपक मोर शोधिक। स्विकार विकास वर्ग-भेद सामने पाया। वर्गों के प्रसिद्धात्व में माते ही समर्थ प्रारम्भ हो गया।

सपर्य के फतात्वरूप एक नवीन सामाजिक व्यवस्था के सामन्तवादी युप का जन्म हुंचा। प्रव राजायों के हाथ ने जायन था गया। उन्होंने प्रपने प्रचीनस्य सामन्तों को भूमि प्रदान की, बदते में सामन्त राजा को धार्षिक एवं वैनिक सहायका देने समें। छोटे-छोटे विसान सामन्तों से भूमि लेकर खेती करते थे धौर बदने में उनहों तमान देते थे। सामन्त-वर्ग स्वयं भी कुपको से सवनी भूमि पर काम लेता या मीर दरते में उन्हें कुछ बेतन दे देता था। उत्सादन के सामनी का हामित्य सामन्ती के हाय थे पा, किकन उत्पादन-किया में रासी पर उनका पहते जैसा माथिएल नहीं रहा। वे उन्हें सरीद या वेच सकते थे, किन्तु उनका वम नहीं कर सहते थे। सामन्तवादी युग के समाज से शीर्ष पर राजा का स्थान था, उनके नीचे परते हुए कम से शामन्त होते थे और उनसे निवे क्यान होते थे जिन्हें 'सर्फ कहा जान पारीर विजक्ती रहा। दानों से कोई विशेष सम्झी नहीं थी। इस प्रवस्था में भी स्कूत रूप से सामन्त बोर्ग करने यो सर्प स्वी सो रोजों का स्थान स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्व

सामनावादी अम्मावशेषों पर पूँजीवाद का विशान अवन निर्मित हुया। यह सौधीयिक सुण थर । इस्तवासित सम्में का स्थान वाप्यवासित सम्में ने तिया। निर्माय स्थाने के निर्माश के साथ बढ़े-बहें उद्योग-प्याधी का विकास हुया शे उत्यादन प्रिन पुण्या के ब्राह्म के कारण वह स्थान के कारण वह स्थान पर हो गए। से उत्यादन की प्रतिस्थादि से ने दिक पाने के कारण वह व्योग नप्य हो गए। से उत्यादन को निरम्मण स्थान की प्रतिस्थादि से निरम्मण स्थान को प्रतिस्थादि का व्यक्तिय से कि स्थान को प्रतिस्थादि से स्थान को प्रतिस्थान के प्रतिस्थादि से स्थान हो प्यान (।) सम्पत्तिवासी व्यक्तियो का पूर्वायत प्रतिस्थान स्थान स्यान स्थान स

मानसं का विश्वास है कि पूँजीपतियों के शस्य थिक शोपएं के फलस्वरूप अमिनी मे जागरकता उल्पन्न होगी सौर तब दोनी वर्षों के बीच समर्थ एक ऐसी कान्ति को जन्म देगा जिसमें पूँजीपति वर्ग की निष्टित रूप से हार होगी धीर विजयश्री धमिक वर्ग का वरण करेगी । इस सवर्ग में पूंजीवाद 'बाद' (Thesis) है मीर सगठित अमजीनी वर्ग 'प्रतिवाद' (Antithesis)। इनके 'सरतेयएा' (Synthesis) से एक 'वर्ग-विहीन समाज' (Classiess Society) मस्तित्व म माएगा किन्तु इस बादणे स्थिति के झागमन से पूर्व, एक सक्रमएकालीन ग्रुग माएगा जिसमे 'श्रमजीवी वर्ग' का ग्राधनायकत्व (Dictatorship of the Proletariat) स्थापित होगा । उत्पादन के समस्त साधनी का सामाजीकरण कर दिया जाएगा । श्रमजीती वर्ग का अधिनायकत्व और निरकृश शासन तब तक स्थापित रहेगाजब तक खिथे हुए पूँजीपति तस्यों का पूर्ण विनाझ नहीं ही जाएगा। इनके विनाश के बाद श्रमिक वर्ष का अधिनायकस्य समाप्त हो जाएगा भीर वर्गविहीन समाज की स्थापना होगी। इस भार्त्य समाज में राज्य का लीप हो जाएगा नशेकि वर्ग-समर्थ के मिटने के साथ ही राज्य की कोई प्रावस्थकता नही रहेगी । इस 'राज्यविहीन और वर्गविहीन समाज' (Stateless and Classiess Society) में 'प्रत्येक व्यक्ति अपनी योग्यतानुसार कार्य करेगा भीर प्रपनी पावश्यकतानुसार प्राप्त करेगा। यह प्रवस्था सोवियत रूत घोर बीन में प्रभी तक नहीं था सकी है।

840 पाश्यात्ये राजगीतिक विचारी का इतिहास

इतिहास की मीतिकवादी व्यास्या के इस काल-विभाजन के मूल में मार्चं की यह धारणा निहित है कि जब तक पूर्ण उत्पादन की स्थिति नहीं माती, सभी समाज बरलते रहेंगे। प्रत्येक स्थिति पूर्णता के लिए एक करना है। प्रत्येक समाज को ऐसी समस्यामों का धामना करना पडता है जिनके कारण या तो वे समस्याएँ मुन्म जाती है प्रथवा वे गमाज हारकर पुरने टेक देते हैं। प्रत्येक स्थिति वर्गहीन समाज के तिए एक प्रावश्यक कदम है। समर्थ के घटनो में—

"मह चित्र का बुरा पहलू है जिसके कारए। आन्दोरान गतिशील होता है तथा जिनसे इतिहास का निर्माण होता है। इसके कारए। सार्य तीव्रता प्राप्त करता है। किंग्यु यदि जागोरदारों के प्रमुख के समय से अपने गू-सौरतापूर्ण गुणों के उत्साह से सिक्ता वात्र कर किंग्यु विद्या जागोरदारों के प्रमुख के समय से अपने गू-सौरतापूर्ण गुणों के उत्साह से सिक्ता ते तथा, तगरों के विशेष जीवन के लिए; देश से समुद्धिशाली परेलू उद्योगों के लिए; तगरों के विशेष जीवन के लिए; देश से समुद्धिशाली परेलू उद्योगों के लिए; त्यक शहर से प्रत्येक उस बस्तु के लिए जो जागोरदारों का मुन्दर चित्र प्रसुद्ध करता है, प्रदेशांतित्र में प्रमुत कर ति लिए जो जागोरदारों का मुन्दर चित्र प्रसुद्ध करता है, प्रदेशांतित्र में प्रमुत करा की लिए जो जागोरदारों का मुन्दर चित्र प्रदा्ध जो उस चित्र पर किसी प्रमादन ता तथा दिन समय के प्रमादन कही होती? जन लिगों में निक्ता की नष्ट कर दिया होता जिनके कारए। सपर्य समुरिध्य हुमा। उन लोगों ने नथा अपने तथा के समूत में ही उच्छेदक कर दिया होता। उन्होंने सपने प्रापत्तों हमारे इतिहास में कलिकत करने व्यर्थ की समस्वामों में प्रकृत किया होता। कोई भी दिश्वति समाप्त नही होगी, जब तक प्रसु उत्पादन की शक्ति के लिए ऐडी (उत्साह) की सप्तेशा बाधा न बन गया हो। ध्यत्ति इतिहास में कलाव्य नही उत्पन्न कर सकते तथा न हो वे दिकास मी ब्याभावित स्थितियों का उत्स्वकर कर सकते तथा न हो वे दिकास मी ब्याभावित स्थितियों का उत्स्व कर सकते तथा न हो वे दिकास मी ब्याभावित स्थितियों का उत्स्वकर कर सकते हैं।"

(iii) मानव इतिहास की कुज्बी वर्ग-संवर्ध—मावन होरा प्रस्तुत इतिहास के काल-विभाजन से ही यह स्थप्ट है कि समाज का इतिहास वर्ग-पुद्ध का इतिहास है। यद्यपि वर्ग-पुद्ध का इतिहास है। यद्यपि वर्ग-पुद्ध का यह निवार मीतिक नहीं है तथापि कालं मावस ने ही इस वर्ग-पुद्ध का वर्ग कंपर के विवार को तर्करात कर में प्रस्तुत दिया। हर युग में दो वरस्पर विरोधी वर्ग विवासन रहे हैं और उनके वारस्वरिक समय से ही उस पुष्ट के इतिहास का निर्माण हुआ में। इतिहास के इस प्रेरक तत्त्व के कारण ही समाब से परिवर्त भीर विकास होता है। वससे अन्त में पूँजीपति भीर निम्म मजदूर वर्ग में साथ उत्तर होता है। या समिति अस उत्तर से से ही पुष्टी कर भी अस्तुत होता है तथा समिति अस उत्तरपक्ष का रूप भारण करता है। इन दोनो के अध्य समर्थ के परिवर्ण स्वासनकर वर्ग होता समाज के रूप में एक समन्यस प्रवास एक नई रचना होती है।

मानसे के ऐतिहासिक भौतिकवाद का म्रालोचनात्मक मूल्यांकन (A Critical Estimate of Historical Materialism)

मानमं ने इतिहास की जो भौतिकवादी व्याक्या प्रस्तुत की है, उसमे उसके मानमं ने इतिहास की जो भौतिकवादी व्याक्या प्रस्तुत की है, उसमे उसके • इन्डारमक भौतिकवादी वर्ण-समर्थ एव प्रतिस्क्ति मूह्य के सिद्धान्ती की प्रपेक्षा प्रधिक स्थ पाया जाता है। यदि इस सिद्धान्त का यह मर्थ निकाला जाए कि मार्थिक तथ्य सामाजिक परिवर्तन का महत्त्वपूर्ण कारस है तो इसका सण्डन नही किया जा सकता। यह व स्तव में सत्य है कि देश में प्रचलित आर्थिक व्यवस्था एक बडी सीमा तक सामाजिक, वैपानिक एव राजनीतिक सस्याम्रो को प्रभावित करती है। जलवानु का प्रभाव, मिट्टो, देश की भौगोलिक अवस्था आदि का प्रभाव किसी भी देश की राजनीतिक ग्रवस्था पर पडता है । ग्ररस्तू के समय से ग्राज तक राजनीतिक लेखक यह बात स्वीकार करते का रहे है। समाज की क्राधिक स्थिति की पृथ्यभूमि मे इतिहास का प्रध्यमन किया जाना सभी सामाजिक शारवी के लिए उपादेय है। किसी जाति की सामाजिक, राजनीतिक घीर नैतिक समस्याओं के समभने घीर निराकरण करने में उस जाति की झाधिक स्थिति का ज्ञान (विशेष रूप से सहायक होता है। इतिहास के एक बढ़े भाग को हम अर्थशास्त्र की सहायत। से ही समक सबते है। यदि मार्क्स के ऐतिहासिक भौतिकवाद का यही प्रांत्रप्राय सिवा जाए तो इसमें कोई सन्देह नहीं कि समाजशास्त्रीय पद्धतियों में वह एक ब्रत्यन्त महत्त्वपूर्ण प्रगति का सूचक है। किन्तु यह कहना अन्याय होगा कि इतिहास से माधिक तथ्म ही एकमान निर्णायक तस्य है। झायिक स्थितियों को झावश्यकता से झविक महत्त्व दे देना बड़ासरल है। मानसंदतिहास की अपनी भौतिकवादी व्यास्याकरते समय यही गलती कर बैठा है। यह कहना वस्तुतः प्रतिशयोक्ति है कि परिवर्तन केवल प्राधिक तच्यो के

े न्यु गहुना वर्षुणः भावस्थाणः हु स्व प्रशासक के सोकृतिक जीवन नारा छही होते हैं और कानून, हादाबार, धर्म आदि जो सत्ता के सोकृतिक जीवन तथा उसकी सरसायों का निर्माण करते हैं, समाज के प्राचारभूत आधिक डोवे के ही परिणाम हूँ। सामजनार्थ इतने सरस मही हैं कि उनके त्रियान्यम से कोई एक ही प्रशासन हो। जन पर समुत्यों के क्रप्योन्दे दिखारों, मानंदिबनारों तथा सामाधिक योजन को बडी घटनाएँ जीतिक करस्थाओं तथा सानसीय यनोभावों के पात-प्रतिवात तथान तिनसीय परोभावों के पात-प्रतिवात तथान तिनसीय होते हैं। राजमातायों में होने वाले बदलन, प्रषम, स्वक्रित्त तथा मानिक विद्येप ने सतीत के इतिहास में यहान् परिसर्त करा है। यातव-रिज परिसर्त के स्वीतिक कारसा मोनंदिक व्यवस्था मुत्रम्य करती। "इतिहास के प्रतिवाद के सतीत के इतिहास में यहान् परिसर्त करा है। यातव-रिज स्वीतिक कारसा है। यातव-रिज की स्वीतिक कारसा है। यातव-रिज की स्वीतिक कारसा है। यातव-रिज की सार्व कारसा है। यात्व करती। "इतिहास की भीतिक धारणा बुढ, त्य-र टांसरटार, इंता प्रयथा पुरुम्मद की सार्व। है। हित्त सकी मी है। नीतिबाहण सम्बन्धी, रावनीतिक, भाषा-विकास सम्बन्धी, की प्रत्य कारसाएँ भी हैं। नीतिबाहण सम्बन्धी, रावनीतिक, भाषा-विकास सम्बन्धी, की प्रत्य कारसाएँ भी हैं। नीतिबाहण सम्बन्धी, स्वयनिवात, सार्वा-विकास सम्बन्धी, की प्रत्य कारसाएँ से हैं। सार्विक व्यास्था से जातिनत प्रक्षात, आया-विकास सम्बन्धी, की प्रत्य कारस्था है। सार्विक कारसा से जातिनत प्रक्षात, क्षाया-विकास सम्बन्धी, ती प्रत्य कारस्था स्व प्राच कारसा नहीं तिक सार्व प्रत्य कारस्था स्व कारसा स्व कारसा नहीं तिक सार्व का पर प्रकाश नहीं तिक सार्व कारस्थ सार्व कारसा से प्रति होति स्व सार्व कारसा से प्रवास के इति स्व कारसा से सार्व के वारसिक होति होता सार्व के बनानन वा प्रमुख होतर होता सार्व के सार्व कारसा से होति सार्व कारसा होति होता सार्व के सार्व कारसा नहीं कारसा सहा होतर सार्व के सार्व कारसा से होतर सार्व कारसा होता सार्व कारसा होता होता सार्व के सार्व कारसा से होतर होतर सार्व कारसा हो होता सार्व के सार्व कारसा से होतर सार्व कारसा होता सार्व के सार्व कारसा से होतर सार्व कारसा होता सार्व के सार्व कारसा से होतर सार्व कारसा सार्व के सार्व कारसा से होतर सार्व कारसा से सार्व के सार्व कारसा से होता सार्व के सार्व कारसा से सार्व के सार्व कारसा

उप राष्ट्रबाद था। मान्से इतिहास में केवल मार्थिक तथ्य को ही निर्णायक मानने की पुन में यह भूत बेठा था कि प्रत्येक परिवर्तन में कोई एक कारण कार्य नहीं करता। भ्रतेनी कारणों के योग से एक कारण चिनुमारी वन जाता है मीर व्यवस्था बदल जाती है। उसे इतिहास के निर्माण में भयेतर कारणों को भी उचित स्थान देना चाहिए था।

मानसं के ऐतिहासिक भोतिकबाद पर इस धापत्ति के उत्तर मे मानर्श्वादी मही कर सकता है कि सिद्धान्त धारत्य मे इतना एकिंगी नहीं है कितना इते सतसाया जाता है। धारिक कारणों में बिचारी का गोंग भी सम्मितित है। वैज्ञानिक मीर प्राविधिक जान उत्पादन के साधनों का महत्त्वपूर्ण भग है। सन् 1890 में ऍजिस्स में स्वत एक पन में स्थानेकरण करते हुए किंबा या कि में और मानर्ग सािक क्ष्म इस बात के लिए उत्तरदावी है कि कभी-कभी "हमारे किंग्यों ने धार्षिक करक पर अचित से धार्मिक कार कर विद्या है। हमारे जो विशेषी उत्तरे इत्तर करते थे, उनके विशेष में एक उत्तर के धार्मिक कल दिया है। हमारे जो विशेषी उत्तरे इत्तर करते थे, उनके विशेष में समु उनके धाषारभूत वरित्र पर बत देने को विवश हो धीर ऐतिहासिक प्रक्रिया में सम्प्र तरकों की परस्पर निया-नित्रिया की समुचित व्यादया करने के सिंद हमार सहैव ने तो समस्य धान न स्थान भीर ने कोई प्रवरद ही।"?

एँजिस्स ने जिन प्रांग्य कारको का उस्तेल किया है यदि प्राम्सेनादी उनीने विषय मानवीय भागनाधो को, जाहं वे निकृष्ट ही हो, सिम्मिलत करने के विए सहमत हो तो मानसे की धारएगा का विरोध नयांच्य शीमित हो जाता है। विषिण वय गैंजिस्त प्रयोध ने प्रश्न हो तो मानसे की धारएगा का विरोध नयांच्य शीमित हो जाता है। विषण वय गैंजिस्त प्रयोध ने पह नाश करना है कि प्राम्प तस्त सत्तही हैं। वे महस्त्रपूर्ण प्रतोध स्थायत विद्यामा रहता है। वह नहीं माना ता सकता कि मुलक्षक्ति केवत प्राधिक तस्त्व है विरोध में स्थाय पर सामित उसरी डीच के भाव है। आलोचको के यह मानवता बहुत ही है। सामाच तम् मानवता वह के सामाच पर सामित उसरी डीच के भाव है। आलोचको के यह मानवता वह के स्थाय हो है। आलोचको के मह स्थायता वह के सामाच पर सामित उसरी डीच के भाव है। आलोचको के मह स्थायता वह के सामाच पर सामित उसरी डीच के भाव है। आलोचको के मह सामाचता वह के सामाच पर सामित उसरी हो कि साम सामाच तस्त है। वह समस्य है कि विरोध कालो में उसका प्रमाव एक-इतरे से परवा बढ़वा रहा है। उन्हों धार्थिक प्रशासित विचारधारामों की जनक मानवादी कि सामाच पर सामाच सामाच सामाच के साम केवता सामाच स

2. मानसे का यह कथन कि उत्पादन-शक्तियों से उत्पादन-सम्बन्ध निर्धारित होते हैं, सही नहीं हैं। माज इस वैश्वानिक गुग में प्रमेरिका घोर इस से लगभग एक समाग उत्पादन सन्त्र भीर प्राविधिक बागार होने पर भी उत्पादन के सम्बन्धों में काफी पत्तर हैं। प्रमेरिका में बहुँ बढे-बडे उद्योग-धन्ते गूँजीपतियों के हाय में वैं बहुँ इस से इन पर राज्य का स्वामित्य हैं।

- 3. मानसे का यह कहता भी'स्थ्य नहीं है कि त्यिक वास आधिक शक्ति होती है, नहीं राजनीतिक शक्ति का उपभोग करता है। शक्ति प्राप्त करने का साधन मेनन स्मितिक स्मित्त का उपभोग करता है। शक्ति प्राप्त करने का साधन मेनन स्मित्त का में प्रेप्त ने प्रयंतर कारएगे से शक्ति प्राप्त की थी तो वर्तमान गुण में प्रधिनायक साद की स्थापना मुख्यतः सैन्य-मार्चिक द्वारा होती है। बुद्धिमता, साहत, सनस्दम प्राप्त करने से महत्त्वपूर्ण योग देते हैं।
- 4. मानसं ने यूरोप के समागन 2000 वर्षों के हविहास को ही सपने मध्ययन का क्षेत्र बनावा पा। सम्भवतः भारत, चीन धौर मिस्र की प्राचीन सम्यतायो पर उसकी दृष्टि नहीं गई। धादिम माम्यवाद धादि का वर्षोंन उसकी एक नरूपना है
- जिसके पक्ष में कोई ऐतिहासिक प्रमास नहीं है।

  5. मानसे द्वारा इतिहासि का मुख्य चार मुनी (मर्याव मादिम मुन, वास-मुन, सामन्त पुन मौर पूर्वावादों पुन) में विभाजन ट्रिट्यूस है। सपने ऐतिहासिक विकास की म्यावया को पुक्तिमान बनाने के लिए उसने सलास्त्रियों के इतिहास को तीड-मरीड विभा को उसके इन्द्रात्मक सिद्धान्त के प्रतिकृत दिखायी देवा है। मानस-माहर दिया को उसके इन्द्रात्मक सिद्धान्त के प्रतिकृत दिखायी देवा है। मानस-माहर (Anthropology) मानसं के झादिस साम्यवाद (Prim't ve Communism) नो (Anthropology) मानसं के झादिस साम्यवाद (Prim't ve Communism) नो स्थायस से सहस्त नहीं है। यदि ऐतिहासिक भौतिकवाद के तिज्ञान के मनुसार ऐतिहासिक विकास की प्रवस्था मो में पूर्वावादी सवस्था भी निष्यत है तो दिशहास की भौतिक स्थास्था करने वालों से पूछा जा सकता है कि "पूँजीवाद का विकास विशेष रूप से परिचयन होता से ही वयी हुआ ?"

6. मादन ने इतिहास की 'सार्विक ध्यास्था' ये 'दम' को बड़ा निम्न स्तर प्रदान श्या है। मादन ने पर्यक्ते नवा और एक भूठी स्रोत्वना माना है घीर इस प्रवास हो में है। यह प्रवास एक धान प्रकट किया है। वह प्रवास एक धाना प्रकट किया है। वह प्रवास हो कि मानव में उच्चतम प्राच्यात्मिक प्रवास है कि मानव में उच्चतम प्राच्यात्मिक प्रवास है। इस प्रवास प्राच्यात्मिक प्रवास है। इस साम प्रवास है। इस साम प्रवास है। इस साम हो हो पाया है।

7. मान्स की ऐतिहाधिक व्यास्ता उसने प्रापते विचारों की पूण्टि का इतिहास है। "निस प्रकार हीनल ने ऐतिहासिक विकास की मानसिक पूण्ता प्रपने ही तमय है। "निस प्रकार हीनल ने ऐतिहासिक विकास की मानसिक पूण्ता प्रपने ही तमय की जर्मन विरिद्धातियों से सोमित कर देने के लिए प्रकृति को बाध्य किया है उसी प्रकृति को भीतिक प्रकार मानसें ने भी प्रपने समय की जरिस्तातियों से वार्ध्य करने की पेट्या की विकास को पूर्णता देखने के लिए प्रकृतिक शक्तियों को बाध्य करने की पेट्या की विकास को पूर्णता देखने की मानता है। "मानसे ने प्रपत्ने उत्पत्त-विकास का प्रदेश्य पूर्ण ही बता है। विनेत्र मुक्ति का विकास का उद्देश्य पूर्ण ही बता है। वार्ध्यनिक विकास का न स्कृत वाला है। सोदं निकास का प्रदेश्य प्रस्ति ही विकास का उद्देश्य पूर्ण ही बता है। वार्ध्यनिक विकास का प्राप्तीय चतुर्प व दर्शन प्रभी वक्त और ऐतिहासिक व्यास्था से सर्वाधिक प्रमाणित मालस होता है।

8. मानसँ के इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या के सिदान्त में प्रतिविरोध भी है। एक स्थान पर वह कहता है कि इतिहास का क्रम एक ग्रान्तरिक प्रावश्यकता के कारण स्वतः ही निविचत होता है और सपने प्रमुत्नों से भनुष्य उसे प्रभावित नहीं कर सकता, ता दूखी और उसका यह भी कहना है कि श्रामिक कारित से ही समाजवाद की स्थापना सम्भव है।

- 9. मानगं का मत है कि इतिहास की पाना राज्यविद्वीन समाज पर बाकर कर जाएगी, किन्तु प्रश्न उत्तरन होता है कि समाज की प्रतिस्थ साम्यवादी व्यवस्था में स्था पदापे में प्रमानितिह गुए 'जिस्मीनता' बदल याएगा ? यदि पदार्च की 'पतिप्रीयता' एक स्वामादिक कारण है तो सालक्षक है कि बाद, प्रतिवाद भीर सालेगए की प्रक्रिया होरा उत्तरी के साल व्यवस्था भी परिवर्तन होगा, उत्तराहन के साल वहलेंग, सामाजिक परिश्वतियां वदलेंगी, किर वर्गहीन समाज का 'प्रतिवाद' (Antuhests) उत्तरत्व होगा और फिर साम्यवाद प्रस्त-व्यव्ह हो आएगा। भागर्ष इत बन्तम में गीन है।
- 10 इतिहान की फार्षिक व्याख्या व बाबसे का यह कथन कि ऐतिहासिक निकास के पूँजीवारी मुग में नुजुंधा और श्रीमक वर्ष के बीच कहता में निरन्तर वृद्धि होगी, पूँजीवारी घर्माक मार्ग और श्रीमक प्रतिक निचंत होते जाएँगै—वर्तमान की करोटी पर छही नहीं उत्तरता । ब्रिमेरक वर्ष पूँजीवादी रेश में पूँजीपनियो और श्रीमक के मध्य कट्टा में पूँजि नहीं हुई है बीर श्रीमक वर्ग निचंत होने की प्रतिका प्रतिक वर्ग निचंत होने की प्रतिक प्रतिक वर्ग निचंति होने की प्रतिक होने की प्रतिक होने की प्रतिक होने हों है। वर्ग निचंति होने की प्रतिक होने की प्रतिक होने की प्रतिक हों होने की प्रतिक होने की प्रतिक होने हों है।
- - 12. माननं की इणिहास की भौतिकवादी व्याख्या प्रभंतर तत्त्वों की उपेशा ते करती ही है, नद इतिहास ने साकतिक जन्मी (Contingent Elements) के लिए भी कोई स्पान नहीं इडिकती । इतिहास ऐमें फंडडो उदाहराएं तें प्रभा तदा है वे जहां ने इतिहास एंगे के क्षार नावस्त्राप्त कर पा तदा है जहां प्रमेत के कारण नवस्त्रपूर्ण विष्णा विश्व हुए हैं। एक क्षण व्यक्ति और मानान पूर्णि को ने जाते हुए एक वर्ष इसने में ने प्रभाव कुल का निकास हो कि तता है। एक क्षण व्यक्ति और वामान पूर्णि को ने जाते हुए एक वर्ष के इसने में ने प्रभाव का नीवस्त्रप्त का है। वसने विश्व या वा । बदि तत् 1917 में वर्मनं सरकर तेनिन को कह सीट जाने की स्पूर्णित व देती तो इस के इतिहास की उसके

बाद दी पूर्ण दिशा ही कुछ स्रोर होती । इसी तरह यदि इस्तैण्ड को रानी ऐलिजावेय प्रथम दिवाह कर लेती स्रोर उससे कोई सन्तान उत्पन्न होती तो इस्तैण्ड स्रोर स्टॉटलैंग्ड के मध्य सम्बन्ध उनसे स्रवस्य ही मिन्न होते जो इन दोनी के एकीकरण

के फलस्वरूप हुए।

सप्ट है कि मावर्ग का ऐतिहासिक भौनिकवाद पर्याप्त नृदिपूर्ण है। किन्तु इतिहास वो इस प्राधिक व्याख्या से सहमत होते हुए भी यह मानना पडेगा कि मानमें ने सामाजिक सस्याधों से प्राधिक कारको पर बन देकर समाजाहर की महाने देवा की है। इतिहास को बदकने से बार्पिक कतिया प्रकार कारण पदि न रही है। रप्त इस बात से इस्कार नहीं किया जा सकता कि इतिहास को बदकने में माजिक कित्ति का बोग सर्वाधिक रहा है। सेवाइन के प्रनुसार, "मानसे डारा प्रस्तुत इतिहास को माजिक व्याख्या के महत्त्व के सन्दर्भ में यह कहना प्रतिवाशिक तहाँ कि इसने देवनांत्रोंकी, प्रावाधिक रहा है। स्वाइन के प्रमुखार, तहीं कि इसने देवनांत्रोंकी, प्रावाधिक के साथ, कच्छी सामग्री के वितरण, समाजिक की कि स्ताइण स्ताधिक साथ के मिलाण, प्राधीन बीर वर्तमान राजनीति, विर्ध धीर कि वितरण, सामाजिक बादों के निर्माण स्ताधिक वर्तियों के प्रवत्ति तथा सामाजिक धादवां के निर्माण स्ताधिक व्यक्तियों के प्रवत्त प्रभाव पर प्रसाध तथा है।"

### वर्ग-संघर्षं का सिद्धान्त (The Theory of Class Struggle)

े मानवं द्वारा प्रतिपादित वर्ग-सपर्यं का विद्वान्त ऐतिहासिक मीतिकवाद की ही उपितिद्व (Corollary) है धौर साथ ही यह धार्तिरक्त मून्य के सिद्धान्त (Theory of Surplus Value) के भी धनुकूत है। मानवं ने सार्विक नियनिवाद (Economic Determinism) की सबसे महत्त्वपूर्ण ध्विश्वान्त इस बात मे देखों कि समाज मे सर्वत ही बिरोधी प्राधिक वर्षों का धित्तत्व रहा है। एक वर्ष वह है किसके पास उत्पादन के साथानी का स्वाधित्व है धौर हुतरा वह जो केवत शारीिक अम करता है। वहला वर्ग सर्वत्व है धूपे वर्ष के धोपस करता है। समाज के स्वीपक स्वीर हो धौर देवर वह है धौर इनमें सोपक भीर कोषित—थे दो वर्ग सर्वा ही धायत है स्वर्षरत रहे हैं धौर इनमें

846 पाण्चारय राजनीतिक विचारो का इतिहास

भावमं के अनुसार वर्ष-जुद्ध का सिद्धान्त विश्व-इतिहास की ध्यास्था के निए प्रमुक भौपित्र है। वर्ष-वर्षका का इतिहास हो। त्रिप्त-इतिहास स्रोप्त खोर राजनीतिक शक्ति के लिए विरोधी वर्षों से सम्प्रोत्ते को प्रांतता है। हित्त हो। हिता स्रोप्त खोर राजनीतिक शक्ति के लिए विरोधी वर्षों से सम्प्रोतिन होते हैं। प्रायंत करने के लिए विराण राजनीतिक शक्ति प्रायंत करने के लिए तिरस्तर महान् झान्योत्तनों को जन्म देते रहे हैं। 'प्राचीन रीम में कुलीन स्वरार, लाधारण मनुष्य वच्या दाल होते थे। मध्य-जुत से रामन्त, सरदार, जाभीरवार, सक्त्याभी, कामवार, धर्यरिद्ध तथा सेवक होते थे। प्राय. इन समस्त वर्षों में रनकी वर्ष्वशैत्या होती थी। ये समुद्ध धर्याद दक्तन करने वाले तथा दिलंग, निरस्तर एक दूसरे का विरोध करते थे। 'इनमें कभी खुतकर और अभी धिकर तिरस्तर तथा वेष्त वक्ता रहता था। प्ररोध सम्बद्ध सुब के परियोगनव्हण वा तो समाज की क्रस्तिकारी पुगरंचना होती थी या स्वयंरत दोनी वर्ष नष्ट हो जाते थे।''

प्रावस ने सामाजिक वर्गों के सपयों तथा विरोधों में इतिहास की व्यावसा की कुछजो बोजकर कोई विशिष्ट कार्ये नहीं किया है। उसकी विशेषता तो इस बात में है कि उसने वर्ग-विरोध के केवल एक हो कारण्या—प्रायिक भेद —पर ही प्रपत्ता व्याव केटिय किया है। स्थय गावधों ने यह द्वीकार किया है कि सलाज का भिन-भिनन वर्गों में विश्वान का विद्वान्त उसके पूर्ववर्शी यू जीवार्थी इतिहासकेदार्थों को विदित पा, किया उस सामाजिक वर्ग-विशाजन को ऐतिहासिक दृष्टिकोण से क्यावि वस्तती हुई उत्पादन-क्रिया की पृत्व-भूशि में देशा और यह भी विरोध रूप में कहा कि सर्वहास का व्याव को प्राया का का प्राया वस्ता का नाव करेगा। वर्ग-विभाजन के सिद्धान का बीज कोटो बोर प्रस्कृत विश्वान है द्वार विन्तान के उत्पाद कर का विश्वान के स्वाव का नाव करेगा। वर्ग-विभाजन के सिद्धान का बीज कोटो बोर प्रस्कृत में विश्वान है तथा विन्तान के हिस्सान के प्रमुवायियों में भी पात्र आता है, किन्तु ऐतिहासिक हस्वादी दृष्टिकोण प्रपत्ता कर नामवीयियों होरा उत्पादन-किया पर प्राप्तित वर्गों के समस्त हाइस की काक्शा का प्रवास क्याव के एक दिस्ता के स्वाव का प्रवास का प्रवास का प्रवास का प्रवास का स्था का स्वाव का स्था का स्था के सिक्त विश्वान की स्वाव का स्था का स्था का स्था का स्था का स्था के सिक्त विश्व का स्था क

कर्पी है कि इस प्रा में नवीन क्या साज में भी विद्यमान हैं। विशेष बात केवल यह है कि इस गुग में नवीन क्यों है, दमन के नवीन क्या हैं धीर उनकी नवीन प्रणालियों है तथा सपर्य के नवीन क्या हैं। प्राचीन धीर नवीन वरों में मुख्य प्रान्त यह है कि आध्रानिक मुग्त में मं-विरोच पुरिश्वा बहुत बरक हो गया है। प्राप्तिक प्राप्त से बंदे हों में मं-विरोच पुरिश्वा बहुत बरक हो गया है। प्राप्तिक प्राप्त से बंदे गुटे—ए इसरे के प्राप्त में मं-विरोच पुरिश्वा हों में से प्राप्त है। प्राप्त हमाने प्राप्त प्राप्त मामने सामने पूरी वर्षिक से क्टे हुए हैं। यह आध्रीनक्वम नथयं पर्याद खोयक मूं जीवतियों प्रीर घोषित अभिकों के बीच संपर्य प्राप्ता सम्बन्ध की सर्वाधिक सहस्वपूर्ण विभिन्न हों। इस स्वप्त के नाम देन वहां वहन विश्लेवण किया।

मानसं का कहना है कि पूँजीपति वर्ग और श्रामिक वर्ग दोनो को एक दूसरे की ग्रावश्यकता है। श्रामिको के प्रभाव मे पूँजीपतियों के कारखाने वेकार पढ़े रहेंगे प्रोर यदि पूँचोशति थमिको को कारखानो में नियुक्त नहीं करने हो वे बेरोजगार हो जाएँग प्रोर भूनो मरने लगेंगे। लेकिन चाहे दोनों को एक दूसरे की कितनी भी पावश्यकता हो, दोनों के हितों में सवर्ग मनिवाय है जियमें प्रनित्तम कित्रय श्रमजींंगे वर्ष की ही होती है। मानने के प्रमुखार, "जिन शक्तों से बुदुं थों ने मामन्तवार का मन्त किया, वे ही प्रकृष प्रव सम्पत्तिवाली वर्ग के विरुद्ध प्रयुक्त हो रहे हैं।"

यह उल्लेखनीय है कि मान्सं ने बुर्जुमा (Bourgeois) तथा श्रमजीवी (Proletariat) शब्दो की स्पष्ट रूप से कही भी व्याख्या नहीं की है। श्रमजीवी वर्ग की केवल एक परिभाषा उपलब्ध है जो ऐजिल्स की दी हुई है। इसके प्रनुसार, "अमजीवी वर्ग समाज का वह वर्ग है जो अपने जीविकोपार्जन के लिए पूर्ण इप से मपने श्रम के विकय पर निर्मर होता है न कि पूँजी के द्वारा प्राप्त लाभ पर। उसका मुल-दुल, जीवन-मरण घोर उसका सम्पूर्ण बस्तित्व उसके श्रम की मांग पर निर्मर होता है।" जहाँ तक 'बुजुँ मा' का प्रश्न है, सम्भवतया सेनिन ने भी कता था कि बुर्जुं या उस सम्पत्ति का स्वामी है जिलका उपयोग वह धमजीवी के श्रम से धर्वध साम प्राप्त करने के सिए करता है अर्थात् वह अभिको से काम लेने के लिए उन्हें यपनी सम्पत्ति पर निमुक्त करता है किन्तु उन्हें उनके थम के धनुपात में मजदूरी नहीं देता। मार्वसं कहता है कि पूँजीवित स्वाभाविक रूप से मजदूरी को कम से कम वेतन देना और उनसे अधिक से अधिक काम लेना चाहते हैं जबकि अमिक मपने अपम का अधिकतम मृत्य प्राप्त करताचाहते हैं। दुर्भौग्यवश इस इन्द्र मे थमिक ही घाटे में बहुते हैं। श्रम नाशवान् होता है, श्रत उनके श्रम का फैता गीघनासे मिलनाच।हिए, प्रत्येषा उस थम का सग्रह नहीं किया जासकता। क्ष्मा घोर प्रभाव की स्थिति ने श्रमिक सम्बी प्रतिक्षा नहीं कर सकता धीर फलत पूँजीपति के सामने भूकने को विवह हो जाता है। इस तरह की स्थिति पूँजीपतियो पौर मालिको के हायों में बीचए। का एक महान् ग्रस्य सौंप देती है जिसे श्रीमक कभी पसन्द नहीं करते। क्षोपरण के विरुद्ध खेतना जायन होने पर श्रमिको द्वारा गोपए पूँजीपतियों के विरुद्ध विद्रोह होते हैं ग्रीर उनके विनाम के निरन्तर प्रयत्न किए जाते हैं। इस तरह उत्पादन की प्रत्येक प्रशाली में इन दोनों वर्गों में एक स्थायी जिरोध उत्पन्न हो जाता है। मान्सं के धनुसार कुछ ऐसे घोर भी कारण हैं भी इन दोनो वर्गों से समर्थ को बढावा देते हैं। पूँजीपति जो उत्पादन के सामनो के स्वामी होते हैं, समाज के बाधिक जीवन पर तो नियन्त्रम् रखते ही हैं, वे सामाजिक, विधानिक भीर राजनीतिक सस्थामों को भी मपने उद्देश्य की पूर्ति के मनुकूत बना भार राजगावक परवाधा का वा अग्य विद्या है। भेते हैं। शासन-मता उन्हीं के हाथ में होनी है जिसका वे ऐसे कानून बनाने में मनुचित प्रयोग करते हैं जिनमें उनकी स्वार्थ-निजि होनी हो !

मानसं की निश्चित बारखा है कि "इस सबर्य का बनिवायं परिखास पूँजीवार का विनाश कीर सर्वहारा वर्ष की विजय के का से होता।" पूँजीवार के मन्दर ही उसके विचाश के बीज खिले होते हैं। बाक्स पूँजीवार के अवस्तराजारी विनाश के प्रतेक प्रत्य कारखी पर विस्तार से प्रनाश अवना है जो उसेर में ये हैं—

### 848 पाश्चात्य राजनीतिक विचारी का इतिहास

- (1) पूँजीवाद से ब्यक्तिगत लाभ की दृष्टि से ही उत्पादन—पूँजीवादी व्यवस्था में उत्पादन समाज के हित और उपभोग को व्यान में न रख कर विशेष रूप से व्यक्तिगत लाभ के लिए होता है विसके फलस्यरूप समाज को मांग और उत्पादित मात में सामञ्जयस स्वाणित नहीं हो पाता।
- (ii) पूँजीवाद में विश्वाल उत्पादन तथा एकाधिकार की मोर प्रयूक्ति— पूँजीवादी व्यवस्था में बड़े पैमाने पर अत्यादन एवं एकाधिकार की प्रवृत्ति होती है जिसके परिणामस्वरूप थोड़े खंब्याकियों के हाथों में पूँजी एकर्न हो जाती है मीर अमिकों की सच्या बढ़ती जाती है। इस तरह पूँजीवादी वर्ष मपने विनाश के लिए स्वयं अमजीवी वर्ष को बालि प्रदान करता है।
- (iii) पूँजीबाद फांचिक सक्टों का जन्मदाला—पूँजीबादी उत्पादन प्रणाणी सम्बन्धम पर प्राधिक सकट उत्पाज करती है। बहुआ उत्पादन प्रमिक वर्ग की कम्पनिक सिक्स होता है, वह लाभ की कोई साक्षा न दून से पूँजीपति उत्पादित माल को नट्ट करके काल का कृतिम फ्रामत पैदा करते हैं ध्रीर इस तरह सम्बन्धी फांचिक सक्टों को जन्म देते हैं। पूँजीवाद की दस प्रवृत्ति के कलस्वक्यं अभिक वर्ग एवं मानाम्य जनता में ध्रीर सम्बन्धीय ब्याप्त होता है जो पूँजीबाद द्वारा प्रवृत्ती मीत की स्वय सामान्य करता है।
- (iv) पूँजीवाद में सतिरक्त मुख्य पर पूँजीपतियों का स्रिपकार—पूँजीवाद में उत्पादन वैयक्तिक लाभ के लिए हिया जाता है, बत पूँजीपति प्रतिरिक्त नूत्व को प्रपेन पास एक लेता है जबकि स्याय की दृष्टि से यह मूल्य ध्येमक को मिसना पाहिए। मतिरिक्त मूल्य वह मूल्य है जो श्रीमक द्वारा उत्पादित माल की वास्तविक, कोमत स्रोर उस वस्तु की बाजार कीमत का सन्तर होता है। पूँजीपति इसे श्रीमको से धीनकर उनका शोपएस करता है।
- (ग) पूँजियाव में व्यक्तिगत तत्व की समाप्ति—पूँजीवादी प्रस्तानी में प्रमिक के वैयक्तिक वरित्र का लोग होकर उसका यश्त्रीकरस्स हो जाता है। इन प्रसाकी में श्रीमक स्थानियान सीकर यन्त्री का वेवल दाम मात्र बन जाता है प्रोर इससे उसकी मुजनारमक शक्ति को भी पक्का लगता है। इस पतनायस्था से फलत. श्रीमक वर्ग में चेतना का उदय होता है धौर पूँजीवाद के विनाम के लिए किटवह हो जाता है।
- (ग) पूँजीवाद थमिको की एकता थे सहायक—पूँजीवाद थिमको में धसत्तीय फ्लाकर उन्हें एकता की धोर क्षत्रपर करवा है। इसके प्रतिरिक्त पूँजीवारी प्रणाली में धनेक उद्योग एक स्वान पर एकत्र हो जाते हैं जिनमे नाक्षो थिंगिक काग करते हैं। ये थमिल परस्पर मिलते-दुर्ग हैं जिससे उन्हें पारस्परिक करते की सममन व पत्ने वागटन को सुदृढ बनानं वो प्रेरणा प्राप्त होती है। इस तरह पूँजीवारी विकेत्रीकरण सुदृढ यमिक सगठन को जन्म देता है जो पूँजीवाद वा प्रवर विरोध करता है।

(vii) पूँजीवाद भ्रन्तर्राष्ट्रीय श्रमिक ग्रान्दोत्तन का जन्मदाता-- पूँजीनाद में होने वाला तीय विकास विश्व के अनेक देशों को एक दूसरे के समीव लाता है। वब पूँजीपति उत्पादित माल को ग्रपने देश मे नही खपा पाते तो ये दूसरे देशों मे मण्डियो नी खोज करते है जिसके परिस्मामस्यरूप विभिन्न देशो के ध्वमिनो को परम्पर सम्पर्क मे माने का प्रथमर मिलता है। इस तरह राष्ट्रीय सीमाम्री वी तीड कर थिमक-ग्रान्दोलन ग्रन्तर्राष्ट्रीय रूप घारए। कर लेता है और तब श्रमिक मार्क्स के साथ विष्व के सभी धनिक मिलकर पूँजीवाद के बिरद्ध एक ऐसी बन्तर्राष्ट्रीय फ्रान्ति का मुत्रपात करेंगे जो पू जीवाद की अर्डे खोसली कर समाजवाद की स्थापना करेगी।

मारसं के प्रनुसार इन सभी कारएों से पूँजीवाद स्वत प्रथने विनाग की मोर, बढ़ता जाता है। मावसँका विश्वास या कि अमजीवी वर्षकी कान्ति के बाद थमजीदी वर्ग का प्रधिनायक तन्त्र स्थापित हो जाएगा जिसमे वर्त - शर्न सम्पनिवाली वर्ग के प्रक्तिम धवकोप भी समाप्त कर दिए जाएँने ग्रीर उसके पण्वात् एक वर्गहीन मीर राज्यविहीन समाज की स्थापना होगी। पूँजीवाद के विनाश के लिए श्रीमक वर्ग किस प्रकार तथार होगा घोर किस तरह समाजवाद को स्थापना होगी— इन मब बानो का उस्लेख मार्स्स ने 'कम्युनिस्ट मैनीफ्स्टी' मे किया है । लास्की (Laskı) के मतानुसार 'कम्युनिस्ट मेनीफेस्टो' एक सर्वकालिक सर्वोधक महत्वपूर्ण राजनीतिक प्रमिलंब है। लास्की ने इसकी तुलना सन् 1776 के 'ब्रमेरिकी स्वातन्त्र्य घोषणा' (American Declaration of Independence) घोर सन् 1789 के प्लांतीसी पिषकारों की घोषणा' (French Declaration of Rights) से की है। 'कम्युनिस्ट मैनीफेस्टो' मे मार्क्स ने वर्ग-सपर्य के सिद्धान्त की विस्तृत विवेचना प्राधुनिक रूप म की है, मतः इस पर पृथक् से कुछ लिखना मावश्यक हैं।

भैनीफेस्टी का ब्रायम्भ ही इस सामान्य कथन से होता है कि "ब्राज तक के मैनीफेस्टो (Manifesto) सम्पूर्ण समाज का इतिहास वर्ग-सघपाँ का इतिहास है।" मावसुँ भीर ऐंजिल्स ने इस पीपणा-पत्र में वर्ष-मुद्ध के सिद्धान्त का प्रयोग वर्तमान समाब के समस्त नियमों की सममने की कुञ्जी के रूप में किया है। इसमें पूँजीपति वर्ग (Bourgeois) तथा सर्वहारा वर्ग (Proletariat) के बीच 19वी अताब्दी के सवर्ष का सर्वोत्तम वर्णन ्राधा वर्ग (rcoleistist) क बाल 19वा स्वताब्दा क तुष्य का प्रवादा करते हैं। इसमें केवल इस समय का ही वर्णन नहीं है, बर्ग क्रान्तिकारी सर्वेहरा वर्ग के तिए एक कार्यत्रम की रूपरेखा भी प्रस्तुत की वई है और उन्हें पूर्वीचारी वर्ग पर मिलाम विजय का भाष्यासन दिया गया है। मैनीफेस्टो में यह घोषणा की गई है कि वर्तमान गुन से वर्ग-समर्थ बहुत ही सत्त हो बवा है। हमारा ममाज दो विज्ञात विरोधी वर्मी से विश्वक होता जा रहा है — पूँजीवारी वर्ग तथा मर्वहारा वर्ग। दोनी वर्ष दिकाम की विविध घवस्थाओं ये ही मूजरते हैं। पूँजीवनि वर्ष के उत्थान घीर वर्ष दिकाम की विविध घवस्थाओं ये ही मूजरते हैं। पूँजीवनि वर्ष के उत्थान घीर पूँजीवारी प्रशासी की विशेषताधों का उत्सेख करते हुए मानस कहता है कि—

1. पूँजीवादी वर्ग उत्पादन-यन्त्रों में क्रान्ति लाए बिना घोर इसके हारा उत्पादन के सम्पन्धों व साथ ही समाजिक सम्बन्धों में परिवर्तन साए

विना जीवित नहीं रह समता।

### 850 पाश्चास्य राजनीतिक विचारों का इतिहास

- 2. उथ्पादन के बन्त्रों में निरन्तर परिवर्तन लाभ की दृष्टि से किया जाता
- है। 'जाभ के जिए उत्पादन' पू'जीवादी पढ़ित को प्राचारभूत विवेदता है। 3 प्रपंते प्रस्तित्व को कायम एकत के निए पूंजीपति वर्ग वाजारों का विस्तार करने की छोर प्रवृत्ति होता है। पूँजीवाद ने दूसरों से कच्चा मास सरीदने भीर उन्हें तैयारे माल बेचन के कारए। एक विश्व-व्यापी स्वरूप धारण कर लिया है। "प्रतिगामियों के हृदय में बीज रोप जल्पन करते हुए इसने उद्योग के नीचे सं वह राष्ट्रीय माधार निकाल लिया है जिस पर वह खडा हथा था। समस्त प्राचीन राष्ट्रीय उद्योग निष्ट कर दिए गए है अथवा नित्य-प्रति नष्ट किए जा रहे हैं।"
- 4. पुँजीपतियों के उत्पादन के ढम का एक ब्रम्य लक्ष्मण जनकी केम्द्रीकरण की प्रवृत्ति है। व्यवसाय की घिषकाधिक वृद्धि के साथ ऐसे व्यक्तियों की सक्या कम होती जाती है जो कारोबार में काकी पूँजी समा ससें। इस प्रकार वडे पूँजीपति छोटे पूँजीपतियों को बाहर निकास फैकते हैं। फलस्वरूप पूँजी योडे से वडे पूँजीपिति शो के हाथों में एकत्र हो जाती है और उद्योग एकाधिपस्य का रूप घारण ूपाराध्या पर्वापा पर्वपार के स्वारत हुआ है। अपार्वपार्थ पर्वपार्थ पर्वपार्थ पर्वपार्थ पर्वपार्थ पर्वपार्थ पर्व कर सेते हैं। "पूर्वीवादी अवस्था के कारण ही बढ़े नगरा वे जनस्था का केन्द्रीकरण हुआ है, उद्योगों का केन्द्रीकरण हुआ है तथा सम्पत्ति का पूर्वापेक्षा कुछ व्यक्तियों के हाथों में एकत्रीकरण हुआ है।"
  - 5 उत्पादन-सामनो मे दूत भुवारो एव सन्देशवाहन और यातायान की सुविधान्नों के विकास द्वारा पूँजीवाद ने पिछड़े राष्ट्रों को शब्बता की परिधि में ला दिया है भीर उन्हें पुँजीवादी उत्पादन-पद्धति अपनाने की विवश कर दिया है।
  - 6 महान् उत्पादन-क्रक्ति तथा यान्त्रिक एव वैज्ञानिक विकास की जन्म देने के बावजूद पूँजीवादी प्रणाली की उपयोगिता अब समाप्त हो चुनी है। पूँजीवादी समाज की दिवित बाज उस जादूबर के समान है जो उस मायाजी मसार की शक्तियों, पर निवन्त्रण करन में स्वयं असमर्थ है जिन्हें उसने स्वयं के बादू द्वारा उत्पन्न किया है। पुर्शवादी समाज बब पतनोन्मुल है, स्वय द्वारा उत्पन्न किए हुए विमाल धन की भावने में समेट सकते में श्रसमर्थ है। भावश्यकता से अधिक उत्पादन के कारए। बार-बार नवीन सकट उत्पन्न होते हैं। स्वयं ही अपने अजित धन यो विशाल मात्रा में नष्ट करके इन सकटों को दूर करने के प्रयत्न किए जाने हैं। लेकिन इन बार-बार धाने वाले सकटो का सामना करने के लिए जो भी साधन धपनाए जाते हैं, वे उन "सकटों को सौर भी अधिक तीज तथा भीषण बना देते हैं। ये तक्षण प्रजीवारी नी धान्तरिक ग्रस्थिरता को प्रकट करते हैं। वास्तव में स्थिति यह है कि पूँजीवाद वर्ग ने जिन शस्त्रों का निर्माण किया है उन्हीं से उनका विनाश होया । "पूँजीवाद ने ऐमं मनुष्यों को जन्म दिवा है या उन अल्यों का उपयोग करने और वे मनुष्य है प्रापृत्तिक श्रमिक।" प्राय्यभं संसपर्य व्यक्तिगत पूँजीपतियों सथा व्यक्तिगत मंजदूरी के बीच होता है। परन्तु श्रीग्रही यह दोनों वर्गी के बीच मगरित सपर्यं का रूप धारण कर शता है।

- श्रमिक वर्ग भी उनी मनुषात से बढ़ाता है बिन प्रमुख्य से पूँचीवादी वर्ग का विकास क्षेत्रा है । पूँचीचादी प्रशासी के प्रभार के गत्म-माथ श्रीमक वर्ग भी स्वरा, मिक्त भीर संवटन की दृष्टि से बनावासी हो जाता है क्सेकि---
- (i) पूर्वाबादी पर्टीत में मन्त्रीकरण की बृद्धि होती है, मन्त्रीकरण ने वृद्धि हे कार्यकुतनमा की उपेक्षा होती है तथा अधिक एक यात्र वान बन जाता है। सिल्यनार, छोट दूकानदार एवं निम्तवर अपेक्षे के मध्य वाने के तोग यान्त्रीहरण ने सरम वरिस्थितियों के कारण कार्यक्ताय छोड़ने के निए बाब्य हो बाते हैं परि प्रमानित हो जाते हैं सिल्यूर अधिक भी महास्त्रीत हो निए हो मानित हो जाते हैं। सिल्यूर अधिक भी, जिल्हें मृत्यि ने वितार क्षित्र भी महास्त्रीत हो की नार्या बहात है।

 (ii) घपनी बदती हुई सम्यता एव व्यक्तिगत विश्व के कारण ध्रमिकी भे वर्ग-वेदना का उदय होता है जिसके परिखामस्वक्य उनकी शक्ति का विकास होता है।

- (शां) पूँजीवादी पहालि में उत्पादन के करीकरण होता है, यह देवारी प्रमित छोटे-छोटे क्षेत्रों से पहले ही जाते हैं बोर इन स्वित में उन्हें प्रमित होटे-छोटे क्षेत्रों में में एकत्र ही जाते हैं बोर इन स्वित में उन्हें प्रमित होता है। यह रहारी में विकास के प्रमुख्य के प्रमुख्य
  - (и) निरम्तर बहते हुए बाजारो, हन्देशवाहन भीर प्राप्ताचात के माधवी हो गुर्भावादी न्वस्था सम्पूर्ण विश्व के अधिकों में मिश्वर-विनियम सम्प्रव बता हैनी है जिस अभिक-धान्योत्तव को धान्तर्राष्ट्रीय क्षण प्रवास करती है। वब अभिक-धान्योत्तव रहे प्राप्तीय राज्य के विभाग के धान्तर्रात हो। है तो विश्व के साम्प्रवास प्राप्ता करता हो। है तो विश्व के साम्प्रवास प्राप्ता करता हो। हो तो विश्व करता धान्त्राच वाहि हो सह साम्प्रवास प्राप्ता है। बो अलिक स्वाप्त के धान्तर्राच्योच नाहक हो तो अलिक साम है। बो अलिक स्वाप्त के साम प्राप्ता होती है वही बाद से धान्तरा प्राप्ता करता है।

जोती है। "मैतीफेटडो" उपयुक्त जान्ति के परिखालों की अविध्यवासी करने हुए उद्योध मेतीफेटडो" उपयुक्त जान्ति के प्रपत्ने विनास को अग्रत होना तथा सदिएना को स्वत्त होना तथा सदिएना को स्वत्त होना दिन के प्रपत्न कि स्वत्त होना विजय स्वादित के प्रपत्न के मुख्य कार्य के पद् पूर्वीपतियों ने का स्वाद्योध प्रधानावस्त्व स्थापित होना विजय उपयोध मेतिक के मान्यों से विचित कर उन्हें बनवृष्कं सम्मध्ति-विद्योग कर देना होना । वव उपयोध के मान्यों साम पर विपानमा उपयोध मान्यों साम पर विपानमा उपयोध मान्यों साम पर विपानमा के सम्मुख्यों साम पर विपानमा के सम्मुख्यों साम वर्ष के स्वत्य स्थापित के स्वत्य स्थापित के स्वत्य स्थापित स्थाप

उम समय समस्त वर्गीय सवयं का बन्त हो जाएगा और इसके साथ ही उस दमनकारी राज्य की भी समास्ति हो जाएगी जिसका हुने अनुभव है।

पूँजी गद जिल प्रकार जन परिस्थितियों का मृष्टा होता है जो स्वय लंही का

विनाश कर देती हैं इसका सारांग कोकर ने इन शब्दों में व्यक्त किया है-

"दत तरह पूँजीवादी व्यवस्था धामको की सख्या मे वृद्धि करती है, उन्हें मन्हों म सारित करती है, उनसे वर्ग-वेतना उत्पन्न करती है, उन्हें विश्व-व्यापी स्तर पर सहयोग करने तथा परस्यर मिलने-जुनने के साधन प्रदान करती है तथा उनहीं क्रिया-गिक्ति को कम कर और उनका सिष्काधिक होयद्या कर उन्हें सारित विरोध करने के लिए प्रेरित करती है। पूँजीविति, जो मध्नी स्वाभाविक मानवस्ताधी के मनुसार तथा उस लाभ पर माध्यारित प्रशासी की कायम रखने के लिए प्रतिक्षण ऐसी परिस्थितियों को ज़म्म दे रहे हैं जिनसे एक ऐसे समाज का निर्माण करने के प्रस्वाभाविक प्रयत्नों को (श्रमिको के) स्कूर्त तथा बल मिलता है जो एक श्रमिक समाज की श्रावस्थकताथों के मनुकल होता।"

"मैनीफेटो' में समाज के आंबी रूप का विस्तुत वर्णन नहीं है। केबत इतना ही कहा गया है कि समाज में कोई केश्त्रभाव नहीं होगा न कोई केश्त्रभाव नहीं होगा न कोई केश्त्रभाव नहारी सत्ता ही होगी। उनमें बरहुओ का उत्पादन उपभोग के लिए किया वाएगा, मुनाफें के लिए नहीं। इतरे छव्यों में उत्पेस क्यामां के उत्पादन पर जोर दिया गया है। घोषणा-पत्र में आंबी राज्य के दिवाय में कहा गया है कि "जब विकास-क्रम में वाणि में उत्पादन पर जोर दिया गया है। घोषणा-पत्र में आंबी राज्य के दिवाय में कहा गया है कि "जब विकास-क्रम में वाणि में किया हमार त्या हमार हो वाएगा, तो तोकस्तार राजनीतिक नहीं रहेगी। राजयत्ता एक वर्ण हारा दूसरे वर्ण पर प्रत्याचार करने की समाफित सत्ता नहीं रहेगी। राजयत्ता एक वर्ण हारा दूसरे वर्ण पर प्रत्याचार करने की साफित सत्ता नहीं रहेगी। राजयत्ता एक वर्ण हारा दूसरे वर्ण पर प्रत्याचार करने की साफित सत्ता नहीं रहेगी। राजयत्ता एक वर्ण हारा होता है धौर वर्ष कालि मंदिरियंतिकता प्रपने की का सामज कर प्रत्याची के सामज होता है। या सामज कर प्रता है हो हमार प्रदेश के प्रतित्व के सित्र प्रायम प्रमुख्य स्थापित कर लेता है। पुराने पूजीवायी समाज के स्थान पर (जितम वर्ण-नेद त्याच वर्ण-वेण विकास होता है) हम एक ऐसी सस्या स्थापित कर लेते हैं। हम एक ऐसी सस्या स्थापित कर लेते हैं जिसमें वर्ण-वेजन विकास होता है।" मानसे का स्वायन प्रतान मा (अग्रज्य) (अग्रज्ञ) हमानसे का स्वायन विकास होता है।"

"मानसं ने धार्यिक नियतिवाद यतिरिक्त मृत्य, वर्ष-युद्ध यतीन तथा भविष्य के सामाजिक विकास एव जानित की प्रक्रिया सम्जन्धी विचारो से उनकी व्यावहारिक समाजवाद की प्रणानी व्यावित उसके कार्यक्रम के लिए ताक्तिक प्राचार प्राप्त होता है। यदि ममस्त मामाजिक प्यवस्था का निर्वारण उत्पाद। के मन्द्रन्थी से होता है, ता प्रचितन सामाजिक व्यवस्था के दोवों का नियारण इन सम्बन्धी से परिवर्तन द्वारा ही ही सकता है। यदि प्रचितिन व्यवस्था से पूँचीपति ब्याव-आई उपा मुनाके के हम मे मजदूरों के श्रम के उत्पादन का अधिकाँश भाग प्राप्त करते हैं, तो व्यक्तिगत सम्पत्ति के स्वामित्व की प्रणाली का अन्त कर उत्पादन की ऐसी ब्यवस्था स्थापित करना उचित है जिसमें भाड़े, मुनाफे तथा ब्याजसोरी के तिए कोई स्थान ही न रह गदि पुंजीवारी व्यवस्था में विकास की प्रतिवायं प्रवृत्ति ऐसी है जिससे स्वय वह स्वस्था निर्वल होगी प्रोर उसका विनाल होगा तो वब मबदूर उपलब्ध साधनी का उपयोग ऐसी स्थित प्राप्त करने में करते हैं जिसमें उत्पादन के साधनों पर से पूँजीपतियो का नियन्त्रण हटाकर उन्हें ग्रपने नियन्त्रण में ले लें, तब वे केवल पटनामो की स्वाभाविक प्रवृत्ति की खोर खबतर हो रहे हैं—वे सामाजिक निकास के पय पर हैं, उसके विरुद्ध नहीं । इस प्रकार तर्क और तथ्यों तथा घटनामी ती प्रमति से मजदूरी की सपना कार्यक्रम जात होता है।"

मान्छं के इस राजनीतिक कार्यक्रम का स्पष्टतम विवररा 'मैनीफेस्टो' मे दिवा गया है। इसके द्विनीय आग से समाजवाद की स्थापना के तिए मावर्स ने एक निश्वित कार्यकन प्रस्तुत किया है जिसे धपनाकर श्रीमक धपनी सम्भावित श्रेष्टना को वास्तविक श्रेप्टता मे परियतित कर सक्ते हैं, ग्रपने ग्रात्मप्रेरित ग्राधिक संघर्ष की जानवूक कर नियोजित राजनीतिक सम्पर्धक रूप में बदलने के लिए प्रपने प्रापको तैयार कर सकते हैं ग्रीर अन्ततः पूँजीवादी बर्गपर अपना प्रमुख स्थापित कर सक्ते हैं।

मान्धं के कार्यक्रम का पहला चरण है अमजीवी वर्ग को शासक वर्ग के पद पर प्रतिष्ठित करना सर्यात् 'प्रजातस्य-संयाध से विजयी होना ।' सपने उर्देश्य की प्राप्ति के लिए श्रमिको को धवना सगठन एक उत्पीड़िन वर्ग के रूप से करना चाहिए पोर त्वय को ऊँवा उठाकर 'शासक वर्व' की स्थिति में ले जाना चाहिए। हर देश के श्रीमको को चाहिए कि वे प्रचातन्त्र के विरद्ध सवर्ष में विजय प्राप्त करने के निए स्वय को गासक वर्ष की स्थिति से पहुँचाने के लिए स्वय को एक राजनीतिक दन में साधित करें भीर सामान्य निर्वाचन-पद्धति द्वारा निर्वाचक-मण्डल एव राष्ट्रीय मसर् मे बहुमत प्राप्त करने का प्रयस्त करें। यदि किसी देश में शासक वर्ग सैनिक वल के प्राथार पर बहुमत प्राप्त सर्वहारा वर्ष को राजनीतिक नियन्त्रण का वैच प्रधिकार प्राप्त करने से विवत करने का प्रमत्न करे तो श्रीमको को चाहिए कि वे प्रपत्ते उद्देश की सिद्धि के लिए सप्तित होकर बल प्रयोग करें। "इस प्रकार न त पर व । साद कं स्तर् स्थावत हाकर बल अथान कर । युर अगार शासनन्तन्त्र अर प्रान्तिपूर्वक या बल-प्रयोग द्वारा नियन्त्रस्य प्रान्त करने पर उन्हे मपनी सर्गोच्चना को सुरक्षित करना चाहिए और यह कार्य उन्तत जनतन्त्र के परिचित उपायो द्वारा होना चाहिए जैसे सार्वभीमिक मताविकार (Universal भारावत उपावा द्वारा हाना बाह्य अब तावनावण प्रतिहासका प्रोर प्रमुख Sufferage), प्रस्वक सोक निर्वाचन (Ducct Popular Election) ग्रोर प्रमुख पतिकारियो (विचानसमा, प्रवासन तथा न्याय विभाग सम्बन्धो) का जनती द्वारा प्रसाह्मत (Recall) की प्रस्थापना, स्थायी क्षेत्रा के स्थान पर 'सशस्त्र जनता का सम्बद्धाः स्थापनाः प्राप्ताः स्थापनाः सम्बद्धाः स्थापनाः के स्थापनाः हो वैवन देना' ज्ञादि राजनीतिक, योजना की बही समाजवादी विशेषता है ।"प

l कोहर: प्राथमिक सम्बोतिक विन्तन, वृष्ट 58.

प्रपत्ती राजनीतिक सर्वोच्चता सुरक्षित कर क्षेत्र के उपरान्त श्रमकों को प्रवर्त प्रमुख कार्य पूँजी के सामाजीकरएए (Socialization) की घोर उन्तुल होना चाहिए। पूँजी के सामाजीकरएए की बहु अकिया क्षिक होगी क्योंकि पूँजीबाद दता शिख नहीं है कि उसे एक ही चोट में सुम्मान किया जा सके। १ स्प्रित्त मंत्रित प्रोक्षात दता शिख नहीं है कि उसे एक ही चोट में सुम्मान किया जा सके। १ स्प्रित्तमां ने न्या उत्तरां हो पूँजीवादी राज्यों में मान्यता प्रान्त एवं संरक्षित सम्पत्ति के प्रिक्षमां) नया उत्तरां हो मुत्ता राज्यों में मान्यता प्रान्त एवं संरक्षित करती होगा। इसके तिए किए जाने वाल उपाय को राज्यों में सामान तही ही सकते। 'ताम्यवादी धीयएगं के मुत्तार' क्ष्यक्त उत्तरां को स्वान्त के स्वान्त के स्वान्त कर के सामान को हो स्वान्त कर स्वान्त के सामान को राज्य हारा केटीकरएल, (3) खाल (Credit) तथा बैंको पर राज्य का एकांमिकर प्रीर्ट एक राष्ट्रीय के के की स्थापना, (4) उत्तराजिकार के प्राप्तिकार को प्रत्त (5) उत्तरोत्तर बढता हुया भागी मायकर, (6) देखे से गाने हुए होर देशहोदियों की सम्पत्त ने काली, (7) कारखानों ने बालको को काम ने सामान पर प्रतिवाण एवं स्व कालको के लिए एन। कुक्त विद्वान कर के काम के सामान कर प्रतिवाण का काम की स्वान तथा हुया भागी मायकर, (6) देखे के नार मत्त न कर के काम की स्वान कर प्रतिवाण का सामान की साम के सामान कर प्रतिवाण का साम की स्वन कर के सामान कर प्रतिवाण का साम की स्वान करने के साम के सामान कर प्रतिवाण का सामान की साम लिनकल्य, एवं (10) राज्य के कारखानों आरि उत्पादन के सामान वार सामान हमान हमा सामान कर हो सामान सामान का सामान सा

'पोपणा-वन' में कहा गया है कि किमक सामाविक बुबार का यह नायंत्रत तभी भारम्भ होषा जब अभिको का राज्य पर स्विकार स्वाधित हो जाएगा। किन्तु मानतं के भाषणो से प्रतीत होता है कि सदि किसी नमाववादी गामन में सरकार उपर्युक्त कार्यक्रम लागू करें तो उसमे अभिक वर्ष सरकार को योग से नकता है। सन् 1847 के 10 पण्टे काम का बिटिया कामून (Brish Ten Hours Act) को मानतें ने प्रमिकों के लिए नतिकतापूर्ण योग भार्यित कर सामाव्यतया मा। मानतं सामाव्यतया भीति के सम्बन्ध से संदेशन्तिक करका दंगे के विषठ पा।

मान्तर्स सामाग्यतमा नीति के सम्बन्ध से संद्वालियन वक्तम्य दंत के विरुद्ध या। व एका विचार या कि इनमें धान्योलन की माहिकाश्वी ननाने के लिए मजूरों के स्वायक सहसोग में जाना पढ़ती है। वद 1871 में उनने कहा था कि "मन्दूरों के पाल कोई ऐसे दोगर धान्यों नहीं हैं जिन्हें वे जनना की धाना पर प्रयोग में तर सकें। वे गड़ जानते हैं कि उन्हें धमनी मुक्ति प्राय्त करने धौर इसके साथ साना की उच्चे रिक्षति में नोते के लिए, जिकके धौर यह दुनियान रिक्ति से धनने हो सार्यक साना द्वारा बढ़ रहा है, दीर्थकादीन सथयों, परिस्थितियो एवं सनुष्यों को प्रनेक परिवर्तनशील ऐतिहासिक प्रतिकाशों में से मुक्तरमा होगा।" बार वर्ष वाद योधा-प्रोग्राम की सालीचना करते हुए उसने स्थल्य सब्दों में कहा कि "दर्जनों कार्यकारों की प्रयेशा स्थानीतन करते हुए उसने स्थल्य सब्दों में कहा कि "दर्जनों कार्यकारों की प्रयेशा

मास्तं ने प्रपता कार्यकम प्रस्तानित करते हुए यह स्पष्ट कर दिया या कि समाजवादी क्रान्ति सभी हो सकती है जब उत्पादन की घाषुनिक शक्तियों मीर पूजीपतिमों की उत्पादन-बक्तियों में विरोधी हो प्रथमा बहुसंस्थक सर्वहारा वर्ग के सकटी एव कप्टो से कारए। उतमे विशेष उत्तन्त हो जाए । कोकर के प्रतुमार "मान्ये के मनेक उत्तरकालीन आवरणो मे गुप्त वह्वस्वकारी कार्यो के प्रति सन्देह तथा जिक्षा, प्राप्तोलन, सहुवारिता स्वकान और राज्नीतिक द्वस्वत कार्यों को सक्तनता में प्राप्ता एव किस्वास की भावना प्रकट होती है। इनको वह अमजीविंग में तिए राज्नीतिक परिवासता एवं चिक्त प्राप्त कर सकने के अध्वार सामने सम्प्रेने लगा या जिनकी सहायता से दे उत्युक्त समय पर शायनतन्त्र की हहनगत कर सकेरों।"

मजदूरी द्वारा सर्वोच्चता प्राप्त करने के सम्बन्ध में मावर्स ने अपने वस्तव्या, लेको भीर प्रभी में विश्विन और कही-कहीं सस्पट विचार अपके किए हैं, मत उसके विचारों की एकदम नहीं अभिव्यक्ति करना कठिन है। वैसे मानने ने हाथारखनया यह स्वीकार किया था कि राजनता आप्न करने के साथन विभिन्न देशो भीर विभिन्न समयो में भिन्त-भिन्न हो सकते हैं। किनी काल भीर स्थान में सीधी प्राधिक कार्यवाही तो कियी स्थान से कान्ति ग्रीर कही राजनीतिक ग्राधियस्य की गर्न:-गर्न: प्राध्त ही ठीक तरीका हो सकता है। मार्क्स का दृष्टिकीएा धनुभय-मूलक पा। वह सगठित हिंसा का समर्थन उन स्थिति ये करता था जब समाजवादी लीग हिसारमक ढन से राजसत्ता प्राप्त कर नकते हो किन्तु समस्त प्रचलित सामाजिक मवस्याप्रों में परिवर्तन ग्रत्यन्त ग्रावश्यक होनं पर ही शारीरिक बल प्रयोग हारा न हों कर बंध माधनो द्वारा राजनीतिक बहुमव की प्रार्थित से होगा जिससे प्रथम हो हो कि से प्रार्थित से होगा जिससे प्रथम हो राजनीतिक (विस्तु आवषरक रूप से वैध या कानूनी) साथनी द्वारा पूर्णीपनि धीरे-धीर सम्पत्ति से विधन कर रिए वाएँगे। साक्सं की मान्यता थी कि सग्रहत्र विद्राह उनी दिशा म करना चाहिए अबकि स्पिति उसके बनुहून हो भीर उसकी सफरता की प्रान्ता हो। भाग्ये जब नाम्ति तथा रूपीवाद का 'वसपूर्वन पिनाम' गब्दी रा प्रवास दारता था तब उसका हत्याची तथा मन्तिकाण्ड से मागम कदापि नहीं या । एक धार उसन समय से पूर्व कान्ति का विरोध किया धीर दूचरी धीर जब तक शिरिन्यित धनुकुन न हो तब तक समाजवादी ध्वस्त्या की स्थापना का विरोध जिया, बाहे वह वैध उपायों से ही क्यों न की वा सकती। उसने कहा, "विद प्रपत्ने विकास के स्थापोदिक नियमों का धाविणकार करने के तिए समाज बन्दे साहमिक मदम उठा कर एक उचित मार्च वर प्रयसर हो भी गया हो तो भी वह कानूनो द्वारा स्वाभाविक विकास की प्रयस्थाओं में उत्पन्न बाचाओं को दूर नही कर सकता।"2

मार्क्स यद्यपि सिद्धान्तवाद का विरोधी या धौर प्रयनी व्यूड्-रचना ने धनेक् प्रकार के समक्रीत करने के लिए भी तैवार बात उपने सिद्धान्त के विकासवादी धौर कान्तिकारी दोनी पक्षों में वर्ध-सभ्ये मूलभूत हैं। यह बास्तव से उसके सेद्धानिक भीर व्यावहारिक दोनी प्रकार की शिक्षाधों का कंटने हैं। यह से प्रयप्ति मार्क्स का विश्वास वा कि श्रायकों को राज्य पर पपना धार्षिपत्य जाग लेना चाहिए धौर 'सर्वहारा वर्ग का कान्तिकारी या वर्गीय श्रायनाज्वल्य' (Revolutionary or Class Dictatorship of the Proletanat) स्थावित कर लेता चाहिए तथानि वह पर् भी मानंता पार्षिक मनतोक्त्रण बहु पावस भी लिक्नुस हो जाएगा वशीक जब उनके द्वारा मनावाची ध्वतस्था की स्थापना के काम नी प्राप्ति हो जाएगी हा उसके सत्ता एव क्षांक को कोई धावस्थलता नहीं रहेता । यह स्वरहणीत है कि 'संबहात-मां ना क्षणिकारी या वर्षीय स्वित्तावल्ल्ल 'सब्दों के प्रयोग के मानं का पह प्रित्राय नहीं वा कि निरस्का राजकीय महा का एक प्रधान स्थित सार्विद्धा द्वारा प्रोप्त होगा और उक्का सम्बार इनना कर्मायेख होगा जो सब प्रकार के कानूनों की परिचि के यहर हो । यहरों का सिम्बारण केवत यह था कि नवीन राजनीतिक सता-सम्बर्ध को हारा पूर्व सहाधारी सब्दान वार्ष पर स्थाना करने पर वर्षण्युरी

यह कहा जा नकता है कि मादमें वा कार्यक्रम कुल मिलाका विकानवादी स्रोर जान्तिकारी दोंगो है। यह विकासवादी इस रूप में है कि मार्क्स के सनुगार 'पू श्रीवादी समाज में से समाजवादी समाज का चाविर्भाव कविक क्य से धीर पुँजीवादी समाज के उत्तरोत्तर तथा स्याभागिक हास के फसस्यक्ष्य होना ।" यह हर सीमा तक भी विकासनादी है कि मानमं के चनसार प्रश्वातान्त्रिक गरम्परायी वाले देशों में भी अभिक प्रपत्ने चहेन्यों की पुर्ति शास्तिमय उपायों से कर सनते हैं। मानवं का कार्यक्रम निश्चित क्य से कान्त्रिकारी इब स्था मे है कि वह वर्तमान प्रत्यानी के प्रच पर नवीन प्रशासी की स्वापना के लिए दिसा ग्रीर रान्ति हो बाबश्यक समभाता है। उसका विश्वाम का कि विने देशों में परिस्थितियाँ यम्हल नहीं हैं, वहां बर्ग-युद्ध, हिसा और नान्ति के बिना आधारबुत सामाजिक तथा सार्थिक परिवर्तन होना ग्रसम्बद है। यान्ते का कार्यक्रम कान्तिहरी इम्रिल भी पा क्योंकि वह यह बलपबेक प्रस्थापित करता है कि वैशी और अम के दितों में शास्त्रत चिरोध है तथा वर्म-स्थपं एक प्रटेल ऐतिहासिक यात्रस्यकता है । इस द्ग्टिकीए। से भी पह आदितकारी है कि यह "अपने आदर्श के विश्वत विशिष्ट दितों के निए कोई सम्मान त्रक्षी उसता और परिस्थिति धनक्रम होने वर अपने उद्देश्य की सिद्धि 🖹 लिए कीई भी बहम उठाने को तरपर रहता है। श्रीपकारिक अपना परम्परानायों भौपित की धारताएँ इसे नहीं रोक सकती ।" 'कम्यनिष्ट बैनीफेस्टो' में मार्स् की यह घोपरा। भी इसके कान्यकारी होने की पृष्टि करती है-

"साध्यवादी स्पष्ट रूप से घोषासा करते हैं कि उनका नरूप नगल प्रपतित प्रकाशों को अञ्चलेक उत्तर देने हैं हो गान हो सकेगा। बाकर वर्ष साध्यवादी मृति से कम्यास्थान हो। व्यवस्थी वर्ष के पाक प्रकाशों के पितरित्त सोने को मृति हैं कम्यास्थान हो। व्यवस्थी वर्ष के पाक प्रकाशों के पितरित्त सोने को

वर्त-संघर्ष के सिद्धान्त का बालोचनात्मक मृत्यांकन

मानसं को वर्ष-मध्यं का सिदान्त काणी वजनवार है। समाज में सामाबिक वर्गों के प्रतिवर्ध कोई इन्कार जहीं कर सकता। प्रायः प्रत्येक सम्य समाव से जन, सम्पत्ति, बद, वर्ष, प्रतिचा प्रायि के सामार पर मेह विशामन रहे हैं। यह भी सत्य लेक्नि यह सब होते हुए भी माक्ने का वर्ग-मणपै का सिद्धान्त करुतम मासोचना का विषय रहा है। इस सिद्धान्त के विषक्ष ये दिए जाने वाले तर्क मुक्यत निम्नितिशत हैं—

- 1. समाज में केवल दो ही वर्ष नहीं हैं। प्राप्तिक युग में एक शांकिशाली गीर महस्वपूर्ण सध्यमवर्ष ना भी विकास हुमा है। इस वर्ष में प्रवच्यक, कृशक काशियर, प्रकार, कृशक काशियर, प्रकार, कृशक काशियर, प्रकार, कृशक काशियर, प्रकार, कृशक की यह घोयणा कि समाज में सदा ही दो वर्ष गुँछे, पत्रव विद्ध ही रही है। वेबराइन ने टीक ही गिवा है कि "यदि मावर्ष इंग्लेण्ड को प्रवात प्रावशी मानता (इंग्लंण्ड में पूर्व जीवादी कृषि-प्रवच्या और प्रध्यम वर्ष की प्रवातना रही है) ने मानवा उसका वर्षों का निम्लेष्य यह न होता !" कृष्टि मावर्ष ने वर्ष-प्रपर्व को विरोधी वर्षों करों के इंग्लंगक विरोधी गों के का इंग्लंगक विरोधी वर्षों की स्थिति के लिए बाध्य था परन्तु इसके परिणामकक्ष्य उसकी कई भविष्यमाणियों मावत विद्य है । मावर्ष ने जिन दो वर्षों की वर्षों की है, उनरी को वर्षों प्रवद्य कर का स्थाप प्रवर्श के स्थापमाणियों स्योपमाणियों स्थापमाणियों स्थापम
  - 2. मावर्ग का यह कथन ऐतिहासिक दृष्टि से गता तिद्ध होता है कि निज्न
    मध्यम वर्गीय धीर छोटे-छोटे बुजुं बा बन्त मे ध्रमजीबी वर्ग के साथ नित जाएँग ।
    मध्यम वर्गीय धीर छोटे-छोटे बुजुं बा बन्त मे ध्रमजीबी वर्ग के साथ नित जाएँग ।
    छोटे नुगानारों की वृद्धि हुई है जिन्हें मानसं की योजना में छोटे बुजुं मा ही. कहा
    छोटे दुवानदारों की वृद्धि हुई है जिन्हें मानसं की योजना में छोटे बुजुं मा ही. कहा
    जा सकता है। तेन्तिन फादिल्म ने यह प्रमाखित कर दिया है कि इस प्रकार के लोग
    पर्वहारा वर्ग में सामित होने का इदना तीव विरोध करते हैं जिसकी मानस् करवना
    भी नहीं कर सकता था।

3. मार्क्स ने यह भल की है कि उसने सामाजिक वर्गी धीर प्राधिक वर्गी को एक ही समझा तथा वर्ग-समर्व को शोपक एव शोपित वर्गी के बीव युद्ध बताया वाह्मणो एव क्षत्रियो या चनतन्त्रवादियो या पेट्रीशियनो ग्रोर प्लीविधनो को ग्राविक वर्ग मान तेने से पहले वर्ग एव वर्ग-नेतना की धारणाश्री का उससे अधिक स्पष्ट एव निश्चित विश्वेपएर प्रावश्यक है जितना मानसं ने किया है। वास्तव में वर्ग-गधर्प की धारणा में एकदम लिप्त होने के कारण और अपने ऋन्तिकारी उद्देश्य के लिए उसका प्रयोग करने की घषीर उत्सुकता के कारल मानसंने बौद्धित गम्भीर विश्लेपए नहीं किया बल्कि इसका ब्रत्यधिक सरलीकरण कर दिया। यह नहीं मूलन' चाहिए कि इतिहास में किसी भी समय सामाजिक वर्गों में वह दुइता मीर उद्देश्य-की एकता नहीं रहती जो वर्ग-संघर्ष के लिए आवश्यक है, उनमें आन्तरिक विरोध रहते हैं। पोपर के शब्दों मे-

"वास्तव में शासक घीर शासित वर्गों के हित में धान्तरिक विरोध इत्तमा गहरा है कि अक्सें के वर्ग-सिद्धान्त को एक खतरनाक एवं धरयधिक सरलीकरण समक्ता जाना चाहिए चाहे हम यह मान लें कि अभीर और गरीब के मध्य मुध्यं का हमेगा माघारभूत महत्त्व है। मध्यकालीन इतिहास का एक महत्त्वपूर्ण विषय पोप भीर सम्राटो के बीच युद्ध शासक वर्ग के भान्तरिक विरोधी का एक उदाहरण है। े उम मध्यें को शोषक और शोषित के बीच शुध्यें की सजा देना गलत होगा !"!

4. दस्तृत. मानवता का साचालक तत्त्व बर्ग-संघर्ध न होकर सामञ्जस्य की भावना है। समाज के प्रनेक वर्ग विभिन्नताओं के होते हुए भी एकता के सूत्र में वैधे रहते है । हर वर्ग में सामाजिकता की भावना निहित होती है और सभी वर्ग समाज के दिन के लिए कुछ न कुछ कार्य करते हैं। मनुष्य म सहयोग, श्याग एव सहानुभूति मादि के शेष्ठ गुण भी विद्यमान होते हैं, इससे इन्कर नहीं किया जा सकता। मत भमाज का विकास वर्ग-संधर्ण न होकर सामाजिकता, सामञ्जस्य एव एकता की भावना से होता है । मानते ने इस विश्वास की खपेका कर निःसन्दर मानवना क

प्रति एक ग्रक्षम्य प्रदश्ध किया है।

5. मार्क्स की मान्यता है कि पूँजीवाद के विकास के साथ-साथ श्रमिक वर्ग दीन हीन होते आरोरी जिसके परिशामस्थक्त उनने पेतना का प्राप्तमें होगा। किन्तु इतिहास में मानसं की इस मान्यता की क्वात सिंड कर दिया है। बात्तिकता यह है कि प्रथम महायुद्ध के बाद से इंग्लैंक्ट में पूँजीवाद के विकास के साथ-साथ अमिकों की समुद्धि में भी इतनी तेजी से वृद्धि हुई है कि ये साज पूँजीपतियों की स्नामका का समुद्ध न ना द्वारा तका ए शुक्त हुए व साल पूजापतियों की समृद्धि में साफ़ीदार बने हुए हैं। साम ही भागसे की यह चारला भी स्वार सिद्ध नहीं दूई है कि स्नामक वर्ग में भी चेतना दुडतर होती जाएगी भीर सास्त कार्यकारी सोग एक ही जाएँगे। हम स्पष्ट देखते हैं कि समस्त बेतनभोगी व्यक्तियों में न तो स्नामकवर्गीय चेतना ही साई है धौर न उनमें स्नामक वर्ग के प्रति कोई सहानुभूति ही उत्पन्न हुई है ।

1 Poper : The Open Society and its Enemies, p. 307.

- 6. वर्ग-समप के सिद्धान्त का प्रतिपादन करते समय मानर्स सम्प्रकतः यह कल्पना नहीं कर सका था कि पूँबीबाद स्वय को वदलती हुई परिस्थिनियों के समुख्य दाल सकेंगा। इस मूल के कारण प्राव मानर्स की पूँजीबाद के विनाश की पारणा केवल एक मुख्यूच्या वनकर रह गई है। धाज पूँजीबाद ने उत्पादन-पद्धनि मुंचार कर स्वय को मकटों से मुख्य कर लिया है और परिस्थितियों के धनुमार स्वय को बातकर थायिने का बहुत कुछ समयंग प्राच कर लिया है।
- 7. मानरां धोर ऐजिल्ल ने यह विचार प्रकट किया था कि श्रीमक वर्ग की फान्ति सम्मिक्ट था चुकी है क्यों कि पूँजीवाद प्रथन दिनाझ के लिए एक चुका है। मानरां ने यह भी कहा था कि कान्ति सर्वप्रथम खर्वाधिक घोषोगिन-प्रधान देशों में होंगी। किन्तु मानरां का यह विश्वास घभी तक तो यलत ही प्रमाणित हुमा है। मोयोगिक दूप्टि से विकलित किसी भी देश में धभी तक कोई थिनिक कान्ति नहीं हुई है।
- 3. मावर्स ने यह अविष्यवाशी की थी कि पूँजीवादी उत्पादन की विधि से घोर-धोर अवसायों का रूप विज्ञाल हो जाएगा धोर सन्तर्राष्ट्रीय इस्ट तथा कार्टल (Caitel) बन जाएँगे। इस प्रकार पूँजी उत्तरोवर थों के व्यक्तियों के पास स्थित हैंगें जाएगी। इस निद्धान्त के विरोधियों का कहना है कि इस अविष्यवाशी का प्रथम भाग तो निद्ध हो जुका है क्योंकि साजकत कड़े विद्याल घोधोंगिक एव व्यावाहिक नगठनों का निर्माण हो गया है नयाि पूँजी ओड सालयों के हाथों में केनियत नहीं हो रहे हैं बढ़े पूँजीपति भी में के हिए हैं। कि वह पूँजीपति में में माम वहीं हो प्रसाद पर्म का अन्त नहीं हो रहा है भीर इस मध्यम वर्ग के नोग मवंहारा को में गामिल कर उत्तका विस्तार नहीं कर रहे हैं, बेसा कि मंगीफोस्टों म उल्लेख हैं। प्राचिक काल में मध्यम वर्ग सर्वहारा वर्ग की अपेका पूँजीवारी वर्ग को प्रमुक्त काल में मध्यम वर्ग सर्वहारा वर्ग की अपेका पूँजीवारी वर्ग को प्रमुक्त काल में मध्यम वर्ग सर्वहारा वर्ग की अपेका पूँजीवारी वर्ग को प्रमुक्त काल में मध्यम वर्ग सर्वहारा वर्ग की अपेका पूँजीवारी वर्ग को प्रमुक्त काल में मध्यम वर्ग सर्वहारा वर्ग की अपेका पूँजीवारी वर्ग को प्रमुक्त काल में स्थान वर्ग स्थान वर्ग की स्थान पूँजीवारी वर्ग को प्रमुक्त सहस्त्रान्त स्थान वर्ग को स्थान पूँजीवारी वर्ग को प्रमुक्त सहस्त्रान्त स्थान प्रमुक्त सहस्त्रान्त स्थान वर्ग की स्थान पूँजीवारी वर्ग को प्रमुक्त सहस्त्रान्त स्थान वर्ग स्थान स्
- 9 मार्क्स की यह बारिया कि समस्य स्वाराश (क्षीपिता) का नमान यह ग्यो एव हिता से स्वानित होने बाता एक ही को है, मही नही है। वारे विषव की बात तो सोहिय, एक ही वेष के प्रस्वस्य मुम्मिशियों, कारपानों के स्वामियों और यद्योगपांतियों को एक ऐमा वफ्त प्रेजीवादी वर्ग नहीं समका जा सकता जो वर्ग-पेतना से पूर्णेंदा में रिल हो और विखये वर्ग की एकवा की आयना विख्यान है। यद्य धानस्तिद्यों व्हिन्द से देखा वाए तो विदेन के प्रेजीवाद्यों को प्रस्ता और मार्ज साथान वाधान के पूर्जीयांतियों के कुछ भी हिलों की समानता नहीं है, बल्कि यह बहुना धानक स्वय होगा कि उनके हिलों में सार्था है। पूर्जीयांतियों को प्रस्ता है। एक दोग में प्रस्त मार्जिय होंगे के अमिनके हिलों में सार्थ भी कम पहनता है। एक दोग में प्रस्त मार्ज अमिनकों, कुनल तथा धकुमल व्यथिकों और खेन तथा काले अमिको धा वर्णोय के मापार पर यनिकों से से से सम्बन्ध पा बाते हैं वे काले मार्म्स अमिक-एकता के पारस्ता में प्रसाद धिक तथी है। क्षत्र मान्स से प्रीदेश से धानक-एकता के पारपार में मनता धिक करते हैं। हम्म मान्स भीर ऐसिस्त और महित-एकता के पारपार में मनता धिक करते हैं। हम्म मान्स भीर ऐसिस्त और

सिद्ध करती हैं कि श्रीमकों में कोई स्वामाधिक एकता नहीं है। विश्व के श्रीमकों में भन्तर्राष्ट्रीय एकता की धारणा भीर 'श्रीमकों का कोई राष्ट्र नहीं होतां की विचारभारा दोगों ही कल्पनाएँ मान ही सिद्ध हुई हैं। विगव दोनों विचय-पुद्धों में विश्व के सारे श्रीमक तथाकथित वर्ग-तिता की उपेक्षा कर अपने-प्रमे राष्ट्रों की रक्षा करने में तस्वर रहे हैं भीर आज भी वे राष्ट्र की सीमाएँ तोड नही पा रहे हैं। ये सब कारण हुमें मानव-इतिहास को समस्त्रे की एक कुन्सी का नाम कर वर्ग-सप्तर्य के सिद्धानत को टुकराने को विजय करते हैं।

10. मार्क्स की इस मान्यता के विरुद्ध गम्भीरतम आक्षेप किया जाता है कि मन्त में श्रीमक वर्ग की पूँजीवादी वर्ग पर विजय होगी और सर्वहारा वर्ग का ग्रधिनायकत्व स्थापित हो जाएगा । वर्ग-सघर्ष का धन्त निश्चित रूप से प्राजीवाद के विनाश धौर समाजवाद की स्थापना में होता। इसका कोई वैश्वानिक माधार नेरी है। यह बारणा केवल धार्काक्षा और बाला की बिभव्यक्ति है, तथ्यो पर बाधारित तर्कसम्मत परिएाम नही । यदि यह स्वीकार कर सिया जाए कि श्रमिकी श्रीर पंजीपतियों के बीच वर्ग-मध्यं होता और उसकी ग्रन्तिम यरिलाति पंजीवाद के जन्मुलन मे होगी, तो यह श्रावश्यक नही है कि सत्ता श्रीशोगिक श्रामिकी के हाथ मे पहुँचेगी, फासिस्ट अधिनायककाही जैसे धन्य विकल्प भी हैं। यह भी ही सकता है कि "पुँजीवाद के विनाश का परिगाम साम्यवाद न होकर प्रराजकता ही जिसमे से एक ऐसी तानाशाही का जन्म हो जाए जिसमे सैद्धान्तिक रूप में साम्यवादी बादगों से कोई सम्बन्ध न हो ।" यह मानने के लिए भी कोई बाधार नहीं है कि समस्त देशी में वर्ग-युद्ध के एक में परिशाम ही होते हैं। जो कुछ रूस में सम्भव हया वह इ ग्लैण्ड या फॉम में सम्भव नहीं हो सका है। फासिएम तथा नात्सीबाद की जन्म मानसं ग्रीर ऐजिल्स की शिक्षा के विख्य हुया। साम्यवाद की विजय उतनी निश्चित नहीं है जितनी मानमं थीर उसके साथी सोचते थे। इसके प्रतिरिक्त मानमं यह कही भी सिद्ध नहीं करता कि थमिक निश्चित रूप से प्रशासन चलाने नी योग्यता से सम्यन्त होने ।

11. वर्ग-सवर्ष का सिदान्त एक दूशित और क्षितिकारक सिद्धान है बी सहानुभूति, सहयोग एव आलुत के स्थान पर प्रणा के अवार की विक्षा देता है। प्रणा सिवा की उन्तायक कभी नहीं वन सहती । केटिनन का तो यहां तक हहता है कि "सवर्ष का वर्ग-सवर्ष का सिद्धान्त हो प्रायुनिक कटतो, रोगी, यहाँ तक हिंत कि "सवर्ष का वर्ग-सवर्ष का सिद्धान्त हो प्रायुनिक कटतो, रोगी, यहाँ तक कि फासीयाद का भी जनमदाता है।" उपचे चिताय का सक्षण है, निर्माण का नहीं। यह सुद्ध का एक ऐसा नारा है जो एकदम "निक्ट्रेंब्य" है। यह सिद्धान्त प्रवयं सारासहत्या के समान प्रमाणित होगा चेक्षा कि प्रायोग श्रीय और साम्यवादी रोग में प्रमाणित हुमा। यह सिद्धान्त पर में यह्यवर्ष की सार्वजनिक हत्यांची तथा उनरी सम्यित के पूर्ण प्रपटन्य के लिए उत्तरवायी है।

<sup>1</sup> Laski: Communism, p. 87-88.

प्रो. कोल (Cole) का विचार है कि 'अंतीफेस्टो' मे ध्यमिक वर्ग की क्रांति का मार्ग निर्धारित करते समय मानसं पर इंग्लंग्ड की तस्कालीन परिस्थितियों का प्रमान प्रभाव पड़ा था। उस समय इंग्लंग्ड के उस्कालीन परिस्थितियों का प्रमान प्रभाव पड़ा था। उस समय इंग्लंग्ड के उत्तरादन-बृद्धि के कारए। पूँजीपनि वर्ग समुद्धित्राली धौर ध्यिक कर्म वर्ग समुद्धित्राली धौर ध्रिक काति ने उत्पादन-प्रांति का विस्तार कर दिया था, त्यापि पन की इम वृद्धि ने श्रमिक के अप पुत्य-पुत्रिचा देने की धपेशा उनके दु स्म प्रोर उनके धारका की हो प्रधिक बडाय था। फ़लतः ध्रमिक धपने सपो का ने नेमूल करित्म होने का प्रमान कराने यो पुत्र प्रसिक धपने सपो को नेम्स्रिक करित्म होने को प्रमान कराने यो पुत्र प्रसिक धपने सपो को नेम्स्रिक करित्म होने को प्रधान करित्म यो पुत्र विस्ति प्रधान के नेम्स्रिक विस्ति होने वाले 'वाटिस्ट' प्रग्लोकन में प्रेर चक्ट के कारए। पुत्रकारी के समस्त काल्य मौजूद थे। ऐसी परिस्तियों मे मानसं की इस धाररणा को बल मिनता ध्रमात उत्तर हु वा पिरसाम पर पहुँचना स्वाभाविक धा कि दूं जीवार का विकास क्षत्रिक की ध्या को निरस्त प्रतामित करता है और पूर्णतवा प्रसन्तुट क्षिक कभी न कभी एक ऐसा चित्रकाल प्राजनीविक जन-प्राप्तीकन करिंगे जो पूँ जीवार को नव्य करता वा पा प्रदि कम्बति । अधा सीकेशली दस वर्ष वा हम करवा हुई विरिद्धित्यियों में सीवार, किया जाता प्रथम सनीकिस्टो दस वर्ष वा हम कम्बतः मानसं की धारणा कुछ प्रिम्ब होती।

### मानसं का मूल्य एवं प्रतिरिक्त मूल्य का सिद्धान्त (Marx's Theory of Value and Surplus Value)

'स्रतिरिक्त मूल्य विद्वान्त' (Theory of Surplus Value) का प्रतिपादन साममं ने यह दिलाने के लिए किया है कि पू"जीवादी प्राएत्ती से पू"जीवित्यो हाग श्रीसको का किस प्रकार कोपाए किया जाता है। इस सिद्धान्त का विवेचन 'दास किपिटल' मे हैं। यह स्पष्ट कर देना धावस्थक है कि इम विद्वान्त में मार्क्स यह कर्णन नहीं करता कि वस्तुपों की कीमत क्या होती या उसमें उतार-पदाब सादि क्या होते हैं। मार्क्स का मूल्य-सिद्धान्त कीमतो का विद्वान्त नहीं है। इम सिद्धान्त का मूक्य उद्देश्य तो यह प्रकट करना है कि पू"जीपति श्रमिक ने याप्योग्य धारिश्योगक नहीं देते। वे श्रीमको में श्रम का मनमाना मूल्य धाकित कर उनका सीपए। करते हैं भीर स्वय ऐसा करते हैं।

माश्में के मूल्य-धिद्धान्त पर रिकाडों के सिद्धान्त का प्रभाव है। धपनें पर्धातात्त्र की मीमांसा की अमूर्त पद्धित उत्तने (मान्स) दिकाडों से महल की मुस्य का धम-मिद्धान्त (Labour Theory of Value) भी रिकाडों से लेकर उत्तने उसे समायवादों क्य दिया। किर भी धपनी मोसिक्ता- प्रवीस्त करने के लिए समर्स समायवादों क्य दिया। किर भी धपने मोसिक्ता- प्रवीस्त करने के लिए समर्स निवाडों की धम के मृत्य के बदले धम-बांकि (Labour Power) कहता था कि रिकाडों की धम के मृत्य के विदा है कि, "मार्क्स ने पूर्वीवाद के दिया में विचार करना चाहिए। बोकर ने लिखा है कि, "मार्क्स ने पूर्वीवाद के कि प्रवाद मार्ग करना चाहिए। बोक्स मुद्ध तरन उत्तक्ष मुद्ध (Labour Theory of Value) के साधार पर स्थिर किया या। मृत्य विद्वान दे विद्या रहिस्स किया या। मृत्य

### 862 पापनात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

तथा उग्र मुधारनादी सिद्धान्त-शास्त्रियो म प्रचलित था । यह वास्त्र मे एक ग्रंगेबी सिदान्त या जिसका प्रतिपादन 17वी शताब्दी में सर विजिल्हा वेरी ने किया था। उसके बाद ग्रन्य स्याति प्राप्त वर्षकास्त्रियो—मुख्यकर एडव स्मिय ग्रोर देविड रिकार्डों ने भी इस पर अनेक प्रकार से जोर दिया और इसमें महोधन स्थि।" मार्क्स के मुस्य-सिद्धान्त पर रिकार्डों के प्रभाव को दर्शात हुए प्री. वेपर (Wayper) का कथन है कि "मानसं का चितिरिक्त मुख्य का सिदान्त रिकाओं के मिद्र न्त का ही ध्यापक रूप है जिसके अनुसार किसी भी वस्त का मुख्य उसमें निहित श्रम की मात्रा के अनुपात में होता है, बंबर्ते कि यह अय-उत्पादन की क्षमता के बर्तमान स्तर के तस्य हो।"

के शम-सिद्धान्त का मन्तव्य यह है कि बन्त में किसी वस्तु का विनिमय-मूल्य उसके उत्पादन पर श्रम की माता पर निर्मेर है। यह मिद्धान्त मावस से बहुत पहले ग्रनुदार

मानसं के मूल्य के सिद्धान्त की व्यास्या करने के लिए सर्वप्रथम दो शब्दो-प्रयोग-मृत्य (Use Value) तथा विनिमय-मृत्य (Exchange Value) का धर्व जान सेना चाहिए । प्रयोग-मूल्य का सर्थ वस्तु की उपयोगिता से है । किसी वस्तु में विनिमय-मृत्य तब होता है जब उसमें मानव-श्रम की कुछ माता लग जाती है।

मानसे का मत है कि प्रश्येक वस्तु का प्रयोग-मूल्य (Use Value) इस यान

पर निमंद नहीं होता कि उस पर कितना मानव-अम व्यव होना है। उदाहरण के लिए वायु भीर जल पर कोई मानव-श्रम खर्च नहीं किया जाता, मतः उनका प्रयोग अथवा उपयोग-मूल्य होता है। किन्तु किसी वस्तु का निनिमय-मूल्य (Exchange Value) इसलिए होता है क्योंकि उस वस्तु के उत्पादन म मानव-श्रन ध्यय होता है। उदाहरण के लिए एक पडी बनाने के लिए एक मजदूर को नाफी श्रम करना पडता है, बतः उसका विनिमय-मृत्य होता है । इन दोना हो स्पष्ट करते go मादन ने लिखा है कि-"एक बस्त का मुख्य इसनिए होता है कि उसने मानव-श्रम का उपयोग हुआ है। तब इस मूल्य की मात्रा वो कैसे मापा जाए ? स्पष्टत मुल्य की मृध्डि करने वाले तस्व की मात्रा बस्तुयों में निहिंग अस ने हैं। अस की

निर्मारित होता है, वह थम-काल या अम की मात्रा है जो उत्पादन वे लिए सामाजिक इच्छि से झानश्यक है। इस सम्बन्ध में प्रत्येक वस्तु को उनकी धपनी जेली का भीसत नमूना चाहिए। दो वृस्तुमो के मूल्य का मनुपात उस पर उर्च अरू न ने धनुसार होता है।" मानर्स के मूल्य-सिद्धान्त के धनुसार थम ही वस्तुधे। के वास्तविक मृत्य का

माना का माप उसकी भवांच से होता है और अम-काल का माप मणाही, दिवसी श्रीर धण्टो में होता है। श्रव यह स्पष्ट है कि विसके द्वारा किसी वस्तु का मूल्य

मृप्टा है।

मृथ्यः ६।

मान्तं ने पूँजीपति वर्गं भीर श्रमिक वर्गं ये चलने वाले सतत् मध्यं ना मूल
कारण भवने प्रतिरिक्तं भूल्य के शिद्धान्त को माना है। उसका तक है कि प्रस्वेव कारण अथा नाजार व वस्त का मूह्य उस पर हिए गए थम के बनुसार होता है। जिस वस्तु पर हमे जितना कम श्रम करना पडता है, बहु उतनी ही सत्ती होती है। उदाहरए के लिए एक पड़ी को बनाने में एक मजदूर काफी परिश्रम करता है, इमीलए उत्तका मूल्य मत्ता नहीं है जबकि एक फाउण्डेन पेन को बनाने म उससे कम महनत करनी पडती है, मति उत्तक करनी पडती है। स्वा को प्राप्त करने में लिए मनुष्प को पोई मेहनत नहीं करनी पडती, धनः वह मुफ्त में मिलती है। ताल्पमं यह है कि प्रत्येक स्वतु के मूल्य का निर्मारक धीमक का अम है तथा जिस कीमत पर वह वाजार में विकती है, इतमें यहता मत्तर होता है। मान्ये इम धन्तर को वस्तु का प्रतिरिक्त मूल्य का निर्मारक धीमक का अम है तथा जिस कीमत पर वह वाजार में विकती है, इतमें यहता मन्तर होता है। मान्ये इम धन्तर को वस्तु का प्रतिरिक्त मूल्य (Surplus Value) मान्यत है। विके जिया मुख किए ही पूँ जीवित जीच में ही इड्र जाता है। उदाहरए के लिए पत्तेवल फंक्ट्री में यहिए एक मजदूर एक जुता-जोड़ा में में पीत की की मिलते ही है। विकास के में तथा प्रतिरिक्त मुख्य का स्वा है। उदाहरए के लिए पत्तेवल फंक्ट्री में यहिए एक मजदूर एक जुता-जोड़ा में 20 करने का विकता है। तथा है कि विकास मान्य के में सीन तथा किए पत्तेवल है, और मान को उस जुते-जोड़ में लगने वाली है, की इस प्रकार 18 इपये निकास देने के बाद 7 क्यमें उस ग्रतिरिक्त मूल्य में मिलते की ही मिलता ना विकर प्रतिरक्त के साथ जिस के सीन की ही मिलता ना वाहिए पा, किन्तु पूँजीपित मजदूरों को वरिव्रता का मानुचित लाभ उस की मीलते की ही मिलता ना विकर पा के मिलते की पत्तेवल में पत्ति के मील की विकर की की का प्रतिरक्त में साथ की साथ की ना साथ वजनों जा रही है धीर निक्तर को पत्ते हैं का मिलत की राहत की मान्य करने के बीच की काई वजनों जा रही है धीर निक्तर को मुख बनता रहता है। प्रतिरिक्त मूलदूर वेदा करता है और निक्तर को मुख वा वत्त वो मुख को मान्य है मिलत है कि पत्त है पत्त वित्र में मुख का अन्तर है मिन्हे एक मजदूर वेदा करता है और वा वास्तव में पाता है।"

मजदूर पदी करती हुआ वह गास्तम न गति है।

मिनिस्त मून्य के विद्वान्त का सार यह है कि प्रत्येक बस्तु का मसती मून्य
रस बान में निर्धारित होता है कि उसके उत्पादन में सामाजिक दृष्टि से उपयोगी
किना प्रम क्यम दृष्टा है और "माम्ये का मिन्स निकर्ण यह है कि इन सबस्ताधों
(अभिको का मोरास सादि) को समान्त करने का सुकमा उपयाम स्पत्तिका स्वात्ति का स्वात्ति के सामान्त करने का सुकमा उपयाम स्वतिकार के आभी मुद्रोगों का बिनान है। यह परिसाम केवल ममाजवादी
सदस्या के प्रत्यांति ही सम्भन है जिसमें स्वातिमत पूर्वी का स्थान सामूहिक दूंची
के सेगी भीर तब न कोई दूं बीचित रहेगा भीर न मजदूर। सब स्वति सहकारी
उत्पादक बन जार्दी। "

श्चितिरक्त भूत्व के सिद्धान्त का ध्यानपूर्वक विश्लेषण करने पर स्पष्ट हो जाता है कि मार्थन ने इसके द्वारा तीन नियमी का प्रतिपादन किया था—

बाता हु । वार्च का सम्बन्ध सिद्धान्त (The Law of Capitalist Accumulation) अवर्षद् पूर्वपर्धन सदेन हम नाम के और अधानकोत रहते हैं कि नशीनों के प्रधानाधिक सभी द्वारा थम की बचन धीर उत्पादन में बृद्धि हो ।

(1) पूँची के केन्द्रीकरण का निवाल (The Law of Concentration of Contail) निसक पानव है कि प्रतियोगिता द्वारा पूँचीपित्री सी सहया में करी होगे, पूँची का बैन्द्रीकरण होणा दिन पर देवल कुखव्यक्तिओं का एकापित्रार स्थापित हो आएमा धीर स्त्र तरह में पूँचीपित्रों का प्रत्यो होगे। स्त्राप्त सी

864 पाश्चात्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

(in) करटों की वृद्धि का सिदान्त (The Law of Increasing Mise.y) जिसके अनुसार प्रतियोगिता के कारण पूँजीपति श्रमिको का प्रत्यिक कोपण करेंगे जिससे करटों में बहुत प्रायिक वृद्धि हो जाएगी, किन्तु इतके साथ-साथ श्रमिक वर्ग की नान्ति होगी। पूँजीवादी व्यवस्था मे श्रमिको की द्या शोधनीय होगी भीर वे प्रतिने सुरक्षा के सिए सथित होकर कालि द्वारा पूँजीवादी व्यवस्था का प्रन्त करने में सफल होगे।

व लोचनात्मक मृत्याकन

मान के पूर्य तथा प्रतिरिक्त पूर्य के सिद्धान्त का महरूच प्रार्थिक स्व प्रदेशा एक राजनीतिक तथा सामाजिक नारे के क्य मे प्रविक्त है। प्रर्थाश्वर के इिद्धान्त का सामाजिक नारे के क्य मे प्रविक्त है। प्रर्थाश्वर के इिद्धान्त के सिद्धान्त नार्या मान्यताधी पर प्राधारित है। यदि यह साय है कि अम के बिना पूर्णों का उत्पादन नहीं हो स्वकता। उत्पादन ने अम की ही स्वय है कि बिना पूर्णों के अम भी उत्पादन नहीं कर सकता। उत्पादन ने अम की ही स्वयादन का पूर्य निवन्न प्रोर्थ सावक्ष्य तरन मान्यता प्रथम की प्रवन्नी की ही उत्पादन का पूर्य निवन्न करने में न्यायोगित स्वयाद प्रकार का प्रथम तरन प्रवाद करने में न्यायोगित स्वयाद एक वस्तु का पूर्य निर्मार करने में न्यायोगित होता है विति क्ष्य सावक्ष्य समान स्वयाद प्रकार के प्रविक्त समान के उत्पाद के उत्पाद के स्वति क्ष्य सावक्ष्य समान है देश कि उत्पाद के स्वयाद के स्वयाद के स्वयाद के प्रवाद के स्वयाद स्वयाद के स्वयाद के स्वयाद के स्वयाद के स्वयाद के स्वयाद के स्वयाद स्वयाद के स्वयाद के स्वयाद स्वयाद के स्वयाद के स्वयाद स्वयाद की स्वयाद के स्वयाद स्वयाद स्वयाद के स्वयाद स्वयाद की स्वयाद स्वयाद स्वयाद स्वयाद स्वयाद स्वयाद के स्वयाद स

 यह सिद्धान्त सभी वस्तुमो पर लागू नही होता। यह प्रवाद मौर बास्त्रविक नहीं है भीर न ही तथ्यो पर झामारित है। शुँबीबाद मे श्रामिको के शोपए।

की प्रदक्षित करने के सिवाय इसकी और कोई उपयोगिता नहीं है।

2. प्रावर्ध के सिद्धानत का यह भौतिक विश्वार ही सकत है कि 'वस्तु के मूल्य में प्रमिक को दी जाने वाली मजदूरी के सिवाय सम्पूर्ण प्रतिरिक्त मूल्य पूँ जीवित हारा की जाने वाली चौरी है। भानसे मूल जाता है कि अस मूल्य के निर्पारित करते वाले भनेक तरलों में से एक हैं। विवार पूँची के ज़्या मूल्य की रहता है। अस की घपेसा बन्नों में पूँची समाने से धाविक सात्र होता है। वस्तु हो। अस की घपेसा बन्नों में पूँची समाने से धाविक सात्र होता है। वस्तु हो। अस की पूँची के उत्पादन के लिए पूँची, मधीन, कच्ना मान, वैज्ञानिक ज्ञान, प्रवच्य-भावत, प्रवच्य-समात्र पार्टि घाटक रूप से घपीलत हैं स्वीकि इन सबके सहयोग के घपाव में प्रमित्त केवल प्रपत्न के कोई बन्तु उत्पत्त नहीं कर सकता। वस्तु के मूल्य-निर्पारण में सम के प्रताब में तरन उत्पत्त नहीं कर सकता। वस्तु के मूल्य-निर्पारण में सम के प्रताब में तरक भी मुमना निश्चित प्रभाव डासरे हैं।

3. मानसंने केवल शारीरिक थम को ही थम माना है, मानसिक थम की

उपेक्षा

4. बस्तुयों के उत्पादन में श्रमिकों को उतका पारिश्रमिक देने के प्रतिरिक्त पूँजीपति को प्रान्य बहुत-धी बातों के लिए भी पर्णाप्य प्रवर्शका व्यव करनी पडती है जिसको मानमें ने उपेशा की हैं। यानसे में इस कान पर व्यान नहीं दिया है कि कारखाने के सुवार, मशीनों की प्रिसावट, श्रमिकों को मुख्य-निर्वारण पार्ट की निर्वार को बहुन कुछ क्या करना पडता है मोर बस्तुयों का मुख्य-निर्वारण करते मनय इस क्या को भी ध्यान में रायका पडता है। यह सारा ब्यव सानसे के तथा करित मति स्त्र से ही होना है।

यह चहुना भी ठीक नहीं है कि आंतरिक्त मुन्त ने स्वयमेय नई पृत्री था निर्माण श्रेमा है। यदि ऐमा होता तो पूँजीपति अपनी पूँबी उत्तर के तिए तित नई जीविम उठाने और स्त्रात, सेयर प्राप्ति के साधार पर पूँबी अस्त करने का प्रसन्त न करते।

- 5. मानसे नी एक घोर तो वह मान्यना है कि पूँतीपति प्रतिरिक्त मूरव प्रवा मुनाफा बडाने के लानन में नई मलीनें लयाता है मोर इतनी घोर यह भी घवा मुनाफा बडाने के लानन में नई मलीनें लयाता है मोर इतनी घोर यह भी कहता है कि मधीनों, फक्षेत्र मान, धादि में नीई मिनिक्त मुख्य प्रति है। मिनता है। धातिरिक्त मुख्य तो केवल परिवर्तनमील पूँजी प्रत्वा ब्राह्मकों से ही मिनता है। धातिरिक्त मुख्य ना करें वे दोशों है। प्रति प्रत्या विद्या प्रति मिनता है। के प्रत्या विद्या प्रति है। कि प्रत्या विद्या प्रति है। कि प्रति है। कि प्रति प्रति है। कि प्रति है। स्वावितों के लाल में फ्रीस जाना है।
- 6. मार्चलं न अपने उन्य 'केरिटल' ६ प्रथम घीर तृतीय जरु में प्रतिरक्त प्रथम घीर तृतीय जरु में प्रति प्रथम कर में उनने यह निरुप्य में सम्मान में विरोधी विवार प्रति कि है। प्रयम जरु में उनने यह निरुप्य में मार्चल है कि जिस ज्योग से अमिकों की नवा घोषित होगी उत्तरे कम अमिकों विज्ञ के प्राप्त की चित्र में स्थान की होगा। पर गास्त्र से ऐसा नहीं होगा। पर गास्त्र से ऐसा नहीं होगा। पर गास्त्र से एसा नहीं होगा। पर गास्त्र से एसा नहीं होगा। पर गास्त्र से प्रयोग क्या के तीवरे खाय में प्रयोग में पर गास्त्र से क्या का उत्तर दिया है वा इतना घरवाट है कि उसे खाय (प्रदाय में क्या मार्चल का जरू दिया है वा इतना घरवाट में कि विजय मुस्य मार्चल का जरू कि वा इतना मार्चल मार्चल का जरू के वा का का कि वा होगा के सामार पर निवार होगा है। ये दोनों हो विरोधी कपन मूल्य उत्पादन के दानों के सामार पर निवार होगा है। ये दोनों हो विरोधी कपन बहुत्व समार्ता वर्षा कर रहे। इस स्वयंतियों के फल्डक्क पावर्ष का मौतिक महत्व सहार्य होत्य हो गा है।
  - 7. मानते ने अपने विज्ञान्ता वे मूल्य (Value), दाम (Price) आदि सन्दो का मस्पट और श्रीनीवत कर से प्रयोग किया है। उनने शासान्य मनदूरी और किलानिनों के बिन कर का वर्षोंन किया है वह भी काल्पिनिक है। उनने सभी मिलनानिनों के बिन कर का वर्षोंन किया है वह भी काल्पिनिक है। उनने सभी महत्त्वपूर्ण आधिक बन्दों की मनमानी क्याल्या थी है किमसे उसका वास्तिक मित्राव गम-कना विवित्त हो गया है।

8. इन प्राणीचनाओं के प्रकाश में यद्यपि मानसे का प्रतिरिक्त मून्य 'का सिद्धान्त प्राप्त गईंगे, तथापि यह स्वीकार करना होगा कि यह सिद्धान्त एक ऐना मून्य तस्त्र है जो पूँचोवाद का हुव्य हिला तेने वाली विभीयक्रामें का उद्धारण एक एता है। दस बात से इकार करना किंतन है कि पूँचोवितमों के उद्धारण रहा है। दस बात से इकार करना किंतन है कि पूँचोवितमों ने व्यक्ति के महत्त पर प्रपन्नी विलासिता के महत्त व्यक्ति किए हैं। वाले उत्थारण होने वाला सम्पूर्ण लाभ प्रतिर्थ क्रमा जी प्रभार के प्रविकारों नहीं है। यिक्त भीर दिर्देश के प्रविकार मुख्य नहीं, प्रपन्न के स्वयक्त मान के दिवस के प्रवक्त क्षा का प्रकार के प्रविकारों नहीं है। यिक्त भीर दिर्देश के प्रवक्ति वहा की प्रवक्ति हुए कहा जा सकता है कि जनकी इस प्रयक्ता का बहुत बधा जलरावित्व प्रविकार है। वाले प्रणालिक के स्वार्थ के प्रविक्त का स्वर्ध को प्रति है ही तथा है। वाले प्रणालिक के स्वर्ध मानते है कि मजदूर यम करते समय तो गोवित भन्ने ही हीता है, लेकिन बाद में स्वर्धन हो जाता है। इसके उत्तर में मानते के का है कि दो प्रेपिक प्रविकार की प्रति है कि उत्तर के प्रवक्ति है। इसके प्रवक्ति की प्रति है कि प्रचित्त है कि प्रविकार की कि प्रविक्त की प्रविक्त की प्रविक्त की प्रति है कि प्रविक्त की प्रति है स्वर्धन की ही सिता है पर्थोक्त प्रविचित्त विद्यान की कुक्त होता है। मानके के मून्य-विद्यान के ठुकराते हुए भी मह सामना पर्वेगा कि प्रविक्त है। स्वर्धन के प्रवक्ति है। इस तरह कारकाने, बालार आदि सब जाइ विप्ता प्रवाह की स्वर्धन के प्रति कार की स्वर्धन की स्वर्धन की स्वर्धन की स्वर्धन की प्रति कार की स्वर्धन क

### मानसं का राज्य-सिद्धान्त (The Marvian Theory of State)

मानमें में वर्णन पर मन तक तो कुछ कहा गया है उससे मानमें का राज्य-मिद्रान्त बहुत हुछ अपट हो जाता है। मानसे का राज्य-सिद्रान्त उसके हिन्हाम तो भीतिकवादी न्यास्था की एक उपसिद्ध (Corollary) मात्र है। उस मिद्रान्त हारा पूँजीवाद के साम्यादी व्यवस्था में सात्र के मुलतः क्रानिकारी स्वकृत पर मीर भी माधिक प्रवास पद्धता हूं। मानसे इस बारे में मीत है कि रास्ति के बाद समाज मो क्या प्रवात होगी ग्रीर राज्य के बचा वार्य होगे, तथापि उनवी ग्रीर ऐजिस्स की रक्तार राज्य-मिद्रान्त को प्रवश्य ही स्वयट बरती है।

समूह (A Corporate Group) वानवा है जिसमें विश्वास राज्य को एक निगमास्मय समूह प्रश्ना वर्ग सबसे हाशाना करवाण के निगम विश्वास समूह प्रश्ना वर्ग सबसे हाशाना करवाण के निगम विश्वास समूह प्रश्ना करते हैं। वरस्तु के नृज्यिक साथ सिता क्षेत्र के लिए उनका अस्तित्व है। "राज्य कर्ता करने जीवन के लिए हुआ है और गुप्त जीवन के लिए उनका अस्तित्व है। "राज्य कर्त वर्शन सिता के जिन के लिए उनका अस्तित्व स्वयोध के वाच के प्रश्निक साथित स्वयोध के प्रश्ना के सिता करवाण है। या वर्ग के प्रश्ना करवाण के व्यक्त के लिए उनका है जिस पर मुद्धा नार्गरकों के रूप में साथाना करवाण की बृद्धि के लिए पास्कारिक सद्योग की और उन्प्रत होंगे हैं तथा जाति, नर्ण, पर्य वर्ष या वादि की सहुविन आवशाणों के उन्हें उठते ना प्रश्नात करते हैं। सार्थिस में, राज्य करते ना स्वरात करते हैं। सार्थिस में, राज्य करते सार्थिस समुगा सववा गर्थवाणी महर्षे (A Universal Association) है जो

'समाज के विभिन्न तस्यों में उचित सन्तुलत कायम रखते' का प्रवास करता है। लॉस्सों (Laski) के बहतों में, "राज्य प्रपनी नीति से नामरिकों के सम्बन्धों दो इस मंति सन्तिलत करने का प्रयत्न करता है कि प्रत्येक नामरिक यदि चाहे तो मानव-व्यक्तिहरू का पूर्णतेस विकास कर सके।"1

किन्त मावर्नवादी सिद्धान्त राज्य के इस परस्परावादी सिद्धान्त मे प्रसद्दमत है। मार्स के अनुसार राज्य सर्व-कल्याला को अपना उद्देश्य सन-कने वाला समुराय न कभी रहा है और न कभी हो सकता है। 'यह तो सबैव एक ऐसा मगठन रहा है भीर सर्वेच ऐसा ही रहेगा जिसके द्वारा प्रधान बाजिक वर्ग दूसरे प्राधिक वर्गी पर कार कर पुता है भीर जनका क्षीपण करता है।'' पूँजीबादी युन के भारतन सं पूँजीबादी वर्ष ने बलेमान सिनिधि-राज्यों में राजनीतिक क्षत्ति पर प्रपत्ता सनन्य मधिकार (Exclusive Sway) स्थापिन किया हुया है। 'कम्युनिस्ट मैरीकेस्टो' में यह उल्लेख हे कि भाधुनिक राज्य की कार्यपालिका सभी पूंत्रीयादियों के सामान्य मामलो के प्रबन्धक के लिए एक समिति माथ है। ऐजिल्स के अनुनार राज्य "एक वर्गे द्वारा पूसरे वर्गे के दमन के लिए एक यन्त्र मात्र" है। मत्वर्ग और ऐंजिल्म राज्य को प्लेटो बीर धरस्तु के समान स्वाभाविक समुदाय (Natural Association) नहीं मानते। उनके मत में राज्य का जन्म इतिहास की प्रक्रिया भ उस समय होता हुँ जब समान ऐसे वी विरोधी मुटी म विश्वक ही जाना है जिनके हित परस्पर टकराते हैं भीर उत्तम-कोई सामञ्जला स्वावित नहीं हो संज्ञता । दूनर शब्दों म राज्य 'वर्ग-सम्बं' की उत्त्वति है। यह "श्राधारभून ज्ञानिक डाँचे मर्थात् उत्सादन क सम्बन्धो पर उत्पादन के भीतिक बाधनों के स्वामियो द्वारा स्रपनी सुरक्षा के लिए खडा किया हवा उपरी बांचा है।" राज्य के उद्देश्य 'प्रधान वर्ष की मधीनस्य वर्गी का शोवता करन, अवनी सम्पत्ति की रक्षा करने और उसे चुनौती देने बाले समस्त विकारों को कुचलन की शक्ति प्रदान करता है . कातून और पुरिस की सारी मधीन ग्रीट श्रन्त मे राज्य की संतिक शक्ति, पूँजीवादी बर्ग के उत्पादन साधनी पर नियन्त्रसा को सरक्षित रखने के लिए ही है।"

मावर्ष दी धारएता है कि वासत द्वारा वासक वर्ग धारती इच्छाओं को बासितो पर जीवते हैं। धासन का प्रयोग बुजुं वा लोध निष्ण वर्ग के वोधरत के निए करते बार रहे हैं। राज्य एक ऐसी सहया है जो धामकों के धारिस्का पूर्ण को धीनने में पूर्ण विद्यान की सहायक है। पूर्णीवाय के दिनों की रखा के लिए स्वय्त न केवल पूर्णना धीर सैनिक बार्कि कर क्यारश करता है विस्त राज्य की स्वाय-प्रशासी भी स्वाय महायक होती है। राज्य के राज्योर विषयक कानून ऐसे बनाए जाते हैं जिनमें भिन्नों का पूर्णीविद्यों के निक्द बिद्रोह करना करित हो जाता है। होर तो घीर, शिक्षा एवं वर्ष बंदी सीक्तुक संस्थाया का प्रयोग भी श्मिनों के दमन हेतु क्या जाना है। बाजुनिक यूजीयारी राज्य वर्ष-सस्थापों के माध्यम है

<sup>1</sup> Lacks. Communism, p. 124.

श्रमिको नी चेतना को दवाते हैं और उनके मन में यह आवना अरने की चेट्टा करते हैं कि राज्य के विन्द्र विद्रोह ईश्वर के प्रति पाप है। पूँजीवादी राज्य की ग्रेक्षिएक सस्याएँ श्रमिको से श्राज्ञापानन और समर्पण की भावना अरने का कार्य करती है।

मान्सं ने दम राज्य-सिद्धान्त के कुछ निम्नलिखित निहितार्थ (Implications) प्रकट होते हें---

1. राज्य वेग-नमाँ की उत्पत्ति एव प्रजिब्बित है। यह सदैव ऐता सन्दाय रहा है और रहेगा जिलके द्वारा एक प्राधिक वर्ष का नियन्त्रमु और जोगा सित है। "कहाँ, कब और किस इद तक राज्य का जन्म होता है यह प्रश्यक्ष कर्य के हम बात पर निर्मेद करता है कि कब, कहाँ भीर किस हुद तक एक राज्य विधेय के विशेषों में सामञ्जास्य स्थापन नहीं हो सका, और दूसी के व्यक्तिकम से राज्य का प्रतित्त्व यह विद्य परता है कि वर्ष सन्दाशी विरोधों में कभी सामञ्जास्य स्थापन नहीं हो सका, और दूसी के व्यक्तिकम से राज्य का प्रतित्त्व यह विद्य परता है कि वर्ष सन्दाशी विरोधों में कभी सामञ्जास्य स्थापन नहीं हो स्वत्त्व वह विद्य परता है कि वर्ष सन्दाशी विरोधों में कभी सामञ्जास्य स्थापन नहीं हो स्थापन कर सामित नहीं हो स्थापन कर सामित निर्माण स्थापन स

2. वर्तमान पूँजीवाधी राज्य में श्रमशीधी वर्ष कभी शास्था नही रख सकता वर्षोक उदसे पूँजीपितथी द्वारा उसका श्रीवस्त होता है। संसद वृष्प मारते की दुक्तान है भीर सतद-सदस्य पूँजीवाय के पर्योख। ऐसी हिस्सीत में अभिकृती राज्य के अनि कंपन मिरतन्तर विरोध का रखेंगा ही अपना सकते हैं।

3. राज्य एक दमनकारी समुद्राय है जो वर्ष-भेदों को कायम रखकर वर्ष-विरोमार्थिकारों का शोपए करता है। वर्षनान पूँजीवादी राज्य मे जनिहनकारी प्रतीत होने बाले कार्य, जेवे शातायात, सचार-ध्यक्तवा मे उसनि वारत्व ने प्रतस्या रूप से धमिनों ने दमन के लिए हो है। राज्य का यह दमनकारी स्वरूप प्रतिकेत

भादिका क्षलता है।

4. दरनाव के शिक्षात के शानार पर मार्स्स ने बतलाया है कि भविष्य में राज्य नहीं रहेगा और एक वर्ग विहीन, राज्य-विहीन समाज की स्थापना होगी। जब अमनीबी वर्ग नी विजय के परिशामश्वरूप पूँजीवाशी सस्था के रूप में राज्य नहट हो जाएगा तो सार्वजनिक नायों वा 'राज्य-विशिक स्वरूप बाता रहेगा और स्वरूप में सिंह के हिनो की देखभाल करने के लिए साधारशा प्रधासकीय कारगा हुन जागी। "

वन जाएग ।"

5 पूँजीयादी समाज वर्ष सवर्ष एव श्रमिनो के घोषण का श्रीद्रानिमीझ इन्त करने के लिए एकमाज उप व ऋति है और क्योंकि पूँजीयादी व्यवस्था में राज्य शोषक वर्ष की महामता वरता है और इसके लिए वह भरपूर उत-प्रयोग करना है, द्वालिए राज्य का धन्त उसके श्रमिक वल प्रयोग हारा किया जा मकता है। मानसे के प्रमुक्तार राज्य को समाध्य करने के लिए पहसे जम पर से कारित हारा पूँजीयतियों ना धाविष्टर रामाण निया आए और किर यह तक पूँजीयार तस्त्रों

<sup>1</sup> Lenin : Queted by Laski in his Communism' p 12

का पूर्णतया विनाम न हो जाए, राज्य पर श्रीककों का प्रधिनायकल रहे क्योंकि शक्ति की रक्षा ने लिए शक्ति ना प्रयोग आवश्यक है। 6. श्रीमको का प्रधिनायकस्य वर्गनितील समाज की स्थापना से पूर्व की

सप्तान्तिकालीन (Transitional) श्रवस्था है। मानसँ ने घपने 'Criticism of the Gotha Programme' मे लिगा है, "पूँजीवादी श्रीर साम्यवादी समाज के बीच एक का दूसरे मे परिवर्गित होने का क्रांग्विकारी काल रहता है। इसी दे प्रमुख्य एक राजनीतिक सक्कारिकाल भी होता है जो केवल क्रांग्विकारी अमजीवी गर्म की लानावाही ही हो सकता है।"

सवैद्यारा वर्ग के प्रधिनायकतस्य के ग्रन्तमंत राज्य मे वर्ग-मूचर्य का झना की

जाएगा और समाज में सभी के स्वतन्त्र विकास के लिए शर्म होगी प्रायेक व्यक्ति का मतान विकास 'इस अपयोशी प्रथित्रायक्तव के पक्ष म मानमें यह भर्क देगा है कि राजनीतिक प्रजातक्त्र के पक्ष म मानमें यह भर्क देगा है से ही से ही व्यक्तियों का म्वामित्व रहना है, व्यवहार संप्तृत प्रकार का (वर्गात) प्रधिनायक्तव नायम रहता है। मानमें के प्रमुत्तार सर्वहारा यां का प्रधिनायक्तव एक प्रकार से सजदूरों के प्रजातक्त का कर बाग्ला कर लेगा है। जहीं पहले प्रकार के राज्य में अर्त-भेद रायम रहते हैं और प्रतिभाव वाला का कर बाग्ला कर लेगा है। जहीं पहले प्रकार के राज्य में अर्त-भेद रायम रहते हैं और प्रतिभाव वाला कर का व्यवस्थ सभी वर्गों का उन्मूतन कर प्रयोग मत्त्र के लिए गर्भ प्रकार के प्रविनायक्तर कर उद्देश्य सभी वर्गों का उन्मूतन कर प्रयोग मत्त्र के लिए गर्भ प्रकार के प्रविनायक्तर होगा। यहांद्वार-वर्गय प्रयोग का स्वाप्त कर कर प्रयोग मत्त्र के लिए गर्भ प्रयक्त करना होगा। यहांद्वार-वर्गय प्रायमायक्रकार के

प्रारं व सवाइम के ये शब्द उल्लेगनीय हैं—
"वर्गिश्रीन समाज से भी ज्यादा महत्त्व का चरल नवंहारा-वर्ग का
प्रांत्रायकाद है जो मावतं श्रीर ऐंजिल्स के धानुबार सर्वहारा-वर्ग की काल्न के
तुरत्त वाद स्थारिन होता है। उस अवस्था से यह करनता की जाती है कि मर्शहारा-वर्ग शक्ति हस्तगन नन एक ऐमे राज्य का निर्माण करता है जो बग का प्रमेग करता
है। इस्तिए सर्वहारा-वर्ग ना प्रांत्रानावकवाद भी मुर्जुधा राज्य की मांति ही वर्ग-सत्ता का माधन होता है। उसका कार्य यह होता है कि वह विस्थापित गुँजीवादी

सत्ता का माधन होता है। उसका कार्य यह होता है कि वह विस्थापित पूँजीवादी राजा की नीकरवारी वो नाट हरे. उत्पादन के साथनों की मार्बनिक सम्पत्ति के सा में परिवर्तित करे प्रीर यदि पूँजीपित वर्ष प्रतिक्रान्ति ना प्रमन्त करे ने इसे दहा है। कब ये कार्य हो चुकेंगे तभी मन्भवत राज्य के लेग होने की निक्रा धान्म होगी। मर्थहारा-वर्ष ना प्रविचायकवाद कितने समय तक वायम रहेगा, यह बात पूरी तरह से करवान पर छोड़ थी गई है। माधने तथा गिंवति ने मर्वहारा वर्ष के प्रविचायकर का प्रयन्त साम जिक मिद्यानन के एक महत्त्वपूर्ण भीग के स्वा में के स्वा में किया। नत्त्वपत्त्वरी मुक्त वार्य गा 1848—50 के कार्य के कारिवकारी उपदानों से सम्बन्ध पश्ची हैं तथापि यह बात निक्चित वी कि यदि वर्षविहीन समाज को एक समस्वाध्य स्थानी हैं तथापि यह बात निक्चित वी कि यदि वर्षविहीन समाज को एक समस्वाध्य स्थान है। तो यह गठ प्रित में नहीं हो जाएगा। इसके निश् एक समस्वाध्य स्थान है। तथापि यह बात निक्चित वी का सहस्व प्रवार की साम्बन्ध स्थान हो। सम्बन्ध स्थान स्थान की स्थान स्थान हो। सम्बन्ध स्थान स्थान

### 870 पाश्चास्य राजनीतिक विचारो का इतिहास

धी। फलत. इस निषय का झांगे विवेचन आवश्यक हो गया था। इस संकल्पना हो सन् 1917 में लिंक ने प्रहुए किया सीर उसे नीवित्तारी आवर्सवाद के पुनस्त्यान या एक साधन बनाया। तेनिन की क्रांति की सफनता ने इसे ध्राष्ट्रिक-राजनीतिक चिन्तन के रिष्ट एक महत्त्वपूर्ण निषय बना दिया है।"

जब राज्य वास्त्रव में मस्पूर्ण समाज का प्रतिविधि बन जाएगा धीर अर्ग-वेद म रहेगे, तो राज्य प्रतावश्यक हो जाएगा । इन व्यवस्ता में 'बार' प्रीत वार' का प्रतिक 'नमस्त्रय' और 'धारश्यकता' के राज्य से उठकर मनुष्य समाजवादी स्वतन्त्रता के राज्य स प्रवेश कर जाएगा।

### राज्य-सिद्धान्त की ग्रालोचना

मामते के राज्य-विद्वारत का खण्डन उसके वर्ग-गथर्प के सिद्धान्त के लण्डन में ही निहित है छत. इतना ही लिलना पर्यास्त है कि राज्य-विद्वान्त की सम्मानगंवादी धारणा को मान्य नहीं ठहरात्रा जा सकता कि राज्य वर्ग-जमुल घोर दमन पा गम्म है। मानसंवादी सिद्धान्त राज्य के अधिक पूर्ण पौर प्रियत सम्म स्वस्त को उदेशा कर केवल एक रोग-प्रस्त राज्य के अधिक पूर्ण पौर प्रियत सम्म स्वस्त की उदेशा कर केवल एक रोग-प्रस्त राज्य के अधिक पूर्ण पौर प्रियत सम्म स्वस्त में से स्वस्त की उदेशा कर केवल एक रोग-प्रस्त कार्या का क्रियत है। यागी यह स्वस्त रोग पर ति की विद्वार के हिनों की सिद्ध का प्रयात किया है, तथागि प्रस्ती व्याह्यणों का प्रभाव किया कर देना एक ऐसी ही वान है जैसी कोरों, उन्होंनों, हत्यारी छाति की घरणांची वृत्ति के प्राचार पर माग्य स्वभाव के विद्वारत ती रचना करना। यनक सायक जननी न्यायियता प्रीर उदारता के लिए विवस में प्रशासत हुए है। उन्होंने प्रयत्त समग्र जीवन मानव-

### मार्ग्स का मूल्यांकन (An Estimate of Marx)

मानमं नी प्रश्ना चौर वाकीचना के पुल बीवे जप है। सान्यवादियों ने उसे एक प्रवतार जैसी प्रतिष्ठा दी है तो यूँ गैपति गुट ने उसे सम्यता छोर मैत्री का सनु क्षक बहु है। हस्मि उनक बालोचक भी यह स्वीकार करते हैं कि मानसे एक ऐसी कोशीन विचारपार ना जक्त का जिससे प्राप्तुतिन विचय र नाजनीतिक, सामाजिक छोर क्षार्विक स्वरूप पर कोशिकारी प्रशाय वाला है; विचया नाम ससार के करोड़ी रोगो में जबान पर है, जो समार पेरेएक बटी जनस्वता का मभीटा है और जिसकी रचनाओं से करोड़ी सोम खद्धा खोर सुमन से पहते हैं। दस्पे सन्देह नहीं कि प्रयंत्त विद्याभी की प्रशायदावाय खोर सुमन से पहते हैं। दस्पे सन्देह नहीं कि प्रश्ना सिद्धाभी की प्रशायदावाय खोर सुमन से पहते हैं। यस वर्गमान के, यह स्वीवार सर्वाधिक प्रभाववानी खारित पा। हम सतीव को से या वर्गमान के, यह स्वीवार परता होगा कि मानसे की विश्व के मर्वाधिक महस्वपूर्ण राजनीतिक हात्रिकों से

1 सेवादन : स्वनीतिक दर्बन का इतिहास, पू. 746.

के द्वारा विक्ष्य रितिहास की दक्षा ही बदल दी।सावर्सको प्रयम वैज्ञानिक समाजवारी होने का श्रेय प्राप्त है।इस सम्बन्ध मे मावर्स की दूरदर्शिता श्रीर सज्बता तथा प्रभाव रा मूर्ट्सकन करते हुए येवर के ये विचार उत्लेखनीय हैं—

'मावसं, वास्तव में 19बी शताब्दी का सर्वप्रथम समाजवादी लेखक नहीं था। उससे पूर्व भी सम्माजिक विचारों की प्रचुर फसल उस चुनी थी। सेंट साक्ष्मन तथा ग्यूजोर (Guizor) वर्गमुद्ध के विचार का प्रचारकर रहे थे। प्रोधी (Proudhan) यह बता रहा था कि सम्मति का स्रतिलय सबद चौरी है। प्रोदन (Owen) का विश्वास या कि नवीन सौदीमिक युव प्रतियोगिना का नहीं, सहयोग का गुव होगा। मावलं इन व्यक्तियों को पृखापूर्णं दृष्टि से देवता था वह उन्ह स्वप्नदोक्षीय (Utopian) सम जवादी वहता था। उन्होंने मुन्दर गुनाबी से सुनहरे सपने तो देखे, परम्तु गुलान के पीधे उमाने के लिए मिट्टी तैयार नहीं की। उन्होंने पूँनीवाद नी मुटियो पर ही ध्यान दिया, पूँजीवाद पर नहीं । उनकी दृष्टि तर्कहीन थी। जो भी हो, इन समाजवादियों ने समाज ग्राद के भवन-तिमां गु के निर्द्र ईट तथा गारा जुटाया । जम्होने ही समाजवादी-समाज के विचार को मान्यता दिलवाई । उन्होंने मूल्य के श्रीमक मिद्धान्त को बिस्तृत किया परन्तु कुन मिलाकर वे झसकर रहे, जबिक मावने ग्रयने समाजवाद में मफल रहा। मावस की सफलना का कारण उसका एक ही साथ हिलू-सबिध्यदुष्टा तथा राजनीतिक एव अर्थशास्त्रीय सिद्धान्ती का वैज्ञानिक-प्रवक्ता होना है। किसी भी दिख् वी भौति उसका दर्शन पाश्चास्य सम्प्रता ने धार्मिक अपराधों को बुरा टहराता है। राजनीतिक एव अर्धवास्त्रीय सिद्धान्तों के प्रवक्ता के रूप से वह सामाजिक विकास का दार्शनिक विचार प्रस्तुत करना है। कभी-कभी उसके शन्दर हिंदू-भविध्यवृद्धा तथा वैसानिक एक-दूषरे का समर्थन करते मिलते हैं श्रीर कभी विरोध। "१

'तार्कहोतता नदा हो निर्वलता ना स्रोत नहीं होती। सारसे ने घमैं प्रोर विज्ञान के सपीन से युग की महान् देवा की है। पुरावन के प्रोमियों के तिए उनके पास धमैं की तथा नवीनता के पुजारियों के लिए उसके पास विज्ञान की गिटारी है। पास धमैं की तथा नवीनता के पुजारियों के लिए उसके पास विज्ञान की गिए उसने उसका समाजवाद प्रकाश की नवीन किरण है। प्रयोग प्रमुख्या धमें का नवीन तकर तथा पुष्ठि का प्रानन्दमय सार्व मुख्यिर किया है। उसने एक एस क्या का मुनन निया है जो हमारो पुष्यो पर ही है। "व

 भीतिकवाद को चिन्तन का घाषार बनाकर सामाजिक जीवन के मथायंवादी प्रध्यक को सामने ला पटका, सामाजिक सस्यामों के संघावन में ग्रामिक कारको को बास्तियक मिल पटान पर सामाजिक मास्त्रों के प्रध्यमन को सवक्त बना दिया। मानसे ने वैधानिक भीर राजनीतिक सस्यामो तथा प्राप्तिक प्रशानों की प्रध्योग्याधिवता सिद्ध की और इस तरह स्वयं को प्रभावनाली सामाजिक दार्शनिकों की प्रयोग्याधिवता सिद्ध की और इस तरह स्वयं को प्रभावनाली सामाजिक दार्शनिकों की प्रयोग्याधित सामाजिक वार्शनिकों की प्रयोग्याधित सामाजिक सामाजिक

मानमें के प्रभाव और प्रकार के बारे में विद्वामों ने शक्तिशावी शक्यों को लोक-लोकर प्रमान मम्मितवाँ प्रकट की हैं। लांस्की ने निवार है कि मानसे ने साम्यवाद को कंगताहल में उठाकर एक सकत प्राप्तेशन का कर दिया-एरे साम्यवाद को कंगताहल में उठाकर एक सकत प्राप्तेशन का कर दिया-एरे साम्यवाद को कंगताहल में उठाकर एक समावाद की मित्र के प्रमुद्ध के प्रमुद्

मानसे की इस भविष्यवासी से चाहे कोई सहमन भने ही न हो कि एंजीवाद के विनाम से निष्टित रूप से समाजवाद का प्रादुर्भाव होगा, तथापि यह प्रवश्य स्वीकार करना होमा कि उसने प्रपंतियो ग्रीर समकालीनो की श्रपंक्षा पूँजीवाद के सम्भावित भविष्य भीर वित का ग्रीयक्र मही अनुमान तनाया था। उसकी थह धारणा नहीं थी कि बद्यपि पूँजीवाद में जन्यादन की प्रवृत्ति जारी रहेगी, तवापि वह मपने उस रूप मे मधिक समय तक नहीं ठहर मकेगा जिसमें कि वह उस समय था । माज यह स्रव्द है कि उपलबी श्वाहरी का निर्वास पुँजीवाद अब दनिहास की स्पृति रह गया है। याज वीसकी शतान्दी का पूँजीवाद प्रावीन उग्र श्रीपक पूँजीवाद ने प्रहुप भिन्न है सीर झाज का कस्यासकारी राज्य श्रीमकी के हिनों की रक्षा के लिए हस्तक्षेप करता है। मानमें के वर्त-समय के निद्धान्त ने मजदूरी म वह चेतना, एकता ग्रीर शक्ति भर दी जिनका सम्मान जाज पंजीबाद को ग्रीर राज्य का करना पड रहा है। माज के मजदूर ये उत्साह है माल्य-स्तानि नहीं। माज इस्लैण्ड भीर समेरिका जैमे देशो म श्रमिको का जीवन-स्तर दिन प्रतिदिन ऊँवा होता जा रहा है और इसके जिए वे काफी हद तक मावने के ऋगी हैं। पूँजीपित इस डर स कि सोदमैं की भविष्यदाशी के अनुसार कही उनको दुदेवान ही जाए, धनिकों की समासम्बद्ध प्रसन्तुष्ट नहीं होने देते। वर्तकात पूर्ण क प्रतिवसित घोर कम निकसित राष्ट्र, जिनको प्राधिक महायना के रूप म पुँबीबादी राष्ट्रों न करोड़ी डॉलर प्राप्त हो रहे है, भाग्रयक रूप से मानमें के यान कुनज हैं। इस्तेण्ड अमेरिका आदि पुत्रीवादी राष्ट्रो की दृष्टि में माप्सवाद हिसी बाढ स कब नहीं हं। यह दरिव्रता, . तिराजरता कौर विद्युष्टेनन क बानावरका म दुनम्बि से प्रवता विकार कर सेता है भौर पहले में हा भग्रास्त पूँजीवादी राष्ट्र जातते हैं कि यदि उस बाद को समय रहते न रोका गया तो जिश्व के अधिकाँग नवे-अबी व्यक्ति अवश्य ही इसके गिकार हो जाएँग और अन्त म पूँबीबादी समाज भी उन मठान कि का सामना नहीं कर सकेना तथा उतना महल लडखंडा कर वह जाएगा । ऐसे घवसर की टालने के लिए प्रीयादी राष्ट्र अपनी सुरक्षा इसी ये समकते हैं कि विश्व के अधिकतित राष्ट्री का शीधातिगीध याधिम विकास हो । श्रीमक वर्ग और समाववाद की इतना महत्व एव सन्मान दिला देना मावन की कम सफलवा नहीं है।

सानमं का महत्त्व इतिलए भी है कि उनने नगरत नामानिक सरवामी में सान्त्रिक स्वरूप प्रश्नव देकर समाजकारक की महान् तेया की है। उसका सामाजिक सान्त्री पर इतना महत्त्व प्रश्नव पता है कि सानमं पूर्व सानािक सिद्धान्त पर लीटने का भव प्रश्ना नी नहीं उठता। एक बाक्य में, "उमका प्रश्नवाद, सरवुक्ति के बावजूद सामाजिक विज्ञान प्रशासी में एक मूल्यवान् प्रयति का सुपत है।" कोक्ट के मूल्योकन के प्रश्ना, 'वासर्व के लेवी तथा पुत्रका में पहुल्तरा भारिक त्व स्वावकृतिक प्रशासी के प्रश्नो पर तथा सार्थिक मीर रावनीिक च्यूह-रवना की ब्यावकृतिक नमस्त्राभी पर विचार किया प्रयादिक स्वत्र उपक्षी स्नात्म समित्रवित् उन्हात्त तथा सुमस्त्रन व्यक्तियों में थी। उत्तक विचार में सबुचित्त और न्यावपूर्ण उत्पादन तथा सार्थिक स्ववस्था द्वाविए परम सावश्यक है वाहित प्ररोध के स्वयने म्बतन्त्र बौद्धिक एवं सामाजिक विकास के लिए समय श्रीर सुयोग[मिस सके। मावसं के समाजवाद का लक्ष्य श्रन्य श्रनेको शान्तिवादी राजनीतिक सिद्धान्तो की भौति एक ऐसे समाज की रचना है जिसमे प्रत्येक व्यक्ति का पर्स एव स्वतन्त्र विकास ही प्रमुख लक्ष्य होगा।<sup>17</sup>1

मावसँ की एक महत्त्वपूर्ण देन उनकी विश्लेषस्पारमक पद्धति का विज्ञान (Analytical Methodology) है जिसके बल पर राष्ट्रीयता, ग्रन्तराष्ट्रीयता की नमन्त व्याख्या सन्ध्रय है। यापने ने सांस्कृतिक स्वाधीनता, राष्ट्रीयता ग्रादि का समयेन करते हुए ग्रन्तराष्ट्रीयता के सामयेनक स्वत्ते हुए ग्रन्तराष्ट्रीयता करामयेन तकपर्त ध्यास्या स्टालिन ने अपने सिद्धान्तों में की और राष्ट्रीयता को ऐतिहानिक म्बरूप प्रदान थर उसका भाषा, क्षेत्र, बार्गिक जीवन, संस्कृति मादि के साथ स्वाई समत्वय किया। मास्म-निर्णय का सिद्धान्त (Right of Self-determination) इसका स्वाभाविक परिस्ताम या । मार्श्सवादी व्यास्त्रा के फलस्वरूप ससार की प्राचनीतिक दिवति का पर्यालोचन करने में बार्रिक तथा बन्ध तत्वों का विचार ग्रह हो नया।

माञ्चाज्यवाद ग्रीर उपनिवेशवाद के विरुद्ध ग्रावाज उठाकर मार्क्स ने ससार का सबसे बड़ा उपकार किया। मानसे की इस दृष्टि से युद्ध-समर्थेक नहीं कहा जा सकता श्योकि वह युद्ध को प्रचलित प्रणाली का प्रतिवाय प्रश्रियाप मानवा या मौर इसलिए उन कारणों को ही समूल नष्ट करना चाहता था जिनमें युद्ध की सम्भावना बनी रहती है। मार्क्स की नई साम्यवादी व्यवस्था जनता के सामने जन-कल्याएकारी स्य में प्रस्तत होती है इसलिए प्रवति का साथ देने वाले लीग विकाशीरमुल होकर 'पराने का बहिच्छार और नए ना स्वागत करते हैं।"

मानर्सने श्रमिक वर्गके महत्त्र योद्धाके रूप में लोकप्रियता इससिए भी द्यजित की कि उसने उत्तेजक वाक्य गढ़ने की विलक्षण शक्ति थी जिनका उसक धनुयायियों ने चतुरता से प्रयोग किया। दीन के प्रति दया ग्रीर धनाइय की निदंयता पर बदने नैतिक विक्षोध ने कारण जसन पुँजीयनियों के विरुद्ध धारोप की प्रश्नि-वया की भीर दलित वर्ग की प्रजीवाद के विनाश तथा समाजवाद की स्थापना के प्रति धानिम विश्वाम के समान घटल विश्वास से प्रोत-प्रोत कर दिया । मानसेवाद प्राय, एक धर्म ही वन गया ग्रीर उसमें दीक्षित हो जाना एक धर्म-दीक्षा सी हो गई।

र्वुजीवाद ग्रीर क्षामाणिक प्रतियाको के विश्लेषस्य ने ऐतिहासिक विकास के नियमो के रहस्योदधाटन ने तथा समाजवाद के उपदेश ने मार्क्स को उतनी महान् मामाजिक शक्ति नही बनाया जिनना सामाजिक, बैझानिक तथा उपदेशक के

सम्मिलित रूप ने

ए लेंडडी (A. Landy)नामक लेखक ने तो यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया है कि मार्गसेवाद स्रीर प्रजातन्त्र को परस्वरा में ग्रन्तर नहीं है। उसके मतानुसार है कि मानसवाब आर अजायन का परन्यत में प्रसाद नहीं है। उसके मतानुसार प्रजातनाश्मक प्रमाद का जनम कालि में हुया (जैने प्रांत की कालि) घोर इसका दिगास जनसाधारण के संययों द्वारा हुया। प्रजातन्त्रास्थक प्रस्परा के कुछ किनोपनाएँ रही है—स्वाग में मैन्यवा में मह्यानाएँ स्वाप्त मुख्य के लिए कार्य भी मुख प्रोर इससे भी जबर अर्था एक स्वाप्त ना ना ग्रायंक मनुष्य के लिए कार्य भी मुख ो कोकर: आयुनिक राजनीतिक चिल्लन, गुण्ड 57-58.

की परम्परा। लै॰डी की दुष्टि में, "मानमेवाद 17वी घीर 18वी शतान्दी में हुए प्रवातन्त्रासकः प्रयस्ती का ही ऐतिहासिक कम है। यह कम स्वप्तसोकीय एव तमाजवादियों के मानवतावादी प्रयस्ती की थीर भी विस्तृत पंताने पर प्रवसर करता है।"! मानमें की महान देन भीर उसके विलक्षण प्रभाव के विवेचन के प्रतिरक्त

चित्र का इसरा पहरा भी है। मानसे के विचारों में ग्रस्पण्टता, विरोधानाम जनफर्ते. भटकाव, अतिरजना कोर गयत तथा भागक भविष्यवाशायों है। मावसे के विजिन्न विचारों का विवेचन के प्रसग में सालोचना पक्ष पर बहुत कुछ लिखा जा सका है. तथापि सक्षेत्र में 2-(क) मःवर्म का भौतिकवाद शक्तिशाली नहीं है। धार्मिक मिक्तियों का विचार ही उननी शिक्षा का नार है। जहां भी वह उत्पादन की मिक्तियों धथवा सामाजिक चेतना की बातें करता है, उसकी भाषा निश्चयवादी हो जाती है, श्रीर, जब वह मनुष्यो श्रीर विशेष घटनाधी की चर्चा करता है, तब वह भज़रा माग-प्रदर्गक हो जाता है। श्रन्त में बह इसी निष्कर्य पर पहुँचता है कि मनुष्य के विकास के लिए भौतिकवादी तथा अभौतिक दोनों ही विचार अस्यन्त महत्त्वपूर्ण हैं। (व) मानमें का वर्ग-सिद्धान्त बचिंग इविकर है, तथा पाश्वान्य सन्धार इस मत का समर्थन नहीं करेगी कि सार्थिक दशा ही सर्वेव सामाजिक स्तर का निर्मारण करती है। मानसे के वर्ग-सम्बन्धी स्थायी विचार भी विष्यापूर्ण है। वर्ग स्थाई नहीं, परिधर्ननशील होता है। एक वर्गका दमरे वर्गसे परिवर्तन-सम्बन्ध बना रहता है. द्यत सामाजिक वर्गों की सबसे बड़ी विशेषना यह है कि व्यक्तिगत रूप से परिवारी का उत्थान-पतन होता रहता है। (ग) मान्स ने वैज्ञानिक तरीके से सिद्ध कर दिया है कि पूँजीवाद के विकास के परिखामस्वरूप दो वर्गही क्षेप रहेगे। परभ्दु यह बात संय नहीं है। उसने प्रवन्धक तथा प्रशिक्षण्-सलाहकारों के वर्ग नो स्वीकार नहीं निया। इसमें उसका कोई दोष नहीं, क्योंकि उसने यह निर्णय अपने मतीवकालीन मनुभवों के माधार पर ही लिया या। उनका यह क्यन कि थमिक विकास के बन्तिम दिन तक निधंततर होते जाएँगे, सस्य नहीं है। बाज की मजदूरी की असनी वरें एक शताब्दी पूर्व की भजदूरी दरी से ऊँची ही हैं। उसने कहा या कि शक्ति का सचय कम हाथी में हो। मानसे ने व्यापारिक-मध तथा समाज-सेवा-राज्य के विकास ने विषय की धीर ज्यान नहीं दिया। उसने विद्या है कि बार्वेन-शिक कर्य दिन-प्रतिदिन प्रजातन्त्रपाधी हाता जा रहा है, ग्रीर क्षिक हतनी वेजी से पूंनीवादी होते जा रहे हैं कि एक दिन कुसीनवन्त्री पूंजीवादि धर्म धीर धर्मिक पूंजीवादि वर्ष की हराइना हो जाएगी। मनती करना शायद धर्ववादित्रजों के भाष्य में ही विद्या नवा है। इसके विषय में 'न्यू यार्कर' ने लिया है- 'ये लीग पूर्ण वस्तु को गलत विज्ञान म रखते हैं।' पुरन्तु मानमंत्री यह्तियाँ महत्वपूर्ण हैं। उसका विश्वास या कि अविध्य में एक बर्गहीन सुनाज की स्त्रापना होगी क्योंकि वर्गों के पारस्परिक समर्थ के क्षतस्वरूप हुई कान्ति में पूर्व-वर्गीय समाज नब्द हो बाएगा मोर चुकि वर्गों का 1 4. Landy : Marxism and the Democratic Tradition, on 24 29.

2 Basper : op cit , pp. 220-222

विनाश कभी नहीं हुत्रा है, थतः वगेंहीन समाज की कल्पना करना मात्र ग्राशारहित वारएग है। (प) इसके प्रतिरिक्त मानसंवाद में कुछ ऐतिहासिक, दोप भी हैं। मानसंक्षे रितिहास को चार भाषों में बाँट देना उचित नहीं है। उसके प्राचीन इतिहास सम्बन्धी विचारों के लिए उसे क्षमा नहीं किया जा सकता । एन्होनाइन्स युग की महान् उपलब्धियों का जान मानसे के समय प्रत्येक व्यक्ति को था। स्रतः यह बहुना बिवेन्हीन ही या कि ईसाई मन ६ची और पददलिन श्रमिक की ग्राशायों की म्रस्य यक्ति यो। ऐस्टन के मतानुसार इतिहास का यह दर्शन सन्तोपजनक नही हो भकताजो नेवल 100 वर्षों के धनुभव पर स्नाधारित है तथा, 100 वर्षों की विज्ञामों की मोर कोई प्यान नहीं देना। यह उक्ति मार्क्सपर भी चरितार्थ होती है। मार्क्सने इस प्रथन का उत्तर नहीं दिया कि पूँजीबाद का विकास क्षेत्रन पश्चिमी यूरोप मे ही बयो हुन्ना। यदि इतिहास का निर्माण केवन भौतिक कारणो से ही होता हे तो पुँजीवाद का यह विकास सम्पूर्ण विश्व की सभी सम्प्रतायों मे होना चाहिए। पर तु, बास्तविकता यह है कि पूँजीबाद सम्पूर्ण विक्व में विकसित नहीं है। (ङ) माभगें द्वारा राजनीति क सनीवैज्ञानिक एक की सबहेलना भी खेलित प्रनीन नहीं होती। मार्क्स र ज्य की व्याख्या शक्ति के रूप में करता है, परन्त शक्ति की समस्याका पर्याप्त समाधान नहीं करना। उसकी रचनासी से यह कभी भी प्रनुभव नहीं किया गया कि रुमुष्य अपने स्रोभियान और प्रात्म-विद्वीद ते लिए सक्ति की स्रोभलाया नरते हैं स्रोर कुछ मनुष्यों के लिए सक्ति क्या एह लाक्ष्य मानी ही स्रानी पाहिता। यह मानव-प्रकृति के वास्तविक दोगों को कशी भी प्रवित्ति नहीं करना। उसके मबसे पहल क्षोत्रप्र पृष्ठ वे है जिनमे यह भावनापूर्ण भविष्यपृष्टा बन जाता है, परमत् बहु समुख्य की स्वाधिन्वता की छोर कोई स्थान नहीं देता। लेनिन ने एक कार लिखा पा कि वर्गरहित समान की कमाना करने वार समाजवादी साधारण मनुष्य की धोर स्थान नहीं देते । मार्बर्स द्वारा मानव-१कृति की सबहैलना इस यात का प्रमाण है कि सद्यपि वह एक महश्त् व्यक्ति था, तो भी उमे सभी वस्तुओं का ज्ञान नहीं था।

समावन के रूप में, मरत बीर प्रसस्य बांचे मिश्चिन होकर पास्तें की वर्तमाव हितहास की एक अहसून नवा प्रवल बांकि प्रवाधित उनते हैं। "ध्यते युग की मुखा प्रीत प्रतावना समय ने मिस्सी, निर्मुख और स्पशुन्तीय देनों सरकारों ने दाने प्रवती भूमि में निर्वाधित निर्मा, जन्म वर्ग, धनुदार दस. उद्य जनतरप्रवादी सबने उत्तरी भूमि में निर्वाधित निर्मा, जन्म वर्ग, धनुदार दस. उद्य जनतरप्रवादी सबने उत्तरी हो राज्य प्रवाद ने धनिस्त्या वै । उत्तर्भ दस. उद्य जनतरप्रवादी सबने वर्ष में ति प्रताव कर गांक नर दिया, जनती उपेखा नी ग्रीर उत्तर उन्हें तुनी दिया जब अस्ती हो गया। जब यह मरा करोडों कार्तिकारी श्रमिकों ने प्रवत्त प्रेत, सम्मान सवेदना सब कृत्य उत्तर्थ बुटाया। शहबीया की खदानों से लेक्ट ने निर्कामित्या के उत्तर स्व मार्गी असे मातम म जु पी हुए धीर ये साहम्पूर्वक कर सरगा है कि उत्तर ग्रातिक प्रतिहत्यी चाहे धनक रहे, निर्का व्यक्तिया प्राप्तावाद हो। नोई था। उत्तर्धा नम्म प्रीर साम गरियों तर धमर रहेगां—कि में मेहरिया के इन सब्दी म साइन की महानता प्रविद्य हो। उठी है।

# M A. (Previous) EXAMINATION, 1980 POUTICAL SCIENCE

First Paper—History of Political Theory from Plato to Marx

Time allowed: Three hours
Maximum marks—100

Answer only five questions. All questions carry caual marks.

केवल पांच प्रक्तों के उत्तर दीजिये। श्रमी प्रश्तों के श्रक समान हैं।

 On what grounds did Aristotle object to the Communism of Plato? Is Platonic Communism consistent with human freedom and individuality or m it destructive of them?

अरस्त्र फंटो के साध्यवाद की आखोषना किन जाघारो पर करताथा ? ज्या अरस्त् का साध्यवाद मानवीय स्वतन्त्रता तथा वैयक्तिकता का परिपोपक है या उनशा विनाखक है ?

2. Why is Aristotle and not Plato, regarded as the father

of Political Science? What is the fundamental difference between the political thought of Plato and that of Aristotle?

अरस्तू की राजनीति धार्स्य का जनक क्यो माना जाता है और प्लेटो को क्यो स्वीकार नहीं किया जाता है ? प्लेटो तथा अरस्तू के राज-नीतिक दर्शन के बीच क्या आधारभूत अन्तर है ?

 Examine critically the views of St. Thomas Aquinas on the nature and functions of Government and the relation between the State and the Church.

सरकार की प्रकृति तथा कार्य और राज्य तथा चर्च के सम्बन्धों के प्रति सेन्ट टॉमस एविवनास के विचारों की समीक्षा कीजिये।

4. Estimate the importance of the political ideas of the Conciliar Movement How far was Marsilio of Padua responsible for shaping these ideas?

कन्नीलियर मूर्वमेग्ट के प्रमुख राजनीतिक विचारो की समीक्षा कीजिये। इन विचारो के निर्माण में मारसीलियो ऑफ पेंडुजा कहाँ तक उत्तरवायों थे?

 "Machiavelli was the father of Modern Political Thought" Discuss. Also describe briefly the contribution of Machiavelli to political thought.

'मेकियावली आधुनिक राजदर्शन का जनकथा।" इस कथन की व्यास्था कीजिये। राजदर्शन को मेकियावली की देन के विषय में भी वढाइने।

 "Rousseau's political theory aimed at reconciling the sovereign individual of Locke with soverligh state of Hobbes." Explain and examine the statement.

"स्सो के राजदर्जन का उद्देश हाँक्स के सध्यमुता सम्मन्न राज्य तथा लॉक के सप्रमु व्यक्ति मे सामञ्जस्य स्थापित करना था।" इस कथन की समीक्षा कीजिये।

7. "Benthamism shora of crudities is simply humanism."

—Ivor Brown

Examine this statement critically

"यदि वेग्यम को विचारवारा से उसके असस्कृत मिद्धान्त (Crudities) निकाल दिये जाये तो यह माननतावाद की उपज्वल परिचायिका सिद्ध होती हे।" —आइवर ब्राउन

इस रथन की विवेधना कीलिये।

 John Stuart Mill has been described by C. I. Wayper as a 'Reluctant Democrat'. Do you agree with this estimate. Give reasons in support of your answer.

सी०एल० वेपर ने मिल रा 'एक असन्तुष्ट प्रजातन्त्रवादी' के रूप मे मूल्याकन प्रस्तुत किया है। क्या आप इस मूल्याकन में सहमत हूँ ? कारण सहित उत्तर दीजिये।

 "Burke is both liberal and conservative." Examine this statement.

"वर्क उदारबादी तथा किवादी दोनों है।" इस कथन की विवेचना कीजिये।

10. "Will, not force is the basis of state." Explain this statement and discuss under what conditions does Green justify rebellion against the state? "राज्य का आधार सिक्त नहीं, इच्छा है।" इस कथन की ब्याख्या कीजिये और बताइये कि ग्रीन किन दशाजों में राज्य विद्रोह न्याय-संगत समजत है?

"Hegel is the father of totalitarian ideologies." Examine and discuss this statement carefully.

''हीगल सर्वे।ियकारवादी सिद्धान्त्री का पिता है।'' इस कथन की परीक्षा और समीक्षा सावधानी से कीजिये।

 "Until Marx, it is true to say that most political Speculation was indequate because it failed to understand the dominating influence of the property relation in determining the purpose of the state."

Discuss and in the light of this statement assess the importance of Marx,

"यह कहना वास्तव में सर्य है कि मात्रमें तथा अधिकाक्षः राजनीतिक चिन्तन, त्रमोकि यह राज्य के उर्हेश्यों के निरन्त्यीकरण में साम्पत्तिक सम्बन्ध के प्रमुख महत्त्व को नहीं समझ पाया, अपयोप्त था।"

इस कथन की विवेचना कीजिये और इसके आधार पर मार्स के महत्त्व को वताइये।

### M.A. (PREVIOUS) EXAMINATION, 1981 POLITICAL SCIENCE

First Paper

## History of Political Theory from Plato to Marx

Time : Three Hours

Maximum Marks 100

Answer any five questions

All questions carry equal marks

किन्ही पांच प्रदनों का उत्तर दीजिये।

सभी प्रश्नों के ब्रक समान है।

 Critically discuss Plato's Republic as a solution of the contemporary Greek predicament कोटो के 'रिवृद्धिक' का समकालीन सुनानी हुन्द के हस के रूप में

प्रातोषनात्मक विवेचन कीजिये । 2. Critically examine Plato's criticism of contemporary

theories of Justice-प्लेटो नी समक्षासीन न्याय के सिद्धान्ती की सासोचना का प्रालीचनात्मक विश्लेषण कीजिये।

3. "The Politics, taken as a whole, is disappointing—that is, disappointing from Aristotle. The fact is, he was not politically minded. Plato was, and it makes all the difference"—(Thomson) Do you agree with the view ?

"पोसिटिक्स को नमग्र रूप से देखा जाय तो निराद्याजनक हो है, इसका ग्रंप है, अरस्तु से निराद्याजनक है। वास्तविकता यह है कि अरस्तु की मानसिक सरचना राजनीतिक किस्म की नहीं थी, जबकि प्लेटो की पी, पोर इसी से दोनों ये सारा अन्तर प्रगट हो जाता है।" (यामसन)

नया थाप इस बात से महमत हैं ?

4. Discuss St. Thomas Aquinas as a representative medieval thinker.

सन्त पामस एववीनात का मध्यकालीन प्रतिनिधिक विचारक के

5. How far do you agree with the view that Hobbe's model of Society was that of bourgeois market society?

स्रामद्वस विचारसे वहाँ तक सहमतः है कि हास्म का माडक बूर्जुमा विषयन समाजकाथा?

6. Bring out the individualist and the collectivist elements in Rousseau's political philosophy.

क्ती के राजदर्शन में व्यक्तियादी तथा समाजवादी तस्तो का निकाण की जिये।

 "Mill and Green, between them, set the pattern of English liberal democratic political theory from their time on." (Macpherson). Discuss.

"मिल और धीन बापन में बपने समय से बागे बगेजी उदारवादी प्रजाताप्त्रिक राजनीतिक चिन्तन का नमूना बनाते हैं।" (भेक्करसन) चिवेचन कीजियं।

 Do you agree with the view of Popper that Heagel represents a missing link as it were between Plato and modern forms of totalitarianism.

क्या ग्राप पापर के इस विचार से सहमत है कि हीगल प्लेटो मीर धान के निभन्न सर्वाधिकारवादियों के बीच खोई हुई कड़ी है ?

Critically examine Machiavelli's statecraft.
 मैक्सिवेली के राजवन्त्र का आलोबनाएमक परीक्षण कीजिये ।

10. "Marx's theory of the state, inspite of its abstract and philosophical character, undoubtedly furnishes an enlightening interpretation of his own historical period." (Popper). Discuss.

"मानसं का राज्य सिद्धान्त, श्रमूतं श्रीर दार्दानिक होने के बाववूद भी, समकालीक ऐतिहासिक युग की प्रबुद्ध व्यास्था करता है।" (पापर) विवेकन कीजिये।

11. Bring out the liberal elements in Locke's political philosophy.

लॉक के राजदर्शन में बदारवादी तस्वो का निरुष्ण की जिये ।

 Discuss the contribution of Beatham is the development of liberal political theory.

चवारवादी राजनीतिक जिन्तन को बेन्धम के योगदान का मुस्मावन कीजिये : M.A. (Pr.)

,Pol. Sc. I (P)

### M.A. (PREVIOUS) EXAMINATION, 1982 POLITICAL SCIENCE

First Paper

### History of Political Theory from Plato to Marx

Time: Three House

Maximum Marles: 100

Attempt any five questions.

...

All questions carry equal marks किन्दी पाच प्रक्लो के उत्तर दीजिये।

मभी प्रश्नों के सक ममान है।

In what grounds Plato is called the first fascist?
 Evaluate those arguments.

प्लेटो को किन आधारो पर प्रथम कासीवादी कहा जाता है ? चन तकों का परीक्षण की जिये।

भ्रयवा

Examine Plato's philosophy and scheme of education.
10-4-10

प्लेटो के शिक्षा दर्शन ग्रीर योजना का परीक्षण कीजिये।

D/429 Turn over

2. Discuss Aristotles "best practicable State"

अरस्तू के "सर्वोत्कृष्ट सम्भव राज्य" का विवेचना कीजिये।

Or

ग्रथवा

What are the causes and cures of revolution according to Aristotle?

ग्ररस्तू के श्रनुसार कान्तियों के क्या कारण और उनसे सचने के क्या उपाय है ?

What is Augustine's doctrine of the "Two Cities"?
 What relationship does he establish between Church and the
 State on this basis.

श्रागस्टिन का "दो नगरो" का यया सिद्धान्न है ? इसके ग्राघार पर वह चर्चग्रीर राज्य के बीच क्या सम्बन्ध स्थापित करता है ?

 Discuss Marsiglio's political ideas and show the place of Church according to him.

मार्सीलियों के राजनीतिक विचारों की विवेचना कीजिये ग्रोर यह दिखाइये कि उसके प्रनुसार चर्च का क्या स्थान था?

 What was Councilor Movement? What was its contribution to political thought? 12+8

परिषदीय शाश्वोलन क्या वृं। ? राजनीतिक विचारों को इसका क्या योगदान रहा ?

 "Machiavelli more than any other political thinker created the meaning that has been attached to the State in modern political stage" (Sabine).

Discuss the modern elements in Machiavelli's thought.

"िक्सी भी ग्रन्य राजनीतिक दिवारक की ग्रमेक्स मैकियावेली ने राज्य को वह अर्थ दिया है जिस ग्रर्थ में इसका प्रयोग भाषतिक राजनीतिक ब्यवहार में होता है।" (संज्ञादन)।

मैकियावेली के विचारों में आधुनिक तत्त्वों की ध्याल्या कोलिये

Or द्रधवा

"His (Hobbes) work is the first statement of complete." Sovereignty in the history of political thought." (Wayper)

Discuss Hobbes Sovereign.

"हाब्स की कृति राजनीतिक विचारों के इतिहास से सम्प्रण सम्प्रभता की प्रथम व्याच्या है।" (वेपर)

हाब्स के सम्प्रभ की व्याच्या की जिये।

7. Discuss the features of the limited government in Locke.

Locke. लॉक के विचारों में नोमिन सरकार की विदेशवाधी की

 Show how and to what extend does General Will solve the problem of authority and liberty to which Rousseau had addressed himself.

यह दिखाइये कि नामान्य टक्टा ने कैसे श्रीर कहा तक शक्ति श्रीर स्वतनता की समस्या, जिसका समाधान करने कमी चलाया, का समाधान किया ?

Or

ग्रयवा

"Rousseau's General Will is Hobbes Leviathan with its head chopped off" Discuss. 16+4

"रूमो की मामान्य इच्छा हाब्स का मिरकटा नेवायथन है ।" व्याख्या कीजिये ।

D/429

व्यास्या की जिथे।

3

Turn over

20

20

 What modifications did Mill make in Bentham's utilitarianism and with what results?

मिल ने वेन्थम के उपयोगितावाद में क्या संशोधन किये भ्रोर उसका क्या परिणाम निकला ?

Discuss the Marxian concept of the State.
 राज्य की परिकल्पना की मानसेवादी व्यास्या दीजिये।

*Or* ग्रथवा 20

10410

Write essays on any two of the following :-

- (i) Liberty in Mill and Green
- (ii) "Will not force is the basis of the State" (Green)
- (m) The Dialectics in Hegel
- (iv) Conservation of Burke.

निम्न में से किन्ही दो पर निवन्ध लिखिये :--

- (i) मिल ग्रीर ग्रीन में स्वतंत्रता की श्रवधारणा
- (ii) "राज्य का आधार यक्ति नहीं अपितु इच्छा है" (ग्रीन)
- (iii) हेमेल की द्रन्दारिमकता
- (iv) बर्ककी रुढ़िवादिता।

# M A (PREVIOUS) EXAMINATION, 1983 POLITICAL SCIENCE

First Paper

### History of Political Theory from Plate to Marx

Time : Three Hours

Maximum Marks · 100

Attempt any five questions

All questions carry equal marks.

किन्ही पांच प्रक्तों के उत्तर दीजिये।

सभी प्रश्नों के शक समान हैं।

- 1. Comment on any two of the following statements :-
  - (a) "State is the individual Writ large" (Plato)
  - (b) "Man by nature is a political animal."
    (Aristotle)
  - (c) "Man can forget the murder of his father but he can never forget the confiscation of his patrimony." (Machiavelli)
  - (d) "Capitalism digs its own grave." (Marx). 10,10

तिस्त कथनो में से किन्ही हो की ब्याल्या कीजिये --

(भ) "राज्य व्यक्ति का विराट् रूप है।" (प्लेटो)

(व) "मनुष्य स्वभावत. एक राजनीतिक प्राणी है।" (धरस्तु)

Turn over

- (स) "मनुष्य अपने पिता की हत्या को मूल सकता है परस्त वह पैतक सम्पत्ति का छीना जाना कभी नहीं मल सकता है।" (मेकियावली)
- (द) "पंजीवाद स्वयं की कब खोदता है।"

State." Comment.

(मानसं) 2. "Aristotle's best State is the Plato's Second best

20

20

"प्ररस्त का बादर्श राज्य प्लेटो का उप-धादर्श राज्य है।" इस कयन की ब्याक्या की जिये।

> Orअधका

Why is Aristotle and not Plato, regarded the father of Political Science? What is the fundamental difference between the Political thought of Plato and that 8.12 of Aristotle ?

घरत्त को राजनीतिक विज्ञान का अनक स्यो माना जाता है जब कि प्लेटो को नही माना जाता ? प्लेटो तथा धरस्त के राजनीतिक विन्तन के बीच बया बाधारधत बन्तर है ?

3. "St. Thomas Aquinas represents the totality of the Medieval Thought," Comment. 20

"सन्त टॉमस एविवनास समग्र मध्ययुगीन विन्तन का प्रतिनिधित्व करता है।" सपर्यक्त कथन की समीक्षा कीजिये।

4. Discuss the Political ideas of Conciliar movement. How far was this movement a success ? 12.8

कन्मीलियर यान्दोसन के राजनीतिक विचारों की व्याख्या कीजिये। यह मान्दोलन कहाँ तक सफस रहा ?

5. How far do you agree with this view that Jean Bodin, not Machiavelli is the pioneer of modernity ?

3/440 2 ग्राप इस विकार से कहाँ तक सहमत हैं कि जीन बोदें न कि वेकियावरी साधुनिकता का श्रद्रद्रत था ?

"Being an absolutist, Hobbes was the first individualist." Examine the statement.

"हास्य निरुक्तातावादी होते हुए भी, प्रथम व्यक्तिवादी था।" इस कायन की मंगीका कीजिये।

 "Rousseau's Political theory aimed at reconciling the sovereign individual of Locke with sovereign state of Hobbes." Explain and examine the statement

"क्सो के राजनीतिक बर्तन का अहेब्य हाब्स के सप्रभूता सरवन्त्र राज्य तथा लाक के सम्प्रभू व्यक्ति ने सामञ्जस्य स्थापित करना था :" इस कपन की जीव कीजिये।

8. Estimate Burke as a Political thinker. Was he consistent in his views?

राजनीतिक विचारक के रूप में बर्कका पूरपाक्त की जिये। प्या समक्रे निचार बाध्यस्थल से ?

 "T.H. Green's political philosophy is a unique combination of idealism and liberalism." Examine the statement.

"टी श्वर ग्रीम का राजनीतिक दर्शन धादर्शवाद ग्रीर उदारशाद का ग्रदभत मिथम है।" इस कथन की जाँच कीजिये।

> Or arman

Discuss the contribution of Bentham to the development of Liberal Political theory.

चदारवादी राजनीतिक विन्तन के विकास में बेन्यम के योगदान का मुस्याकत कीजिये।

Turn over

20

20

20

20

10. "Marx found Communism a chaos and left it a movement." Assess the contribution of Marx in the light of this statement.

"माननं ने साम्यवाद को मम्ब-व्यक्त स्थित में पाया तथा दसे एक प्रान्टोलन का क्य दिया।" उपयुंक कथन के सन्दर्भ में मानर्स के योगदान का पुरुषाकत कीनिये।

### M.A. (PREVIOUS) EXAMINATION, 1984

### POLITICAL SCIENCE

FIRST PAPER

#### History of Political Theory from Plate to Mark

TIME THREE HOURS

Maximum Marks-100

Attempt any TIVE questions
All overstons are of equal works

कोई से पांच प्रश्न की जिये।

सबके अंक समान है।

- 1. Comment on any two of the following statements -
  - (a) 'History leads the wise and drags the fool '-(Hegel)
- (b) 'Green is more of an Aristovehan than a Platonist, and more a Kantian than a Hegehan'—(Barker)
- (c) Marx found Communism a chaos and left n a movement '—(Laski)
- (d) 'Mill had diversed fundamentally from Bentham's premises and his theory of the state '--(Doyle)

ITurn oper

निम्न कथनों में से किन्हीं दो की व्याख्या कीजिबे :---

- (अ) 'इतिहास बृद्धिमानो का प्रथप्तर्दश्चन करता है तथा मूखों को घरीटता है '— हीगल।
- (व) 'ग्रीन प्लेटोबादी होने की अपेक्षा अरस्त्वादी अधिक है और हीगलवादी होने की अपेक्षा काण्टवादी अधिक है '— वार्क्ट ।
- (स) 'मानसं ने साम्यनाद को अस्तव्यस्य स्थिति में पामा तथा उसे एक आन्दोलन का रूप प्रदान किया '—सास्की।
- (द) 'मिल मीलिक रूप से वेन्यम के गृहोपान्त (Premises) और उसके राज्य के सिद्धान्त से विचलित हो गया था '—डायल ।
- 2. 'Hobbes begins as an individualist but ends as an absolutist '--Discuss
- ' हाब्स एक ज्यक्तिवादी के रूप में भारक्थ करता है किन्तु निरंकुशवादी के रूप में समाप्त करता है। '—विवेचना कीजिये।
- 3. 'Burke's political philosophy is a unique combination of liberalism and conservatism '-Discuss.
- 'बकं का राजनीतिक देशेन उदारवाद तथा रूदिवाद का विचित्र मिश्रण है।'—विवेचना कीजिये।
- 4. What did Montesquieu mean by the 'Spirit of the Laws'? Why is he known as Aristotle of 18th century?

माटेस्क्यूना 'स्पिरिट ऑफ तोंज' से क्या आशय था? 'उसे 18 वी शताब्दी का अरस्त क्यों कहा जाता है?

5. 'In all the philosophical writings of Plato none of his ideas is so profoundly original and exceedingly interesting as his doctrine of philosopher-king.'—Discuss

'प्लेटो की समस्त दार्शनिक रचनाओं में इतना अधिक गहन मौलिक तथा अत्यधिक मुहचिष्ट्रंग अन्य कोई मिद्धान्त नहीं है जितना कि बार्शनिक राजा का ।'--विवेचना केत्रिये।

- 6. 'Bodin represents the beginning of modern political thought much better than does Machiavelli'—{W T Jones} Justify the truth of the statement
- 'आधुनिक राजनीतिक वितन की सुरुआत का प्रतिनिधित्व मैकियावेकी को अपेका बोदी द्वारा अधिक सुन्दर रूप में हुआ है'—(उब्जू टी जोन्स)। इस कथन की सन्दता स्पष्ट कीजिये।
- 7. Why is Marsilio of Padua regarded as the greatest political thinker in Europe after the death of Aristotle?

मार्योलियो आफ पेंडुआ को अरस्तू की मृश्यु के पश्चाल योरोप का सबसे बडा राजनीतिक विनाक नयो कहा जाता है ?

- 8. 'Marxism has gone out of date '-Discuss
  - ' मानसैवाद अब पराना पड चका है। '-विवेचना कीजिये।
- Green (TH) is an idealist but he can also be hailed as an individualist '-Examine the veracity of the statement
  - 10. Explain in brief the following statements -
    - (a) ' Hegel is the father of totaliterian ideologies '
    - (b) 'Aristotle's best state is Plato's second best state '

निम कथनो की ब्याख्या कीजिये :---

- (अ) ' हीयल सर्वाधिकारवादी सिद्धान्तो का पिता है। '
- (व) 'अरस्तू का बादर्श राज्य प्लेटी का उप आवर्श राज्य है।'